



ПРОТОКОЛ

София, 05.05.2020 г.

от Обществено обсъждане

на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия

Днес, 05.05.2020 г. от 11:01 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в пълен състав, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 93/30.04.2020 г., т. 3, за участие в общественото обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Йовка Велчева, Надежда Иванова.

Във връзка с обявеното извънредно положение и препоръките на Националния оперативен щаб за дейността на администрациите в условията на коронавирус COVID-19, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите. Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни за дистанционно участие в общественото обсъждане чрез писмени въпроси и изказвания (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16:00 часа на 04.05.2020 г.) и чрез програмата за съобщения Skype.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-16/30.04.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Министерство на енергетиката, „Топлофикация София“ ЕАД, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Топлофикация Плевен“ ЕАД,**

„Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Далкия Варна“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация ВТ“ АД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей соди“ АД, „Зебра“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Унибел“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Когрийн“ ООД, „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД, Асоциация на топлофикационните дружества и Българска браншова камара на енергетиците.

Заявите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД;
- г-жа Анна Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
- г-жа Кристина Койчева – директор на дирекция „Правна“ във „Веолия България“ ЕАД;
- г-н Емануил Зъбов – изпълнителен директор на „Топлофикация ВТ“ АД;
- г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.БГ“;
- доц. д-р Диана Ковачева – Омбудсман на Република България;
- г-жа Анжела Славова – представител на „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Иван Иванов – представител на „Булгаргаз“ ЕАД.

Министерство на енергетиката, „Топлофикация Плевен“ ЕАД, „Топлофикация Бургас“ ЕАД, „Топлофикация Враца“ ЕАД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „Топлофикация Перник“ АД, „Топлофикация Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Габрово“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Солвей соди“ АД, „Зебра“ АД, „Декотекс“ АД, „Димитър Маджаров“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Унибел“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Когрийн“ ООД, „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД, Асоциация на топлофикационните дружества и Българска браншова камара на енергетиците не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Съгласно процедурата за обществено обсъждане, съгласно условията на извънредно положение в страната и в съответствие с решението на Комисията за енергийно и водно регулиране по този повод, като процедура за провеждане, общественото обсъждане се провежда е неприсъствен формат. Две са възможностите, които заинтересованите лица са могли да реализират: или да заявят участие на платформата за съобщения Skype, или да представят в електронен вид свои становища и въпроси. Някои от поканените участници са използвали първия, а други втория метод. Преди да дам думата на заявите участие на платформата Skype, искам да изброя участниците, защото в тази последователност ще давам думата. Становището на „Топлофикация София“ ЕАД ще бъде представено от г-н Александър Александров – изпълнителен директор на дружеството. Становището на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД ще бъде представено от г-жа Анна Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“. Становището на „Веолия България“ ще бъде представено от г-жа Кристина Койчева – директор на дирекция „Правна“. Становището на „Топлофикация ВТ“ АД – от г-н Емануил Зъбов – изпълнителен директор на дружеството. Становището на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“ – от г-жа Мая Манолова. Становището на Омбудсман на Република България – от доц. д-р Диана Ковачева – национален омбудсман. Становището на „Булгаргаз“ ЕАД ще бъде представено от г-н Иван Иванов и от г-жа Анжела Славова. Имаме седем заявили участие лица на платформата Skype. Започваме с „Топлофикация София“ ЕАД и с г-н Александър

Александров – изпълнителен директор на дружеството. Моля, включете г-н Александров на платформата Skype.

Александър Александров – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД:

Становището на дружеството, както вече имах възможност и сутринта да кажа, е положително. Ние подкрепяме промените в Наредба № 5. Както също имах възможност да кажа преди това, ние сме консистентни отново и при Наредба № 5 за цените на топлинната енергия, като предлагаме формулата, предвиждаща 50% от спестените разходи за природен газ да бъде 75% в полза на дружеството, както границата за изменение на определената прогнозна цена за регулаторния период на газа от 15% да стане 10%. Разбира се, че и за тази наредба ще представим писмено становище в определения срок. Отново използвам случая да подчертая, че виждаме много позитивно Наредбата и промените в Наредбата.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви много за наистина стегнатото и изцяло по съдържание становище, което ни представихте. Ще очакваме Вашето писмено становище и по тази Наредба № 5 за регулиране на цените на топлинната енергия. Ако желаете, на интернет страницата на Комисията можете онлайн да продължите да следите заседанието.

Анна Димитрова - ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:

Както и преди малко, ще бъде лаконична и кратка. Становището на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД относно Наредба № 5 и предложените промени е сходно с това, която изразих по-рано за Наредба № 1. Подробното ни становище ще представим в писмен вид в законоустановения срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Действително промените в двете наредби са свързани. Ние очакваме Вашето становище и по Наредба № 5, изменението и допълнението на съществуващата Наредба № 5 за регулиране на цените на топлинната енергия. Преминаваме към третия участник на платформата за съобщения Skype. Това е „Веолия България“ ЕАД чието становище ще бъде представено от г-жа Кристина Койчева – директор на дирекция „Правна“. Моля да видим дали този път ще можем да осъществим връзка с г-жа Койчева. Г-жа Койчева не е на линия. Надяваме се, че в 14-дневен срок тя ще се възползва от правната възможност да депозира становището на дружеството „Веолия България“. Преминаваме към четвъртия участник. Това е „Топлофикация ВТ“ АД чието становище ще бъде представено от г-н Емануил Зъбов – изпълнителен директор на дружеството.

Емануил Зъбов – изпълнителен директор на „Топлофикация ВТ“ АД:

Нашето становище е свързано с две точки, според които се очаква изменение и отразяване на изменение на цената на природния газ само в посока на нейното намаляване. Надявам се, че правилно сме разбрали предложението. Ако това е така, бихме искали като съществено изменение да бъде взето под внимание и увеличението на цената на природния газ. Това е нашето становище. Ще го изразим в писмена форма в 14-дневен срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Вашето становище очакваме в рамките на двете седмици, в които могат да бъдат подадени писмени становища в Комисията. Може да останете на интернет страницата на Комисията и да проследите както изказването на останалите участници, така и впоследствие становището на работната група, което ще бъде изразено след като се

изчерпят изказващите се. Преминаваме към следващия участник. Това е г-жа Мая Манолова, която ще представи позицията на Гражданска платформа „Изправи се.БГ“.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Уважаеми господин Председател, уважаеми дами и господа комисари. Благодаря за възможността да заявя своята позиция и позицията на „Изправи се. БГ“ относно обсъжданите промени на Наредбата за цените на топлинната енергия. От „Изправи се. БГ“ избрахме да заявим нашата позиция само по промените в тази наредба, за да спестим време, още повече, че мерките са много подобни и по отношение на Наредбата за изменение на цените на електрическата енергия. Ние не сме съгласни с направените предложения и смятаме, че те не са в интерес на потребителите и биха могли да превърнат гражданите потребители в безлихвени кредитори на топлофикационните дружества, ако тези промени бъдат приети по начина, по който са предложени. Какви са нашите аргументи против тези промени? На първо място процедурата за утвърждаване на нови цени на топлинната енергия от първи юли, т.е. за предстоящия нов регулаторен период, вече започна, топлофикационните дружества (в изпълнение на вашите указания от м. февруари - в резултат на намалението на цената на природния газ) направиха своите заявления за нови цени. Доколко те са обосновани - това е друга тема, но така или иначе сега в хода на „мача“, образно казано, „реферът“ (регулаторът) променя правилата, което ще има своето отражение върху тази процедура и нашето притеснение е дали променените правила ще сработят в интерес на потребителите. На второ място. С тези промени, които предлагате в Наредбата за цените на топлинната енергия, Вие влизате в противоречие с предложенията на министъра на енергетиката, който съгласно Закона за енергетиката е органът, който провежда държавната политика в сектора. Имам предвид факта, че на 29.04.2020 г. министърът на енергетиката предложи промени в Закона за енергийната ефективност в преходните и заключителните разпоредби и те касаят Закона за енергетиката. Там е предвидено всички клиенти на топлофикационните дружества да имат право от 25.10.2020 г. да закупуват само уреди за дялово разпределение на топлинна енергия и индивидуални водомери с дистанционно отчитане. По този начин, според обясненията на министъра на енергетиката, се върви поетапно към въвеждане на месечно реално отчитане на потребената топлинна енергия от гражданите на България. Трябва да обърна внимание, че съгласно директивата 2018/2002 за изменение на директивата за енергийната ефективност (Приложение 7А) се изисква клиентите да получават месечни сметки на база текущи действителни цени и количества реално потребена енергия, което е отразено в предложените промени в Закона за енергетиката, но което не кореспондира с промените, които КЕВР предлага във въпросната наредба, т. е. от една страна, това което ние смятаме, че трябва да направи КЕВР, за да отговори на изискванията на директивата, е да определя текущи действителни цени на топлинната енергия, а не годишни цени, евентуално променяни на шест месеца. За да бъде по-ясна и за тези, които не са в техническите детайли на Наредбата, ще кажа, че всъщност важните промени в Наредба № 5, които ощетяват потребителите са две:

Първата промяна е свързана с предложението периода на промяна на топлинната енергия да се промени от най-малко веднъж на три месеца на най-много веднъж на шест месеца и то при положение, че *„е налице съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок в периода“*. Най-много веднъж на шест месеца ще се променя цената на топлинната енергия и то, ако КЕВР прецени, че е налице такава съществено отклонение. Тъй като със закона беше предвидена ежемесечна промяна в цената на природния газ, то при положение, че цените на природния газ падат, всеки потребител абонат ще се превърне в безлихвен кредитор на топлофикациите, ако промените не надхвърлят т. нар. съществено изменение, съществено отклонение. Второто предложение, което отново ощетява потребителите, е разбирането, изписано в предложените промени, че същественото изменение между определената прогнозна цена и действителната, и

оставащата до края на същия период, е изменение от над 15%. Изменение на цената на природния газ е от 15%, което води след себе си 9,4% промяна в цената на топлинната енергия, единствено и само ще е основание за промяна в цената на парното нагоре или надолу. Ако има необходимост от намаление цената на парното от 8%, то няма да се случи във връзка с приетите нови правила. Смятам, че предложените промени не кореспондират и с изискванията на Закона за нормативните актове, с принципите, които са залегнали в чл. 26, а това са принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, стабилност, не отговарят на принципа на необходимост, защото в доклада към Наредбата не сте изписали ясно какви ще бъдат ползите за двете страни, за топлофикационните дружества и за битовите потребители. Ние твърдим, че за битовите потребители реално полза няма да има, напротив ще има ощетяване на техните интереси. Няма го и вторият принцип обосновааност. Ако по отношение на цената на природния газ може да се каже, че има обосновааност в приложените промени с ежемесечното отчитане в промените на цената на природния газ, то така и не става ясно, защо цената на топлоенергията ще се променя веднъж на шест месеца. Всъщност КЕВР показва с действията си от първи май, че е в състояние, има административен капацитет, да определя цена на парното ежемесечно, както го направи от първи април и както го направи от първи май, т.е. това би могло да бъде заложено в Наредбата, така че и евентуално бъдещ състав на КЕВР да работи по тази добра практика. Следващо: предвидимост. Принципът на предвидимост абсолютно е пренебрегнат във вашите действия. На 16.04.2020 г. председателят на КЕВР излезе с публично изявление по отношение на поисканите цени от топлофикациите за от 01.07.2020 г. и тогава не спомена нищо за промяна в двете наредби. Аз не мога да повярвам, че чак на 24.04.2020 г., когато Законът за енергетиката беше обнародван, КЕВР са видели изискванията за промени в наредбата и оттогава до днес направиха тези предложения. Всъщност ефектът от неприлагането на този принцип предвидимост е това, че гражданите и гражданските организации, потребителските организации не могат адекватно да се включат в това обсъждане със съответните предложения. Четвъртият принцип: съгласуваност. Както вече казах, Наредбата е в противоречие с промените в Закона за енергетика, които министърът предлага от есента, т.е. хората ще бъдат натоварени да си купят скъпи уреди и водомери за дистанционно отчитане, за да може да се отчита реалното количество потребена енергия, но в същото време тази енергия ще се определя по прогнозни цени, а не по действителни такива. Следващият принцип: стабилност. Ами няма, след като се променя Наредбата в движение и без да се има предвид, че процедурата за определяне на новите цени вече е започнала. И накрая, в заключение, искам да кажа, че КЕВР и по време на днешното обсъждане дължи отговор на гражданите по какъв начин промените (които се предлагат) ще защитят интересите на потребителите и защо формирането на цената на топлинната енергия по новите правила ще бъде по-добра или по-лоша за тях. Очаквам, макар да е извън контекста на днешните промени, освен на шестте въпроса, които са в контекста на промените, които сме задали предварително да получим отговор, но освен това да получим отговор и на един въпрос, който е актуален в момента и вълнува гражданите. Той е кога КЕВР ще определи цените на топлинната енергия по месеци, считано от 01.07. 2019 г. до края на март 2020 г., така че хората да могат да си получат приспадане на надвзетите суми? Защото и в момента те са в позицията на безлихвени кредитори на топлофикационните дружества, след като те си получат приспадатите цени от „Булгаргаз“? Благодаря за вниманието. Очаквам Вашия отговор. Ще представим подробно писмено становище за предложените промени в тази наредба.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-жо Манолова, благодаря Ви за подробното становище, което изказахте. Убеден съм, че ще получим и Вашето писмено становище в предвидения нормативно срок от две седмици. В същото време би било много добре, ако Вие проследите докрай заседанието онлайн – на страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране, защото съм

убеден, че от работната група ще получите отговор поне на една голяма част от зададените от Вас въпроси. Преминаваме към следващия участник. Това е доц. Диана Ковачева, която е Омбудсман на Република България.

Доц. д-р Диана Ковачева – Омбудсман на Република България:

Благодаря Ви за възможността да изразя становище и по отношение на Наредба № 5 за регулиране на цените на топлинната енергия. Ще кажа тук, че аргументите, които ще изложа са сходни с аргументите, които представих във връзка с промените на Наредба № 1 във връзка с цената на електрическата енергия. Всъщност ще кажа, че продължавам да смятам ще с промените, които се предлагат в Наредбата всъщност интересите на потребителите на топлинна енергия в случая не са в достатъчна степен защитени. На първо място приемам, че разпоредбата на чл. 8, ал. 10 от проекта на Наредба не защитава в достатъчна степен интересите на потребителите на парно, тъй като при утвърждаването на цените на топлинната енергия и тук се дава възможност на КЕВР да има по свое усмотрение възможност да прецени дали да промени и да коригира необходимите годишни приходи на дружествата, което според мен като възможност да дискреция, като възможност за вземане на решения по собствено усмотрение всъщност не се взема това решение в условия на никакви гаранции за интересите на гражданите. Няма кой да контролира и да проследи дали наистина всеки един случай, в съответствие с интересите на гражданите и с баланса на интересите на топлофикационните дружества, се прави тази корекция. По отношение на Наредбата за топлината енергия правя същата бележка, че според мен не трябва корекциите да бъдат възможни, а трябва да бъдат задължителни в този случай, за да се отчетат правилно интересите на гражданите. На второ място. Смятам, че по отношение на предвидения шестмесечен период за отчитане на промените в цената на парното също има проблем, както и при Наредбата за електрическата енергия. Според мен в ситуация, в която цената на природния газ се намалява или се увеличава, т.е. променя се всеки месец, ситуация, в която КЕВР отчита тези промени на шест месеца на практика поставя гражданите в една паралелна реалност. От една страна текущо се отчитат техните разходи, от друга страна цената остава една и съща без реално по никакъв начин да бъде отразена цената на природния газ, която най-много се отразява в цената на топлинната енергия и на парното. Всъщност хората по джоба си в рамките на шест месеца няма по никакъв начин да усетят, че цената на природния газ по някакъв начин се променя. Това ще доведе до кредитиране на топлинните дружества по един неприемлив начин и съответно ако се укаже, че цената на енергията се увеличава, хората като последствие ще трябва да платят в изравнителните си сметки големи суми. Това в никакъв случай не е в интерес на нито един гражданин, който е потребител на топлофикация. На второ място. Смятам, че процентът (15%) по никакъв начин не отразява интересите на потребителите...

(звукът заглъхва)

... Ще представлява много по-плавно изменение в цената на парното, още повече в една ситуация, в която хората...

(звукът заглъхва)

... В този случай смятам, изменението в цената на природния газ и направените на този етап изменения в Наредбата няма по никакъв начин да се усетят от хората и на практика те да разберат, че действително има корекции в цената на природния газ. По тази причина аз лично възразявам срещу промените, които предлагате и смятам, че те трябва да бъдат коригирани, така че да отразяват по по-адекватен начин интересите на потребителите на парно и разбира се в този смисъл да отразят и по-добрия баланс между интересите на топлофикационните дружества и хората, които ползват услугите на топлофикация. Струва ми се, че наистина в случая...

(звукът заглъхва)

... Увеличаване на цената на природния газ, което Вие не сте взели предвид във Вашето предложение, т.е. ако интересите на топлофикационните дружества са толкова

добре отразени, аз настоявам също толкова добре да бъдат отразени интересите на гражданите. Благодаря Ви за възможността да изразя своето становище. В законоустановения срок ще изпратя писмено своите коментари с молба да ги вземете предвид при крайното регулиране на текстовете от наредбата.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, доц. Ковачева, за подробно изразеното мнение и за заявлението, че представите и писмено Вашето становище и по Наредба № 5, както заявихте, че ще има такова и по Наредба № 1. И към Вас отправям призив, ако има възможност, да проследите докрай заседанието на страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране, където заседанието се предава онлайн, защото след изчерпване на записаните участници в канала за комуникация Skype ще дам думата на работната група, която ще вземе отношение по повдигнатите въпроси, включително и тези във Вашето изказване. Още веднъж Ви благодаря за участието. Колеги, преминаваме към последния записан участник на платформата за комуникации Skype. Това са г-н Иван Иванов и г-жа Анжела Славова, които ще представят позицията на „Булгаргаз“ по отношение на измененията и допълненията на Наредба № 5 за регулиране на цените на топлинната енергия.

И. Иванов – представител на „Булгаргаз“ ЕАД:

„Булгаргаз“ има своите бележки и съображения по приложения проект за Наредба № 5. Както Ви е известно, в договора с „Газпром“ имаме клаузи за конфиденциалност. В тази връзка прави впечатление, че в проекта на Наредбата Вие се позовавате на договора с „Газпром экспорт“, както и се цитира Допълнение № 13. В случая това оставане може да се изтъкува като нарушение на конфиденциалните клаузи на договора. Затова нашето предложение е този текст да отпадне, а именно цитата: *„по отношение на Допълнение № 13 на 2020 г. и договор за доставка на природен газ, сключен между „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“*. Пак казвам, че това според нас не трябва да фигурира в самото допълнение или каквато и да е препратка към този договор, търговски договор. Както Ви е известно, цените на континенталните хъбове се определят на база на търсенето и предлагането, което предполага и значителна динамика в изменение на техните цени. Нашите опасения се състоят в това, че може да се получи чувствителна разлика между изчислената цена на база фючърсни сделки и цената на „Булгаргаз“, което от своя страна да доведе до проблеми със заплащането от страна на топлофикационните дружества на доставяния от „Булгаргаз“ природен газ. Това съответно ще наруши, както нееднократно сме казвали, паричния поток на дружеството, а това от своя страна може да повлияе отрицателно върху доставките на природен газ, както и на тяхната непрекъснатост за всички клиенти в страната, в това число и топлофикационните дружества. Смущава ни и факта, че е предвидена и периодичност за разглеждане на цените веднъж на шест месеца, както и същественото изменение, което се посочва, че е 15%, което за нас е доста значително. Нашето предложение, за да не се получават такива аномалии по отношение на цените, които са използвани при формирането на топлинната енергия и утвърдената от „Булгаргаз“ цена, е цените на топлинната енергия да бъдат съобразявани с утвърдената цена на „Булгаргаз“ за съответния период. По този начин не би следвало да се получават каквито и да е чувствителни разлики и това ще доведе до нормално заплащане от страна на топлофикациите и съответно от страна на „Булгаргаз“ към основния ни доставчик. По-подробни съображения ние ще изложим в нашето становище, което ще представим в определения 14-дневен срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов. Г-жо Славова, ще вземете ли думата?

А. Славова – представител на „Булгаргаз“ ЕАД:

Само искам да кажа, че благодарим, че извънредно ни включихте. Не бяхме сред предварително заявените за участие в това обсъждане, за което специално искам да Ви благодарим. Подробно становище ще бъде представено в срок.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Вярно, че в последния момент заявихте участие, но Комисията за енергийно и водно регулиране счита, че трябва да чуе и Вашето становище, още повече, че „Булгаргаз“ е важен участник в цялата тази процедура. Ще очакваме и Вашето писмено становище в предвидения 14-дневен срок. С включването на представителите на „Булгаргаз“ изчерпахме списъка на заявителите желание да представят своите становища в рамките на общественото обсъждане на платформата за комуникация Skype. Едновременно с това искам да отбележа, че по електронната поща в Комисията са постъпили три становища и те са следните. Писмено изказване от г-н Ясен Цветанов. Той не е заявил каква обществена позиция в обществото има. По тази причина аз определям, че това е изказване на гражданин на Република България по измененията и допълненията в Наредба № 5. На второ място. Становище от адв. Върбан Лилев, който е пълномощник на инж. Огнян Винаров, а последният представлява Българската търговско-промишлена палата и неправителствената организация „Граждански контрол“. Третото писмено становище са въпроси, зададени от Гражданска платформа „Исправи се. БГ“ към Комисията в рамките на общественото обсъждане. Трите писмени становища са представени на работната група и предполагам, че представителите на работната група в своето изказване, което ще направят по повод на устните изявления на участниците по Skype, ще включат и отговори на въпросите и становищата, които ни бяха представени по електронен път. Преди да дам думата на работната група, ще отбележа, че имаме отделно постъпили писма от „Брикел“ ЕАД, в което г-н Янилин Павлов – изпълнителен директор на дружеството, заявява, че в определения 14-дневен срок ще внесе в Комисията предложенията и становището на дружеството във връзка с публикувания проект. От „Топлофикация Плевен“ ЕАД – с аналогично съдържание. Писмото е подписано от изпълнителния директор инж. Йордан Василев и се позовават, че в рамките на 14-дневния срок ще внесат писмено становище по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5. Накрая – от „Топлофикация Враца“, което ни уведомява, че дружеството ще внесе своите становища в установения от закона срок. Писмото е подписано от инж. Радослав Михайлов - изпълнителен директор на дружеството. След изчитане на всички писмено постъпили становища или заявления за представяне на писмени становища в предвидения 14-дневен срок и след като чуем всички участници на платформата за комуникация Skype, давам думата на представителите на работната група.

П. Младеновски:

Ще започна първо с представените становища писмено. По-голямата част от тях не са от компетентността на Комисията, не са и по съответната процедура, а са от компетентността по-скоро на Столичен общински съвет, на кмета на София г-жа Йорданка Фандъкова, както и са зададени въпроси свързани с разходите на „Топлофикация София“ за емисии, като тук мога да заявя, че тази европейска политика за декарбонизация на европейската икономика няма смисъл да коментирам по отношение на промените в Наредба 1. По отношение на изказаното от „Топлофикация София“. Смятам, че отговорих, както и на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, на първото заседание. Не смятам да се връщаме назад и да коментираме това, което те изложиха. По отношение на „Топлофикация ВТ“ АД. Разбира се, че отклонението е както в посока нагоре, така и намаление, при което КЕВР следва да преразгледа решението си за прогнозната цена на природния газ. По отношение на изказаното от „Исправи се. Бг“. Тук ще бъда кратък. Беше изразено становище, че потребителите се превръщат в кредитори на топлофикационните дружества. Да, това може да се случи действително, но и обратното е валидно - при обратна тенденция на повишаване на цената на природния газ, когато

потребителите плащат по-малко, отколкото плащат топлофикациите, тогава пък е валиден обратният процес. Именно заради това е преценено, че до 15% би следвало да се запази тази прогнозна цена, тъй като винаги ще се получи така, че в единия месец потребителите ще бъдат кредитори на топлофикациите, а в другите месеци пък ще бъде обратното: топлофикациите ще бъдат кредитори на потребителите. В същото време динамиката на пазарите, както и на природен газ, са изключително волатилни, по-малък процент от 15 ще има отклонение почти всеки месец, защото един път ще е с 10% нагоре, следващия може да е с 5% надолу, така че, както и казах по-рано по Наредба 1, колебанията в отделните месеци, като за един такъв по-голям едногодишен период, ще бъдат нетирани и в крайна сметка цената ще бъде подобна. Все пак следва да се има предвид, че това е една прогноза. Тя няма как да е на 100% точна, винаги ще има отклонения. Именно за това е предвидена тази корекция, при положение, че отклонението вече е твърде голямо, при което след това надвзетият, недовзетият приход, ще са значителни. Беше поставен въпросът, как ще се защитят интересите на потребителите. Интересите на потребителите се защитават по този начин, защото им се осигурява една прогнозируемост и стабилност на разходите за топлинна енергия през целия отоплителен сезон. Би следвало да отбележим, че потребителите на топлинна енергия не са единствено и само битови потребители. Много училища, детски градини и т. н., болници, които също имат нужда от прогнозируемост на разходите си за отопление, тъй като когато цената на природния газ се намалява всички са щастливи, че всеки месец цените се понижават, но все пак тук следва да имаме предвид, че монетата има и две страни и когато пък отидем към другата тенденция, цените да се повишават, никой няма да е щастлив всеки месец да се повишават цените на топлинната енергия, съответно разходите на всеки един битов потребител, както и на тези, както казах, бюджетни организации, каквито са училища, детски градини, болници, защото когато се намаляват действително бюджетите е много лесно да се трансформират, но когато се увеличават, и то значително, много трудно се намира откъде да се покрият увеличените разходи за отопление, като те винаги са за сметка на нещо друго, като капиталови разходи, да не говорим за увеличение на заплати и т. н. Трябва ясно да се разбере от всички граждански организации, че пазарната компонента предполага в цената на природния газ по-високи, значително по-високи, цени в периода на високо търсене, какъвто е отоплителният сезон и зимният период и значително намаляване на цените в периоди на ниско такова, каквото е в момента извън отоплителния сезон. Не случайно, ако погледнете и цените на капиталовите пазари, на финансовите пазари, там се предлагат продукти зима и лято, като разликата е почти два пъти в цената на природния газ. Същото се отнася и ако погледнете цените на електрическата енергия. Да, в периоди на високо търсене тя е висока, а в периоди на ниско пада значително. Но ролята на регулатора е да осигури една стабилност и прогнозируемост на тези цени, както казах и за потребителите, така и прогнозируемост на паричните потоци по отношение на дружествата. По отношение на казаното, че това противоречи на закона, което е предложено от Министерството на енергетиката, именно за индивидуално отчитане. Доколкото си спомням, че този закон е уреден, сега в новото строителство трябва да има такива топломери за индивидуално отчитане. Към настоящия момент, по-голямата част от потребителите, не са снабдени с такива топломери за индивидуално отчитане и отчитането на топлинната енергия ежесечно няма да сработи като механизъм. По отношение на поставения въпрос кога КЕВР ще определи със задна дата цените от 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., поради широкия обществен интерес на тази тема, след приемането на закона, след като КЕВР постанови нови решения, помесечни, за цените на природния газ, считано от 05. 08.2020 г. до 31.03.2020 г., като мисля, че решенията ще започнат от другата седмица, когато приключи последното решение за цените на природния газ, за м. март 2020 г., такова ще бъде постановено и за цените на топлинната енергия, което ще стане във възможно най-кратки срокове. След това, ако искате, г-н Иванов ме допълнете. По отношение на казаното от г-жа Диана Ковачева, да действително сходни аргументи, на които смятам, че вече се отговори в предходното обществено

обсъждане. По отношение на казаното от „Булгаргаз“ ЕАД. Действително в договора на „Булгаргаз“ ЕАД съществуват клаузи за конфиденциалност и след като прочетем тяхното становище смятам, че действително може би ще се наложи промяна в текста, така че да отговаря на договора и да нямат проблеми „Булгаргаз“ ЕАД за конфиденциалност. Относно заявеното от тях, че 15% е твърде висок праг. То е продиктувано само и единствено от желанието им да не се изпадне в ситуация, в която „Булгаргаз“ ЕАД няма да може да събере вземанията си от топлофикационните дружества, но, доколкото знам, по-голямата част от топлофикационните дружества имат договори директно с Фонда, като премиите, които получават дружествата за електрическа енергия се превеждат на „Булгаргаз“ ЕАД и не смятам, че ще настъпи подобна ликвидна криза в дружеството. Г-н Иванов, искахте да допълните нещо за приемането на решението за топлинната енергия от 01.07.2019 г.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Преди това само да запитам... Г-н Александров, имате ли Вие да кажете нещо? Не. Солидаризирате се. Г-н Младеновски изрази позицията на работната група. Аз искам само две уточнения да направя, когато се говори за топломери, за индивидуално отчитане. В момента в Република България само 6% от потребителите на топлинна енергия притежават такива топломери. Разбира се, че този процент ще расте, но това ще стане постепенно, като, както беше казан, във втората половина на тази година (от месец октомври) всяко новопостроено жилище, ползващо централизирано топлоподаване ще бъде снабдено с такъв топломер, но нека отбележа, че само потребителите в София са над 300 хил., както домакинства, така и небитови потребители, които към момента не притежават такива топломери и тяхната подмяна ще бъде въпрос на дълъг период от време. Относно поставения въпрос кога Комисията ще излезе с решение за миналия период от 05.08.2019 г. до 31.03.2020 г., тъй като Комисията по начало разполага с едномесечен срок след публикуването на промените в Закона за енергетиката за такова произнасяне срока. Всъщност за произнасяне започва да тече от 24.04.2020 г. - датата, на която беше публикуван закона до 24.05.2020 г. Говоря за произнасяне за цените на топлинната енергия и респективно на крайните снабдители с природен газ. Комисията пое ангажимент в срок по-кратък от едномесечния, предвиден по закона, да се произнесе по този повод още тази седмица - в петък Комисията ще разгледа първите два ценови периода за месец август и месец септември, ще излезе с решение и в следващите една до две седмици, ще излезе с решение за останалите ценови периоди, а именно: октомври, ноември и декември на 2019 г. и януари, февруари, март на 2020 г. След произнасянето за цените на природния газ за целия този период от август до март, веднага Комисията има готовност в много кратък срок да се произнесе и с решения, свързани и с цената на топлинната енергия и на високоефективната електрическа енергия за изминалия ценови период от август 2019 г. до края на март 2020 г. Това бяха само две пояснения. Колеги, преди да закрия заседанието, отново искам да напомня, че в рамките на две седмици всяко заинтересовано лице, независимо дали е институция, организация или гражданин, може да подаде в Комисията писмено своето становище. Второ, да заявя, че насрочвам закритото заседание, на което Комисията ще приеме Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия за 22.05.2020 г. от 10:00 часа. Закривам и второто за деня обществено обсъждане и благодаря на всички, преди всичко на външните ни участници, на работната група, и на Вас колеги за участието в заседанието.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-03-17-16/30.04.2020 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирали:

(И. Зашева - главен експерт)

(Н. Косев - главен експерт)