



ПРОТОКОЛ

София, 03.12.2020 г.

от Обществено обсъждане

на Проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги

Днес, 03.12.2020 г. от 11:10 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководена от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Димитър Кочков, Пенка Трендафилова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и С. Маринова - началник отдел в главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 254/27.11.2020 г., т. 1, за участие в общественото обсъждане на проекта на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, са поканени за дистанционно участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциация по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група по Заповед № 3-В-22 от 20.11.2020 г.: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Силвия Маринова, Василена Иванова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Вучкова-Гюрова, Росица Желязкова, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане **чрез писмени въпроси и изказвания**

(изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 02.12.2020г.) и **чрез програмата за съобщения Skype**, за което е необходимо да се заяви участие в срок до 16:00 часа на 02.12.2020 г.

С писмо на КЕВР с изх. № В-03-06-17/27.11.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител” - КНСБ, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в Република България, Български ВиК холдинг ЕАД, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“.**

С писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-25/27.11.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Столична община, Областна администрация Смолян-Асоциация по ВиК, Областна администрация Варна-Асоциация по ВиК, Областна администрация Пловдив-Асоциация по ВиК, Областна администрация Силистра-Асоциация по ВиК, Областна администрация Кърджали-Асоциация по ВиК, Областна администрация Русе-Асоциация по ВиК, Областна администрация Перник-Асоциация по ВиК, Областна администрация Монтана-Асоциация по ВиК, Областна администрация Шумен-Асоциация по ВиК, Областна администрация Сливен-Асоциация по ВиК, Областна администрация Бургас-Асоциация по ВиК, Областна администрация Ямбол-Асоциация по ВиК, Областна администрация Враца-Асоциация по ВиК, Областна администрация Добрич-Асоциация по ВиК, Община Брацигово, Областна администрация Видин-Асоциация по ВиК, Областна администрация Велико Търново-Асоциация по ВиК, Областна администрация Габрово-Асоциация по ВиК, Областна администрация Плевен-Асоциация по ВиК, Община Кресна, Областна администрация Благоевград-Асоциация по ВиК, Община Сапарева баня, Община Берковица, Областна администрация Стара Загора-Асоциация по ВиК, Областна администрация Ловеч-Асоциация по ВиК, Областна администрация Разград-Асоциация по ВиК, Областна администрация София област-Асоциация по ВиК, Областна администрация Търговище-Асоциация по ВиК, Община Троян, Областна администрация Хасково-Асоциация по ВиК.**

Заявилите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- Г-жа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България;
- Г-н Евгени Янев – упълномощен представител на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ;
- Г-жа Треперушка Младенова - председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ;
- Г-н Йоанис Партениотис –Председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – КТ Подкрепа;
- Г-н Димитър Аличков – Председател на Българска асоциация по водите;
- Г-н Илиян Илиев – Изпълнителен директор на Български ВиК холдинг ЕАД;
- Г-н Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД;
- Г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Исправи се. Бг“;
- Г-н Митко Стайков – Областен управител на Областна администрация Търговище – Асоциация по ВиК.

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Съюз на В и К операторите в Република България, Конфедерация на работодателите и индустриалците в

България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Българска стопанска камара, Федерация на потребителите в България, Българска национална асоциация Активни потребители, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“ не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

Столична община, Областна администрация Смолян-Асоциация по ВиК, Областна администрация Варна-Асоциация по ВиК, Областна администрация Пловдив-Асоциация по ВиК, Областна администрация Силистра-Асоциация по ВиК, Областна администрация Кърджали-Асоциация по ВиК, Областна администрация Русе-Асоциация по ВиК, Областна администрация Перник-Асоциация по ВиК, Областна администрация Монтана-Асоциация по ВиК, Областна администрация Шумен-Асоциация по ВиК, Областна администрация Сливен-Асоциация по ВиК, Областна администрация Бургас-Асоциация по ВиК, Областна администрация Ямбол-Асоциация по ВиК, Областна администрация Враца-Асоциация по ВиК, Областна администрация Добрич-Асоциация по ВиК, Община Брацигово, Областна администрация Видин-Асоциация по ВиК, Областна администрация Велико Търново-Асоциация по ВиК, Областна администрация Габрово-Асоциация по ВиК, Областна администрация Плевен-Асоциация по ВиК, Община Кресна, Областна администрация Благоевград-Асоциация по ВиК, Община Сапарева баня, Община Берковица, Областна администрация Стара Загора-Асоциация по ВиК, Областна администрация Ловеч-Асоциация по ВиК, Областна администрация Разград-Асоциация по ВиК, Областна администрация София област-Асоциация по ВиК, Община Троян, Областна администрация Хасково-Асоциация по ВиК не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Преди да съобщя списъка на участниците, искам да отбележа, че заседанието го започваме по-късно от предварително обявения час 10:30 часа, поради много големия интерес и активно участие на по-голямата част от ВиК операторите в страната. При всички положения ние ще изслушаме всички участници, заявили желание да вземат думата в днешното обществено обсъждане. Както се прави при такива обсъждания, искам да съобщя, че лимитът за изказвания е 5 минути. Това означава, че имам молба към всеки да се спре върху най-важните въпроси, които иска да сподели в общественото обсъждане с Комисията и с другите участници, като всеки има възможността в рамките на следващите две седмици, да представи писмено становище, в което освен засегнатите в устното изказване въпроси може да постави и всички останали, които той счита, че трябва да намерят своето място в становището. Ще прочета списъка на заявителите участие в заседанието и в същия ред ще дам думата. Най-напред това е г-жа Диана Ковачева - Омбудсман на Република България, г-н Евгени Янев и г-жа Треперушка Младенова, които ще представят становището на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ, г-н Йоанис Партениотис, който е председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ към КТ Подкрепа, г-н проф. Димитър Аличков, който е председател на Българска асоциация по водите, становището на Български ВиК холдинг ЕАД, ще бъде представено от г-н Илиян Илиев – Изпълнителен директор на холдинга и г-н Иван Иванов – Председател на УС на холдинга. Освен това, заявление за участие е подадено от г-жа Мая Манолова, която ще представи позицията на Гражданска платформа „Исправи се. Бг“. Както се изисква и по процедура ние сме изпратили и покани до всичките областни администрации и в тях към Асоциации по ВиК. Единствено областната асоциация на Търговище се е отзовала на нашата покана и г-н Митко Стайков, който е областен управител ще представи позицията на Асоциацията по ВиК – Търговище. Това са участниците и колеги, да започнем поетапно с изслушването на всеки един от тях. Отново повтарям в рамките на 5 минути да бъде всяко изказване. Започваме с г-жа Диана Ковачева - Омбудсман на Република България.

Служител от КЕВР потърси г-жа Диана Ковачева - Омбудсман на Република България, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, доц. Ковачева!

Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Добър ден, уважаеми доц. Иванов, уважаеми членове на КЕВР и на работната група. Благодаря за възможността да взема участие в днешното обществено обсъждане. Факт е, че цените на ВиК услугите винаги са предмет на спорове, но аз държа да кажа, че подкрепям исканията на стотиците граждани за справедливи, икономически обосновани цени на ВиК услугите, отговарящи на качеството за тяхното предоставяне. Във връзка с доклада на работната група, който днес обсъждаме, виждам три притеснителни за мен, като омбудсман моменти, които смятам, че нарушават правата на потребителите. На първо място, фактът, че цената на ВиК услугите се увеличава в 8 области на страната, в условията на пандемия от коронавирус, когато хората масово обедняват. В същото време обаче доставяната вода не отговаря на изискванията за качество.

Както многократно аз съм подчертавала и омбудсманите преди мен, реални ползи за гражданите от увеличението на цената на водата не се наблюдават, тъй като качеството на предоставяните услуги не се подобрява, за това моментът не е подходящ за увеличение в тези 8 области. На второ място, показателят за качество „*обща загуба на вода във водоснабдителните системи*“ не е приет като показател за ефективност и не се отразява на коефициента „*У*“, който се прилага за първи път тази година. От данните на докладите от извършените проверки на отчетените резултати от 2019 г. на ВиК операторите, на които бизнес планове са одобрени, става ясно, че по-голяма част от дружествата не са постигнали разчета на нивото на показателя „*обща загуба на вода*“ за 2019 г., като неизпълнението, както знаете варира между 13,91% за „ВиК“ ЕООД гр. Стара Загора до 0,05% за „ВиК-Видин“ ЕООД. В областите Добрич, Шумен и Сливен загубите за вода за 2019 г. надвишават 80%. От сравнителния анализ на КЕВР, който вчера беше обявен е видно, че за много от ВиК операторите, оценката на КЕВР за показател „*обща загуба на вода*“ е „*пълно неизпълнение*“. На трето място, липсват ясни критерии за определянето на социалната поносимост на цената на ВиК услугите, като субективизъм при определяне социалната поносимост на цените на ВиК услугите, според мен може да породи значителни проблеми, несъответствия и рискове. Наясно съм, че времето е кратко, но все пак бих искала да кажа по няколко думи за всека една от трите точки, които споменах.

На първо място, по отношение на повишаването цената на водата на тези 8 области. От доклада на работната група е видно, че за област Разград, където и към момента цената на услугата е най-висока, е предвидено най-голямото увеличение: 6,07% в сравнение с 2020 г. Цената на водата става 3,63 лв. (с ДДС), близо до прага на социалната поносимост, който е 4,29 лв. Цената на услугата, предоставяна от „Софийска вода“ АД се увеличава с 5,99 %, това са 6%. В същото време обаче социалната поносимост на цената на ВиК услугите за 2021 г. намалява в сравнение с 2020 г. – от 8,36 лв. на 6,78 лв. На фона на намаляване на доходите на домакинствата, цената на водата в този случай е предвидено да се увеличи - срещу което аз възразявам. Област Хасково, ако дам за пример от години има проблем с качеството на питейната вода (манган, висока алфа активност и др.), както и за преминаващия през тежка водна криза район Перник, е предвидено увеличение на цената макар и с 0,4 %, но все пак и там се увеличава. За областите Плевен, Кърджали, Варна, Пловдив увеличението е в границите между 2, 21% и 0,27 %, т. е. и там има увеличение в сравнение с миналата година. Истината е, че гражданите не виждат ползата от това увеличение, което да се отрази на повишаване на качество на услугите. И в този смисъл според мен се нарушават и принципите при които работи Комисията.

На второ място: по отношение на *коефициента „У“*, за който споменах. Той за първа година се включва и отразява изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност. Тук ще кажа, че съгласно Наредбата за

регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, в решението на Комисията се определят набор от показатели за качество, които ще служат като единни показатели за ефективност. В указанията към Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационни услуги е предвидено, че за регулаторен период 2017-2021 г. Комисията е приела единните показатели за ефективност, които обаче не включват показателя за качество „обща загуба на вода във водоснабдителните системи“. В същото време, загубите на вода по водоснабдителната мрежа са една от основните причини, които се изтъкват пред мен (като омбудсман) и пред институциите за преминаването към режимно водоподаване в стотици населени места в страната. Потърпевши са потребителите. Основателно е искането им - цената да бъде намалена, когато ВиК операторите допускат високи загуби на вода. За жителите на Перник и региона, които живяха повече от половин година в тежък воден режим, се предвижда, както казах все пак някакво увеличение от 0,4 %, при неизпълнение на показателя „обща загуба на вода“ за 2019 г. с цели 13,72 %. „ВиК Перник“ е допуснало 76,69 % загуби на вода по мрежата. Давам за пример и „Софийска вода“ АД, за която е предвидено увеличение на цената на услугата с около 6%, не е постигнала с 3,8% заложените параметри на показателя „обща загуба на вода“. За съжаление обаче се оказва, че това няма значение при определяне цената на водата и този показател не е критерий за ефективност. За това бих искала, КЕВР да разясни защо показателят за качество „обща загуба на вода във водоснабдителните системи“ не е приет като показател за ефективност.

На последно място, социалната поносимост на цената на ВиК услугите. Отново ще подчертая, че е необходимо да има ясни критерии за определянето на социалната поносимост, тъй като тя играе основна роля за гарантиране възможността на гражданите да погасяват задълженията си за вода. От доклада става ясно, че от Национален статистически институт (НСИ) от него е предоставена информация на КЕВР за разполагам средномесечен паричен доход на лице от домакинството по области за 2019 г. от изследване „Наблюдение на домакинските бюджети“. Казвам това, защото е уточнено, че данните са обременени с висока максимална грешка, което ги прави ненадеждни. Предоставянето на данни от изследването „Статистика на доходите и условията на живот е в разрез с политиката на НСИ. От изследването се публикуват само индикатори за бедност, а не доходи на домакинствата. Бих искала да се обърна към Вас с настояване да изясните кое всъщност изследване е взето предвид и какви са аргументите за това. С оглед на изложеното дотук и във връзка с тежката епидемична обстановка, в която се намираме в момента, смятам, че не бива да се допуска регулираните цени на ВиК услугите да се превърнат във фактор, задълбочаващ бедността и социалното изключване в страната. В тази връзка настоявам цената на водата в областите Разград, София-град, Плевен, Кърджали, Варна, Хасково, Перник и Пловдив да не се повишава. Настоявам да се обмисли включването на показателя за качество „обща загуба на вода във водоснабдителните системи“ към единните показатели за ефективност, участващи при формирането на *коэффициента* „У“. Благодаря Ви за вниманието! Ще изпратя писмено становище в законоустановения срок.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, доц. Ковачева! Наистина очакваме Вашето писмено становище, което Комисията ще отрази в мотивите към финалното ни решение. Благодаря Ви! Успешен ден Ви желая.

Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Благодаря и на Вас успешен ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Колеги, преминаваме към Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ. Становището ще бъде представено от г-н Евгени Янев и г-жа Треперушка Младенова. Моля, връзка по *Skype*.

Служител от КЕВР потърси г-н Евгени Янев и г-жа Треперушка Младенова представители на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-жо Младенова!

Треперушка Младенова - председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:

Добър ден, г-н Иванов!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме да чуем Вашето становище по предложението за цени за ВиК услугите за 2021 г. Слушаме Ви!

Треперушка Младенова – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ

Чуваме се добре, нали?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, чуваме се добре, ако си свалите маската ще Ви чуваме още по-добре.

Треперушка Младенова - председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:

Предпочитам да не си я свалям.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добре. Тогава по-силно ще говорите.

Треперушка Младенова – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:

Ще говоря по-високо. Доколкото беше възможно ние се запознахме с тези близо 500 страници материали и в 14-дневен срок си запазваме правото да дадем своето по-обширно писмено становище. Днес ще изразя принципно становището на синдиката по проекта на решението на КЕВР. Всички знаем, че години наред синдикат „Водоснабдител” говори, че действащата нормативна уредба, по която се регулира ВиК системата в момента, няма да доведе до нищо добро. За съжаление бяхме прави. То доведе до там, че голяма част от ВиК сектора е в колапс. Не е далече времето, в което, ако не се предприемат спешни мерки, една не малка част от ВиК-тата ще фалират. Ще има и такива в момента, но няма как да ги обявим, но като синдикат ще споделя с Вас, въпреки че Вие сте хора, които по-добре от мен сте запознати. Какво се случва с работните заплати във ВиК сектора? И в момента не малка част от работещите във ВиК системата – шестнадесет хиляди души, работят на минимална работна заплата за страната. Логично е да си зададем въпроса, какво ще се случи след Нова година, когато минималната работна заплата, тя вече е факт и е увеличена, как ВиК дружествата ще могат да изпълнят постановлението на Министерския съвет? Няма как да се случи на практика. Съвсем естествено е, че това ще доведе до съкращение на персонал и доброволно напускане на хора, защото на никой не можем да му кажем, че той трябва да работи, дори на по-ниска минимална работна заплата за страната, защото работи във ВиК. Тези съкращения обаче няма да доведат до нищо добро, защото така или иначе и в момента във ВиК сектора липсват не само високо квалифицирани специалисти, липсват и хора и не е далече времето, в което няма да има хора, които ще слязат в изкопа, за да отстранят аварията. Говорим го от години наред, но никой за съжаление не ни чува. През годините сме

запознавали, правила сме срещи с всички компетентни институции в държавата, от които зависи решаването на проблема, промяната на нормативната уредба и законодателството. И последното нещо, което синдикатът направи и аз искам отговорно да заявя е, че на 19.10.2020 г. ние изпратихме обръщение лично до министър-председателя на Република България г-н Бойко Борисов. Месец и половина, до момента, няма никаква реакция. И започвам да си задавам въпроса и не само аз. Как така, когато правителството (всеки ден чуваме по телевизията) как рекламира мерки, как се грижи, как прави всичко възможно да бъдат запазени работни места, да бъдат запазени доходите на хората. Питам аз, работещите във ВиК системата не са ли част от тази държава? Това е една публична система, в която хората са оставени на произвола на съдбата. Още веднъж категорично заявявам, че ние сме против решението на КЕВР.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие ще представите Вашето писмено становище, нали г-жо Младенова?

Треперушка Младенова – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:

Моля?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие ще представите писмено становище?

Треперушка Младенова – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:

Ние ще представим. Само моля още две минутки.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, добре.

Треперушка Младенова – председател на Национален браншов синдикат „Водоснабдител” – КНСБ:

Обръщам се към Вас с апел. Направете всичко възможно и преразгледайте, това, което е като проект за решение. Ще се обърнем към всички други институции, но понеже това вече е правено неколkokратно и искам най-категорично да заявя от тази трибуна, че на нас не ни остава нищо друго освен да се готвим за протестни и стачни действия. Ние сме разумни хора, при нас работещите в системата са в повечето случаи разумни, повече отколкото трябва, защото те работят и мълчат, но когато става въпрос за оцеляването на тези хора разумът ще отстъпи. Естествено няма да оставим населението по Коледа и Нова година без вода, но ако пак не се предприемат спешни действия от всички институции в държавата, след Нова година неминуемо това ще се случи. Така че нека да не звучи заплашващо, но като коректен човек аз искам да кажа, че нито една власт в държавата, не изключвам и правителството, не ни остави никакъв друг избор. Искам да пожелаая на всички Вас, да бъдете здрави, весели коледни и новогодишни празници, особено на тези, които могат да си позволят, защото хората в нашата система няма да могат да си позволят това. Благодаря за вниманието!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Младенова, за изказването! Благодаря Ви и за хубавите пожелания, които отправихте към Комисията, към администрацията на Комисията и дано да се сбъднат. И ние Ви пожелаваме да бъдете здрава, пазете се, а за днес - успешен ден! Колеги, преминаваме към изказването на г-н Йоанис Партениотис – председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ към КТ Подкрепа.

Служител от КЕВР потърси г-н Йоанис Партениотис – Председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ - Подкрепа , за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, г-н Партениотис! Чувате ли ни?

Йоанис Партениотис – Председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа:

Да, чувам Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме да чуем становището на федерацията по предложението за цени на ВиК услуги за 2021 г. Слушаме Ви!

Йоанис Партениотис – председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа:

Добър ден г-н Председател, добър ден колеги комисари, добър ден колеги експерти от Комисията за енергийно и водно регулиране, а също така и колеги управители на ВиК дружества. Още вчера ние изпратихме нашето становище и аз съответно в рамките на тези пет минути, пет минути и половина ще се опитам да акцентирам върху някои важни моменти от това наше становище. Първо, относно състоянието на ВиК сектора. ВиК секторът е основно предизвикателство за усвояване на европейски средства по Оперативна програма „Околна среда“, с оглед покриването на економите на Европейския съюз. За да бъдат усвоени обаче тези средства ВиК операторите като бенефициенти по тази програма трябва да осигурят средства за съфинансиране. Същевременно вторият фактор, който се забелязва във ВиК системата от години, това е кризата в заплащането на труда. Беше вече споменато от част от изказващите се до момента. Имаме значително изоставане на заплащането на труда, което от своя страна води до кадрова декапитализация на ВиК сектора. В големи предприятия повече от 50 – 60% от персонала в момента са на минимална работна заплата, т.е. основните им работни заплати са минималната работна заплата - 610 лв. Утре този процент ще бъде по-голям със самото увеличение от първи януари на 650 лв. Третият, фактор е критичното състояние на цялата икономика в следствие на пандемията COVID – 19. Спад имаме на потреблението на вода вследствие на тази криза в икономиката. Оттук имаме спад на приходите и съвсем нормалното неизпълнение на инвестиционните програми на ВиК операторите, които са заложили в техните бизнес планове. Същевременно имаме значително намаление на водата във водоемите. Трета поред година, Вие най-добре го знаете, отчитаме суха година вследствие на климатичните промени и с това съответно имаме увеличение на разходите на база на това, че се добива вода чрез помпи, т.е. помпажна вода. Имаме увеличение на разходите за електроенергия. И на този фон, при либерализиран енергиен пазар, имаме динамични промени в Енергийната борса. Така например в цената на Енергийната борса, в сегмента „ден напред“ с доставка 02 декември, т.е. вчера, тя е най-висока в Европа. В сесията от 01. декември средната цена на електроенергията е 183, 57 лв.за MW, а сесията на 02. декември е вече 251,06 лв., т.е. имаме 67 % увеличение в средната цена на електроенергията и за това нещо, Вие съответно сте уведомени още вчера. Вие го знаете това не е нещо, съответно тази аномалия да не я знаете. Шести елемент: това е, че водата е ресурс, който е от национално значение за националната сигурност и той е такъв елемент от гледна точка на всяка една държава. На този фон съответно ние разглеждаме този проект за решение, който обхваща 38 ВиК предприятия от 53 ВиК оператори. Изменението на цените, както съответно са заложили е приблизително следното: при 9 оператори имаме увеличение на цената, която тя варира от 0,008 лв., т.е. приблизително 1 стотинка до 17, 3 ст., като в 7 от тези предприятия имаме съвсем символично увеличение, което е в рамките на 1-2 ст. В две предприятия, в два ВиК оператора, имаме запазване на

сегашните цени, а във всички останали 27 оператори имаме намаление, което намаление фигурира от 0,04 лв. до 37, 7 стотинки. Ако се приемат новите цени това ще доведе до създаване на предпоставки за незавършване реформата във ВиК сектора, до саботиране реализацията на стратегията за развитие на ВиК сектора, до брутална декапитализация на ВиК сектора - както финансова, така и кадрова, до ограничаване възможността на ВиК операторите като публични дружества да изпълняват своите договори и законови задължения с цел тяхното компроментиране, до нарушаване на обществения интерес и не на последно място: до заплахата на националната сигурност на България. Очевидно е, че има проблем в методологията, с която се определят цените на ВиК услугите. И в този смисъл е Вашият дълг, като компетентни хора, като компетентни експерти, като орган, който съответно по закон е задължен да прилага регулирането на ВиК услугите, да информира Министерски съвет и респективно ресорното министерство – Министерството на регионалното развитие и благоустройството за негативните последици, които ще станат вследствие на прилагането на тези цени чрез тази методика. И да поискате, тъй като те имат законодателна инициатива, да поискате актуализация във формулата, за да може да бъде променена тази Наредба за регулиране на ВиК услугите. Затова настояваме за спиране на сегашната процедура, за промяна в методологията и за връщане за преработка в дирекцията ВиК към Комисията за енергийно и водно регулиране. Апелирам към Вас като членове, отговорни членове на Комисията за енергийно и водно регулиране и в частност към двамата водни комисари. Не ставайте съучастници в деяние, което може да води до престъпление, не ставайте заложенници на суха чиновническа експертиза. Вие сте овластени от закона да вземате решение и отговорността ще бъде единствено и само ваша, а не толкова на вашите подчинени. Всеки един от Вас трябва сериозно и отговорно да прецени своето участие, ако дори се налага, имайки предвид това, което ще се случи, а това, което ще се случи ще бъде трагично за системата. Вие единствено ще бъдете отговорни за това нещо. Вашите подписи ще седят под това решение. Завършвайки не мога да не споделя, че ако Вие въпреки това приемете едно такова решение, аз от името на моята Федерация, от името на Конфедерацията на труда – Подкрепа, ще сезирам всичките компетентни органи в тази държава, защото Вие тогава ще доведете до злоупотреба, която ще доведе до заплахата за националната сигурност и която ще постави под угроза съществуването на цялата система, тъй като над 80% от територията на България ще бъде подложена на евентуална водна криза и част от ВиК операторите ще бъдат обявени във финансова несъстоятелност. Апелирам към Вас. Вразумете се и направете възможното, защото решението е във ваши ръце. Накрая, за да бъде все пак позитивен, най-вече Ви желая здраве и мъдрост. Благодаря Ви!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Партениотис! Очаквам и Вашето писмено становище, а и ние от наша страна Ви желаем здраве.

Йоанис Партениотис – председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа:

Аз съм го направил така, че направих просто акцент върху това, което съответно сме депозирали вчера в 15:30 часа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви! Успешен ден, а ние колеги продължаваме с изказването на проф. Димитър Аличков, който е председател на Българска асоциация по водите.

Служител от КЕВР потърси г-н Димитър Аличков - председател на Българска асоциация по водите, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Здравейте, проф. Аличков! Чувате ли ме?

Димитър Аличков – Председател на Българска асоциация по водите:
Здравейте!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля да изразите становището на Българска асоциация по водите, по предложението за цени на ВиК услугите за 2021 г.

Димитър Аличков – Председател на Българска асоциация по водите:

Здравейте, г-н Иванов и уважаеми членове на КЕВР. Аз изслушах това, което казаха част от управителите и от колегите, които говориха преди мен от различните организации. Разбира се от гледна точка на съюза на Българска асоциация по водите, която обединява професионалистите, работещи в тази сфера, бих искал да изкажа следното становище. На първо място, смятам че има известен проблем с методиката, с която се изчисляват тези цени, тъй като доста години се вижда, че (освен че) се набляга изключително много на един аспект, който засегнаха колегите преди мен, а именно социалният аспект и социалната поносимост. Аз си мисля, че по-важният аспект, който трябва да се акцентира и в бъдеще, това е да даде възможност за развитие на сектора. Не само да се събират известни приходи, които да дадат възможност да съществуват определени ВиК оператори, но и да се продължи, да се даде възможност за развитие. Очевидно е, че в момента подобна структура на ценообразуването не стимулира този процес. В тази връзка, новият закон може би, който ще регулира ВиК услугите е необходимо да уточни конкретно и с определени параметри, какво трябва да се включи и по какъв начин да даде възможност за развитие на ВиК сектора. Това е, което бих искал да кажа.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, проф. Аличков! Дали ще изпратите писмено становище от името на Българска асоциация по водите?

Димитър Аличков – Председател на Българска асоциация по водите:

След като го обсъдим ще се опитаме да Ви изпратим нещо.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви! Успешен ден Ви пожелавам.

Димитър Аличков – Председател на Българска асоциация по водите:

Успешен ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Мерси! Преминаваме към представителите на Български ВиК холдинг ЕАД. Становището ще бъде представено от изпълнителния директор г-н Илиян Илиев и председателят на Управителния съвет г-н Иван Иванов. Това е по заявка.

Служител от КЕВР потърси г-н Илиян Илиев - изпълнителен директор на Български ВиК холдинг ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Още веднъж направете опит, защото се касае все пак за становище на новосъздадения Български ВиК холдинг.

Служител от КЕВР потърси г-н Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Здравейте, г-н Иванов!

Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД:
Добър ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Очакваме да представите пред Комисията и другите участници онлайн в общественото обсъждане становището на Българския ВиК холдинг ЕАД по предложението за цени на ВиК услугите за 2021 г. Слушаме Ви!

Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Комисията за енергийно и водно регулиране. Благодаря за дадената възможност Български ВиК холдинг ЕАД да представи становище. Най-напред ще започна с това, какво е Български ВиК холдинг, защото имам чувството, че все още не е съвсем ясна нашата роля и функция. Български ВиК холдинг беше създаден с разпореждане на Министерски съвет и регистриран в Търговския регистър на 05.05.2020 г. Негова дългосрочна цел е осигуряването на устойчив модел за финансиране на отрасъл ВиК, гарантиране на качествени ВиК услуги при осигуряване на приемлива цена на представената от ВиК операторите обществена услуга на потребителите. Предметът на дейност на Български ВиК холдинг включва, освен всичко друго, и финансиране на дружества, в които холдинговото дружество участва, координирани управления на инвестиционните дейности, на дейности по поддръжка на ВиК инфраструктура, координация на модел на управление и функциите на дружествата в отрасъл Водоснабдяване и канализация. Към настоящият момент 9 ВиК дружества са в холдинговата структура. Това са: Сливен, Ямбол, Шумен, Видин, Бургас, Хасково, Пловдив, Кюстендил и Разград. Това показва, че Български ВиК холдинг има пряко отношение към процеса на утвърждаване на цените за 2021 г. и последиците от едно не добре осмислено и прибързано решение. Надяваме се следващият път да бъдем поканени официално на общественото обсъждане и дори на публичната дискусия. Конкретно по проекта на решение. За нас, като нов субект в отрасъла, изключително неприятно съм изненадан, че с предложеното решение на Комисията за енергийно и водно регулиране за утвърждаване на цени за 2021 г. на ВиК услугите се предлага драстично, подчертавам драстично, намаление на цените на 5 от 9-те дружества в холдинга. Това решение не само ще затрудни нашата задача като холдинг, но е в ущърб на всички потребители, заети в отрасъл Водоснабдяване и канализация, защото предоставените средства от държавния бюджет на Български ВиК холдинг, ще отиват основно в оздравяване на дружествата, а под оздравяване имам предвид държането на техните жизнени функции, а не за инвестиции, иначе те ще фалират. В този смисъл ръководството на Български ВиК холдинг не приема това решение със следните аргументи:

Заложените цели в бизнес плановете на ВиК операторите са нереалистични. Това е известно на експертите от самото начало, те не са съобразени с реалностите и възможностите на ВиК дружествата. Всички бизнес плановете бяха приети със закъснение, което поставя в невъзможност ВиК операторите да изпълнят навреме и в пълен обем инвестиционните си програми. Прогнозите за разходи и приходи върху, които са изградени бизнес плановете се разминава значително с реалността по независещи от ВиК операторите причини. Още при изпълнението на указанията от Комисията за енергийно и водно регулиране бе ясно, че се правят неверни прогнози. Не се отчитат нововъзникнали разходи от извънреден характер, например: увеличени разходи за електроенергия, свързани със засушаването в Сливен или по независещи от операторите причини. Например: увеличение на минималната работна заплата, не се отчитат предстоящите проекти по Оперативна програма „Околна среда“ и свързаните с тях разходи за съучастие, което ще става предимно със заеми от финансови институции. Като цяло приемането на

решение с драстично и не добре обмислено намаление на цените, оставя под риск не само проектите на отделни ВиК оператори, но и цялата Оперативна програма „Околна среда“. В ... средства за инвестиции в сектора това не трябва да бъде допуснато. В заключение. Апелираме проектът на решение да бъде преразгледан в контекста на извънредната епидемиологична обстановка и всички посочени по-горе причини, като се приложи и чл. 19 от Закона за регулиране на ВиК услугите, който гласи: *„Процедура за преразглеждане на цените се открива от Комисията служебно или по искане от ВиК оператори, когато възникне непредвидено или непредотвратимо събитие от извънреден характер, което съществено променя приходите и икономически обосновани разходи на ВиК операторите“*. Смятаме, че това е на лице. Уверен съм, че всички осъзнаваме, че независимо не означава безотговорен. Благодаря за вниманието!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Иванов! Чухме вашето изказване, очакваме да получим и официалното писмено становище на ръководения от Вас, като председател на управителния съвет, както и г-н Илиев, холдинг. Само нещо, което е свързано с организацията, което го споменахте, искам все пак да Ви кажа, че пред мен е официалното писмо, което е изпратено от Комисията за енергийно и водно регулиране до съответните национални институции. В писмото Български ВиК холдинг участва, което означава, че може би там на място не е достигнало до Вас, за което за съжаление ние не можем да помогнем.

Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД:
Възможно е. Извинявам се, ако е така. Не сме го получили.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Така е. Пред мен е писмото.

Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД:
Нормално е в началото на взаимоотношенията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Аз поисках веднага да ми се представи, защото е недопустимо да не бъдете поканени. Наистина заявявам, че ние са постаряхме най-напред да направим връзка с г-н Илиян Илиев и след като тази връзка не беше успешна се обърнахме именно на Вашия Skype адрес, за да може да чуем становището на холдинга. То е важно за нас и Вие сте били поканени. Благодаря Ви! Успешен ден Ви желаем.

Иван Иванов – Председател на УС на Български ВиК холдинг ЕАД:
Благодаря! Успешен ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Сега се обръщаме към г-жа Мая Манолова, която ще представи становището на Гражданска платформа „Изправи се.Бг“.

Служител от КЕВР потърси г-жа Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Добър ден, г-жо Манолова!

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“:

Здравейте! Благодаря за възможността да взема участие в днешното заседание, на което ще обсъждате решение за изменение на цените на ВиК услугите през 2021 година.

Искам да отбележа, че ние се запознахме подробно с доклада, но също така и с публикуваните преди него два доклада за извършени проверки във ВиК операторите относно изпълнение на плановете до края на 2019 г. Чрез тези три доклада, трябва да признаем на българската общественост, беше представена огромна по обем подробна информация за състоянието на ВиК сектора, за което искам да Ви поздравя. Наистина е извършен огромен труд, който е полезен и за организациите, които защитават потребителите и за българските граждани, които биха искали да се запознаят с тази важна информация. Искам също така да отбележа с добри думи и Вашето становище по отношение на новия проект за закон за ВиК услугите. За първи път от толкова време, моята позиция, преди на Омбудсман, сега на председател на гражданска платформа, съвпада с Вашата позиция по отношение защитата на правата и интересите на потребителите или по-точно липсата на защита от готвените промени в българското законодателство. На трето място искам да Ви благодаря, че при определянето на цените във ВиК сектора сте се съобразили с правени от мен преди това бележки в качеството ми на Омбудсман и на председател на гражданска платформа, а именно да представите данни за средномесечния разполагаем паричен доход на лице от домакинство по области, за да можем да направим и ние нашите изводи по отношение на това как се определя социалната поносимост на водата в конкретните региони. От анализа, който сте направили се вижда, че в 8 ВиК-та ще има повишение на цената на водата, най-чувствително в Разград и София с по 6%. В едно ВиК цената ще остане същата, а в останалите ще има намаление, като по този начин най-скъпата вода през 2021 г. ще пият хората в Разград, в Хасково, в Силистра и в Шумен, и тъй като при одобряването на бизнес плановете КЕВР беше възприел един подход да прави сравнение с данните от 2015 г., ако се опитаме да направим такова сравнение с повишаването на цените през 2021 г. на питейната вода, сравнено с 2015 г. се вижда, че в София повишението на цената е с 67%, а в Кърджали с 59%, а в Силистра с 44%, като тук съвсем съзнателно, тъй като и няма достатъчно време, не обръщам внимание на малките населени места с гравитачно водоснабдяване, при които повишението на цената е до 300%. Сега на този фон, на фона на това увеличение, няма как да не отбележа данните от докладите за така наречените показатели за качество. Вижда се, че при 720 броя показатели за качество, които са били утвърдени за 2019 г. са изпълнени 388 показателя, а 332 показателя за качество в отделните ВиК – та не са изпълнени или има неизпълнение в размер на 46%, което наистина е сериозно число. Например в Шумен не са изпълнени 20 бр. показатели от общо 30. Тук отново виждаме, че показателите за качество, качеството на водата, качеството на услугата, липсата на вода, не са ценообразуващи фактори, които да се отразят на крайната цена на водата в тези области, което е проблем. Бих искала да обърна внимание на един друг показател, който е изключително важен, не само за потребителите, но изобщо за състоянието на водопреносната система в държавата и застрашеността от безводие, за което алармира наскоро министърът на околната среда и водите, и което ние виждаме от „Исправи се.Бг.“ и в състоянието на Тича, Шумен и Търговище, са засегнати от него, и на Камчия, Варна и Бургас. Това е показателят „*обща загуба във водоснабдителната система*“. Вижда се, че 20 от ВиК операторите не са изпълнили този показател за 2019 г., което е проблем, като при част от тях този процент е изключително висок. В същото време обаче този показател не е включен сред показателите, които определят измененията в цената на водата през 2021 г., което също е проблем и тук възниква въпросът, защо изобщо се увеличава цената на водата, след като този показател „*обща загуба от водопреносната система*“ не се променя или ако се опитаме да извадим средни данни за периода след 2015 г. се вижда, че средните загуби през 2015 г. в цялата страна са били 61,67%, а през 2019 г. 61,92 %, т.е. независимо от средното увеличение на цената на водата в размер на 35%, загубите на вода не намаляват, а напротив - те се увеличават, което е проблем, на което искам да Ви обърна внимание. Тук особено стряскащо е това, че например в Сливен загубите на вода са над 80% - 84%, а в Шумен те са 82%, което е сериозен проблем. В същото време тук няма да се спирам на направените инвестиции във ВиК сектора, които общо ние ги сумирахме за 24 ВиК оператори в размер на 238 млн. лв. Въпреки тези 238 млн. лв. инвестиции,

показателите за загуба на вода във водопреносната система не се променят. Не намаляват, което е сериозен проблем. Няколко думи свързани със социалната поносимост на цените на ВиК услугите. Тук проблемът е и с данните на НСИ. Не става ясно КЕВР, кои точно данни на НСИ използва: дали тези от наблюдение на домакинските бюджети или статистика на доходите и условията на живот са взели за базови, за да определят социалната поносимост на цената на питейната вода, но е притеснително например твърдението, че в редица български градове, в които определено стандартът на живот не се повишава се твърди, че социалната поносимост на цената на водата е повишена. Това е така за Силистра, където доходите, респективно социалната поносимост са се увеличили с 29%, Враца с 29%, Разград с 25%. Наистина не е обяснимо как с толкова проценти са се повишили тези показатели. В същото време се твърди, че в София социалната поносимост е намалена с 19%, но пък на този фон не става ясно, защо в София намалява социалната поносимост, а цената на питейната вода се повишава с 6%. Искам да отбележа, че например за Разград, където също данните са много ненадеждни, даже според самата статистика, според самото НСИ, а всъщност повишаването на доходите на домакинство, респективно социалната поносимост е причина да се повиши цената на водата с 6%, което е проблем за българските граждани. Ако мога да обобща наистина: време е да има обективни, прозрачни, публични данни, с които да се определя социалната поносимост на питейната вода и би следвало КЕВР да се намеси в осигуряването, включително нормативно на такива данни, защото следващата стъпка, която законодателно предстои да бъде извървяна е въвеждането на т. нар. „водни помощи“, след като няма надеждни данни за социална поносимост, как ще се прецени на кои лица и в какъв размер да се предоставят „водни помощи“.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Манолова, моля Ви, ориентирайте се към завършване на изказването.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“:

... Няма подробно да се спирам, само ще отбележа и предлагам на Вашето внимание становището на „Изправи се. Бг“, че за тези показатели за ефективност, които влияят на цената на водата, трябва да бъдат включени два показателя. Единият, разбира се е *„обща загуба във водоснабдителната система“*, а другият показател, който е изключително важен е *„непрекъснатост на водоснабдяването“*. Тук искам само, тъй като поех ангажимент, да заявя позицията на Шумен, които, тъй като имат проблеми (ВиК - Шумен) и с качеството на водата, и със загубите, и с този показател *„непрекъснатост на водоснабдяването“*, те настояват цената за Шумен, не просто да бъде малко променена, а да бъде намалена до ниво от 2015 г., а именно 2,64 лв., защото хората в Шумен нямат вода, ако изобщо има тя е абсолютно негодна за пиене, така че всяко задържане на високи нива от 3,40 лв. не е справедливо.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Манолова!

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“:

И няколко думи искам да кажа само за София.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля Ви се! Нека има равнопоставеност при изказващите се.

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“:

В София с 67%, като направихме един анализ на финансовото състояние на „Софийска вода“ се вижда, че то е добро, инвестициите се правят така, както са предвидени, но в същото време показателите „обща загуба“ не се променят според заложените критерии. Неизпълнението е в рамките на 4% до този момент. Въпросът е

КЕВР ще предприеме ли действия по отношение на другите ВиК – та, включително и на София за спазване на тези показатели? В резултат на повишаването на цената на питейната вода в София в „Софийска вода“ ще влязат нови 16 млн. лв. Въпросът е, дали тези 16 млн.лв. ще бъдат използвани за запущване на течовете и за намаляване на загубите на вода в столицата...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-жо Манолова...

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“:

Последно изречение. Апелирам КЕВР да ...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Защо ме предизвиквате да Ви прекъсна, нали се разбрахме?

Мая Манолова – Гражданска платформа „Изправи се. Бг“:

...Наредбите за регулиране цените на ВиК услугите, за качеството на ВиК услугите...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Прекъснете! Може ли такова нещо? Единадесет минути. Колеги, има измежду асоциациите по ВиК едно-единствено прието предложение за участие и това е от Областна администрация Търговище – Асоциация по ВиК. Становището на Асоциация по ВиК- Търговище ще бъде представено от г-н Митко Стайков, който е областен управител.

Служител от КЕВР потърси г-н Митко Стайков – Областен управител на Областна администрация Търговище – Асоциация по ВиК, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

г-н Стайков, здравейте!

Митко Стайков – Областен управител на Областна администрация Търговище – Асоциация по ВиК:

Здравейте, добър ден от мен.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Съжалявам, че се наложи да чакате повече, отколкото бяхме предвидили.

Митко Стайков – Областен управител на Областна администрация Търговище – Асоциация по ВиК:

Няма нищо, чухме до сега много от изказващите се.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Слушаме Ви!

Митко Стайков – Областен управител на Областна администрация Търговище – Асоциация по ВиК:

В нашата област, ако трябва да коментирам за област Търговище, чухме и директора на оператора на ВиК – Търговище, който при нас само четири стотинки се намалява цената. Аз мисля, че качеството на услугата трябва също да е водещо и при определянето на цената на водата, да е вързано. Защото не толкова ме притеснява, че ще намалее цената с четири стотинки в Търговище, колкото ме притесняват големите дисбаланси в цената в цяла България на отделните ВиК дружества, защото като гледаме те

варира от 0,10 ст. до 1,20 лв. Много от преждеизказващите се, някои коментираха за социална поносимост, някои коментираха и за други неща свързани със заплати, всичко това трябва да е обвързано и с качеството на доставяната услуга, за да имат възможност ВиК операторите да инвестират, да намалят загубите и оттам нататък наистина да подобрим услугата към нашите жители. Аз подкрепям изказването на колегите от Български ВиК холдинг. Да, трябва да им дадем възможност на ВиК да инвестират и да намалят загубите, същевременно трябва да сме отговорни и стриктни по отношение на изискванията към ВиК операторите и не всичко да бъде за сметка на гражданите.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Стайков!

**Митко Стайков – Областен управител на Областна администрация
Търговище – Асоциация по ВиК:**

И аз благодаря и приятен ден!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Приятен ден желаем и на Вас! Колеги, след изказването на участниците в общественото обсъждане, първо се обръщам към моите колеги. Имате ли Вие изказвания, колеги? Не виждам. Заповядайте, г-н Кочков!

Д. Кочков:

Много кратка забележка. Просто да обобщя, че изключително крайни са изказванията и в двете посоки. Едните са за вдигане, други са против вдигане. Едните са за компромиси по отношение на показателите, други са за безкомпромисно. Да, изключително крайни са изказванията. Това, което обаче стана ясно е, че всички са недоволни от действащата нормативна уредба и също, пак лично от мен една вметка, че за първи път получавам заплаха, че ще бъдем дадени под съд, ако спазим закона. Това беше също много интересно. Не мога да се въздържа да не го кажа за протокола.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Кочков! Съвсем основателно е това, което казахте. В крайна сметка Комисията е задължена, не призвана, а задължена да спазва закона и нормативните документи такива, каквито са действащите в момента. Призиви да се вземат решения в противоречие със закона е абсолютно недопустимо в една правова държава. Друг е въпросът, че тези, които не са доволни от законните разпоредби, могат да поставят въпроса пред органа, това е Народното събрание, за промяна на закона така, както те считат, че трябва да бъде той видоизменен. Освен това искам да напомня, че Главна прокуратура изрично поиска от Комисията за енергийно и водно регулиране, в случаите, когато не са спазени законовите изисквания, да съобщим какви действия е предприела Комисията, т.е. бездействието на Комисията при неспазването на закона няма да бъде толерирано от правоохранителните органи на страната. Г-н Касчиев, към Вас се обръщам.

И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“:

Да, аз ще взема отношение. Действително бяха много крайни изказванията, но няколко неща все пак трябва да бъдат напомнени особено на представителите на някои ВиК оператори и на някои институции, които се изказват в тяхна защита. Тези наредби, по които се регулират цените и качествата на ВиК услугите бяха приети през 2016 г. от Министерски съвет и в тези наредби ясно е записано, че след третата година КЕВР трябва да направи преглед на изпълнението на инвестициите и единните показатели за ефективност. До момента в изминалите четири години КЕВР спазваше изискванията на тази нормативна уредба: изменяше одобрените цени по бизнес планове и без да се отчита реалното изпълнение от страна на дружеството и това предизвикваше големи възражения,

протести от представителите на потребителските институции, организации, тъй като се вижда, че резултатите в сектора не се подобряват, но цените се повишават. Тогава очевидно нямаше проблем с тази нормативна уредба от страна на ВиК операторите, сега обаче се счита, че има проблем. През тези години ние многократно, ежегодно проверявахме дейността на операторите и информирахме не само тях, но и всички институции, които са отговорни за този сектор, какво се случва с изпълнението на бизнес плановете и се констатираше, и се информираха институциите, че не се изпълняват одобрените инвестиционни програми, не се изпълняват нивата за показателите за качество. Сега да се казва, че в бизнес плановете са заложили нереалистични прогнози, за мен, е доста странно и учудващо. Какви прогнози по-точно трябва да се зложат в тези бизнес плановете? Факт е в крайна сметка без значение какво е зложено в бизнес плановете, нека гледаме какво реално се отчита. Вижда се, че действително по отношение на показателя за качество (загуби на вода) не се отчита подобрене, като цяло за сектора. Някои дружества успяват да изпълняват тези показатели, други не, но като цяло за сектора подобрене не се отчита. И за мен в момента е много важно ВиК сектора да даде отговор на въпроса, защо качеството на услугата не се подобрява и какво трябва да се промени в работата, организацията, управлението и контрола на ВиК операторите, така че качеството на услугата да започне да се подобрява. Що се касае за многото становища, които се казваха, че операторите не са си изпълнявали инвестициите, защото са компенсирани нарастването на други оперативни разходи: тук първо трябва да се кажат две неща. Съгласно нормативната уредба, пак напомням, приета от Министерски съвет, тези разходи, които са включени в цената за инвестиции в публични активи не могат да се компенсират. Те трябва да се използват единствено и само за инвестиции, а нормативната уредба предвижда друг ред, по който дружествата да искат преразглеждане на цени, когато са се случили извънредни и неочаквани събития. Операторите са положили усилия, но не са успели да елиминират негативния ефект и този ефект е изразен в нарастване на разходите с определени проценти и както знаем има дружества, които се възползваха от тази си възможност и поискаха преразглеждане на цени. Всички останали оператори, за които е настъпил такъв ефект е следвало да адресират до Комисията с конкретно искане за разглеждане на тези цени, като докажат наличието на настъпило извънредно обстоятелство и докажат предприетите от тях действия по отношение на минимизиране на негативния ефект. Това от страна на операторите не е направено, т.е. имали са възможност, но не са го поискали. Сега не е уместно да се представят становища в тази посока. Що се касае за тези изказвания, които се направиха: защо определени показатели са включени в групата на единните показатели за ефективност, а други не. Това беше направено с указание на Комисията от 2016 г. Бяха проведени тогава обществено обсъждане и е било моментът тогава да се каже и да се дадат предложения дали едни показатели да се включат или други. Тези показатели както са определени, те не се променят през рамките на регулаторния период, така че тези предложения кои показатели да се включват могат да бъдат направени за следващия регулаторен период. По отношение на предприетите действия от Комисията за ефекта отчетените резултати за общите загуби за вода, трябва да знаят представителите на потребителските институции, че след извършените проверки, Комисията е съставила и актове за установени административни нарушения на тези оператори, които не са си постигнали нивата, както са зложени по бизнес план за показател „*обща загуба на вода*“, т.е. Комисията е предприела съответните мерки, които има по закон, така че да санкционира дружествата, които отчитат неизпълнение. Много неща се казваха, как изменението на цените за 2021 г. ще застраши изпълнението на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“. Все пак тук трябва да се каже, че КЕВР няма никакво отношение към изпълнението и организацията на тази оперативна програма и ние няма как да носим отговорност и вина, за това, че оперативна програма за период 2014-2020, започва да се изпълнява през 2021 г. Когато се планираха бизнес плановете през 2016 г., към онзи момент нямаше абсолютно никаква яснота, какви проекти ще се предвиждат, какви проекти ще одобряват, така че това нямаше как да бъде зложено в бизнес плановете на дружествата. Това беше направено единствено за ВиК – Смолян, за

които имаше готов проект и те трябваше да бъдат пилотен оператор. Към този момент, т.е. до 2019 г. операторът отчита, че този проект не е започнал и това е съобразено при изчисляване на необходимите инвестиции, тъй като те бяха предвидили заем, с който да финансират, допълнителни инвестиции. От наша страна е съобразено какво е предвидено и какво не е изпълнено, но КЕВР няма как да носи отговорност за тази оперативна програма. Защо тя се изпълнява чак към този момент, аз не мога да отговоря. Нямахме как да се прогнозира и няма и как ефекта от неизпълнението на тази програма да бъде отчетен от Комисията при тези обстоятелства. И последно няколко неща бяха казани за социалната поносимост. Аз не разбирам как така има неяснота кои данни са използвани от КЕВР. В доклада много ясно е посочено, че са използвани данни, които НСИ ни е представило от изследване „*Наблюдение на домакинските бюджети*“. Ние няма как да си правим собствено изследване на доходите на населението. Това нещо се прави от Национален статистически институт. Ако данните, които те отчитат не са надеждни, ние много ясно и детайлно сме посочили информацията, която е предоставено от самото НСИ за надеждност на данните, но доколкото аз съм запознат друг източник няма, който Комисията да ползва. Назад във времето пак бяха правени работни срещи с институциите, които отговарят за ВиК сектора, правеха се предложения как да се променят методиките на НСИ и да се променя бюджета на изследване, очевидно това не е направено и пак това не може да бъде вменено на КЕВР. Публикували сме данните за доход, който ни е дало това изследване, така че ако ще се правят някакви нормативни промени в посока на социална поносимост, то това нещо не може да се очаква да бъде свършено от КЕВР. Ние не сме социална институция. Очевидно има едно неразбиране, тъй като чух няколко становища, че видите ли повишаването на границата на социална поносимост на цените водело до повишаване на цената. Това не е вярно. Цената се повишава на база на ясни параметри, които са икономически и технически, а след като бъде определено каква трябва да бъде цената, КЕВР прави изчисления дали тази цена не надхвърля прага на социалната поносимост. Едното няма нищо общо с другото. Това е, което исках да обобща. Благодаря!

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Касчиев. Вие би трябвало да бъдете още по-изчерпателен и в мотивите към нашето финално решение, защото ще трябва там да отговорите конкретно на всички депозираните изказвания от страна на заинтересовани лица: не само тези, които днес участваха в общественото обсъждане, но и такива, които ще се възползват от двуседмичния срок, за да представят писмени становища. Уважаеми колеги, преди да закрия общественото обсъждане, искам да напомня още веднъж, това което съобщих и по време на откритото заседание, че закритото заседание, на което Комисията за енергийно и водно регулиране ще се произнесе с решение за цените на ВиК услугите за 2021 г., ще се проведе на 30.12.2020 г. Благодаря на всички участници!

Приложение:

1. Писма на КЕВР с изх. № В-03-06-17/27.11.2020 г. и изх. № В-07-00-25/27.11.2020 г. - покани до заинтересованите лица относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Г. Добрев)

.....
(Д. Кочков)

.....
(П. Трендафилова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(И. Зашева - главен експерт)