



ПРОТОКОЛ

София, 26.03.2020 г.

от Обществено обсъждане

на проект на решение относно изменение на цените на електрическата енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2020 г.

Днес, 26.03.2020 г. от 10:38 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 67/20.03.2020 г., т. 3, за участие в общественото обсъждане на проект на решение относно изменение на цените на електрическата енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2020 г. са поканени заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Проектът на решение е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Силвия Петрова и Радослав Райков.

Във връзка с обявеното извънредно положение и препоръките на Националния оперативен щаб за дейността на администрациите в условията на коронавирус COVID-19, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите. Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни за дистанционно участие в общественото обсъждане **чрез писмени въпроси и изказвания** (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16:00 часа на 25.03.2020 г.) и **чрез програмата за съобщения Skype**.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-4/20.03.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Република България, Българска**

стопанска камара, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България.

Заявилите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- доц. д-р Диана Ковачева – Омбудсман на Република България;
- г-жа Анна Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

Министерство на енергетиката, Комисия по енергетика към Народното събрание, Българска стопанска камара, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на индустриалния капитал в България, Българска търговско-промишлена палата, Федерация на потребителите в България, БНА „Активни потребители“, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, Национална федерация на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Предмет на общественото обсъждане е проект на решение относно изменение на цените на електрическата енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2020 г. Работната група, изготвила проекта на решение е в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиян Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Силвия Петрова и Радослав Райков. Комисията за енергийно и водно регулиране, в съответствие със създалата се обстановка в страната и необходимите мерки за предприемане за намаляване на опасността от зараза, провежда общественото обсъждане по правила, които бяха изрично оповестени на участниците и в двете категории: на персонално поканените участници, това е по списъка, който винаги се изготвя от Комисията, както и на обща покана за обществено обсъждане, която също така е публична. В нея се заявява, че днешното обществено обсъждане ще се проведе с дистанционно участие и каним всички желаещи да вземат участие в общественото обсъждане. Два са вариантите за участие от страна на евентуалните заинтересовани лица. Първо: чрез писмени въпроси и изказвания на имейла, който е предоставен публично, както и чрез програмата за съобщения Skype. Комисията даде подробни указания как може да се регистрира всеки участник, който желае да се включи по програмата Skype и съответно има заявления от двама участници в програмата за съобщения Skype. Аз ще ги прочета и ще дам думата, след като обаче преминем през отговорите на писмените въпроси, които са отправени по имейл адрес до Комисията. **Това са въпроси на Гражданска платформа „Изправи се. БГ“** – въпроси към Комисията за енергийно и водно регулиране по време на общественото обсъждане в днешния ден. Ще дам думата на работната група. Предполагам, че ще вземе отношение г-н Пламен Младеновски. Моля, г-н Младеновски, да прочитате въпросите, които са зададени от Гражданска платформа „Изправи се. БГ“ и да давате последващи отговори на всеки един въпрос. Общо са зададени шест въпроса. Очакваме и Вашите отговори, но прочетете въпросите. Имате думата.

П. Младеновски:

Уважаеми г-н Председател, аз предлагам, след като чуем всички изказвания на участниците, след това ще взема думата. Ще отговоря и на тях, и ще отговоря и на въпросите.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Приемам, защото може да се окаже, че някои от участниците по Skype ще зададат аналогични въпроси, за да няма дублиране в отговорите. В такъв случай преминаваме към организациите и институциите, заявили участие чрез програмата за съобщения Skype. Това са Омбудсманът на Република България в лицето на доц. д-р Диана Ковачева – национален омбудсман. Второ: дружеството „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, като становището ще изрази г-жа Анна Димитрова – ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“. Моля Ви да включите г-жа Диана Ковачева – национален омбудсман, за да изрази становище по проекта на решение. Г-жо Ковачева, имате думата да изразите отношение по проекта на решение на Комисията за енергийно и водно регулиране относно изменението на цените на електрическата енергия от 01.04.2020 г.

Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Благодаря за възможността да участвам в днешното заседание и да изразя моето становище. Ще започна с това, че като Омбудсман и защитник на правата на гражданите не подкрепям проекта за решение на КЕВР да не се изменят цените, които бяха утвърдени миналата година през юни месец, при условие, че цената на природния газ се намалява с 40,49% в сравнение с действащата в момента, още повече, че по-рано днес стана ясно, че този процент може да се увеличи и цената да спадне още по-надолу. На този фон според мен отказът да се намали цената на тока трудно може да бъде обяснен, тъй като ситуацията, в която се намираме, не предполага вземането на подобно решение. От една страна намаляването на цената на природния газ с над 40% дава основание на гражданите да имат очакване, че това ще се отрази върху техните сметки и за ток и за парно към днешна дата. Публично известна е информацията, че „Булгаргаз“ ще възстанови между 150 и 200 млн. лв., считано към края на март. Всъщност тези милиони следва да се усетят според мен и от потребителите на електроенергия. От друга страна за всички е ясно, че в настоящата пандемия в резултат на заразата с коронавирус на практика тази ситуация, тази извънредна ситуация ще се отрази негативно върху финансовото състояние на българските граждани. Затова смятам, че техните очаквания, че намаляването на цената на природния газ ще повлияе и върху цената на тока са легитимни и справедливи, защото в този момент това ще бъде глътка въздух за всички домакинства. От доклада на работната група става ясно обаче, че въз основа на заповед от 29.01.2020 г. на министъра на енергетиката, с която се налага допълнително задължение на „ТЕЦ Марица Изток 2“ да предостави на НЕК допълнителни количества електрическа енергия за задоволяване на регулирания пазар, във Фонд „Сигурност на енергийната система“ възникват допълнителни разходи, които са съразмерни (според доклада) със спестените. Според експертите на Омбудсмана обаче няма категорично доказателство, че има съразмерност между допълнително нововъзникналите разходи за Фонда и спестените разходи, а в доклада са посочени приблизителни числа, което означава, че няма точен разчет за това и съответно разликата може да бъде и в полза на намаляване на цените на електрическата енергия. Освен това възниква и основателно въпросът за приходите на Фонда в резултат от продажбата на емисионни квоти. В доклада няма данни за това, не можахме да открием. За газта не е ясно дали тези приходи няма да са достатъчни да компенсират и до каква степен биха компенсирали разходите на Фонда, възникнали след заповедта на министъра на енергетиката. Смятам, че ако КЕВР приеме подобно решение Вие няма да можете да изпълните своето законово задължение като регулаторен орган да осигурите баланс между интересите на ползвателите на енергийните услуги на енергийните

предприятия и също да осигурите защита на потребителите на енергийните услуги. Също така няма да успеете да дадете гаранции за защита на крайните потребители и това са Ваши задължения по чл. 23 от Закона за енергетиката. От предложения доклад на КЕВР не личи да сте взели предвид и принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия. Смятам, че това са принципи от които следва да се ръководите при изпълнение на регулаторните си правомощия. Ето защо според мен КЕВР дължи ясно обяснение на българските граждани по достъпен начин за решението, което предстои да вземе. Намаляването на цената на природния газ според мен трябва да се отрази по адекватен и справедлив начин и на цената на тока. Освен това се възползвам от случая, за да апелирам отново за възстановяване в бързи срокове, след необходимите нормативни промени, на надветите суми на крайните клиенти вследствие на ретроактивното намаляването на цената на природния газ през 2019 г. Благодаря Ви за възможността да говоря пред Вас.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-жо Ковачева, за подробното изложение и ще се надяваме, че ще получим и писменото становище на националния омбудсман. Едновременно с това апелирам към Вас да проследите до края общественото обсъждане на Комисията, за да чуете и отговорите на работната група, изготвила проекта на решение. Още веднъж Ви благодаря за участието.

Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Благодаря Ви, доц. Иванов. Вие ще получите своевременно нашето писмено становище и също така ще остана докрай на заседанието. Благодаря още веднъж.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Единствено искам да отбележа, че становището трябва да го получим до края на работния ден утре: 27.03.2020 г. до 17:00 часа. Ще Ви бъдем благодарни, ако се спази този срок.

Диана Ковачева - Омбудсман на Република България:

Ще бъде спазен. Благодаря Ви!

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Уважаеми колеги, преминаваме към втория участник, който е заявил участие чрез програмата за съобщения Skype. Това е г-жа Анна Димитрова, която е ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Моля да ни свържете с г-жа Димитрова по Skype.

Анна Димитрова - ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:

Аз се регистрирах за участие в общественото обсъждане относно доклада за изменение на цените на електроенергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство. Ако смятате, че сега е моментът да споделим нашата позиция, ще го направя.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Темата на общественото обсъждане е по цената на електроенергията, но ако може: кратко, тъй като вече сте включена.

Анна Димитрова - ръководител на отдел „Енергийна политика, околна среда и иновации“ в „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД:

Моето изложение няма да бъде пространствено. Благодаря! Първо благодарим за създадената възможност да продължим диалога си по основни за обществото и икономиката теми предвид обявеното извънредно положение. От името на „ЕВН България Топлофикация“ се запознахме с доклада подробно и ще изразим нашето становище писмено в уточнения преди малко от Вас срок. В същото време, предвид създалия се прецедент, а именно: изменението на цените на природния газ от 01.04.2020 г., считаме, че нарастващото количество алтернативни доставки на природен газ и възможността за диверсификация на доставчиците на природен газ, предлагаме да се обмисли възможността за пълна либерализация на този пазар на топлинна енергия и респективно дерегулиране на цената. Подобна мярка би довела до конкурентно развитие и модернизация на услугите в сектор „Топлинна енергия“. След като доставката на природен газ може да се осъществява по свободно договорени цени, както и маршрутите и източниците на горивото се развиват, разбира се в нормална обстановка, би следвало топлофикационните дружества да имат свободата да определят стойността на предлаганата от тях услуга и съответно да осигурят конкурентността на топлинната енергия в сравнение с други решения за отопление и охлаждане. Това е нашето кратко становище към този момент на обсъждането. Отново казвам, че ще подробното такова в писмен вид до утре, края на работния ден.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви за участието, г-жо Димитрова. И аз искам да напомня, както Ви казахте, че утре до края на работния ден ще депозирате Вашето писмено становище. Моля Ви да останете на линия до края на заседанието, за да може да чуете и отговорите на работната група. Колеги, след като изчерпахме заявките участие чрез програмата за съобщения Skype, сега е моментът, че извън заявителите участие по Skype са постъпили в Комисията въпроси от Гражданска платформа „Исправи се.БГ“. Тези въпроси са предоставени на работната група и сега давам думата на г-н Пламен Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ да вземе отношение и да отговори, както на въпросите, които бяха зададени от г-жа Манолова, от платформата „Исправи се.БГ“, така и на въпросите, които постъпиха от участниците по Skype.

П. Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“:

Уважаеми г-н Председател, ще започна с отговора на г-жа Ковачева и нейното становище. Смятам, че отговорът се съдържа напълно в дискусиата от проведеното предходно открито заседание. Пак искам да подчертая. Казва се, че няма точен разчет за разходите. Не може да има точен разчет за прогнозни разходи, тъй като и заповедта е до 1 980 000 МВтч, както и производството на топлофикации зависи от потреблението на топлинна енергия, съответно някоя топлофикация може да не си изпълни определената от КЕВР квота. Именно заради това са дадени приблизителни изчисления, но точните изчисления ще знаем на първи юли – след като приключи този ценови период. Както беше споменато и по време на откритото заседание, съществуват предпоставки не за намаляване, а за увеличаване на цената и причината е заповедта от 29.01.2020 г. относно допълнителните количества на „ТЕЦ Марица Изток 2“. Категорично не приемам това, че КЕВР не изпълнява чл. 23 от Закона за енергетиката, а именно защита на потребителите, равнопоставеност между енергийните предприятия. Дори напротив. Именно фактът, че КЕВР задържа цената, а не я увеличава в настоящия момент, показва, че КЕВР се съобразява с пандемията в страната, с щетите върху икономиката до които ще доведе. Естествено е в една ситуация, в която гражданите са изправени част от тях да изгубят и доходите си, смятам, че не е уместно едно увеличение на цените на електрическата

енергия след като бъде увеличена цената „задължение към обществото“. Сега ще изчета един по един въпросите, поставени от Гражданска платформа „Изправи се.БГ“:

Първо: Защо срокът за представяне на становища по проекта за решение за изменение на цените на електрическата енергия във връзка с изменението на цените на природния газ от 01.04.2020г. е 27 март 2020г., след като съгласно чл. 14 ал.3 от Закона за енергетиката, този срок не може да бъде по-кратък от 14 дни. По какъв начин КЕВР ще осигури на заинтересованите страни спазването на 14 дневния срок, съгласно закона?

Действително, съгласно чл. 14, ал. 3 от Закона за енергетиката срокът за предоставяне на становища след обществено обсъждане е не по-малък от 14 дни, но това важи в общия случай, когато КЕВР утвърждава годишното ценово решение. В случая сме в хипотезата на чл. 31б, ал. 3 от Закона за енергетиката, когато при решение на Комисията по време на ценовия период, когато изменя цените по време на ценовия период, Комисията има право да определи съкратени процедури и срокове, В случая тази съкратена процедура и срок са във връзка с изключително малкото време, с което Комисията разполага за вземане на това решение, тъй като ценовото заявление на „Булгаргаз“ пристигна на 11 март. Трябва да се проведат открито заседание, обществено обсъждане. Всичко това е в рамките до първи април, когато КЕВР би следвало да постанови решението, което да важи от първи април до края на регулаторния период. В тази връзка основанието е чл. 31б, ал. 3 от Закона за енергетиката, съгласно който КЕВР определя съкратени процедури и срокове.

Втори въпрос: Защо КЕВР посочва в доклада, че разходите на Фонд „Сигурност на енергийната система“ ще бъдат намалени с около 96 353 хил.лв. от промяната на определените преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, след като регулаторът ще утвърди нови цени, които ще влязат в сила от 1 април 2020г.? Следователно те ще действат само в рамките от 1 до 3 месеца от ценовия период 1 юли 2019г. - 30 юни 2020г., а не през всичките 12 месеца. Още повече, че в момента е известно, че „Булгаргаз“ е договорил изменение на цената на природния газ, считано от 5 август 2019г., което означава, че със сигурност утвърдените цени с Решение № Ц-18/01.07.2019г. на КЕВР ще останат непроменени за периода от 1 юли 2019г. до 4 август 2019г. включително. В изчисленията на КЕВР е включен и периодът от 1 юли 2019г. до 4 август 2019г.

Смятам, че на този въпрос беше даден вече отговор и в откритото заседание, предшестващо това обществено обсъждане, и в коментарите ми към изказаното от г-жа Ковачева. Тук искам все пак да поясня, че тези пари, които „Газпром Експорт“ ще възстанови на „Булгаргаз“ и съответно „Булгаргаз“ ще възстанови една част от тях на топлофикациите като свои клиенти, те не са отразени в това ценово решение. Тези суми, които ще бъдат възстановени евентуално за минал период, те ще бъдат отразени в едно последващо решение на Комисията. Тук е отговорът ми и на следващия въпрос. Просто ще продължа. После ще прочете и въпроса. Твърди се, че КЕВР не взима никакви мерки относно това. Тук искам да стане много ясно, че актовете на Комисията са индивидуални административни актове, които важат само и единствено занапред. Няма как Комисията да постанови решение, което да важи със задна дата. В тази връзка няма как към настоящия момент Комисията да постанови решение, което да определя по-ниски цени на топлофикационните дружества, считано от задна дата (примерно от 01.07.2019 г. или 05.08.2019 г.). В тази връзка неведнъж г-н Иванов е изказвал своето становище, че трябва да има промяна в закона. Доколкото ми е известно Министерството на енергетиката вече е разработило тези промени, които са и изпратени в Народното събрание. След промяна в закона ще има допълнително произнасяне на Комисията, която тези надплатени суми, с които ще се намалят цените със задна дата и тези надплатени суми на топлинна енергия от потребителите ще им бъдат възстановени и те ще бъдат компенсирани по някакъв начин.

Трети въпрос: Защо КЕВР не използва същия подход както при отчитането на намалението на разходите за ФСЕС в размер на около 96 353 хил.лв. от промяната на

определените преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия при определянето на цените на топлинната енергия за клиентите на топлофикационните дружества, в резултат на намалението на цената на природния газ, считано от 5 август 2019г.? Новите цени на топлинната енергия се предлага да бъдат утвърдени, считано от 1 април 2020г., а за изменение на цените на топлинната енергия за периода от 5 август до 31 март 2020г. регулаторът продължава да мълчи и не предприема никакви действия в защита на интересите на потребителите?

Отговорих на този въпрос. В момента, в който се промени законът и Комисията има правно основание да постанови подобно решение, то ще бъде направено, което очакваме в най-кратки срокове, в следващия месец.

Четвърти въпрос: Защо в доклада не е посочено, как са изчислени намалените разходи за ФСЕС в размер на 96 353 хил.лв., тъй като по изчисление на нашите експерти, ако се приложи подхода, който КЕВР е използвал намалението на разходите е 96462184 лв.? Прилагаме отделен файл, за начина на изчисление на намалените разходи в размер на 96462184 лв.

Посочената разлика от около 100 000 лв. представлява на 96 млн. около 0,01%. Тя се дължи на факта, че изчислителният софтуер на КЕВР работи със закръгленията. Когато се вземат просто цифрите от доклада действително се получава сумата, която експертите на г-жа Манолова са изчислили, но тук не се отчитат закръгленията, които изкривяват резултата с по-малко от 0,1%. Следва да се отбележи, че тези около 100 000 лв. представляват в цената „задължение към обществото“ по малко от 1/3 от стотинката. Те по никакъв начин не влияят върху цената за „задължение към обществото“.

Пети въпрос: Защо в Доклада не е посочено начина на изчисляване на разходите, които ФСЕС ще трябва да направи към НЕК АД в размер, цитираме „на до 97030 хил.лв.“ – край на цитата, относно изпълнението на заповед № Е-РД-16-39 от 29.01.2020 г. на министъра на енергетиката, с която се налага на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД да предостави на НЕК ЕАД на допълнителни количества електрическа енергия за задоволяване на нуждите на регулирания пазар за периода 29.01.2020 г. – 30.06.2020 г. в размер до 1 981 420 MWh?

В доклада (на стр. 2, трети абзац, последното изречение) е посочено как са изчислени именно разходите на обществения доставчик за електрическа енергия от „ТЕЦ Марица Изток 2“ по горната заповед. Следва да се остойностят по изчислените разходи за произведен 1 МВтч: т.П.З. от мотивите към Решение № Ц-19 от 01.07.2019 г. и възлизат на 268 086 лв. НЕК следва да бъде компенсирани от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за разликата между горните разходи и приходите, които ще получи от продажбата на тази електрическа енергия на крайните снабдителни, намалени с разходите за обществена доставка или в размер на 97 030 000 лв. В Решение № Ц-19 имаме изчислените разходи за 1 МВтч на „ТЕЦ Марица Изток 2“ в частта относно обществения доставчик, имаме цената за обществена доставка, имаме и крайната миксова цена. Просто трябва да се прочете в Решение № Ц-19 за конкретните стойности и да се заместят.

Шести въпрос: На какво основание от Закона за енергетиката КЕВР предлага да се направи компенсиране на намалените разходи на ФСЕС в размер на 96 353 хил.лв., с разходите, които ФСЕС ще трябва да направи към НЕК АД в размер 97030 хил.лв., съгласно изчисленията на КЕВР посочени в доклада?

Законовите основания за приемане на този доклад са посочени в диспозитива на решението и това са чл. 30, ал. 1, т. 17, а именно, че Комисията определя цена за „задължение към обществото“. Както е ясно, заповедта на министъра на енергетиката „ТЕЦ Марица Изток 2“ да предостави за нуждите на регулирания пазар на електрическа енергия допълнителни количества налага изменение в посока повишение на необходимите приходи на ФСЕС, съответно увеличение на цената „задължение към обществото“, което увеличение обаче се неутрализира от съразмерно по размер понижение в резултат от спестените разходи от промяната на утвърдените преференциални цени и премии за

електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Всичко това, както споменах и по-рано, е само и единствено на годишна база. Реалностите са, че за това тримесечие ФСЕС няма как да спести 96 млн., а най-добрия случай ще бъде $\frac{1}{4}$ от тях – предвид пониженото потребление на електрическа и топлинна енергия в оставащия период. Все пак отоплителният сезон свършва. Най-вероятно и спестеното ще бъде много по-малко.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря за изчерпателните отговори на всички поставени към Комисията въпроси. Искам да повтора, че както участниците, било чрез имейл поставили въпроси, било чрез участие на платформата Skype, така и всички други лица, които се считат заинтересовани от решението на Комисията за енергийно и водно регулиране могат до утрешния ден (27.03.2020 г., 17:00 часа) да изпратят до Комисията своите писмени становища. Също както и в предишните заседания искам да отбележа, че за насрочването на закрито заседание, на което Комисията ще се произнесе с решение, датата и часът ще бъдат обявени допълнително. Закривам заседанието.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-4/20.03.2020 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение за изменение на цените на електрическата енергия във връзка с изменение на цените на природния газ от 01.04.2020 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:
(Н. Косев - главен експерт)