



ПРОТОКОЛ

София, 04.12.2020 г.

от Обществено обсъждане

на Проект на решение относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия

Днес, 04.12.2020 г. от 10:01 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията в състав „Енергетика“, ръководена от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитонова, Пенка Трендафилов и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Георги Добрев, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и експерти на КЕВР.

Чрез съобщение на интернет страницата на Комисията, съгласно решение на КЕВР по Протокол № 191/10.09.2020 г., т. 8, за участие в общественото обсъждане на Проект на решение относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия, са поканени за дистанционно участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти и организации на потребители.

Докладът е изготвен от работна група в състав: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Радослав Райков и Силвия Петрова.

На основание чл. 6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците, решение на КЕВР по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, Комисията за енергийно и водно регулиране ограничава движението на хора и социалните контакти в сградата на регулатора и приоритетно въвежда дистанционно предоставяне на административни услуги и консултации за гражданите.

Предвид това, Комисията за енергийно и водно регулиране е поканила заинтересованите страни по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката за дистанционно участие в общественото обсъждане **чрез писмени въпроси и изказвания** (изпращани на имейл на служител на Комисията до 16.00 часа на 03.12.2020г.) и **чрез програмата за съобщения Skype**, за което е необходимо да се заяви участие в срок до

16:00 часа на 03.12.2020 г.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-13-41-72/01.12.2020 г. като заинтересовани лица за дистанционно участие са поканени: **„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, „Национална електрическа компания“ ЕАД, ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД, ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД и „ТЕЦ Варна“ ЕАД.**

Заявилите участие в общественото обсъждане чрез програмата за съобщения Skype са:

- г-н Николай Илиев – заместник-директор „Финанси и бюджет“ в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД);
- г-н Венцислав Марков – ръководител управление в „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД);
- г-н Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД.

ТЕЦ „Марица Изток 2“ ЕАД, ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД и „ТЕЦ Варна“ ЕАД не са заявили дистанционно участие в обществено обсъждане.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

За участие в общественото обсъждане са се записали три дружества, които са делегирали на свои представители правото да изразят становище от името на съответните дружества. Ще ги прочета и ще дам думата в реда, в който те са постъпили. На първо място е ЕСО ЕАД. Становището на дружеството ще бъде представено от г-н Николай Илиев – заместник-директор „Финанси и бюджет“. Становището на „Национална електрическа компания“ ЕАД ще представи г-н Венцислав Марков – ръководител управление. Становището на „Акуо Енерджи България“ ООД ще представи г-н Ангел Митев. Започваме изслушването на участниците в общественото обсъждане. Моля да се осъществи връзка по платформата за комуникация Skype с г-н Николай Илиев – заместник-директор „Финанси и бюджет“ в ЕСО ЕАД.

Служител от КЕВР потърси г-н Николай Илиев - заместник-директор „Финанси и бюджет“ в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Илиев, моля да ни представите становището на ЕСО ЕАД по проекта на решение относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия.

Николай Илиев – заместник-директор „Финанси и бюджет“ в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД:

Съгласно чл. 30 от Регламент 2017/20195, въвеждащ насоките за електроенергийно балансиране, към офертите на балансиращата енергия не следва да се определят пределни цени. Това е основна забележка и на Европейската комисия към България във връзка с дискусиите по предложения от ЕСО ЕАД план за пазарни реформи и преговорите по механизма на капацитет. Пределните цени не спомагат за определяне на правилни ценови сигнали и стимули за пазарните участници. Навлизането на нови балансирани мощности с по-малка единична мощност и по-гъвкави, регистрирането на агрегатори за предоставена правна възможност е необходимо условие за повишаване на конкуренцията на балансиращия пазар. ЕСО ЕАД има нужда от гъвкави източници за регулиране, които да работят в конкурентна среда, която ще намали разходите на оператора за управление на електроенергийната система и поддържане на баланса между производството и потреблението. Това ще се отрази и на цените за енергиен недостиг и енергиен излишък, които са функция на разходите. Пределните цени ограничават инвестициите в нови

мощности и са пречка за ефективно управление. ЕСО ЕАД приканва Комисията за енергийно и водно регулиране да направи подробен анализ и да прецени възможностите за премахване на пределните цени, която стъпка ще доведе до хармонизиране на пазарния модел с действащата общеевропейска законодателна рамка. Уважаеми Председателю, ЕСО ЕАД ще изложи своето становище писмено в указния срок.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Илиев. Вие представихте същността на Вашето становище, но много Ви моля в писмен вид да бъде представено в предвидения 14-дневен нормативен срок. Преминаваме към г-н Венцислав Марков, който е ръководител на управление в „Национална електрическа компания“ ЕАД.

Служител от КЕВР потърси г-н Венцислав Марков - ръководител управление в „Национална електрическа компания“ ЕАД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Марков, моля представете становището на НЕК ЕАД по повод на проекта на решение, изготвен от работната група в КЕВР относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия.

Венцислав Марков – ръководител управление в „Национална електрическа компания“ ЕАД:

Запознахме се с доклада и с проекта на решение. До голяма степен нашето становище ще се припокрива със становището на ЕСО ЕАД, тъй като и ние смятаме, че след въвеждането на тръжните процедури за доставка на резерв, в следствие и на регулиране на първично, вторично и ръчно вторично, до голяма степен обезсмисля определянето на пределни цени. Участниците на абсолютно пазарен принцип вече ще могат да се конкурират и да предоставят нужната цена и нужния диапазон за ЕСО ЕАД. Разбираме, че към момента това е невъзможно, тъй като имате законово задължение да определяте тази цена. Нашите основни забележки винаги са били към цената за регулиране надолу към услугата за предоставяне от ПАВЕЦ и желанието цената да бъде различна от тази на други участници, които предоставят регулиране надолу. Желанието ни е да бъде отрицателна цена. Бихме приканили Комисията да даде едни по-широки граници, в които да бъде определяна пределната цена, както за регулиране нагоре, така и за регулиране надолу. Ще предложим да се запази принципа, които сте приели за това решение – да има добавка в цената за регулиране нагоре, която обаче да бъде в по-широки граници и да може да се предлага отрицателна цена за регулиране надолу. Това ще бъде изложено и по подходящ начин в нашето становище.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Вие завършихте с това, че ще ни представите писмено становище. Благодаря! Преминаваме към третия участник в общественото обсъждане. Това е г-н Ангел Митев, който ще представи становището на „Акуо Енерджи България“ ООД.

Служител от КЕВР потърси г-н Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Митев, моля да представите становището на „Акуо Енерджи България“ ООД относно предложението за определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия.

Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД:

Уважаеми г-н Председател, уважаеми комисари...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля изключете си предаването на живо, за да няма микрофония.

Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД:

Ние ще представим становище писмено... Чуваме ли се сега?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, чуваме Ви. Продължете.

Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД:

Чуваме ли се?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да. Ние Ви чуваме съвсем добре. Явно Вие нас не ни чувате.

Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД:

Не Ви чувам.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Наберете още веднъж г-н Митев, ако има възможност.

Служител от КЕВР отново потърси г-н Ангел Митев – представител на „Акуо Енерджи България“ ООД, за видео разговор чрез програмата за съобщения Skype.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Можете ли да го наберете по телефона, за да си представи становището? Има ли телефон? Не.

Говори А. Йорданов, без микрофон.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Ангел Митев, поради възникнал проблем с комуникацията, под формата на кратък имейл ни съобщава, че ще представи писмено становище, което ще бъде становището на дружеството „Акуо Енерджи България“ ООД. Изчерпахме списъка на заявите участие в общественото обсъждане. Сега първо се обръщам към колегите от Комисията. Имат ли те изказвания? Надявам се, че г-н Илиев и г-н Марков са останали на линия, за да чуят до края общественото обсъждане. Няма. Аз искам да направя един съвсем кратък коментар по повод предложението, което направи г-н Илиев за постепенно премахване на пределните цени. Ние се произнасяме с решение по пределните цени не по инициатива на Комисията за енергийно и водно регулиране и по тази причина ние не можем да променим механизма. Съгласно Закона за енергетиката – в чл. 21, ал. 1, т. 8 изрично е записано, че Комисията за енергийно и водно регулиране определя пределни цени за пазара на балансираща енергия. Ако се иска промяна на този механизъм, очевидно дружествата трябва да отправят своите предложения до Комисията по енергетика в Народното събрание. След като няма други изказвания от страна на Комисията се обръщам към работната група. Г-н Младеновски, имате ли коментар по направените устни изявления на г-н Марков и г-н Илиев?

П. Младеновски:

Във връзка с изложеното от представителите на НЕК ЕАД и ЕСО ЕАД относно премахване въобще на пределните цени за балансиращия пазар. Искам първо да потвърдя, че това е законово задължение на Комисията. Второ. Смисълът, който се влага в

Регламента за отпадане на всякакви пределни цени е: тъй като цената на балансиращата енергия би следвало да е най-скъпата цена на пазара и налагайки лимити върху цената на балансиращата енергия по някакъв начин регулаторът се намесва и на самия пазар на електрическа енергия. Именно заради това от няколко години пределната цена следва постигнатата цена на пазара. Не е като преди това, когато имахме 200 лв. пределна стойност. Тя следва цената - било през коефициент, било през надбавка към съответната почасова цена. По никакъв начин Комисията не се намесва чрез пределната цена, не повлиява на цената на пазара. Това, което г-н Илиев заяви – да, ние участваме в тази кореспонденция, че едва ли не Европейската комисия (под Европейска комисия той има предвид Energy competitions)... ние сме имали не един разговор с тях и сме ги убеждавали, че именно липса на конкуренция на европейския пазар води до изкривяване и до прекалено високи цени на пазара на балансиращата енергия. Като пример мога да дам времето след стартирането на балансиращия пазар след 2014 г. - всеки месец какви цени се отчитаха и всеки месец имахме среща в Комисията с пазарните участници, с доставчиците на балансираща енергия (каквито са НЕК), тъй като те държат един голям процент от пазара на балансираща енергия, за да обсъждаме постигнатите екстремни цени. По отношение на казаното от г-н Марков за отрицателната цена на ПАВЕЦ. Няма как да има за едни пазарни участници една цена, а само ПАВЕЦ да е изключен. В същото време вече пет години пишем и има безкрайно много мотиви, които са изложени в решенията на Комисията защо цената трябва да е положителна, а не отрицателна и защо няма как да се определи специално за ПАВЕЦ отделна цена, тъй като и ПАВЕЦ е един вид монополист на пазара – няма друго такова съоръжение и няма друго, което да може да предостави подобна услуга за регулиране надолу особено в такива големи размери. Не разбрахме становището на г-н Ангел Митев от „Акуо Енерджи България“ ООД и ще вземем отношение след като го получим писмено.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

...В мотивите към финалното решение. Колеги, преди да закрия обществото обсъждане искам да обявя, че насрочвам закритото заседание, на което Комисията ще се произнесе с решение относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия за 23.12.2020 г. След това съобщение считам, че изчерпахме всичко необходимо, което трябва да се каже в обществото обсъждане. Закривам заседанието. Благодаря Ви за участието.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-13-41-72/01.12.2020 г. - покана до заинтересованите лица относно проект на решение относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(Г. Добрев)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

.....
(Е. Харитонов)

Р. ТОТКОВА

Протоколирал:

(Н. Косев - главен експерт)