

**СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА**

**на постъпилите предложения и възражения по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи (обн. ДВ, бр. 28 от 2024 г., посл. изм. и доп., бр. 84 от 2024 г., НИД на Наредба № 6), приет с решение на КЕВР по Протокол № 58 от 11.03.2026 г., т. 1**

№ на разпоредба/ наименование на лицето	Предложен/съществуващ текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
<p><b>Чл. 7 „Електро разпределение Юг“ ЕАД (ЕР ЮГ)</b></p>	<p>По Наредба № 6</p> <p>Чл. 7. (1) За проучване на условията за присъединяване на обект за потребление към електрическата мрежа се подава писмено искане до съответния мрежови оператор по местонахождение на обекта в случаите:</p> <p>2. при изграждане на нов обект, когато се предвижда към този обект да се изгради несамостоятелно съоръжение/инсталация за производство и/или съхранение на електрическа енергия, което ще отдава електрическа енергия в мрежата;</p>	<p>Чл. 7. (1) За проучване на условията за присъединяване на обект за потребление към електрическата мрежа се подава писмено искане до съответния мрежови оператор по местонахождение на обекта в случаите:</p> <p>2. при изграждане на нов обект, когато се предвижда към този обект да се изгради несамостоятелно съоръжение/инсталация за производство и/или съхранение на електрическа енергия, <del>независимо дали ще</del> <b>независимо дали <del>ще</del> отдава електрическа енергия в мрежата или не;</b></p>	<p>ЕР ЮГ посочва, че предложеното изменение в т. 2 цели да отстрани празнота в действащата уредба и да осигури яснота относно приложимия ред при хипотези, които са често срещани в практиката, но към момента не са изрично уредени.</p> <p>Посочва също, че действащата разпоредба на чл. 7, ал. 1 от Наредба № 6 не предвижда изрично възможност при подаване на искане за присъединяване на нов обект за потребление да бъде заявено едновременно и изграждането на несамостоятелно съоръжение/инсталация за производство и/или съхранение на електрическа енергия, когато не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата. Според дружеството, в практиката такива случаи са чести, при подаване на искане или в хода на процедурата по присъединяване клиентите представят информация или инвестиционни проекти, които обхващат както изграждането на новия обект за потребление, така и изграждането на несамостоятелни съоръжения/инсталации за производство и/или съхранение,</p>	<p><b>Предложението се приема по принцип.</b> Въпреки, че посочената от дружеството хипотеза попада в обхвата на чл. 7, ал. 1, т. 1, с цел по-голяма яснота, тази разпоредба придобива следната редакция: „Чл. 7. (1) 1. при изграждане на нов обект, <b>включително когато се предвижда към този обект да се изгради/постави несамостоятелно съоръжение/инсталация за производство и/или съхранение на електрическа енергия, което няма да отдава електрическа енергия в мрежата;</b>“</p>

			<p>предназначени за собствено потребление, без отдаване на електрическа енергия в мрежата. ЕР ЮГ счита, че липсата на изрична уредба води до нееднозначно тълкуване относно приложимата правна норма и съответно до несигурност в процедурния ред, който следва да бъде приложен от мрежовите оператори. ЕР ЮГ посочва, че предложеното допълнение има за цел да обхване както хипотезите с отдаване, така и тези без отдаване, като по този начин се осигури единен подход при разглеждането на заявленията, както и се постига по-ясна и предвидима нормативна рамка, която улеснява както клиентите, така и мрежовите оператори при прилагането на Наредба № 6.</p>	
<p><b>Чл. 7</b> <b>„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД (ЕРМ Запад)</b></p>	<p>По Наредба № 6</p> <p>Чл. 7. (1) За проучване на условията за присъединяване на обект за потребление към електрическата мрежа се подава писмено искане до съответния мрежови оператор по местонахождение на обекта в случаите:</p> <p>15. при искане за изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато се предвижда</p>	<p>Чл. 7. (1) За проучване на условията за присъединяване на обект за потребление към електрическата мрежа се подава писмено искане до съответния мрежови оператор по местонахождение на обекта в случаите:</p> <p>15. при искане за изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата <del>и увеличаване на присъединената мощност;</del></p>	<p>ЕРМ Запад посочва, че предложението е във връзка с предложението за редакция на чл. 7б от проекта на НИД на Наредба № 6. Според дружеството в Наредба № 6 е заложен принципът, че когато за обект, първоначално присъединен само като обект за потребление, се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата, то задължително следва да се направи проучване на условията за присъединяване от съответния мрежови оператор. В тази връзка, посочва, че в чл. 7, ал. 1, т. 18 от Наредба № 6 се предвижда, че за започване на отдаването на електрическа енергия в мрежата от несамостоятелно съоръжение - инсталация за производство на електрическа енергия само за собствено потребление, изградено/поставено към/в</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> Изложените от дружеството аргументи са основателни, но за разлика от чл. 25а, ал. 5 от Закона за енергията от възобновяеми източници, която изрично предвижда провеждането на процедура по присъединяване и е възпроизведена чрез приемането на чл. 7, ал. 1, т. 18 от Наредба № 6, в текста на чл. 117, ал. 12 от ЗЕ не е предвидено ограничение по отношение отдаването на електрическа енергия в мрежата, като единственото условие е да не се увеличава присъединената мощност на обекта за потребление. Само при увеличаване на присъединената мощност се</p>

	<p>отдаване на електрическа енергия в мрежата и увеличаване на присъединената мощност;</p>		<p>съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, се подава искане за проучване на условията за присъединяване. Според ЕРМ Запад това правило произтича от общите принципи, заложи в чл. 2, ал. 1 и чл. 3 от Наредба № 6, съгласно които обектите за потребление, производство или съхранение на електрическа енергия се присъединяват към съответната електрическа мрежа при технически условия и начин, определени от съответния мрежови оператор, който трябва да прецени дали обектите отговарят на техническите изисквания на Наредба № 6 и на наредбите и правилата по чл. 83, ал. 1 от ЗЕ, както и дали с присъединяването на даден обект няма да се застраши надеждната работа на електроенергийната система, сигурността и качеството на преноса на електрическа енергия до/от други обекти, здравето и живота на гражданите и собствеността на трети лица. Според ЕРМ Запад предвидената в чл. 76, ал. 1, т. 1 от проекта на НИД на Наредба № 6 хипотеза не се отличава по нищо от чл. 7, ал. 1, т. 18 от Наредба № 6 – и в двата случая, има обект за потребление, който се предвижда да се преобразува в обект, който ще отдава електрическа енергия в мрежата, с тази разлика, че за обекта за производство се предвижда да има проучване, а за обекта за съхранение на енергия – не. ЕРМ Запад счита, че във всички случаи, при които обект за потребление се преобразува в обект, който ще отдава енергия в мрежата (заради несамостоятелна инсталация</p>	<p>провежда нова процедура по присъединяване. Освен това предложението не е било предмет на обществено обсъждане.</p>
--	--	--	--	---

			<p>за производство на енергия или несамостоятелно съоръжение за съхранение на енергия), без значение дали се налага увеличаване на мощността или не, с оглед осигуряване на сигурността и качеството на преноса на електрическа енергия до/от други обекти, здравето и живота на гражданите и собствеността на трети лица, следва да се извърши проучване на условията за присъединяване.</p> <p>ЕРМ Запад посочва също, че когато краен клиент изгради/постави съоръжение за съхранение на електрическа енергия към своя обект и се предвижда отдаване на енергия в мрежата, той вече придобива друго качество – става „активен клиент“ по смисъла на чл. 92в от ЗЕ.</p> <p>Чл. 92, ал. 6 от ЗЕ предвижда, че активните клиенти могат да притежават съоръжение за съхранение на енергия и имат право на присъединяване към мрежата в рамките на разумен срок след подаване на заявлението, при условие че са изпълнени всички необходими условия, като например отговорност за балансиране и подходящо измерване. ЕРМ Запад счита, че регламентираното в чл. 117, ал. 12 от ЗЕ правило за подаване на уведомление до оператора на мрежа се отнася само до случаите, при които при изграждане на система за съхранение на електрическа енергия (ССЕЕ) не е необходимо увеличаване на присъединената мощност на съществуващия обект за потребление, без да се променят неговите характеристики и той да се</p>	
--	--	--	---	--

			<p>преобразува в обект, отдаващ енергия в мрежата.</p> <p>ЕРМ Запад счита, че предложената разпоредба на чл. 7б от проекта на НИД на Наредба № 6 излиза извън предметния обхват на чл. 117, ал. 12 от ЗЕ, тъй като той се отнася само за случаите, при които изграждането/поставянето на ССЕС към съществуващ обект за потребление няма да отдава енергия в мрежата – по аналогия с чл. 25а от ЗЕВИ – когато такъв обект иска да започне да отдава енергия в мрежата, тогава в чл. 7, ал. 1, т. 18 Наредба № 6 се предвижда проучване.</p>	
<p><b>Чл. 7а</b> <b>ЕР ЮГ</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <p>1. не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление;</p> <p>2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</p> <p>3. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда</p>	<p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено <del>или друго</del> ползване, <del>както и сграда, постройка</del> или друг приемник/ несамостоятелно съоръжение/ инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <p>1. не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление;</p> <p><del>2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</del></p> <p>2. <del>3.</del> чрез приемника/ несамостоятелното съоръжение/ инсталация не се предвижда</p>	<p>ЕР ЮГ предлага да отпадат изразите „или друго“ и „както и сграда, постройка“ от чл. 7а, ал. 1 от проекта, тъй като същите създават правна неяснота и предпоставки за заобикаляне на приложимия регулаторен режим. Според дружеството включването на „или друго“ разширява неоправдано обхвата на разпоредбата и допуска изграждане и използване на зарядна инфраструктура извън рамките на собственото ползване, включително под формата на публично достъпни зарядни точки, без прилагане на съответните изисквания към операторите на такава инфраструктура. ЕР ЮГ посочва, че това създава риск от изкривяване на пазарната среда и нелоялна конкуренция, включително чрез използване на електрическа енергия, закупена по регулирани цени (за битови клиенти), за предоставяне на услуги на трети лица на свободния пазар.</p>	<p><b>Предложението се приема по принцип, с изключение на частта относно отпадането на думите „както и сграда, постройка“.</b> Освен, че липсва противоречие с норми на Закона за устройство на територията, няма и практическа необходимост от провеждане на процедура по присъединяване в случаите, когато присъединената мощност на обекта за потребление не се увеличава. В тази връзка чл. 7а, ал. 1 – 3 придобиват следната редакция: „Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно</p>

	<p>на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</p> <p>3. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</p> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. 3 приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p>	<p>отдаване на електрическа енергия в мрежата.</p> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. <del>2.</del> <del>3.</del> приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p>	<p>ЕР ЮГ счита, че думите „както и сграда, постройка“ водят до смесване на различни правни режими и създава неяснота относно приложимия ред за изграждане и присъединяване на такива обекти. Посочва, че сгради и постройки представляват строежи по смисъла на Закона за устройство на територията, за които се прилагат специални изисквания и процедури, включително по отношение на разрешаване на строителството и въвеждане в експлоатация. Поради това, включването им в обхвата на разпоредбата създава неяснота дали е допустимо тяхното присъединяване към електроразпределителната мрежа без провеждане на съответната процедура по Наредба № 6, както и риск от противоречиво тълкуване и прилагане на нормативната уредба.</p> <p>ЕР ЮГ счита, че т. 2 от ал. 1 не съдържа самостоятелно нормативно изискване и се припокрива по същество с уредбата в т. 1 и т. 3 и следва да бъде заличена. Разпоредбата на т. 2 въвежда критерий с процедурен характер („липса на подадено искане“), който не добавя ново материалноправно условие, а създава предпоставки за неяснота и погрешно тълкуване, включително възможност да се приеме, че липсата на искане сама по себе си е достатъчна за прилагане на облекчения режим.</p>	<p>съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <p>1. не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление;</p> <p>2. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</p> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. 2 приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите за достъп и пренос, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и</p>
--	--	--	---	--

				задълженията на страните с цел недопускане постъпване на електрическа енергия и смущения в мрежата.“
<b>Чл. 7а</b> <b>„Електроенергиен системен оператор“</b> <b>ЕАД</b> <b>(ЕСО ЕАД)</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че: 1. не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление; 2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката; 3. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата. (2) Когато в случаите по ал. 1, т. 3	Няма предложен текст.	ЕСО ЕАД счита за противоречащо с основни принципи на ЗЕ предвидената в проекта на НИД на Наредба № 6 възможност към съществуващ обект, присъединен към електрическа мрежа, да бъде реализирана зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, които не са за собствено потребление. Дружеството изразява становище, че един търговски обект, какъвто в общия случай е публично достъпната зарядна точка, следва да бъде изграден като самостоятелен обект, разполагащ със собствени присъединителни съоръжения и средство за търговско измерване. Според ЕСО ЕАД, присъединяването към електрическите уредби на ползвател на мрежата на обект, експлоатиран от друго лице, поставя собственика на посочените уредби в положение, в което извършва дейност по разпределение на електрическа енергия без да разполага с необходимата за целта лицензия. В този смисъл, ЕСО ЕАД счита, че предвидената в проекта на НИД на Наредба № 6 възможност следва да бъде ограничена единствено за зарядна инфраструктура за собствено ползване.	<b>Предложението се приема в редакцията по-горе.</b>

	<p>приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел недопускане постъпване на електрическа енергия и смущения в мрежата.</p> <p>(4) Когато за изграждане или поставяне на зарядна точка, заряден център, зарядна станция, сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно</p>			
--	--	--	--	--

	<p>съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия по ал. 1 е предвидено издаване на разрешение за строеж или на разрешение за поставяне или на друго разрешение съгласно Закона за устройство на територията и подзаконовите актове по прилагането му, по искане на съответното лице операторът на електрическата мрежа изготвя и му предоставя официален документ, от който да е видно, че захранването ще бъде осигурено чрез съоръженията за присъединяване на съществуващия обект за потребление.</p>			
<p><b>Чл. 7а</b> <b>ЕРМ Запад</b></p>	<p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че: 1. не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление;</p>	<p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено <del>или друго</del> ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че: 1. не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление; 2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като</p>	<p>ЕРМ Запад счита, че този облекчен режим – без уведомяване към съответния оператор на мрежа, следва да се прилага само в случаите, при които зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция е за собствено ползване. Дружеството посочва, че когато зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция се предвижда да бъде публично достъпна и да предоставя „услуга за зареждане с електроенергия“ по смисъла на чл. 2, пар. 53 от Регламент (ЕС) 2023/1804 на Европейския парламент и на Съвета от 13 септември 2023 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива и за отмяна на Директива 2014/94/ЕС, то това следва</p>	<p><b>Предложението се приема в редакцията по-горе.</b></p>

	<p>2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</p> <p>3. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</p>	<p>обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</p> <p>3. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</p>	<p>да се осъществява чрез публично достъпни зарядни точки.</p> <p>Според ЕРМ Запад предвид факта, че вече има случаи на поставени зарядни станции, свързани към вътрешна инсталация след средството за търговско измерване на крайни битови клиенти, които обаче предоставят услуги по зареждане на електромобили на трети лица срещу възнаграждение, възниква въпросът доколко подобна хипотеза е съвместима с действащата регулаторна рамка и с механизмите, създадени за гарантиране на стабилност и предвидимост на цените на електрическата енергия за крайните битови клиенти.</p>	
<p><b>Чл. 7а</b> <b>„Електроразпределение Север“ АД (ЕР Север)</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p>	<p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено <del>или друго</del> ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p>	<p>ЕР Север посочва, че по аналогия на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 6, когато към/съществуващ обект за потребление се изгражда/поставя зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция за собствено ползване, то те следва да са/да станат част от обекта за потребление. Според дружеството, когато ползването е различно от собствено, то следва зарядната точка, зарядният център и/или зарядната станция да се присъедини като самостоятелен обект, включително със самостоятелно измерване с цел да се разграничат количествата електрическа енергия, които са предмет на продажба или споделяне. В тази връзка, ЕР Север предлага отпадането на думите „или друго“ в текста на чл. 7а, ал. 1 от проекта на НИД на Наредба № 6.</p>	<p><b>Предложението се приема в редакцията по-горе.</b></p>
<p><b>Чл. 7а</b> <b>Фондация „Подслон за човечеството“</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за</p>	<p>Чл. 7а. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за</p>	<p>Хабитат България настоява в Наредба № 6 да бъде отразено постановеното в чл. 5 на Регламент (ЕС) 2016/631, че модулите с мощност под 0,8 kW не се</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> Съгласно чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/631 модулите за производство с мощност под</p>

<p><b>(Хабитат България)</b></p>	<p>предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление;</li> <li>не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</li> <li>чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</li> </ol> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. 3 приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния</p>	<p>потребление зарядна точка, заряден център и/или зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>не се променят предоставената мощност и/или броят на фазите на обекта за потребление;</li> <li>не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия, в т.ч. и искане по чл. 117, ал. 10 от Закона за енергетиката;</li> <li>чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата, <b>или отдаваната енергия в мрежата е от инсталация с мощност до 0,8 kW, която не е значима за мрежата.</b></li> </ol> <p><b>(5) За инсталации с мощност до 0,8 kW не се сключва допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката. Неизползваната от домакинството произведена електроенергия от ВИ, подадена в мрежата, да се счита за продадена на нулева цена.</b></p>	<p>считат за значими за присъединяване към мрежата и битовата верига. Посочва, че въпреки, че Регламент (ЕС) 2016/631, за установяване на Мрежов кодекс за изискванията за присъединяване на производителите на електроенергия към електроенергийната мрежа е директно приложим и за България като страна член на ЕС, няма облекчени процедури за тези микро-инсталации с мощност под 0,8 kW.</p> <p>Такива соларни модули с мощност под 0,8 kW, инсталирани на фасади и балкони, са известни още като Plug-in PV, балконски ФВ или „слънчев уред“, а електрическата енергия, произведена от тези модули се ползва с директно включване в контакт на битовата верига и главно за собствени нужди на домакинствата. Дава пример, че в Р Германия, в случай на произведено, но неползвано електричество, излишъкът се дарява към мрежата на оператора, в Холандия, този излишък подлежи на нетно отчитане, като излишъкът се приспада от ползваната от домакинството енергия на 6-месечна база, като по този начин, не е необходимо домакинствата да се превръщат в търговци на енергия и да осъществяват неприсъща за тях дейност. Посочва също, че инсталирането на такива слънчеви уреди е изключително просто и се извършва от самите домакинства, които са задължени единствено да регистрират уреда си при оператора на мрежата. Счита, че домакинствата в многофамилни жилища са дискриминирани в правото си на достъп до слънчева енергия, въпреки,</p>	<p>0,8 kW не се считат за значими за присъединяване към мрежата, но от тази разпоредба не произтичат никакви задължения за държавите-членки да предвидят облекчени процедури за присъединяване на тези микроинсталации към електрическите мрежи, както и несъстоятелен извод прави Хабитат България. Такива задължения произтичат от Директива (ЕС) 2018/2001, която е транспонирана в българското законодателство със Закон за изменение и допълнение на ЗЕВИ (обн. ДВ, бр. 86 от 2023 г.), което е видно от § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗЕВИ. В тази връзка облекчения за присъединяване на малки инсталации се съдържат в чл. 25а, чл. 26, ал. 4 и ал. 15, чл. 29, ал. 5 и др. от ЗЕВИ, както и в чл. 16, т. 2, чл. 17, ал. 1, чл. 30, ал. 6 и др. от Наредба № 6. В останалата си част предложението не е предмет на настоящото производство, съответно налага изменения в други закони или подзаконовни нормативни актове.</p>
----------------------------------	--	--	---	---

	<p>мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел недопускане постъпване на електрическа енергия и смущения в мрежата.</p> <p>(4) Когато за изграждане или поставяне на зарядна точка, заряден център, зарядна станция, сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия по ал. 1 е предвидено издаване на разрешение за строеж или на разрешение за поставяне или на друго разрешение съгласно Закона за</p>		<p>че в съображение 6б на Директивата за ВИ, RED II, изрично е подчертано, че „с увеличаването на значението на потреблението на собствена електрическа енергия от възобновяеми източници се появява необходимост от дефиниране на „потребителите на собствена електрическа енергия от възобновяеми източници и на “съвместно действащите потребители на собствена електрическа енергия от възобновяеми източници“; появява се необходимостта също така и от регулаторна рамка, която би дала права на потребителите на собствена електрическа енергия от възобновяеми източници да произвеждат, консумират, акумулират, и продават електрическа енергия без да са изправени пред непропорционални административни тежести. Гражданите, живеещи в апартаменти например, следва да могат да ползват правата за такова потребление в същата степен както домакинствата в еднофамилни къщи.“</p> <p>Допълва, че в България вече има прецедент на инсталиране на микро-инсталации на балкони на социални и общински жилища, в които са настанени уязвими лица. Тези микро-инсталации ще дадат възможност на домакинствата да произвеждат сами до 30% от необходимата им електроенергия, което ще допринесе за намаляване на енергийната им бедност.</p> <p>Хабитат България настоява за въвеждане в Наредба № 6 на диференциран подход и премахване на административните тежести за производство на енергия от</p>	
--	--	--	--	--

	устройство на територията и подзаконовите актове по прилагането му, по искане на съответното лице операторът на електрическата мрежа изготвя и му предоставя официален документ, от който да е видно, че захранването ще бъде осигурено чрез съоръженията за присъединяване на съществуващия обект за потребление.		възобновяеми източници до 800 W, каквито се явяват и Plug-In PV, или балконските фотоволтаици.	
<b>Чл. 76 ЕР ЮГ</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 76. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава: 1. при изграждане/поставяне на самостоятелно съоръжение/ инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност; 2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/ поставено	Да отпадне или алтернативна редакция, както следва: „Чл. 76. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава: 1. при изграждане/поставяне на самостоятелно съоръжение/ инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност; 2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/ поставено	Според ЕР ЮГ законът не допуска изрично такова съоръжение да отдава електрическа енергия в мрежата само въз основа на уведомление, без предварително техническо проучване, поради което в тази част предложеният чл. 76 излиза извън рамките на чл. 117, ал. 11 и ал. 12 от ЗЕ, доколкото допуска промяна в режима на работа на обекта – от обект за потребление към обект, който може да отдава енергия в мрежата. ЕР ЮГ счита, че от техническа гледна точка предоставената/ присъединената мощност за потребление не означава, че мрежата може да поеме същата мощност в обратна посока. Посочва, че в много случаи електроразпределителната мрежа е оразмерена за еднопосочен поток на мощност и за покриване на товарите на потребителите, поради което възможността за отдаване на електрическа енергия изисква отделна оценка на капацитета на мрежата, режимите на напрежение и работата на защитите. Поради това, дружеството счита, че отдаването на	<b>Предложението не се приема.</b> Изложените от дружеството аргументи са основателни, но текстът на чл. 117, ал. 12 от ЗЕ е съвсем ясен – не е предвидено ограничение по отношение отдаването на електрическа енергия в мрежата, като единственото условие е да не се увеличава присъединената мощност на обекта за потребление. Само при увеличаване на присъединената мощност се провежда нова процедура по присъединяване. Гарантирането на сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата следва да се обезпечи чрез съответните клаузи в допълнителното споразумение към договора/договорите за достъп и пренос.

	<p>несамостоятелно съоръжение/ инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за потребление, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на самостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на самостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността</p>	<p>потребление, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава <b>предварително</b> писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на самостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа <b>се произнася дали е необходимо провеждане на процедура по реда на тази наредба или</b> предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на самостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.</p>	<p>електрическа енергия към мрежата от подобни съоръжения не следва да се допуска само въз основа на уведомление, а само след предварително техническо проучване и изрично съгласие на съответния мрежови оператор.</p> <p>ЕР ЮГ предлага, евентуално, ако не се приеме предложението му разпоредбата да отпадне изцяло, да се приеме алтернативна редакция.</p>	
--	---	---	--	--

	на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.			
<b>Чл. 76 ЕСО ЕАД</b>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 76. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за потребление, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено</p>	<p>Да отпадне или алтернативно да се създаде т. 6 в чл. 77, ал. 1:</p> <p>Чл. 77. (1) За проучване на условията за присъединяване на обект за съхранение на електрическа енергия към електрическата мрежа се подава писмено искане до съответния мрежови оператор по местонахождение на обекта или по реда на чл. 140а от Закона за устройство на територията в случаите:</p> <p><b>6. При изграждане на несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия в случаите, в които с въвеждането му в експлоатация ще се променят условията за достъп и пренос на съществуващия обект на клиент или на производител в режим потребление от и/или отдаване към мрежата.</b></p>	<p>ЕСО ЕАД посочва, че представените текстове категорично подменят логиката, вложена от законодателя при въвеждане на облекчен ред за реализация на несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия (НССЕЕ) в рамките на присъединената мощност на обекта. Посочва също, че нормите на 116, ал. 11 и чл. 117, ал. 12 от ЗЕ разглеждат хипотеза, в която експлоатацията на НССЕЕ води до промяна на пазарното поведение на обекта, но не и на начина, по който той взаимодейства със съответната електрическа мрежа. Според дружеството, в тези случаи, доколкото мрежовият оператор е определил техническите условия за присъединяване на потребяващ или отдаващ обект, извършването на проучване се явява безпредметно, но не така стои въпросът при промяна на начина, по който обектът започва да въздейства върху елементите на съответната електрическа мрежа. ЕСО ЕАД счита, че в ЗЕ не е разглеждана хипотеза, в която отдаващ с определена мощност към мрежата обект започва да консумира същите количества електрическа енергия, респективно обект на клиент започва да отдава към електроенергийната система. Дружеството посочва, че всеки обект за производство е присъединен след извършване на проучване, като условията, гарантиращи, че експлоатацията на</p>	<p><b>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви.</b></p>

	<p>уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране на сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.</p>		<p>обекта не застрашава сигурността на електрозахранването, залягат в договорите за присъединяване, респективно в договорите за достъп и пренос. Тези условия са обвързани с инсталираната мощност на обекта, максималната мощност, отдавана към мрежата и максимално-допустимата активна мощност в режим на потребление. ЕСО ЕАД посочва, че в общия случай максимално допустимата активна мощност в режим на потребление е практически малка по стойност активна мощност за собствени нужди на генерация модул (синхронен или парков), а присъединената мощност в режим на генерация от своя страна е многократно по-голяма по стойност спрямо присъединената мощност за потребление. ЕСО ЕАД подчертава, че реализацията на НССЕЕ, което не води до промяна на поведението на обекта в режим отдаване или режим потребление, не създава реални рискове за мрежата, като в този случай провеждане на процедура по присъединяване се явява безпредметно. Ако се приеме обаче, че съоръжението има право да черпи от мрежата с мощност, идентична на отдаваната, тогава практически не би могло да се гарантира сигурността на съответната мрежа и непрекъснатостта на електрозахранването на потребителите. ЕСО ЕАД счита, че реализацията към обект на производител на НССЕЕ, което може да потребява от мрежата, изисква извършване на съответните режимни изчисления, определяне на „тесните“ места и при необходимост извършване</p>	
--	--	--	---	--

			<p>на дейности за развитие и усилване на мрежата и трансформаторната мощност. Посочва, че същите доводи са относими и в случаите, в които към обект на клиент се изгражда отдаващо към мрежата съоръжения. Това означава, че батериите в режим на генерация, са длъжни да изпълняват техническите и режимните изисквания, посочени в Раздел IV от ПУЕЕС, а в режим на потребление, са длъжни да изпълняват техническите и режимните изисквания, посочени в Раздел III от ПУЕЕС. Според ЕСО ЕАД последното обосновава необходимост операторът на мрежата да прави проучване и за двата режима на работа на обекта. В тази връзка, ЕСО ЕАД счита, че приемането на текстовете на чл. 76 и чл. 496 от проекта на НИД на Наредба № 6 ще създаде рискове за стабилността на електроенергийната система и сигурността на електроснабдяването, като ще създаде предпоставки за нарушаване критерия за сигурност по чл. 13, ал. 1 на ПУЕЕС. ЕСО ЕАД предлага отпадане на предложените текстове, като вместо тях в чл. 77, ал. 1 на Наредба № 6 да се създаде т. 6.</p>	
<p><b>Чл. 76</b> <b>ЕРМ Запад</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 76. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление,</p>	<p>Чл. 76. <b>Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на енергия към съществуващ обект за потребление, когато не води до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му</b></p>	<p>ЕРМ Запад препраща към мотивите, изложени във връзка с предложението по чл. 7, ал. 1, т. 15 от Наредба № 6.</p>	<p><b>Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.</b></p>

	<p>когато се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за потребление, без да се променя присъединената му мощност.</p>	<p><b>мощност.</b></p>		
<p><b>Чл. 76</b> <b>ЕР Север</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 76. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата и се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя</p>	<p>Чл. 76. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление, когато <b>не</b> се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата и <b>не</b> се променят договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1,</p>	<p>ЕР Север посочва, че целта на добавянето на съоръжение за съхранение към обект за потребление е да се оптимизират разходите за електрическа енергия на потребителя, по този начин клиентите имат възможност в периодите, в които продажните цени на електрическата енергия са ниски, да потребяват повече, като допълнително зареждат съоръжението за съхранение с електрическа енергия от мрежата. Съответно, в периодите на високи продажни цени – да потребяват електрическа енергия от съоръжението за съхранение, а не от мрежата. ЕР Север посочва също, че условието в разпоредбата на чл. 117, ал. 12 от ЗЕ да не се променя присъединената мощност е свързано с режима на потребление (зареждане) от</p>	<p><b>Предложението се приема по принцип в частта относно допълнението на ал. 3.</b> Ал. 3 придобива следната редакция: <b>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите за достъп и пренос, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с</b></p>

	<p>присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за потребление, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомяването по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.</p>	<p><del>което не води водещо</del> до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за потребление, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p><b>3. когато към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за потребление с несамостоятелно съоръжение/инсталация за производство на електрическа енергия се изгражда/поставя несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия или се увеличава общата му инсталирана мощност, без да се променя присъединената мощност.</b></p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомяването по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104а, ал. 1 или съответно чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за потребление и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.</p>	<p>мрежата, а не с режима на отдаване на електрическа енергия в мрежата, т.е. обектът за потребление и съоръжението за съхранение да потребяват от мрежата електрическа енергия без да се надхвърлят преносните възможности на съществуващата мрежа и изградените съоръжения за присъединяване. Съгласно определението за „присъединена мощност“, дадено в § 1, т. 16 от ДР на Наредба № 6 от 28.03.2024 г. за присъединяване на обекти към електрическите мрежи, това е допустимата максимална активна мощност, съответстваща на преносните възможности на съответната мрежа и на съоръженията за присъединяване в мястото на присъединяване на обект.</p> <p>Според дружеството, именно с тази презумпция, че преносните възможности на мрежата и на присъединителните съоръжения в режим на потребление на електрическа енергия от мрежата не се променят, в чл. 117, ал. 12 от ЗЕ е предвиден облекчен режим за изграждане на съоръжение за съхранение към обект за потребление без провеждане на процедура по присъединяване. ЕР Север счита, че поради това, че при присъединяването му обектът за потребление не е бил проучен в режим на отдаване на електрическа енергия в мрежата, то не е възможно без проучване и процедура по присъединяване да бъде добавено съоръжение за съхранение, което ще отдава електрическа енергия в мрежата. ЕР Север посочва като пример, ако един краен клиент изгради съоръжение за съхранение с</p>	<p>цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.</p> <p>Аналогични изменения са направени и в ал. 3 на чл. 7а, чл. 49а и чл. 49б.</p> <p><b>В останалата му част предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви.</b></p>
--	--	---	---	--

			<p>инсталирана мощност 15 kW, което ще консумира и ще отдава електрическа енергия в мрежата, без промяна на присъединената мощност на обекта за потребление, а друг краен клиент изгради инсталация за производство на електрическа енергия с инсталирана мощност 15 kW, двамата клиента ще бъдат поставени при неравни условия, независимо от еднаквото им въздействие върху мрежата в посока отдаване на електрическа енергия в нея.</p> <p>Предвид това, ЕР Север предлага редакция в чл. 7б, ал. 1 от проекта на НИД на Наредба № 6, която не създава риск за сигурността, непрекъсваемостта и качеството на снабдяването с електрическа енергия. Според дружеството, единственият начин да не се провежда проучване по отношение на възможностите за отдаване на електрическа енергия в мрежата е: съоръжението за съхранение да не отдава електрическа енергия в мрежата, а само да консумира от нея; към обекта за потребление вече да има изградено самостоятелно съоръжение/инсталация за производство на електрическа енергия, което отдава енергия в мрежата.</p>	
<p><b>Чл. 16</b> <b>ЕР ЮГ</b></p>	<p>По Наредба № 6</p> <p>Чл. 16. Издадените по реда на този раздел становища за условията и начина на присъединяване към електрическата мрежа са с валидност:</p> <p>1. за съществуващи обекти за потребление, когато към</p>	<p>Чл. 16. Издадените по реда на този раздел становища за условията и начина на присъединяване към електрическата мрежа са с валидност:</p> <p>1. за <b>нови и</b> съществуващи обекти за потребление, когато към тях се изграждат/модернизират/поставят самостоятелни съоръжения/</p>	<p>ЕР ЮГ посочва, че предложението цели да се избегне необосновано различно третиране на сходни хипотези единствено според това дали обектът за потребление е нов или съществуващ. Според дружеството и в двата случая е налице „комбинирана“ процедура, включваща обект за потребление и самостоятелно съоръжение за съхранение и/или</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> Противно на твърдението на дружеството, различното третиране е обусловено от напълно несходни хипотези – не е обосновано да се уеднаквяват сроковете на валидност на становището в случаите на вече изграден и присъединен обект за</p>

	<p>тях се изграждат/модернизират/п оставят несамостоятелни съоръжения/инсталации за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници и/или за съхранение на електрическа енергия, с изключение на случаите по чл. 26, ал. 15 и чл. 26а, ал. 2, т. 2, изр. второ от Закона за енергията от възобновяеми източници – до три месеца от предоставяне на гаранцията по чл. 29, ал. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и/или на гаранцията по чл. 16а, ал. 1;</p>	<p>инсталации за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници и/или за съхранение на електрическа енергия, с изключение на случаите по чл. 26, ал. 15 и чл. 26а, ал. 2, т. 2, изр. второ от Закона за енергията от възобновяеми източници – до три месеца от предоставяне на гаранцията по чл. 29, ал. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и/или на гаранцията по чл. 16а, ал. 1;</p>	<p>инсталация за производство, поради което не се установява съществена разлика, която да оправдава различен процедурен режим. Посочва също, че с действащата редакция възможността за сключване на предварителен договор по чл. 17, ал. 1 е предвидена, само когато обектът за потребление е съществуващ, но не и когато е нов, което не е обосновано, тъй като и при новите обекти е налице същата необходимост от предварителна яснота относно условията за присъединяване (включително и евентуално съгласуване с оператора на преносната мрежа) преди проектиране и последваща реализация. Според ЕР ЮГ с включването и на новите обекти в обхвата на чл. 16, т. 1 ще се осигури по-последователна и балансирана уредба.</p>	<p>потребление и тези, при които такъв обект, обикновено сграда, дори още няма издадено и влязло в сила разрешение за строеж. Във втория случай по-късият срок, който предлага дружеството, е нереалистичен и трудно изпълним. Освен това предложението не е било предмет на обществено обсъждане.</p>
<p><b>Чл. 49а ЕР ЮГ</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 49а. (1) Искане по чл. 49, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за производство, включително когато към този обект е изградено/поставено несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия, зарядна точка, заряден център, зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на</p>	<p>Чл. 49а. (1) Искане по чл. 49, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за производство, включително когато към този обект е изградено/поставено несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия, зарядна точка, заряден център, зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, <del>както и сграда, постройка</del> или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <p>1. не се променя предоставената мощност за генерация и/или за</p>	<p>ЕР ЮГ препраща към изложените от него мотиви по предложението за изменение на чл. 7а в релевантната част.</p>	<p><b>Предложението се приема по принцип във връзка с изложените по-горе мотиви по чл. 7а.</b> Чл. 49а, ал. 1 – 3 придобиват следната редакция:</p> <p><b>„ Чл. 49а. (1) Искане по чл. 49, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за производство, включително когато към този обект е изградено/поставено несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия, зарядна точка, заряден център, зарядна станция, предназначени за собствено ползване, както и сграда, постройка или друг</b></p>

	<p>електрическа енергия, при условие, че:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>не се променя предоставената мощност за генерация и/или за потребление на обекта за производство;</li> <li>не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия;</li> <li>чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</li> </ol> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. 3 приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p>	<p>потребление на обекта за производство;</p> <p><del>2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия;</del></p> <p>2. <del>3.</del> чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</p> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. <del>2.</del> <del>3.</del> приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p>		<p>приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>не се променя предоставената мощност за генерация и/или за потребление на обекта за производство;</li> <li>чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване на електрическа енергия в мрежата.</li> </ol> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. 2 приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите за достъп и пренос, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на</p>
--	--	---	--	---

				обекта за производство и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане смущения в мрежата.“.
<b>Чл. 49а</b> <b>ЕСО ЕАД</b>	Чл. 49а. (1) Искане по чл. 49, ал. 1 не се подава за предвидени за изграждане/поставяне към/в съществуващ обект за производство, включително когато към този обект е изградено/поставено несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия, зарядна точка, заряден център, зарядна станция, предназначени за собствено или друго ползване, както и сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация за потребление на електрическа енергия, при условие, че: 1. не се променя предоставената мощност за генерация и/или за потребление на обекта за производство; 2. не е направено искане за присъединяване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация като обект за потребление на електрическа енергия; 3. чрез приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация не се предвижда отдаване	Няма предложен текст.	ЕСО ЕАД е изложило мотиви във връзка с чл. 7а от проекта на НИД на Наредба № 6.	<b>Предложението се приема по принцип в редакцията по-горе.</b>

	<p>на електрическа енергия в мрежата.</p> <p>(2) Когато в случаите по ал. 1, т. 3 приемникът/несамостоятелното съоръжение/инсталация разполага с техническа възможност за отдаване на електрическа енергия в мрежата, се подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на приемника/несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за производство и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане смущения в мрежата.</p>			
--	--	--	--	--

	<p>(4) Когато за изграждане или поставяне на зарядна точка, заряден център, зарядна станция, сграда, постройка или друг приемник/несамостоятелно съоръжение/инсталация по ал. 1 е предвидено издаване на разрешение за строеж или на разрешение за поставяне или на друго разрешение съгласно Закона за устройство на територията и подзаконовите актове по прилагането му, по искане на съответното лице операторът на електрическата мрежа изготвя и му предоставя официален документ, от който да е видно, че захранването ще бъде осигурено чрез съоръженията за присъединяване на съществуващия обект за производство.</p>			
<p><b>Чл. 496 ЕР ЮГ</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 496. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато се предвижда потребление на</p>	<p>Да отпадне или алтернативна редакция:</p> <p>Чл. 496. (1) Искане по чл. <del>497</del>, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато се предвижда потребление на електрическа енергия от мрежата, водещо до промяна в</p>	<p>ЕР ЮГ посочва, че тъй като разпоредбата урежда обратната хипотеза на чл. 7б, към съществуващ обект за производство да бъде изградено ССЕЕ, което да консумира електрическа енергия от мрежата само въз основа на уведомление, то следва да се отбележи, че чл. 116, ал. 10 и 11 от ЗЕ допускат изграждане на такова съоръжение към съществуващ обект за производство, когато не е необходимо увеличаване на присъединената мощност, но не урежда изрично потребление от мрежата само по уведомителен ред.</p>	<p><b>Предложението се приема в частта относно допуснатата очевидна фактическа грешка.</b></p> <p><b>В останалата му част предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви по чл. 7б.</b></p>

	<p>електрическа енергия от мрежата, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите</p>	<p>договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>1. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава <b>предварително</b> писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа <b>се произнася дали е необходимо провеждане на процедура по реда на тези наредбата</b> или предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за производство и се регламентират правата и задълженията на страните с цел</p>	<p>Дружеството счита, че и в този случай предложеният чл. 49б разширява приложното поле на цитираните разпоредби от ЗЕ. ЕР ЮГ счита, че доколкото присъединената /предоставената мощност за производство не означава автоматично наличие на капацитет за потребление от същата точка, следва да има предварителна техническа оценка и изрично съгласие на мрежовия оператор. ЕР ЮГ предлага, евентуално, ако не се приеме предложението му разпоредбата да отпадне изцяло, да се приеме алтернативно друга редакция.</p>	
--	--	---	--	--

	изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за производство и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.	гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.		
<b>Чл. 496 ЕСО ЕАД</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 49б. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава: 1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато се предвижда потребление на електрическа енергия от мрежата, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност; 2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по	Да отпадне.	ЕСО ЕАД е изложило мотиви по предложението във връзка с чл. 7б.	<b>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви по чл. 7б.</b>

<p>т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност.</p> <p>(2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(3) В 14-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 2 операторът на съответната електрическа мрежа предоставя допълнително споразумение към договора/договорите по чл. 104, ал. 1 от Закона за енергетиката, в което се посочват техническите изисквания към схемата на свързване на несамостоятелното съоръжение/инсталация към електрическата уредба на обекта за производство и се регламентират правата и задълженията на страните с цел гарантиране сигурността на електроенергийната система с оглед недопускане на смущения в мрежата.</p>			
--	--	--	--

<p><b>Чл. 496</b> <b>ЕРМ Запад</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 49б. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато се предвижда потребление на електрическа енергия от мрежата, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност;</p>	<p>Чл. 49б. (1) Искане по чл. 487, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато <b>не</b> се предвижда потребление на електрическа енергия от мрежата, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство <b>и</b> без да се променя присъединената му мощност;</p>	<p>ЕРМ Запад посочва, че съществуващият обект за производство е присъединен към електрическата мрежа при определени условия, обикновено със значително по-ниска мощност за потребление в сравнение с мощността за производство. За да се увеличи мощността за потребление, аналогично на искането за увеличаване на мощност при краен клиент, следва да се премине през проучване на условията за повишаване на тази мощност.</p> <p>ЕРМ Запад счита, че в хипотеза, при която съоръжението разполага с възможност да черпи от електроразпределителната мрежа мощност, съпоставима с тази, която отдава, възникват съществени рискове за сигурността на мрежата и за непрекъснатостта на електроснабдяването на крайните потребители. Според дружеството причината е, че в режим на зареждане съоръженията за съхранение функционират като значителен консуматор, като тяхното потребление се наслажда върху вече съществуващия товар в съответния район. ЕРМ Запад посочва, че допълнителен съществен риск произтича от начина на управление на тези съоръжения, като неправилно конфигурирани, некачествени или неподдържани системи могат да доведат до ефекти, обратни на търсените – вместо изглаждане на товарови пикове и спадове, да предизвикват локални колебания и да задълбочават дебаланса на мощностите. Аналогично, взаимодействието с други устройства за управление и</p>	<p><b>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви по чл. 7б.</b></p>
--	---	--	--	--

			<p>регулиране в мрежата, като например фотоволтаични инвертори, може да доведе до възникване на осцилационни процеси.</p> <p>ЕРМ Запад посочва, че в зависимост от инсталираната мощност и степента на проникване на подобни технологии, могат да се наблюдават колебания в нивата на напрежение, включително тенденции към неговото повишаване, особено в мрежи с висока концентрация на съоръжения за съхранение и фотоволтаични източници. Според дружеството, този ефект се усилва при синхронизирано поведение на множество обекти, например при едновременна реакция на ценови сигнали, когато значителен брой съоръжения преминават в режим на заряд или разряд в сходни времеви интервали. ЕРМ Запад счита, че динамиката на управление на реактивната мощност при такива устройства може да доведе до нежелани взаимодействия между отделни инсталации, включително „надпреварване“ в регулирането вследствие на заложените алгоритми и обратни връзки, което допълнително усилва нестабилността на напрежението. ЕРМ Запад посочва, че изброените явления имат пряко отражение върху качеството на електрозахранването, като особено уязвими са мрежите ниско напрежение с голяма дължина и относително малки сечения, които са чувствителни дори към малки изменения в активната и реактивната мощност. Дружеството посочва, че в такива условия промените в напрежението могат да се усилват чрез обратните връзки към</p>	
--	--	--	--	--

			<p>инверторите и системите за съхранение, което води до допълнително влошаване на режима на работа. В тази връзка, счита, че присъединяването на обект на производител на електрическа енергия със съоръжения за съхранение, които имат възможност да потребяват от електроразпределителната мрежа, следва да бъде предшествано от извършване на необходимите режимни анализи, идентифициране на възможните ограничения („тесни места“) и, при необходимост, планиране и реализиране на мерки за развитие и укрепване на мрежовата инфраструктура, включително по отношение на трансформаторната мощност. Дружеството посочва, че правото на производител на електрическа енергия, което е уредено в чл. 116, ал. 11 от ЗЕ се отнася за случаите, когато не се налага увеличаване на мощността за производство. Тази разпоредба почива на презумпцията, че съоръжението за съхранение на електрическа енергия ще бъде свързано към съществуващата инсталация на производителя по такъв начин, че няма да се налага да черпи и да потребява енергия от мрежата и ще се зарежда от произведената от самия производител енергия. Според ЕРМ Запад това е смисълът на този олекотен режим, създаден с въвеждането на чл. 25а от Закона за енергията от възобновяеми източници и в разпоредбите на чл. 116, ал. 11 и на чл. 117, ал. 12 от ЗЕ.</p> <p>ЕРМ Запад счита, че с проекта на НИД на Наредба № 6 се разширява обхвата на идеята, заложен в закона.</p>	
--	--	--	--	--

<p><b>Чл. 49б</b> <b>ЕР Север</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 49б. (1) Искане по чл. 7, ал. 1 не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато се предвижда потребление на електрическа енергия от мрежата, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, водещо до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство, без да се променя присъединената му мощност.</p>	<p>Чл. 49б. (1) Искане по <del>чл. 7, ал. 1</del> <b>чл. 49, ал. 1</b> не се подава:</p> <p>1. при изграждане/поставяне на несамостоятелно съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия към/в съществуващ, присъединен към електрическата мрежа обект за производство, когато се предвижда потребление на електрическа енергия от мрежата, <b>което не води водещо</b> до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект <b>в режим на потребление за производство</b>, без да се променя присъединената му мощност;</p> <p>2. при искане за увеличаване на общата инсталирана мощност на изградено/поставено несамостоятелно съоръжение/инсталация по т. 1, <b>което не води водещо</b> до промяна в договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект <b>в режим на потребление за производство</b>, без да се променя присъединената му мощност.</p>	<p>ЕР Север посочва, че целта на измененията и допълненията в ЗЕ, свързани със съхранението на електрическа енергия е, когато се изгражда съоръжение за съхранение на електрическа енергия към енергиен обект за производство, съоръжението да се зарежда с електрическа енергия, генерирана от този обект, а не от електрическата мрежа. Посочва също, че условието в чл. 11б, ал. 11 от ЗЕ да не се изменя присъединената мощност не е свързано с режима на зареждане (потребление) от мрежата, а с режима на отдаване на електрическа енергия в мрежата, т.е. обектът за производство и съоръжението за съхранение да отдават в мрежата електрическа енергия без да се надхвърлят преносните възможности на съществуващата мрежа и изградените съоръжения за присъединяване. Според дружеството, с презумпцията на определението за „присъединена мощност“, дадено в § 1, т. 1б от ДР на Наредба № 6, че преносните способности на мрежата и на присъединителните съоръжения в режим отдаване на електрическа енергия в мрежата не се променят, законодателят е предвидил в чл. 11б, ал. 11 от ЗЕ облекчен режим за изграждане на съоръжение за съхранение към обект за производство без провеждане на процедура по присъединяване. ЕР Север счита, че прилагането на условието за неувеличаване на присъединената мощност в контекста на режима на зареждане на съоръжението за съхранение от електрическата мрежа (в посока потребление), е неправилно и създава предпоставки за</p>	<p><b>Предложението се приема в частта относно допуснатата очевидна фактическа грешка.</b></p> <p><b>В останалата му част предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви по чл. 7б.</b></p>
---	--	---	---	--

			<p>застрашаване на сигурността и качеството на снабдяването. Според ЕР Север, от една страна, предложената от КЕВР редакция се отдалечава от волята на законодателя, вложена в ЗЕ, като нормативен акт от по-висок ранг спрямо Наредба № 6, а от друга – създава рискове за електроенергийната система. ЕР Север счита, че ако собственикът на съоръжение за съхранение планира да го зарежда от мрежата, то съоръжението следва да се присъедини като самостоятелен обект, съответно, ако собственикът на съоръжение за съхранение планира да го зарежда от обект за производство, то съоръжението за съхранение може да бъде изградено като несамостоятелно такова при облекчен ред, когато не се променя присъединената мощност на обекта по отношение на отдаването на електрическа енергия в мрежата. Предвид изложеното, ЕР Север предлага редакция в чл. 49б, ал. 1 от проекта на НИД на Наредба № 6, която е в съответствие със смисъла и целите на ЗЕ и не създава риск за сигурността, непрекъсваемостта и качеството на снабдяването с електрическа енергия. ЕР Север посочва, че ако обект за производство на електрическа енергия е присъединен с инсталирана мощност 200 kW, има договорена мощност в режим на потребление (собствени нужди) от 10 kW и добавя съоръжение за съхранение, което ще консумира от електрическата мрежа в рамките на тази предоставена мощност, то договорените условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство не се променят, но е</p>	
--	--	--	--	--

			<p>необходимо да се сключи допълнително споразумение, за да се гарантира, че съхранението на електрическа енергия става по начин, съвместим със сигурната и ефективна експлоатация и управление на мрежата, както и спазването на нормите за качество и надеждност на електрическата енергия, съхранявана в съоръжението. ЕР Север посочва и, че ако в дадения пример се добави съоръжение за съхранение с инсталирана мощност 100 kW, което ще консумира от електрическата мрежа в рамките на тази мощност, то договорните условия за достъп и пренос на съществуващия обект за производство се променят и е необходимо извършването на проучване, за да се установи преносната възможност на съществуващата електрическа мрежа при увеличено потребление. Според дружеството, независимо дали към съществуващата мрежа се присъединява нов обект за потребление с предоставена мощност 100 kW или се добавя съоръжение за съхранение с инсталирана мощност 100 kW, което ще консумира от мрежата, то е необходимо да се извърши проучване.</p>	
<p><b>Чл. 49б</b> Асоциация за производство, съхранение и търговия на електроенергия (АПСТЕ, Асоциацията)</p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 49б. (2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за</p>	<p>Чл. 49б. (2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава <b>единствено</b> писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия.</p>	<p>По отношение на достъпа до мрежата за потребление (заредане) на несамостоятелни съоръжения за съхранение към съществуващи обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, Асоциацията посочва, че съгласно чл. 11б, ал. 11 от ЗЕ, при изграждане на съоръжения към вече присъединен обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници,</p>	<p><b>Предложението по ал. 2 не се приема, тъй като не променя текста по същество.</b></p> <p><b>Предложението за създаване на ал. 4 и ал. 5 не се приема.</b> С него се обезсмисля правото на мрежовия оператор по ал. 3 да предложи допълнително споразумение, което да отчита съществуващите преносни</p>

	<p>съхранение на електрическа енергия.</p> <p>(4) няма предложен текст.</p> <p>(5) няма предложен текст.</p>	<p>(4) Допълнителното споразумение по ал. 3 се сключва преди издаване на разрешение за строеж, в случай че такова е необходимо, и отразява, че несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение може да се използва за зареждане от мрежата и отдаване към мрежата в рамките на договорената присъединена мощност на обекта за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници.</p> <p>(5) Считано от датата на подаване на уведомлението по ал. 2, мрежовият оператор отчита несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение като неразделна част от вече присъединения обект, без да изисква ново резервиране на мрежови капацитет, доколкото не се надвишава договорената присъединена мощност на обекта.</p>	<p>без промяна на присъединената мощност, не следва да се прилага пълната процедура по присъединяване, а се допуска облекчен режим чрез уведомление и изменение на договорните отношения. АПСТЕ посочва също, че в практиката на мрежовите оператори се наблюдават опити за ограничаване или отказ на достъп до мрежата за потребление на несамостоятелните съоръжения за съхранение към присъединени обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници. Според Асоциацията това ограничение се обективира чрез разграничение между мощност за потребление и мощност за отдаване в рамките на присъединената мощност и се обосновава с твърдяна липса на капацитет за потребление, независимо че обектът разполага с надлежно договорена присъединена мощност. Счита, че допускането на подобна практика на регулаторно равнище е несъвместимо с целта на чл. 116, ал. 11 от ЗЕ, принципа на недискриминационен достъп до мрежата, закрепен в националното законодателство, европейската рамка, включително Директива (ЕС) 2019/944 и Регламент (ЕС) 2019/943, които третираят съоръженията за съхранение като равнопоставени участници на пазара и изискват недискриминационен достъп до мрежата. Според Асоциацията предложените изменения с проекта на НИД на Наредба № 6 не дават достатъчни гаранции, че подобни практики ще бъдат преустановени, тъй като те са възникнали и продължават</p>	<p>способности на мрежата в конкретния район и се създава риск за сигурността на преноса на електрическа енергия до други обекти. Непровеждането на процедура по присъединяване не следва да се разглежда и да води до отнемане на възможността да се предложат конкретни условия, отчитащи състоянието на мрежата, в т.ч. и времето за предприемане на действия от страна на оператора за разширение и модернизация на мрежата, когато такива са необходими и са предвидени в инвестиционната му програма.</p>
--	--	--	---	---

			да съществуват въпреки действащата разпоредба на чл. 116, ал. 11 от ЗЕ.	
<b>Чл. 496</b> <b>Българска</b> <b>ветроенергий</b> <b>на асоциация</b> <b>(БГВЕА,</b> <b>Асоциацията)</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 496. (2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия. <b>(4) няма предложен текст.</b> <b>(5) няма предложен текст.</b>	Чл. 496. (2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава <b>единствено</b> писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия. <b>(4) Допълнителното споразумение по ал. 3 се сключва преди издаване на разрешение за строеж, в случай че такова е необходимо, и съдържа задължение за оператора на електрическата мрежа да осигурява възможност за зареждане от мрежата и отдаване към мрежата на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение в рамките на присъединената мощност на обекта за производство на електроенергия.</b> <b>(5) Считано от датата на подаване на уведомлението по ал. 2, несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия се ползва с предимство по отношение на капацитета на преносните способности на мрежата в рамките на посочената в уведомлението инсталирана мощност на съоръжението/инсталация.</b>	Асоциацията счита, че в проекта на НИД на Наредба № 6 липсва достатъчна яснота и правна сигурност по отношение на т.нар. „интегрирани обекти“ (несамостоятелни съоръжения за съхранение към обекти за производство на електроенергия), което е предпоставка за трайно установяване на изкуствени ограничителни условия в практиката по присъединяване от страна на мрежовите оператори. Счита също, че подобни ограничителни практики не черпят легитимност нито от европейските, нито от националните законодателни текстове, а се използват за прикриване на технически и капацитетни дефицити в мрежата, които операторите използват като аргумент. БГВЕА посочва, че Директива (ЕС) 2019/944 относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, освен че дефинира понятията „съхранение на електроенергия“ и „съоръжение за съхранение на електроенергия“ и очевидно не прави разграничение между самостоятелни съоръжения/инсталации за съхранение и такива, които са прилежащи към обект за производство/потребление, посочва, че същите следва да бъдат третиращи като равнопоставени участници на пазара като всеки друг енергиен обект и не допуска, налагането (вкл. чрез административни или договорни практики) на дискриминационно отношение спрямо ползването на мрежата. Според БГВЕА дори и според най-ограничителните режими,	<b>Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.</b>

			<p>предвидени в европейското законодателство, се допуска в рамките на една календарна година едно несамостоятелно съоръжение за съхранение на електроенергия в продължение на 3 последователни месеца да черпи изцяло (на 100%) енергия за зареждане от мрежата. БГВЕА посочва, че съгласно чл. 116, ал. 11 от ЗЕ, при изграждане на съоръжения към вече присъединен обект за производство на електрическа енергия без промяна на присъединената мощност, не следва да се прилага пълната процедура по присъединяване, а се допуска облекчен режим чрез уведомление и изменение на договорните отношения, но въпреки това, в практиката на мрежовите оператори се наблюдават опити за ограничаване или отказ на достъп до мрежата за потребление на несамостоятелните съоръжения за съхранение към присъединени обекти за производство на електрическа енергия. Според Асоциацията това ограничение се обективира чрез разграничение между мощност за потребление и мощност за отдаване на присъединената мощност и се обосновава с липса на капацитет за потребление, независимо че обектът разполага с присъединена мощност. БГВЕА счита, че допускането на подобна практика на регулаторно равнище, противоречи на целта на чл. 116, ал. 11 от ЗЕ; принципа на недискриминационен достъп до мрежата; европейската рамка, включително Директива (ЕС) 2019/944, която третира съоръженията за съхранение като равнопоставени участници на пазара. Счита също, че</p>	
--	--	--	---	--

			предложените изменения и допълнения с проекта на НИД на Наредба № 6 не дават гаранции, че подобни практики ще бъдат преустановени, още повече че съществуват въпреки разпоредбата на чл. 116, ал. 11 от ЗЕ.	
<b>Чл. 496</b> <b>Българска</b> <b>фотоволтаичн</b> <b>а асоциация</b> <b>(БФА,</b> <b>Асоциацията)</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 496. (2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия. <b>(4) няма предложен текст.</b> <b>(5) няма предложен текст.</b>	Чл. 496. (2) В случаите по ал. 1 ползвателят на мрежата подава <b>единствено</b> писмено уведомление до съответния мрежови оператор, в което се посочват техническите характеристики на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия. <b>(4) Допълнителното споразумение по ал. 3 се сключва преди издаване на разрешение за строеж, в случай че такова е необходимо, и съдържа задължение за оператора на електрическата мрежа да осигурява възможност за зареждане от мрежата и отдаване към мрежата на несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение в рамките на присъединената мощност на обекта за производство на електроенергия.</b> <b>(5) Считано от датата на подаване на уведомлението по ал. 2, несамостоятелното съоръжение/инсталация за съхранение на електрическа енергия се ползва с предимство по отношение на капацитета на преносните способности на мрежата в рамките на посочената в уведомлението инсталирана</b>	Асоциацията счита, че в проекта на НИД на Наредба № 6 липсва достатъчна яснота и правна сигурност по отношение на т.нар. „интегрирани обекти“ (несамостоятелни съоръжения за съхранение към обекти за производство на електроенергия), което е предпоставка за трайно установяване на изкуствени ограничителни условия в практиката по присъединяване от страна на мрежовите оператори. Счита също, че подобни ограничителни практики не черпят легитимност нито от европейските, нито от националните законодателни текстове, а се използват за прикриване на технически и капацитетни дефицити в мрежата, които операторите използват като аргумент. БФА посочва, че Директива (ЕС) 2019/944 относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, освен че дефинира понятията „съхранение на електроенергия“ и „съоръжение за съхранение на електроенергия“ и очевидно не прави разграничение между самостоятелни съоръжения/инсталации за съхранение и такива, които са прилежащи към обект за производство/потребление, посочва, че същите следва да бъдат третиранни като равнопоставени участници на пазара като всеки друг енергиен обект и не допуска, налагането (вкл. чрез	<b>Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.</b>

		<p>мощност съоръжението/инсталация.</p> <p>на</p>	<p>административни или договорни практики) на дискриминационно отношение спрямо ползването на мрежата. Според БФА дори и според най-ограничителните режими, предвидени в европейското законодателство, се допуска в рамките на една календарна година едно несамостоятелно съоръжение за съхранение на електроенергия в продължение на 3 последователни месеца да черпи изцяло (на 100%) енергия за зареждане от мрежата. БФА посочва, че съгласно чл. 116, ал. 11 от ЗЕ, при изграждане на съоръжения към вече присъединен обект за производство на електрическа енергия без промяна на присъединената мощност, не следва да се прилага пълната процедура по присъединяване, а се допуска облекчен режим чрез уведомление и изменение на договорните отношения, но въпреки това, в практиката на мрежовите оператори се наблюдават опити за ограничаване или отказ на достъп до мрежата за потребление на несамостоятелните съоръжения за съхранение към присъединени обекти за производство на електрическа енергия. Според Асоциацията това ограничение се обективира чрез разграничение между мощност за потребление и мощност за отдаване на присъединената мощност и се обосновава с липса на капацитет за потребление, независимо че обектът разполага с присъединена мощност. БФА счита, че допускането на подобна практика на регулаторно равнище, противоречи на целта на чл. 116, ал. 11 от ЗЕ; принципа на недискриминационен достъп до</p>	
--	--	---	---	--

			мрежата; европейската рамка, включително Директива (ЕС) 2019/944, която третира съоръженията за съхранение като равнопоставени участници на пазара. Счита също, че предложените изменения и допълнения с проекта на НИД на Наредба № 6 не дават гаранции, че подобни практики ще бъдат преустановени, още повече че съществуват въпреки разпоредбата на чл. 116, ал. 11 от ЗЕ.	
<b>Чл. 57а БФА</b>	По Наредба № 6 и НИД на Наредба № 6  Чл. 57а. (4) Предоставената от лицето гаранция се освобождава при присъединяването на обекта, като съответният оператор може да извърши прихващане с дължимата цена за присъединяване до размера на по-малкото от двете насрещни задължения.	Чл. 57а (4) Предоставената от лицето гаранция се освобождава при присъединяването на обекта, като съответният оператор може да извърши прихващане с дължимата цена за присъединяване до размера на по-малкото от двете насрещни задължения. <b>При изразено съгласие на оператора на електрическата мрежа предоставената гаранция се освобождава частично при сключване на договора за присъединяване в случаите, в които поддържането ѝ в първоначално определения размер води до свръхобезпечение в полза на оператора поради очевидна несъразмерност с прогнозната цена за присъединяване на обекта за производство.</b>	БФА посочва, че предложението е с оглед равнопоставеност, по отношение на производителите на електрическа енергия в режима на присъединяване и условията за предоставяне на гаранции.	<b>Предложението се приема.</b>  <b>В тази връзка, с оглед равнопоставеност, се създава идентично изречение второ в чл. 16а, ал. 4.</b>
<b>Чл. 76а ЕРМ Запад</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 76а. (1) Лице има право да поиска присъединяване на обект за производство на електрическа енергия при условията на съвместно ползване на преносната	Не е предложен конкретен текст.	ЕРМ Запад посочва, че термините, с които борави Наредба № 6, са присъединена мощност, предоставена мощност и/или инсталирана мощност, а дефиницията за „преносна способност“ липсва. Дружеството счита, че с цел да се избегнат всякакви съмнения, следва да се уточни дали се	<b>Предложението не се приема.</b> Споделянето на съоръжения за присъединяване е възможно само в хипотезата на чл. 117, ал. 8 от ЗЕ.

	<p>способност на мрежата в случаите, когато:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. е договорило с друго лице или лица съвместно ползване на преносната способност на мрежата преди подаване на искания за проучване на условията и начина на присъединяване на съответните обекти за производство и/или за съхранение на електрическа енергия;</li> <li>2. е договорило с друго лице съвместно ползване на преносната способност на мрежата, предоставена на другото лице за друг обект за производство или за съхранение на електрическа енергия.</li> </ol> <p>(2) Искане по ал. 1 може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето не е издавано становище за проучване на условията и начина на присъединяване на съответния обект.</p> <p>(3) Към искането по ал. 1 се прилага договор с нотариална заверка на съдържание и подписи, уреждащ условията, при които страните ще ползват съвместно преносната способност на мрежата. В случаите по ал. 1, т. 1 договърът се сключва между всички лица, които ще подадат искания за проучване на условията и начина на присъединяване на съответните обекти, а в</p>		<p>има предвид да се използват едни и същи присъединителни съоръжения, което предполага и съвместно използване на преносна способност след завършване на присъединяването или друго техническо решение.</p>	
--	---	--	---	--

<p>случаите по ал. 1, т. 2 – между заявителя и лицето, което по силата на издадено становище за условията и начина за присъединяване, предварителен договор за присъединяване, договор за присъединяване и договори за достъп и пренос ще ползва или ползва преносна способност на мрежата. Когато ползването на съществуващ обект за производство или за съхранение на електрическа енергия е предоставено на друго лице, договорът следва да бъде тристранен, като страна по него е и лицето, експлоатиращо обекта.</p> <p>(4) Наличието на възможност, съответно техническите условия за оптималното съвместно ползване на преносната способност на мрежата се определят от оператора на електрическата мрежа при съобразяване с целта за предотвратяване на рискове от претоварване на елементите на мрежата и гарантиране сигурността на електроснабдяването.</p> <p>(5) В зависимост от етапа на процедурата по присъединяване на обекта/обектите, в съответните становища за условията и начина на присъединяване, предварителни договори,</p>			
---	--	--	--

<p>договори за присъединяване и договори за достъп и пренос с лицата по ал. 3 задължително се посочват и пораждат действие след включване договорените условия за съвместно ползване на преносната способност на мрежата, условията по ал. 4, както и солидарната отговорност на споделящите преносната способност на мрежата лица при допускане на претоварвания и възникване на аварии.</p> <p>(6) В условията по ал. 5 се посочват и необходимите дейности по разширение или реконструкция на мрежата и техните промени, когато такива са предвидени в становища за проучване на условията и начина на присъединяване на съответните обекти, както и в случаите по ал. 2.</p> <p>(7) Прекратяването на договора по ал. 3 в хода на процедурата по присъединяване води до:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. в случаите по ал. 1, т. 1 – прекратяване на съответните процедури по присъединяване;</li><li>2. в случаите по ал. 1, т. 2 – определяне на нови условия за присъединяване или приложимост на първоначално определените условия за присъединяване,</li></ol>			
--	--	--	--

	<p>предвиждащи дейности за разширение или реконструкция в електрическата мрежа, която има за цел повишаване на нейната преносна способност.</p> <p>(8) Прилагането на реда по настоящия член не води до отпадане на задължението на заявителя или на лицето, с което е сключен договора по ал. 3, да поддържа дължимо по силата на тази наредба или друг нормативен акт обезпечение под формата на паричен депозит или банкова гаранция.</p> <p>(9) За неуредените в настоящия раздел въпроси се прилагат разпоредбите на глава трета.</p>			
<p><b>Чл. 76а</b> <b>АПСТЕ</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 76а. (2) Искане по ал. 1 може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето не е издавано становище за проучване на условията и начина на присъединяване на съответния обект.</p>	<p>Чл. 76а. (2) Искане по ал. 1 може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето <b>не е издаден договор за присъединяване</b> на съответния обект.</p> <p><b>Алтернативно – да отпадне изцяло.</b></p>	<p>Според АПСТЕ действащата формулировка „когато не е издавано становище за проучване на условията и начина на присъединяване“ смесва фазата на проучване с фазата на договаряне на присъединяването, което създава правна неяснота относно момента, до който е допустимо заявяване на съвместно ползване, и може да доведе до противоречива практика. АПСТЕ счита, че предложената редакция осигурява по-ясен и правно издържан критерий, съответстващ на принципа на правна сигурност.</p>	<p><b>Предложението се приема по принцип.</b> Ал. 2 придобива следната редакция:</p> <p>(2) Искане по ал. 1, <b>т. 2</b> може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето не е издавано становище за проучване на условията и начина на присъединяване на съответния обект.</p>
<p><b>Чл. 77</b> <b>ЕРМ Запад</b></p>	<p>По Наредба № 6 и НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 77. (3) Искане по ал. 1 не се подава за</p>	<p>Да отпадне.</p>	<p>ЕРМ Запад посочва, че при наличието на изрична уредба в чл. 7б и чл. 49б от проекта на НИД на Наредба № 6, чл. 77, ал. 3 от Наредба № 6 следва да отпадне, тъй като хипотезите, при</p>	<p><b>Предложението се приема.</b></p>

	<p>несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия, което се предвижда да бъде изградено към нов или съществуващ обект за потребление или за производство на електрическа енергия, в случаите, когато не се променя присъединената мощност на обекта за потребление или за производство.</p>		<p>които не се подава искане за проучване са уредени на систематичните им места в глава втора и глава трета от Наредба № 6.</p>	
<p><b>Чл. 84а БГВЕА</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 84а. (4) Предоставената от лицето гаранция се освобождава при присъединяването на обекта, като съответният оператор може да извърши прихващане с дължимата цена за присъединяване до размера на по-малкото от двете насрещни задължения. При изразено съгласие на оператора на електрическата мрежа предоставената гаранция се освобождава частично при сключване на договора за присъединяване в случаите, в които поддържането ѝ в първоначално определения размер води до свръхобезпечение в полза на оператора поради очевидна несъразмерност с прогнозната цена за присъединяване на обекта за съхранение.</p>	<p>Чл. 84а. (4) не е предложен конкретен текст.</p> <p>(5) Гаранция по ал. 1 не се предоставя за обекти за съхранение с присъединена мощност, равна или по-малка от 10,8 kW, или в случаите, когато не се променя общата присъединена мощност на обекта, <b>както и за самостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия към обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, независимо дали се променя общата присъединена мощност на обекта.</b></p>	<p>БГВЕА посочва, че подкрепя по принцип предложеното допълнение към чл. 84а, ал. 4, в което се въвежда възможност за частично освобождаване на гаранцията в случаите, когато операторът е свръхобезпечен, но счита, че предложеният текст въвежда неясни и оценъчни понятия, които създават предпоставки за субективно прилагане. БГВЕА посочва, че формулировка като „при изразено съгласие на оператора“, „свръхобезпечение“ и „очевидна несъразмерност“ не са обвързани с конкретни и обективни критерии и оставят прекалено широка свобода на преценка на оператора, създавайки риск от непоследователна практика и различно третиране на сходни случаи. БГВЕА предлага текстът да бъде прецизиран чрез въвеждане на ясни критерии, по които да се установява кога е налице свръхобезпечение в полза на оператора и в кои случаи той следва да освободи частично гаранцията. БГВЕА посочва, че въвеждането на механизма на гаранциите по чл. 29, ал.</p>	<p><b>Предложението по ал. 4 не се приема.</b> Не е възможно отнапред да се определи конкретен размер (примерно в %) между предоставеното обезпечение и прогнозната цена за присъединяване, тъй като по този начин не се отчита спецификата на всеки отделен случай.</p> <p><b>Предложението по ал. 5 не се приема във връзка с изложени по-долу мотиви.</b></p>

	<p>(5) Гаранция по ал. 1 не се предоставя за обекти за съхранение с присъединена мощност, равна или по-малка от 10,8 kW, или в случаите, когато не се променя общата присъединена мощност на обекта.</p>		<p>1 от ЗЕВИ по законодателен път е с цел да отсее спекулативните от реалните инвеститори в съоръжения за производство на електрическа енергия от ВИ, като при изграждането на несамостоятелни съоръжения за съхранение на енергия към обект за производство/потребление на електрическа енергия, който разполага с присъединена мощност към съответната мрежа, този въпрос за спекулативния характер на инвестицията не е релевантен. Според БГВЕА развитието в технологичните възможности на съоръженията за съхранение на електроенергия от гледна точка на техния капацитет в определени случаи предполага необходимостта за увеличение на присъединената мощност на прилежащия обект за производство на електрическа енергия от ВИ. БГВЕА счита, че внедряването на несамостоятелни съоръжения за съхранение на електрическа енергия, включително и в случаите, при които се налага промяна на договорената присъединена мощност на прилежащия обект за производство не следва да се утежнява финансово с изискване за предоставяне на гаранции по чл. 16а, съответно по чл. 84а от Наредба № 6.</p>	
<p><b>Чл. 84а</b> <b>АПСТЕ</b></p>	<p>По Наредба № 6</p> <p>Чл. 84а. (5) Гаранция по ал. 1 не се предоставя за обекти за съхранение с присъединена мощност, равна или по-малка от 10,8 kW, или в случаите, когато не се променя общата</p>	<p>Чл. 84а (5) Гаранция по ал. 1 не се предоставя за обекти за съхранение с присъединена мощност, равна или по-малка от 10,8 kW, или в случаите, когато не се променя общата присъединена мощност на обекта, <b>както и за несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия към обект за</b></p>	<p>АПСТЕ посочва, че предоставянето на гаранция по чл. 29, ал. 1 от ЗЕВИ, регламентирано съответно в чл. 16а и чл. 84а от проекта на НИД на Наредба № 6, е с основна цел да разграничи спекулативните от реалните инвестиционни намерения в съоръжения за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници. АПСТЕ</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> На систематично правилното място, а именно в чл. 16а и чл. 57а, е предвидено предоставянето на гаранция само в случаите на увеличение на присъединената мощност на обекта за потребление, респ. за производство, тъй като, противно на твърдението</p>

	<p>присъединена мощност на обекта.</p>	<p>производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, независимо дали се променя общата присъединена мощност на обекта.</p>	<p>счита, че при изграждането на несамостоятелни съоръжения за съхранение на енергия към обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, разполагащ с присъединена мощност, реалността на инвестиционното намерение е недвусмислено доказана от самото съществуване на присъединения обект — основанието за въвеждане на гаранция е лишено от практическа релевантност. Според АПСТЕ, следва да се отчете, че технологичното развитие в областта на съоръженията за съхранение на електроенергия в определени случаи налага увеличение на присъединената мощност на прилежащия обект. Посочва също, че при вече присъединени обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, към които се добавя компонент за съхранение, прилагането на идентична гаранционна тежест като при изцяло нови проекти не отчита различния рисков профил на инвестицията и поставя въпроса за пропорционалността на регулаторната мярка — въпрос, произтичащ пряко от общия принцип за пропорционалност, закрепен в чл. 5 от Договора за Европейския съюз. АПСТЕ предлага, в случай, че КЕВР не приеме основното предложение, гаранция да се дължи само за частта от увеличението над първоначално договорената присъединена мощност на обекта.</p>	<p>на асоциацията, в тези случаи също съществува риск от спекулативно резервиране на мрежов капацитет.</p>
<p><b>Чл. 84а БФА</b></p>	<p>По Наредба № 6  Чл. 84а (5) Гаранция по ал. 1 не се предоставя за обекти</p>	<p>Чл. 84а (5) Гаранция по ал. 1 не се предоставя за обекти за съхранение с присъединена мощност, равна или по-малка от</p>	<p>БФА посочва, че въвеждането на механизма на гаранциите по чл. 29, ал. 1 от ЗЕВИ по законодателен път е с цел да отсее спекулативните от</p>	<p><b>Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.</b></p>

	<p>за съхранение с присъединена мощност, равна или по-малка от 10,8 kW, или в случаите, когато не се променя общата присъединена мощност на обекта.</p>	<p>10,8 kW, или в случаите, когато не се променя общата присъединена мощност на обекта, <b>както и за несамостоятелно съоръжение за съхранение на електрическа енергия към обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, независимо дали се променя общата присъединена мощност на обекта.</b></p>	<p>реалните инвеститори в съоръжения за производство на електрическа енергия от ВИ, като при изграждането на несамостоятелни съоръжения за съхранение на енергия към обект за производство/потребление на електрическа енергия, който разполага с присъединена мощност към съответната мрежа, този въпрос за спекулативния характер на инвестицията не е релевантен. Според БФА развитието в технологичните възможности на съоръженията за съхранение на електроенергия от гледна точка на техния капацитет в определени случаи предполага необходимостта за увеличение на присъединената мощност на прилежащия обект за производство на електрическа енергия от ВИ. БФА счита, че внедряването на несамостоятелни съоръжения за съхранение на електрическа енергия, включително и в случаите, при които се налага промяна на договорената присъединена мощност на прилежащия обект за производство не следва да се утежнява финансово с изискване за предоставяне на гаранции по чл. 16а, съответно по чл. 84а от Наредба № 6.</p>	
<p><b>Чл. 85 АПСТЕ</b></p>	<p>По Наредба № 6 Чл. 85 (7) Срокът за валидност на предварителния договор е 2 години.</p>	<p>Чл. 85 (7) Срокът за валидност на предварителния договор е <b>23</b> години. <b>Алтернативно предложение:</b> Чл. 85 (7) Срокът за валидност на предварителния договор е 2 години. <b>Срокът спира да тече за времето, през което е налице всяка административно или съдебно производство по</b></p>	<p>АПСТЕ посочва, че действащата разпоредба на чл. 85, ал. 7 от Наредба № 6 установява двугодишен срок на валидност на предварителния договор за присъединяване на обект за съхранение на електрическа енергия, като в рамките на този срок заявителят следва да изпълни предвидените условия за сключване на договор за присъединяване, включително съгласуване на инвестиционен проект и получаване на разрешение за строеж</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> Срокът за валидност на предварителния договор е уреден в чл. 26, ал. 6 от ЗЕВИ и не е възможно да бъде съкращаван или удължаван с подзаконов нормативен акт.</p>

		<p>обжалване на административен акт, издаден в хода на процедурата по присъединяване на обекта или свързан с издаване на административните актове по чл. 86, ал. 6, включително производства пред комисията по чл. 22 от Закона за енергетиката и производства пред административните съдилища. Срокът продължава да тече от деня, следващ влизането в сила на окончателния акт по обжалването.</p>	<p>(чл. 86, ал. 6 от Наредба № 6). АПСТЕ посочва също, че в хода на процедурите по присъединяване се издават множество индивидуални административни актове, голяма част от които подлежат на обжалване, това нерядко води до многомесечни, а понякога и многогодишни забавяния, произтичащи от спиране на сроковете при подадена жалба, невъзможност за продължаване на строителни фази без влязъл в сила акт и касационни производства пред Върховния административен съд. АПСТЕ посочва също, че тези забавяния са обективни, произтичат от гарантираните от закона права на страните и не могат да бъдат контролирани нито от заявителите, нито от мрежовите оператори. Според АПСТЕ следва да се има предвид и нарастващият риск от целенасочено обжалване на актове, свързани с изграждането на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници и съоръжения за съхранение, което блокира разрешителния процес и води до нежелани забавяния – тенденция, спрямо която Директива (ЕС) 2023/2413 въвежда мерки за ускоряване и по-голяма предвидимост на разрешителните процедури. Според АПСТЕ принципът на правна сигурност, утвърден в практиката на Съда на Европейския съюз, допълнително подкрепя необходимостта от регулаторна предвидимост за инвеститорите в ситуации на обективно забавяне на АПСТЕ обръща внимание, че Наредба № 6 вече съдържа механизъм за спиране на сроковете при обжалване,</p>	
--	--	---	---	--

			поради което настоящото предложение е изцяло в съответствие с прилагания правен ред.	
<b>Чл. 97а</b> <b>ЕРМ Запад</b>	По НИД на Наредба № 6 Чл. 97а. (1) Лице има право да поиска присъединяване на обект за съхранение на електрическа енергия при условията на съвместно ползване на преносната способност на мрежата в случаите, когато:	Няма предложен текст.	ЕРМ Запад посочва, че термините, с които борави Наредба № 6 са присъединена мощност, предоставена мощност и/или инсталирана мощност, а дефиниция за „преносна способност“ липсва. Дружеството счита, че за да се избегнат всякакви съмнения, следва да се уточни дали се има предвид да се използват едни и същи присъединителни съоръжения, което предполага и съвместно използване на преносна способност след завършване на присъединяването или друго техническо решение.	<b>Предложението не се приема във връзка с изложени по-горе мотиви.</b>
<b>Чл. 97а</b> <b>АПСТЕ</b>	По НИД на Наредба № 6 Чл. 97а (2) Искане по ал. 1 може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето не е издавано становище за проучване на условията и начина на присъединяване на съответния обект.	Чл. 97а (2) Искане по ал. 1 може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето <b>не е издаден договор за присъединяване</b> на съответния обект.  Алтернативно – <b>да отпадне изцяло.</b>	Аналогични мотиви са изложени във връзка с предложението по чл. 76а, ал. 2 от проекта на НИД на Наредба № 6.	<b>Предложението се приема по принцип.</b> Ал. 2 придобива следната редакция: (2) Искане по ал. 1, <b>т. 2</b> може да бъде подадено и в случаите, когато на лицето не е издавано становище за проучване на условията и начина на присъединяване на съответния обект.
<b>Чл. 99</b> <b>КЕВР</b>	По НИД на Наредба № 6 Чл. 99. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай че е подадено от оператор на затворена електроразпределителна мрежа, която служи за разпределение на електрическа енергия на територията на индустриален парк, ако не са публикувани в регистъра по чл. 21 от Закона за индустриалните паркове, се прилагат и:	<b>предложените нови ал. 2, ал. 3 и ал. 4 в чл. 99 отпадат от проекта</b>	След провеждане на общественото обсъждане и допълнителен анализ бе установено, че с предложеното изменение и допълнение се създава допълнителна административна тежест, която е непропорционална на преследваната цел и в този смисъл се явява прекомерна и излишна.	

	<p>1. идентификатори на поземлените имоти на територията на индустриалния парк по кадастралната карта и кадастралните регистри;</p> <p>2. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; изисква се за случаите по § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за индустриалните паркове;</p> <p>3. данни за собственика на индустриалния парк;</p> <p>4. данни за оператора на индустриалния парк;</p> <p>5. договор за възлагане на дейностите по експлоатация на индустриалния парк или концесионен договор – в случай че функциите на оператор на индустриалния парк не се изпълняват от неговия собственик;</p> <p>6. доказателства за учредени в полза на оператора на индустриалния парк вещни права върху елементите на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия – в случай че функциите на</p>			
--	---	--	--	--

	<p>оператор на индустриалния парк не се изпълняват от неговия собственик;</p> <p>(3) Към заявлението по ал. 1, в случай че е подадено от оператор на затворена електроразпределителна мрежа, която служи за разпределение на електрическа енергия на територията на географски обособен промишлен обект, се прилагат и:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. устройствен план или схема за пространствено развитие, с които територията на географски обособения промишлен обект е определена за промишлена или индустриална зона;</li> <li>2. документи, установяващи, че географски обособеният промишлен обект е въведен в експлоатация към 31.12.1999 г.;</li> <li>3. идентификатори на поземлените имоти на територията на географски обособения промишлен обект по кадастралната карта и кадастралните регистри;</li> <li>4. данни за изградената на територията на географски обособения промишлен обект техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия, включително относно</li> </ol>			
--	---	--	--	--

	<p>въвеждането ѝ в експлоатация;</p> <p>5. данни за собственика на географски обособения промишлен обект;</p> <p>6. доказателства за учредени в полза на заявителя вещни права върху елементите на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия.</p> <p>(4) Към заявлението по ал. 1, в случай че е подадено от оператор на затворена електроразпределителна мрежа, която служи за разпределение на електрическа енергия между енергийни обекти с интегрирана дейност, се прилагат и:</p> <p>1. идентификатори на поземлените имоти, върху които са разположени енергийните обекти с интегрирана дейност, по кадастралната карта и кадастралните регистри;</p> <p>2. вид, мощност и технически характеристики на всеки от енергийните обекти с интегрирана дейност;</p> <p>3. срок за въвеждане в експлоатация;</p> <p>4. данни за лицата, които ще оперират обектите с интегрирана дейност и доказателства за наличие на вещни права за реализацията им;</p>			
--	--	--	--	--

	<p>5. договор за възлагане на дейностите по експлоатация на затворената електроразпределителна мрежа;</p> <p>6. доказателства за учредени в полза на заявителя вещни права върху елементите на техническата инфраструктура за разпределение на електрическа енергия, както и върху присъединителните съоръжения на затворената разпределителна мрежа към преносната или съответната разпределителна мрежа.</p>			
<p><b>Чл. 103</b> <b>БГВЕА</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6</p> <p>Чл. 103 (2) Операторът, извършващ проучването, посочва изискванията по ал. 1 в предварителния договор за присъединяване.</p>	<p>Не е предложен конкретен текст.</p>	<p>БГВЕА не подкрепя предложението в чл. 103, ал. 2 от проекта на НИД на Наредба № 6 думите „становището за условията“ да бъдат заменени с „предварителния договор“, доколкото това би отложило предоставянето на съществена за инвеститора информация на по-късен етап от процедурата. БГВЕА посочва, че когато при извършване на проучването се установи необходимост от допълнителни разходи за инвеститора, включително за изместване на съществуващи електрически съоръжения, тези обстоятелства следва да бъдат посочени още в становището за условията за присъединяване. Посочва също, че именно на този етап инвеститорът трябва да разполага с пълна и ясна информация, която да му позволи да оцени финансовите параметри на проекта и да вземе</p>	<p><b>Предложението не се приема.</b> БГВЕА не отчита факта, че разпоредбата е относима към обекти на оператори на електрически мрежи, които се присъединяват към други мрежи. Предложеното изменение е в съответствие с трайно установената практика в отношенията между мрежовите оператори.</p>

			информирано инвестиционно решение. БГВЕА счита, че предоставянето на тази информация едва при сключване на предварителен договор ограничава предвидимостта на процедурата и създава риск от възникване на непланирани разходи на по-късен етап. Поради това счита, че изискванията, свързани с необходимостта от извършване на допълнителни дейности и разходи, трябва да бъдат ясно посочени още в становището за условията за присъединяване.	
<b>Чл. 106 КЕВР</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 106. (1) Операторът на електроразпределителна/за творена електроразпределителна мрежа подава писмено искане до съответния мрежови оператор за сключване на договор за присъединяване и прилага: 2а. влязло в сила разрешение за строеж или за поставяне, когато това е необходимо съгласно изискванията на Закона за устройство на територията, за всеки от енергийните обекти с интегрирана дейност или декларация, че тези документи ще бъде представени в срок до една година от сключването на договора за присъединяване – за оператор на затворена електроразпределителна мрежа, която служи за разпределение на	предложената т. 2а в чл. 106, ал. 1 отпада от проекта	След провеждане на общественото обсъждане и допълнителен анализ бе установено, че с предложеното допълнение се създава допълнителна административна тежест, която е непропорционална на преследваната цел и в този смисъл се явява прекомерна и излишна.	

	електрическа енергия между енергийни обекти с интегрирана дейност;			
<b>Чл. 107 ЕРМ Запад</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 107. (2) Когато не е започнала процедура по сключването на договор за присъединяване в срок до две години от сключването на предварителния договор за присъединяване, се подава ново искане за проучване за присъединяване на обекта.	Чл. 107. (2) Когато не е започнала процедура по сключването на договор за присъединяване в срок до две години от сключването на предварителния договор за присъединяване, <b>съответно – до три години, когато се отнася за обекти за производство на електрическа енергия от вятърна енергия</b> , се подава ново искане за проучване за присъединяване на обекта.	ЕРМ Запад посочва, че тъй като с предложеното изменение в чл. 58, ал. 7 се предвижда срокът за валидност на предварителния договор за обекти за производство на електрическа енергия от вятърна енергия да бъде 3 години, то следва същото удължаване да се предвиди и в отношенията между оператор на електроразпределителна мрежа и оператора на преносната мрежа за присъединяването на такива обекти.	<b>Предложението не се приема.</b> Посочената от дружеството хипотеза е уредена в чл. 52, ал. 7.
<b>Чл. 107а КЕВР</b>	По НИД на Наредба № 6  Чл. 107а. (1) В тримесечен срок от сключване на предварителен договор за присъединяване на обект на оператор на затворена електроразпределителна мрежа, която служи за разпределение на електрическа енергия между енергийни обекти с интегрирана дейност, лицето, подало искане по чл. 98, ал. 1, предоставя в полза на оператора на електрическата мрежа, към която ще се извърши присъединяването, гаранция под формата на депозит или банкова гаранция в размер 25 564,59 евро за всеки мегават (MW) присъединена мощност на новия обект или увеличена присъединена мощност на съществуващия обект. В случай че лицето не	<b>предложеният чл. 107а отпада от проекта</b>	След провеждане на общественото обсъждане и допълнителен анализ бе установено, че с предложената нова разпоредба се създава допълнителна административна тежест, която е непропорционална на преследваната цел и в този смисъл се явява прекомерна и излишна.	

	<p>предостави дължимата гаранция в посочения срок, предварителният договор се прекратява.</p> <p>(2) При неподаване в срок на искане за сключване на договор за присъединяване, както и в случаите по чл. 107, ал. 1 и ал. 2, гаранцията по ал. 1 се връща на заявителя. Когато с писмено съгласие на лицето са направени разходи от съответния оператор по присъединяването на обекта, гаранцията се усвоява до размера на направените и незаплатени от заявителя разходи.</p> <p>(3) При сключване на предварителен договор или на договор за присъединяване гаранцията по ал. 1 обезпечава изпълнението на задълженията на лицето във връзка с присъединяването на обекта.</p> <p>(4) Предоставената от лицето гаранция се освобождава при присъединяването на обекта, като съответният оператор може да извърши прихващане с дължимата цена за присъединяване до размера на по-малкото от двете насрещни задължения. При изразено съгласие на оператора на електрическата мрежа предоставената гаранция се освобождава частично при</p>			
--	---	--	--	--

	склучване на договора за присъединяване в случаите, в които поддържането ѝ в първоначално определения размер води до свръхобезпечение в полза на оператора поради очевидна несъразмерност с прогнозната цена за присъединяване на обекта.			
<b>Преходни и заключителни разпоредби АПСТЕ</b>	По НИД на Наредба № 6 <b>няма съществуващ текст.</b>	Не е предложен конкретен текст.	АПСЕ предлага в Преходните и заключителните разпоредби към проекта на НИД на Наредба № 6 да бъде включена разпоредба, съгласно която неприключените към датата на влизане в сила на изменението производства се довършват по благоприятния ред, когато са налице предпоставките за това, включително когато е подадено уведомление по чл. 116, ал. 11 от ЗЕ или искане за проучване относно несамостоятелно съоръжение за съхранение към обект за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, попадащо в обхвата на новите разпоредби.	<b>Предложението не се приема във връзка с отхвърленото предложение на асоциацията по чл. 49б.</b>
<b>Преходни и заключителни разпоредби БГВЕА</b>	По НИД на Наредба № 6 <b>няма съществуващ текст.</b>	Не е предложен конкретен текст.	БГВЕА счита, че е необходимо в преходните и заключителни разпоредби към Проекта на НИД на Наредба № 6 да бъде предвидена процедура, уреждаща благоприятното третиране на заварените случаи (неприключени процедури) на подадени искания за извършване на проучване на условията за присъединяване на несамостоятелни съоръжения/инсталации за съхранение и на уведомления (по чл. 116, ал. 11 от ЗЕ), попадащи в обхвата на НИД на Наредба № 6 до обнародването ѝ в Държавен вестник.	<b>Предложението не се приема във връзка с отхвърленото предложение на асоциацията по чл. 49б.</b>

<p><b>Преходни и заключителни разпоредби БФА</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6 <b>няма съществуващ текст.</b></p>	<p>Не е предложен конкретен текст.</p>	<p>БФА счита, че е необходимо в преходните и заключителни разпоредби към Проекта на НИД на Наредба № 6 да бъде предвидена процедура, уреждаща по-благоприятното третиране на заварените случаи (неприключили процедури) на подадени искания за извършване на проучване на условията за присъединяване на несамостоятелни съоръжения/инсталации за съхранение и на уведомления (по чл. 116, ал. 11 от ЗЕ), попадащи в обхвата на НИД на Наредба № 6 до обнародването ѝ в Държавен вестник.</p>	<p><b>Предложението не се приема във връзка с отхвърленото предложение на асоциацията по чл. 49б.</b></p>
<p><b>Преходни и заключителни разпоредби КЕВР</b></p>	<p>По НИД на Наредба № 6 § 20. (1) Лице, което към датата на влизане в сила на тази наредба е подало искане, но не е сключило предварителен договор или договор за присъединяване към електрическа мрежа на обект на затворена електроразпределителна мрежа, която служи за разпределение на електрическа енергия между енергийни обекти с интегрирана дейност, предоставя в полза на съответния оператор на електрическа мрежа гаранцията по чл. 107а, ал. 1. (2) Гаранцията по ал. 1 се предоставя в тримесечен срок от влизане в сила на тази наредба. (3) В случай, че гаранцията по ал. 1 не бъде</p>	<p><b>предложеният § 20 отпада от проекта</b></p>	<p>Във връзка с изложените мотиви относно отпадането на чл. 107а.</p>	

	предоставена в срока по ал. 2, процедурата по присъединяване на обекта се прекратява.			
--	---	--	--	--

**Информация за деклариранни данни по Закона за прозрачност при представителство на интереси (обн. ДВ, бр. 30 от 27.03 2026 г.)**

„Електроенергиен системен оператор“ ЕАД – становище с вх. № Е-13-41-29 от 30.03.2026 г.; декларира, че действа от свое име в качеството му на независим преносен оператор на Р България;

„Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД – становище с вх. № Е-13-31-1 от 31.03.2026 г. чрез „Електрохолд България“ ЕООД; декларира, че действа от свое име и защитава частен интерес и обществен интерес.

„Електроразпределение Юг“ ЕАД – становище с вх. № Е-13-262-48 от 26.03.2026 г.; декларира, че действа от свое име в частен интерес.

„Електроразпределение Север“ АД – становище с вх. № Е-13-273-74 от 30.3.2026 г.; декларира, че действа от свое име в частен интерес.

Българска фотоволтаична асоциация – становище с вх. № Е-04-23-1#1 от 01.04.2026 г.; декларира, че действа от свое име в защита на групов интерес на членовете си, както и на интересите на обществото.

Българска ветроенергийна асоциация – становище с вх. № Е-04-98-1 от 31.03.2026 г.; декларира, че действа в защита на групов интерес на членовете си.

Асоциация за производство, съхранение и търговия на електроенергия – становище с вх. № Е-04-94-2 от 30.03.2026 г.; декларира, че действа в защита на групов интерес на членовете си.

Фондация „Подслон за човечеството“ (Хабитат България) – становище с вх. № Е-12-00-102 от 26.03.2026 г.; декларира, че действа от свое име в защита на интересите на обществото.