

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Правила за поддържане на платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия (проект на ПППСОДЕЕ, проект на правила), приет с решение на КЕВР по Протокол № 34 от 17.02.2021 г., т. 1

№ на разпоредба /наименование на лицето	Предложен текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
Чл. 1 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 1. Тези правила за поддържане на платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия (платформата), наричани по-нататък „правилата“, уреждат: 1. реда и условията за регистрация и участие на платформата; 2. видовете оферти; 3. реда и условията за изготвяне, публикуване, актуализиране и премахване на оферти; 4. реда и условията за оформяне и изпращане на заявка.	Чл. 1. Тези правила за поддържане на платформата за оферти за доставка на електрическа енергия до крайни клиенти и за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия до крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh (платформата), наричани по-нататък „правилата“, уреждат: 1. реда и условията за регистрация и участие на платформата; 2. видовете оферти; 3. реда и условията за изготвяне, публикуване, актуализиране и премахване на оферти за доставка на електрическа енергия до крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh; 4. реда и условията за оформяне и изпращане на заявка.	Според дружеството проектът на Правила излиза извън рамките и функциите на платформата, както са предвидени в Закона за енергетиката (ЗЕ), по-специално в чл. 38к във връзка с чл. 38и от ЗЕ. Счита, че в унисон с приложимото европейско законодателство, целта на платформата е доставчиците на електрическа енергия и определената в ЗЕ група крайни клиенти (с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh) да имат достъп до споделено пространство за предлагане на оферти към клиенти и обективно сравнение на предлаганите от всички доставчици продукти. В предложения от Комисията проект на Правила (виж чл. 16, ал. 2), очакването е всички доставчици, независимо дали въобще работят с крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh годишно, да публикуват на	Предложението не се приема, тъй като не съответства на чл. 38и, ал. 4, във вр. с ал. 1 от ЗЕ. Съгласно посочените разпоредби платформата обхваща целия пазар на електрическа енергия, като крайните клиенти с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh имат безплатен достъп до платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия. Аргументи в тази връзка се извличат и от чл. 14, пар. 1 от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС (Директива 2019/944), съгласно който държавите членки гарантират, че поне един инструмент за сравняване

			платформата си всички свои офертни предложения. В допълнение предлага за подходящо определянето на кръга от лица – крайни клиенти, които ще се ползват задължително от възможностите, предоставени от платформата за сравнение на оферти, като съответно бъде съобразено изискването на чл. 38к от ЗЕ, че платформата се прилага за крайни клиенти с годишно потребление под 100 000 kWh. Отбелязва, че подобно дефиниране ще внесе яснота и улеснение в отношенията доставчик – краен клиент.	обхваща целия пазар.
Чл. 2 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 2. (1) Платформата е единна, централна, публична уеб базирана информационна система, която осигурява достъп до актуална информация за офертите за доставка на електрическа енергия.	Чл. 2. (1) Платформата е единна, централна, публична уеб базирана информационна система, която осигурява безплатен достъп до актуална информация за офертите за доставка на електрическа енергия до крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh.	Според дружеството проектът на Правила излиза извън рамките и функциите на платформата, както са предвидени в Закона за енергетиката, по-специално в чл. 38к във връзка с чл. 38и от ЗЕ. Счита, че в унисон с приложимото европейско законодателство, целта на платформата е доставчиците на електрическа енергия и определената в ЗЕ група крайни клиенти (с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh) да имат достъп до споделено пространство за предлагане на	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта.

			оферти към клиенти и обективно сравнение на предлаганите от всички доставчици продукти. В предложения от Комисията проект на Правила (виж чл. 16, ал. 2), очакването е всички доставчици, независимо дали въобще работят с крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh годишно, да публикуват на платформата си всички свои офертни предложения. В допълнение предлага за подходящо определянето на кръга от лица – крайни клиенти, които ще се ползват задължително от възможностите, предоставени от платформата за сравнение на оферти, като съответно бъде съобразено изискването на чл. 38к от ЗЕ, че платформата се прилага за крайни клиенти с годишно потребление под 100 000 kWh. Отбелязва, че подобно дефиниране ще внесе яснота и улеснение в отношенията доставчик – краен клиент.	
Чл. 3 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 3. (1) Платформата извършва сравняване на оферти по набор от различни критерии.	Чл. 3. (1) Платформата извършва сравняване на оферти до крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh по набор от различни критерии.	Според дружеството проектът на Правила излиза извън рамките и функциите на платформата, както са предвидени в Закона за енергетиката, по-специално в чл. 38к във връзка с чл. 38и от ЗЕ.	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта.

			Счита, че в унисон с приложимото европейско законодателство, целта на платформата е доставчиците на електрическа енергия и определената в ЗЕ група крайни клиенти (с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh) да имат достъп до споделено пространство за предлагане на оферти към клиенти и обективно сравнение на предлаганите от всички доставчици продукти. В предложения от Комисията проект на Правила (виж чл. 16, ал. 2), очакването е всички доставчици, независимо дали въобще работят с крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh годишно, да публикуват на платформата си всички свои офертни предложения. В допълнение предлага за подходящо определянето на кръга от лица – крайни клиенти, които ще се ползват задължително от възможностите, предоставени от платформата за сравнение на оферти, като съответно бъде съобразено изискването на чл. 38к от ЗЕ, че платформата се прилага за крайни клиенти с годишно потребление под 100 000 kWh. Отбелязва, че подобно	
--	--	--	--	--

			дефиниране ще внесе яснота и улеснение в отношенията доставчик – краен клиент.	
Чл. 4 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 4. (4) няма предложен текст.	Чл. 4. (4) Операторът публикува технически правила за поддръжката на уеб базирана информационна система	Не са посочени.	Предложението не се приема. Техническата поддръжка на платформата е задължение на оператора. По тази причина техническото обезпечаване на платформата и начина за осъществяването му следва да се преценяват от оператора. В тази връзка КЕВР счита, че начинът за извършване на техническата поддръжка на платформата не следва да е част от ПППСОДЕЕ.
Чл. 7 „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД	Чл. 7. (2) При установяване на нередовности, на подателя се дават указания и срок от три дни за отстраняването им. При неотстраняване в срок процедурата по регистрация се прекратява, за което подателят се уведомява.	Чл. 7. (2) При установяване на нередовности, на подателя се дават указания и срок от три работни дни за отстраняването им. При неотстраняване в срок процедурата по регистрация се прекратява, за което подателят се уведомява.	Дружеството посочва, че съгласно сегашната редакция в тридневния срок влизат съботно-неделните дни и официалните празници. Ако официален празник се пада в събота или неделя, се почива и първия работен ден, след празника и по този начин се натрупват три поредни почивни дни. Според дружеството при такава ситуация подателят няма да има възможност да отстрани нередовностите, което налага срокът да се определи в работни дни.	Предложението се приема.

Чл. 11 „Токи Пауър“ АД	Чл. 11. При системно нарушаване на правилата операторът има право временно да преустанови участието на търговеца на платформата за определен срок, но за не повече от 30 дни.	Да отпадне.	Дружеството счита, че този текст не може да бъде въведен чрез общ административен акт на комисията. По същността си това представлява принудителна административна мярка, която следва да бъде уредена на законово равнище. Според търговеца разпоредбата нарушава административнонаказателните принципи: от една страна за търговеца на енергия е въведено задължението ежемесечно да публикува оферти на платформата (чл. 38и, ал. 2 от Закона за енергетиката), като при неизпълнението на това задължение може да се носи съответната административнонаказателна отговорност, а от друга с неясно какъв акт и при спазване на каква процедура ще му бъде забранен достъпа до платформата.	Предложението не се приема. Съгласно чл. 38и, ал. 5 от ЗЕ условията и редът за поддържане на платформата се определят с правила, приети с решение на Комисията, които се публикуват на интернет страницата ѝ. В тази връзка, правилата могат да включват норми, регламентиращи последиците при нарушаване на правилата за функциониране на платформата.
Чл. 13 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 13. (1) Отделните адресати на оферти се обособяват в зависимост от някой или комбинация от следните критерии, но не само: 2. характеристика на притежаваното от клиента средство за търговско измерване (с или без възможност за	Чл. 13. (1) Отделните адресати на оферти се обособяват в зависимост от някой или комбинация от следните критерии, но не само: 2. характеристика на монтираното на обекта на клиента средство за търговско измерване (с или без възможност за периодично измерване на количествата	С оглед на дефиницията за индивидуална оферта дружеството предлага критерият по т. 2 да бъде допълнен със задължително условие за посочване на брой обекти със стандартизиран товаров профил и обекти с почасов профил на измерване. По този начин	Предложението в частта относно прецизиране на чл. 13, ал. 1, т. 2 и 3 се приема. В останалата си част предложението не се приема. Мотиви са изложени по-долу във връзка с предложението на „Токи Пауър“ АД за изменение

	периодично измерване на количествата електрическа енергия за всеки период на сетълмент); 3. собственик на електроразпределителната мрежа, към която е присъединен обектът на клиента;	електрическа енергия за всеки период на сетълмент); 3. оператор на електроразпределителната мрежа, към която е присъединен обектът на клиента;	клиентите с повече от един обект или с обект с профилово мерене ще бъдат насочвани към търговец за получаване на индивидуална оферта. Относно критерия „профил на потребление на клиента“ дружеството подчертава, че не е възможно да се публикуват оферти за клиенти с профилово мерене, в зависимост от вида профил на клиента. Причината е, че възможните профили са голям брой и са индивидуални, поради което са почасови. Счита, че за да може да бъде изготвена конкретна оферта, търговецът трябва да разполага с детайлна информация за клиента. В тази връзка, в интерес на клиента е да получи индивидуална оферта, защото тя ще е по-коректна и ще отразява спецификата на неговото потребление. Дружеството предлага прецизиране на чл. 13, ал. 1, т. 2 и 3 от проекта предвид факта, че съгласно Закона за енергетиката средствата за търговско измерване са собственост на съответния оператор на разпределителна мрежа, както и с оглед разпоредбата на § 1, т. 34б, б. „а“ от Допълнителната	на чл. 13 от проекта.
--	---	--	--	------------------------------

			разпоредба на Закона за енергетиката.	
Чл. 13 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 13. (1) Отделните адресати на оферти се обособяват в зависимост от някой или комбинация от следните критерии, но не само: 1. тип краен клиент (битов или небитов);	Чл. 13. (1) Отделните адресати на оферти се обособяват в зависимост от някой или комбинация от следните критерии, но не само: 1. тип краен клиент с потребление под или над 100 000 kWh (битов или небитов);	Според дружеството проектът на Правила излиза извън рамките и функциите на платформата, както са предвидени в ЗЕ, по-специално в чл. 38к във връзка с чл. 38и от ЗЕ. Счита, че в унисон с приложимото европейско законодателство, целта на платформата е доставчиците на електрическа енергия и определената в ЗЕ група крайни клиенти (с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh) да имат достъп до споделено пространство за предлагане на оферти към клиенти и обективно сравнение на предлаганите от всички доставчици продукти. В предложения от Комисията проект на Правила (виж чл. 16, ал. 2), очакването е всички доставчици, независимо дали въобще работят с крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh годишно, да публикуват на платформата си всички свои офертни предложения. В допълнение предлага за подходящо определянето на кръга от лица – крайни клиенти, които ще се ползват задължително от	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта.

			възможностите, предоставени от платформата за сравнение на оферти, като съответно бъде съобразено изискването на чл. 38к от ЗЕ, че платформата се прилага за крайни клиенти с годишно потребление под 100 000 kWh. Отбелязва, че подобно дефиниране ще внесе яснота и улеснение в отношенията доставчик – краен клиент.	
Чл. 13 „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД	Чл. 13. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови критерии извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара на електрическа енергия. (5) няма предложен текст.	Чл. 13. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка или по предложение на регистриран търговец, да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови критерии извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара на електрическа енергия. (5) В срок от три работни дни операторът уведомява по имейл или по друг подходящ начин търговците за промените по ал. 3.	Според дружеството търговците, като участници на свободен конкурентен пазар, също би трябвало да имат възможност да определят критерии, а не само операторът на платформата. Търговците са в непосредствен контакт с клиентите и по този начин знаят какви са потребностите им и могат да определят критерии, които не са предвидени в платформата. С оглед да се реагира своевременно на потребностите на пазара, търговците би трябвало да могат да отправят предложения по отношение на използваните критерии по чл. 13, ал. 1. По отношение ал. 5 дружеството отбелязва, че с цел изпълнение на изискванията на чл. 20 за актуализиране на офертите му	Предложението по ал. 3 не се приема. Съгласно чл. 14, пар. 1, б. „а“ от Директива 2019/944 едно от изискванията към инструментите за сравняване на оферти, какъвто е платформата, е да бъдат независими от участниците на пазара. Предложението за създаване на ал. 5 се приема по принцип. В тази връзка в чл. 13 се създава ал. 5 със следния текст: (5) В срок от три работни дни операторът уведомява търговците за промените по ал. 3.

			спрямо нововъведените/изменените задължителни критерии, операторът следва да го информира своевременно за променените критерии по имейл или по друг подходящ начин.	
Чл. 13 „Токи Пауър“ АД	Чл. 13. (1) Отделните адресати на оферти се обособяват в зависимост от някой или комбинация от следните критерии, но не само: 4. профил на потребление на клиента; 5. средномесечно потребление на клиента; (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови критерии извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара на електрическа енергия.	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството от текста на чл. 13, ал. 1, т. 4 не става ясно какво се има предвид под профил на потребление: ако се прави някаква връзка със стандартизираните товари профили, следва да се има предвид, че клиентите обикновено не знаят нито какъв им е типът на електромера, а още по-малко към какъв стандартизиран товаров профил са причислени от съответния мрежови оператор. Различните мрежови оператори ползват различни стандартизирани товари профили и сравнение по тях не може да бъде правено пряко, което ще доведе до изкривяване и нереално сравнение на оферти. Посочва, че е възможно да се достигне до множество оферти от търговците, специфицирани в зависимост от мрежата, към която е присъединен даден снабдяван	Предложението по чл. 13, ал. 1, т. 4 не се приема. Този критерий обхваща единствено крайните клиенти с причислен СТП, тъй като при клиентите с почасово измерване е практически невъзможно да се посочи предварително конкретен профил на потребление без въвеждане на данни от измерването за продължителен отминал период. Без информация за причисления от съответното електроразпределително дружество профил, търговците няма да бъдат в състояние да изготвят адекватна и реална оферта за клиента. Следва да се има предвид, че посочването на конкретен СТП има за цел да идентифицира адресата на офертата, като платформата ще извършва сравняване на оферти само за този адресат. В този смисъл напълно погрешно е

			обект и съответно наименование на СТП, в зависимост от този мрежови оператор, което пък от своя страна няма да представлява каквото и да било улеснение за крайните клиенти и няма да води до ясна сравнимост на офертите. По отношение т. 5 „средномесечно потребление на клиента“ посочва, че определянето на точно средномесечно потребление е информация, която често е затрудняваща за клиента. Предлага да бъдат обособени групи с потребление от типа „от ... до“ потребявано количество енергия“. По отношение ал. 3 отбелязва, че въпреки непредвидимата динамиката на пазара, правомощието на оператора следва да е предварително обявено и да се даде разумен срок на доставчиците на енергия да актуализират офертите си (например минимум 10 работни дни).	изразеното схващане на дружеството, че ще се сравняват оферти по товарови профили. Същевременно, въвеждането на тази информация в системата няма да представлява затруднение за клиентите, тъй като същите вече разполагат с нея във фактурите си (арг. от чл. 38б, ал. 1, т. 9 от ЗЕ), за което ще бъдат публикувани и съответните разяснения на интернет страницата на платформата. Предложението по чл. 13, ал. 1, т. 5 не се приема. Чрез този критерий също се цели определяне адресата на оферта, като всеки търговец има право на самостоятелна преценка относно стойността на средномесечното потребление на клиента. Предложението по чл. 13, ал. 3 се приема по принцип, като в тази връзка е изменен чл. 20 от проекта.
Чл. 14 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 14. (1) Съдържанието на офертите се определя от търговеца и включва различни комбинации от следните основни	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството счита, че следва ясно да се определят задължителните параметри на офертите и докъде се простира	Предложението в частта относно предоставяне на срок за актуализиране на оферти при отпадане/въвеждане на

	критерии: 1. начин на формиране на цената – фиксирана или динамична цена за активна енергия и варианти; 2. включени или невключени разходи за небаланси в цената за активна енергия; 3. срок на договора; 4. право на търговеца едностранно да променя условията на договора с предизвестие или договор, при който условията не се променят за срока на неговото действие; 5. наличие, съответно липса на клауза за автоматично изменение на цената за активна енергия/разходите за небаланси при настъпване на определено събитие или след определен срок; 6. наличие, съответно липса на клауза за автоматично продължаване срока на договора с нов срок; 7. предоставяне, съответно непредоставяне на обезпечение от клиента; 8. 100% електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници; 9. наличие, съответно липса на промоционален период; 10. включено или невключено		възможността на търговците да изготвят оферти по своя преценка. Посочва, че от една страна ал. 1 предвижда съдържанието на офертите да се определя от търговеца и да включва различни комбинации от изброени основни критерии, а в ал. 2 се съдържа обратно по съдържание изискване, а именно, че конкретните критерии, по отношение на съдържанието на офертите, от които търговците могат да избират, се определят от оператора чрез въвеждането им платформата. Според дружеството основната цел на платформата е да улесни масовия клиент, който няма специални познания за пазара на електрическа енергия, поради което следва задължителните критерии за стандартизираната оферта да са възможно най-малко и да са най-съществените – цена и начинът на нейното формиране, разходи за балансиране, срок на договора. Счита, че всички останали критерии на офертата, посочени в чл. 14, ал. 1, всъщност представляват параметри на една индивидуална оферта. Дружеството предлага тук да се уреди възможността за	критерии се приема по принцип. В тази връзка текстът на чл. 20, който е систематично правилната разпоредба, в която трябва да се предвиди такъв срок, се изменя така: Чл. 20. В случаите на чл. 13, ал. 3 и чл. 14, ал. 3 търговецът е длъжен да актуализира офертите си спрямо нововъведените/изменените задължителни критерии в срок от 5 работни дни от получаване на съответното уведомление по чл. 13, ал. 5 или чл. 14, ал. 5. До извършване на актуализирането офертите няма да бъдат активни. В останалата си част предложението не се приема. Мотиви са изложени по-долу във връзка с предложението на „Токи Пауър“ АД за изменение на чл. 14 от проекта.
--	--	--	--	---

	авансово плащане от клиента на потребяваната електрическа енергия за определен период; 11. включена или невключена възможност за предоставяне на енергийно ефективни услуги от търговеца; 12. възможност или невъзможност за предоставяне на отстъпка от цената; 13. други. (2) Конкретните критерии по отношение на съдържанието на офертите, от които търговците могат да избират, се определят от оператора чрез въвеждането им в платформата. Операторът определя също и кои от тези критерии са задължителни и кои не. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови такива извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара, както и с оглед защитата на интересите на крайните клиенти и на добросъвестните търговци. (4) Действията по ал. 3 не са свързани с и не налагат изменение на правилата.		предоставяне на оферти с фиксирана цена за различните видове стандартизирани товари профили. Отбелязва, че за клиентите с профил не би могло да се предостави оферта, като се има предвид, че търговецът не разполага с информация за индивидуалния профил на клиента. Едва след като същият бъде предоставен от негова страна, търговецът ще може да предложи конкретна оферта. Предвид правомощието на оператора по чл. 14, ал. 3 от проекта на Правила по всяко време и по своя преценка да изменя, допълва и премахва въведени критерии, както и да създава нови, извън изброените в ал. 1 на същия член, счита за необходимо въвеждането на изискване КЕВР да информира търговците минимум 14 дни предварително, за да могат те да подготвят оферти съобразно новите критерии.	
--	--	--	---	--

Чл. 14 „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД	Чл. 14. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови такива извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара, както и с оглед защитата на интересите на крайните клиенти и на добросъвестните търговци. (5) няма предложен текст.	Чл. 14. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка, или по предложение на регистриран търговец, да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови такива извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара, както и с оглед защитата на интересите на крайните клиенти и на добросъвестните търговци. (5) В срок от три работни дни операторът уведомява по имейл или по друг подходящ начин търговците за промените по ал. 3.	Според дружеството търговците, като участници на свободен конкурентен пазар, също би трябвало да имат възможност да определят критерии, а не само операторът на платформата. Търговците са в непосредствен контакт с клиентите и по този начин знаят какви са потребностите им и могат да определят критерии, които не са предвидени в платформата. С оглед да се реагира своевременно на потребностите на пазара, търговците би трябвало да могат да отправят предложения по отношение на използваните критерии по чл. 14, ал. 1. По отношение ал. 5 дружеството отбелязва, че с цел изпълнение на изискванията на чл. 20 за актуализиране на офертите му спрямо нововъведените/изменените задължителни критерии, операторът следва да го информира своевременно за променените критерии по имейл или по друг подходящ начин.	Предложението по ал. 3 не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД за изменение на чл. 13, ал. 3 от проекта. Предложението за създаване на ал. 5 се приема по принцип. В тази връзка в чл. 14 се създава ал. 5 със следния текст: (5) В срок от три работни дни операторът уведомява търговците за промените по ал. 3.
Чл. 14 „Токи Пауър“ АД	Чл. 14. (1) Съдържанието на офертите се определя от търговеца и включва различни комбинации от следните основни	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството липсва ясен механизъм за сравнимост на предложенията на различните доставчици. Не е ясно кои са	Предложението не се приема. Критериите, посочени в чл. 14, служат за разграничаване съдържанието на офертите и

	критерии: 1. начин на формиране на цената – фиксирана или динамична цена за активна енергия и варианти; 2. включени или невключени разходи за небаланси в цената за активна енергия; 3. срок на договора; 4. право на търговеца едностранно да променя условията на договора с предизвестие или договор, при който условията не се променят за срока на неговото действие; 5. наличие, съответно липса на клауза за автоматично изменение на цената за активна енергия/разходите за небаланси при настъпване на определено събитие или след определен срок; 6. наличие, съответно липса на клауза за автоматично продължаване срока на договора с нов срок; 7. предоставяне, съответно непредоставяне на обезпечение от клиента; 8. 100% електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници; 9. наличие, съответно липса на промоционален период; 10. включено или невключено		критериите на сравнение, кои от тях ще са с най-големи тегла, някои критерии ще имат ли превес и т.н. В допълнение посочва, че част от заложените критерии (например по т. 4 и т. 5) търпят от правна гледна точка многобройни вариации и еднозначен отговор е трудно определяем или подлежащ на точно фиксиране. Дружеството счита, че за да се получи работещ механизъм, е необходимо да се определи минимално количество ключови критерии, които в общия случай вълнуват крайните потребители и които са важни за целите на сравняването на конкурентни оферти. На база на практиката си, посочва следните критерии: 1. цената (и съответно надбавките при борсово-обвързани услуги); 2. включване на небалансите в цената; 3. срок на договора; 4. непрекъсваемост на договора; 5. „зелена“ компонента на енергията; 6. срок на плащане на фактурираната енергия. Уточнява, че при всяко едно положение критерият „цена“ би следвало да е водещ при	трябва да бъдат в максимална степен изчерпателни, за да може клиентът да упражни информиран избор на оферта и за да не се стига до спорове, в случай че търговецът реши да въведе важно условие едва при окончателното предложение по чл. 25. Следва да се има предвид, че в първата визуализация на списъка с оферти същите са подредени по цена във възходящ ред. Оттам нататък само и единствено клиентът, чрез използването на филтри, може да подрежда и подбира оферти в зависимост от собствените си предпочитания и интереси. Не е възможно да бъде създаден друг работещ механизъм за сравняване на оферти, тъй като при огромната част от критериите липсват обективни показатели/стойности, които да могат да бъдат сравнявани по неутрален начин, тоест оценката на всеки критерий е субективна и индивидуална при отделните клиенти.
--	--	--	---	--

	авансово плащане от клиента на потребяваната електрическа енергия за определен период; 11. включена или невключена възможност за предоставяне на енергийно ефективни услуги от търговеца; 12. възможност или невъзможност за предоставяне на отстъпка от цената; 13. други. (2) Конкретните критерии по отношение на съдържанието на офертите, от които търговците могат да избират, се определят от оператора чрез въвеждането им в платформата. Операторът определя също и кои от тези критерии са задължителни и кои не. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови такива извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара, както и с оглед защитата на интересите на крайните клиенти и на добросъвестните търговци. (4) Действията по ал. 3 не са свързани с и не налагат изменение на правилата.		подреждането на офертите и при визуализацията към крайните клиенти да се подреждат във възходящ ред – от най-ниска цена към най-висока.	
--	--	--	--	--

Чл. 14 Асоциация на търговците на електроенергия в България (АТЕБ)	Чл. 14. (1) Съдържанието на офертите се определя от търговеца и включва различни комбинации от следните основни критерии: 1. начин на формиране на цената – фиксирана или динамична цена за активна енергия и варианти; 2. включени или невключени разходи за небаланси в цената за активна енергия; 3. срок на договора; 4. право на търговеца едностранно да променя условията на договора с предизвестие или договор, при който условията не се променят за срока на неговото действие; 5. наличие, съответно липса на клауза за автоматично изменение на цената за активна енергия/разходите за небаланси при настъпване на определено събитие или след определен срок; 6. наличие, съответно липса на клауза за автоматично продължаване срока на договора с нов срок; 7. предоставяне, съответно непредоставяне на обезпечение от клиента; 8. 100% електрическа енергия, произведена от възобновяеми	Няма предложен конкретен текст.	АТЕБ предлага първоначалното сравняване на офертите да се извършва по няколко основни критерия като цена на електроенергията, включване на разходите за балансиране в цената, срок на договора, непрекъсваемост на договора и срок на плащане. Останалите критерии, изброени в проекта на правила, да бъдат добавени в допълнителен филтър, който да може да бъде използван от клиентите за сравняване на офертите по избран от тях приоритет/и като зелена енергия, промоционален период, услуги за енергийна ефективност и др. В проекта на правила са изброени 13 критерия за съдържанието на офертите, като търговците могат да въведат комбинации от тях. АТЕБ счита, че изброените 13 критерия са приемливи по отношение въвеждането на офертите, но за първичното им сравняване трябва да се използват само основни критерии, както е на платформите във Великобритания и Германия. Счита също, че голям първоначален набор от критерии за сравнимост би объркал	Предложението не се приема, във връзка с изложените по-горе аргументи. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението на „Токи Пауър“ АД за изменение на чл. 14 от проекта.
---	--	--	--	--

	източници; 9. наличие, съответно липса на промоционален период; 10. включено или невключено авансово плащане от клиента на потребяваната електрическа енергия за определен период; 11. включена или невключена възможност за предоставяне на енергийно ефективни услуги от търговеца; 12. възможност или невъзможност за предоставяне на отстъпка от цената; 13. други. (2) Конкретните критерии по отношение на съдържанието на офертите, от които търговците могат да избират, се определят от оператора чрез въвеждането им в платформата. Операторът определя също и кои от тези критерии са задължителни и кои не. (3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови такива извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара, както и с оглед защитата на интересите на крайните клиенти и на добросъвестните		крайните клиенти и потенциално би преместил фокуса към второстепенни критерии, което може да бъде подвеждащо и да не е в полза на клиента. В същото време, обаче, според АТЕБ на клиента не трябва да се отнема възможността да избира и сравнява различни оферти по богат избор от условия в тях, затова предлага включването на допълнителния филтър за търсене, който да съдържа всички критерии.	
--	---	--	---	--

	търговци. (4) Действията по ал. 3 не са свързани с и не налагат изменение на правилата.			
Чл. 15 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 15. Оферта, която се различава от друга най-малко по един критерий, се счита за отделен вид оферта.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага, при условие, че клиентът е посочил повече от един обект, да се извежда съобщение той да се обърне към избран от него търговец за предоставяне на индивидуална оферта.	Предложението не се приема. Към настоящия момент платформата не позволява изготвянето на оферта за клиент с повече от един обект, които са с различни профили на потребление, респективно различни СТП, като такъв клиент следва да се обърне към търговец за изготвяне на индивидуална оферта (§ 1, т. 2, изр. второ от Допълнителната разпоредба на ПППСОДЕЕ).
Чл. 16 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 16. (2) Търговците са длъжни да публикуват на платформата всички оферти, които предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството счита, че следва да се прецизира приложното поле на Правилата, като се съобрази с изискванията на чл. 38и, ал. 1 от Закона за енергетиката, съгласно който платформата е предназначена предимно за клиенти с очаквано годишно потребление до 100 000 kWh. Предвид заложената в Правилата идея, че предлаганите през платформата оферти от търговците са обвързващи, то следва кръгът от клиенти, за които това се отнася, да е ясно очертан.	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта.

Чл. 16 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 16. (2) Търговците са длъжни да публикуват на платформата всички оферти, които предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти.	Чл. 16. (2) Търговците са длъжни да публикуват на платформата поне една стандартна оферта за съответен профил на потребление, която предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти. (3) Търговците, които осъществяват само продажби на клиенти с годишно потребление над 100 000 kWh, не са длъжни да публикуват на платформата тези оферти. Тези търговци подават в комисията декларация по образец, че не осъществяват продажби на електрическа енергия на крайни клиенти с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh.	Дружеството счита, че за да бъде платформата максимално ефективна, без да налага допълнителна административна тежест, следва всички доставчици на електрическа енергия на крайни клиенти с годишно потребление до 100 000 kWh да публикуват оферти, без те да са изчерпателни за всички техни продукти, като си запазят правото да оферират директно свързали се с тях крайни клиенти.	Предложението по ал. 2 не се приема. Мотиви са изложени по-долу във връзка с предложението на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД за изменение на чл. 16 от проекта. Предложението по ал. 3 не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта.
Чл. 16 „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД	Чл. 16. (2) Търговците са длъжни да публикуват на платформата всички оферти, които предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти.	Чл. 16. (2) Търговците са длъжни да публикуват на платформата всички стандартни оферти, които предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти.	Дружеството посочва, че на платформата трябва да се публикуват единствено оферти, които не отразяват никаква конкретна характеристика на даден клиент. Според него това са стандартните оферти, потенциално приложими за всеки един клиент. Предвид горното предлага редакция на публикувания текст, с цел да се уточни кои оферти следва да се публикуват по смисъла на ал. 2.	Предложението не се приема. Не променя текста по същество и създава неопределеност при неговото прилагане, тъй като не е ясен обхвата на понятието „стандартна оферта“.
Чл. 16	Чл. 16. (2) Търговците са длъжни	Няма предложен конкретен текст.	АТЕБ предлага да се	Предложението не се приема.

АТЕБ	да публикуват на платформата всички оферти, които предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти.		преформулира задължението на търговците да публикуват всички свои оферти, като се поясни, че търговците са длъжни да публикуват минимум една оферта за съответната група клиенти. Счита, че свобода на търговеца е да определи целевите групи клиенти, които желае да обслужва (например над определен праг годишна консумация), както и да предлага различни продукти/цени за различни клиенти, включително да разграничава клиентите си по това дали им „продава“ през интернет или не. В този случай не е целесъобразно търговецът да се ограничава да предлага само и единствено офертите, които е публикувал в платформата. Според асоциацията е важно на платформата да има достатъчно информация, която да улеснява клиентите при избора, без допълнително да ги затруднява.	Правилата не задължават по никакъв начин търговците да изготвят и публикуват оферти, предназначени за клиенти, които не представляват интерес за тях и на които по принцип не доставят електрическа енергия. Търговците са длъжни да публикуват оферти тогава, когато действително продават или възнамеряват да продават електрическа енергия на избраните от тях клиенти. В обобщение, това, което се оферира извън платформата, трябва да бъде отразено и в самата платформа, с изключение на индивидуални оферти. Задължението за публикуване на всички възможни оферти, които даден търговец обичайно предлага в практиката си, е предвидено с цел обхващане на максимален спектър от оферти за целите на по-доброто и прецизно сравняване с оглед по-пълното задоволяване интересите и потребностите на крайните клиенти и е оправдано, въпреки трудностите и административната тежест, която възниква за търговците.
--------------------	---	--	--	---

Чл. 19 „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД	Чл. 19. (2) Смяна на публикувана оферта е възможна единствено чрез въвеждане на нова оферта. Сменената оферта може да бъде премахната от списъка на публикуваните оферти или да бъде запазена в профила му.	Чл. 19. (2) Смяна на публикувана оферта е възможна чрез въвеждане на нова оферта или неподновяване на съществуващата. При неподновяване на офертата, същата ще бъде премахната от списъка на публикуваните оферти. Сменената оферта може да бъде премахната от списъка на публикуваните оферти или да бъде запазена в профила му.	Дружеството предлага допълнение на ал. 2 с оглед нейното прецизиране.	Предложението се приема. Разпоредбата придобива следната редакция: „ Чл. 19. (2) Смяна на публикувана оферта е възможна чрез въвеждане на нова оферта или неподновяване на съществуващата. При неподновяване на офертата, същата ще бъде премахната от списъка на публикуваните оферти. Сменената оферта може да бъде премахната от списъка на публикуваните оферти или да бъде запазена в профила на търговеца.“.
Чл. 22 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 22. Всяко лице има право свободно да ползва платформата за информация и сравняване на актуални оферти за доставка на електрическа енергия, като за тази цел и след попълване на съответните задължителни полета, платформата генерира списък с оферти по зададените критерии.	Чл. 22. Всяко лице има право свободно да ползва платформата за информация и сравняване на актуални оферти за доставка на електрическа енергия, като за тази цел и след попълване на съответните задължителни полета, платформата генерира списък с оферти по зададените критерии. Крайните клиенти с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh имат безплатен достъп до платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия.	Според дружеството проектът на Правила излиза извън рамките и функциите на платформата, както са предвидени в Закона за енергетиката (ЗЕ), по-специално в чл. 38к във връзка с чл. 38и от ЗЕ. Счита, че в унисон с приложимото европейско законодателство, целта на платформата е доставчиците на електрическа енергия и определената в ЗЕ група крайни клиенти (с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh) да имат достъп до споделено пространство за предлагане на оферти към клиенти и обективно	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта.

			сравнение на предлаганите от всички доставчици продукти. В предложения от Комисията проект на Правила (виж чл. 16, ал. 2), очакването е всички доставчици, независимо дали въобще работят с крайни клиенти с потребление под 100 000 kWh годишно, да публикуват на платформата си всички свои офертни предложения. В допълнение предлага за подходящо определянето на кръга от лица – крайни клиенти, които ще се ползват задължително от възможностите, предоставени от платформата за сравнение на оферти, като съответно бъде съобразено изискването на чл. 38к от ЗЕ, че платформата се прилага за крайни клиенти с годишно потребление под 100 000 kWh. Отбелязва, че подобно дефиниране ще внесе яснота и улеснение в отношенията доставчик – краен клиент.	
Чл. 22 – чл. 25 „Токи Пауър“ АД	Чл. 22. Всяко лице има право свободно да ползва платформата за информация и сравняване на актуални оферти за доставка на електрическа енергия, като за тази цел и след попълване на съответните задължителни	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството не е ясно какво ще съдържа заявката към търговеца – само данните за контакт с лицето, изразило интерес към офертата и/или и данни за обекта, който ще се снабдява и т.н.	Предложението не се приема. Видно от текста на чл. 22 и сл., заявката съдържа избраната оферта и данни за идентификация и контакт с лицето. На търговеца не се изпращат конкретни данни за

	полета, платформата генерира списък с оферти по зададените критерии. Чл. 23. (1) В случай, че лицето проявява интерес към определен вид оферта, платформата му предоставя възможност за избор на такава от списъка с оферти. (2) Ако в списъка липсва оферта, която да удовлетворява интересите му, лицето може да се обърне към всеки търговец за изготвянето на индивидуална оферта. Чл. 24. След избор на подходяща оферта, платформата изисква предоставянето на данни за идентификация и контакт с лицето, като автоматично оформя заявка и изпраща въведената информация до съответния търговец. Чл. 25. (1) Търговецът е длъжен да обработи заявката, като осъществи контакт с крайния клиент и изготви окончателно предложение за сключване на договор за доставка на електрическа енергия. Предложението се изпраща на крайния клиент до 7 работни дни			обекта на клиента.
--	--	--	--	---------------------------

	от постъпване на заявката. (2) Предложението по ал. 1 не може да съдържа условия, които не съответстват на условията в офертата, освен ако са по-благоприятни за крайния клиент. Предложението може да включва уреждането на съпътстващи/технически въпроси, които не променят смисъла на офертата по отношение на нейните предмет, условия и съдържание. (3) С изпращането на предложението по ал. 1 търговецът указва на крайния клиент предоставянето на допълнителна информация и документи, в т.ч. когато и доколкото такива са необходими за смяната на доставчик съгласно правилата по чл. 24, ал. 3 и чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката. (4) Крайният клиент приема или отхвърля предложението в срок от 7 работни дни от получаването му, като при липса на изразена воля в този срок, предложението се счита за неприето. (5) В случай на неправилно въведени данни при оформяне и изпращане на заявката и при непредоставяне на информация			
--	--	--	--	--

	и/или документи по ал. 3 търговецът изпраща на крайния клиент в срока по ал. 1 мотивиран отказ за сключване на договор. Търговецът може да откаже сключването на договор и при наличие на конкретни данни, които водят или могат да доведе до риск от неизпълнение на договора, по-голям от обичайния. (6) В случаите на ал. 5 задължително се посочват конкретната причина, която се явява пречка за сключването на договор по направената заявка, и фактите и обстоятелствата, които доказват наличието ѝ. (7) Крайният клиент няма право да прави нови заявки до сключването или отказ от сключването на договор.			
Чл. 22 АТЕБ	Чл. 22. Всяко лице има право свободно да ползва платформата за информация и сравняване на актуални оферти за доставка на електрическа енергия, като за тази цел и след попълване на съответните задължителни полета, платформата генерира списък с оферти по зададените критерии.	Няма предложен конкретен текст.	АТЕБ предлага клиентите да могат да филтрират (търсят) оферти с опция да попълнят или не своя СТП профил, както и да могат да избират дали да попълнят точната си средномесечна консумация или да въведат такава от определен диапазон чрез подменю или по друг начин. Според асоциацията опитът ѝ показва, че значителна част от малките клиенти, особено	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението на „Токи Пауър“ АД за изменение на чл. 13 от проекта.

			тези, които сега излизат на свободен пазар, не винаги са наясно със средномесечната си консумация и често не знаят своя СТП профил. Следователно попълването на тези критерии би затруднило използваемостта на платформата на този етап от развитие на пазара. За да се улеснят клиентите, намира за редно същите да могат да избират средномесечната си консумация от предефинирани диапазони, които могат да бъдат два вида – с цени и с количества.	
Чл. 26 „Токи Пауър“ АД	Чл. 26. (2) Всички спорове, възникнали във връзка с прилагане на тези правила, се отнасят за решаване от комисията по реда на Закона за енергетиката.	Да отпадне.	Според дружеството така разписаният текст е неясен и правно неиздържан. Спорове между клиент и доставчик се разрешават по общия ред, пред компетентния съд, а не от административен орган. КЕВР не е правораздавателен орган и не може да се намесва в гражданско-правни отношения.	Предложението не се приема. По смисъла на чл. 38и, ал. 5 от ЗЕ разглежданите правила са подзаконов нормативен акт, който се приема от КЕВР. Следователно, за постигане на целените от законодателя последици от прилагането на акта, следва да се създаде и механизъм за неговото прилагане и в случай на възникнал спор. В тази връзка следва да се вземе предвид, че споровете относно прилагането на ПППСОДЕЕ, не са с гражданско-правен, а с административен характер, и като такива подлежат на

				контрол от страна на Комисията. Горното не изключва възможността за прилагане на общия исков ред в взаимоотношенията между доставчик на електрическа енергия и негови клиенти.
§ 1 от Допълнителната разпоредба (ДР) на ППСОДЕЕ „ЕВН България“ ЕАД	§ 1. 3. няма предложен текст	§ 1. 3. „Годишно потребление“ е количеството електрическа енергия, отчетено с уред за търговско мерене в едно място на потребление, потребено от краен клиент за предходната календарна година.	Не са посочени.	Предложението се приема по принцип и разпоредбата придобива следната редакция: „3. „Годишно потребление“ е количеството електрическа енергия, отчетено със средство за търговско измерване в едно място на потребление, потребено от краен клиент за предходната календарна година.“.
§ 1 от ДР на ППСОДЕЕ „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД	§ 1. 2. „Индивидуална оферта“ е оферта, която не може да бъде изготвена единствено въз основа на критериите, посочени в чл. 13 и чл. 14 и е предназначена за конкретен клиент, притежаващ нестандартен профил на потребление и/или други специфични особености, отличаващи го съществено от типичния клиент на съответната група клиенти, към която принадлежи, или за клиент,	§ 1. 2. „Индивидуална оферта“ е оферта, която не може да бъде изготвена единствено въз основа на критериите, посочени в чл. 13 и чл. 14 и е предназначена за конкретен клиент, притежаващ нестандартен режим на потребление и/или други специфични особености, отличаващи го съществено от типичния клиент на съответната група клиенти, към която принадлежи, или за клиент, който би донесъл допълнителна полза на	Дружеството счита, че за индивидуална оферта може да се приеме и всяка оферта, подготвена в резултат на проведени индивидуални преговори със съответния клиент. Според него предлаганата в проекта на Правила дефиниция може да се тълкува, че търговец следва да предостави индивидуална оферта на клиента, само ако режимът на потребление/характеристиката на	Предложението се приема.

	чийто профил на потребление би донесъл допълнителна полза на търговеца поради особеностите на структурата на клиентското му портфолио. За индивидуална се счита и всяка оферта, предназначена за крайни клиенти с повече от един обект.	търговеца поради особеностите на структурата на клиентското му портфолио. За индивидуална се счита и всяка оферта, предназначена за крайни клиенти с повече от един обект или оферта, която: – може да е разработена в резултат на индивидуални преговори с даден клиент; – може да е разработена за нуждите на настоящи клиенти; – може да е разработена за клиенти по програми за лоялност, програми по енергийна ефективност и други подобни програми; – може да е за доставка на електрическа енергия в съчетание с продажба на друга стока или доставка на друга услуга (доставка на електрическа енергия и природен газ, доставка на електрическа енергия и договори за енергийни спестявания, с гарантиран резултат (ЕСКО услуги) и други); – може да е към клиенти по кобрандирани продукти; – може да е за промоционални оферти към служители, партньори и други свързани с търговеца групи потребители.	потребление на клиента не съответства на посочените в чл. 13 и чл. 14 критерии. Всеки един клиент, обаче, би трябвало да има правото да се договори индивидуално с търговец и не следва да се ограничават правата му, като се ограничат доставчиците да предоставят единствено оферта по критерии в рамките на публикуваните на платформата.	
По ППСОДЕЕ	Няма предложен текст.	Няма конкретен предложен текст.	Според дружеството в проекта на	Предложението не се приема.

„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД			Правила следва като приложения да се добавят образците за искане за достъп, както и искане за предоставяне, промяна или премахване на права на потребител. В проекта трябва да се посочи и електронният адрес, на който се изпращат тези искания.	Инкорпорирането на посочените образци в ПППСОДЕЕ ще наложи изменение на акта , при промяна в образците или на адреса на електронната поща. С цел оперативност и избягване провеждането на сложни административни производства за изменение на ПППСОДЕЕ, дори в незначителни случаи, КЕВР счита за достатъчно и целесъобразно публикуването на тези образци да става на интернет страницата на платформата.
По ПППСОДЕЕ „Токи Пауър“ АД	Няма предложен текст.	Няма конкретен предложен текст.	1. Според дружеството КЕВР ясно трябва да дефинира и оповести на платформата си за кои типове клиенти ще се прилага сравнимост на офертите, като посочва, че съгласно закона (чл. 38и от Закона за енергетиката) платформата е предназначена за клиенти – крайни клиенти с очаквано годишно потребление под 100 000 kWh. 2. Дружеството предлага да се автоматизира обменът на данни между платформата и съответните търговци – както подаването и въвеждане на оферти, така и получаването на	Предложението относно уточняване на типовете клиенти не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с предложението за изменение на чл. 1 от проекта. Предложението за автоматизиране обмена на данни между платформата и търговците не се приема. Към настоящия момент липсва техническа възможност за такъв обмен. Такава възможност ще бъде обсъдена при бъдещо внедряване на нови функционалности.

			данни за конкретен интерес от потенциални клиенти към офертите на търговеца. Този обмен би следвало да се извършва достатъчно често – най-добре в реално време, на база т. нар. приложно-програмен интерфейс (API – Application Programming Interface) или, в случай че не е възможно, информацията за интерес от потребител да се изпраща веднага към търговеца, чрез имейл с предефиниран постоянен/непроменящ се текст, с подробно описани данните, попълнени от потребителя. 3. Дружеството настоява търговците, получили заявка, да имат свободата да поискат допълнителна информация от съответния клиент с оглед начина на осъществяване дейността на даден търговец (включително и с оглед запознаване на клиента с Общите условия по договорите на даден търговец).	Предложението за осигуряване на възможност търговците да искат допълнителна информация от даден клиент не се приема. Такава възможност вече съществува по силата на чл. 25, ал. 3.
По ППСОДЕЕ АТЕБ	Няма предложен текст.	Няма конкретен предложен текст.	1. Асоциацията предлага да бъде посочено на видно място на уебстраницата, че това е платформа за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия,	Предложението във връзка с оформянето на интернет страницата на платформата се приема по принцип, като текст с разяснения относно ползвателите на платформата

			предназначена основно за малки битови и стопански клиенти, присъединени към мрежата ниско напрежение, с годишна консумация под 100 MWh. Това ще внесе яснота за ползвателите на платформата, че предложените оферти се отнасят до този тип клиенти. Според АТЕБ платформата не е пригодена за големи индустриални консуматори, а и това не е била целта на законодателя с нейното създаване. 2. АТЕБ предлага също и автоматизиране на обмена на данни между платформата и търговците. Целта е улесняване на получаването на заявки през платформата, както и качването на оферти от страна на търговците. Това ще бъде възможно чрез интегрирането на API (Application programing interface) интерфейс, който към момента не е предвиден.	ще бъде публикуван на видно място. Предложението за автоматизиране обмена на данни между платформата и търговците не се приема. Мотиви са изложени по-горе във връзка с идентично предложение на „Токи Пауър“ АД.
--	--	--	--	--