

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Методика за изменение и допълнение на Методиката за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция (проект на МИД на Методиката), приет с решение на КЕВР по Протокол № 222 от 06.10.2021 г., т. 7

№ на разпоредба /наименование на лицето	Предложен текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
<p>§ 1 от проекта на МИД на Методиката „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД</p>	<p>§ 1. Чл. 8 се изменя така: „Чл. 8. (1) ДПИ изготвя и подава в системата за администриране на пазара агрегиран график за клиентите, непреки членове на специалната балансираща група. (2) Преките членове на специалната балансираща група с координатор ДПИ изготвят и подават самостоятелно дневен почасов график за потреблението си. Когато тези членове не подават графици, ДПИ ги изготвя и подава от тяхно име.</p>	<p>§ 1. Чл. 4 се изменя така: Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = \frac{\sum_{i=1}^n (80\%E_{псi} * Ц_{пднi} + 20\%E_{псi} * Ц_{нбпi}) * (1 + Кд)}{E}$ <p>където: Ц_{дпи} – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh; E_{псi} – общо количество измерена електрическа енергия за съответния период на сетълмент съгласно чл. 95, ал. 1 от Правилата за търговия с електрическа енергия, в MWh Ц_{пднi} – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния период на сетълмент, в лв./MWh;</p>	<p>Според дружеството прилагането на индивидуално ценообразуване за всяко място на потребление затруднява и забавя процесите по фактуриране, съответно налага изместване на сроковете за плащане и събиране на вземанията. Посочва, че въпреки доказаната функционалност на използвания от него софтуер, след влизането в сила на Методиката приходните парични потоци на дружеството са се изместили напред във времето, тоест след сроковете за плащане на дължимите за месеца суми за цена за задължения към обществото, мрежови услуги, балансираща енергия за недостиг, акциз и ДДС. На фона на големия брой клиенти, прехвърлени към доставчика от последна инстанция (ДПИ) и</p>	<p>Предложението не се приема. Измереният почасов товаров профил на ДПИ не съвпада с индивидуалния профил на клиентите, тоест заплащаната от някои клиенти цена за доставка на електрическа енергия от ДПИ ще бъде по-ниска от цената на свободен пазар и същите няма да имат никакъв стимул да си търсят основен доставчик. Същевременно, е твърде вероятен и обратният случай, а именно други клиенти да заплащат непропорционално висока цена за доставка от ДПИ, в сравнение с цената, която биха заплащали на свободния пазар. Следователно предложената формула за изчисляване на средната продажна цена на ДПИ няма да гарантира</p>

		<p>Цнбп_i – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния период на сетълмент, в лв./MWh;</p> <p>n – броя на периодите на сетълмент за календарен месец;</p> <p>Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %;</p> <p>Е – общо количество измерена електрическа енергия за съответния календарен месец съгласно чл. 95, ал. 1 от Правилата за търговия с електрическа енергия, в MWh.</p>	<p>високите цени на електрическата енергия на едро, разплащанията назад по веригата изискват значителни оборотни средства, като дружеството вече е сигнализирано ресорните институции и засегнати пазарни участници за вероятността да не може да се разплаща в срок. Във връзка с гореизложеното предлага средната продажна цена на ДПИ да се изчислява на база измерения почасов товаров профил на ДПИ, който е предоставен на ЕСО ЕАД от мрежовите оператори за целите на сетълмента, и да бъде еднаква за всички негови клиенти.</p>	<p>постигането на основните цели на Методиката, а именно че от една страна във всеки един час на доставка всеки от клиентите ще заплаща по-висока цена за доставка в сравнение с почасовата такава на пазара „ден напред“, а от друга цената на ДПИ няма да е с екстремни стойности, тъй като доставката от ДПИ е услуга от обществен интерес.</p>
<p>§ 2 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на проекта на МИД на Методиката „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД</p>	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (90\% * Ц_{пдн} + 10\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където: Ц_{дпи} - средна продажна цена на електрическата енергия, лв./MWh;</p>	<p>Да отпадне.</p>	<p>„ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД изразява несъгласие с предложената в § 2 промяна, независимо от временния ѝ характер. Посочва, че средномесечното потребление на клиент на дружеството, в качеството му на ДПИ, е под 1 MWh, което означава, че месечното намаление ще е малко от обявеното между 15 лв. и 30 лв. и реално няма да се усети от клиента на фона на</p>	<p>Предложението не се приема. Намаляването на средната продажна цена на ДПИ е с временен характер и само по себе си, ако не се отчитат извънредните обстоятелства на пазара на едро в последните месеци и специфичните за дружеството затруднения с фактурирането на индивидуални цени, осигурява възстановяване на разходите</p>

	<p>Цпдн - цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh; Цнбп - цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд - компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %. (2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p>		<p>постоянно покачващите се цени на електрическата енергия на едро. Същевременно, обаче, това намаление ще е изцяло за сметка на ДПИ, които понасят цялата финансова тежест от това да бъдат служебен доставчик на голям брой клиенти в моментния труден период. Счита, че фиксираният горен праг на компонентата за дейността за месеците от ноември 2021 г. до януари 2022 г. няма да е достатъчен за покриване на повишените разходи на дружеството, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разходи за балансиране - високи загуби в периодите, в които е възникнал енергиен излишък в балансиращата група на ДПИ, тъй като дружеството е закупило електрическата енергия по висока цена, а следва да я продаде по много ниската цена за излишък (за м. август цената за балансираща енергия за излишък за балансиращата група на ДПИ на ЕНЕРГО-ПРО Продажби АД е 8,35 лв./MWh). Уточнява, че за разлика от доставчиците на свободен пазар ДПИ не може да делегира небалансите на специалната балансираща група към друг 	<p>на ДПИ и възвръщаемост. Посочените от дружеството повишени разходи за балансиране са типични за всеки ДПИ, което е отразено и във временната формула за определяне на средната продажна цена на ДПИ. Освен това точното прогнозиране на потреблението на групата клиенти на дружеството е облекчено в настоящия момент спрямо периода преди 01.07.2021 г, предвид големия брой клиенти и обема на балансиращата група. По отношение останалите мотиви на дружеството за отпадане на предложението параграф 2, а именно драстично увеличаване на необходимите оборотни средства за закупуване на енергия и за разплащания с ФСЕС, ЕСО ЕАД и мрежовия оператор, както и влошената събираемост от клиентите, следва да се има предвид, че в резултат на рязкото и екстремно увеличение на цените на едро, липса на оборотни средства се наблюдава не само при ДПИ, но и при почти всички</p>
--	---	--	--	--

			<p>координатор с цел оптимизиране на разходите;</p> <p>- разходи за осигуряване на оборотни средства за предварителното закупуване на електрическа енергия по безпрецедентно високите и постоянно покачващи се цени на едро;</p> <p>- разходи за осигуряване на оборотни средства за разплащане с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС), ЕСО ЕАД и оператора на електроразпределителната мрежа, тъй като сроковете за плащане към тях са преди сроковете, в които ДПИ събират дължимите от клиентите суми. В това число влизат и разходи за заплащане на лихви за просрочени плащания към тези пазарни участници поради забавената и влошена събираемост от клиентите;</p> <p>- несъбираеми вземания - високите цени на електрическата енергия изправят клиентите пред финансови затруднения или невъзможност да заплатят разходите си. На изпратени покани за плащане дружеството често получава обратна връзка</p>	<p>доставчици на свободен пазар, като същото важи и за събираемостта на вземанията за консумирана електрическа енергия. Посочените последици от увеличаването на цената на електрическата енергия на свободния пазар, а именно: влошената събираемост и увеличения размер на оборотни средства не могат да бъдат преодоленни чрез изменение на Методиката.</p>
--	--	--	--	--

			<p>за липса на бюджет, включително от държавни институции, общини, държавни и общински предприятия и организации. Също така към ДПИ в последно време биват прехвърляни клиенти, които са нежелани от търговците поради намалена платежоспособност. Посочва, че за разлика от другите доставчици на електрическа енергия, ДПИ предоставя услуга от обществен интерес и не може да отказва доставка по причини, непосочени в закона.</p> <p>В допълнение, дружеството намира за некоректно в такава кризисна ситуация да се избира един вид пазарен участник, който да понесе за своя сметка формулираната от държавата мярка за ограничаване негативното влияние на цените на електроенергията на борсовия пазар върху част от небитовите потребители. При това, не е отчетено положението, в което са поставени ДПИ поради неслучилата се съгласно първоначалните очаквания либерализация за небитовите клиенти, и важната им роля за</p>	
--	--	--	---	--

			осигуряване на надеждност и непрекъснатост на снабдяването на тези клиенти. Отбелязва, че сред препоръчаните от Европейската комисия мерки за справяне с непосредственото въздействие на настоящото покачване на цените няма такива, които да са за сметка на доставчиците на електрическа енергия.	
<p>§ 2 от ПЗР на проекта на МИД на Методиката Конфедерация на независимите синдикати в България (КНСБ)</p>	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (90\% * Ц_{пдн} + 10\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където: Ц_{дпи} - средна продажна цена на електрическата енергия, лв./MWh; Ц_{пдн} - цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh; Ц_{нбп} - цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд - компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.03.2022 г., цената по която ДПИ купува електрическата енергия за обезпечаване доставката на своите клиенти се образува, по следната формула:</p> $Ц_e = (Z E_1 * Ц_1 + E_2 * Ц_2 + .. + E_n * Ц_n) / E_t$ <p>, където Ц_e - средна цена на закупената от ДПИ електрическата енергия, в лв./MWh E_{1...n} - количества, закупена електрическа енергия от доставчик от последна инстанция, включващи количества електрическа енергия, закупени по свободно договорени цени и количества електрическа енергия, закупени от балансиращия пазар, Ц_{1...n} - цена на електрическата енергия, по която доставчик от</p>	<p>КНСБ счита, че с оглед защита на потребителите и избягване на фалити на хиляди малки и средни фирми, което неминуемо ще рефлектира и върху дейността и финансовото състояние на техните доставчици, в частност доставчиците от последна инстанция, е необходимо да се ограничи обвързването на продажните цени на ДПИ с цената на електрическата енергия на пазара ден напред на БНЕБ и цената за недостиг на балансиращия пазар. Прогнозните цени на електроенергията (базов товар) за месеците до края на 2021 г., както и тези през първо тримесечие на 2022 г., надхвърлят 430 лв./МВч. Според</p>	<p>Предложението не се приема. Съгласно чл. 100, ал. 1 от Закона за енергетиката, ДПИ закупува електрическа енергия по свободно договорени цени. Законът не ограничава по никакъв начин ДПИ да закупват електрическа енергия от други търговски участници съобразно свободната им преценка, в т.ч. на който и да е от сегментите на организиран борсов пазар, по двустранни договори извън борсовия пазар и др. В тази връзка КЕВР не разполага със законови правомощия да задължава ДПИ да купуват електрическа енергия само на определени пазари или от конкретни търговски</p>

	<p>(2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p>	<p>последна инстанция закупува количествата електрическа енергия;</p> <p>E_t - общо закупено количество електрическа енергия от доставчик от последна инстанция, в МВтч.</p> <p>(2) За периода от 01.11.2021 г. до 31.03.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула, но не може да надхвърля пределната цена в размер налв./MWh.</p> <p>$C_{дпи} = C_e * (1 + K_d)$, където</p> <p>$C_{дпи}$ е продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh;</p> <p>C_e - средна цена на закупената от ДПИ електрическата енергия, в лв./MWh</p> <p>K_d - компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p> <p>(3) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода 01.11.2021 г. - 31.03.2022 г. е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p> <p>(4) Доставчиците от последна инстанция купуват електрическа енергия по свободно договорени</p>	<p>конфедерацията въвеждането на пределна продажна цена за ДПИ и създаване на практическа възможност същите да закупуват енергията си от „Национална електрическа компания“ ЕАД, е неотложна мярка, която ще внесе стабилност в цените за ВиК, болници, училища и всички останали клиенти, които са в портфейла на ДПИ.</p> <p>Предложената мярка е временна за периода 01.11.2021 г. - 31.03.2022 г. и според КНСБ създава реален ефект за стотици хиляди компании - клиенти на ДПИ, предоставяйки възможност да преодолеят извънредната ситуация, породена от екстремното нарастване на цените на електроенергията.</p> <p>Във връзка с член чл. 24 от Закона за енергетиката, Комисията за енергийно и водно регулиране, с оглед спазване на принципите за справедливо разпределение на икономическите последици от либерализацията на пазара, както и балансирано изменение на цените за краен клиент, следва да предвиди осигуряване</p>	<p>участници. Последното е отразено в чл. 3 от Методиката, съгласно който ДПИ осигурява необходимите количества електрическа енергия за снабдяване на крайните клиенти чрез сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени с други търговски участници при спазване изискванията на ЗЕ и на правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ. Тоест ДПИ имат право, но не могат да бъдат задължени да купуват електрическа енергия от НЕК ЕАД, било в качеството му на производител, търговец или обществен доставчик. Следва също така да се има предвид, че съгласно чл. 100, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕ НЕК ЕАД, в качеството си на производител/обществен доставчик, сключва сделки, в т.ч. двустранни договори, само на организиран борсов пазар, като двустранни договори могат бъдат сключени само на пазарен сегмент „Централизиран пазар за двустранни договори“ чрез инициране на търг.</p>
--	--	--	---	--

		<p>цени, включително от НЕК, на базата на двустранни договори.</p> <p>(5) След изтичане на периода 01.11.2021 г. - 31.03.2022 г., Комисията за енергийно и водно регулиране извършва преглед на начина на изчисляване на цената и формиране на разходите за електрическата енергия за обезпечаване на доставката на клиентите на ДПИ. За разходите за електроенергия, които са икономически обосновани и не са покрити от пределната цена, Комисията разработва компенсационен механизъм.</p>	<p>на равни условия за сключване на сделки при свободно договорени цени в сравнение със сключването с обществения доставчик или с крайните снабдители на електрическа енергия и на природен газ, респективно доставчиците от последна инстанция. КНСБ счита, че е необходимо да бъде предвиден такъв механизъм, така че да се осигури защитата на интересите на всички засегнати потребители - както на тези в сегмент доставчик от последна инстанция, така и на сключилите договори по свободно договорени цени с търговци на електроенергия.</p>	<p>Предложението на КНСБ означава НЕК ЕАД да бъде задължено да инициира търгове, в които могат да участват само ДПИ, което към настоящия момент не е регламентирано в ЗЕ, още повече КЕВР няма правомощия да се намесва в търговската политика и да задължава търговски участници на свободен пазар да сключват определен вид сделки.</p> <p>Предложената формула включва също така и признаването на пълния размер на разходите за балансиране на ДПИ. Последното не стимулира по никакъв начин ДПИ да намаляват тези разходи чрез по-точни прогнози и е в явно противоречие с интересите на крайните клиенти.</p>
<p>§ 2 от ПЗР на проекта на МИД на Методиката „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД)</p>	<p>§ 2. (2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p>	<p>§ 2. (2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ е в размер на 3 на сто.</p>	<p>НЕК ЕАД посочва, че в мотивите на публикувания доклад за приемане на изменение и допълнение на Методиката липсва икономическа обосновка, базирана на анализ на структурата и състоянието на</p>	<p>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви.</p> <p>По отношение липсата на икономическа обосновка, базирана на анализ на структурата и състоянието на енергийния пазар в страната за</p>

			<p>енергийния пазар в страната за доставка на електрическа енергия от ДПИ. Счита, че такава е необходима, за да се класифицират клиентите на ДПИ, доставените количества, прилаганите продажни цени на електрическата енергия, направените от енергийните предприятия оперативни разходи, разходите за закупуване на електрическа енергия и за балансиране, и постигната възвръщаемост от дейността. Намира изложените в доклада причини, които налагат приемането на промените в Методиката, за твърде общи и необосновани.</p> <p>Според НЕК ЕАД определеният в чл. 5 от Методиката размер от 5% на компонентата за дейността е икономически необоснован. Същата е определена като общ размер, без да се посочва коя част е за покриване на оперативните разходи, коя за разходи за балансиране и коя за осигуряване на възвръщаемост. Отбелязва, че ДПИ не може да влияе върху почасовите цени и количествата електрическа енергия - същите са различни</p>	<p>доставка на електрическа енергия от ДПИ, с цел да се класифицират клиентите на ДПИ, доставените количества, прилаганите продажни цени на електрическата енергия, направените от енергийните предприятия оперативни разходи, разходите за закупуване на електрическа енергия и за балансиране, и постигната възвръщаемост от дейността, следва да се има предвид, че дружеството не е предоставило никакви конкретни данни и доказателства, които да бъдат проучени и анализирани. В тази част, становището на дружеството съдържа единствено общи формулировки, поради което КЕВР не може да прецени тяхната основателност.</p>
--	--	--	--	--

			<p>във всеки час на доставка и в резултат стойността на компонентата се изменя в широки граници. Направените на база продажбите през м. август 2021 г. анализи в НЕК ЕАД сочат, че необходимата компонентата достига стойности, надвишаващи 20 лв./MWh. Мотивите на публикувания доклад не изясняват принципа при определяне тежестта на процентите от цена „пазар ден напред“ и цена „за недостиг“. Освен това предложеното изменение, сравнено с формулата в действащата Методика, ще доведе до още по-големи разходи за доставчиците от последна инстанция, като в същото време се постига незначително намаление на крайната цена за клиентите на ДПИ.</p> <p>НЕК ЕАД предлага да се възстанови предишното положение чрез принципите за равнопоставеност, справедливост и пропорционалност да се разпределят небалансите в специалната балансираща група на ДПИ и да се определя делът</p>	
--	--	--	--	--

			<p>на финансовата отговорност на всеки член към координатора на групата. Подчертава, че по своята същност ДПИ представлява сигурен доставчик на електрическа енергия за потребители, останали без снабдяване по независещи от тях обстоятелства. Според НЕК ЕАД дългосрочното присъствие на потребители, присъединени към мрежа ВН, какъвто е случаят в групата му, доказва липсата на мотивация за избор на друг доставчик.</p> <p>В допълнение счита, че Методиката е в противоречие с материално правната рамка на разпоредбата на чл. 23, т. 4 от Закона за енергетиката, а именно при изпълнение на регулаторните си правомощия КЕВР да се ръководи от принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите. Според дружеството, при заложените изисквания за предоставяне на услуга от „обществен интерес“, енергийните предприятия могат да натрупат разходи, които остават за тяхна сметка и не само, че няма да имат</p>	
--	--	--	--	--

			възвръщаемост, но е възможно да формират загуба, която чрез кръстосано субсидиране да се покрива от други лицензионни дейности. Счита, че с Методиката КЕВР едностранно и необосновано налага на ДПИ финансови тежести, които не отразяват обективно възникнали разходи за услуга от обществен интерес и неравнопоставено третира енергийното предприятие и неговите клиенти.	
§ 2 от ПЗР на МИД на Методиката „ЧЕЗ Електро България“ АД	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $\text{Цдпи} = (90\% * \text{Цпдн} + 10\% * \text{Цнбп}) * (1 + \text{Кд})$ <p>където:</p> <p>Цдпи - средна продажна цена на електрическата енергия, лв./MWh;</p> <p>Цпдн - цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Цнбп - цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh;</p>	Няма предложен конкретен текст.	„ЧЕЗ Електро България“ АД счита, че Комисията следва да вземе предвид, че в следствие на наблюдаваното през последните месеци безпрецедентно увеличение на цените на електроенергията, както на европейските енергийни пазари, така и в страната, включително на продажната цена на ДПИ, се наблюдава тенденция към закъснение при погасяването на задължения за консумирана електрическа енергия или неплащане на възникнали задължения от клиенти на доставчика. За месец август просрочените задължения на клиентите на	Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви.

	<p>Кд - компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p> <p>(2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p>		<p>дружеството по лицензията за ДПИ са се увеличили с над 51% спрямо месец юли. За септември увеличението в сумата на просрочените задължения вече надхвърля 167% спрямо юли. Най-висока задлъжнялост се наблюдава в обществения сектор (надхвърляща 2 млн. лв. към септември) и от страна на медицински обекти (надхвърляща 800 хил. лв. към септември). Висока е задлъжнялостта и на търговските обекти, възлизаща на над 1 млн. лв. към септември, както задлъжнялост се наблюдава и при редица други категории обекти. Наблюдава се тенденция на задълбочаване на проблема със задлъжнялостта от страна на организации на бюджетна издръжка и медицински обекти, които спадат в чувствителна категория обекти, за които преустановяване временно на снабдяването с електрическа енергия при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, включително при неизпълнение на задължението за своевременно заплащане на</p>	
--	--	--	---	--

			<p>всички дължими суми във връзка със снабдяването с електрическа енергия, е невъзможно.</p> <p>„ЧЕЗ Електро България“ АД алармира за нарастващата задлъжнялост към доставчика от последна инстанция от страна на държавни/общински предприятия. Всичко това от своя страна поражда риск за финансовата стабилност на „ЧЕЗ Електро България“ АД като доставчик от последна инстанция, включително би засегнало и възможността на Дружеството за заплащане на закупената от него електроенергия за дейността ДПИ и би довело до забавяне на плащанията към производители, операторът на електроразпределителната мрежа и другите участници във веригата производство, пренос, разпределение, снабдяване с електроенергия.</p> <p>В допълнение, високите цени на електроенергията водят и до „прехвърляне“ на много клиенти - неизрядни платци, от търговците към ДПИ, което допълнително утежнява финансовото положение на</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Дружеството и очакванията ни са, че в следващите месеци задлъжнялостта ще се задълбочи още повече.</p> <p>Отделно, така предложеният проект на МИД на Методиката не гарантира покриването на разходите за балансиране на ДПИ, което поражда риск част от тези разходи да останат за негова сметка и да влошат още повече финансовата стабилност на дружеството. Понижените включени в средната продажна цена на ДПИ 10% от цената за недостиг на балансиращия пазар за съответния час са недостатъчни и следва да бъдат увеличени. Подчертава, че функцията на ДПИ е временно снабдяване с електрическа енергия в конкретни случаи, като при тяхното извънредното възникване няма да бъде възможно ДПИ да закупи необходимата електроенергия, а набавянето ѝ от балансиращия пазар по цени за недостиг може да предизвика огромни финансови загуби за ДПИ, които да доведат до невъзможност лицензианта да изпълнява вменените му със Закона и лицензията</p>	
--	--	--	--	--

			<p>задължения. В тази връзка счита, че Методиката следва да предоставя достатъчна гъвкавост при определяне на цената на ДПИ, която да гарантира финансовата му стабилност.</p> <p>Следва да отбележим и обстоятелството, че в резултат от прехвърлянето към ДПИ на много клиенти с ниска или изобщо без консумация на електроенергия, за които лицензиантът извършва редица административни дейности, се генерират разходи, непокрити чрез начина на ценообразуване, предвиден в Методиката.</p> <p>Дружеството счита, че така предложената в проекта коригирана формула за изчисляване на продажната цена на електрическата енергия, предназначена за клиентите на ДПИ, ще има минимален ефект върху сметките на клиентите, които в по-голямата си част са с ниска консумация, като в същото време финансовите приходи на дружеството ще се намалят на фона на повишаващата се покупна цена на електроенергията и като следствие на това финансовата</p>	
--	--	--	---	--

			стабилност на дружеството като ДПИ е застрашена.	
<p>§ 2 от ПЗР на МИД на Методиката „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД</p>	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (90\% * Ц_{пдн} + 10\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където:</p> <p>Ц_{дпи} - средна продажна цена на електрическата енергия, лв./MWh;</p> <p>Ц_{пдн} - цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Ц_{нбп} - цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Кд - компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p> <p>(2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p>	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.03.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (80\% * Ц_{е} + 20\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където:</p> <p>Ц_{дпи} е продажна цена на електрическата енергия, лв./MWh;</p> <p>Ц_е – средна цена на закупената от ДПИ електрическа енергия през периода по договор или от пазара ден напред, в лв./MWh;</p> <p>Ц_{нбп} - цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p> <p>(2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто.</p>	<p>Дружеството изразява несъгласие с ограничаване до 10 лв./MWh на компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“. Счита, че така предложеният текст на § 2, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на проекта на Методиката ще доведе до намаляване на присъщо необходимите приходи за осигуряване на дейността на ДПИ при положение, че разходите остават същите и по-голямата част от клиентите, поради малката си консумация, и сега не покриват разходите на ДПИ, които предизвикват. Намаляването на финансовата тежест за небитовите клиенти чрез подобен механизъм не може да бъде за сметка на дружество, което притежава лицензия за ДПИ, предоставя услуга от обществен интерес и не може да отказва доставка по причини, непосочени в закона, изпълнявайки по този начин специфична роля в стабилността на енергийния сектор в страната. Отчитайки</p>	<p>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви.</p> <p>В допълнение, част от предложенията на дружеството не са предмет на настоящото производство, респективно предпоставят изменения и допълнения в Закона за енергетиката.</p>

			<p>тенденциите в последно време за прехвърляне на именно тези клиенти, т. нар. „големи“ потребители на ДПИ, които са предимно държавни и общински дружества и които са нежелани от търговците на електрическа енергия, освен че с тази мярка ще се намалят чувствително приходите на ДПИ, но и в предвид неплатежоспособността им, ясно се вижда, че ДПИ ще изпадне в сериозен дефицит на средства, за да може да закупува енергия за своите клиенти. Следва да се има предвид, че ДПИ заплаща закупената енергия на 100%, докато клиентите не заплащат фактурите си или имат частично плащане по тях, вследствие на което и финансовият риск за дружеството значително нараства.</p> <p>Според дружеството предложената временна формула не отчита реалното поведение на клиентите на ДПИ и създава нов сегмент с регулирани цени, при което се създават реални ситуации, в които ДПИ да заплаща и небаланса на своите клиенти, когато е повече от 10%.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Не на последно място обръща внимание на факта, че голяма част от клиентите на ДПИ са с минимално месечно потребление и поради това разлика от 3%-4% в цената на енергията не представлява за тях интерес да си търсят търговец на свободния пазар и ще продължават да бъдат снабдявани от ДПИ, а същевременно дружеството прави разходи, които не се заплащат от тях, когато КЕВР прави регулирани цени, обвързани само с консумацията на енергията.</p> <p>С оглед създалата се ситуация на ежедневно увеличаващ се риск от влошаване на събираемостта и ръст на задлъжнялостта на клиенти на ДПИ, дружеството настоява Комисията да предприеме действия, които да подкрепят ДПИ в опита им да запазят финансовата си стабилност. Счита, че единствено чрез комплекс от мерки, свързани както с изменения на Методиката, така и с изменения на Правилата за търговия с електрическа енергия (временно да се удължи срокът по чл. 184</p>	
--	--	--	--	--

			<p>относно дължимите задължения на координаторите на балансиращи групи към независимия преносен оператор), промяна в сроковете за внасяне на вноските във ФСЕС и други подобни мерки ще позволят на ДПИ да продължат да предоставят услуги от обществен интерес, без да застрашават стабилността и сигурността на електроенергийната система.</p> <p>Според доставчика, за да е възможно дружеството ефективно да упражнява дейността си като ДПИ, в изпълнение на издадената му лицензия, и за да има реален положителен финансов ефект за крайните клиенти, е необходимо да бъдат предприети следните конкретни действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За периода от 01.11.2021 г. до 31.03.2022 г., ДПИ да закупува необходимата електрическа енергия от „Националната електрическа компания“ ЕАД; 2. ДПИ да формира средно месечна цена, базираща се на разходите за закупуване на енергия (основна и балансираща) с 5% марж; 3. В преходни и заключителни 	
--	--	--	--	--

			<p>разпоредби, формулата да се измени.</p> <p>Предложението на дружеството е временното изменение на Методиката да засегне по-дълъг период, до края на м. март 2022 г., тъй като очакванията и на Европейската комисия в наскоро публикуваната комуникация „Tackling rising energy prices: a toolbox for actions and support“, и на неговите вътрешни анализи е очакваният спад на цените на енергия в Европа да започне от м. април следващата година.</p> <p>4. Да се приемат допълнителни изменения в предложения проект на Методиката, които да позволяват ДПИ да въведе цена за обслужване на обект на клиент в определен размер като същите да не са с временен характер.</p> <p>В обобщение подчертава, че ако се приемат така предложените промени и мерки, ще се създаде нестабилност и несигурност за дейността на цялото дружество, като това би застрашило и снабдяването с електрическа енергия на крайните клиенти на дружеството в качеството му на „краен снабдител“. Всичко това от своя страна представлява</p>	
--	--	--	---	--

			потенциален риск за стабилността на цялата електроенергийна система в страната.	
<p>§ 2 от ПЗР на МИД на Методиката пина390</p>	<p>§ 2. (1) За периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула: $Ц_{дпи} = (90\% * Ц_{пдн} + 10\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ където: Ц_{дпи} - средна продажна цена на електрическата енергия, лв./MWh; Ц_{пдн} - цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh; Ц_{нбп} - цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд - компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p> <p>(2) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ за периода по ал. 1 е в размер на 5 на сто, но не повече от 10 лв./MWh.</p>	<p>§ 2. За периода от 01.11.2021 г. до 31.01.2022 г. цени на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, да не надхвърлят цените за продажба на електрическа енергия на крайни битови клиенти – ниско напрежение дневна тарифа, които КЕВР определя на основание чл. 21 ал.1 т. 21 от ЗЕ.</p>	<p>Според лицето, тъй като цената на крайни битови клиенти е цена за продажба на електрическа енергия на дребно, то тя се възприема за най-високата възможна цена. Счита, че предложената от КЕВР формула за определяне на средна продажна цена на електрическата енергия ще доведе до още по-голямо увеличение на цената на електрическата енергия на пазара ден напред. Ако КЕВР и Министерство на енергетиката прочетат отново становищата и постъпилите предложения по проекта на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция от 09.06.21 г., могат и да разберат причината за драстичното увеличение на цените на пазарен сегмент „Ден напред“. Промяната в методиката от 09.06.2021 г., предложена от Министерство на енергетиката, както и новото</p>	<p>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе аргументи. В допълнение, ДПИ е доставчик на свободен пазар в определени от ЗЕ хипотези, като предвид особената му функция да бъде временен доставчик на крайни клиенти, останали без доставчик, до избора на основен доставчик, цената на доставяната от него енергия следва винаги да е по-висока от цените на доставчиците на свободен пазар. Това се постига чрез обвързване на цената на ДПИ с почасовата цена на пазарен сегмент „ден напред“ на организирания борсов пазар, която представлява референтната цена на електрическата енергия на свободен пазар. Предложението цената на ДПИ да бъде не по-висока от цената, по която крайните снабдители продават електрическа енергия на</p>

			<p>предложение за промяна от КЕВР, единствено стимулират ДПИ да има интерес цените в пазарен сегмент „Ден напред“ да са високи. Посочва, че в становищата си ДПИ са протестирали срещу предложената методика, защото административните им разходи значително ще се увеличават и съответно приходът им от дейността трябва да се увеличи. Ако приходът им от дейността се определя от комисионерски процент от цената на сегмент „ден напред“, и ДПИ има право да участва при формирането на тази цена, какво може да се очаква, освен базата за формиране на прихода им да расте?</p> <p>Отбелязва, че в мотивите за отхвърляне на предложенията към проекта на Методика от 9.6.2021 г. КЕВР е изтъкнала принципа прозрачност, без да отчете, че участниците на борсов пазар „Ден напред“ участват анонимно и непрозрачно, като е създавала материален интерес на борсови участници, ДПИ и на юридически свързани с тях борсови участници – търговци.</p>	<p>битови крайни клиенти, на практика означава КЕВР да регулира тази цена, както и да утвърждава цени и количества електрическа енергия на определени производители за осигуряване необходимата енергия за ДПИ, което не е в правомощията на Комисията.</p>
--	--	--	---	---

			<p>Счита, че Комисията е нарушила е основния принцип на организирания борсов пазар – „благоденствие на обществото“, като е създала благоденствие единствено за борсовите участници, предлагачи и търсещи електрическа енергия. Затова КЕВР незабавно трябва да спре създадената от него порочност и да фиксира конкретна максимална цена за ДПИ - цената за продажба на електрическа енергия на крайни битови клиенти – ниско напрежение, дневна тарифа.</p> <p>Намира, че с новата формула за формиране на средна продажна цена на електрическа енергия, доставяна от ДПИ, КЕВР не регулира цената на електрическата енергия, а извършва нещо още по-скандално, а именно регулира цена на услуга, извършвана от частни дружества, максимално 10 лв. за 1 MWh продадена енергия.</p> <p>В заключение лицето счита, че предложената промяна няма да повлияе на цената на електрическа енергия на пазар „ден напред“, тъй като от две седмици търговци прекратяват</p>	
--	--	--	--	--

			<p>договори и предлагат на клиентите си нови договори с цена: „Цена на борса „ден напред“ * (1+процент). Крайните небитови потребители в момента нямат никаква незабавна алтернатива и са принудени да сключват тези договори.</p>	
<p>Чл. 5 от Методиката НЕК ЕАД</p>	<p>Чл. 5. (3) няма съществуващ текст</p>	<p>Чл. 5. (3) Разходите за балансиране се начисляват от лицата с лицензия за доставка на електрическа енергия от ДПИ, в съответствие с общи принципи за разпределение на небалансите в рамките на специалната балансираща група.</p>	<p>НЕК ЕАД предлага да се възстанови предишното положение чрез принципите за равнопоставеност, справедливост и пропорционалност да се разпределят небалансите в специалната балансираща група на ДПИ и да се определя дялът на финансовата отговорност на всеки член към координатора на групата. Подчертава, че по своята същност ДПИ представлява сигурен доставчик на електрическа енергия за потребители, останали без снабдяване по независещи от тях обстоятелства. Според НЕК ЕАД дългосрочното присъствие на потребители, присъединени към мрежа ВН, какъвто е случаят в групата му, доказва липсата на мотивация за избор на друг доставчик.</p>	<p>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе мотиви.</p>

<p>Чл. 6 от Методиката НЕК ЕАД</p>	<p>Чл. 6. (1) Освен цената по чл. 4, ДПИ фактурира на крайните клиенти и утвърдените от Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък „комисията“, цени за мрежови услуги и за задължения към обществото, както и всички други нормативно определени данъци и такси, включително акциз и данък добавена стойност.</p> <p>(2) За клиентите с обекти, за които се прилагат стандартизирани товари профили, ДПИ издава фактури в съответствие с чл. 94, ал. 3 и ал. 4 от Правилата за търговия с електрическа енергия.</p>	<p>Чл. 6. Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>НЕК ЕАД предлага в чл. 6 от Методиката да се уточни, че мрежовите услуги за клиенти, присъединени към електропреносната мрежа, се фактурират от оператора на електропреносната мрежа, с мотива, че тези клиенти имат директни договори за пренос и достъп по общи условия, одобрени от КЕВР, които услуги заплащат на ЕСО ЕАД независимо с кой е сключен договорът им за доставка на електрическа енергия.</p>	<p>Предложението не се приема, тъй като не е в съответствие с чл. 20, ал. 1 и ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 31, ал. 1 и 2 от Правилата за търговия с електрическа енергия.</p>
---	--	---	---	--