

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция (проект на Методика), приет с решение на КЕВР по Протокол № 142 от 15.07.2021 г., т. 2

№ на разпоредба /наименование на лицето	Предложен текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
<p>Чл. 4 „ЧЕЗ Електро България“ АД</p>	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (80\% * Ц_{пдн} + 20\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където:</p> <p>Ц_{дпи} – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh;</p> <p>Ц_{пдн} – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Ц_{нбп} – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Предвид предложената в проекта формула за определяне на продажната цена на електрическата енергия, предназначена за клиентите на доставчика от последна инстанция (ДПИ), дружеството счита за вероятно необходимите количества енергия за покриване потреблението на клиентите на ДПИ да се купуват главно от „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД). Според доставчика горното твърдение е подкрепено от обвързаността на продажната цена с цената на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, както и от обстоятелството, че с така записаната формула ДПИ на практика ще бъдат лишени от възможността да сключват дългосрочни договори, поради трудността да се прогнозира цената на пазар</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Методиката не ограничава по никакъв начин ДПИ да закупват електрическа енергия от други търговски участници съобразно свободната им преценка. Участието на свободния пазар на електрическа енергия винаги е съпроводено с рискове, свързани с неточни прогнози относно колебанията на цените и може да причини финансови загуби, но от друга страна при добро управление на покупките и предвид предложената нова формула за изчисление на средната продажна цена, ДПИ има възможност да реализира допълнителна възвръщаемост извън тази, осигурена му чрез компонентата за дейността. По отношение изтъкнатия мотив за потенциални</p>

			<p>ден напред за съответния час в дългосрочен аспект. Посочва, че при възникване на разлика между договорена цена по дългосрочен договор и цената на БНЕБ ЕАД (ако договорената цена е по-висока от борсовата), ДПИ ще формира продажната си цена на база среднопретеглената борсова цена, което ще доведе до реализирането на загуби за него. С оглед минимизиране на риска от влошаване на финансовото състояние на ДПИ вследствие на подобни загуби намира за логично с цел осигуряването на необходимите количества енергия ДПИ да я закупува единствено и само от пазар ден напред. В резултат на горното обръща внимание, че ако ДПИ, считано от 01.07.2021 г., започнат да закупуват 80% от необходимата им енергия от БНЕБ ЕАД, това би довело до проблем с ликвидността, а оттам и до покачване на цените на търгуваните количества. В допълнение счита, че с така разписаната формула за изчисление на продажната цена на ДПИ следва да се формира една цена или еднакви тарифни</p>	<p>проблеми с ликвидността на пазарния сегмент „Ден напред“ от 01.07.2021 г. следва да се има предвид, че динамиката на почасовите цени на посочения сегмент не създава никакви рискове за дейността на ДПИ, тъй като формулата за определяне на средната продажна цена отразява почасовите цени такива, каквито са. На следващо място, електрическата енергия, която се купува от ДПИ по двустранни договори, ще се реализира на друг борсов сегмент, в т.ч. и „Ден напред“, което ще осигури допълнителна ликвидност на борсовия пазар. Не може да бъде споделено разбирането на дружеството, че е необходимо да се въведе една средна продажна цена за всички клиенти за месеца, изчислена по предложената формула, като в противен случай се създават условия за неравнопоставеност между клиентите. Такъв модел игнорира факта, че консумацията на клиентите е индивидуална според</p>
--	--	--	--	---

			<p>цени за всички клиенти на доставчика, като в противен случай се създават условия за неравнопоставеност между тях. Посочва, че разпоредбата на закона предполага временна функция на ДПИ по снабдяване с електрическа енергия в изброените в нормативните актове конкретни случаи и не би следвало предлаганата от него услуга да бъде съобразена с различни профили на потребление на клиентите, тъй като в противен случай това би приравнило ДПИ на типичен търговец на електрическа енергия, който определя цените на клиентите в зависимост от профила им на потребление, но от друга страна, за разлика от тези търговци, ДПИ няма възможност за избор, както на клиентите си, така и на периода, за който да ги снабдява. Според дружеството наличието на една средна продажна цена за всички клиенти за месеца, изчислена по предложената формула, ще бъде изцяло в полза за по-нататъшното развитие на свободния пазар на електроенергия.</p>	<p>почасовия им профил на потребление и ще доведе до неприемливата ситуация, в която някои клиенти (например с преобладаващо пиково потребление) ще имат икономически стимул да останат клиенти на ДПИ, респективно друга част клиенти (с предимно извънпиков профил) ще бъдат натоварени с неоправдано високи разходи. В тази връзка една от целите на предложената Методика е именно да се гарантира, че всеки един клиент на ДПИ във всеки един час ще заплаща по-висока цена на електрическата енергия от пазарната, за да се насърчи изборът на основен доставчик, а не оставането при ДПИ. Неоснователно е и твърдението на дружеството, че предлаганата от него услуга не следва да бъде съобразена с различните профили на потребление на клиентите, тъй като в противен случай това би приравнило ДПИ на типичен търговец на електрическа енергия, който обаче няма</p>
--	--	--	--	--

				<p>възможност за избор, както на клиентите си, така и на периода, за който да ги снабдява. Тази характерна особеност за дейността на ДПИ е отразена в предвидения в Методиката по-висок марж за ДПИ в сравнение с типичния марж на търговците на електрическа енергия. Освен това, при определянето на една средна продажна цена за всички клиенти за месеца съгласно предложената формула:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ако се използват средноаритметични стойности на компонентите от формулата ще бъде оцетен доставчикът от последна инстанция, тъй като няма да се отчитат почасовите колебания на борсовите цени, а ще се презюмира, че клиентите са с базов товар.2. Ако се използва профила на всички клиенти на съответното ДПИ, цената за всяка лицензионна територия ще е различна, като по този начин действително ще се постигне неравнопоставеност между клиентите на различните ДПИ.
--	--	--	--	---

				Следва да се има предвид и факта, че при определяне на цената на база на почасовия профил на всеки отделен клиент, потребителите ще имат реална информация и база за сравнение на цените на доставчиците на свободния пазар спрямо тези на ДПИ.
Чл. 4 „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $\text{Цдпи} = (80\% * \text{Цпдн} + 20\% * \text{Цнбп}) * (1 + \text{Кд})$ <p>където:</p> <p>Цдпи – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh;</p> <p>Цпдн – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Цнбп – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа</p>	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството посочва, че с Методиката КЕВР въвежда „регулирана цена“ за електрическа енергия на ДПИ, която обаче няма да може да бъде обявявана предварително, а ще може да се изчислява не по рано от 14-15 число на месеца, следващ отчетния. За някои клиенти това ще са 40-50 дни след датата на отчитане. Отбелязва, че определеният начин за калкулиране на „средната продажна цена за месеца“ е обвързана единствено и само с количеството на консумираната енергия по товаров профил. Това означава, че за клиенти с „типов товаров профил“ (от 01.07.2021 г. такива ще са над 90% от всички клиенти на ДПИ), цената не може да бъде определена като „справедлива“, както е записано	Предложението не се приема, във връзка с изложените по-горе мотиви. Комисията не приема твърдението, че с Методиката се въвежда „регулирана цена“ за електрическа енергия на ДПИ, защото посочената формула се базира изцяло на постигнатите цени на организиращия борсов пазар и балансиращия пазар. С настоящата методика се поставят ясни критерии как трябва да се изчислява цената на ДПИ, за да се постигне равнопоставеност между клиентите от различни лицензионни територии и да се преустановят прилагани към настоящия момент непазарни и спекулативни практики от ДПИ. В допълнение следва да се има

	енергия от ДПИ“, в %.		<p>в доклада, защото типовият товаров профил не отразява реалната консумация по часове, каквато е логиката на тази методика. За клиентите с малка консумация – до 10 kWh (около 35%) цената няма да е стимул за търсене на друг доставчик, защото месечната им сметка при такава смяна ще се намали най-много с 5-6 стотинки, но в същото време с подписване на договор поемат задължения и се обвързват за 1 или 2 години със съответния доставчик. При клиентите с месечна консумация до 10 kWh, маржът за ДПИ, който ще се получи, е до 5 стотинки, което далеч не покрива разходите за дейността на ДПИ за един клиент, а такива са около 35% от всички, които ще преминат към ДПИ от 01.07.2021г. Според дружеството липсата на стимули за тези клиенти да търсят доставчик, както и липсата на икономически интерес от доставчиците към тези клиенти, създават реална предпоставка в определен момент в ДПИ да останат само тези с месечна консумация до 10 kWh и дружеството да няма достатъчно</p>	<p>предвид, че стандартизираните товари профили, макар и да не отразяват напълно реалната почасова консумация, в значителна степен се доближават до нея, в противен случай тяхното въвеждане, не само в България, но и в редица европейски държави, би се обезсмислило. По отношение значителния риск клиентите с малка консумация да останат при ДПИ е необходимо да се отбележи, че съгласно чл. 27 от Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС правото се доставя електроенергия с определено качество на битови клиенти и малки предприятия е универсална услуга, като за гарантиране на предоставянето на тази услуга държавите членки може да определят доставчик, който да действа в краен случай. От изложеното следва, че</p>
--	-----------------------	--	--	--

			<p>приходи за тази си дейност респ. да не може да изпълнява законовите си задължения. Освен това, оставането на голям брой клиенти на ДПИ поради липсата на стимули за излизане на свободен пазар на практика означава блокиране на процеса на либерализацията за по-голяма част от бизнес клиентите на ниско напрежение. Отбелязва, че допълнително сериозно предизвикателство е как ще се определя цената за обекти, които се отчитат по график, а не в края на месеца – това е доста голяма група клиенти, които от 01.07.2021 г. ще преминат административно към ДПИ. Във връзка с горното предлага да се разработи формула за калкулиране на цените, която позволява прозрачно калкулиране и информиране за цената, по която ще се купува електрическа енергия за съответния месец. Счита за наложително в Методиката да се предвидят финансови стимули за „избор на друг доставчик“, които да бъдат ефективни за клиенти с ниска консумация и да ги мотивират да излязат на</p>	<p>европейското законодателство не се съдържат условия за ограничаване на правото на доставка на електрическа енергия на крайни клиенти. По отношение отчитането на клиенти по график, същото следва да се извършва съгласно чл. 94, ал. 3 и ал. 4 от Правилата за търговия с електрическа енергия. По отношение на предложението да се разработи формула за калкулиране на цените, която позволява прозрачно калкулиране и информиране за цената, по която ще се купува електрическа енергия за съответния месец, Комисията счита, че предложеният механизъм осигурява максимална прозрачност, тъй като елементите му са публично достъпни, докато настоящият механизъм е непрозрачен и лишен от възможност за контрол. По отношение на възможността да се обявява предварително цената, следва да се отбележи, че възприетият подход се използва и в голяма част от</p>
--	--	--	---	---

			<p>либерализиран пазар. Тя би трябвало да следва принципите, залегнали в Закона за енергетиката:</p> <p>1. Всеки да заплаща разходите, които сам предизвиква, т.е. ДПИ да може да фактурира на всеки отделен клиент разходите, които той предизвиква:</p> <ul style="list-style-type: none"> – за „доставка на енергия“ – за обекти, които не са заявили предварително „товаров профил“ и цялото количество се закупува от ДПИ от балансиращия пазар по цени за недостиг (каквито са случаите при присъединяване на нови обекти и ДПИ е доставчик за т. нар. 72-часови проби); – разходите за дейността ДПИ за клиенти с малка консумация; <p>2. Разходите, които заплаща клиента на ДПИ, да осигуряват „реална финансова мотивация“ клиентът да търси доставчик на либерализиран пазар;</p> <p>3. Цените на електроенергията на ДПИ да осигуряват необходимите на ДПИ приходи за дейността във всеки един момент, с цел гарантиране стабилността на дружеството.</p>	<p>договорите на свободния пазар, както и в редица европейски държави, предвид обстоятелството, че е най-прозрачен, проверим, подлежащ на последващ контрол и най-безрисков, както за клиента, така и за доставчиците. От друга страна, ДПИ представлява по своята същност временен доставчик, който клиентът би могъл да замени с такъв на свободния пазар, предлагащ услугата доставка на електрическа енергия при фиксирана цена.</p> <p>В заключение КЕВР не приема предложението на дружеството разходите, които заплаща клиентът на ДПИ, да осигуряват „реална финансова мотивация“ клиентът да търси доставчик на либерализиран пазар, тъй като предложеният подход осигурява по-високи цени на ДПИ в сравнение с тези, предлагани от доставчиците на свободния пазар, като счита, че „реалната финансова мотивация“, предложена от „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, има за цел единствено осигуряване</p>
--	--	--	---	--

				на свръхпечалба на дружеството от дейността доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция.
Чл. 4 „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $\text{Цдпи} = (80\% * \text{Цпдн} + 20\% * \text{Цнбп}) * (1 + \text{Кд})$ <p>където:</p> <p>Цдпи – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh;</p> <p>Цпдн – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Цнбп – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh;</p> <p>Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $\text{Цдпи} = \frac{\sum_{i=1}^n (80\% \text{Епс}_i * \text{Цпдн}_i + 20\% \text{Епс}_i * \text{Цнбп}_i) * (1 + \text{Кд})}{E}$ <p>където:</p> <p>Цдпи – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh;</p> <p>Епс_i – общо количество измерена електрическа енергия за съответния период на сетълмент съгласно чл. 95, ал. 1 от Правилата за търговия с електрическа енергия, в MWh</p> <p>Цпдн_i – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния период на сетълмент, в лв./MWh;</p> <p>Цнбп_i – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния период на сетълмент, в лв./MWh;</p> <p>n – броя на периодите на сетълмент за</p>	<p>Дружеството счита, че средната продажна цена на ДПИ следва да се изчислява на база измерения почасов профил на ДПИ, който е предоставен на ЕСО ЕАД от мрежовите оператори за целите на сетълмента, и да бъде еднаква за всички негови клиенти. Във връзка с предложението, за да се образува продажната цена за месеца на всеки конкретен ДПИ, следва в разпоредбата на чл. 4 да се уточни, че при ценообразуването ѝ, освен почасовите цени участват и количествата електрическа енергия съгласно утвърдените измерени стойности за съответния час/период на сетълмент за балансиращата група на ДПИ.</p> <p>Дружеството не е съгласно средната продажна цена да се постига в резултат на реалното участие на свободния пазар, да е почасова и да зависи от</p>	<p>Предложението не се приема, във връзка с изложените по-горе мотиви. В допълнение, прилагането на индивидуални цени не би следвало да създаде прекомерни оперативни затруднения в системата за фактуриране, тъй като предвид изключително бавния темп на преминаване на небитови клиенти, снабдявани по типов договор, към доставчици на свободен пазар, далеч преди 01.07.2021 г. можеше да се очаква служебно прехвърляне към ДПИ на сериозен брой клиенти, тоест дружеството би следвало вече да се е подготвило и да е взело съответните мерки, необходими за администрирането на увеличения брой клиенти. По отношение изтъкнатата невъзможност за получаване</p>

		<p>календарен месец;</p> <p>Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %;</p> <p>Е – общо количество измерена електрическа енергия за съответния календарен месец съгласно чл. 95, ал. 1 от Правилата за търговия с електрическа енергия, в MWh.</p>	<p>индивидуалния профил на потребление с аргумента, че прилагането на индивидуални цени ще създаде много големи оперативни затруднения в системата за фактуриране, особено на фона на големия брой клиенти, които предстои да се снабдяват от ДПИ от 1 юли, както и постоянно променящия им се брой. Посочва, че този процес ще увеличи излишно много административните разходи, като това не е отчетено в нивото на определената от КЕВР надценка за дейността на ДПИ. Посочва също, че в краткото оставащо време до влизането в сила на Методиката не разполага с организационни и технически възможности за прилагането на методиката.</p> <p>Обръща внимание, че изчисляването на индивидуална цена за всеки обект съобразно товарния му профил не се предлага и при търговците на електрическа енергия с най-богатите продуктови портфолия. Счита, че промяната ще засегне и утежни счетоводната дейност на голям брой небитови клиенти с десетки, а някои и с над 100 отделни места на потребление, с</p>	<p>на междинни плащания и влошаването на паричния поток вследствие на новия модел на ценообразуване, следва да се обърне внимание, че новата Методика не съдържа забрана и пречки за извършването на междинни плащания, като такива могат да бъдат уговорени с клиентите в съответните договори.</p>
--	--	---	---	--

			<p>различни СТП и/или с почасово измерване.</p> <p>Според дружеството при този метод на определяне на индивидуални цени за всяко място на потребление и издаване на няколко единични фактури на един клиент, системата за фактуриране, която се използва от „ЕНЕРГО- ПРО Продажби“ АД, не позволява прилагането на клаузата от сключените договори за доставка относно фактурирането на едно междинно плащане. Това значително ще влоши паричния поток на дружеството, имайки предвид големия брой на засегнатите обекти на клиенти на ДПИ.</p> <p>Счита, че Методиката трябва да изисква прилагането на единна цена за всички клиенти, така както тези клиенти не са участници на свободния пазар по избор и еднакви правила. По този начин, ще бъде отчетена не само спецификата на дейността снабдяване с електрическа енергия от ДПИ и свързаните с нея трудности при прогнозирането на броя клиенти и тяхната консумация, но и това</p>	
--	--	--	--	--

			<p>няма да доведе до допълнителни и непредвидими разходи за ДПИ. В допълнение намира, че с предложението си от една страна се защитават правата на клиентите, но от друга се осигуряват и ясни стимули за тях да търсят възможности за снабдяване от пазара по свободно договорени цени според техния индивидуален профил на потребление. На практика обаче, с предложението в проекта на Методика модел за определяне на цената на ДПИ се въвежда един нов, много по-усложнен от досегашния начин на ценообразуване и административно обслужване.</p>	
<p>Чл. 4 „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД)</p>	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (80\% * Ц_{пдн} + 20\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където:</p> <p>Ц_{дпи} – средна продажна цена на електрическата енергия, в</p>	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $Ц_{дпи} = (50\% * Ц_{пдн} + 50\% * Ц_{нбп}) * (1 + Кд)$ <p>където:</p> <p>Ц_{дпи} – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh; Ц_{пдн} – цена на електрическата</p>	<p>По отношение начина на ценообразуване на продаваната от ДПИ електрическа енергия, без компонентата за дейността, НЕК ЕАД предлага цената да бъде средноаритметичната за съответния час на цената на електрическата енергия на пазар ден напред и цената за недостиг на балансиращия пазар. Посочва, че ако крайните клиенти не се възползват от правото си да станат клиенти на ДПИ, ще закупват енергия от</p>	<p>Предложението не се приема. Предложената формула от НЕК ЕАД ще доведе до образуването на средна продажна цена на ДПИ в размер, който е твърде висок и не е съобразен с целите, за които е създаден ДПИ, тъй като представлява прекомерна санкция за клиентите и осигурява свръхпечалба на дружествата, притежаващи лицензия за дейността доставка на електрическа</p>

	<p>лв./MWh; Цпдн – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh; Цнбп – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>	<p>енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh; Цнбп – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>	<p>балансиращия пазар или ще са изцяло в състояние на небаланс. В тази връзка намира за икономически целесъобразно цената на електрическата енергия, предназначена за продажби на клиенти на ДПИ, да е равно отдалечена от алтернативните възможности за доставка, респективно цени на електрическа енергия: постигнатата борсова цена на пазара ден напред и определената цена за недостиг на балансиращия пазар.</p>	<p>енергия от доставчик от последна инстанция.</p>
<p>Чл. 4 „ЕСП Златни пясъци“ ООД</p>	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $\text{Цдпи} = (80\% * \text{Цпдн} + 20\% * \text{Цнбп}) * (1 + \text{Кд})$ <p>където:</p> <p>Цдпи – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh; Цпдн – цена на електрическата енергия на пазара ден напред за</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Дружеството отбелязва, че предвид ограничената лицензионната територия, която се обслужва от „ЕСП Златни Пясъци“ ООД, клиентите на ДПИ са с изключително ниска консумация. В тази връзка излага данни, според които дори и в месеца с най-голяма консумация е невъзможно да се регистрира график, тъй като почасовата консумация е под 100 kWh, така че единственият начин за доставка на електрическа енергия е от балансиращия пазар. Счита, че и занапред във времето, данните няма да са количествено по-</p>	<p>Предложението не се приема. Специфичните проблеми за дружеството, породени от ограничената му лицензионна територия, съответно от недостатъчния брой клиенти, не могат да бъдат преодолен дори чрез определяне на в пъти по-висока средна продажна цена за ДПИ, което, както е изложено по-горе, ще представлява прекомерна санкция за клиентите, некореспондираща с целите, за които е създаден ДПИ.</p>

	<p>съответния час, в лв./MWh; Цнбп – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>		<p>различни от изложените, тоест. приемането на методиката за определяне на цената на ДПИ по посочения начин би довело до ежемесечно генериране на загуба от дейността и дотиране на клиентите на ДПИ. Според дружеството така предложеният начин за изчисляване на цената на ДПИ ще доведе също така до парадоксална ситуация – клиенти на свободен пазар при борсова цена с надбавка (най-масовите оферти към момента), да заплащат същата или малко по-висока цена, отколкото клиенти на ДПИ, с оглед на което клиентът няма да има стимул за търсене на търговец, договаряне на условия и губи всякаква инициатива. Оставането му при ДПИ е почти сигурно, което води след себе си и неизбежните загуби от това. Представя симулация, според която разликата между цената на ДПИ по проекта на методиката и цената на търговец е 0,014 лв./kWh, което потвърждава горепосочената теза за липса на мотивация при клиенти с ниска консумация. Счита, че след като в приетата</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (приета с ПМС № 266 от 04.10.2004г.), е определена постоянна компонента за всяка лицензионна дейност и процент от приходите, би трябвало и приетата формула за цена да бъде с постоянна компонента, гарантираща най-малко лицензионната такса. Посочва, че при така организираната цена до момента, дейността ДПИ е била изцяло на загуба.</p>	
<p>Чл. 4 Българска стопанска камара (БСК)</p>	<p>Чл. 4. Средната продажна цена на електрическата енергия, предназначена за продажба на клиенти от ДПИ, се образува по следната формула:</p> $\text{Цдпи} = (80\% * \text{Цпдн} + 20\% * \text{Цнбп}) * (1 + \text{Кд})$ <p>където:</p> <p>Цдпи – средна продажна цена на електрическата енергия, в лв./MWh; Цпдн – цена на</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>БСК отбелязва, че срокът за обсъждане на предложената методика е недостатъчен, и би трябвало за нея да се приложи процедурата, регламентирана в чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, който предвижда 30-дневен срок за обсъждане.</p> <p>Според камарата с Методиката се въвежда „регулирана цена“ за електрическа енергия на ДПИ, която е невъзможно да се обяви предварително.</p> <p>БСК посочва, че крайните клиенти нямат възможност на</p>	<p>Предложението не се приема във връзка с изложените по-горе и по-долу мотиви.</p> <p>В допълнение 14-дневният срок за становища е обоснован с оглед очаквания голям брой клиенти, които ще преминат към ДПИ, считано от 01.07.2021 г., както и поради несъответствията на съществуващата Методика със Закона за енергетиката.</p>

	<p>електрическата енергия на пазара ден напред за съответния час, в лв./MWh; Цнбп – цена за недостиг на балансиращия пазар за съответния час, в лв./MWh; Кд – компонента за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“, в %.</p>		<p>практика да проверят калкулирането на средномесечната цена, което нарушава прозрачността на процеса и създава трудности във взаимоотношенията и доверието между доставчик и клиент.</p> <p>Счита, че предложеният начин на калкулиране на средната продажна цена за месеца е обвързан единствено с количеството потребена енергия по товаров профил, което не въвежда необходимия и достатъчен стимул за потребителите да преминат към доставчик на свободния електроенергиен пазар.</p> <p>Отбелязва, че по своята същност дейността на доставчиците от последна инстанция има социална функция, защото те следва да снабдяват с електроенергия клиенти, които не са избрали друг доставчик или избраният доставчик не извършва доставка по независещи от клиента причини – например, поради обявяване на доставчика в несъстоятелност или ликвидация, отнемане на лицензия или друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката</p>	
--	---	--	--	--

			<p>на електрическа енергия. От тази гледна точка намира за необходимо да бъде осигурено навременното и постоянно предоставяне на услугата по доставка на електрическа енергия и покриване на необходимо присъщите разходи на доставчиците за предоставянето на услугата към всеки клиент. Обръща внимание, че при малък обем потребена енергия от крайните клиенти, разходите за предоставяне на услугата надхвърлят определения в методиката размер за покриване на разходите и възвръщаемостта от дейността.</p> <p>Според БСК Методиката не отразява случаите за формиране на цена за ползване енергия от обекти, които се отчитат по график, а не единствено в края на календарния месец.</p>	
<p>Чл. 5 „ЧЕЗ Електро България“ АД</p>	<p>Чл. 5. (1) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ е в размер на 5 на сто. (2) Компонентата по ал. 1 покрива разходите и възвръщаемостта за дейността.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Според дружеството предложеният проект на Методика не гарантира покриването на разходите за балансиране на ДПИ, което поражда риск част от тези разходи да останат за негова сметка и да влошат финансовата</p>	<p>Предложението не се приема, във връзка с изложените по-горе мотиви. В допълнение, предвидените в Методиката 20% електрическа енергия по цена за недостиг са напълно достатъчни за покриване на разходите за</p>

			<p>стабилност на дружеството. Отбелязва, че в случаите на отстраняване на търговци на електрическа енергия от пазара и „преливането“ на големи портфолиа от клиентите им автоматично към ДПИ, възниква невъзможност за ДПИ да реагира своевременно и да закупи необходимото за тези клиенти количество електрическа енергия. В тези случаи енергията може да бъде набавена единствено от балансиращия пазар и продажната цена на ДПИ няма да покрие направените от ДПИ разходи за покупката. Както и обратно – ако ДПИ осигури енергия за клиентите си за период по-дълъг от „ден напред“, при напускане на тези клиенти от портфолиото, ДПИ ще реализира загуби като продаде остатъчната енергия по цена за излишък, която е в пъти по-ниска от пазарната. Предвид горното, както и с оглед самата временна функция на ДПИ счита, че включените в средната продажна цена на ДПИ 20% от цената за недостиг на балансиращия пазар за съответния час са недостатъчни</p>	<p>небаланси на ДПИ. Посочените хипотези относно отстраняване на търговци от пазара на електрическа енергия са случайни и сравнително редки, и макар и действително да е налице риск в първите няколко дни да възникнат проблеми с набавянето на необходимото за тези клиенти количество електрическа енергия, тези случаи са единични и се компенсират в седмичен/месечен/годишен план от реализирани по-ниски разходи за небаланс на ДПИ.</p>
--	--	--	--	---

			<p>и следва да бъдат увеличени на 30%. Подчертава, че функцията на ДПИ е временно снабдяване с електрическа енергия в посочените по-горе конкретни случаи, като при тяхното извънредното възникване няма да бъде възможно ДПИ да закупи необходимата електроенергия, а набавянето ѝ от балансиращия пазар по цени за недостиг може да предизвика огромни финансови загуби за ДПИ, които да доведат до невъзможност лицензианта да изпълнява вменените му със закона и с лицензията задължения. В тази връзка намира, че Методиката следва да предоставя достатъчна гъвкавост при определяне на цената на ДПИ, която да гарантира финансовата му стабилност.</p> <p>В допълнение отбелязва, че предвиденият в ЗЕ преход към пълна либерализация на пазара за небитовите клиенти, снабдявани на ниско напрежение, ще предизвика в първоначалния етап прехвърлянето към ДПИ на много клиенти с ниска или изобщо без консумация на</p>	
--	--	--	--	--

			<p>електроенергия, за които лицензианта ще трябва да извършва редица административни дейности, водещи до определени разходи, непокрити чрез начина на ценообразуване, предвиден в Методиката.</p>	
<p>Чл. 5 „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД</p>	<p>Чл. 5. (1) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ е в размер на 5 на сто.</p>	<p>Чл. 5. (1) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ е в размер на 7 на сто.</p>	<p>Дружеството счита, че компонентата за дейността на ДПИ следва да е в размер на 7%, за да се осигури покриване на разходите за дейността и икономически обоснована възвръщаемост. Посочва, че ДПИ осъществяват специфична дейност при непостоянен и непредвидим брой клиенти, но същевременно имат значителен брой законови задължения, свързани с предоставянето на услуга от обществен интерес – например служебно поемане на отговорността за балансиране, в т.ч. прогнозиране и извършване на сетълмент, поддържане на центрове за работа с клиентите, телефонен център и др. Поради постоянно променящия се брой клиенти и кратковременния характер на снабдяването, ДПИ не могат да реализират</p>	<p>Предложението не се приема, във връзка с изложените по-горе мотиви.</p>

			икономии от мащаба. Освен това, ДПИ са изложени на по-голям риск от ненавременни плащания от страна на клиентите и от несъбираемост на вземанията поради това, че не могат да подбират клиентите според кредитната им история. В допълнение уточнява, че за разлика от доставчиците на свободен пазар ДПИ не може да делегира небалансите на специалната балансираща група към друг координатор с цел оптимизиране на разходите.	
Чл. 5 НЕК ЕАД	Чл. 5. (3) няма предложен текст	Чл. 5. (3) Разходите за балансираща енергия се начисляват от лицата с лицензия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция, допълнена с права и задължения за дейността „координатор на специална балансираща група“, в съответствие с общи принципи за разпределение на небалансите в рамките на специалната балансираща група.	НЕК ЕАД предлага да се запази досегашната практика чрез принципите за равнопоставеност, справедливост и пропорционалност да се разпределят небалансите в специалната балансираща група на ДПИ (СБГ на ДПИ) и да се определя делът на финансовата отговорност на всеки член към координатора на групата. Във връзка с предложени нов модел, според който компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ покрива разходите на координатора на	Предложението се приема по принцип. В чл. 5 се създава ал. 3: „(3) В случай, че измерените количества електрическа енергия се отклоняват с повече от 20% от количествата по регистрираните графици за покупка за съответния календарен месец, ДПИ може да начислява допълнителни разходи за небаланси на крайни клиенти, преки членове на специалната балансираща група.“

			<p>СБГ на ДПИ за небаланси, предизвикани от членовете на групата, счита, че е налице непазарно финансово въздействие от отклоненията между заявеното и потребеното количество електрическа енергия от всеки член на групата, което се уравнява пропорционално на потребената енергия, като се намалява ефектът от пазарно начислените индивидуално за всеки клиент пазарни цени за електрическата енергия. Според дружеството клиентите на ДПИ ще са демотивирани за точността на прогнозиране на товара на потребление на обекта си, както и по отношение на подаването на ежедневни товари графици към координатора на СБГ на ДПИ. От друга страна обръща внимание, че с цел да бъдат намалени или спестени разходите за балансиране, координаторът няма право да прехвърля отговорността за балансиране на друг координатор на балансираща група, която например е съвкупност от крайни клиенти, производители и търговци, и която колкото е по-голяма и</p>	
--	--	--	---	--

			разнообразна, толкова предпоставките за спестявания са по-големи.	
Чл. 5 „ЕСП Златни пясъци“ ООД	Чл. 5. (1) Компонентата за дейността „доставка на електрическа енергия от ДПИ“ е в размер на 5 на сто. (2) Компонентата по ал. 1 покрива разходите и възвръщаемостта за дейността.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството отбелязва, че предвид ограничената лицензионната територия, която се обслужва от „ЕСП Златни Пясъци“ ООД, клиентите на ДПИ са с изключително ниска консумация. В тази връзка излага данни, според които дори и в месеца с най-голяма консумация е невъзможно да се регистрира график, тъй като почасовата консумация е под 100 kWh, така че единственият начин за доставка на електрическа енергия е от балансиращия пазар. Счита, че и занапред във времето, данните няма да са количествено по-различни от изложените, тоест. приемането на методиката за определяне на цената на ДПИ по посочения начин би довело до ежемесечно генериране на загуба от дейността и дотиране на клиентите на ДПИ. Според дружеството така предложеният начин за изчисляване на цената на ДПИ ще доведе също така до парадоксална ситуация –	Предложението не се приема, във връзка с изложените по-горе мотиви.

			<p>клиенти на свободен пазар при борсова цена с надбавка (най-масовите оферти към момента), да заплащат същата или малко по-висока цена, отколкото клиенти на ДПИ, с оглед на което клиентът няма да има стимул за търсене на търговец, договаряне на условия и губи всякаква инициатива. Оставането му при ДПИ е почти сигурно, което води след себе си и неизбежните загуби от това. Представя симулация, според която разликата между цената на ДПИ по проекта на методиката и цената на търговец е 0,014 лв./kWh, което потвърждава горепосочената теза за липса на мотивация при клиенти с ниска консумация. Счита, че след като в приетата Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката (приета с ПМС № 266 от 04.10.2004г.), е определена постоянна компонента за всяка лицензионна дейност и процент от приходите, би трябвало и приетата формула за цена да бъде с постоянна компонента,</p>	
--	--	--	--	--

			гарантираща най-малко лицензионната такса. Посочва, че при така организираната цена до момента, дейността ДПИ е била изцяло на загуба.	
Чл. 6 „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД	Чл. 6. (2) няма предложен текст	Чл. 6. (2) За клиентите с обекти, за които се прилагат стандартизирани товари профили, ДПИ издават фактури в съответствие с чл. 94, ал. 3 и ал. 4 от Правилата за търговия с електрическа енергия.	Дружеството посочва, че новият начин на ценообразуване и големият брой небитови клиенти, които ще се снабдяват от ДПИ след 1 юли 2021 г. и които се отчитат по график, а не за календарен месец, водят до невъзможност за ДПИ да спазват клаузите на вече сключените договори. В тях е посочено, че фактура се издава за измерените количества електрическа енергия за отчетния период. Реално, фактурите ще трябва да се издават за количествата електрическа енергия по отчет, но разпределени за съответния календарен месец, в съответствие с чл. 94, ал. 3 от Правилата за търговия с електрическа енергия: <i>„За клиенти, за които се прилагат стандартизирани товари профили, собствениците на измервателни системи извършват отчет на средствата за търговско</i>	Предложението се приема.

			<p>измерване съобразно графика за отчитане на съответния собственик на измервателна система. Отчетените по график количества активна електрическа енергия се разпределят по приложимия стандартизиран товаров профил за всеки период на сетълмент за периода от 1-во до последно число на календарния месец, в рамките на който е извършен отчетът, и се приемат за утвърдени измерени стойности по чл. 89, ал. 9. За първия месец след извършване на смяната на доставчик количеството електрическа енергия, което собствениците на измервателни системи разпределят за всеки период на сетълмент по приложимия стандартизиран товаров профил, може да се определи на база отчета по график за отчитане.“</p> <p>Уточнява, че направеното предложение е с цел недопускане неизпълнението на договорни задължения от ДПИ. В противен случай ДПИ ще трябва да променят и преподпишат в изключително</p>	
--	--	--	--	--

			кратки срокове всички вече сключени договори с клиенти на свободен пазар и настоящи клиенти, снабдявани от ДПИ, което ще е невъзможно за реализиране, защото за клиентите не съществува необходимост и стимул да сключат наново тези договори.	
§ 1 от Заклучителните разпоредби (ЗР) „ЕНЕРГО-ПРО Продажби“ АД	§ 1. Тази методика отменя Методика за определяне на цените на електрическата енергия на доставчика от последна инстанция, приета с решение по т. 2 от Протокол № 110 от 18.07.2013 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.	§ 1. (Нов) (1) До одобряването на общите условия на договорите, предвидени в чл. 95а, ал. 2 от ЗЕ, се прилагат условията по действащите към датата на влизане в сила на тази Методика писмени договори. (2) ДПИ осигурява доставка на електрическа енергия по силата на § 15, ал. 5, предл. второ от ПЗР към ЗИД ЗЕ (ДВ, бр. 57 от 2020 г., в сила от 26.06.2020 г.) и на клиенти, които не са сключили договор, при условие че своевременно заплащат всички дължими суми във връзка с доставката, при условията и сроковете, посочени в публично известния писмен договор на ДПИ. Съществуващите § 1, § 2 и § 3 се преномерират съответно на § 2, § 3 и § 4.	Дружеството счита, че по подобие на разпоредбата на § 1 от ПЗР на Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи, в Методиката следва да се регламентира прилагането на условията на писмените договори, които ДПИ предоставят на клиентите си до одобряването на общи условия. Последното означава, че за клиентите, които ще се снабдяват от 1-ви юли от ДПИ, доставката да се извършва при условие, че своевременно заплащат всички дължими суми, при условията и сроковете, посочени в публично известния писмен договор на ДПИ по аналогия на законната възможност, предвидена в § 15,	Предложението не се приема. Този тип отношения не следва да се уреждат с преходни и заключителни разпоредби в настоящата Методика.

			ал. 5, предл. второ от ПЗР към ЗИД ЗЕ (ДВ, бр. 57 от 2020 г.). Посочва, че с предложената разпоредба се защитават както правата на клиентите, като се осигурява тяхната равнопоставеност, така и правата на ДПИ по отношение на събирането на дължимите суми за енергия, цена за задължения към обществото и за мрежови услуги.	
§ 2 от ЗР НЕК ЕАД	§ 2. Тази методика е приета от Комисията за енергийно и водно регулиране на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката с решение по Протокол № от2021 г., т. ... и влиза в сила от деня на обнародването ѝ в Държавен вестник.	§ 2. Тази методика е приета от Комисията за енергийно и водно регулиране на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката с решение по Протокол № от 2021 г., т. ... и влиза в сила три месеца от деня на обнародването ѝ в Държавен вестник.	НЕК ЕАД обръща внимание, че за прилагане на методиката е необходимо време след нейното обнародване в Държавен вестник за подготовка за закупуване на електрическа енергия от организирания борсов пазар или от търговци, за изменение на общите условия и общи принципи за разпределение на небалансите в рамките на специалната балансираща група.	Предложението се приема по принцип. § 2 от ЗР на Методиката се изменя така: § 2. Тази методика е приета от Комисията за енергийно и водно регулиране на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за енергетиката с решение по Протокол № 142 от 15.07.2021 г., т. 2 и влиза в сила от 01.08.2021 г.