

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Правила за изменение и допълнение на Правилата за работа на организиран борсов пазар на електрическа енергия (ПИД на ПРОБПЕЕ), приет с решение на КЕВР по Протокол № 85 от 10.05.2021 г., т. 6

№ на разпоредба	Съществуващ текст	Предложения за изменение и допълнение	Мотиви	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
<p>Чл. 8 „ЧЕЗ България“ ЕАД</p>	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 8. (2) В случай че срещу търговски участник е образувано изпълнително дело или са предприети действия по принудително изпълнение или обезпечение срещу имуществото на търговския участник, последният е длъжен да изпрати официално уведомление до БНЕБ ЕАД в срок от 10 работни дни, считано от получаване на покана за доброволно изпълнение или от узнаването за предприетите изпълнителни или обезпечителни действия – което от двете настъпи по-рано.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Според дружеството не са изяснени случаите, когато в рамките на срока от 10 работни дни, търговският участник погаси доброволно задълженията си, дали е необходимо да се уведомява БНЕБ ЕАД. Отделно при предоставяне на информацията по чл. 8, ал. 2 може да възникнат казуси, относно защита на личните данни и публичността на изпълнителни дела, заведени срещу търговски участници.</p>	<p>Предложението не се приема. Предвиденият срок за уведомяване е достатъчно дълъг с цел да осигури време на търговския участник да предприеме действия по погасяване на задълженията си и да не се налага да изпраща напълно излишни уведомления. В случай, че все пак се стигне до изпращане на уведомление, информацията следва да е съобразена със законодателството в областта на защитата на личните данни.</p>
<p>Чл. 24 „ЧЕЗ България“ ЕАД</p>	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 24. (3) Единствено посочените в ал. 1 отговорници за търговия имат право да осъществяват кореспонденция от името на съответния търговски участник и да изпращат съобщения/нотификации във връзка с технически проблеми или проблеми от друго естество,</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Според дружеството с предложеното изменение се изключва възможността на управителни органи, директори и друг мениджърски състав да може, при необходимост, да кореспондират с БНЕБ ЕАД.</p>	<p>Предложението не се приема. С предложеното изменение се цели осигуряването на по-високото ниво на сигурност при осъществяване на кореспонденция между оператора и търговския участник, както и при обмяната на търговско чувствителна</p>

	свързани с функционирането на ЕСТ.			информация.
Чл. 24 Асоциация на търговците на електроенер гия в България (АТЕБ)	По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 24. (3) Единствено посочените в ал. 1 отговорници за търговия имат право да осъществяват кореспонденция от името на съответния търговски участник и да изпращат съобщения/нотификации във връзка с технически проблеми или проблеми от друго естество, свързани с функционирането на ЕСТ.	Няма предложен конкретен текст.	АТЕБ намира за редно и официалният представляващ търговския участник да има право да осъществява кореспонденция с БНЕБ ЕАД от името на компанията, а не само посочените отговорници за търговия (чл. 24, ал. 1). Лицето, което е законен представител на компанията, също следва да има право да осъществява кореспонденция с БНЕБ ЕАД, тъй като то носи управленската и материална отговорност.	Предложението не се приема , като аргументи в тази връзка са изложени по-горе. Освен това не съществуват пречки лицето/лицата, представляващи търговския участник по закон, да бъдат регистрирани като отговорници за търговия.
Чл. 24 „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 24. (3) Единствено посочените в ал. 1 отговорници за търговия имат право да осъществяват кореспонденция от името на съответния търговски участник и да изпращат съобщения/нотификации във връзка с технически проблеми или проблеми от друго естество, свързани с функционирането на ЕСТ.	Чл. 24. (3) Посочените в ал. 1 отговорници за търговия имат право да осъществяват кореспонденция от името на съответния търговски участник и да изпращат съобщения/нотификации във връзка с технически проблеми или проблеми от друго естество, свързани с функционирането на ЕСТ.	Според дружеството с предложеното изменение се отнемат правомощията на изпълнителния директор или управителя на съответното дружество. Счита за възможно възникването на извънредна ситуация, при която отговорника/ците за търговия да не могат/ да не са в състояние да осъществят комуникацията, съответно кореспонденцията, и хипотетично такава възможност трябва да има упълномощилото ги лице.	Предложението не се приема с оглед изложените по-горе аргументи.
Чл. 42 „Електроен	По ПРОБПЕЕ Чл. 42. Операторът изключва	Чл. 42. Операторът изключва търговски участник от борсовия	Редакционна промяна.	Предложението не се приема. Предложеното изменение на

<p>ергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД)</p>	<p>търговски участник от борсовия пазар на електрическа енергия, когато: 3. е отстранен от пазара на електрическа енергия от страна на „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД, по-нататък ЕСО – ЕАД;</p>	<p>пазар на електрическа енергия, когато: 3. не е със статус „активен“ в регистрите, които независимият преносен оператор поддържа на уеб страницата си в съответствие с Правилата за търговия с електрическа енергия;</p>		<p>разпоредбата не съответства на целта на чл. 42 от ПРОБПЕЕ, който е със санкционен характер. В регистрите, водени от независимия преносен оператор, търговските участници могат да бъдат с различен статус, а именно: „регистриран“, „активен“, „оттеглил се“ и „отстранен“. Последният посочен статус предполага някакъв вид неизпълнение от страна на търговски участник, което не се отнася за статусите „регистриран“ и „оттеглил се“.</p>
<p>Чл. 92 „ЧЕЗ България“ ЕАД</p>	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 92. За участието на пазарен сегмент „Ден напред“ всеки търговски участник има основно портфолио и допълнителни портфолия, като всяко допълнително портфолио се създава след изпращане от страна на търговските участници на заявление по образец, публикуван на интернет страницата на оператора.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Дружеството счита, че предложеното изменение ще допринесе за допълнително утежняване на процедурата.</p>	<p>Предложението не се приема. Не е възможен друг, по-олекотен механизъм за създаване на допълнителни портфолия.</p>
<p>Чл. 105 „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД</p>	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 105. (1) Ако поради технически проблеми търговски участник е в невъзможност да подаде оферта, то отговорникът за търговия има право да изпрати офертата до оператора чрез имейл support@ibex.bg, като</p>	<p>Чл. 105. (1) Ако поради технически проблеми търговски участник е в невъзможност да подаде оферта, то отговорникът за търговия има право да изпрати офертата до оператора чрез имейл support@ibex.bg, като използва</p>	<p>Дружеството посочва, че техническият проблем на търговския участник може да е свързан с пълна невъзможност за достъп до системата ЕСТ-ДН (ситуация от 6 март 2021 г.), което означава, че и шаблонът в</p>	<p>Предложението се приема.</p>

	използва шаблон във формат Excel, който е достъпен в ЕСТ-ДН, и уведоми предварително оператора за това на посочените телефони за връзка.	шаблон във формат Excel, който е достъпен в ЕСТ-ДН или обикновена Excel таблица , и уведоми предварително оператора за това на посочените телефони.	Excel формат ще е недостъпен. С оглед извънредността на ситуацията тази процедура трябва да допуска и осигури възможност на участника да подаде офертата си в обикновена Excel таблица, в това число и от персонален имейл адрес. Счита, че не би представлявало проблем борсовият оператор да трансформира така подадената му информация от таблицата в съответния шаблон и да подаде оферта от името на търговския участник.	
Чл. 148 ЕСО ЕАД	По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 148. (1) При извънредни ситуации, свързани със закъснение на изчисляването на клиринговите цени и резултатите от търговията от страна на обединението PCR и алгоритъма Eurhemia или по други причини извън контрола на оператора, сроковете по чл. 147, т. 2 и 3 могат да бъдат удължени до 15,00 ч. при получено потвърждение от ЕСО ЕАД за удължаване на срока, посочен в глава III, т. 1 от Инструкцията за известяване и валидиране на търговски и производствени графици на пазарен сегмент „Ден напред“. (3) В случаите по ал. 1 и ал. 2 операторът уведомява незабавно	Чл. 148. (1) При извънредни ситуации, свързани със закъснение на изчисляването на клиринговите цени и резултатите от търговията от страна на обединението PCR и алгоритъма Eurhemia или по други причини извън контрола на оператора, сроковете по чл. 147, т. 2 и 3 могат да бъдат удължени до 15,00 ч. при поискване от страна на БНЕБ ЕАД и получено потвърждение от ЕСО ЕАД за удължаване на срока, посочен в глава III, т. 1 от Инструкцията за известяване и валидиране на търговски и производствени графици на пазарен сегмент „Ден напред“.	Според дружеството допълнението на ал. 1 е необходимо, тъй като всякакво действие за удължаване на срок за известяване на графици при ЕСО ЕАД следва да бъде поискано от търговски участник или от оператора на борсовия пазар. Предложението по ал. 3 е редакционно, във връзка с предложената нова ал. 4 и необходимостта и операторът на борсовия пазар и независимият преносен оператор да публикуват съобщение. Предложението за нова ал. 4 дружеството обосновава с аргумента, че в случаите на	Предложенията по ал. 1 и ал. 3 не се приемат. Не променят текста по същество. Предложението за нова ал. 4 се приема.

	<p>търговските участници чрез имейл и/или чрез публикуване на съобщение на интернет страницата си.</p> <p>(4) няма съществуващ текст</p>	<p>(3) В случаите по ал. 1 и ал. 2 БНЕБ ЕАД уведомява незабавно търговските участници чрез имейл и/или чрез публикуване на съобщение на интернет страницата си.</p> <p>(4) ЕСО ЕАД уведомява незабавно търговските участници за промяната на срока за известяване на графици чрез публикуване на съобщение в системата за администриране на пазара.</p>	<p>промяна на сроковете за известяване на графици ЕСО ЕАД също има задължение да публикува съобщение.</p>	
<p>Чл. 148 „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД</p>	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ</p> <p>Чл. 148. (3) В случаите по ал. 1 и ал. 2 операторът уведомява незабавно търговските участници чрез имейл и/или чрез публикуване на съобщение на интернет страницата си.</p>	<p>Чл. 148. (3) В случаите по ал. 1 и ал. 2 операторът уведомява незабавно търговските участници чрез имейл и чрез публикуване на съобщение на интернет страницата си.</p>	<p>Дружеството счита, че двете опции за уведомяване не трябва да са алтернативни една на друга, а трябва да се прилагат едновременно. Срокът, в който трябва да реагира търговският участник с повторно въвеждане на оферта е изключително кратък, поради което трябва да бъдат положени всички усилия той да бъде своевременно информиран от борсовия оператор.</p>	<p>Предложението не се приема. Преценката кой вариант за уведомяване да бъде избран следва да бъде извършвана за всеки конкретен случай. В този смисъл не винаги ще съществува възможност за уведомяване и по двата канала (напр. при нефункционираща интернет страница), поради което текстът не трябва да се променя.</p>
<p>Чл. 159 „ЧЕЗ България“ ЕАД</p>	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ</p> <p>Чл. 159. Всички параметри на офертите, които се подават на пазарен сегмент „Двустранни договори“, са дефинирани в Инструкция „Спецификация на търгуваните продукти“.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Според дружеството предвиденото препращане към Инструкцията би довело до липса на контрол от КЕВР при всяка промяна на Инструкцията, тъй като Инструкцията се променя и допълва от БНЕБ ЕАД.</p>	<p>Предложението не се приема. Изменението е необходимо, за да се постигне гъвкавост при евентуална спешна необходимост от промяна на продуктите, която да може да бъде осъществена без провеждане на процедура по промяна на Правилата за работа</p>

				на организиран борсов пазар.
Чл. 159 „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ</p> <p>Чл. 159. Всички параметри на офертите, които се подават на пазарен сегмент „Двустранни договори“, са дефинирани в Инструкция „Спецификация на търгуваните продукти“.</p> <p>По ПРОБПЕЕ</p> <p>Чл. 123. Оферта, подадена от търговски участник в ЕСТ-ДН в левове, съдържа цени в BGN/MWh до 1 (един) знак след десетичната запетая и количества в MW до 1 (един) знак след десетичната запетая.</p> <p>Чл. 124. Оферта, подадена от търговски участник в ЕСТ-ДН в евро, съдържа цени в EUR/MWh до 1 (един) знак след десетичната запетая и количества в MW до 1 (един) знак след десетичната запетая.</p>	<p>Чл. 123. Оферта, подадена от търговски участник в ЕСТ-ДН в левове, следва да отговаря на изискванията, дефинирани в Инструкция „Спецификация на търгуваните продукти“.</p> <p>Чл. 124. Оферта, подадена от търговски участник в ЕСТ-ДН в евро, следва да отговаря на изискванията, дефинирани в Инструкция „Спецификация на търгуваните продукти“.</p>	<p>Според дружеството предложеното изменение трябва аналогично да бъде приложено и по отношение на чл. 123 и чл. 124. Счита, че е необходим еднотипен и равнопоставен подход към трите борсови сегмента.</p>	<p>Предложението не се приема, с оглед текста на чл. 99 от правилата, съгласно който търгуваните продукти на пазарен сегмент „Ден напред“ и техните параметри са дефинирани в Инструкция „Спецификация на търгуваните продукти“.</p>
Чл. 192 „ЧЕЗ България“ ЕАД	<p>По ПИД на ПРОБПЕЕ</p> <p>Чл. 192. (2). Да отпадне.</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Дружеството посочва, че чрез предложението да отпадне ал. 2 от чл. 192 ще се създаде възможност за прекалено голям брой допълнителни споразумения в рамките на един ден, а не както е било регламентирано към момента, че за продукти със срок на доставка 1 (един) ден, изтъргувани в рамките на един</p>	<p>Предложението не се приема. Налице е нова функционалност на приложението за инициране на търгове, която вече е тествана и която ще осигури автоматичното генериране на допълнителни споразумения към СДППЕЕ.</p>

			ден, търговските участници подготвят само едно допълнително споразумение, в което описват всички сделки за съответния ден. Счита за необходимо предложеното изменение да бъде тествано, като начин на работа, преди да бъде въведено.	
Чл. 192 „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	По ПИД на ПРОБПЕЕ Чл. 192. (2). Да отпадне.	Да остане съществуващия текст: Чл. 192. (2) За продукти със срок на доставка 1 (един) ден, изтъргувани в рамките на един ден, търговските участници подготвят едно допълнително споразумение по ал. 1, т. 2, в което описват всички сделки за съответния ден.	Дружеството посочва, че опцията на чл. 192, ал. 2 е приложима основно при екран „Непрекъсната търговия“ на сегмент ДД, на който в един ден търговски участник е възможно да сключи n- брой сделки за един и същ ден на доставка. Обособяването на всяка една сделка в отделно ДС е свързано с изключително голям обем хартия, което прави процеса по подписване изключително трудоемък, но и свързан с излишни за страните разходи. Мотивът, изложен от борсовия оператор за премахване на алинеята и връщането на ситуацията в първоначалния ѝ вариант обаче се обосновава не с екран „Непрекъсната търговия“, а с нова функционалност на приложението за инициране на търгове, т.е. ще засегне само екран „Търгове“. Оттук според	Предложението не се приема с оглед изложените по-горе аргументи.

			<p>дружеството възникват и някои логични въпроси - значи ли това, че сегмент ДД ще съществува само с екран Търгове (другият е спрял поради „липса на ликвидност“) или че на екран „Търгове“ ще се сключват един вид ДС, а на екран „Непрекъсната търговия“ друг.</p> <p>„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД обръща внимание, че търговските участници не са запознати с готвените промени, не са провеждани и никакви тестове относно това, доколко промяната е адекватна на ситуацията. Участниците за пореден път се поставят пред свършен факт, поради което дружеството не счита за уместно да се прави изменение в правилата на нещо, което не е ясно доколко е работещо. Обръща внимание, че операторът не е страна по сделките на този сегмент и подобен подход за едностранно налагане на промени е изключително некоректен. Посочва също, че при автоматичното генериране на ДС следва да се обърне внимание на следното:</p> <ul style="list-style-type: none">- в ДС има реквизити, които не могат да бъдат типизирани като	
--	--	--	---	--

			<p>напр. банкови сметки, имена на подписващи, размер на гаранционно обезпечение и т.н.</p> <p>„АЕЦ Козлодуй“ ЕАД оперира с няколко банковите сметки, като стриктно се съблюдават изискванията на чл. 28 от Правилник за прилагане на ЗПП относно управление на салдата. Така на всеки клиент може да бъде посочена различна сметка, съответно в лева или евро в зависимост от предпочитанията на клиента. По отношение на гаранционното обезпечение. подчертава, че неговият размер зависи от количествата по сключена сделка. По отношение на подписващите ситуацията е аналогична - големи европейски компании имат няколко подписващи или оправомощени лица. които всеки път могат да бъдат различни.</p>	
Чл. 195 ЕСО ЕАД	<p>По ПРОБПЕЕ</p> <p>Чл. 195. Продавачът и купувачът номинират своите почасови дневни графици в резултат от сключените сделки на пазарен сегмент "Двустранни договори" съгласно Инструкцията за известяване на графици за обмен (TPS), публикувана на интернет страницата на ЕСО –</p>	<p>Чл. 195. Продавачът и купувачът номинират своите почасови дневни графици в резултат от сключените сделки на пазарен сегмент "Двустранни договори" съгласно Инструкцията за известяване и валидиране на търговски и производствени графици на пазарен сегмент „Ден напред“,</p>	<p>Редакционна промяна.</p>	<p>Предложението се приема.</p>

	ЕАД.	публикувана на интернет страницата на ЕСО – ЕАД.		
Чл. 197 АТЕБ	По ПРОБПЕЕ Чл. 197. (1) Допълнителното споразумение прекратява действието си само в следните случаи: 4. когато изпълнението стане невъзможно.	Чл. 197. (1) Допълнителното споразумение прекратява действието си само в следните случаи: 4. когато изпълнението стане невъзможно поради непреодолима сила.	Според АТЕБ в текста на правилата не е уточнено, какво се има предвид под „изпълнението стане невъзможно" и това е предпоставка търговски участници неправомерно да прекратяват допълнителни споразумения, позовавайки се на тази недефинирана точка. Затова предлага текстът да бъде променен на: „когато изпълнението стане невъзможно поради непреодолима сила“, тъй като терминът „непреодолима сила“ е ясно регламентиран в ПРОБПЕЕ и така разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 4 придобива конкретен смисъл.	Предложението не се приема. Същото стеснява неоснователно обхвата на разпоредбата, тъй като непреодолима сила е само една от хипотезите, при които може да настъпи невъзможност за изпълнение на дадено задължение. Следва да се има предвид, че невъзможността за изпълнение като правно понятие няма и не може да има легална дефиниция, но е обект на широко и всеобхватно изследване както от правната наука, така и от съдебната практика, и в този смисъл е в достатъчна степен ясно и приложимо.
Чл. 197 „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД	По ПРОБПЕЕ Чл. 197. (1) Допълнителното споразумение прекратява действието си само в следните случаи: 1. по взаимно съгласие на страните; 4. когато изпълнението стане невъзможно.	Чл. 197. (1) Допълнителното споразумение прекратява действието си само в следните случаи: 1. да отпадне; 4. да отпадне.	Дружеството посочва, че в своята същност борсовите правила по категоричен и безспорен начин следва да представят борсовия пазар като съвкупност от борсови екрани за търговия. В тази връзка принципите, изискванията и завишеният контрол, които се прилагат по отношение сегмент „Ден напред“ и „В рамките на деня“ следва да са аналогични и за платформата „Двустранни договори“. В търговските	Предложението не се приема. По отношение отпадането на т. т. 1 следва да се има предвид, че търговията на сегмент „Двустранни договори“ не представлява типичната борсова търговия, тъй като операторът не е страна по сделките. Предвид горното, на практика не е възможно да се ограничи прекратяването на една двустранна сделка по взаимно съгласие, съответно да се

			<p>участници се създава усещането, че между сегментите, в които борсовият оператор е страна по сделката и платформата „Двустранни договори“, която среща директно продавача и купувача, е поставена ясна разграничителна линия. Основен принцип в борсовата търговия е неотменимостта на борсовия ангажимент при сключена сделка, като при пазар „Ден напред“ и „В рамките на деня“ с оглед на обединенията на пазарите хипотезата за невъзможността за анулиране на оферта и сделка е описана доста добре. Счита, че не такава е ситуацията със сегмент „Двустранни договори“. С оглед на това предлага:</p> <p>- т. 1 на ал. 1 от чл. 197 да отпадне, тъй като противоречи на принципа за неотменимост на борсовия ангажимент. Хипотетичното осигуряване на възможност сключена борсова сделка впоследствие да бъде развалена по взаимно съгласие между страните би могло да даде подвеждаща информация за останалите търговски участници и за пазара като цяло, и според дружеството следва да се разглежда като манипулиране на</p>	<p>контролира ефективно от трети лица дали участниците действително изпълняват задълженията си по такава сделка. По отношение отпадането на т. 4 аргументи са изложени по-горе.</p>
--	--	--	---	---

			<p>пазара, както е записано в хипотезата на § 1, т. 25 и 36 от Допълнителните разпоредби на Правилата. Освен това подобни действия не са категоризирани в Правилата като борсово нарушение, което хипотетично би могло да ги превърне в обичайна практика.</p> <p>- т. 4 на ал. 1 от чл. 197 да отпадне. В Правилата липсва разписване и ясно дефиниране на хипотези за „невъзможност за изпълнение“. Действително в Правилата съществува определение за непреодолима сила, действието на която би могло да доведе до такава невъзможност за изпълнение. Счита, че така дефинирана т. 4 на ал. 1 обаче не се обвързва единствено и само с непреодолимата сила, а може да има доста по-всеобхватно тълкуване. Разбирането на дружеството за невъзможност е свързано със ситуация, при която би се стартирала специална процедура от борсовия оператор или от ЕСО ЕАД (напр. Наредба за въвеждане на ограничителен режим, ПТЕЕ) поради възникването на някакви технически причини, от които да</p>	
--	--	--	--	--

			са засегнати повече от един търговски участник. Такава ситуация би освободила страните от задълженията по сключеното ДС и не е необходимо подобна хипотеза да съществува като опция в Правилата.	
Глава седма чл. 206 - чл. 260 ЕСО ЕАД	Няма съществуващ текст.	Чл. Независимият преносен оператор извършва ежедневно наблюдение на покупките и продажбите, реализирани на платформите на оператора на борсовия пазар и го уведомява в деня D+1 за реализирани продажби, необезпечени със съответната покупка на електрическа енергия в деня D. В тези случаи операторът на борсовия пазар спира разплащанията с търговския участник до получаване на ново уведомление от независимия преносен оператор, че ангажиментите във връзка с реализираната енергия от балансиращия пазар са изпълнени.	Според дружеството промените са наложителни и насочени към дисциплиниране на търговските участници, с цел спазване на разпоредбата на чл. 105, ал. 6 от ПТЕЕ, както и повишаване на сигурността на сделките на пазара на електрическа енергия и осигуряване на условия за своевременно погасяване на парични задължения. Предложението е във връзка със случаи на продажби на пазара в рамките на деня, които не са обезпечени със съответните покупки, реализирани на огромни небаланси, незаплатени в изискуемите срокове и неблагоприятни финансови последици за ЕСО ЕАД.	Предложението се приема по принцип. В тази връзка се създава чл. 257а: Чл. 257а. (1) Независимият преносен оператор извършва ежедневно наблюдение на покупките и продажбите, реализирани на платформите на оператора на борсовия пазар и го уведомява в деня D+1 за реализирани продажби, необезпечени със съответната покупка на електрическа енергия в деня D. (2) В случаите на ал. 1 операторът на борсовия пазар спира разплащанията с търговския участник до получаване на ново уведомление от независимия преносен оператор, че ангажиментите във връзка с реализираната енергия от балансиращия пазар са изпълнени.

<p>По ПРОБПЕЕ „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД</p>	<p>Няма съществуващ текст.</p>	<p>Чл. Всички инструкции на борсовия оператор са част от борсовите правила и подлежат на одобрение от КЕВР.</p>	<p>Дружеството посочва, че съгласно чл. 21, ал. 1, т. 42 от ЗЕ КЕВР одобрява по предложение на борсовия оператор Правила за работа на организиран борсов пазар. Напомня, че още при първото публично обсъждане на текущо действащите правила, ..АЕЦ Козлодуй“ ЕАД е обърнало внимание, че документът съдържа множество препратки към инструкции, които не са били представени на търговските участници за запознаване, а са станали факт значително по-късно. Реално в тези инструкции подробно се разписват основни изисквания за работа на платформите, както и редът за изпълнение на определени дейности, като например организиране на търг. Счита, че по този начин е нарушено изискването на чл. 21, ал. 1, т. 42 от ЗЕ, а от друга страна търговските участници са лишени от правото си за участие в обществено обсъждане и представяне на своите становища по отделните инструкции. Отделно, в самите инструкции е записано, че са приложение към</p>	<p>Предложението не се приема предвид изложените по-горе аргументи.</p>
---	--------------------------------	--	--	--

			<p>борсовите правила. Дружеството не счита за обоснован мотива относно спестяването на време чрез даването на възможност на борсовия оператор едностранно да извършва промени в Инструкции, касаещи борсовия пазар и съдържащи важни процедури, без тези действия да минават през одобрението на КЕВР. В тази връзка дава пример с Инструкцията за инициране на търгове, с която операторът е въвел онлайн-базирано приложение ПИТ за подаване на заявление, което обаче се характеризира със съществени пропуски. Въпреки че „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД многократно е информирал борсовия оператор за проблема, и писмено и в телефонни разговори, проблемът и към днешна дата не е отстранен. Другата опция е да се изисква авансово плащане, но свежият паричен ресурс е скъп, и това би направило продукта неатрактивен. Според дружеството това е и една от причините централата да няма дългосрочно предлагане в продължителен период от време. Към този факт, като се прибави и спирането на работата на екран</p>	
--	--	--	---	--

			<p>„Непрекъсната търговия“ с не дотам издържания мотив за липсата на ликвидност могат да бъдат прозрени действия за целенасочено пренасочване на предлагането към краткосрочните сегменти. Счита, че с оглед предимно базовия характер на българската енергетика, подобна насока за развитие на пазара не е целесъобразна.</p>	
--	--	--	--	--