

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА на постъпилите становища, предложения и възражения по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (ДВ, БР. 10 ОТ 2014 Г.)				
№ на разпоредба /наименование на лицето	Предложен текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД с вх. № Е-14-49-11 от 18.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното		Относно механизъм за остойностяване на разходите за основно гориво - природен газ и при въвеждането на прогнозна цена на природния газ за регулаторен/ценови период: Във връзка с предвидения за целите на ценообразуването ред за остойностяване на разходи за основно гориво - природен газ, обективизиран в чл. 8, ал. 8 (нова), дружеството счита, че с въвеждането на текстовете всъщност се прави опит да се разшири допълнително обхватът на ЗЕ отвъд последните му промени, обнародвани в ДВ, бр. 38/24.04.2020 г в следните посоки: 1.1. Съгласно реда, предвиден в НРЦТЕ, Комисията ще определя прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, без да има изрично уредено такова правомощие в ЗЕ. 1.2. На следващо място, считат за непрозрачно реферирането в чл. 8, ал. 8, т. 1 от НРЦТЕ към клаузи от публично неоповестени условия	Предложението не се приема. Неоснователно е изразеното становище, че се прави разширяване на обхвата на Закона за енергетиката (ЗЕ) извън последните му допълнения, обнародвани в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г. ЗЕ не съдържа разпоредба относно начина на отразяване на изменението на цените на природния газ в цените на производителите на електрическа и топлинна енергия. Това и до настоящия момент се регламентира на подзаконово ниво, в НРЦТЕ и НРЦЕЕ, на основание чл. 36, ал. 3 от ЗЕ, съгласно който двете наредби следва да определят както правилата за образуване или определяне на цените, така и правилата за тяхното изменение. Относно твърдението, че е непрозрачно реферирането към клаузи от публично неоповестени условия на частен търговски договор: Допълнение № 13 от 2 март 2020 г към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Экспорт“, до който останалите дружества, вкл. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД нямат достъп, КЕВР счита че и към настоящия

	енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопрееносната, съответно газоразпределителната мрежа.		на частен търговски договор: Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г за доставка на природен газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Экспорт“, до който останалите дружества, вкл. ЕВН ТР нямат достъп. 1.3. Необходимо е по-ясно и по-детайлно дефиниране в НРЦТЕ на факторите, които участват при определянето на прогнозната цена и тяхното влияние при калкулацията на прогнозната цена („отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF)“ и „тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола“). 1.4. По отношение на предложението по чл. 8, ал. 8, т. 2, с което се въвежда изчисляване от КЕВР на годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за съответното енергийно предприятие, дружеството подчертава, че ЗЕ (ведно с последните му изменения) не възлага подобни правомощия на Комисията да определя/изчислява такава цена.	момент при определянето на цената на „Булгаргаз“ ЕАД, Комисията използва заложените в горния договор ценообразуващи елементи, като разликата предвидена с новата разпоредба на чл. 8, ал. 8 от НРЦТЕ се изразява единствено в залагането на прогнозни, а не отчетни стойности на тези елементи, като при отклонения се компенсират в края на периода. Искането за по-детайлно дефиниране в НРЦТЕ на факторите, които участват при определянето на прогнозната цена и тяхното влияние при калкулацията на прогнозната цена е неоснователно. От една страна дружеството не е направило конкретно предложение, а от друга страна отчитане на цените на фючърсни сделки и на тенденцията за изменение на цени на съответните пазари предполага извършване на анализи и преценки, които не могат да се представят като чисто математически изчисления, тъй като е необходима и експертна оценка. Допълнителни мотиви са изложени по-долу, при разглеждане на становището на г-жа Цветанка Илиева Цанева. Неоснователно е становището, че КЕВР няма правомощия за изчисляване на годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за съответното енергийно предприятие, каквото е предложението по чл. 8, ал. 8, т. 2 от НРЦТЕ. По силата на §1 от ДР на НРЦТЕ, в резултат на извършен регулаторен преглед Комисията утвърждава прогнозните необходими
--	--	--	--	---

				приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обоснованите разходи за дейността им, като всички ценообразуващи елементи следва да имат прогнозен характер и да се отнасят за предстоящия ценови период, който по правило е с продължителност от дванадесет месеца. В тази връзка, новата разпоредба на чл. 8, ал. 8, т. 2 от НРЦТЕ регламентира правила за остойностяване на прогнозните едногодишни разходи за природен газ, а не въвежда самостоятелно правомощие на КЕВР да утвърждава годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ.
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 Омбудсман на Република България, вх. № О-04-04-10 от 12.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва	Цената на топлинната енергия да се актуализира ежемесечно в съответствие с цената на природния газ.	Омбудсманът посочва, че привеждането на НРЦТЕ в съответствие със ЗЕ е важно, но проектът не отразява в достатъчна степен интересите на клиентите на дружествата. Доц. Ковачева заявява, че в този смисъл някои разпоредби будят притеснения и пораждат основателни въпроси. Посочва се, че при ежемесечна промяна на цената на природния газ, съгласно чл. 30, ал. 1, т. 7 от ЗЕ, в посока например на намаление, ще се окаже че потребителите кредитират дружествата за период до една година, което ще е в разрез със специфичната им дейност като производители и доставчици на топлинна енергия и предприятия за енергийни услуги. Омбудсманът подчертава, че в момента се провежда обществено обсъждане на проект на Закон за	Предложението не се приема. Регулаторният период е с продължителност от поне една година. Логиката на регулираните цени е да се определят за период от поне една година, за да осигуряват стабилност и предвидимост както за енергийните предприятия, така и за клиентите. Всички ценообразуващи елементи са прогнозни, както условно-постоянните разходи (разходи за заплати, осигуровки, ремонти, материали за текущо поддържане и т.н.), количеството произведена електрическа енергия, количеството произведена топлинна енергия, като в тази връзка и променливите разходи (какви са тези за природен газ) следва да са прогнозни. Прогнозна е и пазарната цена на електрическата енергия, която е определяща за премията, която дружествата произвеждащи електрическа енергия от

	при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газбола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.		изменение и допълнение на Закона за енергийната ефективност, с който ще бъдат въведени промени и в ЗЕ по отношение на изискванията за дистанционно отчитане на потреблението на топлинна енергия. По този начин във фактурите на клиентите ще се отразява реално колко и на каква цена е потреблението на топлинната енергия. Топлофикационните дружества ще могат да отчитат ежемесечно промените на своите цени в платежните документи. Тези цени следва да са икономически обосновани. Проектът на Наредбата следва да осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите и да създава гаранции за защита на крайните клиенти. В тази връзка цената на топлинната енергия трябва да се актуализира ежемесечно в съответствие с цената на природния газ.	високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия получават от Фонд "Сигурност на електроенергийната система", тази цена се променя не ежемесечно, а ежечасно и следвайки логиката, която предлага Омбудсманът КЕВР следва да изменя утвърдените цени на всеки час. Следва да се има предвид, че измененията на цените на дружествата произвеждащи електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, водят до промяна на цената за задължения към обществото, а от там и на всички цени по-веригата пренос-разпределние-снабдяване с електрическа енергия, чието ежемесечно изменение ще доведе до дестабилизация и невъзможност за прогнозиране на бюджетите за електрическа енергия и отопление, както на битовите клиенти, така и на небитовите, като особено засегнати ще бъдат редица болници, училища, детски градини и др. Даден е пример, че ако цената на природния газ се понижи, може да се окаже, че потребителите кредитират енергийните предприятия за период до една година, но същият пример е валиден и в обратната посока. Следва да се подчертае, че в новата формула от Допълнение № 13 от 2 март 2020 г към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Экспорт“, съгласно която се
--	--	--	---	--

				утвърждава цената на „Булгаргаз“ ЕАД, основна тежест е предвидена на пазарната цена на природния газ. Този факт предполага, че в периодите на ниско търсене, каквито са март-септември цената е доста ниска, а през отоплителния сезон, особено декември и януари, когато търсенето е високо, цената е почти два пъти по-висока. Доказателство за това твърдение представляват и историческите данни за помесечните цени на европейските газови хъбове. Допълнителен аргумент представлява и обстоятелството, че всички европейски регулатори работят с прогнози, като в края на периода прилагат различни компенсационни инструменти под формата на корекции за бъдещи периоди. Именно чрез прогноза и изравняване в края на периода се осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите и се създават гаранции за защита на крайните клиенти, както и гаранции за спазване на принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциалните цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти па електрическа енергия, тъй като както енергийните предприятия, така и потребителите няма да бъдат ошетени. Следва да се има предвид, че преобладаващата част от дружествата в сектор „Топлоенергетика“ притежават централи за комбинирано
--	--	--	--	---

				производство на електрическа и топлинна енергия. Според §1, т. 28 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ „комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия“ е производство в един процес на топлинна и електрическа енергия според потребностите от топлинна енергия. В този смисъл при високоефективното комбинирано производство ценообразуващите елементи на цената на топлинната енергия и на цената на електрическата енергия са в пряка зависимост. Това определя необходимостта цените на електрическата енергия и на топлинната енергия при високоефективното комбинирано производство да се регулират в общо административно производство, като се формират на базата на единни ценообразуващи елементи, определени по еднакви правила, регламентирани в НРЦЕЕ и НРЦТЕ. В тази връзка, мотивите, изложени към проекта на НИД на НРЦЕЕ са относими и към изменението на НРЦТЕ.
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която	Няма предложен конкретен текст.	На 29 април 2020 г. на Интернет страницата на МЕ е публикуван за обществени консултации проект на Закон за изменение и допълнение /ЗИД/ на Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/, където в §66 от ПЗР са направени предложения за допълнения на ЗЕ. Ако те бъдат приети от Народното събрание, това ще означава, че след 25 октомври 2020 г. в страната ще се въведе задължително ползване само на	Предложението не се приема. Не съществува пряка връзка между публикувания за обществени консултации проект на Закон за изменение и допълнение /ЗИД/ на Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ и начина на ценообразуване на топлинната енергия. Независимо от поетапното преминаване на сградите-етажна собственост към реално месечно отчитане на потребената топлинна енергия, никъде не е посочено, че в тази връзка цената ѝ

	общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.		средствата за дялово разпределение за отопление (индивидуални разпределители, топломери и индивидуални водомери) с дистанционно отчитане, както и поетапното преминаване на сградите-етажна собственост към реално месечно отчитане на потребената ТЕ. По този начин, предложеният проект на НИД на НРЦТЕ не съответства на държавната политика в областта на отчитането ТЕ на потребителите, която ще се провежда след 25 октомври 2020 г. в България. Съгласно чл. 3. ал.1 от ЗЕ, държавната политика в енергетиката се осъществява от Народното събрание и Министерския съвет. 2.3 Съгласно т. 3 от Приложение VIIа от Директива (ЕС) 2018/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г., когато сметките се основават на реално потребление, крайните потребители трябва да получават ясна и разбираема информация за реалното потребление на ТЕ и текущи действителни цени. Ако предложеният проект на НИД на НРЦТЕ бъде приет от КЕВР това ще означава, че потребителите ще получават месечните си сметки на база на реалното потребено количество ТЕ (предвид допълненията в ЗЕ, които са в процедура на обществени консултации), но те ще бъдат остойностявани по цени на ТЕ, в които цената на	следва да се определя помесечно. И към настоящия момент потребената електрическа енергия се отчита за период не по-дълъг от 31 дни, но цената се определя за едногодишен ценови период. Разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 7 изречение второ от ЗЕ е относима към ценообразуването на обществения доставчик на природен газ, а не към това на топлофикационните дружества. По отношение на твърдението, че не са разписани разбираеми и прозрачни правила как ще се формират прогнозните цени на природния газ и квотите за въглеродни емисии, на база на които ще се утвърждават цените на ТЕ за една година напред, като не са посочени източниците на информация, които КЕВР ще ползва при определянето на тенденциите за изменение на цените на мазута и газьола и прогнозните цени на въглеродните емисии, следва да се има предвид, че на пазарите за квоти на емисии не участват единствено енергийните дружества, а основно финансови институции (банки, хедж фондове и др.), освен това съществуват редица документи на Европейската комисия, като Европейски сценарии за въглеродните емисии, решения за оттегляне на квоти от пазара, за замразяване на предлагането и т.н., които правят пазара на въглеродни емисии изключително сложен, тъй като върху него влияят множество фактори, политически и икономически процеси. Невъзможно е да се посочи конкретен източник, от който да се черпи информация
--	---	--	--	---

			природния газ ще бъде определяна по прогноза, а не съгласно изискванията на чл. 30 ал. 1, т. 7 изречение второ от ЗЕ. Предложените допълнения, в § 1, относно чл. 8, ал. 8 и ал. 9 от НИД на НРЦТЕ не отговарят на изискванията на чл. 31, т. 1 от ЗЕ, да се определят по прозрачен начин. Разходите за природен газ и закупуване на квоти за въглеродни емисии имат най-голям дял и размер при формирането на цените на ТЕ. В НИД на НРЦТЕ не са разписани разбираеми и прозрачни правила как ще се формират прогнозните цени на природния газ и квотите за въглеродни емисии на база на които ще се утвърждават цените на ТЕ за една година напред. Например не са посочени, източниците на информация, които КЕВР ще ползва при определянето на тенденциите за изменение на цените на мазута и газьола и прогнозните цени на въглеродните емисии. Друг пример, при формирането на прогнозната цена на природния газ не е посочено, с колко процента ще участват цените на фючърните сделки за холандския хъб Title Transfer Facility и с колко процента тенденцията за изменението на цените на мазута и газьола. Също така, не е посочено, как ще се определя числовото изражение на тенденцията за изменението на цените на мазута и газьола.	относно пазара на въглеродни емисии, тъй като прогнозата е свързана с анализ на голям обем статии, публикации и анализи във икономически интернет сайтове като Bloomberg и водещите брокерски платформи като 42 Fannacial Services, TFS и др. Няма универсална формула, по която ако се заместят стойности от определен източник на информация, като краен резултат да се получи коректна прогноза. По отношение на процентното отношение на цените на фючърните сделки и тенденцията за изменението на цените на мазута и газьола, то е обект на търговска тайна съгласно Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД и не може да бъде посочено в нормативен акт.
--	--	--	--	--

§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 „Булгаргаз“ ЕАД, становище с вх. № Е-15-20-29 от 13.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят	1. Да отпадне текстът в чл. 8, ал. 8, т. 1 от НИД на НРЦТЕ, а именно: <i>„По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД“;</i> 2. Цената на топлинната енергия да бъде определяна на месечна база, отчитайки пазарните нива на газа в утвърдените от КЕВР цени за продажба на природен газ от „Булгаргаз“ ЕАД за съответния период.	1. „Булгаргаз“ ЕАД счита, че търговските отношения на дружеството не са относими към цитираната Наредба и позоваване на двустранно подписани споразумения би могло да се тълкува като нарушение на конфиденциалните клаузи по Договора. 2. „Булгаргаз“ ЕАД посочва, че цената на континенталните хъбове се определя на база търсене и предлагане, което предполага значителна динамика на цените, което в още по-голяма степен е валидно за фючърсните сделки. Цените на тези хъбове се влияят от различни фактори, като годишните сезони, запълняемост на европейските газови хранилища, количествата втечен природен газ, които се търгуват на спотовия пазар. Същевременно утвърждаваните ежемесечно от КЕВР цени, по които „Булгаргаз“ ЕАД продава природен газ на топлофикационните дружества, не съдържат прогнозен спотов елемент, а се определят на база отчетените стойности на спотовия компонент, публикуван на последния календарен ден на всеки месец. 3. „Булгаргаз“ ЕАД счита, че при прилагане на подхода, предвиден в НИД на НРЦТЕ прогнозните цени на природния газ, които се използват за изчисление на цените на топлинната енергия за регулаторния/ценовия период за съответното енергийно предприятие по реда на тази	Предложението по т. 1 се приема по принцип, като разпоредбата се променя по следния начин: „(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественият доставчик продава природен газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. Прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за съответния газов хъб, предвиден в условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар, както и на тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола, предвидени в условията на тези договори. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия; Предложението по т. 2 и т. 3 не се приема, като мотиви са посочени по-горе.
--	---	--	---	--

	цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.		Наредба, ще се различават значително от утвърдената на „Булгаргаз“ ЕАД продажна цена за всеки месец. Дружеството отбелязва, че при покачващ се пазар, топлофикационните дружества ще заплащат закупените от „Булгаргаз“ ЕАД количества природен газ по актуални пазарни цени, докато приходите им ще бъдат формирани на база утвърдена по-ниска цена на топлоенергията за 6 месечен период, което ще доведе до нарушаване на паричния поток както на топлофикациите, така и на „Булгаргаз“ ЕАД. Това може да застраши сигурността и непрекъснатостта на доставките на природен газ в страната. При падащ пазар, топлофикационните дружества няма да могат да прехвърлят ефекта от по-ниските доставни цени на газа към своите клиенти, които ще бъдат принудени месеци наред да заплащат непазарни, високи цени на топлинната енергия.	
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 „Топлофикация Разград“ АД	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественият доставчик продава	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството, съгласно предложените промени увеличението на цената на основната производствена суровина - природен газ, няма да намира навременно отражение в утвърдените цени на топлинната и на електрическата енергия. Това от своя страна ще влоши допълнително финансовото състояние на Дружеството, тъй като задължението за навременно заплащане на задълженията за природен газ ще се запази, но при	Предложението не се приема , като аргументи са изложени по-горе.

	природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.		по-ниски цени на топлинната и на електрическата енергия. Това същевременно ще доведе до увеличаване на относителния дял на неустойките, които и към момента не са признат разход за целите на ценообразуването. Допълнително ще се увеличи рискът от изпълнението на лицензионната дейност, поради невъзможност за навременно заплащане на задълженията за природен газ.	
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 Ясен Деянов Цветанов, вх. № О-12-00-269 от 07.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените	Няма предложен конкретен текст.	Направен е анализ на допълнителните разяснения от работната група, дадени по време на проведеното обществено обсъждане, както и анализи на възможните промени на цените на топлинната енергия, вследствие на рязко или плавно поевтиняване или поскъпване на цената на природния газ, с направени изводи, че плавна промяна на	Неоснователно е твърдението, че плавна промяна на цените на топлинната енергия, дълги периоди на регулиране и липса на синхрон между промяната на цената на газа и цената на топлинната енергия са необосновани, като аргументите са изложени по-горе.

	на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.		цените на топлинната енергия, дълги периоди на регулиране и липса на синхрон между промяната на цената на газа и цената на топлинната енергия, са необосновани. В тази връзка е изразено становище, че в действащите нормативни актове не е вменено задължение на КЕВР за плавно изменение на цените, както и са изложени аргументи, че въвеждането на изкуствени коефициенти и прогнозни стойности се прави само тогава, когато няма възможност за работа с първични данни, а КЕВР получава множество първични данни за разходите и приходите на топлофикациите, което прави ненужно въвеждането и използването на изкуствени методи, коефициенти, прогнозни и неточни данни.	
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 Ясен Деянов Цветанов, вх. № О-12-00-269 от 04.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на		Г-н Цветанов настоява за следното: цената на топлинната енергия да се определя при всяка промяна на цената на газа и да се променя пропорционално на промяната на цената и участието на газа в общите разходи, както и да не се отварят нови скрити	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе мотиви при обсъждане на становищата на Омбудсмана на Република България и г-жа Цветанка Илиева Цанева.

	ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.		линии за финансиране на топлофикациите през разликата в цената на горивата.	
--	--	--	--	--

§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8 Гражданска платформа "Изправи се.БГ", вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	„(8) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на: 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценовия период и по тримесечия. 2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят	Няма предложен конкретен текст.	Поставя въпроси защо в рамките на регулаторния/ценовия период КЕВР ще определя цена на природния газ и по тримесечия, след като няма да се определя цена на ТЕ по тримесечия? За какво ще се използва утвърдената цена на природния газ по тримесечия? Настоява в НРЦНЕ да има ясна, разбираема и прозрачна методика за потребителите, по която КЕВР ще определя прогнозната цена на природния газ за една година напред, както и разходите за природен газ в цената на ТЕ. Дава пример, че в предложения текст не са посочени данните за фючърсните сделки за кой период ще се вземат, от кои борси, намира за неразбираем и текста: „тенденцията за изменение на цените на мазута и газьол“. Поставя въпрос на база на какви данни и от кои борси ще се ползват, за какъв период ще се отнасят и как ще се установява тенденцията (насоката) за изменение на цените на мазута и газьола при определянето на прогнозната цена на природния газ?	Неоснователен е коментарът относно прогнозиране на цената на природния газ по тримесечия, тъй като част от данните, необходими за анализа на тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола, предвидени в условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар, се изменят по тримесечия. Относно направеното искане „да има ясна, разбираема и прозрачна методика“, следва да се отбележи, че ЗЕ не поставя изискване за одобряване от КЕВР на отделна методика. В тази връзка проектът на НИД на НРЦТЕ регламентира правила за остойностяване на прогнозни годишни разходи, които са в съответствие с останалите разпоредби от действащия нормативен акт. По отношение на направеното искане за детайлно посочване на източниците на информация, които КЕВР ще ползва при определянето на тенденциите за изменение на цените на мазута и газьола, мотиви са изложени по-горе, при обсъждане на същия коментар, направен от г-жа Цветанка Илиева Цанева.
--	---	--	--	---

	цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.			
„§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 9: „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД с вх. № Е-14-49-11 от 18.05.2020 г	(9) За целите на ценообразуването, разходите за квоти за въглеродни емисии се остойностяват по индивидуална прогнозна цена на въглеродните емисии, изчислена въз основа на прогнозна цена на тон въглеродни емисии и коефициент, отразяващ прогнозните количества горива и количества отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийните предприятия по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.	„верифицираните доклади“, да се замени с „формулата за изчисляване на годишни емисии от формуляра за докладване“.	Относно прецизиране на предложението по чл. 8, ал. 9 (механизъм за компенсиране между прогнозни и действителни разходи за въглеродни емисии): Текстът реферира към верифицирани стойности за емитираните CO₂ за минал период През 2019 г указанията за изчисляване на прогнозната цена за закупуване на квоти за емисии са се променили по следния начин: Прогнозно количество емисии парникови газове (CO₂) за ценовия период 01.07.2019 – 30.06.2020 г., изчислено по формуляра за докладване на годишни емисии от операторите на инсталации (публикуван на интернет страницата на Изпълнителна агенция по околна среда) и количеството безплатни емисии CO₂ за 2019 г и 2020 г. Новият подход на КЕВР за изчисляване на разходите за емисии вече не се основава на емисии от предходен период, а на прогноза за емисиите през конкретния ценови период, като се използва прогнозата за разход на природен газ за ценовия период по формулата за изчисляване на емисии CO₂ от формуляра за докладване. Според дружеството	Предложението се приема по принцип. В тази връзка разпоредбата се изменя по следния начин: „(9) За целите на ценообразуването, разходите за квоти за въглеродни емисии се изчисляват въз основа на прогнозна цена на въглеродните емисии и прогнозни количества отделени емисии. Прогнозните количества отделени емисии се изчисляват по формулата за изчисляване на годишни емисии от формуляра за докладване съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията, реда и начина за изготвяне на докладите и за верификация на докладите на операторите на инсталации и на авиационните оператори и за изготвяне и проверка на заявления на нови участници (обн. ДВ. бр.75 от 2014 г.) и при отчитане на данните за емисионен фактор, долна топлина на изгаряне и коефициент на окисление съгласно верифицираните доклади на енергийните предприятия по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата, както и на прогнозните количества горива.“

			не става ясно от текста дали това е точният смисъл и е необходимо да се прецизира, че не става въпрос за „верифицирани доклади“, а за „формула за изчисляване на годишни емисии от формуляра за докладване“. По време на общественото обсъждане е изяснено, че формулата е доста по-сложна от елементарното заместване на цени.	
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 9: Ясен Деянов Цветанов, вх. № О-12-00-269 от 04.05.2020 г.	§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 9: (9) За целите на ценообразуването, разходите за квоти за въглеродни емисии се остойностяват по индивидуална прогнозна цена на въглеродните емисии, изчислена въз основа на прогнозна цена на тон въглеродни емисии и коефициент, отразяващ прогнозните количества горива и количества отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийните предприятия по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.	Няма предложен конкретен текст.	Г-н Ясен Цветанов излага следното становище: Според него, исканите промени ще доведат до увеличаване на финансовата тежест на клиентите на топлофикационните дружества и те ще заплащат за нещо, което не са получили и не го искат. Счита, че промените целят да се компенсират и прикрият разходите за CO₂ квоти и газ на дружествата, породени от тяхното лошо и незаконно управление. Посочва, че исканите промени няма да обслужват или защитят интересите на обществото, както и на клиентите на дружествата, което счита, че противоречи на чл. 69 от Закона за енергетиката (ЗЕ). Според него топлофикационните дружества имат изключително нисък КПД, като не пестят природни ресурси, пари и замърсяват околната среда. Г-н Цветанов е изложил анализ за прогнозните цени за CO₂ квоти, които се очаква да нарастват. Изразява мнение, че тези разходи могат да бъдат избегнати на 100%. Счита, че с предложените промени в НРЦТЕ по недопустим	Разходите за заплащане на квоти за въглеродни емисии произтичат от изискванията на Директива 2003/87/ЕО (изменена с Директива 2009/29/ЕО) за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността, които са транспонирани в българското законодателство в Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК). Разходите за квоти за въглеродни емисии се приемат за икономически обосновани разходи, съгласно константната практика на Върховния административен съд (ВАС): •Решение № 14068 от 20.12.2016 г. по адм. д. № 4555/2016 г., IV отд. на ВАС: „Всички икономически обосновани разходи, в т.ч. и разходите за закупуване на необходимите квоти за емисии парникови газове следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода, за който се отнасят, в противен случай се получава изместване на разходи, които да бъдат заплащани от клиентите през период, към който тези разходи не са относими.“ •Решение № 8555 от 04.07.2017 г. по

			начин се прехвърля финансовата тежест върху клиентите, поради лошото управление на топлофикационните дружества. Прави коментари по отношение на взети решения от Столичен общински съвет във връзка с газифицирането на гр. София и бъдещи планове на Столична община относно изграждане на инсинератор в „Топлофикация София“ ЕАД. Г-н Цветанов поставя въпроси, свързани с дейността и управлението на „Топлофикация София“ ЕАД, както и за разходите на дружеството, които се отразяват в цените, а от там и на клиентите. Счита, че КЕВР неправилно приема за „икономически обосновани разходи за дейността“ разходите за квоти, които според него представляват наказания, заплащани от гражданите, които могат да бъдат избегнати 100%, а нито Столична община, нито правителството искат това. В тази връзка оспорва твърдението, че това са разходи за дейността на топлофикационните дружества. С натоварването на клиентите с ненужните според него разходи, не се осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите. Счита, че интересите на дружеството не съвпадат с тези на обществото и на клиентите. Смята, че се прави трети стълб на поддръжка на функционирането на топлофикациите, чрез принудително изземване на	адм. д. № 10481/2016 г., IV отд. на ВАС: „Всички икономически обосновани разходи, в т.ч. и разходите за закупуване на необходимите квоти за емисии парникови газове следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода, за който се отнасят, тъй като в противен случай се получава изместване на разходи, които да бъдат заплащани от клиентите през период, към който са неотнормирани. Отделно от това се получава натрупване на разходи, които ако не бъдат компенсирани остават за сметка на топлофикационното дружество и формират загуби за тях - директно или косвено, намалявайки утвърдената им възвръщаемост“. •Решение № 13749 от 09.11.2018 г. по адм. д. № 6231/2018 г., IV отд. на ВАС: „Съгласно чл. 48, ал. 1 от Закона за ограничаване изменението на климата (ЗОИК), топлофикационните дружества, включително и "Топлофикация - ВТ" ЕАД има задължението за предаване на определено количество квоти за емисии на парникови газове, равняващо се на общото количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. Това означава, че в рамките на ценовия период за дружеството съществува законовото задължение да предаде емисионни квоти и при неизпълнението на което задължение се носи административно-наказателна отговорност съгласно чл. 76, ал. 1 ЗОИК. В случай на недостиг
--	--	--	---	---

			финансови средства на данъкоплатците, за заплащане на грешките в управлението на топлофикационните дружества, което е чиста загуба за клиентите. Г-н Цветанов настоява за следното: КЕВР да не увеличава необосновано финансовата тежест на българските граждани, като ги принуждава да заплащат наказания за лошото управление на топлофикациите и недалновидната политика на правителството в областта на енергетиката; цената на топлинната енергия да се определя при всяка промяна на цената на газа и да се променя пропорционално на промяната на цената и участието на газа в общите разходи, както и да не се отварят нови скрити линии за финансиране на топлофикациите през разликата в цената на горивата. Твърди, че КЕВР няма правно основание за своите действия и планираните промени в НРЦТЕ са насочени единствено и само срещу интересите на гражданите и срещу интересите на клиентите на топлофикациите.	на квоти, т.е., при необходимостта да се предадат емисионни квоти над разпределените безплатни такива по чл. 10а и чл. 10в от Директива 2003/87/ ЕО от 13 октомври 2003 година, за дружеството е налице задължение да ги закупи, което се явява съответен разход. Ето защо съгласно чл. 8, ал. 4 от НРЦТЕ, Комисията утвърждава прогнозен, а не фактически размер на разходите свързани с лицензионната дейност. Това налага извод, че е икономически обосновано разходите за емисии да се включват в цените на периода, за който са относими, на база прогноза, като в следващия регулаторен период може да се извърши тяхната корекция до реалния им размер. Всички икономически обосновани разходи, в т.ч. и разходите за закупуване на необходимите квоти за емисии парникови газове следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода, за който се отнасят, тъй като в противен случай се получава изместване на разходи, които да бъдат заплащани от клиентите през период, към който са неотнормими. Отделно от това се получава натрупване на разходи, които ако не бъдат компенсирани, остават за сметка на топлофикационното дружество и формират загуби за тях - директно или косвено, намалявайки утвърдената им възвръщаемост.“
--	--	--	--	---

§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 9: Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, вх. № О-12-00-271 от 04.05.2020 г. и вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	(9) За целите на ценообразуването, разходите за квоти за въглеродни емисии се остойностяват по индивидуална прогнозна цена на въглеродните емисии, изчислена въз основа на прогнозна цена на тон въглеродни емисии и коефициент, отразяващ прогнозните количества горива и количества отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийните предприятия по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.	Няма предложен конкретен текст.	Гражданска платформа „Изправи се.БГ“ поставя следния въпрос: На база на какви данни и от къде ще бъдат взети същите от КЕВР, за определянето на прогнозната цена на тон въглеродни емисии, тъй като това не е посочено в проекта, докато за цената на природния газ е известно.	Отговор на този въпрос се съдържа по-горе на идентичен въпрос поставен от г-жа Цветанка Илиева по § 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 8.
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: Омбудсман на Република България, вх. № О-04-04-10 от 12.05.2020 г.	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $H_t = Q_g * (\Pi_{пг} - \Pi^I)t + Q_e * (\Pi_{пе} - \Pi^I)t \pm P_{t-1}$ където: H_t- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; Π_{пг} – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./MWh; Π^I – отчетена индивидуална цена на природния газ за	Няма предложен конкретен текст	Посочва, че по този начин ще има субективна преценка за коригиране, което води до основателни съмнения за безпристрастно и коректно отразяване на разходите за основно гориво.	Предложението се приема. В тази връзка разпоредбата придобива следната редакция: „(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи се коригират с тази разлика по следната формула:“

	регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh; Ц_{пе} – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; Ц^п – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на Ht-1, лв.; t – ценовият период.			
--	---	--	--	--

§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $H_t = Q_g * (C_{пг} - C^I)_t + Q_e * (C_{пе} - C^II)_t \pm P_{t-1}$ където: H_t- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; C_{пг} – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./MWh; C^I – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh;		Предложените допълнения в § 1 относно чл. 8, ал. 10 от НИД на НРЦТЕ не отговарят на изискванията на чл. 31, т. 1 от ЗЕ, тъй като не са посочени обективните критерии, които КЕВР ще прилага когато ще използва формулата. Това означава, че се създават условия за корупционни практики, както и не спазване на принципа посочен в чл. 23, т. 4 от ЗЕ.	Не е направено конкретно предложение. В допълнение коментарът е неясен, тъй като всеки от елементите, участващи във формулата, е подробно дефиниран.
--	--	--	---	---

	C_{ne} – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; C^t – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на $Ht-1$, лв.; t – ценовият период.			
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: „Топлофикация Разград“ АД	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $Ht = Qg * (C_{пг} - C^t)t + Qe*(C_{ne} - C^t)t \pm Pt-1$ където:	C^t - отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят отчетните цени за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh“.	При определяне на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство цените на природния газ и цените за пренос и достъп до газопреносната мрежа са прогнозни. Проектът на НИД на НРЦТЕ предвижда корекция само на първия компонент от цената на горивото природен газ. Цените за достъп и пренос през газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД са прогнозни и подлежат на изравняване след получаване на фактурата за реалните разходи на	Предложението се приема.

	Ht – размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; Ц_{пт} – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./MWh; Ц^I – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh; Ц_{пе} – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; Ц^{II} – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. P – разлика между прогнозните и		преносния оператор. В тази връзка е необходимо тази корекция да бъде отразена при формиране на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство.	
--	---	--	--	--

	отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на $Ht-1$, лв.; t – ценовият период.			
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: „Топлофикация София“ ЕАД, становище с вх. № Е-14-01-19 от 13.05.2020 г.	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $Ht = Qg * (Ц_{пг} - Ц^I)t + Qe*(Ц_{не} - Ц^I)t \pm Pt-1$ където: Ht- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Qg – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; $Ц_{пг}$ – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./MWh; $Ц^I$ – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата	Във формулата в чл. 8, ал. 10 от НРЦТЕ като количествена стойност за определяне на разликата, да се използват отчетните данни за вложената енергия с гориво за производство на съответния продукт (топлинна или електрическа енергия), а не произведената енергия.	Считат, че формулите в чл. 8, ал. 10 от НИД на НРЦТЕ и чл. 24а, ал. 1 от НИД на НРЦЕЕ не предлагат коректно изчисление на разликата между прогнозните и отчетени разходи за въглеродни емисии, тъй като дружествата верифицират емисиите си на база използваното гориво, а не на база произведена енергия, поради което би било коректно като количествена стойност за определяне на разликата, да се използват отчетните данни за вложената енергия с гориво за производство на съответния продукт (топлинна или електрическа енергия), а не произведената енергия.	Предложението се приема по принцип, като новата редакция на разпоредбата е посочена по-долу, при разглеждане на становището на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

	помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh; $C_{пе}$ – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; C^H – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на $Ht-1$, лв.; t – ценовият период.			
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД с вх. № Е-14-49-11 от 18.05.2020 г	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи	Предлага изчисленията да се правят на база на реално отчетеното количество въглеродни емисии от съответното дружество за ценовия период. В текста на Наредбата да се даде определение за „средна цена на тон	Предвидената в чл. 8, ал. 10 формула, в частта отразяваща разликата между отчетна и прогнозна стойност на въглеродните емисии, дружеството счита за некоректно представена.	Предложението относно разликата между отчетна и прогнозна стойност на въглеродните емисии и допълнителните пояснения относно отчетената цена на въглеродните емисии се приема по принцип. В тази връзка в

	разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $H_t = Q_g * (C_{ng} - C^I)_t + Q_e * (C_{ne} - C^II)_t \pm P_{t-1}$ където: H_t- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; C_{ng} – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./MWh; C^I – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh; C_{ne} – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; C^{II} – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на	въглеродни емисии, отчетена на ЕЕХ“ и следната информация: за какъв период от време (дали за календарна година или за ценовия период), по какви показатели (цена на фючърси или спотна цена), по каква формула (среднодневни, средномесечни цени и пр.) и къде се публикува.	Тъй като параметърът C^{II} предвижда, че отчетената цена е „отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса“, счита за необходимо в текста на Наредбата да се даде определение за „средна цена на тон въглеродни емисии, отчетена на ЕЕХ“ и следната информация: за какъв период от време (дали за календарна година или за ценовия период), по какви показатели (цена на фючърси или спотна цена), по каква формула (среднодневни, средномесечни цени и пр.) и къде се публикува	разпоредбата се променят следните определения: Q_e – отчетено количество въглеродни емисии за регулаторния период, тон; C_{ne} – прогнозна цена на въглеродните емисии, лв./тон; C^{II} – отчетена средна цена на въглеродните емисии на проведените първични търгове на Европейската енергийна борса за регулаторния период, лв./тон;
--	--	---	--	---

	Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на $Ht-1$, лв.; t – ценовият период.			
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: „Топлофикация-Плевен“ ЕАД вх. № Е-14-04-14 от 19.05.2020 г.	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $Ht = Qg * (Ц_{пг} - Ц^1)t + Qe*(Ц_{пг} - Ц^1)t \pm Pt-1$ където: Ht- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Qg – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; Ц_{пг} – индивидуална прогнозна цена	Няма предложен конкретен текст	„Топлофикация - Плевен“ ЕАД посочва, че видно от формулата, в качеството на компонент е включен Ц_{пг} - индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./ MWh, която от своя страна препраща към т. 1, а тя на свой ред - към Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., която според дружеството дава права на КЕВР да регулира единствено цената на газа, предлагана от обществения доставчик, но не и други доставчици на гориво. „Топлофикация - Плевен“ ЕАД счита, че прилагането на	Коментарът е неоснователен. В случая не се регулират цени на природен газ, а се регламентират правила за остойностяване на разходите за основно гориво в прогнозните годишни разходи на производителите на топлинна енергия за следващия регулаторен/ценови период и корекции, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи. Не се извършва корекция със задна дата, а се коригират необходимите годишни приходи за следващия регулаторен/ценови период с установената разлика от предходния регулаторен/ценови период. Във връзка с декларирания факт, че доставките на газ за „Топлофикация - Плевен“ ЕАД са диверсифицирани, като доставчик на основната

	на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./ MWh; Ц¹ – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh; Ц_{не} – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; Ц^п – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. Р – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на Нt-1,		измененията на Наредбата, включени в Проекта, представен за обществено обсъждане, и дадените с нея права на КЕВР да изменя със задна дата стойностите на пределни цени за топлинна енергия, предвид намалената цена на природен газ, но при прилагането на новата формула, значително ще вложи финансовото състояние на дружеството. Дружеството взема предвид факта, че доставките на газ за „Топлофикация - Плевен“ ЕАД са диверсифицирани, като доставчик на основната суровина е не само „Булгаргаз“ ЕАД.	суровина е не само „Булгаргаз“ ЕАД, дружеството следва представи информация и доказателства в съответното административно производство за утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период.
--	---	--	--	--

	лв.; t – ценовият период.			
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 10: Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	(10) При утвърждаване на цените на топлинната енергия, за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула: $Ht = Qg * (Ц_{пг} - Ц^I)t + Qe*(Ц_{не} - Ц^I)t \pm Pt-1$ където: Ht- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; Qg – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; Ц_{пг} – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на ал. 8, т. 2, лв./MWh; Ц^I – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и	Няма предложен конкретен текст	Настоява да се посочат в НРЦТЕ обективни критерии, които КЕВР ще използва, за да е предварително ясно кога ще се прилага формулата за коригиране на необходимите годишни приходи и да отпадне думата „може“.	Предложението се приема по принцип. В проекта е регламентирана формула за изчисляване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии. Прието е предложението на Омбудсмана на Република България да отпадне думата „може“, като текстът на променената разпоредба на чл. 8, ал. 10 е посочен по-горе, при обсъждане на цитираното предложение.

	пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Q_e – отчетено количество топлинна енергия за регулаторния период, MWh; Ц_{ne} – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на ал. 9, лв./ MWh; Ц^п – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на Ht-1, лв.; t – ценовият период			
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 11: „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД с вх. № Е-14-49-11 от 18.05.2020 г	(11) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 10, 1. е по-висока от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчислението на годишната индивидуална цена за		Счита, че предложението на Комисията в чл. 8, ал. 11, т. 2 при изчисляване на годишна индивидуална цена на природен газ за регулаторния/ценови период да се прилага коефициент 0,5 не е надлежно мотивирано и забавя процесите на повишаваща се конкурентост и ликвидност, както и на поетапната либерализация на пазара на	Предложението не се приема. Неоснователни са твърденията че предложението на Комисията в чл. 8, ал. 11, т. 2 при изчисляване на годишна индивидуална цена на природен газ за регулаторния/ценови период да се прилага коефициент 0,5, не е надлежно мотивирано и забавя процесите на повишаваща се конкурентност и ликвидност, както и на поетапната либерализация на

	регулаторния/ценовия период се използва утвърдената от комисията цена на обществения доставчик на природен газ, 2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва цена (Цп¹), изчислена по формула: $Цп^1 = 0,5 * (Цбг + Цп).$		природен газ. Изразява становище, че в хода на общественото обсъждане е станало ясно, че това е субективно избран критерий от страна на Комисията. Предвиденият коефициент 0,5 в предложената формула за изчисляване на годишна индивидуална цена на природен газ за регулаторния/ценови период цели да бъде намалена наполовина ползата от снабдяването с природен газ на по-ниски цени от предлаганите от обществения доставчик, благодарение на динамиката на новообразувания пазар на природен газ, и е задължително то да бъде преразгледано, тъй като е в ущърб на процесите за развитие на конкурентен свободен пазар на природен газ и създава предпоставки против участието на регулирани дружества на този пазар. Подобно драстично намаляване с 50% на икономическите ползи за топлофикационните дружества, успели да закупят природен газ на свободен пазар по никакъв начин не взема предвид косвените разходи, асоциирани с управлението на риска, свързан с допълнителни търговски отношения, и косвено би забавило процеса по либерализация на пазара на топлинна енергия като премахне икономическите ползи от усилията по ограничаване на разходите на дружеството.	пазара на природен газ. Определените от Комисията цени следва да отразяват действителните разходи на регулираните дружества, в т.ч. и разходите за природен газ. В тази връзка е необосновано потребителите да не се възползват от по-ниски цени на природния газ на свободния пазар. В същото време, за да бъде осигурен стимул на топлофикационните дружества да участват на либерализирания пазар на природен газ, при извършване на корекцията по чл. 8 половината от спестените средства следва да останат в дружествата, а другата половина, през цените, при клиентите. По този начин се осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, в изпълнение на разпоредбата на чл. 23, т. 4 от ЗЕ
--	--	--	--	---

§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 11: „Топлофикация София“ ЕАД, становище с вх. № Е-14-01-19 от 13.05.2020 г.	(11) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 10, 1. е по-висока от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчислението на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва утвърдената от комисията цена на общественя доставчик на природен газ, 2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва цена (Цп¹), изчислена по формула: $Цп^1 = 0,5 * (Цбг + Цп).$	Формулата в чл. 8, ал. 11, т. 2 от НРЦТЕ да бъде коригирана по начин, който да разпределя поне 75% от реализираната икономия в полза на дружеството.	„Топлофикация София“ ЕАД изразява принципна подкрепа за предложените промени, като адекватна стъпка за актуализация на нормативната уредба, с оглед на либерализацията на пазара на природен газ. Предвидените формули в чл. 8, ал. 11, т. 2 от НИД на НРЦТЕ и чл. 24а, ал. 2, т. 2 от НИД на НРЦЕЕ не създават достатъчен стимул за топлофикационните дружества за активно участие на свободния пазар на природен газ. Посочва се, че предложената формула предвижда 50% от спестените разходи за природен газ, в случай на постигната по-ниска цена спрямо регулираната, да бъдат намалени от необходимите приходи на дружеството през следващи ценови/регулаторни периоди. Това ще демотивира топлофикационните дружества за покупка на природен газ от свободния пазар, предвид допълнителните рискове и разходи, които съпътстват борсовата търговия.	Предложението не се приема, като мотиви са изложени по-горе.
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 11: „Топлофикация Разград“ АД	(11) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 10, 1. е по-висока от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественят доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчислението на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се	Да отпадне.	Според дружеството предложената формулировка е дискриминационна, тъй като предвижда при определяне на разходите за покупка на природен газ да се взима предвид по - ниска цена на природния газ от отчетната (реално постигнатата). Това ще доведе до формиране на загуби за топлофикационните дружества и ще влоши тяхното финансово състояние.	Предложението не се приема. Неоснователни са твърденията, че предложената формулировка е дискриминационна, тъй като предвижда при определяне на разходите за покупка на природен газ да се взима предвид по - ниска цена на природния газ от отчетната (реално постигнатата). Комисията използва като референтна цена, тази определена на „Булгаргаз“ ЕАД и счита, че ако използва при

	използва утвърдената от комисията цена на обществения доставчик на природен газ, 2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва цена (Цп ¹), изчислена по формула: $Cp^1 = 0,5 * (Cbg + Cp)$.		Непризнаването на пълния размер на направените разходи за покупка на гориво е в директно противоречие с чл. 31, т. 2 от Закона на енергетиката (ЗЕ).	корекцията стойности по-високи от нея се нарушават интересите на клиентите, както и се стимулират дружествата да купуват природен газ по високи, непазарни цени, като маржът, (който се заплаща от клиентите) остава в търговците на природен газ, в т.ч. и свързани лица на съответното топлофикационно дружество.
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 11: Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	(11) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 10, 1. е по-висока от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчислението на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва утвърдената от комисията цена на обществения доставчик на природен газ, 2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва цена (Цп ¹), изчислена по формула: $Cp^1 = 0,5 * (Cbg + Cp)$.		Предложените допълнения в § 1 относно чл. 8, ал. 11, т. 2 от НИД на НРЦТЕ не съответстват на изискванията на чл. 31, т. 2 от ЗЕ, цените да възстановяват икономически обосноващите разходи за дейността им. Направеното предложение е изцяло във финансов интерес на топлофикационните дружества. По време на общественото обсъждане на 5 май 2020 г. не са били посочени аргументи как е определен коефициентът в размер на 0,5, който участва във формулата $Cp^1 = 0,5 * (Cbg + Cp)$. Ако формулата бъде прилагана на практика означава, че чрез цените на ТЕ няма да се възстановяват действителните разходи, които дружествата са направили за закупуване на природен газ, а дружествата ще бъдат финансово облагодетелствани за сметка на потребителите.	Коментарът е неоснователен. Комисията приема за референтна цена тази определена на „Булгаргаз“ ЕАД и счита, че ако използва при корекцията стойности по-високи от нея се нарушават интересите на клиентите. Чрез осигуряване на стимул за топлофикационните дружества активно да търсят по-ниски ценови нива на либерализирания пазар и крайните клиенти ще имат възможност да се възползват от тези по-ниски ценови нива. Ако не се осигурят подобни стимули, в голяма степен топлофикационните дружества ще се демотивират за покупката на природен газ от свободния пазар, предвид допълнителните рискове и разходи, които съпътстват борсовата търговия.

§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 11: Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, вх. № О-12-00-271 от 04.05.2020 г. и вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	(11) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 10, 1. е по-висока от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчислението на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва утвърдената от комисията цена на обществения доставчик на природен газ, 2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценовия период се използва цена (Цп), изчислена по формула: $Цп^1 = 0,5 * (Цбг + Цп).$	Да отпадне чл. 8, ал. 11, т. 2 от проекта на НИД на НРЦТЕ, алтернативно: да се да се въведе изискване, че тя ще се прилага само когато ТД е постигнало 100 % събираемост на вземанията си от топлинна енергия за съответния регулаторен/ценови период, което да се доказва пред КЕВР.	Поставя въпрос защо се предлага, когато постигнатата помесечна цена на природния газ е по-ниска от утвърдената от Комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ, изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния период да става по формула, която е посочена в чл. 8, ал. 11, т. 2 от проекта на НИД на НРЦТЕ, тъй като според гражданската платформа, това не е в съответствие с изискванията на чл. 31, т. 5 от ЗЕ, където е посочено, че цените трябва да съответстват на разходите за доставка на природен газ. Не са изложени аргументи за направено алтернативно предложение.	Предложението не се приема, предвид мотивите, изложени по-горе относно коментара на г-жа Цветанка Илиева Цанева. Направеното алтернативно предложение е необосновано.
§ 1 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 8, ал. 12: Омбудсман на Република България, вх. № О-04-04-10 от 12.05.2020 г	(12) Корекцията по ал. 10 може да бъде разсрочвана изцяло или частично при спазване на принципите по Закона за енергетиката.“	Няма предложен конкретен текст.	Посочва се, че по този начин ще има субективна преценка за коригиране, което води до основателни съмнения за безпристрастно и коректно отразяване на разходите.	Предложението не се приема. Разсрочването на корекцията по чл. 8 представлява възможност, от която, предвид натрупания опит в сектор „Топлоенергетика“, регулаторът може да се възползва след като изложи съответните мотиви за това, с оглед изпълнение на законовите си правомощия за осигуряване балансирано изменение на цените и регулаторните си задължения за осигуряване на стабилност и предвидимост на утвърждаваните цени.

§ 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22, ал. 1: Омбудсман на Република България, вх. № О-04-04-10 от 12.05.2020 г.	„(1) Комисията има право при необходимост по време на регулаторния/ценовия период, но не по-често от веднъж на 6 месеца, да измени цените по чл. 2, т. 1 и 2 при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода.“	Няма предложен конкретен текст.	Поставен е въпросът защо корекциите са възможни, но не и задължителни. Обръща се внимание и на изменението на чл. 22, ал. 1 от Наредбата и на §7 от проекта на НИД на НРЦТЕ, относно създаване на т. 20 в ДР на Наредбата, като е посочено, че не става ясно защо точно веднъж на 6 месеца да е възможно изменение на цената на парното и как са избрани тези 15%, а не например 3, 5 или 10%, което вероятно ще представлява по-плавно изменение и на цената на парното. Отбелязано е, че КЕВР вече е приела две ценови решения – за м. април и м. май 2020 г. Омбудсманът счита, че с предложените промени в Наредбата тази последователност в действията на КЕВР – един от принципите въз основа на които следва да се осъществява дейността си, е нарушена.	Предложението не се приема. Регулаторният период е с продължителност от поне една година. Логиката на регулираните цени е да се определят за период от поне една година, за да осигуряват стабилност и предвидимост както за енергийните предприятия, така и за клиентите. Всички ценообразуващи елементи са прогнозни, както условно-постоянните разходи (разходи за заплати, осигуровки, ремонти, материали за текущо поддържане и т.н.), количеството произведена електрическа енергия, количеството произведена топлинна енергия, като в тази връзка и променливите разходи (каквито са тези за природен газ) следва да са прогнозни. Прогнозна е и пазарната цена на електрическата енергия, която е определяща за премията по чл. 33а от ЗЕ, която дружествата произвеждащи електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия получават от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, като пазарната цена на електрическата енергия се променя не ежесечно, а ежечасно и следвайки логиката, която предлага Омбудсманът КЕВР следва да изменя утвърдените цени на всеки час. Следва да се има предвид, че ежесечно изменение на цените на топлинната енергия ще доведе до дестабилизация и невъзможност за прогнозиране на бюджетите за отопление, както на битовите клиенти, така и на небитовите, като особено засегнати ще бъдат редица
---	---	--	--	---

				болници, училища, детски градини и др. Даден е пример, че ако цената на природния газ се понижи, може да се окаже, че потребителите кредитират енергийните предприятия за период до една година, но същият пример е валиден и в обратната посока. Следва да се подчертае, че в новата формула от Допълнение № 13 от 2 март 2020 г към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Экспорт“, съгласно която се утвърждава цената на „Булгаргаз“ ЕАД основна тежест е предвидена на пазарната цена на природния газ. Този факт предполага, че в периодите на ниско търсене, каквито са март-септември цената е доста ниска, а през отоплителния сезон, особено декември и януари, когато търсенето е високо, цената е почти два пъти по-висока. Доказателство за това твърдение представляват и историческите данни за помесечните цени на европейските газови хъбове. Допълнителен аргумент представлява и обстоятелството, че всички европейски регулатори работят с прогнози, като в края на периода прилагат различни компенсационни инструменти под формата на корекции за бъдещи периоди. Именно чрез прогноза и изравняване в края на периода се осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите и се създават гаранции за защита на крайните клиенти, като по този начин както енергийните предприятия, така и потребителите
--	--	--	--	--

				няма да бъдат ошетени.
§ 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22, ал. 1: Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	„(1) Комисията има право при необходимост по време на регулаторния/ценовия период, но не по-често от веднъж на 6 месеца, да измени цените по чл. 2, т. 1 и 2 при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода.“	Няма предложен конкретен текст.	Предложението не съответства на чл. 30, ал. 1, т. 7 изречение второ от ЗЕ, където КЕВР е задължена да определя цената на природния газ за обществения доставчик за всеки месец. Ако периодът от 6 месеца влезе в сила, това означава, че КЕВР ще утвърждава едновременно нови цени на ТЕ и на В и К услугите, считано от 1 януари на съответната година, което ще натовари с допълнителни разходи бюджетите на домакинствата точно в средата на отоплителния период. От друга страна, когато сметките за ТЕ за отопление се повишават, обикновено домакинствата спират да ги плащат, което не е в интерес на топлофикационните дружества, защото води до влошаване на ликвидността и събираемостта на вземанията им.	Предложението не се приема. Мотивите са изложени по-горе, при разглеждане на предложението на Омбудсмана. В допълнение може да се посочи, че от една страна, корекцията по чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ може да не съвпадне с датата 1 януари на съответната година, а от друга страна годишното изменение на цените на ВиК услугите с инфлацията може да не доведе до повишаване на тези цени.
§ 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22, ал. 1: Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, вх. № О-12-00-271 от 04.05.2020 г. и вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	„(1) Комисията има право при необходимост по време на регулаторния/ценовия период, но не по-често от веднъж на 6 месеца, да измени цените по чл. 2, т. 1 и 2 при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода.“	Думите „но не по-често от веднъж на 6 месеца“ да се заменят с думите „,...но не по-често от веднъж на 3 месеца“.	Поставени са въпроси: 1. Защо се предлага изменението на цените на топлинната енергия да може да се прави само на шест месеца, а не и на тримесечия, след като ще се определя прогнозна цена на природния газ и на тримесечия? 2. Как КЕВР отчита факта, че изменението на цените на топлинната енергия ще може да се прави на шест месеца, което ще съвпадне с утвърждаването на	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе, при разглеждане на становищата на Омбудсмана и на г-жа Цветанка Илиева Цанева.

			цени на ВиК услугите от 01 януари на следващата година и няма ли това да се отрази тежко на домакинствата? Излага становище, че е неприемливо и не е в интерес на потребителите изменението на цените (съответно на разходите) на две борсови стоки - природен газ и квоти за емисии на парникови газове да се отразяват в цените на топлинната енергия за един по-дълъг период от 6 месеца или една година.	
§ 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22: Омбудсман на Република България, вх. № О-04-04-10 от 12.05.2020 г.	§ 2, т. 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22, ал. 2: „(2) При изменението на цените по ал. 1, комисията може да приложи и корекцията по чл. 8, ал. 10 за периода от началото на регулаторния/ценовия период до това изменение.“	Няма предложен конкретен текст.	Поставен е въпрос защо корекциите са възможни, но не и задължителни. Посочва, че по този начин ще има субективна преценка за коригиране, което води до основателни съмнения за безпристрастно и коректно отразяване на разходите.	Предложението не се приема. КЕВР счита, че прилагането на корекцията следва да е задължително единствено в началото на регулаторния/ценовия период, но не и при решение по-средата на периода, тъй като практиката показва, че в резултат на различни фактори (политически, икономически, социални, здравни и др.), които са трудно предвидими, а в повечето случаи непредвидими, тенденциите на пазара могат да предприемат неочакван обрат, като в този случай ще се наложи компенсиране в двете обратни посоки, което ще предизвика ненужна волатилност на цените. Корекция по чл. 24а по средата на периода следва да остане само като възможност, от която регулаторът може да се възползва след като изложи съответните мотиви за това, с оглед изпълнение на законовите си правомощия за осигуряване балансирано изменение на цените и регулаторните си задължения за осигуряване на стабилност и

				предвидимост на утвърждаваните цени.
§ 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22, ал. 2: Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	§ 2, т. 2 от НИД на НРЦТЕ, относно чл. 22, ал. 2: „(2) При изменението на цените по ал. 1, комисията може да приложи и корекцията по чл. 8, ал. 10 за периода от началото на регулаторния/ценовия период до това изменение.“	Няма предложен конкретен текст.	Предложението не отговаря на изискванията на чл. 31, т. 1 от ЗЕ, тъй като не са посочени обективните критерии, които КЕВР ще прилага за изпълнението им.	Коментарът е неясен.
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: Омбудсман на Република България, вх. № О-04-04-10 от 12.05.2020 г.	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто. “	Няма предложен конкретен текст.	Посочва, че не става ясно защо и как са избрани тези 15%, а не например 3, 5 или 10%, което вероятно ще представлява по- плавно изменение и на цената на парното.	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-долу при разглеждане на предложен конкретен текст от „Топлофикация Разград“ АД
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД с вх. № Е-14-49-11 от 18.05.2020 г.	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто. “	Няма предложен конкретен текст	Според дружеството липсват мотиви защо с над 15 на сто се приема за съществено изменение на цените на природния газ. В тази връзка намира за необходимо това да бъде надлежно обяснено и мотивирано от КЕВР, както и да се обясни на база на какви показатели изменението от 15 % да се смята за съществено такова, при положение, че досегашната практика е за изменение на цените при 5% отклонение. Посочват, че по време на откритото заседание представител на работната група е пояснил, че КЕВР е стъпила само на практиката от последния ценови период, което всъщност не е ясен критерий за определянето	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-долу при разглеждане на предложен конкретен текст от „Топлофикация Разград“ АД.

			на „15 на сто“.	
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: „Топлофикация Разград“ АД	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто. “	„15 на сто“ да се замени с „5 на сто“ и текстът да придобие следния вид: „Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 5 на сто.“	Дружеството посочва, че тъй като разходите на природния газ формират около 70% от цените на топлинната и на електрическата енергия, то прагът на същественост следва да бъде намален от 15% на 5%.	Предложението не се приема. Имайки предвид динамиката на пазарите и волатилността на цените на европейските газови хъбове отклонение от порядъка на 5% ще е налице постоянно, но в различните месеци с различен знак, което за по- дълъг период от време (една година) ще се нетира или компенсира в началото на следващия регулаторен период. Например към настоящия момент цената на фючърсите за трето тримесечие на холандския газов хъб TTF е в порядъка на 7 €/MWh, 5% от тази цена представляват 0,35 €/MWh, само за последните 14 дни, цената се понижи от 7,80 €/MWh на 6,80 €/MWh (14,71%) и след това се повиши до 6,95 €/MWh. По тази причина регулаторът следва да предприеме извънредно изменение на цените само при условие, че са налице факти и обстоятелства, които действително ще доведат до съществена промяна на ценообразуващите елементи, която ще застраши финансовото състояние на дружествата и ще създаде предпоставки за изпадането им в ликвидна криза. Към настоящия момент цените на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ не се променят, когато изменението на цените на природния газ за съответното тримесечие е под 5%, тъй като през следващите тримесечия

				може да последва промяна с обратен знак, която да нетира на годишна база отклонението, като се е случвало няколко поредни тримесечия изменението да е под 5%, но кумулативно към края на периода да е около 15%.
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: Ясен Деянов Цветанов, вх. № О-12-00-269 от 07.05.2020 г.	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто. “	Няма предложен конкретен текст	Г-н Цветанов счита, че не трябва да има праг на промяната на цената на газа, под който да не се променят цените на топлинната енергия и всяка промяна на цената на природния газ трябва задължително да предизвиква промяна в цената на топлинната енергия.	Съгласно подписаното Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, и разпоредбата на чл. 30 т. 7 от ЗЕ цената на природния газ ще се изменя всеки месец. По отношение на прага на промяна аргументи са изложени по-горе при разглеждане на предложен конкретен текст от „Топлофикация Разград“ АД.
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, вх. № О-12-00-271 от 04.05.2020 г. и вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто. “	За съществено изменение да се приеме изменение в рамките до 5 %.	Поставя въпрос защо е предложен процентът за изменение да бъде над 15% между определената прогнозна цена на природния газ спрямо постигнатата и прогнозна такава за оставащия срок от периода? Защо например процентът не е 5, 10 или 20%? Счита, че ако предложеният в проекта на НИД на НРЦТЕ текст остане непроменен, това означава, че за потребителите е възможно при тези обстоятелства да се прави еднократно изменение на цената на топлинната енергия най-малко с 9-10% и повече, което ще става в средата на отоплителния период (предвид предложението цените на ТЕ да се изменят на 6 месеца, счита, че това означава от 1 януари), като това ще натовари значително разходите на домакинствата за отопление.	Предложението не се приема , като мотиви са изложени по-горе при разглеждане на предложението на „Топлофикация Разград“ АД.

§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: „Топлофикация София“ ЕАД, становище с вх. № Е-14-01-19 от 13.05.2020 г.	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.“	2. Посоченият процент в т. 20 от ДР на НРЦТЕ да бъде намален от 15% на 10%, като изменението да се изчислява между определената прогнозна и постигнатата такава за съответния отчетен период, без в алгоритъма да бъде включена прогнозна цена за оставащия срок на периода.	2. Считат, че предвиденото изменение от 15% между определената прогнозна цена на природния газ спрямо постигнатата и прогнозната за остатъка от периода, което се приема за съществено изменение на цените на топлинната и електрическата енергия, създава твърде голям буфер, който е предпоставка за допълнителни ликвидни затруднения на топлофикационните дружества.	Предложението не се приема, като мотиви са изложени по-горе при разглеждане на предложението на „Топлофикация Разград“ АД.
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.“	Няма предложен конкретен текст.	Счита, че предложеното изменение не е обосновано от КЕВР. Поставя въпрос, защо за съществено изменение се приема 15 на сто, а не примерно 5 на сто, 10 на сто или 20 на сто?	По отношение на поставения въпрос аргументи са изложени по-горе при разглеждане на предложен конкретен текст от „Топлофикация Разград“ АД.
§ 7 от НИД на НРЦТЕ, относно т. 20 от ДР на НРЦТЕ: Становище с вх. № О-12-00-272 от 04.05.2020 г. от адв. Върбан Лилов – САК, пълномощник на инж. Огнян Винаров, представляващ БТПП и НПО „Граждански контрол“	„20. "Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.“	Няма предложен конкретен текст.	2. Възражава срещу маржа от 15% от прогнозните цени, предвиден в т. 20 от ДР на проекта за изменение на НРЦТЕ. Смята, че последното изменение на ЗЕ, което е правното основание за изменение на наредбата, никъде не се говори за прогнозни цени и КЕВР е задължена да определя цени за всеки месец, а не прогнозни цени. Смята, че всичко, което е различно от конкретна цена за конкретен месец, е нарушение на Закона и дава основания да се постави под основателно съмнение професионалния и морален облик на гласувалите такова решение. Счита, че не е ясно как се е	По отношение на т. 20 от ДР на НРЦТЕ и дефиницията за „Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“, мотиви са изложени по-горе при разглеждане на предложен конкретен текст от „Топлофикация Разград“ АД. Изразеното становище, че с предложените изменения и допълнения на НРЦТЕ се разширява допълнително обхватът на ЗЕ извън последните му допълнения, обнародвани в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г., е неправилно. Новите допълнения на ЗЕ, свързани с

			стигнало до тези 15% марж. Отбелязва, че посоченият марж оставя поле за маневриране на Комисията, като крайният клиент остава с впечатлението, че тези маневри няма да бъдат в негова полза. Отбелязва, че при условие, че формирането на цената е изведено като математическа формула, че Комисията е оборудвана с всякаква техника, а само в столицата ползващите топлинни услуги са 500 000, то следва да се изчислява до петия знак след запетаята, както правят всички финансови и банкови институции.	ежемесечното изменение на цената на природния газ, налагат изменение и допълнение в подзаконовата нормативна уредба по прилагането му и по-конкретно изменение на НРЦТЕ в частта, уреждаща начина на определяне на разходите на енергийните предприятия, ползващи природен газ като гориво при производството на топлинна енергия. В тази връзка предложеното изменение и допълнение на НРЦТЕ е в съответствие с чл. 36, ал. 3 от ЗЕ, според която в наредбата следва да се съдържат „методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение“.
Гражданска платформа „Изправи се.БГ“, вх. № О-12-00-271 от 04.05.2020 г.	Не е посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Гражданска платформа „Изправи се.БГ“ поставя въпрос: Кога КЕВР ще изпълни задължението си по §2, ал. 6 от ПЗР на ЗД на ЗЕ, публикуван в ДВ на 24 април 2020 г., с който се възлага на Комисията да определи цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии за електрическа енергия за периода от 1 юли 2019 г. до 31 март 2020 г., тъй като в закона не е определен срок?	Поставеният въпрос няма отношение към предмета на НИД на НРЦТЕ.
Относно процедурата по провеждане на общественото обсъждане ДНЕС (Движение за национално единство и спасение), чрез Анжелика Цокова, постъпило по e-mail	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст. Да бъде насрочена друга по-късна дата за общественото обсъждане на НРЦТЕ.	Категорично възразяват срещу прибрзаните и формални действия на КЕВР, които според ДНЕС увреждат интересите на потребителите на електрическа и топлинна енергия. Посочва се, че има формални и организационни пропуски, които правят обсъждането невъзможно и не е определен начинът, по който ще се проведе общественото	ЗД на ЗЕ е обнародван в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г. В тази връзка следва да се има предвид, че регулаторният/ ценови период на енергийните предприятия, чиито цени подлежат на регулиране по ЗЕ, съгласно т. 14 от § 1 от Допълнителната разпоредба на НРЦТЕ започва от първи юли на съответната година. По тази причина съществува необходимост съответните ценови решения на

			обсъждане. От ДНЕС настояват незабавно да бъде отменено и да бъде насрочена друга по-късна дата за общественото обсъждане на НРЦЕЕ и НРЦТЕ.	Комисията да са съобразени с измененията на ЗЕ, ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г., поради което се налага да е налице и влязла в сила НИД на НРЦТЕ преди приемане от КЕВР на докладите по чл. 30, ал. 1 от НРЦТЕ за анализа на представените заявления от дружествата от сектор „Топлоенергетика“ за утвърждаване на цени, считано от 01.07.2020 г. С оглед влизането в сила на НИД на НРЦТЕ преди края на месец май 2020 г., не може да бъде прието предложението да бъде насрочена друга по-късна дата за общественото обсъждане на НРЦТЕ При провеждане на общественото обсъждане КЕВР се е съобразила с нормите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, както и съответните заповеди на министъра на здравеопазването и препоръките на Националния оперативен щаб относно осигуряване на социално дистанциране във връзка с пандемията, причинена от коронавирус - COVID-19.
Относно процедурата по провеждане на общественото обсъждане Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Счита, че решенията, които регулаторът е взел по т. 1 от дневния ред на закритото заседание, съгласно Протокол № 78 от 10.04.2020 г. не дават възможност на гражданите и техните организации да участват пълноценно в обществените обсъждания, които се провеждат в сградата на КЕВР. Не всички граждани имат компютърна грамотност, или имат регистрация в скайп, притежават компютри, камери, микрофони и др., за да	При провеждане на общественото обсъждане КЕВР се е съобразила с нормите на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, както и съответните заповеди на министъра на здравеопазването и препоръките на Националния оперативен щаб относно осигуряване на социално дистанциране във връзка с пандемията, причинена от коронавирус - COVID-19.

			участват на живо в обществените обсъждания. Въведената задължителната комуникация само чрез скайп, не е дала възможност на всички желаещи граждани да участват в общественото обсъждане на НИД на НРЦТЕ. Комуникацията по скайп е едностранна, като чрез нея са допуснати да се направят изказвания от едната или от другата страна, като не е имало възможност за дискусия. Много често звукът е бил изключително лош, или връзките не са се осъществявали. Дава за пример изказването на Омбудсмана. Посочва, че към дата 18 май 2020г. протоколът от проведеното обществено обсъждане на 5 май 2020г от 11,00 часа не е публикуван на Интернет страницата на КЕВР, което не дава възможност на гражданите да го ползват за представяне на становищата си пред КЕВР. Счита, че комуникацията за провеждане на открити заседания на КЕВР чрез скайп може би е подходяща, но не и за обществени обсъждания с участието на гражданите. Също така изразява становище, че е безсмислено да се задават предварително писмени въпроси. Например, Гражданска платформа „Изправи се.бг“ е изпратила няколко въпроса на 4 май 2020г., но те не са били прочетени по време на заседанието на 5 май 2020 г., и съответно няма отговори от страна на КЕВР. Предварителното	
--	--	--	--	--

			задаване на писмени въпроси не са форма на дискусия, каквато се предполага, че ще се проведе по време на едно обществено обсъждане. Поради това, счита, че начинът на провеждането на общественото обсъждане на НИД на НРЦТЕ на 5 май 2020 г. от 11,00 часа е било формално, като счита за гражданите и техните представителни организации КЕВР не и осигурила пълноценни условия за участие.	
ДНЕС (Движение за национално единство и спасение), чрез Анжелика Цокова, писмо с вх. № Е-12-00-281 от 11.05.2020 г.		Няма предложен конкретен текст. Да се приеме нова наредба. От ГД „ДНЕС“ са направили предложения за топлофикационния сектор, както следва: 1. Да отпаднат понятията като: „планиране на разходите за топлоснабдяване“, „надплатени средства“, „изравнителни сметки“, „прогнозна цена“, „спестени разходи“, „граница за изменение на цената на топлинната енергия“ и „необходими приходи“; 2. Незабавно да се наложи законово задължение за сключване на актуални договори с клиентите на топлинна енергия за присъединяване към топлопреносната мрежа (чл. 17, чл. 30 и чл. 31 от Наредба № 16-334 за топлоснабдяването, НТС); 3. Незабавно сключване на договори за продажба на топлинна енергия с клиентите, на основание на договорите за присъединяване (чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и чл. 38, т.	От „ДНЕС“ считат, че проведеното дистанционно обществено обсъждане е показало сериозни разногласия и противоречия с решенията на КЕВР. Посочват, че тяхното становище е с коренно различна философия и подход за ценообразуване, което защитават от близо 10 години. Движението счита, че не са необходими никакви корекции в нормативната уредба, която и без това е претоварена с неадекватни и необосновани решения. Посочва се, че съществената промяна в начина на образуване на цената на природния газ е полезна и много важна, но не трябва да води към миналото чрез несъобразяване с реалностите на пазара. От „ДНЕС“ посочват, че потребителите няма да усетят нищо от позитивните изменения в цената на природния газ и считат, че е необходимо да се приемат нови наредби за двата енергийни сектора след широко обществено	Направените коментари от ГД ДНЕС са неотнормисими към предмета на общественото обсъждане, а именно НИД на НРЦТЕ, поради което не могат да бъдат приети. Те са отнормисими към други нормативни актове (Закон за енергетиката, Закон за енергийната ефективност, Наредба № Е-РД-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването, Общи условия на договорите за продажба на топлинна енергия и др.). Необходимите годишни приходи са основен ценообразуващ елемент, дефиниран подробно в раздел I на глава втора на НРЦТЕ, който не е предмет на предложените промени. Мотиви за неприемане на предложението за определяне на цените на топлинната енергия според актуалното изменение цените на природния газ са изложени по-горе.

		2 от НТС); 4. Всички абонатни станции (АС) да се оборудват с пълната екипировка, гарантираща регулирана доставка на топлинна енергия според прилагания термохидравличен график (чл. 12, т. 1 от НТС), външните температури, реалното потребление от клиентите и топлинния капацитет на отопляемите обекти (чл. 29 ал. 2, т. 3 от НТС). Във връзка с това да се извърши и съответната настройка на абонатните станции (чл. 34, ал. 2, т. 2 от НТС); да се съставят необходимите досиета за всяка абонатна станция поотделно. 5. До началото на следващия отоплителен сезон (2020 г. -2021 г.) в АС да се монтират на границата на собственост (чл. 156, ал. 2, т. 3 от ЗЕ и чл. 156 ал. 1) отделни топломери за кръг „отопление“ и кръг „битово горещо водоснабдяване“ (БГВ) съгл. чл. 17 ал. 4, т. 4 от НТС. 6. Във всички абонатни станции да се монтират водомери пред подгревателите за БГВ и температурни осезатели при подгревателите. 7. Безусловно въвеждане на ежемесечно отчитане и разпределение на консумираната от клиентите топлинна енергия. 8. Отпадане на противоправните годишни дялови разпределения и „съобщения към фактури“. Последните да се заменят със законна „фактура“, съгл. изискванията на Закона за счетоводството, Търговския закон и	обсъждане.	
--	--	---	------------	--

		33Д. 9. Откриване на лични счетоводни партии на клиентите в счетоводствата на топлофикационните дружества. 10. Отпадане и разпускане на т.н. топлинни счетоводители. 11. Определяне на технологичните разходи към всяка фактура по изчислителен път. 12. Отпадане на понятието „топлинна енергия от сградна инсталация“ поради безпредметност; поставянето на отделен топломер за кръг „отопление“ го обезсмисля. 13. Прекратяване начисляването на лихви от страна на топлофикационните дружества и заместването им с неустойки. Това следва от условието да има подписан търговски договор за продажба на топлинна енергия между топлофикационните дружества и клиентите им. 14. Осигуряване на възможност за отказ от услугата топлоснабдяване без каквито и да било утежнения за клиентите. 15. Коректно и безусловно определяне на цените на топлинната енергия според актуалното изменение цените на природния газ.		
По Доклада: Становище с вх. № О-12-00-272 от 04.05.2020 г. от адв. Върбан Лилов – САК, пълномощник на инж. Огнян Винаров,		Адв. Лилов посочва, че не е нормално съпътстващите проекта два доклада да не съдържат името на лицата, които са ги изготвили, а само общ запис като произхождащи от съответните отдели.	Според адв. Лилов, това нарушава всички правни и морални норми, когато става въпрос за обществено обсъждане на проект на нормативен акт. Според него, този порок води до тяхната нищожност, като смята, че следва	Доклад с вх. Е-Дк-363 от 29.04.2020 г. е подписан от всички членове на работната група.

представляващ БТП и НПО „Граждански контрол“			да се приложи принципът <i>analogia juris</i>, така както са нищожни и неподписаните съдебни и административни актове. В тази връзка прави извод, че не е спазена процедурата, която Законодателят е предвидил да предхожда общественото обсъждане. Адв. Лилев припомня, че предстои да се приеме нормативен административен акт, а не общ или индивидуален, т.е. последната дума ще бъде на Върховния административен съд.	
„Топлофикация-Плевен“ ЕАД вх. № Е-14-04-14 от 19.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	„Топлофикация - Плевен“ ЕАД посочва, че за дружеството не е еднозначно ясно дали приложението на измененията в правомощията на КЕВР, заложи в Проекта, ще бъдат упражнявани за бъдещия регулаторен период, започващ от 01.07.2020 г., или ще бъдат приложени и в рамките на производството по определяне новите цени на топлинна енергия за периода след месец август 2019 г. При наличието на тази условност, възразява по отношение на тези текстове, освен ако тяхното приложение не би било осъществено за регулаторния период с начална дата 01.07.2020 г.	Коментарът е неоснователен. В Преходни и Заключителни разпоредби към НИД на НРЦТЕ са предвидени изрични правила за прилагане на измененията на НРЦТЕ, както следва: <i>„§ 8. Заварените към датата на влизане в сила на наредбата административни производства се довършват по реда на тази наредба. При утвърждаване и/или определяне на цените за регулаторния период от 01.07.2020 г. до 30.06.2021 г. комисията не извършва корекции по реда на чл. 8, ал. 10.</i> <i>§ 9. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в "Държавен вестник".“</i>

„Брикел“ ЕАД, вх. № О-14-31-3 от 04.05.2020 г.		Дружеството заявява, че ще бъде представено становище в 14-дневен срок, относно проекта за НИД на НРЦТЕ	Не са посочени.	В посочения срок не е постъпило становище.
„Топлофикация - Враца“ ЕАД, вх. № Е-14-06-8 от 05.05.2020 г.		Дружеството заявява, че ще бъде представено становище в 14-дневен срок, относно проекта за НИД на НРЦТЕ.	Не са посочени.	В посочения срок не е постъпило становище.
Цветанка Илиева Цанева писмо с вх. № Е-12-00-289 от 18.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Съгласно чл. 23 т.10 от ЗЕ при изпълнение на регулаторните си функции КЕВР трябва да спазва принципи, вкл. и да защитава интересите на потребителите. По време на общественото обсъждане на проекта на НИД на НРЦТЕ проведено на 5 май 2020г. в КЕВР, член на работната група е взел позиция в защита на интересите на стопанските потребители, които са на бюджетна издръжка. Според г-жа Цанева е недопустимо да се предлага и обсъжда проект на НИД на НРЦТЕ, който е в интерес на стопанските потребители на бюджетна издръжка, а не на всички потребители.	Коментарът е неоснователен. По време на общественото обсъждане на проекта на НИД на НРЦТЕ проведено на 5 май 2020г. в КЕВР, в подкрепа на изложените аргументи за необходимостта от предложените промени в НРЦТЕ, член на работната група е дал пример, като е посочил, че бюджетни организации, каквито са училища, детски градини, болници, в случаите когато разходите за природен газ се намаляват, много лесно трансформират бюджетите си, но когато разходите се увеличават, и то значително, много трудно намират откъде да покрият увеличените разходи за отопление, като те винаги са за сметка на нещо друго, като капиталови разходи, увеличение на заплати и т. н.
Относно Доклад към НИД на НРЦТЕ: Гражданска платформа "Изправи се.БГ", вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Счита, че в Доклада не е обоснована необходимостта от направените предложения за изменения и допълнения в НРЦТЕ относно предимствата и недостатъците, които тя ще има за двете страни - топлофикационните дружества (ТД) и клиентите им, вкл. и осигуряване на по-добър баланс	Коментарът е неоснователен. Докладът съдържа: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. По

			на интересите им, съгласно изискванията на чл. 23 т. 4 от ЗЕ. Като пример посочва, че не намира отговор на въпроса защо ще трябва при определени обстоятелства продължително време (около 6 месеца потребителите на топлинна енергия да кредитират безлихвено ТД.	въпросите, поставени от заинтересованите лица в хода на общественото обсъждане по конкретните предложения в НИД на НРЦТЕ, допълнителни мотиви и разяснения са изложени по-горе в настоящата съгласувателна таблица. Конкретно на въпроса относно продължителността на периода, в който цените остават непроменени и баланса между интересите на клиентите и топлопреносните предприятия, мотиви са изложени по-горе при обсъждане на същия въпрос, поставен от Омбудсмана на Република България.
Относно Доклад към НИД на НРЦТЕ: Гражданска платформа "Изправи се.БГ", вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	По отношение на принципа за обоснованост по чл. 26 от ЗНА, счита, че в Доклада частично такава е направена за цената на природния газ, но според гражданската платформа КЕВР не е представила аргументи в Доклада кои са причините, които налагат вместо цената на ТЕ да се определя всеки месец, тя да се утвърждава един път в годината, предвид това че цената на природния газ ще се определя един път в месеца. Заявява, че не приема обосновката, дадена по време на общественото обсъждане за „плавно увеличение“ („плавно изменение“) на цената на топлинната енергия, както и за „стабилност за клиентите“.	Коментарът е неоснователен. Докладът съдържа: причините, които налагат приемането; целите, които се поставят; финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. По въпросите, поставени от заинтересованите лица в хода на общественото обсъждане по конкретните предложения в НИД на НРЦТЕ, допълнителни мотиви и разяснения са изложени по-горе в настоящата съгласувателна таблица. Конкретно на въпроса кои са причините, които налагат вместо цената на ТЕ да се определя всеки месец, тя да се утвърждава един път в годината, предвид това че цената на природния газ ще се определя един път в месеца, мотиви са изложени по-горе, във връзка с разясняване на правилата за образуване и изменение

				на цените на топлинната енергия, при прогнозни ценообразуващи елементи за ценови/регулаторен период.
Относно Доклад към НИД на НРЦТЕ: Гражданска платформа "Изправи се.БГ", вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Изразява становище за липса на предвидимост в действията на КЕВР, като поставя въпрос защо предложенията за изменение на НРЦТЕ не са оповестени по-рано. Позовава се на медийно съобщение от КЕВР.	Коментарът е неоснователен и некоректен. Законът за допълнение на Закона за енергетиката е обнародван в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г. От същата дата е и заповедта за сформирание на работна група за изготвяне на проект на НИД на НРЦТЕ. По-ранно оповестяване на проект на НИД на НРЦТЕ би дало възможност за коментари за липса на правни основания за предлаганите изменения в подзаконовия нормативен акт.
Относно Доклад към НИД на НРЦТЕ: Гражданска платформа "Изправи се.БГ", вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Изразява становище за липса на съгласуваност между НИД на НРЦТЕ и публикуван за обществени консултации проект на Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), където в § 66 от ПРЗ има предложени изменения и допълнения на ЗЕ относно въвеждането на нови изисквания за отчитане на потреблението на ТЕ за потребителите, вкл. задължително монтиране на средства за дялово разпределение за отопление индивидуални разпределители, топломери и индивидуални водомери) с дистанционно отчитане. Счита, че предложеният проект не е в съответствие с Приложение VIIa от Директива (ЕС) 2018/2002 на Европейския парламент и на	Коментарът е неоснователен и некоректен. Предложените изменения и допълнения на ЗЕ не са факт, а подлежат на обсъждания, освен това предвиждат преходен период до 1 януари 2027 г. за привеждане в съответствие с предложените нови изисквания. В допълнение, по-горе в настоящата съгласувателна таблица са изложени мотиви по този въпрос при обсъждане на същото възражение, направено от г-жа Цветанка Илиева Цанева.

			Съвета от 11 декември 2018 г.	
Относно Доклад към НИД на НРЦТЕ: Гражданска платформа "Изправи се.БГ", вх. № О-12-00-293 от 19.05.2020 г.	Няма посочен конкретен текст.	Няма предложен конкретен текст.	Изразява становище за липса на стабилност в действията на КЕВР, като счита, че процедурата за утвърждаване на нови цени на ТЕ, считано от 1 юли 2020 г. е започнала по едни текстове на НРЦТЕ, а с предложения проект на НИД на НРЦТЕ се предлага да бъде завършена по други правила относно определянето на разходите за природен газ и квотите за емисии на парникови газове в цените на ТЕ.	Предложените изменения и допълнения в НИД на НРЦТЕ са съобразени с допълненията в ЗЕ, обнародван в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г. и са своевременно отразени в приложимите подзаконови нормативни актове, с оглед съответствие на административните актове за утвърждаване на цени, считано от 01.07.2020 г., с влезлите в сила допълнения в ЗЕ.