

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия

№ на разпоредба /наименование на лицето	Предложен текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
<p>Чл. 24, ал. 5 „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД</p>	<p>Чл. 24. (5) За целите на ценообразуването, разходите за основно гориво – природен газ, се остойностяват, въз основа на:</p> <p>1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. По Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между ООО „Газпром Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Дружеството счита, че с предложението текст се разширява допълнително обхватът на Закона за енергетиката (ЗЕ) извън последните му допълнения, обнародвани в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г. в следните посоки:</p> <p>1. Съгласно реда, предвиден в Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), Комисията ще определя прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, без да има изрично уредено такова правомощие в ЗЕ. В предложението чл. 24, ал. 5, т. 1 от проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НИД на НРЦЕЕ) се предвижда съответната прогнозна цена да се определя по прогнозни разходи, подавани от „Булгаргаз“ ЕАД със заявленията за утвърждаване на цени;</p>	<p>Предложението не се приема.</p> <p>Изразеното становище, че с предложените изменения и допълнения на НРЦЕЕ се разширява допълнително обхватът на Закона за енергетиката (ЗЕ) извън последните му допълнения, обнародвани в ДВ, бр. 38 от 24.04.2020 г. е неправилно. Новите допълнения на ЗЕ са свързани с изменението на цената на природния газ, което налага изменение и допълнение в подзаконовата нормативна уредба по прилагането му и по-конкретно изменение на НРЦЕЕ в частта, уреждаща начина на определяне на разходите на енергийните предприятия, ползващи природен газ като гориво при производството на електрическа енергия. В</p>

	<p>Title Transfer Facility (TTF) и тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценови период и по тримесечия.</p> <p>2. изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозните цени на природния газ по т. 1 и индивидуалното потребление по тримесечия, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа.</p>		<p>2. На следващо място, дружеството счита за непрозрачно реферирането в чл. 24, ал. 5, т. 1 към клаузи от публично неоповестени условия на частен търговски договор: Допълнение № 13 от 2 март 2020 г към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Экспорт“, до който останалите дружества, вкл. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД нямат достъп. Необходимо е по-ясно и по-детайлно дефиниране в НРЦЕЕ на факторите, които участват при определянето на прогнозната цена и тяхното влияние при калкулацията на прогнозната цена („отчитане на цените на фючърсни сделки за холандския хъб Title Transfer Facility (TTF)“ и „тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола“).</p> <p>3. С предложението по чл. 24, ал. 5, т. 2 се въвежда изчисляване от КЕВР на годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за съответното енергийно предприятие. В тази връзка дружеството посочва, че последните допълнения на ЗЕ не възлагат подобни правомощия на Комисията да определя/изчислява такава цена.</p>	<p>тази връзка предложеното изменение и допълнение на НРЦЕЕ е в съответствие с чл. 36, ал. 3 от ЗЕ, според която в наредбата следва да се съдържат „...правилата за тяхното образуване или определяне и изменение...“. Предложението по т. 2 се приема. Чл. 24, ал. 5, т. 1 придобива следната редакция: „Чл. 24, ал. 5, т. 1. определена прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период въз основа на прогнозни стойности на ценообразуващите елементи по чл. 11а и чл. 17 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, обн. ДВ, бр. 33 от 2013 г., на цената, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. Прогнозирането на цената за съответното тримесечие се извършва при отчитане на цените на</p>
--	---	--	--	---

				<p>фючърсни сделки за съответния газов хъб, предвиден в условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар, както и на тенденцията за изменение на цените на мазута и газьола, предвидени в условията на тези договори. Прогнозната цена на природния газ се определя за регулаторния/ценови период и по тримесечия“.. По отношение на изложеното в т. 3 – мотиви за неговата неоснователност се съдържат по-горе, където е отхвърлено възражението на дружеството по т. 1.</p>
<p>Чл. 24, ал. 6 „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД</p>	<p>Чл. 24. (6) За целите на ценообразуването, разходите за квоти за въглеродни емисии се остойностяват по индивидуална прогнозна цена на въглеродните емисии, изчислена въз основа на прогнозна цена на тон въглеродни емисии и коефициент, отразяващ прогнозните количества горива и количества отделени емисии съгласно</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>Според дружеството текстът реферира към верифицирани стойности за емитираните CO2 за минал период. През 2019 г указанията за изчисляване на прогнозната цена за закупуване на квоти за емисии се промениха по следния начин: Прогнозно количество емисии парникови газове (CO2) за ценовия период 01.07.2019-30.06.2020 г., изчислено по формуляра за докладване</p>	<p>Предложението се приема по принцип. В тази връзка разпоредбата се изменя по следния начин: „Чл. 24. (6) За целите на ценообразуването, разходите за квоти за въглеродни емисии се изчисляват въз основа на прогнозна цена на</p>

	<p>верифицираните доклади на енергийните предприятия по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.</p>		<p>на годишни емисии от операторите на инсталации (публикуван на интернет страницата на Изпълнителна агенция по околна среда) и количеството безплатни емисии CO₂ за 2019 г. и 2020 г. Новият подход на КЕВР за изчисляване на разходите за емисии не се основава на емисии от предходен период, а на прогноза за емисиите през конкретния ценови период, като се използва прогнозата за разход на природен газ за ценовия период по формулата за изчисляване на емисии CO₂ от формуляра за докладване. В случай, че КЕВР е имала предвид точно това, то не става ясно от текста и е необходимо да се прецизира, че не става въпрос за „верифицирани доклади“, а за „формула за изчисляване на годишни емисии от формуляра за докладване“.</p>	<p>въглеродните емисии и прогнозни количества отделени емисии. Прогнозните количества отделени емисии се изчисляват по формулата за изчисляване на годишни емисии от формуляра за докладване съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредбата за условията, реда и начина за изготвяне на докладите и за верификация на докладите на операторите на инсталации и на авиационните оператори и за изготвяне и проверка на заявления на нови участници (обн. ДВ. бр.75 от 2014 г.) и при отчитане на данните за емисионен фактор, долна топлина на изгаряне и коефициент на окисление съгласно верифицираните доклади на енергийните предприятия по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата, както и на прогнозните количества горива.“.</p>
<p>Чл. 24а, ал. 1 и ал. 2, т. 2 „ЕВН</p>	<p>Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на</p>	<p>Няма предложен конкретен текст.</p>	<p>„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД счита, че предвидената в чл. 24а, ал. 1 от</p>	<p>Предложението се приема по принцип по отношение</p>

<p>България Топлофикация“ ЕАД</p>	<p>електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценовия период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула:</p> $H_t = Q_g * (Ц_{пг} - Ц_t) + Q_e * (Ц_{пе} - Ц_t) \pm P_{t-1}$ <p>където:</p> <p>H_t- размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.;</p> <p>Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh;</p> <p>$Ц_{пг}$ – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на чл. 24, ал. 5, т. 2, лв./ MWh;</p> <p>$Ц_t$ – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен</p>		<p>проекта на НИД на НРЦЕЕ формула, в частта отразяваща разликата между отчетна и прогнозна стойност на въглеродните емисии е некоректно представена и е в ущърб на топлофикационните дружества. В тази връзка дружеството предлага изчисленията да се правят на база на реално отчетеното количество въглеродни емисии от съответното дружество за ценовия период. На следващо място дружеството счита, че предложението на Комисията в чл. 24а, ал. 2, т. 2 при изчисляване на годишна индивидуална цена на природен газ за регулаторния/ценови период да се прилага коефициент 0,5, не е надлежно мотивирано и забавя процесите на повишаваща се конкурентност и ликвидност, както и на поэтапната либерализация на пазара на природен газ. Дружеството посочва още, че предвид, че коефициентът 0,5 в предложената формула за изчисляване на годишна индивидуална цена на природен газ за регулаторния/ценови период цели да бъде намалена наполовина ползата от снабдяването с природен газ на по-ниски цени от предлаганите от обществения доставчик, благодарение на динамиката на новообразувания пазар на природен газ, и е задължително то да бъде преразгледано, тъй като е в ущърб на процесите за развитие на конкурентен</p>	<p>на разликата между отчетна и прогнозна стойност на въглеродните емисии и допълнителните пояснения относно отчетената цена на въглеродните емисии. В тази връзка в чл. 24а, ал. 1 следните определения се изменят така::</p> <p>„Чл. 24а (1)</p> <p>.....</p> <p>Q_e – отчетено количество въглеродни емисии за регулаторния период, тон;</p> <p>$Ц_{пе}$ – прогнозна цена на въглеродните емисии, лв./тон;</p> <p>$Ц_t$ – отчетена цена на въглеродните емисии на проведените първични търгове на Европейската енергийна борса за регулаторния период.</p> <p>.....“</p> <p>Неоснователни са твърденията , че предложената редакция на чл. 24а, ал. 2, т. 2, , не е надлежно мотивирана и забавя процесите на повишаваща се конкурентност и ликвидност, както и на</p>
--	---	--	--	---

	<p>природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопотеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопредавателната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh;</p> <p>Qe – отчетено количество електрическа енергия за регулаторния период, MWh;</p> <p>Цпе – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на чл. 24, ал. 6, лв./ MWh;</p> <p>Ццп – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.</p> <p>P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на H_t-1, лв.;</p> <p>t – ценовият период.</p>		<p>свободен пазар на природен газ и създава предпоставки против участието на регулирани дружества на този пазар. Такова драстично намаляване с 50% на икономическите ползи за топлофикационните дружества, успели да закупят природен газ на свободен пазар, по никакъв начин не взема предвид косвените разходи асоциирани с управлението на риска, свързан с допълнителни търговски отношения, и косвено би забавило процеса по либерализация на пазара на топлинна енергия като премахне икономическите ползи от усилията по ограничаване на разходите на дружеството.</p> <p>На следващо място дружеството счита за необходимо, че тъй като параметърът ЦМ предвижда, че отчетената цена е „отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса.“, в текста на Наредбата да се даде определение за „средна цена на тон въглеродни емисии, отчетена на ЕЕХ“ - за какъв период от време (дали за календарна година или за ценовия период), по какви показатели (цена на фючърси или спотна цена), по каква формула (среднодневни, средномесечни цени и пр.) и къде се публикува.</p>	<p>постепенната либерализация на пазара на природен газ. Определените от Комисията цени следва да отразяват действителните разходи на регулираните дружества, в т.ч. и разходите за природен газ. В тази връзка е необосновано потребителите да не се възползват от по-ниски цени на природния газ на свободния пазар. В същото време, за да бъде осигурен стимул на топлофикационните дружества да участват на либерализираният пазар на природен газ, при извършване на корекцията по чл. 24а половината от спестените средства следва да останат в дружествата, а другата половина, чрез цените - при клиентите. По този начин се осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, в изпълнение на разпоредбата на чл. 23, т. 4 от ЗЕ.</p>
--	---	--	--	--

	<p>(2) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 1, 2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценови период се използва цена (Цп), изчислена по формула: $CPI = 0,5 * (Cbg + Cp)$.</p>			
<p>Чл. 24а, ал. 1 Омбудсман на Република България</p>	<p>Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула:</p>	<p>Няма предложен конкретен текст</p>	<p>Според омбудсмана текстът създава възможност за субективна преценка за коригиране, което води до основателни съмнения за безпристрастно и коректно отразяване на разходите основно гориво и разходите за квоти за въглеродни емисии. В тази връзка обръща внимание, че корекциите не са задължителни, и на регулатора се предоставя възможност, а не се вменява задължение за извършването на корекциите.</p>	<p>Предложението се приема. В тази връзка разпоредбата придобива следната редакция: „Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период</p>

	<p> $H_t = Q_g * (C_{пг} - C_t)t + Q_e*(C_{пе} - C_t)t \pm P_{t-1}$ където: </p> <p> H_t – размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.; </p> <p> Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh; </p> <p> $C_{пг}$ – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на чл. 24, ал. 5, т. 2, лв./ MWh; </p> <p> C_t – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; </p> <p> Q_e – отчетено количество електрическа енергия за регулаторния период, MWh; </p> <p> $C_{пе}$ – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на чл. 24, ал. 6, лв./ MWh; </p> <p> C_t – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като </p>			<p> между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи се коригират с тази разлика по следната формула:.....“ </p>
--	---	--	--	---

	<p>произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.</p> <p>P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на $Ht-1$, лв.;</p> <p>t – ценовият период.</p>			
Чл. 24а, ал. 1 „Топлофикация Разград“ АД	<p>Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценовия период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите</p>	<p>Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценовия период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти</p>	<p>При определяне на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство цените на природния газ и цените за пренос и достъп до газопреносната мрежа са прогнозни. Проектът на НИД на НРЦЕЕ предвижда корекция само на първия компонент от цената на горивото природен газ. Цените за достъп и пренос през газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД са прогнозни и подлежат на изравняване след получаване на фактурата за реалните</p>	<p>Предложението се приема, като окончателният текст след отразените промени във връзка със предложенията на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД и Омбудсмана на Р България придобива следната редакция:</p> <p>„Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от</p>

	<p>годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула:</p> $H_t = Q_g * (\text{Цпг} - \text{Цп})_t + Q_e * (\text{Цпе} - \text{Цп})_t \pm P_{t-1}$ <p>където:</p> <p>H_t - размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.;</p> <p>Q_g - отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh;</p> <p>Цпг - индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на чл. 24, ал. 5, т. 2, лв./ MWh;</p> <p>Цп - отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh;</p> <p>Q_e - отчетено количество електрическа енергия за регулаторния период, MWh;</p> <p>Цпе - прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена</p>	<p>за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула:</p> $H_t = Q_g * (\text{Цпг} - \text{Цп})_t + Q_e * (\text{Цпе} - \text{Цп})_t \pm P_{t-1}$ <p>където:</p> <p>H_t - размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.;</p> <p>Q_g - отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh;</p> <p>Цпг - индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на чл. 24, ал. 5, т. 2, лв./ MWh;</p> <p>Цп - отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят отчетните цени за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh;</p> <p>Q_e - отчетено количество електрическа енергия за</p>	<p>разходи на преносния оператор. В тази връзка е необходимо тази корекция да бъде отразена при формиране на цените на топлинната и на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство.</p>	<p>високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценови период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи се коригират с тази разлика по следната формула:</p> $H_t = Q_g * (\text{Цпг} - \text{Цп})_t + Q_e * (\text{Цпе} - \text{Цп})_t \pm P_{t-1}$ <p>където:</p> <p>H_t - размер на разликата от предходния регулаторен/ценови период, лв.;</p> <p>Q_g - отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh;</p> <p>Цпг - индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови</p>
--	--	---	---	--

	<p>по реда на чл. 24, ал. 6, лв./ MWh; ЦП – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. Р – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на Нt-1, лв.; t – ценовият период.</p>	<p>регулаторния период, MWh; Цпе – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на чл. 24, ал. 6, лв./ MWh; ЦП – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата. Р – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на Нt-1, лв.; t – ценовият период.</p>	<p>период, изчислена по реда на чл. 24, ал. 5, т. 2, лв./ MWh; ЦП – отчетена индивидуална цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят отчетните цени за достъп и пренос през газопредавателната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh; Qe – отчетено количество въглеродни емисии за регулаторния период, тон; Цпе – прогнозна цена на въглеродните емисии, лв./ тон; ЦП – отчетена средна цена на въглеродните емисии на проведените първични търгове на Европейската енергийна борса за регулаторния период, лв./тон; Р – разлика между прогнозните и отчетните</p>
--	---	--	--

				разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на H_t-1 , лв.; t – ценовият период.
Чл. 24а, ал. 1 „Топлофикация София“ ЕАД	<p>Чл. 24а. (1) При определяне на преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за следващия регулаторен/ценовия период, при установяване на разлика от предходния регулаторен/ценови период между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, необходимите годишни приходи може да се коригират с тази разлика по следната формула:</p> $H_t = Q_g * (C_{пг} - C_t) + Q_e * (C_{пе} - C_t) \pm P_{t-1}$ <p>където:</p> <p>H_t – размер на разликата от предходния регулаторен/ценови</p>	Няма предложен конкретен текст	Дружеството счита, че формулата в чл. 24а, ал. 1 от проекта на НИД на НРЦЕЕ не предлага коректно изчисление на разликата между прогнозните и отчетени разходи за въглеродни емисии. Това е така, тъй като дружествата верифицират емисиите си на база използваното гориво, а не на база произведена енергия. В тази връзка би било коректно като количествена стойност за определяне на разликата, да се използват отчетните данни за вложената енергия с гориво за производство на съответния продукт, а не произведената енергия.	Предложението се приема, като по-горе е изменен текстът на разпоредбата.

	<p>период, лв.;</p> <p>Q_g – отчетено количество природен газ за ценовия период, MWh;</p> <p>Цпг – индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена по реда на чл. 24, ал. 5, т. 2, лв./ MWh;</p> <p>Ци – отчетена индивидуална ценана природния газ за регулаторния/ценови период, изчислена въз основа на отчетените помесечни количества потребен природен газ и постигнатата помесечна цена, като среднопретеглена стойност, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа, лв./ MWh;</p> <p>Q_e – отчетено количество електрическа енергия за регулаторния период, MWh;</p> <p>Цпе – прогнозна индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена по реда на чл. 24, ал. 6, лв./ MWh;</p> <p>Цш – отчетена индивидуална цена на въглеродните емисии, изчислена като произведение от средната цена на тон за въглеродни емисии, отчетена на Европейската енергийна борса, и индивидуалния коефициент на енергийното предприятие, отразяващ прогнозните количества горива и</p>			
--	--	--	--	--

	<p>количествата отделени емисии съгласно верифицираните доклади на енергийното предприятие по чл. 36 от Закона за ограничаване изменението на климата.</p> <p>P – разлика между прогнозните и отчетните разходи, формиращи разходите за основно гориво – природен газ и разходите за квоти за въглеродни емисии, в резултат на прогнозни количества и разходи, използвани за определяне на $Ht-1$, лв.;</p> <p>t – ценовият период.</p>			
<p>Чл. 24а, ал. 2, т. 2 „Топлофикация София“ ЕАД</p>	<p>Чл. 24 (2) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 1,</p> <p>2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценови период се използва цена (ЦпI), изчислена по формула:</p> $ЦпI = 0,5*(Цбг + Цп).$	<p>Няма предложен конкретен текст</p>	<p>Дружеството счита, че предвидената формула в чл. 24а, ал. 2, т. 2 от НИД на НРЦЕЕ не създава достатъчен стимул за топлофикационните дружества за активно участие на свободния пазар на природен газ. Предложената формула предвижда 50% от спестените разходи за природен газ в случай на постигната по-ниска цена спрямо регулираната, да бъдат намалени от необходимите приходи на дружеството през следващи ценови/регулаторни периоди. Това в голяма степен демотивира управителните органи на топлофикационните дружества за покупката на природен газ от свободния пазар, предвид допълнителните рискове и разходи, които съпътстват борсовата търговия. В тази връзка „Топлофикация София“ ЕАД предлага формулата да</p>	<p>Предложението не се приема, като мотиви в тази връзка са изложени по-горе по отношение на неприемане на възражението на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за тази разпоредба.</p>

			бъде коригирана по начин, който да разпределя поне 75% от реализираната икономия в полза на дружествата.	
Чл. 24а, ал. 2 „Топлофикация Разград“ АД	<p>Чл. 24а (2) В случай, че постигнатата помесечна цена на природния газ (Цп) по ал. 1,</p> <p>1. е по-висока от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчислението на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценови период се използва утвърдената от комисията цена на обществения доставчик на природен газ,</p> <p>2. е по-ниска от утвърдената от комисията цена за съответния месец, по която общественият доставчик продава природния газ на лице, на което е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия (Цбг), за изчисляването на годишната индивидуална цена за регулаторния/ценови период се използва цена (ЦпI), изчислена по формула: $ЦпI = 0,5*(Цбг + Цп).$</p>	Да отпадне	<p>Според дружеството предложената формулировка е дискриминационна, тъй като предвижда при определяне на разходите за покупка на природен газ да се взима предвид по - ниска цена на природния газ от отчетната (реално постигнатата). Това ще доведе до формиране на загуби за топлофикационните дружества и ще влоши тяхното финансово състояние. Непризнаването на пълния размер на направените разходи за покупка на гориво е в директно противоречие с чл. 31, т. 2 от Закона на енергетиката (ЗЕ).</p>	<p>Предложението не се приема. Неоснователни са твърденията, че предложената формулировка е дискриминационна, тъй като предвижда при определяне на разходите за покупка на природен газ да се взима предвид по-ниска цена на природния газ от отчетната (реално постигнатата). Комисията използва като референтна цена, тази определена на „Булгаргаз“ ЕАД поради което ако при корекцията бъдат използвани стойности по-високи от нея, ще се нарушат интересите на клиентите, както и ще се стимулират дружествата да купуват природен газ по високи, непазарни цени, като маржът, (който се заплаща от клиентите) остава в търговците на природен газ, в т.ч. и свързани лица на съответното</p>

				топлофикационно дружество.
Чл. 24а, ал. 3 Омбудсман на Република България	Чл. 24а (3) Корекцията по ал. 1 може да бъде разсрочвана изцяло или частично при спазване на принципите по Закона за енергетиката.	Няма предложен конкретен текст	Омбудсманът посочва, че на субективната преценка на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) е предоставена и възможността да се разсрочи изцяло или частично корекцията по чл. 24а, ал. 1 от проекта. В тази връзка обръща внимание, че корекциите не са задължителни, и на регулатора се предоставя възможност, а не се вменява задължение за извършването на корекциите.	Предложението не се приема. Разсрочването на корекцията по чл. 24а представлява възможност, от която предвид натрупания опит в сектор „Електроенергетика“ регулаторът може да се възползва след като изложи съответните мотиви за това, с оглед изпълнение на законовите си правомощия за осигуряване балансирано изменение на цените и регулаторните си задължения за осигуряване на стабилност и предвидимост на утвърждаваните цени.
Чл. 38, ал. 1 и § 1, т. 16б от Допълнителната разпоредба Омбудсман на Република България	Чл. 38 (1) Комисията има право при необходимост по време на регулаторния/ценовия период, но не по-често от веднъж на 6 месеца, да измени преференциалните цени, съответно премиите, за електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, както и цените по чл. 19, ал. 1, при условие, че е налице изменение на цените на природния	Няма предложен конкретен текст	Според омбудсмана КЕВР ще има право да измени цените на електрическата енергия два пъти по време на регулаторния период, и то в случай на над 15 процентно изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода. Също така посочва, че не става ясно по каква причина точно веднъж на 6 месена да е възможно изменение на	Предложението не се приема. Регулаторният период е с продължителност от поне една година. Регулираните цени се определят за период от най-малко една година, за да осигурява стабилност и предвидимост както за енергийните предприятия, така и за клиентите. Всички

	<p>газ, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.</p> <p>§ 1, т. 16б. „Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.</p>		<p>преференциалните цени за електрическа енергия и цените за продажба на природния газ от крайните снабдители на клиенти и как са избрани тези 15 процента, тъй като цената на природния газ се утвърждава от Комисията всеки месец и се прилага от първо число на месеца, за който е утвърдена. В тази връзка според омбудсмана това не кореспондира с целта на проекта за изменение и допълнение на НРЦЕЕ, а именно привеждането ѝ в съответствие с част от промените в ЗЕ, обн. ДВ, бр.38 от 24.04.2020 г.</p> <p>Омбудсманът цитира мотивите от доклада към проекта за изменение и допълнение на НРЦЕЕ, в които е посочено, че „природният газ е основен разход на дружествата, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, поради което ежемесечното утвърждаване на цепите па природния газ налага по нов начин да бъде регламентирано отразяването на този разход в цените на електрическата енергия по време на регулаторния период“. В случая обаче, докато цената на природния газ по закон се утвърждава от КЕВР всеки месец, промяната ѝ ще се отразява в цената на електрическата енергия под условие, евентуално два пъти на 12 месеца. В тази връзка според омбудсмана при ежемесечна промяна па цената на природния газ, съгласно чл. 30,</p>	<p>ценообразуващи елементи са прогнозни, както условно-постоянните разходи (разходи за заплати, осигуровки, ремонти, материали за текущо поддържане и т.н.), количеството произведена електрическа енергия, количеството произведена топлинна енергия, като в тази връзка и променливите разходи (каквито са тези за природен газ) следва да са прогнозни. Прогнозна е и пазарната цена на електрическата енергия, която е определяща за премията, получавана от дружествата, произвеждащи електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“. Тази цена се променя не ежемесечно, а ежечасно и следвайки логиката, която предлага омбудсманът, КЕВР следва да изменя утвърдените цени</p>
--	---	--	--	---

			<p>ал. 1, т. 7 от ЗЕ, например ако същата се понижи, може да се окаже, че потребителите кредитират енергийните предприятия за период до една година. Така, с предложеното изменение на текста, НРЦЕЕ не се привежда в съответствие с последните допълнения на ЗЕ. С евентуално отразяване на промените в цената на природния газ, което може и да не се случи, няма да се постигне по-точно и правилно формиране на цените на електрическата енергия, както и по-справедливо разпределение на разходите, съответно приходи между съответните енергийни предприятия и крайните клиенти, каквито цели са посочени в доклада. Омбудсманът посочва, че НРЦЕЕ следва да осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите и да създава гаранции за защита на крайните клиенти, както и гаранции за спазване на принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциалните цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия. Това са принципи, от които следва да се ръководи КЕВР при изпълнение на регулаторните си правомощия. Цената на природния газ и разходите от</p>	<p>на всеки час. Следва да се има предвид, че измененията на цените на дружествата, произвеждащи електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, водят до промяна на цената за задължения към обществото, а от там и на всички цени по-веригата пренос-разпределние-снабдяване с електрическа енергия, чието ежемесечно изменение ще доведе до дестабилизация и невъзможност за прогнозиране на бюджетите за електрическа енергия и отопление, както на битовите клиенти, така и на небитовите, като особено засегнати ще бъдат редица болници, училища, детски градини и др. Даден е пример, че ако цената на природния газ се понижи, може да се окаже, че потребителите кредитират енергийните предприятия за период до една година, но същият пример е</p>
--	--	--	--	---

			<p>преференциалните цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия трябва да се отразяват всеки месец по адекватен и справедлив начин на цената на електрическата енергия.</p>	<p>валиден и в обратната посока. Следва да се подчертае, че в новата формула от Допълнение № 13 от 2 март 2020 г към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключено между „Булгаргаз“ ЕАД и ООО „Газпром Експорт“, съгласно която се утвърждава цената на „Булгаргаз“ ЕАД, основна тежест е предвидена на пазарната цена на природния газ. Този факт предполага, че в периодите на ниско търсене, каквито са март-септември, цената е доста ниска, а през отоплителния сезон, особено декември и януари, когато търсенето е високо, цената е почти два пъти по-висока. Доказателство за горното представляват и историческите данни за помесечните цени на европейските газови хъбове. Допълнителен аргумент представлява и обстоятелството, че всички европейски регулатори работят с прогнози, като в</p>
--	--	--	--	---

				<p>края на периода прилагат различни компенсационни инструменти под формата на корекции за бъдещи периоди. Именно чрез прогноза и изравняване в края на периода се осигурява баланс между интересите на енергийните предприятия и на потребителите и се създават гаранции за защита на крайните клиенти, както и гаранции за спазване на принципа за справедливо прехвърляне на разходите от преференциалните цени и премии за енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти на електрическа енергия, тъй като както енергийните предприятия, така и потребителите, няма да бъдат ошетенени.</p> <p>Предвид горните аргументи, чл. 38, ал. 1 придобива следната редакция: „чл. 38 (1) Комисията има право при необходимост по</p>
--	--	--	--	--

				<p>време на регулаторния/ценовия период, но не по-често от веднъж на 6 месеца, да измени преференциалните цени, съответно премиите, за електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, както и цените по чл. 19, ал. 1, при условие, че е налице съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода.“.</p>
<p>Чл. 38, ал. 2 Омбудсман на Република България</p>	<p>Чл. 38 (2) При изменението на цените по ал. 1, комисията може да приложи и корекцията по чл. 24а за периода от началото на регулаторния/ценовия период до това изменение.“.</p>		<p>Омбудсманът посочва, че на субективната преценка на КЕВР е предоставено прилагането па корекцията по чл. 24а при изменението на преференциалните цени съответно премиите, за електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство, както и цените по чл. 19. ал. 1 . В тази връзка обръща внимание, че корекциите не са задължителни, и на</p>	<p>Предложението не се приема. Прилагането на корекцията следва да е задължително единствено в началото на регулаторния/ценовия период, но не и при решение в средата на периода, тъй като практиката показва, че в резултат на различни</p>

			регулатора се предоставя възможност, а не се вменява задължение за извършването на корекциите.	фактори (политически, икономически, социални, здравни и др.), които са трудно предвидими, а в повечето случаи непредвидими, тенденциите на пазара могат да предприемат неочакван обрат. В този случай ще се наложи компенсиране в двете обратни посоки, което ще предизвика ненужна волатилност на цените. Корекция по чл. 24а в средата на периода следва да остане само като възможност, от която регулаторът може да се възползва след като изложи съответните мотиви за това, с оглед изпълнение на законовите си правомощия за осигуряване балансирано изменение на цените и регулаторните си задължения за осигуряване на стабилност и предвидимост на утвърждаваните цени.
§ 1, т. 166 „Топлофикация Разград“ АД	§ 1, т. 166. Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо	§ 1, т. 166. Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период	Дружеството посочва, че тъй като разходите на природния газ формират около 70% от цените на топлинната и на електрическата енергия, то прагът на	Предложението не се приема. Предвид динамиката на пазарите и волатилността

	<p>постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.</p>	<p>спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 5 на сто.</p>	<p>същественост следва да бъде намален от 15% на 5%.</p>	<p>на цените на европейските газови хъбове, отклонение от порядъка на 5% ще е налице постоянно, но в различните месеци с различен знак, което за по-дълъг период от време (една година) ще се нетира или компенсира в началото на следващия регулаторен период. Например, към настоящия момент цената на фючърсите за трето тримесечие на холандския газов хъб TTF е в порядъка на 7 €/MWh, 5% от тази цена представляват 0,35 €/MWh. За последните 14 дни, цената се е понижила от 7,80 €/MWh на 6,80 €/MWh (14,71%) и след това се е повишила до 6,95 €/MWh. По тази причина регулаторът следва да предприеме извънредно изменение на цените само при условие, че са налице факти и обстоятелства, които действително ще доведат до съществена промяна на ценообразуващите елементи, която ще застраши финансовото</p>
--	---	---	--	--

				сстояние на дружествата и ще създаде предпоставки за изпадането им в ликвидна криза. Към настоящия момент цените на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ не са изменяни, когато изменението на цените на природния газ за съответното тримесечие е под 5%, тъй като през следващите тримесечия може да последва промяна с обратен знак, която да нетира на годишна база отклонението, като се е случвало няколко поредни тримесечия изменението да е под 5%, но кумулативно към края на периода да е около 15%.
§ 1, т. 166 „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД	§ 1, т. 166. Съществено изменение между определената прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода“ е налице, ако това изменение е в размер над 15 на сто.	Няма конкретен предложен текст	Според дружеството липсват мотиви по каква причина с над 15 на сто се приема за съществено изменение на цените на природния газ. В тази връзка е необходимо това да бъде надлежно обяснено и мотивирано от КЕВР, както и да се обясни на база на какви показатели изменението от 15% да се смята за съществено такова, при положение че досегашната практика е за изменение на цените при 5% отклонение.	Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе.

„Топлофикация Бургас“ ЕАД	Няма конкретни посочени текстове	Няма конкретни предложени текстове	В свое писмо дружеството посочва, че в предвидения 14-дневен срок ще представи своите становища по проекта на НИД на НРЦЕЕ.	Няма постъпило становище.
„Брикел“ ЕАД	Няма конкретни посочени текстове	Няма конкретни предложени текстове	В свое писмо дружеството посочва, че в предвидения 14-дневен срок ще представи своите становища по проекта на НИД на НРЦЕЕ.	Няма постъпило становище.
„Топлофикация Плевен“ ЕАД	Няма конкретни посочени текстове	Няма конкретни предложени текстове	В свое писмо дружеството посочва, че в предвидения 14-дневен срок ще представи своите становища по проекта на НИД на НРЦЕЕ.	Няма постъпило становище.
„Топлофикация Враца“ ЕАД	Няма конкретни посочени текстове	Няма конкретни предложени текстове	В свое писмо дружеството посочва, че в предвидения 14-дневен срок ще представи своите становища по проекта на НИД на НРЦЕЕ.	Няма постъпило становище.
„Гражданско движение за национално единство и спасение“ – ГД „ДНЕС“	Няма конкретни посочени текстове	Няма конкретни предложени текстове	Според ГД „ДНЕС“ НИД на НРЦЕЕ съдържа сериозни разногласия и противоречия с предлаганите решения от КЕВР. Становището на ГД „ДНЕС“ има изцяло различен подход за организиране и регулиране на ценообразуването в електроенергийния сектор. Движението счита, че не са необходими никакви корекции в посочената нормативна уредба, която съдържа необосновани решения. Според сдружението приемането на проекта на НИД на НРЦЕЕ ще засили съществуващите проблеми. Съществената промяна в начина на образуване цената на	Направените коментари от ГД „ДНЕС“ са неотнормими към предмета на общественото обсъждане, а именно НИД на НРЦЕЕ, поради което не могат да бъдат приети. Те са относими към други нормативни актове (Закон за енергетиката, Закон за енергийната ефективност, Наредба № Е-Рд-04-1 от 12 март 2020 г. за топлоснабдяването, Общи условия на договорите за

			<p>природния газ е полезна и много важна, но не трябва да води към миналото чрез несъобразяване с реалностите на пазара. Според ГД „ДНЕС“ предложените от КЕВР норми създават прекалена регулация и намеса в пазарните отношения, в резултат на което потребителите няма да усетят позитивните изменения в цената на природния газ. Сдружението счита, че е необходимо да се приеме съвсем нова наредба за регулиране на цените на електрическата енергия след широко обществено обсъждане. По-конкретно ГД „ДНЕС“ прави следните предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На регулирания пазар да се определят цени за периоди не по-дълги от три месеца. 2. Цените да се определят само чрез прилагане на световно признатия калкулативен метод. Да отпаднат понятия като необходими приходи, норма на възвръщаемост на капитала, инвестиционни разходи и т.н. 3. Да отпаднат т.н. преференциални цени и всички добавки към цената на електроенергията. Цената е форма на себестойността на стоките и услугите и към нея не може да има каквито и да са добавки. 4. Да не се допуска предоставянето под каквато и да е форма на държавна помощ на определени производители на 	<p>продажба на топлинна енергия и др.).</p>
--	--	--	---	---

			<p>електроенергия. Пример в това отношение са ТЕЦ „Марица изток 1“ (МИ 1) и ТЕЦ „Марица изток 3“ (МИ 1). На това основание е необходимо да се прекратят договорите с тях. Сдружението посочва, че „Националната електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) изкупува цялата произведена от тях електроенергия, както и тази от възобновяеми източници, от което следва увеличаване размера на т.н. задължение към обществото, което всички потребители понасят -бизнесът, битовите и небитовите потребители.</p> <p>5. Държавата пряко да поеме изпълнението на националната политика за въглеродните емисии и компенсирането на резултатите от нея. Високата цена на емисиите прави българската електроенергетика неконкурентоспособна. Например, тъй-като ТЕЦ „Марица Изток 2“, която е в същия регион като МИ 1 и МИ 2, не може да си плати емисионните квоти, първо ѝ се увеличава цената на електроенергията за да достигне приблизително до тази на т.н. американски централи и второ, взема заеми от БЕХ ЕАД за закупуване на емисионни квоти. Този проблем стои за всички въглищни централи в страната. Цялата финансова тежест от неправилната емисионна политика понасят потребителите на електро- и</p>	
--	--	--	---	--

			<p>топлоенергия.</p> <p>5. Въвеждане на изключителен държавен монопол върху вноса и износа на електрическа енергия. Всички приходи от произвола в износа отиват в частни джобове, а загубите от вътрешните диспропорции в натуралния електроенергиен баланс са за сметка на джобовете на потребителите. Налице е тенденция цената на електроенергията на свободния пазар да се понижава спрямо тази на регулирания пазар. Една от причините, но не основната, е намаляване на потреблението.</p> <p>На следващо място сдружението поставя редица въпроси, свързани с положението в електроенергийния сектор като цяло, и по-конкретно тези, свързани с производството на електрическа енергия и формирането на нейната цена.</p> <p>6. Реорганизиране на работата на БНЕБ ЕАД като се прекратят манипулациите и безусловно се защитят интересите на участниците в нея. Една от неотложните задачи е създаването на клирингова структура. ГД „ДНЕС“ предлага то да създаде и администрира тази структура.</p>	
<p>адв. Върбан Йорданов Лилев, пълномощник на инж. Огнян Георгиев</p>	Няма конкретни посочени текстове	Няма конкретни предложени текстове	<p>В становището е посочено, че докладът към проекта на НИД на НРЦЕЕ не съдържа името на лицата, които са го изготвили, а само общ запис като изхождащ от съответните отдели. Според адв. Лилев са нарушени всички</p>	<p>Изложените аргументи са неправилни. Даденият пример с правилника на Народното събрание е неотнотосим, тъй като КЕВР е самостоятелен орган,</p>

<p>Винаров, представляващ БТП и НПО „Граждански контрол“</p>			<p>правни и морални норми, когато става въпрос за обществено обсъждане на проект за изменение на подзаконов нормативен акт. В тази връзка посочва, че в Правилника за работата на Народното събрание е включена процедурата „поименно гласуване“, а общите актове на Върховния касационен съд и Върховния административен съд започват със списъка на съдиите, които са ги гласували и с отбелязване кой от тях е бил против или на особено мнение. Според адв. Лилов посоченият порок на доклада води до неговата нищожност - тъй като следва да се приложи принципа <i>analogia iuris</i>, така, както са нищожни и неподписаните съдебни и административни актове. От горната нищожност следва, че не е спазена процедурата, която законодателят императивно е предвидил да предхожда общественото обсъждане.</p>	<p>чиито правомощия изрично са разписани в ЗЕ и Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация. Също така от протокола от проведено на 30.04.2020 г. закрито заседание на КЕВР, публикуван на интернет страницата ѝ, е видно кои членове на комисията са участвали в заседанието и съответно как всеки един от тях е гласувал.</p>
<p>„Топлофикация София“ ЕАД</p>	<p>Няма конкретни посочени текстове</p>	<p>Няма конкретни предложени текстове</p>	<p>„Топлофикация София“ ЕАД счита, че предвиденото изменение от 15% между определената прогнозна цена на природния газ спрямо постигнатата и прогнозната за остатъка от периода, което се приема като съществено за изменение на цените на топлината и електрическата енергия, създава твърде голям буфер, който е предпоставка за допълнителни ликвидни затруднения на топлофикационните дружества.</p>	<p>Предложението не се приема. Мотиви са изложени по-горе при неприемане на възраженията на „Топлофикация Разград“ АД по отношение на текста на разпоредбата на § 1, т. 16б В допълнение относно предложението</p>

			<p>Предлага с цел да бъде защитен в достатъчна степен интересът на топлофикационните дружества и да бъде избегнат потенциален ликвиден дефицит в сектора, този процент да бъде намален на 10%, като изменението предлагаме да се изчислява между определената прогнозна и постигнатата такава за съответния отчетен период, без в алгоритъма да бъде включвана прогнозната цена за оставащия срок на периода.</p>	<p>изменението да се изчислява между определената прогнозна цена и постигнатата такава за съответния отчетен период, без в алгоритъма да бъде включвана прогнозната цена за оставащия срок на периода, следва да се има предвид, че по този начин се нарушават интересите на клиентите за сметка на тези на топлофикационните дружества, тъй като историческите данни показват, че през зимните месеци пазарната цена на природния газ се увеличава, а през пролетните спада. Съгласно предложения от „Топлофикация София“ ЕАД алгоритъм, Комисията задължително ще следва да увеличава цените на електрическата и топлинната енергия от първи януари всяка година.</p>
--	--	--	---	---