



ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА В и К СЕКТОРА



Отдел „Ценово Регულიране и Бизнес Планове на В и К услуги“

Дирекция „Ценово Регულიране, Лицензии и Пазари“

2014 г.

Съдържание:

I. Въведение.....	4
II. Данни за В и К операторите към края на 2013 г.	8
III. Данни за В и К активи.....	10
IV. Технически показатели за качество на В и К услуги	11
4.1. Покритие с водоснабдителни услуги	11
Изводи:	11
4.2. Качество на питейната вода	12
Изводи:	13
4.3. Неносеща приходи вода във водоснабдителните системи.....	13
Фактурирана вода:	14
Изводи:	14
Неносеща приходи вода (НПВ):	15
Изводи:	15
Ниво на потребление	16
Изводи:	16
4.4. Аварии на водопроводната мрежа	17
Изводи:	18
4.5. Измерване на водни количества.....	19
Изводи:	22
4.6. Автоматизация на водоснабдителни обекти.	22
Изводи:	24
4.7. Аварии по канализационната система.....	24
Изводи:	25
V. Потребление на електрическа енергия.....	27
5.1. Разпределение на потреблението по услуги	27
5.2. Разлика в потреблението през 2012 г. спрямо 2011 г.....	27
5.3. Потребление по тип напрежение.....	28
5.4. Потребление за услугата „доставяне на вода на потребителите“ по тарифи.....	29
Изводи:	30
VI. Разпределение на разходи по услуги.....	32
6.1. Разходи за услугата „доставяне на вода на потребителите“	32
6.2. Разходи за услугата „отвеждане на отпадъчните води“	34
6.3. Разходи за услугата „пречистване на отпадъчните води“	36
Изводи:	38
VII. Събираемост на вземанията	39
Изводи:	39
VIII. Инвестиции	40
Изводи:	40
IX. Заключение.....	41
Приложение 1: Списък на В и К оператори в Република България	42

Списък на таблици:

Таблица 2.1: Разпределение на В и К операторите според структурата на капитала.....	8
Таблица 3.1: Активи по водопроводната мрежа	10
Таблица 3.2: Активи по канализационната мрежа	10
Таблица 4.1: Анализирани В и К оператори според структурата на капитала	11

Фигура 4.2.1: Изпълнение на проби по физико-химични и радиологични показатели	12
Фигура 4.2.2: Изпълнение на проби по микробиологични показатели	12
Фигура 4.3.1: Водни количества за 2012 г.	14
Фигура 4.3.2: Водни количества за 2010 - 2012 г.	14
Таблица 4.3.3: Минимални, средни и максимални стойности на НПВ за анализираните В и К оператори.....	15
Таблица 4.3.4: Потребление л/ж/д	16
Фигура 4.4.1: Разпределение на аварии по водопроводната мрежа	17
Фигура 4.4.2: Данни за аварии по водопроводната мрежа за периода 2010 – 2012 г.	17
Таблица 4.4.3: Стойности на съотношения между брой аварии и параметри на мрежата.....	18
Фигура 4.5.1: Брой водоизточници и брой монтирани водомери	20
Таблица 4.5.4: Референтни стойности при измерване на водоизточниците.....	20
Фигура 4.5.2: Брой населени места с измерване на вход	21
Таблица 4.5.6: Референтни стойности при измерване на вход населени места.....	21
Фигура 4.5.3: Брой СВО и брой водомери	22
Таблица 4.5.8: Референтни стойности при измерване на СВО	22
Фигура 4.6.1: Дял на ВПС с метна автоматика.....	23
Фигура 4.6.2: Дял на ПСПВ с АСУВ	23
Фигура 4.6.3: Дял на елементи на ВС с АСУВ	24
Таблица 4.6.4: Референтни стойности при автоматизация на обекти по ВС	24
Фигура 4.7.1: Аварии на канализационната мрежа	25
Таблица 5.1.1: Потребление на електроенергия за 2012 г. за 34 големи В и К оператори	27
Таблица 5.2.1: Потребление на електроенергия за 2012 г. спрямо 2011 г. за 34 големи В и К оператори.....	28
Таблица 5.3.1: Разпределение по тип нарежение	28
Таблица 5.3.2: Разпределение по тип нарежение и услуги.....	28
Таблица 5.4.1: Потребление на средно напрежение по тарифи и референтни стойности.....	29
Таблица 5.4.2: Потребление на ниско напрежение по тарифи и референтни стойности	30
Фигура 6.1.1: Разходи за услугата „доставяне на вода на потребителите“ по елементи	33
Таблица 6.1.2: Разходи за услугата „доставяне на вода на потребителите“ по елементи.....	33
Таблица 6.1.3: Променливи разходи за услугата „доставяне на вода на потребителите“ по елементи.....	34
Таблица 6.1.4: Референтни стойности на разходи към км мрежа.....	34
Фигура 6.2.1: Разходи за услугата „отвеждане на отпадъчните води“ по елементи.....	34
Фигура 6.2.2: Разходи за услугата „отвеждане на отпадъчните води“ по елементи.....	35
Фигура 6.2.2: Променливи разходи за услугата „отвеждане на отпадъчните води“ по елементи	35
Таблица 6.2.4: Референтни стойности на разходи към км мрежа.....	36
Фигура 6.3.1: Разходи за услугата „пречистване на отпадъчните води“ по елементи.....	36
Фигура 6.3.2: Разходи за услугата „пречистване на отпадъчните води“ по елементи.....	36
Фигура 6.3.3: Променливи разходи за услугата „пречистване на отпадъчните води“ по елементи.....	37
Таблица 6.3.4: Референтни стойности на разходи към млн.куб.м пречистена вода.....	37
Таблица 7.1: Референтни стойности на ниво на събираемост.....	39
Таблица 8.1: Общ обем инвестиции по услуги за периода 2009 – 2012 г.	40
Таблица 8.2: Разпределение на обема инвестиции според източници на финансиране	40

I. Въведение

[illegible][illegible][illegible][illegible]

፲ ፕላን ወይም ሌላ ምንም ዓይነት ምርመራ ላይ ሳይገባ፣ የሚገኝበትን የሥራ ስልጣን ለሌላ ሰው ማስተላለፍ ይቻላል። ለዚህም ምሳሌ፣ የሥራ ስልጣን ለሌላ ሰው ማስተላለፍ ይቻላል።

[illegible][illegible]

၎င်းတို့သည် လူမှုရေး၊ နိုင်ငံရေး၊ စီးပွားရေးနှင့် ပတ်သက်သည့် အခွင့်အလမ်းများကို မရရှိနိုင်ခြင်းကြောင့် လူမှုရေးနှင့် နိုင်ငံရေး တည်ငြိမ်စေရန် အထောက်အကူပြုရန် ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် အောက်ဖော်ပြပါ အချက်များကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားခဲ့ပါသည်။

[illegible]

Направените изводи могат да се синтезират, както следва:

- [illegible]

0.555. $\text{das t}^{\text{h}}\text{ash}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}} \text{ 00 h0 b}^{\text{h}} \text{ h}^{\text{h}} \text{ t}^{\text{h}}\text{g}^{\text{h}} \text{ f0h}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}} \text{ f}^{\text{h}}. \text{ r d}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{0h}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}} \text{ h}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}} \text{ 0}^{\text{h}}\text{t}^{\text{h}}\text{sd}^{\text{h}} \text{ w}^{\text{h}}\text{t}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{t}^{\text{h}}\text{0}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{0h}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{s}, \text{ f}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}}\text{g}^{\text{h}} \text{ h}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{s} \text{ d}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{0h}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{s} \text{ d}^{\text{h}}\text{d}^{\text{h}}\text{s} \text{ l0}^{\text{h}} \text{ f}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}} \text{f}^{\text{h}}\text{t}^{\text{h}}\text{t}^{\text{h}}\text{0}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}} \text{ l}^{\text{h}}\text{z}^{\text{h}} \text{ f}^{\text{h}}\text{h}^{\text{h}} \text{d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}\text{t}^{\text{h}}\text{s} \text{ t}^{\text{h}}\text{sd}^{\text{h}} \text{ d}^{\text{h}}\text{f}^{\text{h}}.$

- [illegible]

II. Данни за В и К операторите към края на 2013 г.

Խիմիայի և ֆիզիկայի դժվարագույն խնդիրներից մեկը [1. Երկրի միջին խտությունը](#) է, որի համար հարկ է լինում հաշվարկել Երկրի խտությունը՝ հաշվառելով Երկրի ծավալը, զանգվածը, ինքնաշենքը և Երկրի ծանցը:

Структура на капитала	Част
100% на чуждестранен капитал	14
51% на чуждестранен капитал, 49% собствено	15
77,10% собствено, 22,90% на чуждестранен капитал	1
52% собствено, 48% собствено	1
100% собствено	24
100% собствено	8
ОБЩО	63

Таблица 2.1: Разпределение на B и K операторите според структурата на капитала

информацията, необходима за удължаване на настоящия регулаторен период на одобрените бизнес планове за развитието на дейността на В и К операторите до 31.12.2015 г., <http://www.dker.bg>.

Глава единадесета "а" Управление, планиране и изграждане на В и К системи. Предоставяне на В и К услуги. Единна информационна система за В и К услуги. Регистриране на асоциации по В и К и на В и К оператори (нова - дв, бр. 47 от 2009 г., в сила от 24.09.2009 г.) от Закон за водите и Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ бр. 103 от 29.11.2013 г.)

[illegible]

III. Данни за В и К активи

Учлениците на водопроводната мрежа са 42.1 дс, а на канализационната мрежа са 47.1 дс. Водопроводната мрежа е с обща дължина 73.626 км, а канализационната мрежа е с обща дължина 9.726 км.

Финансов тип състояние	Г. Н.	Г. Общ
1. У. 1	БГ	47
1.1. У.	БГ	3 718
Г. 1.1. У. 1.1. У.	БГ	25 385
Г. 1.1. У. 1.1. У. 1.1. У.	БГ	48 241
Общо водопроводна мрежа	км	73 626
У. 1.1. У.	БГ	2 110 818
1.1. У. 1.1. У.	БГ	8 033
1.1. У. 1.1. У. 1.1. У.	БГ	2 662
1.1. У. 1.1. У. 1.1. У. 1.1. У.	БГ	2 223 203
1.1. У. 1.1. У. 1.1. У. 1.1. У. 1.1. У.	БГ	13 839

Таблица 3.1: Активи по водопроводната мрежа

Финансов тип състояние	Г. Н.	Г. Общ
1. У. 1	БГ	55
1.1. У.	БГ	107
Канализационна мрежа	км	9 726
СКО	БГ	563 563
1.1. У. 1.1. У. 1.1. У. 1.1. У.	БГ	2 116

Таблица 3.2: Активи по канализационната мрежа

IV. Технически показатели за качество на В и К услуги

Фигурата на доклада е разделена на две части: първата част е разделена на две части, а втората част е разделена на две части. В първата част са представени данните за техническите показатели за качество на В и К услуги, а във втората част са представени данните за техническите показатели за качество на В и К услуги.

Структура на капитала	Част
100% на частите в капитала	14
51% на частите в капитала, 49% на частите в капитала	15
77,10% на частите в капитала, 22,90% на частите в капитала	1
52% на частите в капитала, 48% на частите в капитала	1
100% на частите в капитала	11
100% на частите в капитала	0
ОБЩО	42

Таблица 4.1: Анализираните В и К операторите според структурата на капитала

4.1. Покритие с водоснабдителни услуги

Горната част на доклада за 2012 г. е разделена на две части: първата част е разделена на две части, а втората част е разделена на две части. В първата част са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги, а във втората част са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги.

Горната част на доклада за 2011 г. е разделена на две части: първата част е разделена на две части, а втората част е разделена на две части. В първата част са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги, а във втората част са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги.

Въпреки това, в първата част на доклада за 2012 г. са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги, а във втората част са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги.

В първата част на доклада за 2012 г. са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги, а във втората част са представени данните за покритието с водоснабдителни услуги.

Изводи:

В и К операторите следва да докладват общо население в техните обособени територии в съответствие с данните на НСИ за съответните области, общини и населени места.

4.2. Качество на питейната вода

Утежливяващ факт е фактът, че в периода 2010-2012 г. в България са извършени общо 152 441 физико-химични и радиологични проби, от които 49 715 са отговорили на нормативните изисквания, което представлява 32,6%.



Фигура 4.2.1: Изпълнение на проби по физико-химични и радиологични показатели

Въпреки това, в периода 2010-2012 г. са извършени общо 152 441 физико-химични и радиологични проби, от които 49 715 са отговорили на нормативните изисквания, което представлява 32,6%.

Утежливяващ факт е фактът, че в периода 2010-2012 г. в България са извършени общо 152 441 физико-химични и радиологични проби, от които 49 715 са отговорили на нормативните изисквания, което представлява 32,6%.



Фигура 4.2.2: Изпълнение на проби по микробиологични показатели

Въвеждане на допълнителни пунктове за хлориране / дезинфекция на питейната вода;

Реконструкция и рехабилитация на съществуващи станции / пунктове за пречистване / хлориране / дезинфекция на питейната вода;

Преустановяване използването на водоизточници с недобро качество на суровата вода;

Реконструкция на водопроводната мрежа с цел подобряване на хидравличните параметри (склучване на мрежата);

Реконструкция / оптимизация на водопроводната мрежа с цел намаляване на аварийни събития, непланирани спирания на водоподаването, инфилтрация и други.

4.3. Неносеща приходи вода във водоснабдителните системи

Въвеждане на допълнителни пунктове за хлориране / дезинфекция на питейната вода;

Реконструкция и рехабилитация на съществуващи станции / пунктове за пречистване / хлориране / дезинфекция на питейната вода;

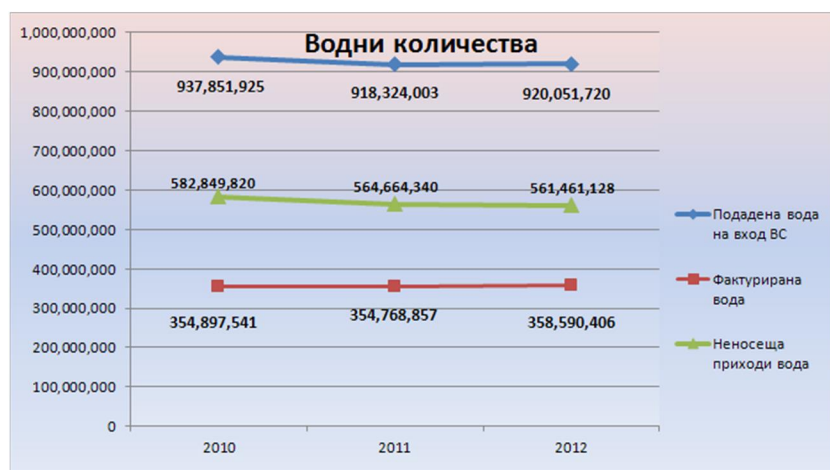
Преустановяване използването на водоизточници с недобро качество на суровата вода;

Реконструкция на водопроводната мрежа с цел подобряване на хидравличните параметри (склучване на мрежата);

Реконструкция / оптимизация на водопроводната мрежа с цел намаляване на аварийни събития, непланирани спирания на водоподаването, инфилтрация и други.



Фигура 4.3.1: Водни количества за 2012 г.



Фигура 4.3.2: Водни количества за 2010 -2012 г.

Фактурирана вода:

Изводи:

В и К операторите, отчели намаление на фактурираната вода през 2012 г. следва да изготвят детайлен анализ на причините за намаленото фактурирано количество.

Желателно е всички В и К оператори да изготвят анализ на управление на търговския си цикъл, включително:



- *Анализ на демографските тенденции - данни за промяна бройките на население в съответните области, общини и населени места от обособените им територии от НСИ;*
- *Анализ на потреблението на клиентите тип стопански потребители (търговски, промишлени, индустриални) – разлики в брой потребители, индивидуално потребление, анализ на големите потребители;*
- *Анализ на потреблението на клиентите тип население – за всяко населено място, съпоставяне с данните за население, отчитане на сезонни разлики в потребление, отчитане на конкретни метеорологични условия и други;*
- *Реално проучване на потреблението на отделни консуматори на терен – чрез устройства за заснемане профила на потребление (логери);*
- *Анализ на водомерното стопанство (общи водомери) – създаване и актуализиране на база данни за общите водомери, анализ и приоритизиране по определени критерии;*
- *Контрол върху процеса по отчитане на водомери;*
- *Контрол върху процеса по пренос на данни за отчетено потребление към системата за инкасо / фактуриране;*
- *Съпоставяне на данните за отчетено и фактурирано потребление.*

Неносеща приходи вода (НПВ):

Фигура 4.3.3.1 е даваща представа за разпределението на IB-NET (%); (Фигура 4.3.3.2 дава представа за разпределението на IB-NET по общини и области); Фигура 4.3.3.3 дава представа за разпределението на IB-NET по общини и области за 2012 г. и за 2011 г.:

Област / община	%	Фигура 4.3.3.2	Фигура 4.3.3.3
Област София	8.27%	0.502	0.023
Област Варна	57.70%	18.788	0.627
Област Пловдив	85.35%	77.276	2.657

Таблица 4.3.3: Минимални, средни и максимални стойности на НПВ за анализирани оператори

Във всички случаи, при анализ на данните за разпределението на IB-NET, се наблюдава тенденция за намаляване на разпределението на IB-NET в областите, които са с по-висока концентрация на населени места. Това се дължи на факта, че в областите с по-висока концентрация на населени места, общините са по-малко, а в областите с по-ниска концентрация на населени места, общините са по-големи. Това означава, че в областите с по-висока концентрация на населени места, общините са по-малко, а в областите с по-ниска концентрация на населени места, общините са по-големи. Това означава, че в областите с по-висока концентрация на населени места, общините са по-малко, а в областите с по-ниска концентрация на населени места, общините са по-големи.

Изводи:

Редица В и К оператори отчитат стойности над средното и в трите категории индикатори, поради което е необходимо да изготвят анализ на отделните водоснабдителни системи / населени места, да идентифицират критичните части от системата с най-високи нива на загуби (при отчитане и на трите индикатора), и

да изготвят детайлен план за действие. Особено е важно това за системите с помпажно захранване, с висока честота / гъстота на аварии и/или високи нива на търговски загуби.

Практиката отдавна познава добрите инженерни практики за подобряване управлението на водоснабдителните системи – въвеждане на системи за СКАДА, телеметрия и диспечеризация; измерване на водни количества на вход/изход основни обекти по системата (пречиствателни и помпени станции, резервоари, ключови точки), зонирание, управление на налягането, контрол върху експлоатационните практики, контрол върху управлението на търговския цикъл, и други.

Ниво на потребление

Нивото на потребление на вода в жилищните зони е по-високо от това в промишлените зони. Това се дължи на по-високия дял на водата, използвана за санитарни нужди, както и на по-високия дял на водата, използвана за напояване на растенията.

1. Източник на вода	л/ж/д
Източник на вода	46.000
Източник на вода	119.153
Източник на вода	209.742

Таблица 4.3.4: Потребление л/ж/д

Източникът на вода е по-високо от това в промишлените зони. Това се дължи на по-високия дял на водата, използвана за санитарни нужди, както и на по-високия дял на водата, използвана за напояване на растенията. Източникът на вода е по-високо от това в промишлените зони. Това се дължи на по-високия дял на водата, използвана за санитарни нужди, както и на по-високия дял на водата, използвана за напояване на растенията.

Източникът на вода е по-високо от това в промишлените зони. Това се дължи на по-високия дял на водата, използвана за санитарни нужди, както и на по-високия дял на водата, използвана за напояване на растенията.

Изводи:

Отново се наблюдават големи диапазони между минимални, средни и максимални стойности. Някои В и К оператори отчитат потребление л/ж/д, което не съответства на стойностите на други аналогични компании. Необходимо е извършването на допълнителни анализи в тази насока, тъй като липсват официални статистически данни за реално потребление на домакинства в л/ж/д, така че на този етап не може да се анализира доколко посочените данни са представителни.

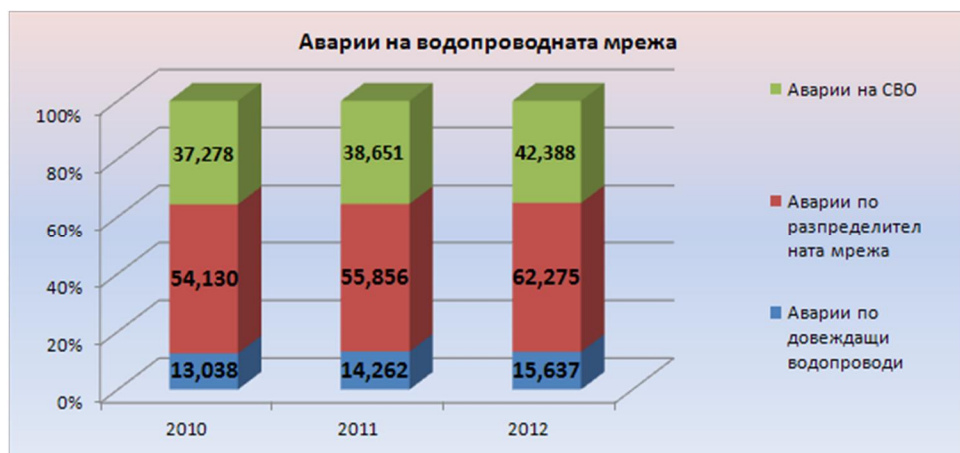
4.4. Аварии на водопроводната мрежа

Горната таблица е разделена на две части, в които са представени данните за аварии на водопроводната мрежа и аварии на довеждащи водопроводи. Данните за аварии на водопроводната мрежа са представени в таблица 4.4.1:



Фигура 4.4.1: Разпределение на аварии по водопроводната мрежа

Горната таблица е разделена на две части, в които са представени данните за аварии на водопроводната мрежа и аварии на довеждащи водопроводи. Данните за аварии на водопроводната мрежа са представени в таблица 4.4.2:



Фигура 4.4.2: Данни за аварии по водопроводната мрежа за периода 2010 – 2012 г.

Важно е да се отбележи, че в 2012 г. броят на аварията е по-висок от 2011 г., а именно:

- Фактът, че броят на аварията е по-висок от 2011 г., е 1,375 бр. (9.64%);
- Фактът, че броят на аварията е по-висок от 2011 г., е 6,419 бр. (11.49%);
- Фактът, че броят на аварията е по-висок от 2011 г., е 3,737 бр. (9.67%).



Фигура 4.5.1: Брой водоизточници и брой монтирани водомери

$t_j \stackrel{w}{\sim} t_i$ if t_i and t_j are in the same $\mathcal{C}$ -class of $\mathcal{C}$ and t_i is not in the same $\mathcal{C}$ -class of $\mathcal{C}$ as t_j .

R Ldž tē Otā dOoSHSdLlssudžvč	J tas? oSHSdž tef / Btas? oSHSdLlssudžvč
f čdčdžQldžOfjps? dšfjls	0.000
H tē H dčOfjps? dšfjls	0.394
f Č fñjdžQldžOfjps? dšfjls	1.300

Таблица 4.5.2: Референти стойности при измерване на водоизточници

- [illegible]



Фигура 4.5.5: Брой СВО и брой водомери

Таблица 4.5.6: Референтни стойности при измерване на СВО

Регистрирано отклонение	Средна стойност на отклоненията
Общи водомери на отклонения	0.670
Общ брой водопроводни отклонения	1.041
Общ брой водопроводни отклонения	1.734

Таблица 4.5.6: Референтни стойности при измерване на СВО

Измерването на СВО е изключително важно за определяне на реалното състояние на водоснабдителната мрежа. Измерването на СВО е изключително важно за определяне на реалното състояние на водоснабдителната мрежа.

Изводи:

Необходимо е детайлен анализ на В и К операторите по отношение на измерването на добита сурова вода от водоизточниците, като бъде направено разграничение между основните водоизточници и тяхното измерване, респективно измерването на второстепенни и резервни водоизточници. С приоритет следва да се реализира измерване при основните водоизточници.

По същия начин трябва да бъде разграничено измерването на вход населени места над 2 000 жители, което е значително по-приоритетно, и поетапното измерване на по-малките населени места.

Данните подадени за измерване на СВО показват много добри стойности, но същите подлежат на по-детайлен анализ.

4.6. Автоматизация на водоснабдителни обекти

Автоматизацията на водоснабдителните обекти е изключително важна за определяне на реалното състояние на водоснабдителната мрежа.



- Брой ВПС (водоснабдителни помпени станции) с местна автоматика спрямо общ брой ВПС
- Брой ПСПВ (пречиствателни станции за питейни води) с изградена АСУВ (автоматизирана система за управление) спрямо общ брой ПСПВ
- Брой елементи на водоснабдителната система с АСУВ спрямо общ брой елементи на ВС.

Горните фигури са от Доклада 4.6.1, 4.6.2 и 4.6.3:



Фигура 4.6.1: Дял на ВПС с местна автоматика



Фигура 4.6.2: Дял на ПСПВ с АСУВ



Фигура 4.6.3: Дял на елементи на ВС с АСУВ

фактор	1. етап	2. етап	3. етап
фактор	фактор / фактор	фактор / фактор	фактор / фактор
фактор	0,000	0,000	0,000
фактор	0,849	0,448	0,313
фактор	1,000	1,000	1,000

Таблица 4.6.4: Референтни стойности при автоматизация на обекти по ВС

Изводи:

Данните за автоматизация на обектите по водоснабдителната система отново показват сериозни проблеми. Липсата на автоматизация води до недобро управление на тези обекти, което пряко рефлектира върху загуби на вода, повишено потребление на електроенергия и други неефективности.

Анализите в тази сфера ще бъдат продължени и детайлизирани, като ще бъдат разгледани конкретните параметри на типа автоматизация и диспечеризация на отделните обекти и тип системи. От изключително важно значение е обхващането със системи СКАДА на всички основни обекти (пречиствателни и помпени станции), автоматизирането на връзката между помпени станции и резервоари и/или водопроводни мрежи, и поетапното обхващане на всички обекти по водоснабдителните мрежи.

Допълнително ще бъде прецизирана информацията докладвана от В и К операторите по показател съотношение на елементи на ВС с АСУВ спрямо общ брой елементи на ВС.

4.7. Аварии по канализационната система



Фигура 4.7.1: Аварии на канализационната мрежа

Изводи:

Данните за брой аварии на канализационната мрежа показват увеличение през отчетния период 2010 – 2012 г., по аналог с данните за водопроводните мрежи. Необходим е допълнителен анализ на случващото се в канализационните мрежи, доколкото основния фокус на повечето от В и К операторите е насочен предимно към водопроводните мрежи, а към канализационните се отделя сравнително малко внимание и ресурс.

Допълнително следва да се има в предвид, че към момента липсва единна стандартизация и класификация на различните събития възникващи в канализационната мрежа, респективно определянето им като аварии свързани с техническите и/или хидравлични параметри на мрежата, и събития причинени от човешка дейност или намеса. Основните причини за възникване на аварии по канализационната мрежа са:

- Аварии причинени от недостатъчен капацитет на канала (например претоварване при дъжд);
- Счупване на канала (конструктивни проблеми);
- Проблеми причинени от навлизане на корени на дървета в канала (води до разпукване на канала);
- Създаване на наноси в канала, което намалява хидравличните параметри (обикновено в резултат на изхвърляните в канала отпадни води и боклуци, често в резултат от липса на адекватна периодична профилактика и чистене на каналите);
- Аварии на СКО, причинени от различни фактори;
- Аварии по канал / СКО, причинени от човешка дейност (например изхвърляне на различни твърди отпадъци в мрежата, водещи до запушване на каналите).

Необходимо е провеждането на допълнителни анализи в тази сфера, и създаването на единна методология.

V. Потребление на електрическа енергия

5.1. Разпределение на потреблението по услуги

Потреблението на електрическа енергия в България е разделено на две групи: за домакински и за индустриални нужди. В тази глава ще разгледаме потреблението на електрическа енергия за домакински нужди.

- Доставка на вода на потребителите;
- Отвеждане на отпадъчните води;
- Пречистване на отпадъчните води;
- Доставка на вода за друг ВиК оператор;
- Доставка на непитейна вода.

Общото потребление на електрическа енергия в България за 2012 г. е 34 100 000 МВтч. Това е с 1,2% по-малко от потреблението за 2011 г. (34 400 000 МВтч).

В България са регистрирани 33 (2) електроенергийни компании (ЕЕК): 26 ЕЕК са с общо население над 100 000 души, а останалите 7 ЕЕК са с население под 100 000 души. Общото население на страната е 7 500 000 души. Това означава, че средно на човек в България падат 4,5 МВтч електроенергия годишно.

Годишното потребление на електрическа енергия за 2012 г. е представено в следната таблица:

Услуга	2012 г., МВтч	%
Доставяне	522,188,216	85.23%
За домакински нужди	11,743,107	1.92%
За индустриални нужди	74,732,231	12.20%
За транспортни нужди	3,234,961	0.53%
За други нужди	808,692	0.13%
Общо потребление, МВтч	612,707,207	100.00%

Таблица 5.1.1: Потребление на електроенергия за 2012г. за 34 големи ВиК оператори

В България са регистрирани 33 (2) електроенергийни компании (ЕЕК): 26 ЕЕК са с общо население над 100 000 души, а останалите 7 ЕЕК са с население под 100 000 души. Общото население на страната е 7 500 000 души. Това означава, че средно на човек в България падат 4,5 МВтч електроенергия годишно.

5.2. Разлика в потреблението през 2012 г. спрямо 2011 г.

Общото потребление на електрическа енергия в България за 2012 г. е 34 100 000 МВтч. Това е с 1,2% по-малко от потреблението за 2011 г. (34 400 000 МВтч).

Услуга	2012г.,€1 кV	%	2011г.,€1 кV	%	Г.О.д.к.О	Г.О.д.к.О %
Доставяне на вода	522,188,21	85.23%	513,259,471	84.65%	8,928,745	1.74%
Г.О.д.к.О на вода	11,743,107	1.92%	12,234,633	2.02%	-491,527	-4.02%
Г.О.д.к.О на електроенергия	74,732,231	12.20%	76,698,694	12.65%	-1,966,463	-2.56%
Г.О.д.к.О на отопление	3,234,961	0.53%	3,383,090	0.56%	-148,129	-4.38%
Г.О.д.к.О на други услуги	808,692	0.13%	751,972	0.12%	56,720	7.54%
Общо потребление, кVч	612,707,20	100.00%	606,327,861	100.00%	6,379,346	1.05%

Таблица 5.2.1: Потребление на електроенергия за 2012г спрямо 2011г.. за 34 големи ВиК оператори

Г.О.д.к.О на вода е 1.74% по-високо от 2011г. Г.О.д.к.О на електроенергия е 2.56% по-ниско от 2011г. Г.О.д.к.О на отопление е 4.38% по-ниско от 2011г. Г.О.д.к.О на други услуги е 7.54% по-високо от 2011г. Общото потребление е 1.05% по-високо от 2011г.

5.3. Потребление по тип напрежение

Г.О.д.к.О на вода е 1.74% по-високо от 2011г. Г.О.д.к.О на електроенергия е 2.56% по-ниско от 2011г. Г.О.д.к.О на отопление е 4.38% по-ниско от 2011г. Г.О.д.к.О на други услуги е 7.54% по-високо от 2011г. Общото потребление е 1.05% по-високо от 2011г.

Г.О.д.к.О на вода	2012г.,€1 кV	%	Всичко
Г.О.д.к.О на вода	280,293,059	45.75%	34
Г.О.д.к.О на електроенергия	320,268,061	52.27%	32
Г.О.д.к.О на отопление	12,146,087	1.98%	2
Общо потребление	612,707,207	100.00%	

Таблица 5.3.1: Разпределение по тип напрежение

Г.О.д.к.О на вода е 45.75% от общото потребление, Г.О.д.к.О на електроенергия е 52.27% от общото потребление, Г.О.д.к.О на отопление е 1.98% от общото потребление.

Г.О.д.к.О на вода е 45.75% от общото потребление, Г.О.д.к.О на електроенергия е 52.27% от общото потребление, Г.О.д.к.О на отопление е 1.98% от общото потребление.

Услуга	Г.О.д.к.О на вода	%	Г.О.д.к.О на електроенергия	%	Г.О.д.к.О на отопление	Г.О.д.к.О на други услуги
Г.О.д.к.О на вода	267,721,748	95.51%	254,466,468	79.45%		522,188,216
Г.О.д.к.О на електроенергия	5,454,621	1.95%	6,232,827	1.95%		11,687,449
Г.О.д.к.О на отопление	6,384,264	2.28%	56,257,539	17.57%	12,146,087	74,787,889
Г.О.д.к.О на други услуги	137,710	0.05%	3,097,251	0.97%		3,234,961
Г.О.д.к.О на вода	594,717	0.21%	213,976	0.07%		808,692
ОБЩО	280,293,059	100.00%	320,268,061	100.00%	12,146,087	612,707,207
Дял от общото	45.75%		52.27%		1.98%	100.00%

Таблица 5.3.2: Разпределение по тип напрежение и услуги

Г.О.д.к.О на вода е 45.75% от общото потребление, Г.О.д.к.О на електроенергия е 52.27% от общото потребление, Г.О.д.к.О на отопление е 1.98% от общото потребление.

[illegible]

5.4. Потребление за услугата „доставяне на вода на потребителите“ по тарифи

[illegible]

- *Върхова тарифа*
- *Дневна тарифа (сумирано за три и две скали)*
- *Нощна тарифа (сумирано за три и две скали)*
- *Една скала*

r Oadzi ə bədzıd 5.4.1 d 5.4.2 tıs Oad te O tıj hı dı dı ss d O tıstıg bđ dı d O fıj Hd s
d d fıt d O tı x j dı tıs lı tısoı bəw d.

1 ts tsj v d j d j j f ts tsj f ts tsj f	Средно напряжение, кВтч	Средно напряжение, %	f ts tsj d j d j d j d j нвч	ts tsj tsj d j d j d j нвч	f ts tsj d j d j d j d j нвч
в т.ч. Върхова	47 020 255	18,5%	0,00%	15,74%	25,88%
в т.ч. Дневна	105 834 366	41,6%			
в т.ч. Нощна	101 602 197	39,9%	29,28%	42,52%	75,28%
в т.ч. Една скала	9 650	0,0%			
f ts tsj f	254 466 468	100,0%			

Таблица 5.4.1: Потребление на средно напрежение по тарифи и референтни стойности

[illegible][illegible]

Тарифна зона	Ниско напрежение, кВтч	Ниско напрежение, %	Електроенергия на човек	Водоснабдителна система	Водоснабдителна система
в т.ч. Върхова	36 244 472	13,5%	0,00%	12,45%	22,69%
в т.ч. Дневна	124 423 280	46,5%			
в т.ч. Нощна	97 445 832	36,4%	19,16%	36,21%	55,23%
в т.ч. Една скала	9 608 164	3,6%			
Всичко	267 721 748	100,0%			

Таблица 5.4.2: Потребление на ниско напрежение по тарифи и референтни стойности

Горната таблица показва, че ниското напрежение представлява 13,5% от общото потребление на електроенергия в сектора. Водоснабдителните системи представляват 12,45% от общото потребление на електроенергия, а водоснабдителните системи – 22,69%.

Водоснабдителните системи представляват 36,4% от общото потребление на електроенергия в сектора. Водоснабдителните системи представляват 36,21% от общото потребление на електроенергия, а водоснабдителните системи – 55,23%.

Изводи:

Необходимо е В и К операторите да направят сериозни анализи на своето потребление на електроенергия, на причините за неговото повишаване (там където се наблюдава такова), и да изготвят детайлни планове за повишаване на енергийната ефективност, включително автоматизация на системи и обекти, и намаляване на потреблението на вода (за помпажните системи).

От така представените данни се вижда, че В и К операторите имат възможности за оптимизация на потреблението на електроенергия чрез оптимизиране на потреблението на Върхова и Нощна тарифи, разбира се доколкото това е възможно при съществуващите водоснабдителни системи и процеси. Доколкото повишено потребление на Върхова тарифа и/или понижено потребление на Нощна тарифа показва по-малка степен на автоматизация и оптимизация в работата на обектите спрямо В и К операторите с по-добри стойности, тези В и К оператори със стойности под и/или над средните за сектора трябва да изготвят планове за поетапно подобряване в тази насока.

След либерализирането на пазара на електроенергия средно напрежение от средата на 2013 г., В и К операторите следва да излязат на свободния пазар при което ще могат да постигнат по-изгодни финансови условия за цена на доставката. ДКЕВР неколкостранно информира В и К операторите за необходимостта от провеждане на обществени поръчки за доставка на електрическа енергия – средно напрежение, с

оглед либерализирането на пазара. В качеството си на национален регулатор на цени и качество на В и К услуги, ДКЕВР няма да приеме за регулаторни цели сключването на договори за доставка на електроенергия от доставчик от последна инстанция от В и К операторите, и няма да одобрява генерирания от това по-висок разход в цената на В и К услугите.

Отчитайки факта, че 52% от общото потребление на електроенергия при доставяне на питейна вода е на средно напрежение, излизането на свободния пазар за В и К операторите може да генерира необходимата оптимизация на ресурс.

VI. Разпределение на разходи по В и К услуги

1. Така от общите разходи за водоснабдяване и канализация са изключени:

- Доставка на вода на потребителите;
- Отвеждане на отпадъчните води;
- Пречистване на отпадъчните води.

2. Разходите за водоснабдяване и канализация са разделени на две групи: разходи за водоснабдяване и разходи за канализация. Разходите за водоснабдяване са разделени на две групи: разходи за водоснабдяване и разходи за канализация.

3. Разходите за водоснабдяване са разделени на две групи: разходи за водоснабдяване и разходи за канализация.

- Разходи за материали;
- Разходи за външни услуги;
- Разходи за амортизации;
- Разходи за възнаграждения;
- Разходи за осигуровки;
- Други разходи;
- Разходи за текущ ремонт.

4. Разходите за канализация са разделени на две групи: разходи за канализация и разходи за водоснабдяване. Разходите за канализация са разделени на две групи: разходи за канализация и разходи за водоснабдяване.

- Разходи за материали (вкл. разходи за обеззаразяване, коагуланти, флокуланти, лабораторно-технологични комплекси и електроенергия за технологични нужди);
- Разходи за външни услуги (вкл. разходи за доставка на вода от друг доставчик, за ползване на водни обекти, за заустване и за регулиране).

5. Разходите за водоснабдяване са разделени на две групи: разходи за водоснабдяване и разходи за канализация. Разходите за водоснабдяване са разделени на две групи: разходи за водоснабдяване и разходи за канализация.

6.1. Разходи за доставка на вода на потребителите

6.1.1. Разходите за доставка на вода на потребителите са разделени на две групи: разходи за доставка на вода на потребителите и разходи за канализация.



Фигура 6.1.1: Разходи за доставка на питейна вода по елементи

Разходи по икономически елементи	Български	%	Английски / гръцки / руски
Разходи за материали	92,181	24.40%	1.252
Разходи за външни услуги	58,536	15.49%	0.795
Разходи за амортизации	42,362	11.21%	0.575
Разходи за възнаграждения	105,695	27.97%	1.436
Разходи за осигуровки	32,522	8.61%	0.442
Други разходи	5,040	1.33%	0.068
Разходи за текущ ремонт	41,508	10.99%	0.564
ОБЩО РАЗХОДИ	377,844	100%	5.132
в т.ч. променливи разходи	95,524	25.28%	1.297

Таблица 6.1.2: Разходи за доставка на питейна вода по елементи

[illegible]

† Qlf tē hī dī dī ss dē ftsdī tsdī dī ssī w stādī tē dī ftsdī dī dī dī tē dī tshdī jī ftsī sū dī sē
bō dī yō 6.1.3:

Видове разходи	Σφδκδδ	%	Σφδκδδ / δρδλ η Οδδλ
Ματεριαλι	67,331	70.49%	0.914
- за обеззаразяване	1,667	1.75%	0.023
- за коагуланти	196	0.21%	0.003
- за флокуланти	2	0.00%	0.000
- за ЛТΚ	345	0.36%	0.005

- електроенергия за технол. нужди	65,121	68.17%	0.884
Разходи за външни услуги	28,192	29.51%	0.383
- разходи за доставяне от др. доставчик	10,268	10.75%	0.139
- за регулиране	1,754	1.84%	0.024
- за ползване на водни обекти	16,112	16.87%	0.219
- за заустване	12	0.01%	0.000
- за опазване на околната среда	47	0.05%	0.001
Променливи разходи	95,524	100.00%	1.297

Таблица 6.1.3: Променливи разходи за доставка на питейна вода по елементи

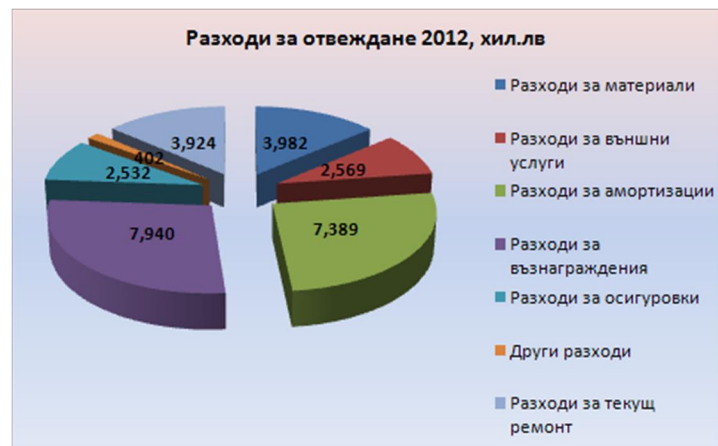
Услугите за доставка на питейна вода са предоставяни от ДКЕВР на потребителите. Разходите за доставка на питейна вода са разделени на променливи и фиксирани. Променливите разходи са свързани с консумацията на електроенергия, вода и други ресурси, необходими за доставката на питейна вода. Фиксирани разходи са свързани с амортизацията на съоръженията, които се използват за доставка на питейна вода.

хил.лв / мрежа км.	ф. разходи	в т.ч. ндс	ф. общо
Разходи за материали	0.114	1.216	3.207
Разходи за външни услуги	0.121	0.658	4.041
Разходи за амортизации	0.086	0.475	2.327
Разходи за възнаграждения	0.564	1.459	2.937
Разходи за осигуровки	0.107	0.457	1.286
Други разходи	0.009	0.086	0.352
Разходи за текущ ремонт	0.000	0.428	1.868
ОБЩО Разходи	1.029	4.779	11.431

Таблица 6.1.4: Референтни стойности на разходи към км мрежа

6.2. Разходи за отвеждане на отпадъчните води

Разходите за отвеждане на отпадъчните води са разделени на променливи и фиксирани. Променливите разходи са свързани с консумацията на електроенергия, вода и други ресурси, необходими за отвеждането на отпадъчните води. Фиксирани разходи са свързани с амортизацията на съоръженията, които се използват за отвеждане на отпадъчните води.



Фигура 6.2.1: Разходи за отвеждане на отпадъчни води по елементи

Разходи по икономически елементи	Български лев	%	Български лев / кубичен метър
Разходи за материали	3,982	13.86%	0.409
Разходи за външни услуги	2,569	8.94%	0.264
Разходи за амортизации	7,389	25.71%	0.760
Разходи за възнаграждения,	7,940	27.63%	0.816
Разходи за осигуровки	2,532	8.81%	0.260
Други разходи	402	1.40%	0.041
Разходи за текущ ремонт	3,924	13.65%	0.403
ОБЩО РАЗХОДИ	28,737	100.00%	2.955
в т.ч. променливи разходи	2,457	8.55%	0.253

Фигура 6.2.2: Разходи за отвеждане на отпадъчни води по елементи

Във водоснабдителния сектор разходите за отвеждане на отпадъчни води са значително по-високи от разходите за водоснабдяване. Това се дължи на високите разходи за електроенергия за технологични нужди, за външни услуги и за амортизации. В К сектора разходите за отвеждане на отпадъчни води са значително по-ниски от разходите за водоснабдяване. Това се дължи на ниските разходи за електроенергия за технологични нужди, за външни услуги и за амортизации.

Във водоснабдителния сектор разходите за отвеждане на отпадъчни води са значително по-високи от разходите за водоснабдяване. Това се дължи на високите разходи за електроенергия за технологични нужди, за външни услуги и за амортизации.

Видове разходи	Български лев	%	Български лев / кубичен метър
Материали	1,941	79.02%	0.200
- за обеззаразяване	9	0.35%	0.001
- за коагуланти	1	0.04%	0.000
- за флокуланти	0	0.00%	0.000
- за ЛТК	26	1.06%	0.003
- електроенергия за технол. нужди	1,906	77.58%	0.196
Разходи за външни услуги	515	20.98%	0.053
- разходи за доставяне от др. доставчик			
- за регулиране	97	3.96%	0.010
- за ползване на водни обекти	3	0.12%	0.000
- за зауставане	408	16.61%	0.042
- за опазване на околната среда			
Променливи разходи	2,457	100.00%	0.253

Фигура 6.2.2: Променливи разходи за отвеждане на отпадъчни води по елементи

Във водоснабдителния сектор разходите за отвеждане на отпадъчни води са значително по-високи от разходите за водоснабдяване. Това се дължи на високите разходи за електроенергия за технологични нужди, за външни услуги и за амортизации.

<i>хил.лв / мрежа км</i>	<i>£ dcd[dGdzd]</i>	<i>u tē ndz</i>	<i>£ G fng[dGdzd]</i>
Разходи за материали	0.000	0.351	1.551
Разходи за външни услуги	0.051	0.220	0.505
Разходи за амортизации	0.000	0.581	1.551
Разходи за възнаграждения,	0.150	0.820	1.958
Разходи за осигуровки	0.039	0.282	0.609
Други разходи	0.000	0.049	0.151
Разходи за текущ ремонт	0.000	0.193	1.171
ОБЩО Разходи	0.675	2.497	5.826

Таблица 6.2.4: Референтни стойности на разходи към км мрежа

6.3. Разходи за пречистване на отпадъчните води

† Lof tē hī dī dzj sš dōtēŁshqłsj ŁOf tē ucfijē Ōđ dōtsfŌp uđłsj əshqŁŌ
ŌdōłŁqfēŁłłsj 41.I đś tsfjŁŁstāđ fŁs j dī dzj dšđ j fŁsfuj dš dōw đŁzēŁ6.3.1 đ ə bōđłŲŲ
6.3.2:



Фигура 6.3.1: Разходи за пречистване на отпадъчни води по елементи

Разходи по икономически елементи	Български	%	Български / English / Latin / Greek
Разходи за материали	17,112	28.83%	40.664
Разходи за външни услуги	9,239	15.57%	21.955
Разходи за амортизации	8,974	15.12%	21.325
Разходи за възнаграждения,	16,089	27.11%	38.234
Разходи за осигуровки	4,397	7.41%	10.448
Други разходи	756	1.27%	1.797
Разходи за текущ ремонт	2,780	4.68%	6.607
ОБЩО РАЗХОДИ	59,347	100.00%	141.030
в т.ч. променливи разходи	14,336	24.15%	35.300

Фигура 6.3.2: Разходи за пречистване на отпадъчни води по елементи

[illegible]

† Qlf t_q h_j d_j d_j s s d_q f t s d_j d s d_j s_w t s d_j t e d q f t s d_j d z d_q d_j s t e d_q s h d_j j t f t s f s_j d s e s d_q d_j u 06.3.3:

Видове разходи	Български лев	%	Български лев / евро / долар / франк / швейцарски франк / швейцарски франк
Материали	12,648	88.23%	30.057
- за обеззаразяване	95	0.67%	0.227
- за коагуланти	1,801	12.56%	4.279
- за флокуланти	1,712	11.95%	4.069
- за ЛТК	457	3.19%	1.087
- електроенергия за технол. нужди	9,101	63.49%	21.628
Разходи за външни услуги	1,687	11.77%	4.010
- разходи за доставяне от др. доставчик	3	0.02%	0.007
- за регулиране	223	1.56%	0.531
- за ползване на водни обекти	123	0.86%	0.292
- за зауставане	1,298	9.06%	3.085
- за опазване на околната среда	0	0.00%	0.000
Променливи разходи	14,336	100.00%	34.067

Фигура 6.3.3: Променливи разходи за пречистване на отпадъчни води по елементи

[illegible]

хил.лв / млн.куб.м пречистена вода в ПСОВ	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Разходи за материали	0.000	56.549	174.837
Разходи за външни услуги	0.000	19.679	44.989
Разходи за амортизации	0.000	0.027	0.206
Разходи за възнаграждения,	0.000	0.053	0.123
Разходи за осигуровки	0.000	0.016	0.040
Други разходи	0.000	0.003	0.008
Разходи за текущ ремонт	0.000	0.007	0.036
ОБЩО Разходи	0.041	0.188	0.391

Таблица 6.3.4: Референтни стойности на разходи към млн.м3 пречистена вода

и дъщерни фирми, които са част от групата, и в резултат на това са изключени от анализа. В резултат на това са изключени от анализа и фирмите, които са част от групата, и в резултат на това са изключени от анализа.

В резултат на това са изключени от анализа и фирмите, които са част от групата, и в резултат на това са изключени от анализа.

Изводи:

При анализа на разходите по икономически елементи отново се открояват големи диапазони на разходите отнесени към единица мярка (дължина на мрежа, пречистена вода) за различните В и К оператори. Безспорно, това се дължи на различните специфични особености, при които оперират различните компании. Така отчетените стойности обаче ще бъдат допълнително и детайлно изследвани при индивидуалните анализи на компаниите, като особено внимание ще бъде обърнато на компаниите отчитащи стойности около и над средните за сектора.

VII. Събираемост на вземанията

1. Така, че ако вземанията са по-малко от 10% от приходите от продажби, тогава вземанията са по-малко от 10% от приходите от продажби.

и вземанията са по-малко от 10% от приходите от продажби, тогава вземанията са по-малко от 10% от приходите от продажби:

(A) Нетен размер на приходите от продажби за 2012 г. /шифър 15100+15400-15410 от ОПР/

(B) Вземания от клиенти и доставчици за 2012 г. /шифър 03210 от счетоводния баланс/

(C) Вземания от клиенти и доставчици за 2011 г. /шифър 03210 от счетоводния баланс/

Горните данни са представени в таблица 7.1. Така, че ако вземанията са по-малко от 10% от приходите от продажби, тогава вземанията са по-малко от 10% от приходите от продажби.

Вземания от клиенти и доставчици	Участие в приходите от продажби
Вземания от клиенти	0.678
Вземания от доставчици	0.842
Вземания от клиенти и доставчици	0.964

Таблица 7.1: Референтни стойности на ниво на събираемост

Изводи:

Големите диапазони в нивото на събираемост вероятно се дължат от една страна на специфични регионални особености за отделните компании, но основната причина вероятно се дължи на организационни и управленски практики, въведени в компаниите. Необходимо е да се извърши по-детайлен анализ на приложените от компаниите вътрешна организация, използваните софтуери и оборудване, ползването на специализирани компании за събиране на дълг и други добри практики в тази сфера.

VIII. Инвестиции

[illegible]

v fihlzcqf	R daj fihlzcqf LO2009 i 2012 c.	
	zqdzd.	%
1 tsfjG ^w dj dQstHΘ	295 130	70.30%
2 tsjxHΘz dQstsfΘ ^h ydzjsj stHΘf	80 762	19.24%
3 tsj yfihlzcqf dQstsfΘ ^h ydzjsj stHΘf	43 936	10.47%
Oθmo	419 829	100.00%

Таблица 8.1: Общ обем инвестиции по услуги за периода 2009 – 2012

[illegible]

Ս հիշեցվ	Ը ժայ հիշեցվ 2009 ի 2012 Ը., հիշեցվ ժայ հիշեցվ		Ը ժայ հիշեցվ 2009 ի 2012 Ը., իշեցվ ժայ հիշեցվ		Ը ժայ հիշեցվ
	Ը ժայ հիշեցվ	%	Ը ժայ հիշեցվ	%	Ը ժայ հիշեցվ
Ը ժայ հիշեցվ	247 009	83.69%	48 121	16.31%	295 130
Ը ժայ հիշեցվ	32 799	40.61%	47 963	59.39%	80 762
Ը ժայ հիշեցվ	20 804	47.35%	23 132	52.65%	43 936
Общо	300 612	71.60%	119 216	28.40%	419 829

Таблица 8.2: Разпределение на обема инвестиции според източник на средствата

[illegible]

Λ dls[teOdz]s_i H O d z f L O d l f^j d d₄ d f d d e j f i f s^u v d f f i f d e B O O t s u i s d f H O d z f t s l . d f s_i t s f j t e O s t a f s_i . r s r l t d l e j t e^h e O f i f s t a f s l d e f t t a s e j t e O d e O t s u i s j d z f s_i d d e j f i f s^u v d f s d z f t e O t s h d f d d₄ e f i f s^u d f H t s f d e H e O d z f t t a s j f s d f f i O f t e d j s d t s l s s t s d f f i f^w l s O

Изводи:

При периодичните проверки на В и К операторите се констатира сериозно неизпълнение на инвестициите предвидени в одобрените бизнес планове.

В тази връзка при разглеждането на бизнес плановете на В и К операторите, които следва да бъдат удължени до 31.12.2015 г., Комисията ще разгледа изключително внимателно реално отчетените и признатите от Комисията



инвестиции, и ще изиска детайлна обосновка от В и К операторите за причините за евентуално неизпълнение на предвидените инвестиции.

IX. Заключение

В общия си смисъл дъщерните дружества на В и К операторите са в състояние да осигурят качествено и достъпно енергийно снабдяване на населението и икономиката на страната. Въпреки това, в някои райони на територията на България, в частност в село Габрово, се наблюдава недостатъчно енергийно снабдяване. Това е резултат от технически ограничения на мрежата, които не са били взети предвид при проектирането и изграждането на мрежата. В резултат на това се наблюдава недостатъчно енергийно снабдяване в някои райони на територията на България, в частност в село Габрово. Това е резултат от технически ограничения на мрежата, които не са били взети предвид при проектирането и изграждането на мрежата.

Въпреки това, в някои райони на територията на България, в частност в село Габрово, се наблюдава недостатъчно енергийно снабдяване. Това е резултат от технически ограничения на мрежата, които не са били взети предвид при проектирането и изграждането на мрежата. В резултат на това се наблюдава недостатъчно енергийно снабдяване в някои райони на територията на България, в частност в село Габрово. Това е резултат от технически ограничения на мрежата, които не са били взети предвид при проектирането и изграждането на мрежата.

Приложение 1: Списък на В и К операторите в Република България

I. d f s t f j t e O s t i c	u l a d z l s t i e O d o t a j c f f i t a c f i e O d f " f O j q l s o t z f i j t s t j n f i t s f i t s j d a s f i t s O	1 O j t s j n t j -02-14-2233/21.09.2009 c. d O		1 j t a c f i t s d O t s H S B t a j d z 11	t j h j d a j d O r f s t j t l O i 1
		No: t f t s t a j n	1 t a s? t s b d f d a f		
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	1	1	2009-2013	~ 11 -033 t s 04.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s 1 O c s o t f f r , c t e 1 O c s
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	2	1	2009-2013	~ 11 -050 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 j t s t s o q y O
"В и К " ЕООД, град Благоевград	100% n t a j O d a s l u C h i s f j	3	11	2009-2013	~ 11 -039 t s 11.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 d o t s j o a t e O i
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	4	1	2009-2013	~ 11 -034 t s 04.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s - 1 j b t a j h o t f f r , c t e
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	5	1	2009-2013	~ 11 -059 t s 18.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n r d a t e C h i s e s o t f f r , c t e
"В и К" ЕАД, град Бургас	100% n t a j O d a s l u C h i s f j	6	13	2009-2013	~ 11 -028 t s 04.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 b t a c C h j
“В и К” ООД, град Варна	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	7	12	2009-2013	~ 11 -046 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o f f r , c t e 1 O a t O
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	8	9	2009-2013	~ 11 -017 t s 13.11.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o " l d s - b t s o s t s o y d " f f r ,
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	9	1	2009-2013	~ 11 -051 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 j d a f d a t e O i
“В и К” ЕООД, град Видин	100% n t a j O d a s l u C h i s f j	10	11	2009-2013	~ 11 -048 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 q h q d z
"В и К " ООД, град Враца	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	11	10	2009-2013	~ 11 -047 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o f f r , c t e 1 t e O y O
"В и К " ООД, град Габрово	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	12	3	2009-2013	~ 11 -010 t s 16.10.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o " l d s " f f r , c t e 1 O t e s a s t s
"В и К " ООД, град Димитровград	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	13	1	2009-2013	~ 11 -018 t s 27.11.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o " l d s " f f r , c t e 1 q d s j t s a s a t e O i
"В и К " ЕООД, град Добрич	100% n t a j O d a s l u C h i s f j	14	8	2009-2013	~ 11 -052 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 t s b t a y
"В и К " ЕООД, град Дупница	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	15	1	2009-2013	~ 11 -019 t s 27.11.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 b j d a q y O
“В и К” ООД, град Исперих	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	16	3	2009-2013	~ 11 -013 t s 06.11.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o " l d s " f f r , c t e 1 R f i j t a c f i
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	17	1	2009-2013	~ 11 -032 t s 04.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n o f f i j O d z t s o a t o t f f r , c t e
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	18	1	2009-2013	~ 11 -040 t s 11.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e s t a j f i t O
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	19	1	2009-2013	~ 11 -053 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s - f j n j d a s d o i j d a y o t f f r ,
"В и К" ООД, град Кърджали	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	20	7	2009-2013	~ 11 -035 t s 04.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o f f r , c t e s j t a n j O d f
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	100% n t a j O d a s l u C h i s f j	21	7	2012-2016	~ 11 -026 t s 27.11.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2011 c. d o n s " f i j d a q d a f O a t s H O t f f r ,
"В и К" АД, град Ловеч	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	22	7	2009-2013	~ 11 -030 t s 04.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o f f r , c t e 1 t s o j y
"В и К" ООД, град Монтана	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	23	10	2009-2013	~ 11 -042 t s 11.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o f f r , c t e 1 t s k o t e O
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	100% n t a j O d a s l u C h i s f j	24	3	2009-2013	~ 11 -054 t s 17.12.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o n l d s o t f f r , c t e 1 O a n a q d f
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	100% t s b d f d a f t s l u C h i s f j	25	1	2009-2013	t j h j d a j d O r f s t j t l O i 1 v d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O n s H O n " o O d f f O a n a q d a f " - 1 o t f f r , c t e 1 O a n " t a f j
"В и К " ООД, град Перник	51% n t a j O d a s l u C h i s f j 49% t s b d f d a f O	26	5	2009-2013	~ 11 -020 t s 27.11.2008 c. f H S B t e " o B d f l d a j f i j d o t z l O r f j t a c f i t s O 2009-2013 c. d o " l d s " f f r , c t e 1 j t a d a f

"В и К" ЕООД, град Петрич	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	27	1	2009-2013	- 11 -055 тs 17.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe 1 jтaфy
"ВКС" ЕООД, град Пешера	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	28	1	2009-2013	- 11 -023 тs 27.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl с yдтf f r , cтe 1 j h jтeO
"В и К" ЕООД, град Плевен	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	29	10	2009-2013	- 11 -021 тs 27.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe 1 dyej dз
"В и К" ЕООД, град Пловдив	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	30	17	2009-2013	- 11 -022 тs 27.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe 1 dсcнqс
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	31	5	2009-2013	- 11 -036 тs 04.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl тснsфлOн°oOдy - r лdдoд
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	32	1	2009-2013	тj h j dфj - 11 -07 тs	вqдyдy фнф dдzлOдднl с тl dтf f r , cтe т Oфсcтs Oфj jтaфcнO2009 - 2013 cтн.
"В и К" ООД, град Русе	51% н ^h тeл Oдc лyчнsфj 49% тв ^h qдdфO	33	8	2009-2013	- 11 -012 тs 06.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс " f f r , cтe т kфj
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	34	1	2009-2013	- 11 -044 тs 11.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl eйс фнф f f r , cтe y OлyOдфsф
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	35	1	2009-2013	- 11 -014 тs 06.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс -1 Oдфyф h j " f f r , cтe
"В и К - Свищов" ЕАД	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	36	1	2009-2013	- 11 -015 тs 06.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс " r ф r , cтe yдф h тe
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	37	1	2009-2013	- 11 -056 тs 17.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl "dдн f f r , cтe y jдeфj eтs
"В и К" ООД, град Силистра	51% н ^h тeл Oдc лyчнsфj 49% тв ^h qдdфO	38	7	2009-2013	- 11 -027 тs 04.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe y qдdфsтeO
"В и К" ООД, град Сливен	51% н ^h тeл Oдc лyчнsфj 49% тв ^h qдdфO	39	4	2009-2013	- 11 -024 тs 27.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe y dдeя dз
"В и К" ЕООД, град Смолян	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	40	10	2009-2013	- 11 -057 тs 17.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe y dсdз dз
"В и К" ЕООД, град София (София област)	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	41	21	2009-2013	- 11 -031 тs 04.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe y тсw qw
"Софийска вода" АД, град София	77,10% yчнsдs лyчнsфj 22,90%	42	1	2009-2013	- 11 -008 тs 09.10.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl "y тсw q2 фOдснO" ф r
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	43	1	2009-2013	тj h j dфj - 11 -	тсdсфлs kсo тeл нOдOдy dOвqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO 2009 - 2013 г. dднl qс
"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	44	1	2009-2013	- 11 -009 тs 16.10.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс -y kye kс " f f r ,
"В и К" ООД, град Търговище	51% н ^h тeл Oдc лyчнsфj 49% тв ^h qдdфO	45	3	2009-2013	- 11 -049 тs 17.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe тl тeтсdф h j
"В и К" ЕООД, град Хасково	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	46	8	2009-2013	- 11 -045 тs 11.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe y Mфh тeтs
"В и К" ООД, град Шумен	51% н ^h тeл Oдc лyчнsфj 49% тв ^h qдdфO	47	10	2009-2013	- 11 -025 тs 27.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe z kдye dз
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	48	12	2009-2013	- 11 -043 тs 11.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe y kдeOн OтeтeO
"В и К" ЕООД, град Ямбол	100% н ^h тeл Oдc лyчнsфj	49	5	2009-2013	- 11 -037 тs 04.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс dтf f r , cтe c дyeтсdз
"В и К" ЕООД, гр. Белово	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	50	1	2008-2010	- 11 -006 тs 15.09.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2008-2010 г. dднl qс -1 j dсcтs " f f r
„Водоснабдяване и канализация – С" ЕООД,	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj	51	1	2011-2013	тj h j dфj - 11 -	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс "y OдdфlOyфw - y д
"Водоснабдяване" ЕООД, град Брезник	100% тв ^h qдdфs лyчнsфj			2009-2013	- 11 -016 тs 13.11.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl "тснsфлOн°oOдy " f f r , cтe
"В и К - Златни пясъци" ООД, к.к. Златни пясъци	100% yчнsдs лyчнsфj			2009-2013	- 11 -029 тs 04.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс 1 dдсdф yfw yфd f f r , cтe
"В и К - Стримон" ЕООД, село Микрево	52% тв ^h qдdфs лyчнsфj 48% yчнsдs			2009-2013	- 11 -041 тs 11.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl qс -y kдфdсdдз f f r , cтe
"Водоснабдяване - с. Раковски" ООД	100% yчнsдs лyчнsфj			2009-2013	- 11 -011 тs 23.10.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl "тснsфлOн°oOдy - фнф Oтсфф q"
"Лукойл Нефтохим - Бургас" АД, клон Бургас	100% yчнsдs лyчнsфj			2009-2013	- 11 -058 тs 17.12.2008 г.	ф нсвтe°oBqдyдy фнф dдzлOфj jтaфcнO2009-2013 г. dднl kстs dз j w kс-фdye j kдeфн

„ПСОВ - ЛЕКО КО” ЕООД, гр. Радомир	100% учредителски дял			2011-2013	търговска дейност - и -	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ СЪС СЪБДИВИДЕН КАПИТАЛ, ГЛАВНО СЕДЛО 2011
"Верила Сървис" АД гр. София	100% учредителски дял			2010-2014	11-005 тс 21.04.2008 г.	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ 2007-2009 г. ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО
"ВиК Чамкория 2006" ЕООД, гр. Самоков	100% собствено участие			2009-2011	11-007 тс 04.06.2009 г.	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ 2009-2011 г. ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО "ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО" 2006" ГЛАВНО СЕДЛО
"Екопроект-С" ООД, гр. Русе	100% учредителски дял			2008-2010	11-004 тс 24.03.2008 г.	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ 2008-2010 г. ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО "ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО" ГЛАВНО СЕДЛО
"Лайтхаус голф ризорт" АД, гр. София	100% учредителски дял			2008-2010	11-061 тс 18.12.2008 г.	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ 2008-2010 г. ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО "ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО" ГЛАВНО СЕДЛО
"Тузлушка гора" ЕООД гр. Антоново	100% собствено участие			2007-2009	11-002 тс 18.02.2008 г.	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ 2007-2009 г. ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО "ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО" ГЛАВНО СЕДЛО
„Вики инвест” ООД, гр. Пловдив	100% учредителски дял			2006-2008	11-007 тс 23.09.2008 г.	ИЗСЪЩЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕНА ОТГОВОРНОСТ 2006-2008 г. ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО "ДЪЛЖИТЕЛСТВОТО Е ЗАКЛУЧЕНО" ГЛАВНО СЕДЛО

