



КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

**СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА В и К СЕКТОРА В
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2009-2014**



**Отдел „Цени и Бизнес Планове - В и К услуги“
Главна дирекция „В и К услуги“**

Приет от КЕВР с решение по т.1 от Протокол №246/01.12.2015 г.

Версия 07



СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	4
I. ДАННИ ЗА ВИК ОПЕРАТОРИ	5
1.1. Статут на ВиК услуги и активи.....	5
1.2. Статут и изисквания за ВиК оператори.....	5
1.3. Управление на ВиК системи	6
1.4. Съществуващи ВиК оператори	6
1.5. Констатации на стратегически документи.....	8
Заключения на отраслова стратегия – ВиК сектор.....	8
Заклучения на национална стратегия – ВиК оператори	10
Заклучения на отраслова стратегия – ВиК оператори	12
1.6. Данни за ВиК активи.....	15
II. ГРУПИ ВИК ОПЕРАТОРИ.....	18
III. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО НА ВИК УСЛУГИ	19
3.1. Показатели за качество на ВиК услуги	19
3.2. Покритие с ВиК услуги.....	21
3.3. Качество на питейната вода	22
3.4. Качество на отпадъчните води.....	25
3.5. Аварии във водоснабдителната система	26
3.6. Аварии в канализационната система.....	30
3.7. Измерване на водни количества.....	32
3.7.1. Измерване на вход система	32
3.7.2. Измерване на изход система.....	34
3.8. Данни за водни количества.....	36
3.8.1. Фактурирани количества	37
3.8.2. Неносеща приходи вода.....	39
3.9. Потребление на електроенергия	42
3.9.1. Общи данни за потребление в МВтч	42
3.9.2. Потребление на ел.енергия за доставяне на вода	43
3.9.3. Потребление на ел.енергия за пречистване на отпадъчни води	45
3.9.4. Финансови разходи за електро-енергия	47
3.9.5. Държавна политика по повишаване на енергийната ефективност	48
3.10. Персонал.....	50
3.10.1. Съотношение на брой персонал към брой потребители.....	50
3.10.2. Съотношение на брой персонал към брой отклонения.....	51
IV. ОПЕРАТИВНИ РАЗХОДИ	54
4.1. Общи разходи	54
4.2. Оперативни разходи за доставяне на вода	58
4.3. Разходи за отвеждане на отпадъчни води	64
4.4. Разходи за пречистване на отпадъчни води	68
V. КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ (ИНВЕСТИЦИИ)	72
5.1. Общи инвестиции.....	72
Период 2009-2013 г.	72
Период 2009-2014 г.	73
5.1. Инвестиции за доставяне на вода	73
5.2. Инвестиции за отвеждане на отпадъчни води	76

5.2. Инвестиции за пречистване на отпадъчни води.....	78
VI. СЪБИРАЕМОСТ И ПРИХОДИ.....	81
6.1. Събираемост на вземанията	81
6.2. Ниво на покритие на разходите за регулирани дейности	83
Приложение 1.1: Списък на дружествата, които имат или са имали одобрен бизнес план за предоставяне на ВиК услуги	86
Приложение 1.2: Данни за обслужвани ВиК активи за 2014 г.:	92
Приложение 2: Разпределение на ВиК оператори по групи	94
Приложение 3: Ниво на покритие с ВКУ.....	98
Приложение 4: Качество на питейни води.....	100
Приложение 5: Качество на отпадъчни води.....	102
Приложение 6: Аварии във водоснабдителната система	103
Приложение 6.1: Общо ниво на аварийност по водопроводната мрежа	105
Приложение 7: Аварии в канализационната система.....	106
Приложение 8: Измерване на вход система	107
Приложение 9: Фактурирана вода.....	109
Приложение 9.1: Неносеща приходи вода	111
Приложение 10: Потребление на електроенергия	113
Общо потребление на ел.енергия в МВтч.....	113
Специфичен разход кВтч/м ³ за доставяне и пречистване на отпадъчни води	114
Приложение 11: Персонал	116
Обща численост на персонала.....	116
Съотношение на брой персонал към брой потребители.....	117
Съотношение на брой персонал към брой отклонения.....	118
Приложение 12: Разходи за доставяне, хил.лв./км мрежа	120
Приложение 13: Разходи за отвеждане, хил.лв./км мрежа	122
Приложение 14: Разходи за пречистване, хил.лв./млн.м3 вода пречистена в ПСОВ	124
Приложение 15: Прогнозни и отчетени инвестиции – водоснабдяване.....	126
Приложение 16: Прогнозни и отчетени инвестиции – отвеждане	128
Приложение 17: Прогнозни и отчетени инвестиции – пречистване	130
Приложение 18: Коефициенти на събираемост.....	132



ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият анализ е изготвен за целите на регулирането на ВиК услуги в съответствие с разпоредбите на чл.30 от Закона за регулиране на ВиК услугите и обхваща 50 ВиК оператори с обособени територии по смисъла на Закона за водите. Извън анализа остава един ВиК оператор с обособена територия - "В и К" ЕООД, гр. Белово, поради това че не е представена необходимата информация в комисията.

Анализът на резултатите от дейността на ВиК операторите обхваща периода 2009-2014 г. и е изготвен на базата на представената информация за периода 2009-2012 г. във внесените бизнес планове за удължения регулаторен период (2014-2015 г.) и за периода 2013-2014 г. от представените годишни отчетни данни от ВиК операторите.

Върху резултатите от извършения анализ за регулираната дейност на ВиК операторите са дали отражение някои особености като това, че не всички ВиК оператори са представили данни за целия период поради разлики в периоди на бизнес планове, обединяване на системи и други. Също така, част от представените данни от ВиК операторите за отделни години и/или показатели са неточни, а информацията за някои показатели за качество на ВиК услугите се базира на вътрешни регистри на ВиК дружествата, което поставя под съмнение достоверността на информацията.

При анализите на бизнес плановете и отчетните данни на ВиК операторите са констатирани редица грешки, неточности и несъответствия в предоставяната информация. Ниското качество на данните поставя под въпрос както тяхната достоверност, така и качеството на резултатите изведени в рамките на настоящия анализ. Очевидно е, че ВиК операторите следва да положат значителни усилия в подобряване на своите информационни системи и качество на данните през следващия регулаторен период.

За целите на анализа е обобщена информацията от дружествата, отчитащи повече от една водоснабдителна система (помпена, смесена и/или гравитачна), без да са включени данни от системи за доставяне вода на друг ВиК оператор и/или доставяне на вода за промишлени нужди.

В рамките на анализа е извършено групиране на ВиК дружествата в четири групи – големи, средни, малки и микро дружества, като са изведени данни както общо за ВиК сектора (всички оператори), така и по групи дружества. Предоставени са както общи данни за ВиК сектора (всички оператори), така и референтни стойности - минимални, средни и максимални - за определени сфери на дейност. Респективно ще бъдат показани отклоненията над или под средното (в зависимост от съответния показател), и съответно кои В и К оператори на какво ниво се представят в съответната сфера.

Настоящият анализ не дава цялостна оценка на резултатите от дейността на отделните В и К оператори, т.к. всеки от тях функционира в твърде специфична среда, а има за цел да покаже и да обърне внимание на конкретни сфери на дейност, в които отделните В и К оператори се представят под средното ниво за всички анализирани оператори. В тази връзка може да се каже, че тези дружества имат възможности за оптимизация и подобряване в тези сфери на дейност, и съответно това трябва да бъде поставено като приоритет от ръководството и собственика им.



I. ДАННИ ЗА ВИК ОПЕРАТОРИ

1.1. Статут на ВиК услуги и активи

Чл. 1 на Закона за регулиране на ВиК услугите (ЗРВКУ) дефинира ВиК услугите, извършвани от експлоатационните предприятия за водоснабдителни и канализационни услуги (ВиК оператори), като услуги по пречистване и доставка на вода за питейно-битови, промишлени и други нужди, отвеждане и пречистване на отпадъчните и дъждовните води от имотите на потребителите в урбанизираните територии (населените места и селищните образувания), както и дейностите по изграждането, поддържането и експлоатацията на водоснабдителните и канализационните системи, включително на пречиствателните станции и другите съоръжения.

Водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност по смисъла на Закона за социалното подпомагане, а ВиК услугите са дейности от обществен интерес ¹.

Подсектор Води, водоснабдяване и канализация е определен като сектор с критична инфраструктура². Осигуряването на питейна вода е стратегическа дейност, а язовирите с национално значение за питейното водоснабдяване са стратегически обекти, като същите са от значение за националната сигурност на Република България и са част от критичната инфраструктура ³.

1.2. Статут и изисквания за ВиК оператори

Съгласно дефинициите в ЗРВКУ и Закона за водите (ЗВ), ВиК оператор е:

- Всички предприятия с предмет на дейност извършване на ВиК услуги ⁴.
- Търговец, държавно или общинско предприятие - юридическо лице, което има сключен договор с председателя на асоциацията по ВиК или с кмета на общината, съгласно решение на общинския съвет за управление, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услуги в границите на една или повече обособени територии, когато предоставянето на ВиК услуги е основната му дейност ⁵.

В границите на една обособена територия само един ВиК оператор може да осъществява дейностите по ал. 1, с изключение на случаите по ал. 6 (чл.198о ал. 2 от ЗВ).

С Решение No: РД-02-14-2234/22.09.2009 г. на основание на §34, ал. 2 от преходни и заключителни разпоредби на ЗИДЗВ (обн. ДВ, бр.47 от 2009 г.) във връзка с чл.198а от Закона за водите, Министерът на Регионалното развитие и благоустройството е обявил обособени територии на действие на 51 В и К оператори с държавно и/или общинско участие, в които са посочени обхват и граници на обособените територии.

ЗРВКУ и ЗВ допускат наличието на дружества, които в определени случаи (по отношение на определени потребители и/или по отношение на определени дейности) могат да бъдат считани за ВиК оператори:

¹ Чл.3, ал.1 и ал.2 на ЗРВКУ

² Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 на Наредба ПМС №256/17.10.2012 г

³ Постановление № 181 на МС от 20.07.2009 г. за определяне на стратегическите обекти и дейности, които са от значение за националната сигурност

⁴ чл. 2, ал. 1 от ЗРВКУ, Обн. ДВ. бр. 18 от 2005 г.

⁵ чл. 198о, ал. 5 от ЗВ, Нов - ДВ, бр. 47 от 2009 г.

- Други предприятия, които извършват услуги по доставяне, отвеждане и пречистване на питейни и отпадъчни води, осъществяват тези дейности съгласно изискванията на този закон ⁶.
- Търговците, държавните или общинските предприятия - юридически лица, които извършват услуги по доставяне и пречистване на води за питейно-битови цели, за обществени нужди, за производствени, промишлени и други дейности с търговски характер или дейности по пречистване и отвеждане на отпадъчни води и не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители, като те осъществяват тези услуги съгласно изискванията на ЗВ и ЗРВКУ и по отношение на тези потребители те се смятат за ВиК оператори ⁷.

Във ВиК сектора не се прилага лицензионен режим. Към момента не са изпълнени изискванията на Закона за водите, въведени през 2009 г., за приемане от Министерски съвет на Наредба за определяне на изискванията и критериите за ВиК операторите по реда на чл.198о ал. 7 и ал. 8, както и изискванията на чл. 198р т. 1 и т. 2 за създаване и поддържане на Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите от страна на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, включително и наредба за условията и реда за тяхното създаване и поддържане съгласно чл.198х.

1.3. Управление на ВиК системи

С разпоредбите на чл.198о ал. 1 от ЗВ се регламентира, че стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, се извършват от ВиК оператори по реда на ЗВ и на ЗРВКУ.

Предоставянето на правото на ВиК оператора да извършва дейностите по чл.198о ал. 1 от ЗВ се извършва от Асоциацията по В и К чрез председателя ѝ или от общинският съвет чрез кмета на общината по реда на ЗВ или на Закона за концесиите (чл.198о ал.4 от ЗВ).

Възлагането на дейностите по чл. 198о, ал. 1 се извършва с договор по реда на ЗВ или по реда на Закона за концесиите (чл.198п ал.1 от ЗВ), а в чл. 198п ал. 5 са посочени минималните изисквания за договора по ЗВ.

1.4. Съществуващи ВиК оператори

КЕВР поддържа списък на ВиК оператори, за които има или е имало одобрен бизнес план и/или цени на ВиК услуги, като това не е част от Единната информационна система за ВиК услугите и регистъра на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите, които следва да бъдат създадени по реда на чл. 198р от ЗВ от страна на МРРБ.

Към момента съществуват следните дружества, които имат или са имали одобрен бизнес план, респективно утвърдени цени за предоставяне на ВиК услуги:

Обособена територия	ВиК оператори	Брой
ВиК оператори с обособена територия по Закона за водите	ВиК оператори със 100% държавно участие	14
	ВиК оператори със смесено участие (51% държ. / 49% общ.)	15
	ВиК оператори със 100% общинско участие	21
	ВиК оператори със смесено участие (общинско и частно)	1
	ОБЩО	51

⁶ чл. 2, ал.3 ЗРВКУ Обн. ДВ. бр.18 от 2005 г.

⁷ чл. 198о, ал. 6 ЗВ, Нов - ДВ, бр. 47 от 2009 г.

ВиК оператори без обособена територия по Закона за водите	ВиК оператори със 100% общинско участие	3
	ВиК оператори със смесено участие (общинско и частно)	1
	Дружества със 100% частно участие	8
	Дружества със 100% държавно участие	2
	ОБЩО	14

Списъкът на тези дружества е посочен в [Приложение 1.1](#)

ВиК операторите с обособена територия са: дружества със 100% държавно участие; дружества със смесено 51% държавно/49% общинско участие; дружества със 100% общинско участие и 1 дружество със смесено частно/общинско участие.

Към момента оперират: 14 дружества със 100% държавно участие и 15 дружества със смесено участие (51% държавно участие, 49% общинска собственост). Необходимо е да се отбележат следните особености на някои от тези дружества:

- *"ВиК" ООД, град Исперих* обслужва 3 общини в област Разград (Завет, Исперих и Самуил).
- *"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград* обслужва 5 общини, включително останалите 3 общини в област Разград (Лозница, Разград и Цар Калоян), както и 2 общини в област Търговище (Опака и Попово).
- *"ВиК" ООД, град Търговище* обслужва останалите 3 общини в област Търговище (Антоново, Омуртаг и Търговище).
- *"ВиК" ЕООД, град Стара Загора* обслужва всички 11 общини в област Стара Загора, както и 1 община в област Хасково (Тополовград).
- *"ВиК" ООД, град Димитровград* обслужва само община Димитровград в област Хасково.

Към момента оперират 21 дружества със 100% общинско участие и 1 дружество със смесено участие - „Софийска вода“ АД в което има 77,1% частно участие и 22,9% участие на Столична община. Дружеството експлоатира и поддържа ВиК активи – публична общинска собственост въз основа на договор за концесия, сключен със Столична община, и има обособена територия по смисъла на ЗВ. Останалите 21 общински дружества с обособени територии оперират в следните области на България:

- 3 дружества в област Благоевград;
- 2 дружества в област Кюстендил;
- 8 дружества в област Пазарджик;
- По 1 дружество в 8 области, както следва: Велико Търново; Габрово; Ловеч; Монтана; Плевен; Разград; София-област и Хасково

Видно от данните, в някои области се наблюдава раздробяване на териториите на ВиК операторите, което не е било коригирано при определянето на обособените територии през 2009 г. В области Разград, Търговище и Хасково това е обусловено от наличието на дружества с преобладащо държавно участие, а за области Пазарджик, Благоевград и Кюстендил поради наличието на повече от едно общинско дружество.

В отрасловата Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г., одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г., е поставена стратегическа цел за изменения в ЗВ, които насърчават консолидацията на ВиК операторите до 31.12.2015 г. Представената за момента концепция е ВиК операторите да бъдат окрупнени до 28 броя, колкото са административните области в страната. Разчита се окрупняването да се извърши доброволно от заинтересованите страни.

Още през 2012 г. ДКЕВР е предложил проект за изменение на ЗРВКУ така, че да бъде въведен лицензионен режим за ВиК операторите. ВиК секторът е единственият от

всички сектори, регулирани от КЕВР, за който не се прилага лицензионен режим, а България е една от малкото страни в Европа, в която не се прилага лицензионен режим за ВиК операторите. Окрупняването на ВиК операторите може да бъде постигнато сравнително бързо именно чрез въвеждане на лицензионен режим, както това е реализирано в Унгария⁸.

1.5. Констатации на стратегически документи

Национална стратегия за управление и развитие на водния сектор⁹ (НСУРВС), изготвена по възлагане на МОСВ във връзка с изискванията на чл. 151 от Закона за водите, одобрена от 41^{-во} Народно събрание през ноември 2012 г.

Стратегията си поставя следните четири основни цели:

1. Гарантирано осигуряване на вода за населението и бизнеса в условията на промени на климата, водещи до засушаване;
2. Запазване и подобряване състоянието на повърхностните и подземните води;
3. Подобряване на ефективността на интегрираното управление на водата като стопански ресурс;
4. Намаляване на риска от щети при наводнения.

Отраслова Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023¹⁰, изготвена от Световна банка по възлагане на МРРБ, в съответствие с отговорностите на министерството за разработване на отраслова стратегия за развитие на сектор ВиК, и в съответствие с разпоредбите на Закон за водите, одобрена с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г.

В отрасловата стратегия са поставени следните стратегически цели:

Съответствие	ВиК отрасълът отговаря на националните/европейските изисквания
Устойчивост	ВиК отрасълът е екологосъобразен, финансово и технически жизнеспособен
Социална поносимост	Цените на ВиК услугите са социално поносими за потребителите
Качество/цена	Качеството на услугите и ефикасността на ВиК операторите съответстват на добрите европейски практики

Заклучения на отраслова стратегия – ВиК сектор

Отрасловата стратегия посочва следните основни изводи и констатации по отношение на ВиК сектора като цяло:

Над 99% от населението в Р. България получава услугата водоснабдяване, но има ниска удовлетвореност на потребителите като над 35% от населението смята, че водата е с лошо качество „много често“ или „постоянно“, а около 6-7% от клиентите на ВиК операторите са имали сезонни проблеми с достъпа до питейно водоснабдяване (т. нар. „режим на водоснабдяване“) през последните пет години.

⁸ Act CCIX 2011 on Water Utility Supply, section 38 (1) с – изискване за обслужване на минимум 150 хил. еквивалентни потребители през 2016 г. Чрез въвеждането на това изискване, броят на ВиК операторите е намален от близо 400 до около 42 към 2015 г.

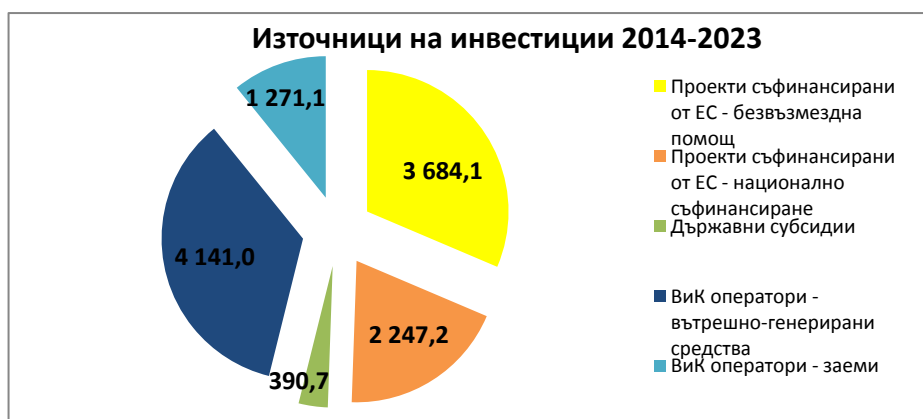
⁹ Народно събрание, 2012 г., Национална стратегия за управление и развитие на водния сектор от Република България, обн. ДВ бр.96 от 06.12.2012 г., <http://www.moew.government.bg/?show=top&cid=569> [НСУРВС]

¹⁰ Министерски съвет 2014 г., Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България, <http://www.mrrb.government.bg/?controller=articles&id=5265> [Отраслова стратегия ВиК]

Загубите на вода и аварията по водоснабдителната мрежа са много високи в сравнение с други европейски страни, а инвестициите са далеч под необходимото ниво за поддържане на добро качество на водата и непрекъснатост на услугата в дългосрочен план.

Делът на отвеждане и пречистване на отпадъчни води е по-нисък от европейските държави – около 66% от населението е обхванато с канализация, и около 50% - с пречистване на отпадъчни води. Поетите ангажименти за постигане на съответствие с изискванията на директива 91/271/ЕИО от 21.05.1991 г. за пречистване на градските отпадъчни води няма да бъдат спазени. Очаква се изграждането на много нови канализационни мрежи и ПСОВ, които ще бъдат предадени на ВиК операторите за експлоатация и поддръжка.

Съгласно „Основен сценарий плюс заемно финансиране, повишаване на ефективността и избягване на прекомерни разходи за постигане на съответствие“, за периода 2014-2023 г. е необходимо да се инвестират общо **11,734 млрд. лв.**, от които: 6,322 млрд. лв. от фондове на ЕС, национално съфинансиране и държавни субсидии; 4,141 млрд. лв. от вътрешно-генерирани средства на операторите и 1,271 млрд. лв. от заеми от операторите. Информацията е представена графично, както следва:



Общите инвестиции за периода 2014-2038 г. съгласно отрасловата стратегия са, както следва:

Източник на финансиране, млн.лв.	2014-2023	2024-2028	2029-2038	ОБЩО	Дял от общо
Проекти съфинансирани от ЕС - безвъзмездна помощ	3 684,1			3 684,1	15,2%
Проекти съфинансирани от ЕС - национално съфинансиране	2 247,2			2 247,2	9,3%
Държавни субсидии	390,7	163,9	70,3	624,9	2,6%
ВиК оператори - вътрешно-генерирани средства	4 141,0	3 731,8	8 195,5	16 068,3	66,4%
ВиК оператори - заеми	1 271,1	262,2	50,0	1 583,3	6,5%
ОБЩО	11 734,1	4 157,9	8 315,8	24 207,8	100,0%

В дългосрочен план до 2038 г. съгласно стратегията са предвидени общо 24,2 млрд. лв., 2/3 от които ще трябва да бъдат финансирани от ВиК операторите чрез вътрешно-генерирани средства и заеми. Осигуряването на предвидените инвестиции ще изисква значително увеличение на цените на ВиК услугите. В тази връзка е особено важно да се разгледат заключенията на националната и отрасловата стратегия по отношение на капацитета и ефективността на ВиК операторите.

Заклучения на национална стратегия – ВиК оператори

В Приложение № 3 към НСУРВС, Раздел 3 Анализ на дейността на дружествата, предоставящи услуги във водния сектор, са посочени следните заключения за ефективността на ВиК операторите:

„Необходимо е да се преосмисли правната форма, в която се осъществява функционирането на дружествата от отрасъла. Тя определено не съответства на мащаба на бизнеса, както и не отчита механизмите на участие на представители на общините в дейността на дружествата. Преобразуването на предприятията от дружества с ограничена отговорност в акционерни дружества може да подпомогне процеса на подобряване на институционалния капацитет на предприятията чрез подобряване на корпоративното управление.

Съществуващите организационно-управленски структури на ВиК дружествата съчетават, както елементи на минали структури, така и по-съвременни виждания за организиране на работата на дружеството. Тези структури са в начален етап на преобразуване, незавършени са и в този си вид не могат да отговорят на изискванията, предявявани към модерните компании от сферата на публичните услуги. Необходимо е да започне системното изграждане на нови организационни структури, които да представляват елемент от цялостната стратегия за развитие на дружествата. Новата структура трябва да интегрира в себе си всички управленски функции на едно съвременно предприятие, обърнато към своите клиенти и отговарящо на очакванията на заинтересованите си лица.

Анализът на експлоатационната дейност на ВиК дружествата позволява да се направят следните обобщения:

- ВиК дружествата управляват водопреносна мрежа, която обхваща почти напълно населението на обслужваните райони. Канализационната мрежа е на много по-ниска степен на изграденост. Необходими са специални усилия и ангажираност за изграждане на нови и модернизиране на съществуващите ПСОВ.*
- Висок е делът на загуба на вода във всички ВиК дружества. Основната причина за високите загуби на вода е лошото състояние на вътрешните водопроводни мрежи, както и кражбите от некоректни потребители. Тези мрежи са изключително износени и за възстановяването им трябва да се насочат солидни инвестиции.*
- Многобройни и честни са аварията на ВиК мрежата, което също е последица от лошото ѝ състояние. ВиК дружествата разполагат с ограничени и амортизирани физически ресурси за справяне с този проблем.*
- Качеството на подаваната вода в общи линии отговаря на нормативните изисквания. Констатираните отклонения от нормите са сравнително редки и те биха могли допълнително да се ограничат със закупуване на допълнителни съоръжения за обработка на водата.*
- Много сериозен проблем за дружествата е опазването на санитарно-охранителните зони.*
- Дружествата не разполагат с цифров подземен кадастър на изградената инфраструктура (в някои случаи и на ВиК мрежата), което пречи на цялостната експлоатация на съоръженията и ефикасността на аварийните дейности.*
- Състоянието на транспортната и специализираната техника създава сериозни проблеми пред дейността на дружествата. Ремонтните дейности, които предимно са централизирани, водят до непълно натоварване на съществуващите ресурси.*
- Съществува реална нужда и предпоставки за оптимизиране на складовото стопанство на дружествата. Модерните и не толкова скъпи системи за*

управление на складовото стопанство трябва да намерят приложение в ежедневноста дейност на дружествата.

- По-малко от половината ВиК дружества вече имат присъствие в интернет пространството. Техните интернет страници, както и използването на PR и маркетингови кампании ще създаде по-висока степен на доверие между ВиК дружествата и клиентите им и ще подобри имиджа на дружествата от отрасъла.
- ВиК отрасълът е все още слабо покрит със сертификати по системи за управление на качеството ISO 9000 и ISO 14000.

Общата численост на персонала в дружествата може да се определи като висока, а резервите за оптимизиране използването на персонала като големи. Запазването на свръхзаетост в дружествата се дължи основно на две причини. Едната е прекалената социална отговорност и загриженост за персонала, която се очаква от държавните дружества не само от този отрасъл, а въобще. Втората е по-практична и се определя от нуждата от подсигуриране с подходящ персонал в условията на нарастващи по честота и обем ремонтни дейности, които изискват и повече персонал и повече немеханизиран ръчен труд. Неразвитостта на връзките или липсата на контрагенти за предоставяне на специализирани услуги, като например техническо и ремонтно обслужване на транспортния парк и другата специализирана техника на дружествата, също налага наемане на постоянен щат на персонал, който не може да се използва пълноценно. Изготвеният анализ на човешките ресурси позволява да се направят следните обобщения:

- Числеността на персонала през последните години е относително постоянна величина. Забелязва се известно преструктуриране на работните места в дружествата. Все още обаче, при определянето на числеността на персонала не се използват показатели от еталонни сравнения, които са базирани на икономически и оперативни резултати.
- Образователната структура на персонала е благоприятна. Тя се характеризира с висок дял на специалистите с високо (висше и средно) образование.
- Неблагоприятните структурни характеристики основно се свеждат до: относително висок дял на административния персонал; недостиг на висшисти в техническите райони; увеличаване на средната възраст на персонала.
- Няма разработена и одобрена на фирмено равнище цялостна система за управление на персонала. Разчита се на прилагането на отделни добри практики. В организационно отношение рядко се срещат специално обособени звена, които да изпълняват функциите по управление на персонала в дружествата.
- Политиката по отношение на персонала е институционализирана главно в колективните трудови договори, щатните разписания, длъжностните характеристики и вътрешнофирмените документи по нормиране на труда.
- Сравнително редовното професионално обучение подпомага поддържането и повишаването на професионалната квалификация и подпомага съвместяването на професии.

Анализът на представените данни показва, че темпът на изменение на стойността на общите текущи активи на малките и средните ВиК дружества през анализирания период е отрицателен, а при големите и много големите е положителен. Краткосрочните вземания имат най-голям дял в текущите активи при всички оператори, като повишаващите му се стойности при малките и големите ВиК дружества са неблагоприятни, тъй като тази тенденция показва невъзможност за събиране на вземания от клиенти. От своя страна това повишаване на стойностите

на вземанията е причина за намаляване на паричните средства, като при малките оператори това е съчетано с увеличаване на разходите за инвестиции“.

В раздел 3.4.1 на Приложение № 3 е направен Анализ с обхват на данни или Data Envelopment Analysis (DEA), като на стр. 130 са изведени следните данни за средна ефективност:

Държава	Средна ефективност
Белгия	0.8411
Нидерландия	0.8330
Англия и Уелс	0.7973
Австралия	0.7854
Португалия	0.7467
България	0.422*

*Забележка: по данни за 2007г.

Заклучения на отраслова стратегия – ВиК оператори

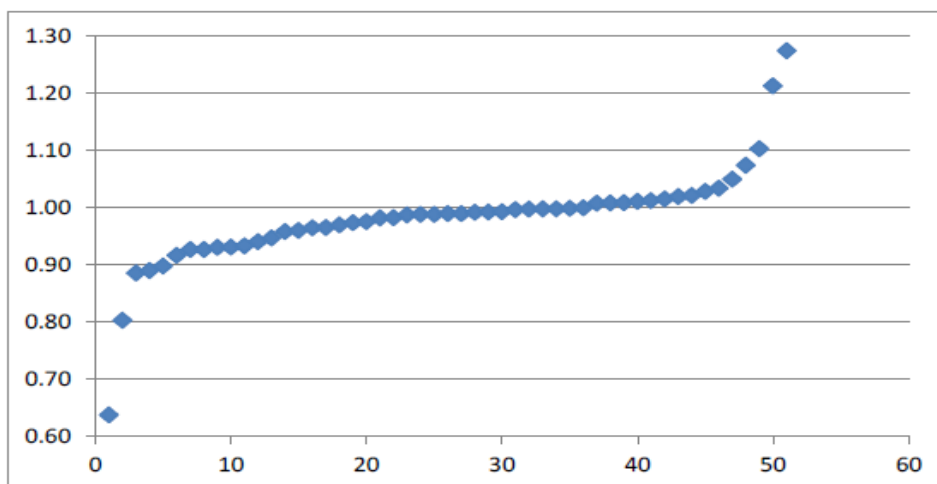
Отрасловата стратегия извежда следните изводи по отношение ефективността и управлението на ВиК операторите в раздел 2:

„Българските ВиК дружества се оказват много по-неефективни от повечето европейски оператори. При тях се забелязва тенденцията да поддържат значителен персонал. Измерен по брой служители на 1000 отклонения, персоналят на българските ВиК оператори е от 4 до 5 пъти по-многоброен в сравнение с други страни от ЕС. Това се дължи отчасти на неефективност, отчасти на факта, че българските ВиК дружества разчитат на собствена механизация и персонал за почти всички свои нужди (като обичайно имат дори автопарк с тежка механизация). Годишните загуби на вода и аварияте по водопроводната мрежа в България са по-големи отколкото в повечето европейски страни.

Ефективност на ВиК операторите	България	Румъния	Чешка Република	Литва	Германия	Франция
Брой персонал на 1000 отклонения	7.7	1.9	0.6	0.8	2.5	2.4
Загуби на вода	60%	49%	47%	24%	7%	26%
Аварии по водопроводната мрежа аварии/км/годишно	1.5	1.9	0.7	1.1	0.01	0.1
Цени на ВиК услугите в евро/куб.м.	0.94	0.85	1.75	1.40	3.95	3.40

Голям брой ВиК дружества в България не успяват да покрият своите оперативни разходи. За 2011 г. много от операторите имат коефициент на ефективност на приходите (съотношението между оперативни разходи и оперативни приходи) над 1.00 и твърде малък брой дружества имат коефициент на ефективност под 0.90, който да им позволи да използват собствени средства за капиталови инвестиции. Принципът за възстановяване на разходите следва да се интегрира изцяло в изискванията за изчисляване на крайната цена на водата, плащана от потребителя, включвайки стойността на водния ресурс, разходите за околна среда и за експлоатация на инфраструктурата. Принципът “замърсителят плаща” също трябва да се отчете при определяне на таксите за заустване на отпадъчни води от населените места, които следва да се определят по начин, който да стимулира развитието на съоръженията за пречистване на отпадъчните води в агломерациите.

Коефициентите на ефективност на приходите на ВиК дружествата в България са посочени на следващата графика:



Забележка: Ако оперативният коефициент е над 1.00, дружеството не генерира достатъчно приходи за покриване на оперативните разходи. Дружествата в добро финансово състояние, които успяват да генерират значителен оперативен излишък, който може да бъде инвестиран (или използван за заемно финансиране), обикновено имат оперативен коефициент под 0.90.

Слабата финансова жизнеспособност и липсата на ефективност пречат на ВиК дружествата да финансират и изпълняват големи програми за капиталови инвестиции, които са необходими за постигане на изискванията за съответствие и необходимите дългосрочни нива на обслужване.

В рамките на подготовката на Стратегията за развитие на ВиК отрасъла бе направен сравнителен анализ на дейността и ефективността на българските ВиК дружества. Анализът е осъществен при използване на два международно признати инструмента – Методика на МАВ за (само)оценка на ефективността на ВиК операторите и Анализ на границата на ефективност (DEA). Методиката на МАВ стъпва върху едно доста широко определение за ефективност и включва качествени оценки. DEA е инструмент за линейно програмиране, широко използван за сравняване ефективността на сложни производствени процеси, при които няколко междинни продукта на входа произвеждат повече от един продукт на изхода. Данните от анализите са представени в едно от приложенията към Стратегията.

В анализа са обхванати 51 ВиК дружества, включително 28 регионални дружества (предоставящи услуги на повече от една община) и 23 общински дружества (предоставящи услуги само на една община). Резултатите от сравнителната оценка са предварителни. Това е външно оценяване, което разчита на количествено измерване на информация, част от която е качествена. Показатели със стойности под 3.0 показват, че производителността на дружествата е под очакваната норма в съответната област. В бъдеще този род несистемно външно оценяване, провеждано само по конкретен повод, следва да бъде заменено от редовни оценки, които да бъдат извършвани от определена институция и да бъдат публично достъпни. Стойностите на показателите по аспекти на дейността и по вид оператор са представени в следващата таблица:

	Показатели на дейността	Всички оператори	Публични оператори		Частни оператори*	
			Регионални	Общински	Регионални	Общински
1	Корпоративно управление	2,50	2,95	1,85		4,00
2	Човешки ресурси	2,69	2,93	2,35		3,33

3	Отчетност пред потребителите	3,42	3,50	3,26		4,67
4	Финансов аспект	2,31	2,18	2,38		4,67
5	Търговски аспект	2,91	3,04	2,75		2,67 **
6	Технически аспект	2,88	2,67	3,15		2,83
	Общ резултат	2,78	2,88	2,62		3,69

Забележка:

** „Софийска вода“ АД е дадена отделно поради факта, че е единственият по рода си частен оператор, който предоставя услуги в гр. София.*

*** През 2011 г. „Софийска вода“ АД е подало информация към ДКЕВР (Отчет за достигнатите годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите) за много високи несъбрани приходи. Те са посочили натрупаните, а не годишните несъбрани приходи. Авторите не са коригирали данните и затова резултатът е толкова нисък.*

3 Скалата е от 1 до 5: 1 много слабо представяне; и 5 много добро представяне

Сред обхванатите от прегледа 51 ВиК оператори „Софийска вода“ АД се откроява с показатели на дейността над средните за страната. Традиционният аргумент в полза на частните оператори са техните възможности за постигане на по-висока ефективност поради редица фактори, в т.ч. по-голям международен опит, използване на по-целенасочени стимули за постигане на ефективност и по-слаба политическа намеса в корпоративното управление. Освен това се забелязва тенденция по-големите дружества да се представят по-добре от по-малките благодарение на способността си да постигат икономии от мащаба, да привличат по-добър персонал и т.н. И двата фактора работят в полза на „Софийска вода“ АД.

При сравняване на регионалните дружества с общинските се забелязва, че при 4 от общо 6 показателя разликата в оценките е минимална (по-малко от 0.5 пункта). Като цяло регионалните дружества показват по-добри показатели в сравнение с общинските дружества. При показателите - корпоративно управление и човешки ресурси - регионалните дружества се представят много по-добре от общинските дружества. Само един подробен анализ, базиран на по-пълнен набор от данни и проведен с активното участие на съответните оператори, би могъл да разкрие причините за установените разлики в дейността.

Международните проучвания показват, че са налице възможности за значителни икономии от мащаба и че по-големите дружества в сферата на комуналните услуги се справят по-добре от по-малките. Анализите показват още, че консолидацията на дружествата в България може да доведе до повишаване на ефективността. Това бе илюстрирано с помощта на линейното програмиране чрез т. нар. Анализ на границата на ефективността (DEA), който изчислява относителната ефективност на една организация в група, като я сравнява с организацията, чиято дейност се счита за най-добра практика в рамките на същата група.

Консолидацията не цели само икономии от мащаба. За малките дружества е трудно да наемат необходимия и достатъчно квалифициран персонал - по-специално за новите им задължения, свързани с пречистване на отпадъчни води; за тях е трудно да генерират достатъчно ресурси за осигуряване на модерни технологии за експлоатация и профилактика, в резултат на което те ще прехвърлят своята неефективност върху клиентите си чрез по-високи цени на ВиК услугите.

В Европа вече съществуват прецеденти на сегашните усилия за консолидация в България. В редица страни бе осъществено значително окрупняване на публичните дружества. Примери в това отношение са: Румъния, където в резултат от процеса на регионализация към момента съществуват 42 мултиоператора (предоставящи различни комунални услуги), като един оператор обслужва приблизително 450 000 души население в сравнение с общо 800 ВиК оператора през 90-те г. на миналия век; Италия, където сега има 91 оператора (един на приблизително 650 000 души

население) в сравнение с 13 000 през 90^{-те} години; и Холандия, където в момента има 10 оператора (един на приблизително 1 700 000 души население) в сравнение с над 200 през 50^{-те} години на миналия век“.

Конкретни цели, основни мерки, отговорни институции и срокове за тяхното изпълнение в Стратегията за отрасъл ВиК са посочени в таблица 21 (стр.69-75), а целеви нива към края на периода 2023 г. са посочени в таблица 22: Рамката на резултатите от изпълнението на Стратегията за отрасъл ВиК е, както следва:

Показател	Исходна стойност (края на 2011г.)	Целево ниво - края на 2023г.
Степен на покритие с отвеждане на отпадъчни води в проценти	66%	100%
Степен на покритие с пречистване на отпадъчни води в проценти	50%	100%
Процент на големите зони за водоснабдяване, в които няма констатиранни трайни отклонения във физико-химичните качества на водата, подавана за питейно-битови цели”	>95%	100%
Процент на малките зони за водоснабдяване, в които няма констатиранни трайни отклонения във физико-химичните качества на водата, подавана за питейно-битови цели”	>95%	100%
Процент на съответствие на качеството на питейната вода по всеки от отделните мониториранни микробиологични показатели за големите зони на водоснабдяване	>95%	>99%
Процент на съответствие на качеството на питейната вода по всеки от отделните мониториранни микробиологични показатели за малките зони на водоснабдяване	>95%	>99%
Запазване на покритието с централно водоснабдяване	99%	99%
Режим на водата, през която и да е година, засягащ % от потребителите	6%	<2%
Работен коефициент на всяко ВиК дружество	5 от 51: <0,90	100%: <0,90
Загуби на вода (ЗВ)	60%	49%
kWh за водоснабдяване	0.49 kWh/m3	0.41 kWh/ m3
Средно ниво на събираемост	79%	>95%
Производителност на персонала	7,7	2,5
Дял от населението, което счита, че качеството на водата е лошо много често или постоянно	35%	<5%

1.6. Данни за ВиК активи

Съгласно докладваните данни за показателите за качество на ВиК услугите за анализираниите 50 ВиК оператори, в експлоатация са следните активи по ВиК системите:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общ брой на водоизточниците	7 282	7 179	7 186	7 469	7 280	7 176
Общ брой на населените места, обслужвани от оператора	4 110	4 075	4 077	4 208	4 236	4 258
Общ брой ПСПВ	36	36	41	43	43	43
Дължина на довеждащите водопроводи, км	24 053	24 048	24 089	24 564	24 730	24 713
Дължина на разпределителните водопроводи, км	47 038	46 536	46 547	47 522	47 661	47 529
Обща дължина на водопроводната мрежа, км	71 091	70 584	70 636	72 086	72 391	72 242
Общ брой водоснабдителни помпени станции	4 112	3 992	3 708	3 696	3 636	3 695
Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	2 058 099	2 111 313	2 143 548	2 167 789	2 167 491	2 185 108

Общ брой на водомерите (без индивидуалните)	2 572 312	2 566 697	2 412 596	2 221 626	2 260 112	2 295 953
Общ брой СКО в обслужвания от оператора регион	588 458	567 361	574 301	587 818	613 946	630 156
Дължина на канализационната мрежа, км	9 546	9 572	9 639	9 927	10 046	10 037
Общ брой КПС	101	100	111	113	116	118
Общ брой ПСОВ	48	57	59	59	64	64
Проектен капацитет на ПСОВ, хил. м ³	797 910	817 066	835 448	881 081	897 454	893 353

Средните нива по групи ВиК оператори за 2014г. са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО за 2014г.	Големи	Средни	Малки	Микро
Общ брой на водоизточниците	303	205	40	11
Общ брой на населените места, обслужвани от оператора	159	130	24	6
Общ брой ПСПВ	0,6	1,2	0,9	0,3
Дължина на довеждащите водопроводи, км	1 072	687	141	53
Дължина на разпределителните водопроводи, км	2 543	1 141	269	76
Обща дължина на водопроводната мрежа, км	3 615	1 828	410	129
Общ брой водоснабдителни помпени станции (ВПС)	193	94	19	3
Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	110 276	54 631	12 784	3 913
Общ брой на водомерите (без индивидуалните)	110 123	59 187	14 739	3 110
Общ брой СКО в обслужвания от оператора регион	32 205	13 939	5 734	1 683
Дължина на канализационната мрежа, км	641	183	76	23
Общ брой КПС	12,1	0,8	0,4	0,0
Общ брой ПСОВ	3,9	1,4	0,4	0,1
Проектен капацитет на ПСОВ, хил. м ³	71 009 156	13 721 863	3 598 867	57 250

Виждаме, че има съществена разлика между усреднените параметри на обслужваните активи в четирите отделни групи ВиК оператори.

Големите и средни ВиК оператори поддържат голям брой водоизточници (средно по 303 / 205 на дружество), обслужват голям брой населени места (средно по 159 / 130 на дружество), поддържат водопроводна мрежа със средна дължина 3,6 / 1,8 хил. км. Разликата между обслужвания брой СВО между големи и средни ВиК оператори е почти двойна (110 хил. / 59 хил.). Големият брой поддържани водоизточници обуславя и значителния брой ВПС поддържани от големите и средни ВиК оператори (193 / 94).

Почти същото разпределение се отнася и за параметрите на обслужваната канализационна мрежа.

Средният брой ПСПВ поддържани от големите ВиК оператори (0,6) е значително по-малък от този за средните (1,2) и малките (0,9).

Данните показват, че ВиК сектора поддържа значителен брой локални водоизточници (над 7000 броя). Големия брой водоизточници и затруднения достъп до тях затрудняват експлоатацията и поддръжката на системите. Това рефлектира негативно върху редица аспекти от предоставяната услуга по водоснабдяване – влошаване на качеството на питейната вода, недостатъчен ресурс на някои водоизточници и въвеждане на режим на водоснабдяване, повишен персонал за поддръжка и редица други. Въпреки, че за териториите на редица ВиК оператори има изготвени проекти за групово водоснабдяване, същите не са били реализирани, и на този етап не се планира тяхното изпълнение. Не всички територии в страната са обезпечени с язовири (едногодишни или многогодишни изравнители), което също обуславя използването на локални несигурни водоизточници.

Реализирането на проекти за изграждане на язовири за питейно-битови цели, и проекти за групово водоснабдяване не би могло да се изпълни без активната подкрепа от държавния бюджет, доколкото европейските грантове по ОП „Околна среда“ се

насочват приоритетно за отвеждане и пречистване на отпадъчни води, а ВиК операторите не могат да финансират подобни мащабни проекти със собствени средства.

Данните за обслужваните ВиК активи към 2014 г. по ВиК оператори е представен в [Приложение 1.2](#)

II. ГРУПИ ВИК ОПЕРАТОРИ

Изследваните ВиК оператори са разделени в четири групи, както следва: големи, средни, малки и микро, в зависимост от следните специфични условия на дейността им:

1. брой на обслужваното население (брой на населението ползващо водоснабдителни услуги);
2. приходи от предоставяните В и К услуги;
3. количество подадена вода на вход водоснабдителна система.

Общите резултати от направеното разделение са посочени в следващата таблица:

Група ВиКО - общи данни	Брой ВиКО		Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Голям	8	8	3 944 456	3 943 818	340 103	329 090	502 183 278	481 490 643
Среден	20	20	2 890 635	2 825 789	189 397	181 254	344 248 335	318 676 567
Малък	14	14	544 348	522 649	25 823	24 749	54 564 434	54 213 008
Микро	8	8	73 675	64 895	2 381	2 290	6 881 799	6 482 638
Общо	50	50	7 453 114	7 357 151	557 705	537 383	907 877 846	860 862 856

Делът на отделните групи е, както следва:

Група ВиКО - дял на група	Брой ВиКО		Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Голям	16,0%	16,0%	52,9%	53,6%	61,0%	61,2%	55,3%	55,9%
Среден	40,0%	40,0%	38,8%	38,4%	34,0%	33,7%	37,9%	37,0%
Малък	28,0%	28,0%	7,3%	7,1%	4,6%	4,6%	6,0%	6,3%
Микро	16,0%	16,0%	1,0%	0,9%	0,4%	0,4%	0,8%	0,8%
Общо	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Средните данни по групи ВиК оператори са, както следва:

Група ВиКО - средни данни за ВиКО	Брой ВиКО		Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил.лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м3	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Голям	8	8	493 057	492 977	42 513	41 136	62 772 910	60 186 330
Среден	20	20	144 532	141 289	9 470	9 063	17 212 417	15 933 828
Малък	14	14	38 882	37 332	1 845	1 768	3 897 460	3 872 358
Микро	8	8	9 209	8 112	298	286	860 225	810 330
Общо	50	50	149 062	147 143	11 154	10 748	18 157 557	17 217 257

Методологията за разпределение на ВиК операторите по групи и данните за дружествата са представени в [Приложение 2](#).

III. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО НА ВИК УСЛУГИ

3.1. Показатели за качество на ВиК услуги

Съгласно чл. 9 ал. 1 на ЗРВКУ комисията измерва и оценява качеството на предоставяните ВиК услуги чрез показатели за качество.

Основните показатели за качество на ВиК услугите са посочени в ал.2 на чл.9 на ЗРВКУ:

1. ниво на покритие с водоснабдителни услуги;
2. качество на питейната вода;
3. непрекъснатост на водоснабдяването (непрекъснатост на водоподаването и времетраене на прекъсванията);
4. общи загуби на вода във водоснабдителните системи и срокове за тяхното намаляване;
5. аварии на водоснабдителната система;
6. налягане във водоснабдителната система;
7. ниво на покритие с канализационни услуги;
8. качество на суровите отпадъчни води и на пречистените отпадъчни води;
9. аварии на канализационната система;
10. наводнения в имоти на трети лица, причинени от канализацията;
11. експлоатационни показатели за ефективност;
12. финансови показатели за ефективност;
13. срок за отговор на писмени жалби на потребителите;
14. срок за присъединяване на нови потребители към В и К системите;
15. численост на персонала спрямо брой на обслужваните потребители.

Съгласно чл. 9 ал. 3 на ЗРВКУ, дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите, условията и редът за формиране на годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите за всеки ВиК оператор, съобразно специфичните обстоятелства по дейността му, се определят с наредба, приета от Министерския съвет по предложение на комисията.

В действащата Наредба за дългосрочните нива, условията и реда за формиране на годишните целеви нива на показателите за качество на водоснабдителните и канализационните услуги, приета с ПМС № 73 от 04.04.2006 г. (обн. ДВ. бр.,32 от 2006 г.), общият брой на показателите за качество е увеличен до 49 показателя.

Част от така определените показатели за качество са обект на контрол от други институции, както следва:

- Разрешителни за водовземане и ползване на водни обекти се издават съгласно чл. 52 ал. 1 от Закона за водите – съответно от: министъра на околната среда и водите по т. 1; изпълнителния директор на Агенцията за проучване и поддържане на река Дунав по т. 2; кмета на общината по т. 3 и директора на басейновата дирекция по т. 4;
- Контролът върху добитите водни количества и заустените отпадъчни води се осъществява от Директора на басейнова дирекция, който пломбира водомерите за отчитане на използваните водни количества от подземни води и проверява показанията им, както и показанията на измервателните устройства за повърхностните води и за съоръженията за заустване на отпадъчни води (чл. 155 ал. 1 т. 16 от ЗВ);

- Качеството на питейните води се контролира от органите на Държавен здравен контрол, съгласно разпоредбите на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели;
- Качеството на отпадъчните води се контролира от Министъра на околната среда и водите чрез Регионалните инспекции по околната среда и водите (чл. 151 ал. 4 от ЗВ) и от Директора на съответната басейнова дирекция (чл. 155 ал. 1 т. 4 буква „в“), в съответствие с изискванията на Наредба №6/9.11.2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, и Наредба №7/14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места;
- Редът за осъществяване на контрол върху средствата за измерване (включително за измерване на вход и изход система) е описан в Закона за измерванията (ЗИ). Одобряването на средствата за измерване се извършва от Български институт по метрология (БИМ), съгласно чл. 10б, т. 4 от ЗИ;
Проверките на средствата за измерване се извършва от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), съгласно чл.10 в, ал. 2 т. 2 от ЗИ;
- Дейностите по провеждане на държавната политика по повишаване на енергийната ефективност при крайното потребление на енергия и предоставянето на енергийни услуги се изпълняват от изпълнителния директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно чл. 5 ал. 1 на Закона за енергийна ефективност.

КЕВР не разполага с контролни функции в тези конкретни области, и не следва да дублира контролните правомощия на съответните институции. Концепцията на въведените в чл. 9 на ЗРВКУ показатели за качество на ВиК услугите е да се използват за регулаторни цели, на базата на които да се оценява цялостното подобрение на качеството на ВиК услугите за потребителите. Показателите за качество би следвало да са измерител на ефективността на планираните и реализираните от ВиК операторите оперативни и капиталови разходи, експлоатационни и управленски мерки и практики.

От изключително важно значение за оценката на работата на ВиК операторите е и **качеството на предоставяната информация**, въз основа на която се определят постигнатите нива на показателите за качество на ВиК услугите. За съжаление се констатира редица проблеми с отчитаните от ВиК операторите данни, включително редица грешки, неточности, а често и промяна в подхода на изчисление в рамките на регулаторния период. Причините за това са различни, но могат да бъдат обобщени до:

- Липса на надеждни регистри и бази данни във ВиК операторите, от които да се извлича необходимата информация;
- Честа смяна в ръководния и оперативен състав на ВиК операторите, и липса на предаване на знания;
- Липса на звена за обобщение и анализ на данните във ВиК операторите;
- Неточни дефиниции и/или интерпретации на някои от показателите за качество.

Верифицирането на отчитаните данни от ВиК операторите от своя страна е затруднено поради горе-изброените причини, но и допълнително поради несъпоставимост на данните, отчитани от ВиК операторите към КЕВР и към други институции (НСИ, МОСВ, МРРБ, МЗ, други) поради разлики във формата и начина на отчитане, изчисляване и докладване на данните.

В следващите раздели са представени обобщени данни за конкретни показатели за качество за всички ВиК оператори, а в съответните приложения са посочени данните и по ВиК оператори.

3.2. Покритие с ВиК услуги

Съгласно Наредба ПМС №73/2006г.:

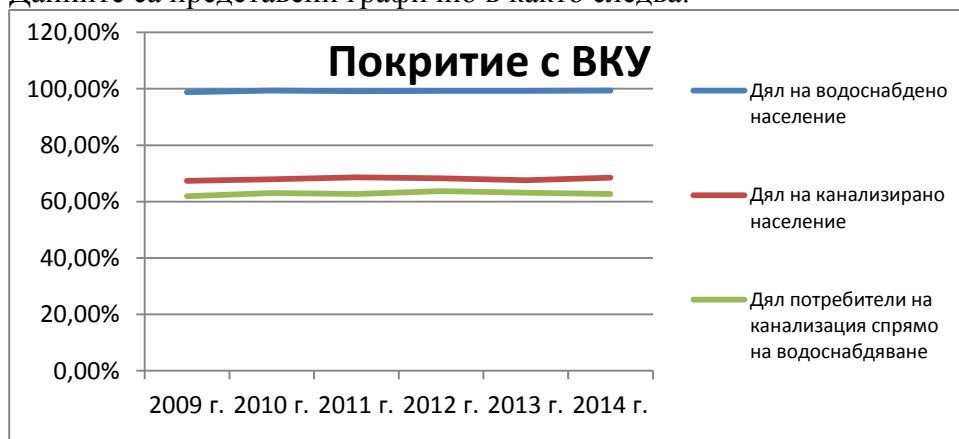
Чл. 5. Нивото на покритие на водоснабдителните услуги се определя чрез съотношението на населението, ползващо водоснабдителни услуги от В и К оператора, спрямо общия брой на населението, живеещо в региона, обслужван от В и К оператора. Дългосрочното ниво за първи клас система е 1.

Чл. 11. Нивото на покритие на канализационните услуги се определя чрез съотношението на броя на населението, ползващо канализационни услуги, спрямо общия брой на населението, живеещо в региона. Дългосрочното ниво за първи клас система е 1.

Общите данни за население и потребители на 50^{-те} ВиК оператори са представени в следващата таблица:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 спр.2009г.	
Общ брой на населението в региона, обслужван от оператора	7 816 814	7 731 789	7 520 393	7 509 913	7 513 715	7 406 295	-410 519	-5,3%
Брой население, ползващо водоснабдителни услуги	7 720 868	7 680 434	7 455 632	7 456 647	7 454 442	7 360 546	-360 322	-4,7%
Брой население, ползващо канализационни услуги	5 265 118	5 253 306	5 160 251	5 125 555	5 077 775	5 075 431	-189 687	-3,6%
Дял на водоснабдено население	98,77%	99,34%	99,14%	99,29%	99,21%	99,38%		
Дял на канализирано население	67,36%	67,94%	68,62%	68,25%	67,58%	68,53%		
Общ брой потребители, ползващи водоснабдителни услуги	4 313 458	4 109 836	4 275 359	4 318 661	4 413 823	4 351 930	38 472	0,9%
Общ брой потребители, ползващи канализационни услуги	2 671 539	2 588 750	2 681 098	2 749 667	2 788 515	2 729 874	58 335	2,2%
Дял потребители на канализация спрямо на водоснабдяване	61,93%	62,99%	62,71%	63,67%	63,18%	62,73%		

Данните са представени графично в както следва:



Така представените данни потвърждават изводите на одобрената отраслова стратегия за ниво на покритие с водоснабдяване над 99%, и покритие с канализационни услуги от 67-68%. Данните обаче са с ниско ниво на достоверност, защото се разминават с данните на Националния статистически институт (НСИ) за общо население в страната средно с около 3%, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 спр.2009г.	
Данни НСИ (файл Pop_6.1.1_Pop_DR)	7 563 710	7 504 868	7 327 224	7 284 552	7 245 677	7 202 198	-361 512	-4,8%

Данни ВиКО	7 816 814	7 731 789	7 520 393	7 509 913	7 513 715	7 406 295	-410 519	-5,3%
Разлика	3,3%	3,0%	2,6%	3,1%	3,7%	2,8%		

Допълнително се вижда, че според данните на ВиК операторите, броят на населението, използващо канализационни услуги трайно намалява през годините, като общото намаление през 2014 г. спрямо 2009 г. е 3,6%. Същевременно броят на потребителите на канализационни услуги се е увеличил за периода с 2,2%, а както беше установено в предходния раздел, дължината на канализационната мрежа е нарастнала с 5%.

Данните от НСИ показват, че населението на страната е намаляло през 2014 г. спрямо 2009 г. общо с 362 хил. души, или 4,8%.

Нивото на покритие с ВиК услуги по групи оператори е представено в следващата таблица:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Дял на водоснабдено население	Големи	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%
	Средни	97,3%	98,9%	98,2%	98,5%	98,2%	98,5%
	Малки	98,3%	97,4%	98,3%	98,9%	99,7%	98,9%
	Микро	97,4%	97,7%	97,9%	99,4%	99,7%	99,5%
Дял на канализирано население	Големи	76,1%	76,3%	78,1%	76,9%	77,6%	77,3%
	Средни	56,0%	57,1%	56,6%	57,3%	54,8%	57,2%
	Малки	66,0%	65,6%	65,7%	65,8%	66,2%	66,1%
	Микро	49,1%	49,9%	59,1%	59,1%	54,0%	56,3%
Дял потребители на канализация спрямо на водоснабдяване	Големи	67,6%	68,8%	70,7%	70,7%	71,0%	69,2%
	Средни	54,9%	57,2%	54,0%	55,9%	55,0%	54,9%
	Малки	68,2%	60,5%	60,5%	62,0%	62,7%	62,9%
	Микро	52,6%	52,6%	65,4%	63,7%	69,7%	60,7%

Данните по ВиК оператори са представени в [Приложение №3](#). ВиК операторите с най-ниски нива на покритие с ВиК услуги са:

Покритие с водоснабителни услуги под 98%	Покритие с канализационни услуги под 50%
"В и К" ООД, град Кърджали	"В и К" ЕООД, град Видин
"В и К" ООД, град Монтана	"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград
"В и К" ЕООД, град Смолян	"В и К" АД, град Ловеч
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	"В и К" ООД, град Монтана
	"В и К" ООД, град Кърджали
	"В и К" ООД, град Силистра
	"В и К" ООД, град Сливен
	"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат
	"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа

Нулево покритие с канализационни услуги се отчита от "В и К" ООД, град Исперих, "В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня и "В и К Стамболово" ЕООД.

3.3. Качество на питейната вода

Съгласно чл 6 на Наредба ПМС №73/2006 г., качеството на питейна вода се определя чрез:

1. съотношение на броя проби за качеството на питейната вода, отговарящи на нормативните изисквания по физико-химични и радиологични показатели, спрямо общия брой направени проби. Дългосрочното ниво за първи клас система е 0,98 (98%).

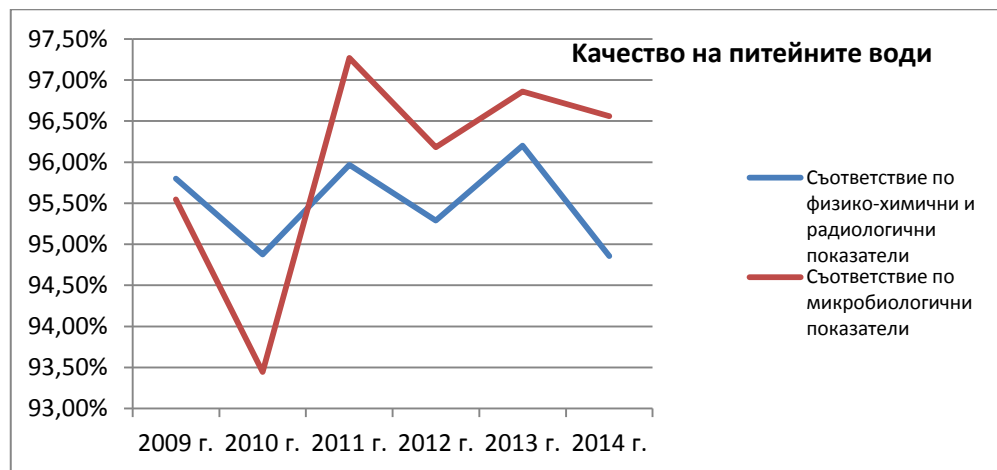
2. съотношение на броя проби за качеството на питейната вода, отговарящи на нормативните изисквания по микробиологични показатели, спрямо общия брой направени проби. Дългосрочното ниво за първи клас система е 0,99 (99%).

Качеството на питейните води се контролира от органите на Държавен здравен контрол, съгласно разпоредбите на Наредба № 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели

Докладваните данни общо за ВиК сектора са, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой проби отговарящи на нормативните изисквания по физико-химични и радиологични показатели	46 006	50 803	48 572	45 816	43 467	41 972
Общ брой взети проби по физико-химични и радиологични показатели	48 024	53 547	50 613	48 082	45 184	44 248
Съответствие по физико-химични и радиологични показатели	95,80%	94,88%	95,97%	95,29%	96,20%	94,86%
Брой проби отговарящи на нормативните изисквания по микробиологични показатели	36 307	34 410	30 674	27 636	26 679	25 689
Общ брой взети проби по микробиологични показатели	38 000	36 823	31 536	28 733	27 544	26 604
Съответствие по микробиологични показатели	95,54%	93,45%	97,27%	96,18%	96,86%	96,56%

Данните са представени графично, както следва:



Данните показват, че не е постигнато трайно подобрене на съответствието по физико-химични и радиологични показатели, като средната стойност за периода е **95,5%** спрямо дългосрочно ниво от 98%.

По отношение на съответствието за микробиологични показатели очевидно е постигнат напредък, но средното ниво за периода е **96%**, което е значително по-ниско от необходимото за постигане дългосрочно ниво от 99%.

Данните по групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съответствие по физико-химични и радиологични показатели	Големи	95,7%	93,5%	96,2%	95,9%	96,0%	95,6%
	Средни	95,5%	95,5%	96,0%	94,4%	95,9%	95,6%
	Малки	95,5%	96,1%	95,1%	97,0%	97,3%	90,8%
	Микро	100,0%	98,8%	97,1%	97,4%	100,0%	87,2%
Съответствие по микробиологични показатели	Големи	95,5%	91,6%	97,7%	96,9%	97,6%	97,2%
	Средни	94,7%	94,5%	96,8%	95,8%	96,4%	96,2%
	Малки	97,0%	95,8%	98,0%	95,4%	96,2%	94,6%

	Микро	94,5%	95,9%	91,5%	87,1%	93,3%	81,4%
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Данните за ВиК операторите са представени в [Приложение 4](#). ВиК операторите с най-ниски нива на съответствие са:

Трайни проблеми със съответствие по физико-химични и радиологични показатели		Трайни отклонения по микробиологични показатели	
Съответствие < 90%	Съответствие < 95%	Съответствие < 90%	Съответствие < 95%
“В и К” ЕООД, гр. Плевен	“В и К” ООД, гр. Русе	"В и К - Йовковци" ООД, гр. В. Търново	"В и К " ЕООД, гр. Добрич
Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, гр. Разград	"В и К" АД, гр. Ловеч	"В и К" ООД, гр. Сливен	“В и К” ООД, гр. Исперих
“В и К” ЕООД, гр. Хасково	"В и К - Йовковци" ООД, гр. В. Търново	“В и К - Берковица” ЕООД	"В и К " ООД, гр. Димитровград
"В и К" ЕООД, гр. Ямбол	"В и К" ООД, гр. Сливен	"В и К Стамболово" ЕООД	"Меден кладенец" ЕООД, гр. Кубрат
"В и К " ООД, гр. Димитровград	"В и К" ООД, гр. Търговище		
"Меден кладенец" ЕООД, гр. Кубрат	В и К - Свищов” ЕАД.		

С писмо, изх.№ 04-15-286/15.09.2014 г., Министерство на здравеопазването информира МРРБ, МОСВ, МЗХ, КЕВР, БАВ и Съюза на ВиК операторите в Р.България за основните проблеми с качеството на питейната вода в големите зони на водоснабдяване, както следва:

„1. Замърсяване с нитрати (>50 мг/л) – най-широко разпространения проблем по отношение на физико-химичните качества на питейните води, характерен за районите с интензивно земеделие, като най-засегнати са следните области: Велико Търново; Русе; Разград; Ямбол; Варна; Шумен; Хасково; Търговище; Стара Загора; Плевен; Бургас; Добрич; Пловдив и Враца.

По-значителните и трайни отклонения са констатирани за 2013 г. в големи зони на водоснабдяване: Хан Аспарухово (обл. Стара Загора); Черногорово-Крумовска тераса и Дуганово (обл. Хасково); Каварна и Шабла-1 (обл. Добрич). За периода 2010-2013 г. в около 310-340 малки зони на водоснабдяване също се констатира отклонения по показател „нитрати“.

Възможностите за решаване на проблема са свързани преди всичко с изграждане на нови водоизточници или смесване на водите от проблемните водоизточници; както и учредяването на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и засилен контрол по отношение спазването на режимите в тях.

2. Микробиологично замърсяване на питейната вода – проблемът има водещо здравно значение, т.к. създава най-пряк риск за здравето на консуматора. Процентът на отклонения по този вид показатели в големите зони на водоснабдяване не е голям (1-4%), но отклонения от нормите се наблюдават в голяма част от зоните: през периода 2010-2013г. в 54-80 зони са констатирани отклонения по показател „Коли форми“, а в 40-70 зони – по показател „Ешерихия коли“ (от общо 196 големи зони).

Основните причини за този вид отклонения са неефективна и непостоянна дезинфекция на водата поради липса на подходяща апаратура за правилно и постоянно дозиране на обеззаразяващите средства.

3. Отклонения по показател „манган“ – този показател спада към групата на „индикаторните показатели“, отклоненията, от които нямат пряко здравно значение (при превишаване на нормите до определена степен). Специално обаче е обърнато внимание на две зони на водоснабдяване в обл. Хасково – Свиленград и Симеоновград - в които се подава вода с многократно по-високи концентрации на манган от допустимите (50 микрогр./л.) – максимални стойности от 428 микрогр./л. за Свиленград, и 1701 микрогр./л. за Симеоновград.

4. Отклонения по органолептични показатели (цвят, мирис, вкус, мътност) – дължащи се най-често на липса на пречиствателни станции и съоръжения за водата от повърхностни водоизточници, вкл. и някои язовири, водоснабдяващи големи населени места като гр. Шумен, гр. Сливен и други. В периода 2010-2013 г. в 30-46 големи зони на водоснабдяване са регистрирани проби с повишена мътност.

5. Нерешен проблем с повишена концентрация на арсен и флуор в зона на водоснабдяване „Меричлери“, обл. Хасково“.

При одобряването на допълненията на бизнес плановете на ВиК операторите за удължения регулаторен период 2014-2015 г., от страна на КЕВР са поставени изисквания ВиК дружествата, отчитащи проблеми с качеството на питейните води, да представят програми с конкретни мерки за отстраняване на констатираните проблеми, разработена съвместно с МЗ, МОСВ, Басейнова дирекция, местни общини и други заинтересовани страни.

Представители на КЕВР участваха и в редица работни срещи с представители на държавни и общински институции и граждани във връзка с проблемите с качеството на питейните води в гр. Симеоновград и гр. Шумен.

При все това, до момента в комисията не са представени конкретни мерки от страна на ВиК операторите и/или МРРБ за дългосрочно решаване на така констатираните проблеми. Необходимо е дружествата да планират необходимите проекти в рамките на следващите 5^{-годишни} бизнес планове, които да доведат до дългосрочно решаване на трайните отклонения от изискванията за качество на питейните води.

3.4. Качество на отпадъчните води

Съгласно чл. 12 ал. 1 на Наредба ПМС №73/2006 г., качеството на отпадъчните води се определя чрез съотношението на броя проби за качеството на отпадъчните води, отговарящи на условията, включени в разрешителното за заустване, издадено по реда на Закона за водите, спрямо общия брой проби. Дългосрочното ниво за първи клас система е 0,98 (98%).

Качеството на отпадъчните води се контролира от Министъра на околната среда и водите чрез Регионалните инспекции по околната среда и водите (чл. 151 ал. 4 от ЗВ) и от Директорът на съответната басейнова дирекция (чл. 155 ал. 1 т. 4 буква „в“), в съответствие с изискванията на Наредба №6/9.11.2000 г. за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, зауствани във водни обекти, и Наредба №7/ 14.11.2000 г. за условията и реда за заустване на производствени отпадъчни води в канализационните системи на населените места.

Отчетните данни за изследваните ВиК оператори са, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой проби, отговарящи на условията включени в разрешителното за заустване	10 641	13 754	10 000	14 698	13 121	13 413
Общ брой проби за качество на отпадъчните води	11 588	14 625	10 865	15 495	13 796	14 055
Съответствие на качество на отпадъчни води	91,8%	94,0%	92,0%	94,9%	95,1%	95,4%

Данните в графичен вид са, както следва:



Данните показват, че през последните години се отчита повишаване на броя проби, съответстващи на изискванията в разрешителните за заустване, като през 2013-2014 г. се отчита ниво на съответствие **над 95%** спрямо дългосрочно ниво от 98%.

Данните по групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съответствие на качество на отпадъчни води	Големи	86,7%	89,0%	91,4%	93,9%	91,4%	93,0%
	Средни	95,1%	96,9%	93,2%	96,1%	97,7%	97,4%
	Малки	94,8%	87,4%	85,9%	85,6%	91,3%	81,4%
	Микро	85,7%	84,6%	84,6%	86,7%	85,7%	77,8%

Информацията за отделните ВиК оператори е представена в [Приложение 5](#).

3.5. Аварии във водоснабдителната система

Съгласно чл. 9 ал. 1 на Наредба ПМС №73/2006 г., аварията във водоснабдителната система се определят чрез:

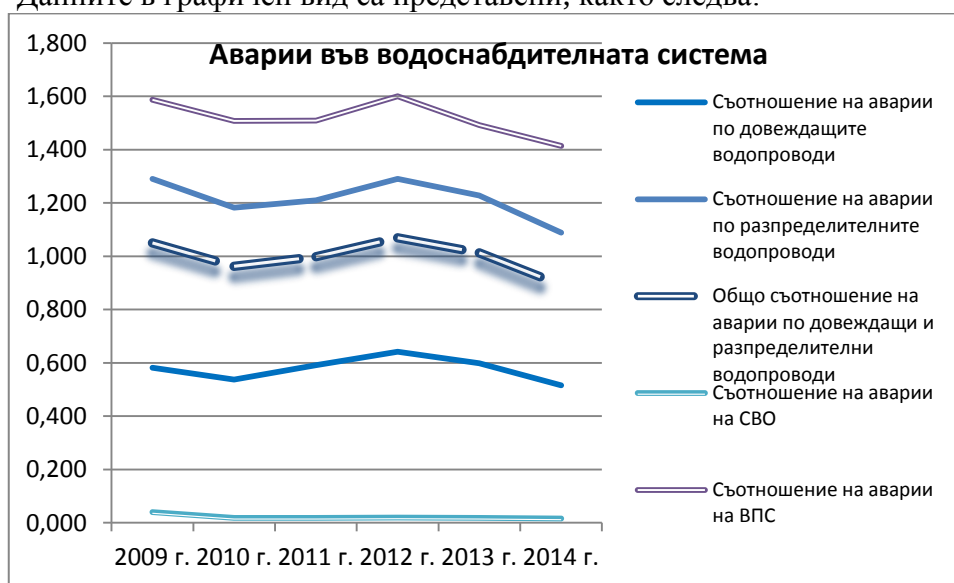
1. Съотношението на годишния брой аварии спрямо дължината на довеждащите водопроводи. Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 0,10.
2. Съотношението на годишния брой аварии спрямо дължината на разпределителните водопроводи. Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 0,20
3. Съотношението на годишния брой аварии на сградни водопроводни отклонения спрямо общия брой сградни водопроводни отклонения. Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 0,05.
4. Съотношението на годишния брой аварии в помпени станции спрямо общия брой помпени станции. Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 1.

Отчетните данни от ВиК операторите показват следното:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой аварии по довеждащите водопроводи	13 990	12 916	14 235	15 765	14 799	12 749
Брой аварии по разпределителните водопроводи	60 672	55 028	56 302	61 296	58 536	51 707
Брой аварии на СВО	82 425	37 893	38 984	42 859	38 984	35 873
Брой аварии на ПС	6 527	6 020	5 593	5 913	5 424	5 225
Дължина на довеждащите водопроводи, км	24 053	24 048	24 089	24 564	24 730	24 713
Дължина на разпределителните водопроводи, км	47 038	46 536	46 547	47 522	47 661	47 529

Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	2 058 099	2 111 313	2 143 548	2 167 789	2 167 491	2 185 108
Общ брой водоснабителни помпени станции	4 112	3 992	3 708	3 696	3 636	3 695
Съотношение на аварии по довеждащите водопроводи	0,582	0,537	0,591	0,642	0,598	0,516
Съотношение на аварии по разпределителните водопроводи	1,290	1,182	1,210	1,290	1,228	1,088
Съотношение на аварии на СВО	0,040	0,018	0,018	0,020	0,018	0,016
Съотношение на аварии на ВПС	1,587	1,508	1,508	1,600	1,492	1,414
Общо съотношение на аварии по довеждащи и разпределителни водопроводи	1,050	0,963	0,999	1,069	1,013	0,892

Данните в графичен вид са представени, както следва:



Вижда се, че общите аварии по водопроводната мрежа отбелязват тенденция за увеличение през периода 2009-2012 г., но през периода 2013-2014 г. се отчита намаление. При все това, отчетените нива остават значително и трайно по-високи от тези в развитите държави. Разликата спрямо постигнатите и дългосрочните стойности на нивата е, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	Ниво към 2014г.	Дългосрочно ниво в наредбата	Разлика в пъти
Съотношение на аварии по довеждащите в-ди	0,516	0,1	5,2
Съотношение на аварии по разпределителните в-ди	1,008	0,2	5,4
Съотношение на аварии на СВО	0,016	0,05	
Съотношение на аварии на ВПС	1,414	1	1,4

Данните показват, че единствено за аварията на СВО дългосрочното ниво е изцяло постигнато, а за аварията на ВПС разликата е само 50%. Нивата на аварии по довеждащи и разпределителни водопроводи са многократно по-високи от предвидените дългосрочни нива.

Данните по групи ВиК оператори са представени в следващата таблица:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съотношение на аварии по довеждащите водопроводи	Големи	0,656	0,576	0,572	0,594	0,592	0,483
	Средни	0,568	0,537	0,642	0,694	0,628	0,568
	Малки	0,377	0,397	0,363	0,535	0,473	0,346
	Микро	0,376	0,361	0,376	0,401	0,335	0,284
Съотношение на аварии по разпределителните водопроводи	Големи	1,353	1,203	1,196	1,195	1,156	1,055
	Средни	1,265	1,183	1,261	1,409	1,318	1,137
	Малки	1,148	1,107	1,025	1,103	1,097	0,954
	Микро	0,870	0,945	0,962	1,165	1,058	1,195
Съотношение на аварии СВО	Големи	0,018	0,017	0,020	0,020	0,018	0,018
	Средни	0,066	0,019	0,018	0,021	0,019	0,016
	Малки	0,013	0,014	0,011	0,013	0,011	0,011
	Микро	0,022	0,022	0,027	0,022	0,024	0,023
Съотношение на аварии ВПС	Големи	1,696	1,447	1,676	1,770	1,610	1,546
	Средни	1,496	1,525	1,300	1,332	1,185	1,214
	Малки	1,496	1,929	2,078	2,729	3,231	2,151
	Микро	0,063	0,063	0,417	0,583	0,696	0,875
Съотношение на аварии по довеждащите и разпределителните водопроводи	Големи	1,150	1,017	1,011	1,017	0,989	0,885
	Средни	1,002	0,940	1,028	1,140	1,059	0,923
	Малки	0,893	0,867	0,802	0,913	0,882	0,746
	Микро	0,679	0,719	0,731	0,869	0,778	0,823

Данните за конкретните ВиК оператори са посочени в [Приложение 6](#).

Нивото на аварийност по водопроводната мрежа (общо съотношение на брой аварии към дължина на водопроводна мрежа) е един от най-ключовите параметри за оценка на състоянието и ефективността на водопроводната мрежа.

Максималните и минимални нива, отчетени по групи ВиК оператори са, както следва:

Съотношение на аварии по довеждащи и разпределителните водопроводи		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Максимални нива	Големи	1,778	1,588	1,481	1,316	1,271	1,091
	Средни	1,877	1,657	1,999	2,153	2,120	2,039
	Малки	1,892	2,048	1,863	1,738	1,710	1,841
	Микро	1,168	1,259	1,114	1,513	1,656	1,574
Минимални нива	Големи	0,590	0,580	0,546	0,636	0,645	0,537
	Средни	0,232	0,417	0,459	0,642	0,379	0,430
	Малки	0,284	0,384	0,377	0,401	0,468	0,427
	Микро	0,000	0,000	0,365	0,347	0,430	0,306

ВиК операторите с най-високи и най-ниски нива на аварийност по водопроводната мрежа са както следва:

Нива	Аварийност по водопроводната мрежа: Минимални стойности		Аварийност по водопроводната мрежа: Максимални стойности	
	ВиК оператор	Средни нива за периода	ВиК оператор	Средни нива за периода
Големи	“В и К” ООД, град Русе	0,589	"Софийска вода" АД, град София	1,412
	“В и К” ООД, град Варна	0,793	"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1,152
Средни	В и К ООД, град Враца	0,465	"В и К " ООД, град Перник	1,881
	Водоснабдяване - Дунав ЕООД, град Разград	0,609	“В и К” ЕООД, град Видин	1,779
Малки	"Бяла" ЕООД, град Севлиево	0,440	"В и К " ЕООД, град Петрич	1,822
Микро	“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	0,364	„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	1,369

Данните за обща аварийност по водопроводната мрежа по ВиК оператори са посочени в [Приложение 6.1](#)

Високото ниво на аварийност по мрежата довежда до редица негативни ефекти, включително:

- Непланирани прекъсвания на водоснабдяването за потребителите;
- Временно влошаване качеството на питейната вода при възстановяване на водоснабдяването;
- Повишаване загубите на питейна вода;
- Ускоряване амортизацията и намаляване полезния живот на водоснабдителната система;
- Повишаване на оперативните разходи за експлоатация и поддръжка на активите.

Важно е ВиК операторите да планират и реализират мерки, дейности и проекти за устойчиво намаление на аварийността по водопроводната мрежа. Това е свързано с планиране на правилни инвестиционни проекти за подмяна на улични водопроводи, но и с реализирането на мерки за управление на налягането в мрежата; управление зоните на спиране; анализ на необходимите действия преди възлагане на ремонт; подобряване на информационната обезпеченост на дружествата и редица други.

В хода на своята работа КЕВР е установила, че редица ВиК оператори не поддържат адекватни регистри на ВиК активите от една страна (малко са дружествата, които са изградили географски информационни системи), и не поддържат електронни регистри на аварията от друга страна (данните все още се попълват в хартиен формат). Не са въведени формални правила и процедури за организация на работа, качество на ремонтните дейности и необходимите анализи, които би следвало да се извършват преди започване на работа. Наблюдават се значителни разлики в подхода и начина на работа както между отделните ВиК оператори, така и между териториалните звена в рамките на едно и също ВиК дружество. Съществуват проблеми и в процеса на информиране на потребителите за извършваните ремонтни строителни дейности. В тази връзка данните за аварии към момента не са верифицирани, и са възможни случаи на манипулирани или неточни данни.

Необходимо е тези слабости да бъдат отразени и отстранени от ВиК дружествата в следващия 5^{-годишен} регулаторен период, започващ от 01.01.2017 г.

3.6. Аварии в канализационната система

Съгласно чл. 13 ал. 1 на Наредба ПМС №73/2006г., аварията в канализационната система се определят чрез:

1. Съотношението на годишния брой аварии спрямо броя на сградните канализационни отклонения. Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 0,01.
2. Съотношението на годишния брой на аварията спрямо дължината на канализационната мрежа. Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 0,01.

Отчетните данни от ВиК операторите са, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой аварии на СКО	5871	7401	7299	7025	6098	5902
Брой аварии на канализационната мрежа	11797	12217	12626	12820	13873	14549
Общ брой СКО в обслужвания от оператора регион	588 458	567 361	574 301	587 818	613 946	630 156
Дължина на канализационната мрежа, км	9 546	9 572	9 639	9 927	10 046	10 037
Съотношение на аварии на СКО	0,010	0,013	0,013	0,012	0,010	0,009
Съотношение на брой аварии на канализационната мрежа	1,236	1,276	1,310	1,291	1,381	1,450

Данните в графичен вид за аварийност по канализационната мрежа са както следва:



Нивото на аварийност по канализационната мрежа бележи трайно и значително повишение през отчетния регулаторен период и е значително по-високо от това в развитите държави. Същевременно се отчитат много ниски нива на аварии на СКО. В тази връзка при одобряването на допълненията към бизнес плановете на ВиК операторите за удължения регулаторен период 2014-2015 г., КЕВР изиска обосновка доколко тези цифри са достоверни, и дали ВиК операторите изпълняват ангажиментите си по поддръжка на СКО като част от публичните ВиК мрежи.

Разликата спрямо постигнатите и дългосрочните стойности на нивата е както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	Ниво към 2014г.	Дългосрочно ниво в наредбата	Разлика в пъти
Съотношение на аварии на СКО	0,009	0,01	
Съотношение на брой аварии на канализационната мрежа	1,45	0,01	145

Отчетените нива на аварии по канализационната мрежа са многократно по-високи от заложените дългосрочни такива.

Данните по групи ВиК оператори са представени в следващата таблица:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съотношение на аварии СКО	Големи	0,013	0,019	0,016	0,015	0,010	0,011
	Средни	0,008	0,009	0,012	0,011	0,011	0,009
	Малки	0,010	0,009	0,007	0,007	0,006	0,007
	Микро	0,005	0,006	0,004	0,006	0,007	0,004
Съотношение на аварии на канализационната мрежа	Големи	1,157	1,166	1,430	1,487	1,623	1,870
	Средни	1,433	1,618	1,350	1,207	1,268	1,210
	Малки	1,121	0,816	0,749	0,810	0,787	0,457
	Микро	0,273	0,220	0,309	0,180	0,224	0,242

Данните за конкретните ВиК оператори са посочени в [Приложение 7](#). Данните не са верифицирани, и са възможни случаи на подадени неточни и/или манипулирани данни. ВиК операторите с най-високи нива на аварийност по канализационната мрежа са: „В и К“ ЕАД, град Бургас; „В и К“ ЕООД, град Добрич; „В и К“ ООД, град Варна; „В и К“ ЕООД, град Видин; „В и К“ ЕООД, град Смолян; „В и К“ ЕООД, град Ямбол; „В и К“ ООД, град Перник; „В и К“ ООД, град Шумен; „В и К - Свищов“ ЕАД.

Както и при водопроводната мрежа, аварията по канализационната система са ключов индикатор за състоянието и ефективността на нейната работа. Ефектът от възникващите аварийни събития по мрежата довежда до редица негативни събития, включително:

- Наводнения, причинени от хидравлични проблеми на канализационната мрежа (недостатъчни диаметри, претоварване при дъждове);
- Наводнения, причинени от експлоатационни проблеми на канализационната мрежа (запушвания);
- Замърсяване на приемни води поради лоша експлоатация на преливници;
- Замърсяване на приемни води поради аварии в канализационните мрежи и/или канализационни помпени станции;
- Оплаквания от потребители за миризми, гризачи и други, поради неефективна експлоатация на мрежите;
- Пропадания на канализация и пътни настилки.

Същевременно аварийните събития по канализационната мрежа възникват поради хидравлични, структурни и експлоатационни проблеми (недостатъчни диаметри на мрежата и претоварване, срутване на канали, запушване на канали, аварии в КПС, други).

И тук е необходимо ВиК операторите значително да подобрят информационната си обезпеченост, да въведат формални правила и процедури за работа. Важни моменти при управлението на канализационните мрежи са:

- правилното планиране на бъдещите нужди от развитие на мрежата и свързаната с това оценка на необходимост от промяна на приемниците;
- планиране и изпълнение на превантивна профилактика на мрежата, както и на дъждоприемните шахти;
- ефективно управление на аварийните дейности;
- подаване на навременна информация към потребители и институции.

3.7. Измерване на водни количества

В чл. 15 на Наредба ПМС №73/2006 г., определящ експлоатационните показатели за ефективност са определени 4 показателя, които могат да се използват за определяне нивото и качеството на измерване на водните количества:

Измерване на вход система (добитите водни количества):

4. Съотношението на броя инсталирани водомери при водоизточниците спрямо общия брой водоизточници. *Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 1.*
5. Съотношението на броя на населените места с измерване на водата на входа на населеното място спрямо общия брой населени места, обслужвани от В и К оператора. *Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 1.*

Измерване на изход система (подадените водни количества към потребителите):

6. Съотношението на броя инсталирани общи водомери спрямо общия брой на СВО. *Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 1.*
7. Съотношението на годишния брой водомери, преминали последваща проверка, спрямо общия брой водомери. *Дългосрочното ниво за първи клас система за този показател е 0,2.*

Съгласно чл. 155 ал. 1 т. 16 от Закона за водите, контролът върху добитите водни количества (входа на водоснабдителната система) се осъществява от Басейновите дирекции, които пломбират водомерите за отчитане на използваните водни количества от подземни водоизточници и проверяват показанията им, както и показанията на измервателните устройства за повърхностните водоизточници.

Редът за осъществяване на контрол върху средствата за измерване (включително за измерване на вход и изход система) е описан в Закона за измерванията. Одобряването на средствата за измерване се извършва от Български институт по метрология (БИМ), съгласно чл. 10б, т. 4 от ЗИ. Проверките на средствата за измерване се извършва от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН), съгласно чл. 10в, ал. 2 т. 2 от ЗИ.

Съгласно чл. 43 ал. 4 и чл. 10в, ал. 2, т. 1 от ЗИ, периодичността на последващите проверки на средствата за измерване, подлежащи на метрологичен контрол, се определя със заповед на Председателя на ДАМТН по предложение на Председателя на БИМ. Действащата заповед № А-333/29.05.2014 г. определя следните срокове за водомери:

Т.10: Водомери с номинален разход (Qn):		Т.10.1: Водомери с постоянен разход (Q3) или с номинален разход (Qn) (с оценено съответствие):	
$Qn \leq 15 \text{ м}^3/\text{ч}$	Пет години	$Q3 (Qn) \leq 15 \text{ м}^3/\text{ч}$	Пет години
$15 \text{ м}^3/\text{ч} < Qn \leq 50 \text{ м}^3/\text{ч}$	Две години	$15 \text{ м}^3/\text{ч} < Q3 (Qn) \leq 50 \text{ м}^3/\text{ч}$	Две години
$Qn > 50 \text{ м}^3/\text{ч}$	Две години	$Q3 (Qn) > 50 \text{ м}^3/\text{ч}$	Две години

3.7.1. Измерване на вход система

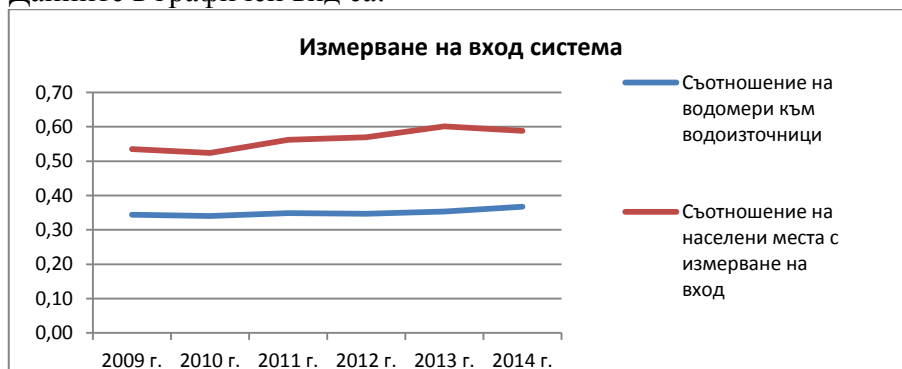
Измерването на вход водоснабдителна система е от изключителна важност за изготвянето на водоснабдителен баланс от ВиК оператора, изчисляване на нивата на загуби на вода, и цялостно управление на водоснабдителната система (мрежи и съоръжения).

Отчетните данни от ВиК операторите саq, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой инсталирани водомери при водоизточниците	2 505	2 441	2 507	2 589	2 577	2 635
Общ брой на водоизточниците	7 282	7 179	7 186	7 469	7 280	7 176
Съотношение на водомери към водоизточници	0,34	0,34	0,35	0,35	0,35	0,37

Брой на населените места с измерване на водата на входа	2 201	2 135	2 291	2 399	2 527	2 482
Общ брой на населените места, обслужвани от оператора	4 110	4 075	4 077	4 208	4 236	4 258
Съотношение на населени места с измерване на вход	0,54	0,52	0,56	0,57	0,60	0,58

Данните в графичен вид са:



Разликата между постигнатите и дългосрочните стойности на нивата е, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	Ниво към 2014г.	Дългосрочно ниво в наредбата	Разлика в пъти
Съотношение на водомери към водоизточници	0,367	1	2,7
Съотношение на населени места с измерване на вход	0,583	1	1,7

Данните по групи ВиК оператори са:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съотношение на водомери към водоизточници	Големи	0,517	0,476	0,486	0,486	0,465	0,472
	Средни	0,252	0,272	0,282	0,286	0,307	0,322
	Малки	0,314	0,271	0,281	0,245	0,258	0,273
	Микро	0,130	0,128	0,185	0,168	0,163	0,180
Съотношение на населени места с измерване на вход	Големи	0,766	0,665	0,727	0,736	0,874	0,78
	Средни	0,468	0,492	0,521	0,529	0,488	0,512
	Малки	0,378	0,422	0,430	0,442	0,394	0,399
	Микро	0,587	0,587	0,627	0,549	0,608	0,608

Следва да се има в предвид, че съпоставянето на брой водоизточници и брой монтирани водомери не отразява реалното ниво на измерване, защото е честа практика няколко водоизточника да се измерват с едно измервателно устройство в събирателна точка. Освен това не за всички водоизточници е технически възможно и/или икономически оправдано да бъдат измервани – например много малки водоизточници в трудно достъпни планински райони.

На този етап не са налични данни, чрез които да се установи каква е степента на измерване на подадените водни количества в системата. Тази информация следва да бъде представена от ВиК операторите в допълненията към одобрените бизнес планове за повторно удължения настоящия регулаторен период до края на 2016 г.

За управлението на водопроводните системи е от изключителна важност да има адекватно измерване на вход населени места, данните от което да се съпоставят и с данните за фактурирани количества на потребителите. От отчетните данни се вижда, че големите ВиК оператори имат значително по-високо ниво на измерване на вход населени

места от останалите групи. При все това във всяка група ВиК оператори има дружества с много ниски и незадоволителни резултати.

Максимални резултати са отчетени от:

- Големи ВиК оператори: „В и К" ЕАД, град Бургас; „В и К” ООД, град Варна; „В и К” ООД, град Русе; „Софийска вода" АД;
- Средни ВиК оператори: „Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград; „В и К” ЕООД, град Хасково; „В и К" АД, град Ловеч; „В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново; „В и К” ООД, град Силистра;
- Малки ВиК оператори: „Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат; „В и К - П" ЕООД, град Панагюрище; „В И К - Стенето” ЕООД, град Троян;
- Микро ВиК оператори: „Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово; „Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча.

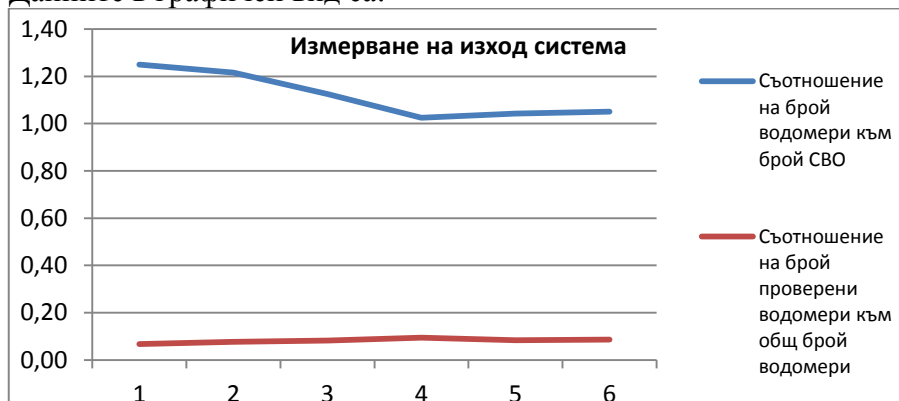
3.7.2. Измерване на изход система

Подадените количества към потребителите (изход система) се измерват от ВиК операторите чрез водомери на СВО – средства за търговско измерване, подлежащи на метрологичен контрол. Тези водомери са собственост на ВиК оператора (независимо дали са водомери за сгради в режим на етажна собственост или са за еднофамилни сгради). Индивидуалните водомери вътре в сградата са собственост на потребителите. Правата и задълженията на двете страни относно водомерите на СВО и индивидуалните водомери са описани в общите условия за предоставяне на ВиК услуги от ВиК операторите на потребителите.

Съществуващите показатели за качество на ВиК услугите показват съотношенията между монтирани водомери на СВО и брой СВО, и между броя водомери преминали последваща проверка и общия брой водомери на СВО. Отчетните данни от ВиК операторите са, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	2 058 099	2 111 313	2 143 548	2 167 789	2 167 491	2 185 108
Общ брой на водомерите (без индивидуалните)	2 572 312	2 566 697	2 412 596	2 221 626	2 260 112	2 295 953
Съотношение на брой водомери към брой СВО	1,25	1,22	1,13	1,02	1,04	1,05
Брой водомери, преминали последваща проверка	174 035	196 456	198 240	208 603	188 791	197 730
Съотношение на брой проверени водомери към общ брой водомери	0,068	0,077	0,082	0,094	0,084	0,086

Данните в графичен вид са:



Разликата спрямо постигнатите и дългосрочните стойности на нивата е както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	Ниво към 2014 г.	Дългосрочно ниво в наредбата	Разлика в пъти
Съотношение на брой водомери към брой СВО	1,051	1	
Съотношение на брой проверени водомери към общ брой водомери	0,086	0,2	2,3

Данните по групи ВиК оператори са:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съотношение на брой водомери към брой СВО	Големи	1,357	1,373	1,077	1,012	1,010	0,999
	Средни	1,165	1,091	1,178	1,019	1,056	1,083
	Малки	1,205	1,162	1,094	1,127	1,141	1,153
	Микро	0,993	0,990	1,024	1,000	0,963	0,795
Съотношение на брой проверени водомери към общ брой водомери	Големи	0,055	0,056	0,086	0,095	0,084	0,102
	Средни	0,079	0,097	0,081	0,097	0,084	0,078
	Малки	0,082	0,087	0,075	0,080	0,078	0,070
	Микро	0,063	0,069	0,063	0,059	0,060	0,035

Съпоставянето на брой водомери на СВО спрямо броя СВО за съжаление не може да посочи дали всички точки, на които би следвало да има измерване с водомер – средство за търговско измерване – са обхванати поради факта, че често на едно СВО има монтиран повече от един водомер. Практиката показва, че има различни тълкувания на сградните водопроводни отклонения поради различните практики на изграждане (включително и по-комплицирани случаи, в които едно СВО захранва повече от един имот, преминавайки през частни имоти). Поради факта, че в миналото сградните отклонения са били част от сградните инсталации, масово в страната няма регистри и данни за тях. При все това, към момента дългосрочното ниво по този показател е преизпълнено.

Съпоставянето на броя водомери, преминали последваща проверка, спрямо общия брой водомери на СВО подава обобщена картина на темповете, с които ВиК операторите тестват своите средства за търговско измерване. Данните показва, че постепенно съотношението се повишава, като в последните години е над 8%/година. При все това е видно, че ВиК операторите не изпълняват изискванията за ДАМТН и БИМ за срокове на последваща проверка, които за малките водомери ($\leq 15 \text{ м}^3/\text{ч}$) са на всеки 5 години, или 20% от съответните водомери, а за по-големите водомери ($> 15 \text{ м}^3/\text{ч}$) са на всеки 2 години, или 50% от съответните водомери. Съпоставянето на отчетени спрямо дългосрочни нива показва, че положените усилия в тази насока са крайно недостатъчни и ВиК операторите трябва да повишат съотношението два пъти и половина.

Отчетените максимални и минимални резултати по групи ВиК оператори са:

Съотношение на брой проверени водомери към общ брой водомери		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Максимални нива	Големи	0,214	0,189	0,185	0,187	0,187	0,208
	Средни	0,213	0,295	0,342	0,373	0,419	0,398
	Малки	0,179	0,229	0,148	0,208	0,274	0,195
	Микро	0,192	0,215	0,190	0,129	0,121	0,082
Минимални нива	Големи	0,022	0,020	0,000	0,000	0,011	0,017
	Средни	0,027	0,023	0,004	0,021	0,015	0,006
	Малки	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,012
	Микро	0,000	0,000	0,000	0,011	0,019	0,002

ВиК операторите с отчетени най-високи и най-ниски резултати са, както следва:

Групи ВиКО	Съотношение на брой проверени водомери към общ брой водомери - максимални нива		Съотношение на брой проверени водомери към общ брой водомери - минимални нива	
	ВиК оператор	Средни нива за периода	ВиК оператор	Средни нива за периода
Големи	“В и К” ООД, град Русе	0,193	"В и К " ЕООД, град Добрич	0,022
	"Софийска вода" АД, град София	0,119	"В и К" ЕООД, град Пловдив	0,039
Средни	"В и К " ООД, град Перник	0,324	“В и К” ЕООД, град София (София област)	0,025
	"В и К " ООД, град Габрово	0,138	“В и К” ЕООД, град Смолян	0,039
Малки	“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	0,194	"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	0,002
Микро	“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	0,141	“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	0,018

Данните за отделните ВиК оператори са представени в [Приложение 8](#).

3.8. Данни за водни количества

Съгласно чл. 8 на Наредба ПМС №73/2006 г., Общите загуби на вода във водоснабдителните системи и сроковете за тяхното намаляване се определят чрез:

1. Съотношението на количеството неинкасирана вода спрямо количеството подадена вода на входа на водоснабдителната система. *Заложеното дългосрочно ниво в наредбата за първи клас система е 0,25 (25%) без пречистване / 0,33 (33%) с пречистване.*

Наредба № 1/01.06.2006 г. за утвърждаване на Методика за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи (ДВ, бр. 43 от 2006 г.) определя реда и начина за изготвяне на воден баланс. Чл.27 ал.1 посочва метода за изготвяне на баланс "отгоре - надолу" чрез измервания в характерни точки на ВС, а последователността на определяне на баланса е съгласно Приложение 4 към чл.28 ал.2, както следва:

Общо количество вода на входа на системата Q4	Обща законна консумация Q5	Продадена фактурирана вода Q3	Фактурирана измерена консумация на вода (включително подадена вода)	Фактурирана и носеща приходи вода Q3
			Фактурирана неизмерена консумация на вода	
		Подадена нефактурирана вода Q3A	Нефактурирана измерена консумация на вода	
			Нефактурирана неизмерена консумация на вода	
	Общи загуби на вода Q6	Търговски загуби на вода Q8	Незаконно ползване	Неносеща приходи вода (неотчетена вода) Q9
			Неточност при измерване	
		Реални загуби на вода Q7	Течове във водопроводите за сурова вода и загуби при пречистването	
			Течове в системата за пренос и разпределение	
			Течове и препълване на резервоарите за съхранение	
			Течове в сградните отклонения	

Видно от цитираните текстове по-горе, съществува известно противоречие между терминологията използвана в двете наредби, доколкото даденото определение в чл. 8, т. 1 на Наредба ПМС №73/2006 г. всъщност отговаря за Неносеща приходи вода (неотчетена вода) (Q9) по смисъла на Наредба 1/01.06.2006 г. на МРРБ.

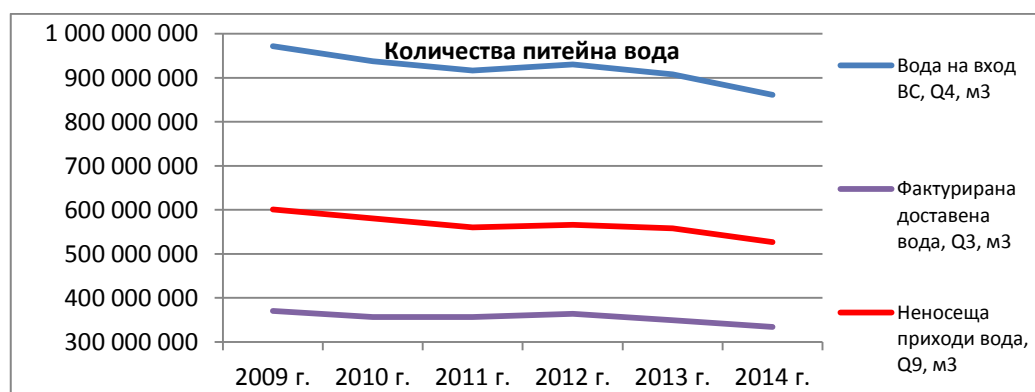
Паралелно с това, в хода на своята работа комисията е установила, че ВиК операторите неоснователно се опитват да завишават отчитаните количества по показател Нефактурирана подадена вода (Q3A), който се включва в Неносеща приходи вода (Q9), но се изключва от Общи загуби на вода (Q6), с цел изкуствено да намаляват стойностите на показател Q6.

В тази връзка в настоящия анализ КЕВР разглежда нивата на показател Неносеща приходи вода (неотчетена вода) (Q9).

Отчетните данни за водни количества – доставени на вход система, фактурирани, неносеща приходи вода, фактурирани отведени и пречистени отпадъчни води, и пречистени отпадъчни води в ПСОВ, са показани в следващата таблица:

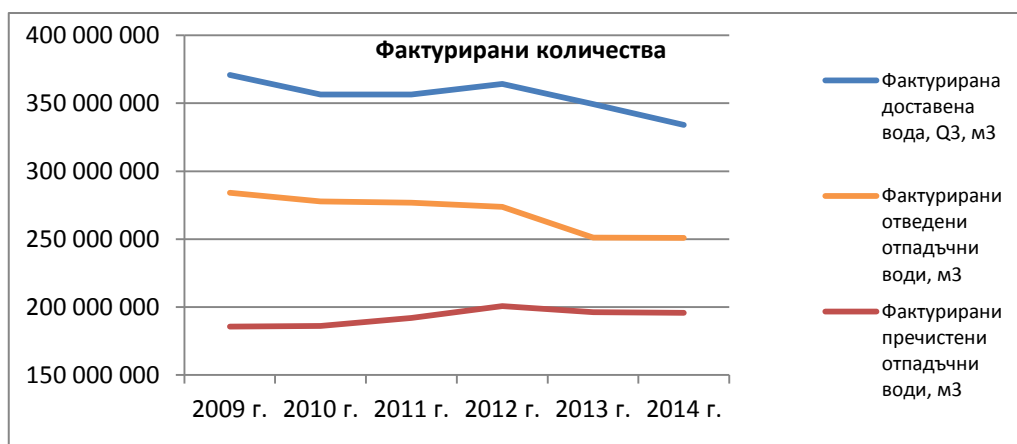
Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Вода на вход ВС, Q4, м ³	971 773 264	937 233 247	916 299 899	930 132 695	907 877 846	860 862 856
Фактурирана доставена вода, Q3, м ³	370 773 437	356 552 959	356 396 300	364 230 317	349 456 793	334 049 632
Неносеща приходи вода, Q9, м ³	600 999 827	580 680 289	559 903 600	565 902 378	558 421 053	526 813 224
<i>Неносеща приходи вода, Q9, %</i>	<i>61,85%</i>	<i>61,96%</i>	<i>61,10%</i>	<i>60,84%</i>	<i>61,51%</i>	<i>61,20%</i>
<i>Неносеща приходи вода, Q9, м³/км/д</i>	<i>23,16</i>	<i>22,54</i>	<i>21,72</i>	<i>21,51</i>	<i>21,13</i>	<i>19,98</i>
<i>Неносеща приходи вода, Q9, м³/СВО/д</i>	<i>0,80</i>	<i>0,75</i>	<i>0,72</i>	<i>0,72</i>	<i>0,71</i>	<i>0,66</i>
Обща дължина на водопроводната мрежа, км	71 091	70 584	70 636	72 086	72 391	72 242
Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	2 058 099	2 111 313	2 143 548	2 167 789	2 167 491	2 185 108
Фактурирани отведени отпадъчни води, м ³	284 043 325	277 698 589	276 913 327	273 721 169	251 129 214	250 984 863
<i>Фактурирани отведени отпадъчни води - дял от доставена вода</i>	<i>76,61%</i>	<i>77,88%</i>	<i>77,70%</i>	<i>75,15%</i>	<i>71,86%</i>	<i>75,13%</i>
Фактурирани пречистени отпадъчни води, м ³	185 594 295	186 178 091	191 961 490	200 718 152	196 132 661	195 665 209
<i>Фактурирани пречистени отпадъчни води - дял от доставена вода</i>	<i>50,06%</i>	<i>52,22%</i>	<i>53,86%</i>	<i>55,11%</i>	<i>56,13%</i>	<i>58,57%</i>
<i>Фактурирани пречистени отпадъчни води - дял от отведени отпадъчни води</i>	<i>65,34%</i>	<i>67,04%</i>	<i>69,32%</i>	<i>73,33%</i>	<i>78,10%</i>	<i>77,96%</i>
Годишното количество отпадъчни води, пречистени от ПСОВ, м ³	391 860 550	423 887 127	412 728 722	443 618 543	454 290 158	430 126 216

Данните в графичен вид са, както следва:



3.8.1. Фактурирани количества

Данните за фактурирани количества по услуги са представени на следващата графика:



Данните по групи ВиК оператори за фактурирана вода са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спр. 2009 г.
Фактурирана доставена вода, Q3, м³	Големи	223 281 280	215 247 260	214 441 887	216 342 122	207 190 901	199 389 177	-23 892 103
	Средни	121 403 696	116 281 483	116 528 956	121 783 314	117 390 439	110 784 085	-10 619 611
	Малки	22 851 155	22 094 653	22 216 891	22 685 630	21 690 426	20 935 057	-1 916 098
	Микро	3 237 306	2 929 564	3 208 565	3 419 251	3 185 027	2 941 313	-295 993
Фактурирани отведени отпадъчни води, м³	Големи	179 119 763	174 245 016	174 492 107	171 125 906	165 645 273	162 583 852	-16 535 911
	Средни	86 000 389	84 953 872	83 928 140	83 625 155	69 455 083	70 194 475	-15 805 914
	Малки	17 460 174	17 151 701	16 815 080	17 148 109	14 284 296	16 572 663	-887 511
	Микро	1 463 000	1 348 000	1 678 000	1 822 000	1 744 562	1 633 873	170 873
Фактурирани пречистени отпадъчни води, м³	Големи	146 545 252	142 320 548	145 303 632	149 759 884	149 554 053	147 181 774	636 522
	Средни	34 793 818	38 901 051	40 693 315	44 204 073	40 266 189	42 903 775	8 109 957
	Малки	4 255 225	4 956 492	5 964 543	6 754 196	6 312 418	5 579 660	1 324 435
	Микро	0	0	0	0	0	0	0
Фактурирани отведени отпадъчни води - дял от доставена вода	Големи	80,22%	80,95%	81,37%	79,10%	79,95%	81,54%	
	Средни	70,84%	73,06%	72,02%	68,67%	59,17%	63,36%	
	Малки	76,41%	77,63%	75,69%	75,59%	65,86%	79,16%	
	Микро	45,19%	46,01%	52,30%	53,29%	54,77%	55,55%	
Фактурирани пречистени отпадъчни води - дял от доставена вода	Големи	65,63%	66,12%	67,76%	69,22%	72,18%	73,82%	
	Средни	28,66%	33,45%	34,92%	36,30%	34,30%	38,73%	
	Малки	18,62%	22,43%	26,85%	29,77%	29,10%	26,65%	
	Микро	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

Данните за фактурираните количества показват разнопосочни тенденции. През 2010-2011 г. се отчита спад спрямо 2009 г., през 2012 г. има повишение, последвано отново от намаление през 2013-2014 г. Сред най-често даваните обяснения от ВиК операторите за причините за намаление на фактурираната вода са:

- Намаление на населението в региона, обслужван от оператора;
- Намаление на икономическата активност (вкл. спиране на производство, преминаване към собствени водоизточници и други);
- Климатични промени – например летата на 2013-2014 г. бяха сравнително студени и дъждовни, което е довело до ограничаване на потреблението през този период, за разлика от 2012 г. например.

В хода на разглеждане и одобряване на допълненията към бизнес плановете на ВиК операторите за удължения регулаторен период 2014-2015 г. КЕВР изиска от дружествата да представят анализи и програми от мерки за борба с търговските загуби

на вода, включващи неточно измерване, кражби на вода и грешки в процеса на измерване – отчитане – фактуриране. Представената информация в по-голямата си част обаче беше кратка и формална, подсказвайки липсата на фокус и насоченост на усилия от дружествата в тази насока.

Повечето ВиК оператори посочват единствено усилия в монтажа на водомери на СВО – за което видно от предходните данни се полагат значително по-малки усилия от необходимото и установеното в нормативната уредба. Същевременно в редица случаи програмата за монтаж и подмяна на водомери на СВО не е базирана на реални данни, приоритети по типове водомери и потребители, и не включва актуално оразмеряване на новите водомери, съобразно реалното потребление на консуматорите и/или промяна в местоположението на водомерния възел.

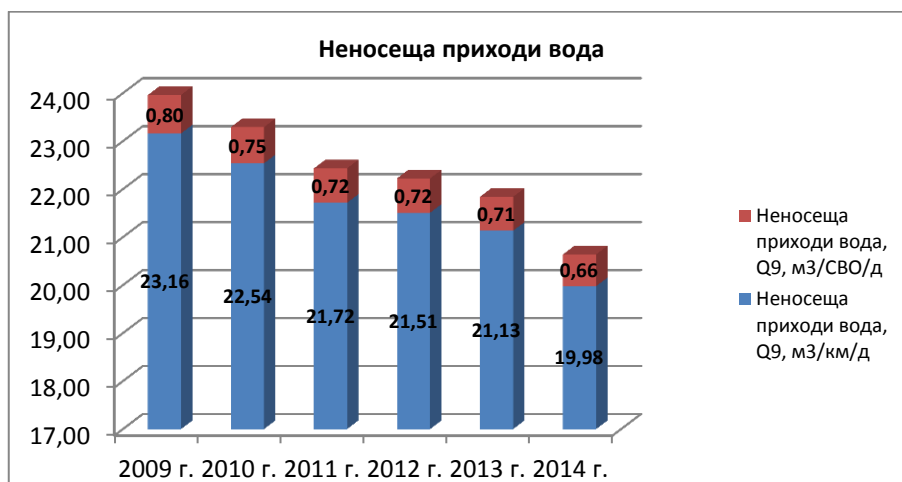
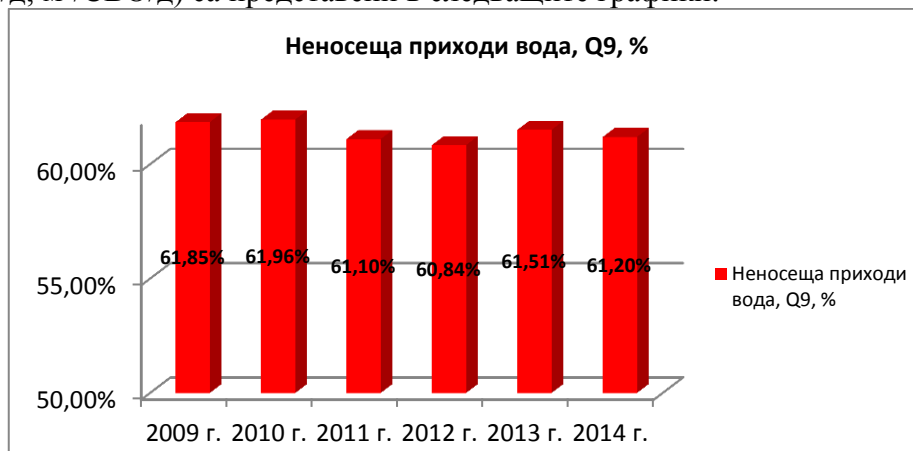
Кражбите на вода се определят като фактор извън сферата на влияние на ВиК дружествата. Нито едно дружество не адресира установяването и премахването на възможности за грешки в процеса на измерване – отчитане – фактуриране.

Доколкото реално се отчита тенденция за спад в броя население (данните от НСИ посочват, че за периода 2009-2014 г. населението в страната е намаляло с 4,8%), и се прогнозира продължаващо намаление на населението, темата за управление на търговските загуби на вода ще става все по-актуална за ВиК дружествата.

Данните за фактурирана вода по дружества е представена в [Приложение 9](#).

3.8.2. Неносеща приходи вода

Данните за Неносеща приходи вода, изразена като % и в реално изражение ($\text{м}^3/\text{км}/\text{д}$; $\text{м}^3/\text{СВО}/\text{д}$) са представени в следващите графики:



Разликата спрямо постигнатите и дългосрочните стойности на нивото на показателя е, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	Ниво към 2014 г.	Дългосрочно ниво в наредбата	Разлика в пъти
Съотношението на количеството неинкасирана вода спрямо количеството подадена вода на входа на водоснабдителната система	0,612	0,33	1,9

Данните по групи ВиК оператори за Неносеща приходи вода са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спр. 2009 г.
Вода на вход ВС, Q4, м ³	Големи	558 428 808	543 147 187	529 827 616	522 711 701	502 183 278	481 490 643	-76 938 165
	Средни	355 702 677	337 596 400	329 993 133	347 792 201	344 248 335	318 676 567	-37 026 110
	Малки	51 423 861	50 514 679	50 141 128	52 587 748	54 564 434	54 213 008	2 789 147
	Микро	6 217 918	5 974 981	6 338 023	7 041 045	6 881 799	6 482 638	264 720
Неносеща приходи вода, Q9, м ³	Големи	335 147 529	327 899 927	315 385 729	306 369 579	294 992 377	282 101 467	-53 046 062
	Средни	234 298 981	221 314 918	213 464 176	226 008 887	226 857 896	207 892 482	-26 406 499
	Малки	28 572 706	28 420 026	27 924 237	29 902 118	32 874 008	33 277 951	4 705 245
	Микро	2 980 612	3 045 417	3 129 458	3 621 794	3 696 772	3 541 325	560 713
Неносеща приходи вода, Q9, %	Големи	60,02%	60,37%	59,53%	58,61%	58,74%	58,59%	-1,43%
	Средни	65,87%	65,56%	64,69%	64,98%	65,90%	65,24%	-0,63%
	Малки	55,56%	56,26%	55,69%	56,86%	60,25%	61,38%	5,82%
	Микро	47,94%	50,97%	49,38%	51,44%	53,72%	54,63%	6,69%
Неносеща приходи вода, Q9, м ³ /км/д	Големи	31,24	31,08	29,93	29,06	28,01	26,73	-4,51
	Средни	18,26	17,28	16,67	16,97	16,92	15,58	-2,68
	Малки	14,05	13,90	13,52	14,46	15,68	15,90	1,86
	Микро	8,36	8,51	8,30	9,45	9,66	9,40	1,04

Отчетените максимални и минимални стойности по групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО - Неносеща приходи вода, Q9, %		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Максимални стойности	Големи	79,13%	79,96%	78,50%	80,01%	83,24%	84,35%
	Средни	83,41%	84,40%	85,13%	85,20%	85,85%	83,64%
	Малки	76,43%	76,63%	72,54%	75,81%	75,23%	72,93%
	Микро	65,39%	65,46%	65,99%	61,85%	66,70%	67,58%
Минимални стойности	Големи	42,27%	42,26%	42,18%	40,49%	37,72%	42,11%
	Средни	45,50%	49,49%	48,48%	47,32%	45,48%	45,28%
	Малки	26,53%	24,18%	27,04%	29,38%	24,26%	35,57%
	Микро	24,32%	25,30%	28,02%	28,58%	30,83%	36,37%
Параметър средно по групи ВиКО - Неносеща приходи вода, Q9, м ³ /км/д		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Максимални стойности	Големи	88,20	87,28	82,74	77,28	68,24	57,83
	Средни	55,97	57,27	59,84	60,51	60,57	49,09
	Малки	48,03	47,81	40,77	47,23	46,14	42,76
	Микро	18,74	20,15	20,32	21,09	20,53	25,32
Минимални стойности	Големи	10,12	9,37	8,99	8,97	7,19	8,25
	Средни	6,53	6,38	6,30	6,48	5,98	5,35
	Малки	5,00	4,56	4,40	5,68	3,08	5,80

	Микро	1,83	1,72	2,16	2,30	2,66	2,36
--	-------	------	------	------	------	------	------

Вижда се, че има изключително голям диапазон в максимално и минимално отчетените данни във всяка група ВиК оператори.

Данните за неносеща приходи вода са с високо ниво на несигурност. Същите се образуват като съотношение между подадена вода на вход водоснабдителна система и фактурирани количества на потребителите.

Данните за вода на вход ВС са недостоверни поради неточно и непълно измерване на водоизточниците, и обичайно са калкулирани, използвайки експертни оценки и екстраполация на данни.

Данните за фактурирани количества също са неточни поради наличието на търговски загуби от една страна, и поради прилаганите различни практики от ВиК операторите за отчитане и фактуриране на потреблението.

Съпоставянето на данните за аварии по водопроводната мрежа и потребление на ел. енергия за доставяне на вода потвърждават ниското ниво на достоверност на отчитаните количества вода на вход водоснабдителна система.

Традиционно ВиК операторите посочват като основна причина за високите нива на неносеща приходи вода – лошото състояние на водопроводната мрежа и липса на средства за нейната подмяна. Малко са ВиК операторите прилагащи интегриран подход за управление на активите и добри международни практики за управление на водопроводните системи и намаление загубите на вода.

Данните за Неносеща приходи вода (Q9) в м³, % и м³/км/д са представени в [Приложение 9.1.](#)

Прогнози на отраслова стратегия

Отрасловата стратегия предвижда ниво на Общи загуби на вода от 49% към 2023 г. Ако приемем, че нивото на Фактурирана вода (Q3) се запази равно на нивото от 2014 г., а нивото на Нефактурирана подадена вода (Q3A) е не-повече от 4% спрямо водата на вход ВС (Q4), както и приемайки, че дължината на водопроводната мрежа ще запази нивата от 2014 г., то тогава необходимото намаление на водните количества за постигането на ниво на Общи загуби (Q6) ще е, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	ед.мярка	2009 г.	2014 г.	Постигнат ефект 2014г. спр. 2009г.	2023 г.	Постигнат ефект 2023 г. спр. 2014г.
Вода на вход ВС, Q4	м ³	971 773 264	860 862 856	-110 910 408	710 000 000	-150 862 856
Фактурирана доставена вода, Q3	м ³	370 773 437	334 049 632	-36 723 806	334 049 632	0
	%	38%	39%		47%	
Нефактурирана подадена вода, Q3A	м ³	38 870 931	34 434 514	-4 436 416	28 400 000	-6 034 514
	%	4%	4%		4%	
Неносеща приходи вода, Q9 (Q4 – Q3)	м ³	600 999 827	526 813 224	-74 186 602	375 950 368	-150 862 856
	%	62%	61%		53%	
	м ³ /км/д	23,16	19,98		14,26	
Общи загуби на вода, Q6 (Q4 – Q3 – Q3A)	м ³	562 128 896	492 378 710	-69 750 186	347 550 368	-144 828 342
	%	58%	57%		49%	
	м ³ /км/д	21,66	18,67		13,18	
Обща дължина на водопроводната мрежа	км	71 091	72 242	1 151	72 242	0

Вижда се, че при гореописаните хипотези, постигането на предвидените нива на компонента Q6 до 49% ще изиска двойно по-голямо намаление на водните количества на Q6 и Q9 спрямо постигнатото до момента. Ако тенденцията за намаляване на фактурираната вода Q3 продължи да се реализира обаче, тогава за постигането на ниво на Q6 от 49% ще трябва да се постигне дори и по-голямо намаление на водните количества.

3.9. Потребление на електроенергия

Съгласно чл. 16 на Наредба ПМС № 73/2006 г., финансовите показатели за ефективност се определят чрез:

5. съотношението на годишното количество използвана електрическа енергия спрямо фактурираните водни количества, *с предвидено дългосрочно ниво за система първи клас от 0,08 до 1,50 kWh/м³ (определя се конкретно за всеки В и К оператор);*

6. съотношението на разходите за електрическа енергия спрямо разходите за дейността, *с предвидено дългосрочно ниво за система първи клас от 0,01 до 0,35 (определя се конкретно за всеки В и К оператор).*

В отрасловата стратегия е заложена стратегическа цел за постигане на ниво от 0,41 kWh/м³ вода на вход водоснабдителна система. В тази връзка в настоящия анализ е изчислен и анализиран и специфичния разход кВтч/м³ вода на вход ВС (за доставяне), и кВтч/м³ вода пречистена в ПСОВ (за пречистване).

3.9.1. Общи данни за потребление в МВтч

Данните за потребление на електроенергия по типове напрежение и услуги са представени в следващата таблица:

Услуга	Параметър (общо за ВиКО), МВтч	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доставяне на вода	Средно напрежение	238 270	219 476	232 092	238 366	231 804	220 868
	Ниско напрежение	292 901	278 726	275 979	275 441	263 814	229 269
	Общо,	531 171	498 202	508 071	513 808	495 617	450 137
Отвеждане на отпадъчни води	Високо напрежение	0	0	11	22	20	48
	Средно напрежение	4 534	5 434	6 092	7 184	7 601	8 354
	Ниско напрежение	7 306	8 010	6 188	5 235	5 457	6 864
	Общо	11 840	13 445	12 291	12 441	13 079	15 266
Пречистване на отпадъчни води	Високо напрежение	21 721	21 950	26 185	28 036	24 978	22 454
	Средно напрежение	49 350	53 603	59 146	61 930	64 522	64 004
	Ниско напрежение	5 518	4 651	4 511	4 558	5 214	4 910
	Общо	76 589	80 204	89 841	94 523	94 713	91 368
Общо всичко		619 599	591 851	610 203	620 772	603 409	556 771

Дяловете на потребеното количество електроенергия по услуги и по типове напрежение са представени в следващите две таблици:

Услуга	Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доставяне на вода	Количество, МВтч	531 171	498 202	508 071	513 808	495 617	450 137
	Дял, %	85,73%	84,18%	83,26%	82,77%	82,14%	80,85%
Отвеждане на отпадъчни води	Количество, МВтч	11 840	13 445	12 291	12 441	13 079	15 266
	Дял, %	1,91%	2,27%	2,01%	2,00%	2,17%	2,74%
Пречистване на отпадъчни води	Количество, МВтч	76 589	80 204	89 841	94 523	94 713	91 368
	Дял, %	12,36%	13,55%	14,72%	15,23%	15,70%	16,41%

Общо	619 599	591 851	610 203	620 772	603 409	556 771
-------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

Напрежение	Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Високо напрежение	Количество, МВтч	21 721	21 950	26 196	28 058	24 998	22 502
	Дял, %	3,51%	3,71%	4,29%	4,52%	4,14%	4,04%
Средно напрежение	Количество, МВтч	292 154	278 513	297 330	307 480	303 926	293 226
	Дял, %	47,15%	47,06%	48,73%	49,53%	50,37%	52,67%
Ниско напрежение	Количество, МВтч	305 724	291 388	286 677	285 234	274 485	241 043
	Дял, %	49,34%	49,23%	46,98%	45,95%	45,49%	43,29%
Общо		619 599	591 851	610 203	620 772	603 409	556 771

Данните показват, че над 80% от общото количество ел.енергия са използвани за доставяне на питейна вода. През периода 2013-2014 г. се наблюдава отчетлива тенденция за намаляване на използваните МВтч за тази услуга. Над половината от количеството ел.енергия е средно напрежение, като неговото потребление не е намаляло за отчетния период. Делът на високо напрежение е минимален, доколкото само две дружества го използват за пречистване на отпадъчни води („В и К” ЕООД, град Плевен и „Софийска вода“ АД, град София), и само едно от тях – за отвеждане на отпадъчни води („Софийска вода“ АД, град София).

Най-осезаемо намаление се отчита за потребеното количество ел. енергия – ниско напрежение.

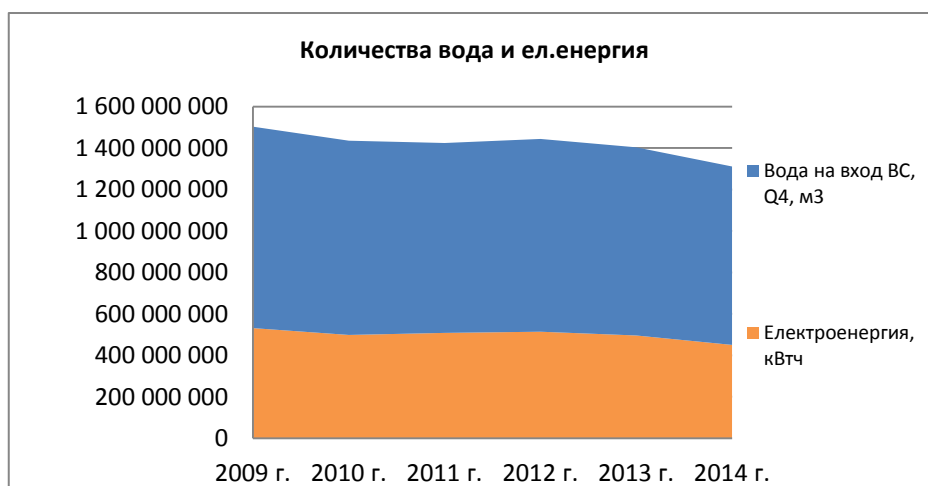
Специфичен разход на електроенергия

Данните за специфичен разход на електроенергия са посочени в следващата таблица:

Услуга	Параметър (общо за ВиК операторите)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доставяне на вода	Електроенергия, кВтч	531 170 918	498 202 495	508 070 818	513 807 550	495 617 462	450 137 011
	Вода на вход ВС, Q4, м³	971 773 264	937 233 247	916 299 899	930 132 695	907 877 846	860 862 856
	Фактурирана доставена вода, Q3, м³	370 773 437	356 552 959	356 396 300	364 230 317	349 456 793	334 049 632
	<i>Специфичен разход кВтч/м³ вода на вход ВС</i>	<i>0,547</i>	<i>0,532</i>	<i>0,554</i>	<i>0,552</i>	<i>0,546</i>	<i>0,523</i>
	<i>Специфичен разход кВтч/м³ фактурирана вода</i>	<i>1,433</i>	<i>1,397</i>	<i>1,426</i>	<i>1,411</i>	<i>1,418</i>	<i>1,348</i>
Отвеждане на отпадъчни води	Електроенергия, кВтч	11 839 660	13 444 628	12 290 869	12 441 436	13 078 542	15 265 919
	Фактурирани отведени отпадъчни води, м³	284 043 325	277 698 589	276 913 327	273 721 169	251 129 214	250 984 863
	<i>Специфичен разход кВтч/м³ фактурирана вода</i>	<i>0,042</i>	<i>0,048</i>	<i>0,044</i>	<i>0,045</i>	<i>0,052</i>	<i>0,061</i>
Пречистване на отпадъчни води	Електроенергия, кВтч	76 588 634	80 203 943	89 841 121	94 523 141	94 713 424	91 367 916
	Годишното количество отпадъчни води, пречистени от ПСОВ, м³	391 860 550	423 887 127	412 728 722	443 618 543	454 290 158	430 126 216
	Фактурирани пречистени отпадъчни води, м³	185 594 295	186 178 091	191 961 490	200 718 152	196 132 661	195 665 209
	<i>Специфичен разход кВтч/м³ вода пречистена в ПСОВ</i>	<i>0,195</i>	<i>0,189</i>	<i>0,218</i>	<i>0,213</i>	<i>0,208</i>	<i>0,212</i>
	<i>Специфичен разход кВтч/м³ фактурирана вода</i>	<i>0,413</i>	<i>0,431</i>	<i>0,468</i>	<i>0,471</i>	<i>0,483</i>	<i>0,467</i>

3.9.2. Потребление на ел.енергия за доставяне на вода

Данните в графичен вид за услугата доставяне на вода са както следва:



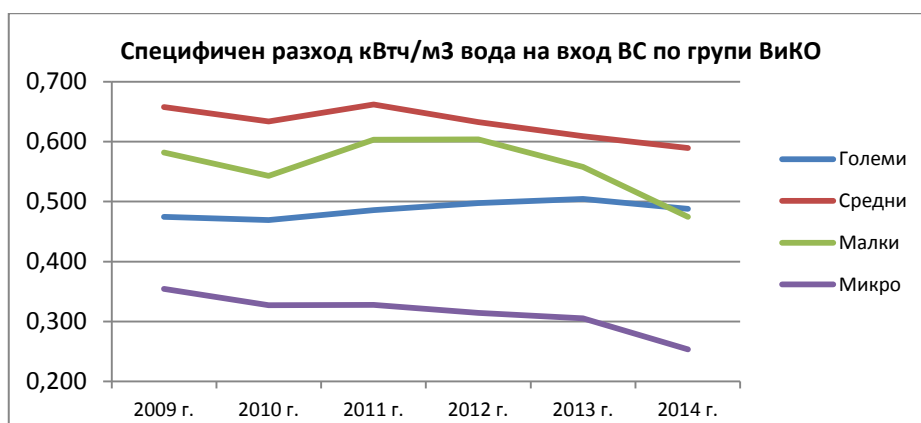
През 2014 г. спрямо 2009 г., количествата вода на вход ВС са намалели със 111 млн.м³, или с 11,4%; а количеството ел.енергия за тази услуга с 81 хил. МВтч, или с 15,3%. Въпреки отчитаните намаления на м³ и МВтч, през периода 2011-2013 г. се отчита по-висок специфичен разход кВтч/м³ спрямо 2009 г., и едва през 2014 г. е реализирано намаление до 0,523 спрямо 0,547 през 2009 г., или намаление от 4,3%.

За разлика от услугите по отвеждане и пречистване на отпадъчни води, за доставяне на вода на потребителите не са въвеждани нови мощности. Така отчетените цифри могат да бъдат интерпретирани по няколко начина:

- Посочваните данни за вода на вход ВС не са достоверни;
- Водоснабдителните системи не се управляват оптимално (например в случаите, в които дадено населено място може да бъде водоснабдено от водоизточници с различен специфичен разход на електроенергия);
- Извършваните реконструкции и подмени на помпени агрегати не довеждат до оптимизиране потреблението на ел.енергия.

Данните за специфичен разход кВтч/м³ вода на вход ВС по групи ВиК оператори за доставяне на вода в табличен и графичен вид са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Специфичен разход кВтч/м ³ вода на вход ВС	Големи	0,475	0,469	0,486	0,497	0,504	0,488
	Средни	0,658	0,633	0,662	0,632	0,609	0,589
	Малки	0,582	0,543	0,603	0,604	0,558	0,475
	Микро	0,355	0,327	0,328	0,315	0,305	0,254



Най-висок специфичен разход кВтч/м³ вода на вход ВС се отчита от:

Специфичен разход >2 кВтч/м ³ вода на вход ВС за отчетния период	Специфичен разход >1 <2 кВтч/м ³ вода на вход ВС за отчетния период
„В и К” ЕООД, град Хасково	„В и К ” ЕООД, град Добрич
„Меден кладенец” ЕООД, град Кубрат	„В и К ” ЕООД, град Стара Загора
„В и К Стамболово ” ЕООД	„Водоснабдяване - Дунав” ЕООД, град Разград
	„В и К” ООД, град Силистра
	„В и К” ООД, град Шумен
	„В и К” ООД, град Исперих
	„В и К - П” ЕООД, град Панагюрище
	„В и К - Свищов” ЕАД

Следва да се отбележи, че няколко ВиК оператори са отчетили намаление на специфичния разход под 1 кВтч/м³ вода на вход ВС: „В и К” ЕООД, град Плевен, „В и К” ООД, град Русе и „В и К” ООД, град Търговище.

Прогнози на отраслова стратегия

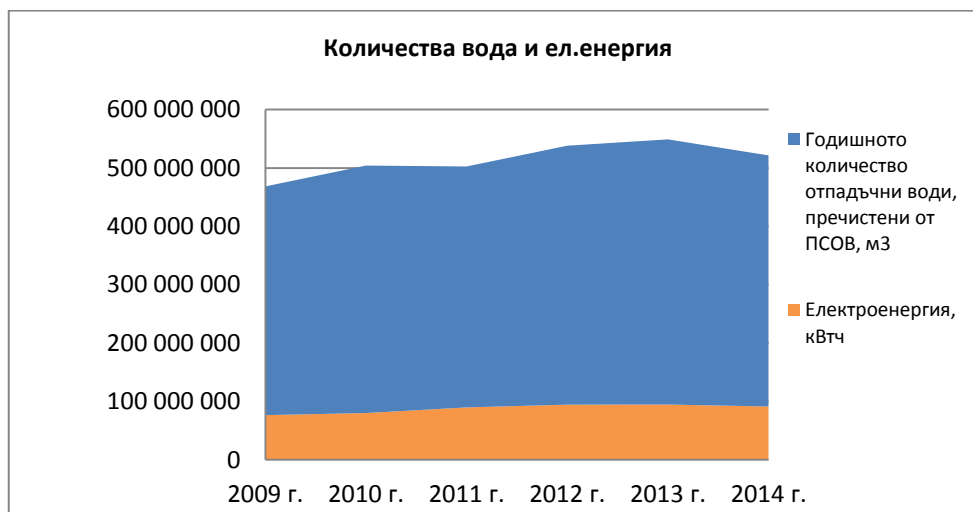
Постигането на заложената в отрасловата стратегия цел за специфичен разход от 0,41 кВтч/м³ вода на вход ВС, при хипотезата за изчислените количества вода на вход ВС в раздел 3.8.2. (неносеща приходи вода), ще изиска намаление, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	ед.мярка	2009 г.	2014 г.	Постигнат ефект 2014г. спр. 2009г.	2023 г.	Постигнат ефект 2023 г. спр. 2014 г.
Вода на вход ВС, Q4	м ³	971 773 264	860 862 856	-110 910 408	710 000 000	-150 862 856
Електроенергия	кВтч	531 170 918	450 137 011	-81 033 907	291 100 000	-159 037 011
Специфичен разход	кВтч/м ³	0,547	0,523		0,410	

Вижда се, че постигането на стратегическата цел ще изисква двойно по-голямо намаление на потреблението на електроенергия за услугата доставяне на вода от постигнатото през периода 2009-2014 г.

3.9.3. Потребление на ел. енергия за пречистване на отпадъчни води

Данните в графичен вид за услугата пречистване на отпадъчни води са както следва:

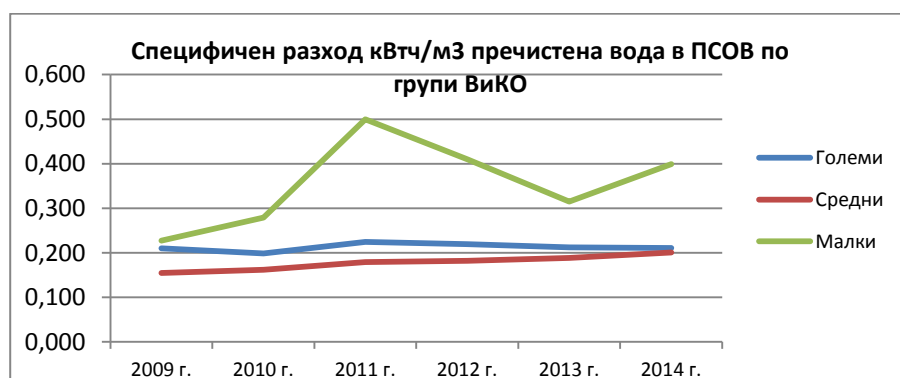


По отношение на електроенергията, използвана за пречистване на отпадъчни води, се вижда ясна тенденция на увеличаване както на количествата пречистени отпадъчни води, така и на потребената енергия, водещи до нарастване на специфичното потребление кВтч/м³. През 2014 г. спрямо 2009 г., отчетените количества са увеличени с 38,3 млн.м³ или 9,8%, а количеството изразходвана ел.енергия – с 14,8 хил. МВтч, или 19,3%. Така отчетените данни могат да бъдат интерпретирани по няколко начина:

- Специфичният разход кВтч/м³ на съществуващите ПСОВ се увеличава поради неефективна експлоатация и поддръжка, и неправилно управление на технологичните процеси;
- Повишаване на изискванията за качеството на пречистените отпадъчни води, въвеждането на нови мощности за пречистване на биогени (азот и фосфор);
- Въведените нови ПСОВ в експлоатация са неправилно проектирани и/или изградени (преоразмерени), водещо до повишено потребление на електроенергия.

Данните за специфичен разход кВтч/м³ пречистена вода в ПСОВ по групи ВиКО оператори за пречистване на отпадъчни води в табличен и графичен вид са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Специфичен разход кВтч/м ³ вода пречистена в ПСОВ	Големи	0,210	0,198	0,225	0,219	0,213	0,211
	Средни	0,155	0,162	0,180	0,182	0,189	0,201
	Малки	0,228	0,279	0,500	0,410	0,315	0,399
	Микро						



Най-висок специфичен разход кВтч/м³ пречистена вода в ПСОВ се отчита от:

Специфичен разход >0,5 кВтч/м ³ пречистена вода в ПСОВ за отчетния период	Специфичен разход >0,25 < 0,5 кВтч/м ³ пречистена вода в ПСОВ за отчетния период
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	"В и К" ЕАД, град Бургас
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	"В и К" ЕООД, град Добрич
"В и К" ООД, град Монтана	"В и К" ООД, град Варна
"В и К" ООД, град Търговище	"В и К" ЕООД, град Смолян
"В и К" ООД, град Димитровград	"В и К" ООД, град Перник
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	"В и К" ЕООД, град Пловдив
	"В и К" ООД, град Русе
	"В и К" ЕООД, град Хасково
	"В и К" ЕООД, град Дупница
	"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян

За „В и К“ ЕООД, град Хасково са отчетени силно завишени данни за 2013 г., по-високи от тези за останалите години, поради което попада в групата с дружества с висок среден специфичен разход.

От изброените дружества, „В и К“ ЕАД, град Бургас и „В и К“ ООД, град Русе отбелязват намаление на специфичния разход.

3.9.4. Финансови разходи за електро-енергия

Данните за среден разход хил.лв по услуги и типове напрежение са представени в следващата таблица:

Услуга	Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доставяне на вода	Средно напрежение	23 109	21 866	24 856	28 647	29 610	26 249
	Ниско напрежение	40 346	38 962	40 629	44 861	44 715	38 503
	Общо	63 456	60 828	65 485	73 508	74 325	64 751
Отвеждане на отпадъчни води	Високо напрежение	0	0	2	4	1	0
	Средно напрежение	505	620	751	1 025	1 110	982
	Ниско напрежение	1 114	1 217	974	945	1 007	1 170
	Общо	1 619	1 837	1 727	1 974	2 119	2 153
Пречистване на отпадъчни води	Високо напрежение	2 133	2 143	1 555	1 425	1 584	574
	Средно напрежение	5 131	5 656	6 752	7 471	8 250	7 182
	Ниско напрежение	799	702	698	769	827	761
	Общо	8 063	8 502	9 005	9 665	10 662	8 517
Общо всичко		73 138	71 167	76 217	85 146	87 106	75 421

Изведените средни цени лв/МВтч общо за ВиК операторите са, както следва:

Услуга	Параметър (общо за ВиКО) лв/МВтч	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доставяне на вода	Средно напрежение	97,0	99,6	107,1	120,2	127,7	118,8
	Ниско напрежение	137,7	139,8	147,2	162,9	169,5	167,9
	Общо	119,5	122,1	128,9	143,1	150,0	143,8
Отвеждане на отпадъчни води	Високо напрежение			152,4	163,2	49,5	6,1
	Средно напрежение	111,4	114,1	123,3	142,7	146,1	117,6
	Ниско напрежение	152,5	152,0	157,5	180,5	184,6	170,4
	Общо	136,8	136,7	140,5	158,6	162,0	141,0
Пречистване на отпадъчни води	Високо напрежение	98,2	97,6	59,4	50,8	63,4	25,6
	Средно напрежение	104,0	105,5	114,2	120,6	127,9	112,2
	Ниско напрежение	144,8	150,9	154,8	168,7	158,7	155,0
	Общо	105,3	106,0	100,2	102,2	112,6	93,2
Общо всичко		118,0	120,2	124,9	137,2	144,4	135,5

Вижда се, че либерализирането на пазара на електроенергия – средно напрежение през 2013 г. е довело до значително намаляване на разходите за доставяне на електроенергия през 2014 г. Не е отчетен ефект през 2013 г., първо защото пазарът бе либерализиран от 01.08.2013 г., и второ защото повечето дружества закъснях с излизането на свободен пазар, респективно заплащаха по-високи цени за доставчик от последна инстанция.

Данните по групи ВиК оператори и типове напрежение са представени в следващата таблица:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Средно напрежение - разход лв./МВтч	Големи	100,1	103,8	110,3	123,8	130,3	115,2
	Средни	95,1	97,1	107,6	117,3	126,4	120,9
	Малки	102,7	93,9	98,3	107,1	113,2	120,5
	Микро	125,3	124,6	101,9	158,0	149,0	0,0
Ниско напрежение - разход лв./МВтч	Големи	140,4	144,0	150,6	165,9	172,9	172,2
	Средни	136,2	136,6	145,4	161,3	167,0	161,4

	Малки	138,5	140,7	143,7	162,3	168,1	182,9
	Микро	134,0	137,1	146,6	159,9	161,5	160,9

По отношение на постигнатия среден разход лв/МВтч за средно напрежение се вижда отчетливо, че големите ВиК оператори са постигнали по-добри цени през 2014 г., докато цените, постигнати от средни и малки оператори, са много близки.

Най-висок среден разход (по-висок от 130 лв/МВтч средно напрежение) през 2014 г. е отчетен от „В и К“ ЕООД, град Добрич, „Софийска вода“ АД, град София, „В и К“ ЕООД, град Благоевград, „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, град Разград, „В и К“ ЕООД, град Смолян, „В и К“ ООД, град Кърджали, „В и К“ ООД, град Шумен, „В и К“ ООД, град Исперих, „ВКТВ“ ЕООД, град Велинград и „В и К“ ЕООД, град Дупница.

При сравняване на средните цени лв/МВтч за ниско напрежение се вижда, че средните ВиК оператори са постигнали по-оптимален разход от големите.

Данните за ВиК операторите относно специфичен разход кВтч/м³ вода на вход ВС и кВтч/м³ пречистена вода в ПСОВ са посочени в [Приложение 10](#).

3.9.5. Държавна политика по повишаване на енергийната ефективност

Съгласно чл. 10 ал. 1 на Закона за енергийна ефективност (ЗЕЕ), националните цели за енергийни спестявания и националните междинни индикативни цели за енергийни спестявания се разпределят като индивидуални цели за енергийни спестявания и индивидуални междинни индикативни цели за енергийни спестявания с плановете за действие по чл. 8 между:

1. търговците с енергия;
2. собствениците на сгради по чл. 19;
3. собствениците на промишлени системи по чл. 33, ал. 2.

Съгласно чл. 33 ал. 2 на ЗЕЕ, на задължително обследване за енергийна ефективност подлежи всяка промишлена система, чието годишно потребление на енергия е над 3000 MWh. Обследването се извършва най-малко веднъж на всеки 5 години.

В чл. 33 на ЗЕЕ са посочени ангажиментите на собствениците на промишлени системи по ал. 2, за които са определени индивидуални цели за енергийни спестявания (ал. 4), и за които не са определени такива индивидуални цели (ал. 5), съгласно които:

- Лицата по ал. 4 са длъжни да изпълнят мерки, предписани от обследването за енергийна ефективност, които осигуряват енергийни спестявания в съответствие с определените им индивидуални цели, не по-късно от 1 януари 2016 г.
- Лицата по ал. 5 са длъжни да изпълнят мерки, предписани от обследването за енергийна ефективност, които осигуряват енергийни спестявания, съответстващи на не по-малко от 50 на сто от установения при обследването потенциал, не по-късно от 1 януари 2016 г.

Съгласно чл. 5 ал. 1 на ЗЕЕ, дейностите по провеждане на държавната политика по повишаване на енергийната ефективност при крайното потребление на енергия и предоставянето на енергийни услуги се изпълняват от изпълнителния директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР).

С писмо, изх. № В-04-13-2/19.02.2014 г., Комисията информира АУЕР относно факта, че не всички ВиК оператори, с годишна консумация на ел. енергия над 3,000

МВтч, са включени в поименните списъци на задължените лица по чл. 10 ал. 1 от ЗЕЕ, респективно имат определени индивидуални цели за енергийни спестявания.

В списъците, публикувани на интернет страницата на АУЕР (www.seea.government.bg/), са описани общо 120 изследвани, и 177 неизследвани промишлени системи (ПС), в рамките на които са посочени **19** ВиК оператори. Поставените им индивидуални цели изискват да се реализират до 2013 г. общо намаление на ползваната от тях електрическа енергия в размер на 10,48 GWh, а до 2016 г. общото намаление следва да достигне 20,95 GWh.

В писмото на комисията беше посочен списък на всички ВиК оператори с годишна консумация над 3,000 МВтч, и бе поставено запитване за докладваните резултати от посочените ВиК оператори, имащи поставени индивидуални цели; предвижданията относно В и К операторите, за които към момента няма поставени индивидуални цели; извършваните проверки от АУЕР, както и друга полезна информация, свързана с изпълнението на изискванията на ЗЕЕ.

В писмо, вх. № В-04-13-2/20.03.2014 г., АУЕР информира комисията за постъпилите отчети от ВиК оператори до момента (отчети от 18 ВиК оператори, с претендирани спестявания на стойност 11,595 GWh), както и че поименните списъци на задължени лица няма да бъдат променяни до предстоящото транспониране, изменение и отмяна на директиви на ЕС.

Съгласно данните посочени в настоящия доклад, за периода 2009-2014 г. общо **32** ВиК дружества имат годишно потребление на ел.енергия над 3,000 МВтч, а други 2 дружества са отчетили такова потребление за отделни години. В тези 32 дружества се включват всички големи и средни, както и 4 от малките оператори, и тяхното потребление е около 97,5% от общото потребление на всички изследвани оператори.

Параметър (общо за ВиКО), МВтч	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спрямо 2009г.
Общо потребление на всички 50 ВиКО	619 599	591 851	610 203	620 772	603 409	556 771	-62 828
Общо потребление на 32 ВиКО с годишна консумация >3,000 МВтч	605 586	578 276	593 119	603 024	587 049	543 817	-61 769
<i>Дял от всички</i>	97,7%	97,7%	97,2%	97,1%	97,3%	97,7%	98,3%
Общо потребление на 19 ВиКО с годишна консумация >3,000 МВтч и поставени индивидуални цели	480 059	459 034	463 602	468 388	461 826	431 033	-49 026
<i>Дял от всички</i>	77,5%	77,6%	76,0%	75,5%	76,5%	77,4%	78,0%

Най-голямо спестяване на потребление на ел.енергия от ВиК операторите с поставени индивидуални цели за енергийна ефективност за периода през 2014 г. спрямо 2009 г. е отчетено от:

ВиКО, МВтч	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спрямо 2009 г.
“В и К” ООД, град Шумен	42 302	37 852	33 370	32 600	33 234	29 970	-12 332 -29,2%
"В и К" ООД, град Сливен	21 527	16 237	19 453	17 693	17 369	13 499	-8 028 -37,3%
“В и К” ООД, град Русе	24 036	21 758	20 664	22 372	23 017	16 652	-7 383 -30,7%
“В и К” ЕООД, град Плевен	29 012	31 033	32 643	32 616	28 075	22 515	-6 497 -22,4%
"В и К" ЕАД, град Бургас	38 196	35 901	35 946	34 914	34 126	33 688	-4 508 -11,8%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	62 389	57 939	60 402	59 875	60 648	57 853	-4 536 -7,3%
"В и К" ООД, град Враца	17 692	16 850	16 310	16 352	15 194	13 244	-4 448 -25,1%
ОБЩО за изброените ВиКО	235 153	217 570	218 788	216 423	211 662	187 421	-47 732 -20,3%

Същевременно най-големият консуматор на ел.енергия от всички ВиК оператори - „В и К“ ЕООД, град Добрич значително повишава потреблението си през 2013-2014 г.:

ВиКО, МВтч	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спрямо 2009 г.
"В и К" ЕООД, град Добрич	60 861	62 545	58 534	59 311	65 418	64 831	3 970 6,5%

3.10. Персонал

Съгласно чл. 19 на Наредба ПМС №73/2006 г., числеността на персонала спрямо броя на обслужваните потребители се определя чрез:

1. съотношението на общия брой персонал, осигуряващ водоснабдителни услуги, спрямо общия брой на потребителите, обслужвани от В и К оператора в съответния регион, с *предвидено дългосрочно ниво за системи първи клас 0,002*;
2. съотношението на общия брой персонал, осигуряващ канализационни услуги, спрямо общия брой на потребителите, обслужвани от В и К оператора в съответния регион, с *предвидено дългосрочно ниво за системи първи клас 0,005*.

Допълнително, по показателите за качество на ВиК услугите се представя и информация за общ брой служители в дружеството, съгласно чл. 15 т. 8 на Наредба ПМС №73/2006 г.

Поставената в отрасловата стратегия дългосрочна цел към 2023 г. за производителност на персонала е 2,5.

Отчетените данни за общ брой служители по групи оператори са, както следва:

Обща численост на персонала, осигуряващ ВиК услуги	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. - дял
Големи	7 632	7 553	7 467	7 051	7 236	7 461	46,3%
Средни	7 339	7 270	7 439	7 687	7 577	7 377	45,8%
Малки	1 188	1 182	1 223	1 233	1 224	1 116	6,9%
Микро	146	145	163	161	159	151	0,9%
ОБЩО	16 304	16 149	16 291	16 132	16 196	16 105	100,0%

Данните за обща численост на персонала по ВиК оператори е представена в [Приложение 11](#).

3.10.1. Съотношение на брой персонал към брой потребители

Данните за съотношение на брой персонал към брой потребители са представени таблично и графично, както следва:

Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой на персонала, осигуряващ водоснабдителни услуги	13 315	13 813	13 679	13 330	13 481	13 193
Общ брой потребители, ползващи водоснабдителни услуги	4 313 458	4 109 836	4 275 359	4 318 661	4 413 823	4 351 930
Съотношение на брой персонал към брой потребители - водоснабдяване	0,0031	0,0034	0,0032	0,0031	0,0031	0,0030
Брой на персонала, осигуряващ канализационни услуги	1 955	2 059	2 114	2 081	1 986	2 043
Общ брой потребители, ползващи канализационни услуги	2 671 539	2 588 750	2 681 098	2 749 667	2 788 515	2 729 874
Съотношение на брой персонал към брой потребители - канализация	0,0007	0,0008	0,0008	0,0008	0,0007	0,0007



Данните показват, че за изминалия период няма реализирана отчетлива тенденция към намаление и/или оптимизиране на броя персонал на ВиК операторите.

Разликата спрямо постигнатите и дългосрочните нива е, както следва:

Параметър (общо за ВиК операторите)	Ниво към 2014г.	Дългосрочно ниво в наредбата	Разлика в пъти
Съотношение на брой персонал към брой потребители - водоснабдяване	0,003	0,002	1,5
Съотношение на брой персонал към брой потребители - канализация	0,001	0,005	

Данните по групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съотношение на брой персонал към брой потребители - водоснабдяване	Големи	0,0029	0,0030	0,0028	0,0026	0,0028	0,0026
	Средни	0,0032	0,0037	0,0036	0,0036	0,0033	0,0035
	Малки	0,0032	0,0033	0,0035	0,0033	0,0034	0,0032
	Микро	0,0030	0,0030	0,0029	0,0031	0,0030	0,0031
Съотношение на брой персонал към брой потребители - канализация	Големи	0,0009	0,0010	0,0009	0,0008	0,0008	0,0008
	Средни	0,0005	0,0006	0,0007	0,0008	0,0006	0,0007
	Малки	0,0004	0,0004	0,0005	0,0007	0,0007	0,0006
	Микро	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0003

Данните по групи ВиК оператори показват разнопосочни тенденции:

- За услугата водоснабдяване, най-ефективни са големите ВиК дружества, а най-неефективни се оказват средните такива.
- За услугата канализация най-неефективни са големите ВиК оператори, а най-ефективни – микро дружествата.

Отчитайки, че и националната и отрасловата стратегия идентифицират броя служители във ВиК операторите като основен фактор за ниската им ефективност, е направена допълнителна оценка на ефективността на персонала.

3.10.2. Съотношение на брой персонал към брой отклонения

На база подадените данни за брой служители за услугите водоснабдяване и канализация, и данните за брой СВО и СКО, е изчислено съотношението на брой персонал към 1000 сградни отклонения по услуги, както следва:

Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Брой на персонала, осигуряващ водоснабдителни услуги	13 315	13 813	13 679	13 330	13 481	13 193

Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	2 058 099	2 111 313	2 143 548	2 167 789	2 167 491	2 185 108
Съотношение на брой персонал за водоснабдяване към 1000 СВО	6,47	6,54	6,38	6,15	6,22	6,04
Брой на персонала, осигуряващ канализационни услуги	1 955	2 059	2 114	2 081	1 986	2 043
Общ брой СКО в обслужвания от оператора регион	588 458	567 361	574 301	587 818	613 946	630 156
Съотношение на брой персонал за канализация към 1000 СКО	3,32	3,63	3,68	3,54	3,24	3,24

Данните по групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Съотношение на брой персонал за водоснабдяване към 1000 СВО	Големи	6,74	6,70	6,50	6,23	6,50	6,41
	Средни	6,39	6,57	6,50	6,22	6,12	5,87
	Малки	5,35	5,46	5,09	5,24	5,40	5,25
	Микро	5,31	5,26	5,07	4,95	4,83	4,47
Съотношение на брой персонал за канализация към 1000 СКО	Големи	5,69	5,95	5,96	5,13	4,51	4,73
	Средни	2,04	2,51	2,62	2,90	2,62	2,52
	Малки	1,09	0,99	1,13	1,63	1,57	1,44
	Микро	0,53	0,44	0,46	0,45	0,52	0,52

Виждаме, че резултатите от тази оценка значително променят ефективността на групите оператори – големите ВиК оператори са най-неефективни, следвани от средните и малките, а микро операторите са най-ефективни и за двете услуги.

Данните за обща численост на персонала показват, че най-голям потенциал за оптимизиране на персонала имат големите ВиК оператори (46,3% от общо), следвани от средните дружества (45,8% от общо). Най-високи съотношения на брой персонал към 1000 отклонения отчитат следните дружества:

Съотношение на брой персонал за водоснабдяване към 1000 СВО >8 средно за отчетния период	Съотношение на брой персонал за канализация към 1000 СКО >5 средно за отчетния период
“В и К” ООД, град Варна	“В и К” ООД, град Варна
“В и К” ЕООД, град Смолян	“В и К” ЕООД, град Стара Загора
“В и К” ООД, град Габрово	“В и К” ЕООД, град Плевен
“В и К” ООД, град Кърджали	“В и К” АД, град Ловеч
“В и К” ООД, град Търговище	“В и К” ООД, град Сливен
В и К” ООД, град Шумен	“Меден кладенец” ЕООД, град Кубрат
“В и К” ООД, град Димитровград	

Данните за ВиК операторите по двата критерия са посочени в [Приложение 11](#).

Предвиждания на отраслова стратегия

Както беше отбелязано, и националната, и отрасловата стратегии акцентират върху факта, че ВиК операторите са изключително неефективни от гледна точка на поддържащия персонал.

Съгласно заложените стратегически цели до 2023 г., посоченото съотношение на брой персонал към 1000 отклонения трябва да намалее от 7,7 през 2011 г. до 2,5 през 2023 г. За да се постигне очаквания ефект, при хипотезата че броя на СВО ще се запази равен на този през 2014 г., е необходимо да се постигне следния ефект:

Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2014 г.	Постигнат ефект 2014 г. спр. 2009 г.	2023 г.	Постигнат ефект 2023 г. спр. 2014 г.
Обща численост на персонала, осигуряващ ВиК услуги	16 304	16 105	-199	5 460	-10 645
Общ брой СВО в обслужвания от оператора регион	2 058 099	2 185 108	127 009	2 185 108	0
Съотношение на общ брой персонал към 1000 СВО	7,92	7,37		2,50	

Виждаме, че постигането на стратегическата цел ще изисква намаляване на сегашния брой персонал с над 2/3. На фона на отчетените резултати за периода 2009-2014 г., заложената цел за 2023 г. изглежда много трудно постижима.

IV. ОПЕРАТИВНИ РАЗХОДИ

4.1. Общи разходи

С решение по Протокол №203/27.12.2011 г. КЕВР е приела Единна система за счетоводно отчитане (ЕССО) и правила за водене на разделно счетоводство за целите на регулирането на ВиК операторите. За целта са изготвени правила към единен сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите и инструкции за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите. Информацията в счетоводните отчети за регулаторни цели трябва да е класифицирана и структурирана така, че да дава възможност на регулаторния орган максимално обективно да следи и контролира състоянието на съответните законови параметри и изисквания.

Основен принцип при съставянето на сметкоплана за регулаторно счетоводно отчитане е създаване на условия за еднозначно отделяне на регулираната от нерегулираната дейност, както и създаване на подробна аналитичност при регулираната дейност от гледна точка на ценообразуващи елементи - разходи, приходи, активи, пасиви и разпределение на разходите между регулираните дейности по системи и нерегулирана дейност.

Обща информация

Отчетените данни от ВиК операторите за разходи по регулирани дейности са посочени в табличен и графичен вид, както следва:

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спр.2009 г.	
Доставяне на вода	375 941	376 455	385 972	399 753	398 125	393 594	17 653	4,7%
Отвеждане на отпадъчни води	26 165	26 452	28 054	29 725	32 852	33 232	7 067	27,0%
Пречистване на отпадъчни води	43 651	48 571	55 446	62 950	62 923	63 041	19 391	44,4%
ОБЩО разходи за регулирана дейност	445 756	451 477	469 472	492 427	493 900	489 868	44 111	9,9%
<i>Темп на нарастване на разходите</i>		1,28%	3,99%	4,89%	0,30%	-0,82%		
<i>Средногодишна ИПЦ, данни от НСИ</i>		2,44%	4,22%	2,95%	0,89%	-1,42%		
Доставяне на вода, дял %	84,3%	83,4%	82,2%	81,2%	80,6%	80,3%		
Отвеждане, дял %	5,9%	5,9%	6,0%	6,0%	6,7%	6,8%		
Пречистване, дял %	9,8%	10,8%	11,8%	12,8%	12,7%	12,9%		



Данните посочени в таблицата и графиката за периода 2009–2014 г. показват следното:

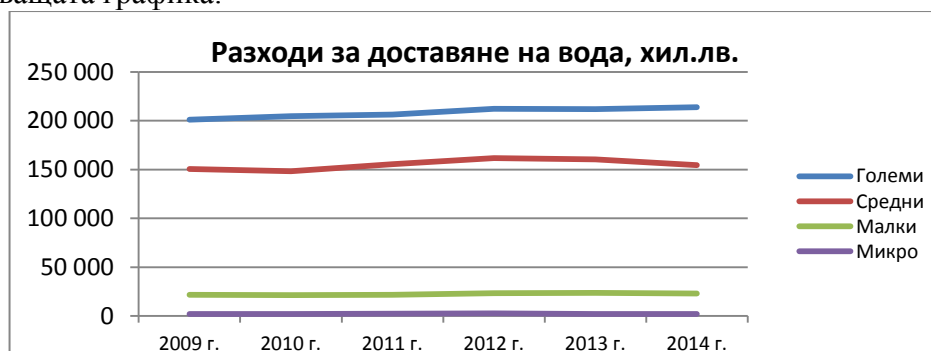
- Разходите за доставяне на вода заемат най-голям дял – над 80% от общите разходи на ВиК операторите, като през периода делът им постепенно намалява. За периода 2009-2014 г. тези разходи са се увеличили с 4,7%.
- Разходите за отвеждане и пречистване на отпадъчни води заемат средно съответно 6% и 11,5%, като през периода делът им постепенно нараства. За периода 2009-2014 г. тези разходи са се увеличили съответно с 27% и 44,4%.
- Делът на разходите за услугите доставяне на вода за промишлени нужди и доставяне вода на друг ВиКО, извършвани от ограничен брой дружества заемат около 2,5% от общите оперативни разходи.
- Общите разходи за периода 2009-2014 г. са се увеличили с 9,9%, като увеличението е сравнимо с темпа на нарастване на ИПЦ по данни на НСИ (9,08%).

Данни по групи ВиКО

Разходите за регулираните услуги доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води по групи ВиК оператори са представени в следващата таблица:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. - дял
Доставяне на вода, общи разходи, хил.лв.	Големи	201 275	204 771	206 429	212 115	212 074	213 800	54,3%
	Средни	150 767	148 177	155 453	161 733	160 386	154 580	39,3%
	Малки	21 722	21 353	21 738	23 373	23 515	23 085	5,9%
	Микро	2 176	2 154	2 352	2 532	2 150	2 129	0,5%
	ОБЩО	375 941	376 455	385 972	399 753	398 125	393 594	100,0%
Отвеждане, общи разходи, хил.лв.	Големи	15 929	16 508	17 575	19 111	22 048	22 517	67,8%
	Средни	8 758	8 493	9 021	8 939	9 187	9 041	27,2%
	Малки	1 396	1 370	1 369	1 563	1 527	1 584	4,8%
	Микро	82	81	89	112	90	91	0,3%
	ОБЩО	26 165	26 452	28 054	29 725	32 852	33 232	100,0%
Пречистваане, общи разходи, хил.лв.	Големи	32 620	34 827	39 110	45 147	45 180	45 708	72,5%
	Средни	9 706	12 161	14 168	15 564	15 472	14 816	23,5%
	Малки	1 324	1 583	2 168	2 239	2 270	2 517	4,0%
	Микро	0	0	0	0	0	0	0,0%
	ОБЩО	43 651	48 571	55 446	62 950	62 923	63 041	100,0%
Общо регулирани дейности, хил.лв.	Големи	249 824	256 106	263 114	276 372	279 302	282 025	57,6%
	Средни	169 231	168 831	178 642	186 236	185 045	178 437	36,4%
	Малки	24 443	24 306	25 275	27 175	27 312	27 186	5,5%
	Микро	2 259	2 235	2 441	2 644	2 240	2 220	0,5%
	ОБЩО	445 756	451 477	469 472	492 427	493 900	489 868	100,0%

Разходите за услугата доставяне на вода по групи ВиК оператори са представени в следващата графика:



Данни за регулирана – нерегулирана дейност

Отчетните данни за регулирани и нерегулирани разходи за периода 2013-2014 г. показват следните съотношения:

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2013 г.	2014 г.
Общо разходи за регулирана дейност	493 900	489 868
Общо разходи за нерегулирана дейност	33 570	32 489
Общи разходи	527 469	522 357
Дял на разходи за нерегулирана дейност	6,4%	6,2%

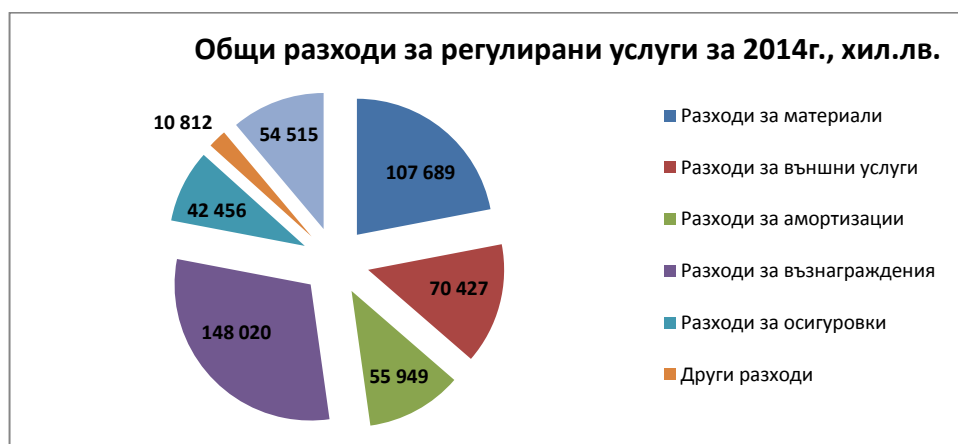
Данните за разходите по групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър средно по групи ВиКО, хил.лв.	Общо регулирани дейности		Общо нерегулирани дейности		Дял на разходи за нерегулирана дейност	
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Големи	279 302	282 025	14 215	16 317	4,8%	5,5%
Средни	185 045	178 437	16 461	13 925	8,2%	7,2%
Малки	27 312	27 186	2 787	2 155	9,3%	7,3%
Микро	2 240	2 220	106	92	4,5%	4,0%
ОБЩО	493 900	489 868	33 570	32 489	6,4%	6,2%

Данни за разпределение на разходите по икономически категории

Общите разходи по икономически категории са представени таблично и графично, както следва:

Параметър (общо за ВиКО) - разходи по икономически категории, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. - дял
Разходи за материали	102 037	103 674	109 666	123 554	121 169	107 689	22,0%
Разходи за външни услуги	70 027	70 952	73 016	77 593	70 276	70 427	14,4%
Разходи за амортизации	48 722	53 403	57 101	58 836	54 889	55 949	11,4%
Разходи за възнаграждения	121 174	126 079	129 869	132 327	140 771	148 020	30,2%
Разходи за осигуровки	40 009	39 571	40 921	40 326	42 296	42 456	8,7%
Други разходи	6 754	8 549	6 924	6 196	10 627	10 812	2,2%
Разходи за текущ и аварийен ремонт	57 034	49 248	51 975	53 595	53 872	54 515	11,1%
ОБЩО разходи	445 756	451 477	469 472	492 427	493 900	489 868	100,0%
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>110 442</i>	<i>109 782</i>	<i>112 628</i>	<i>127 724</i>	<i>124 622</i>	<i>112 528</i>	<i>23,0%</i>
<i>в т.ч. разходи за електроенергия</i>	<i>73 138</i>	<i>71 167</i>	<i>76 217</i>	<i>85 146</i>	<i>87 106</i>	<i>75 421</i>	<i>15,4%</i>



Анализът на разходите за 2014 г. показва, че най-висок дял заемат разходите за възнаграждения и осигуровки на персонала (39%), следвани от разходите за материали (22%), а най-малък е дела на други разходи (2%). Към 2014 г. разходите за амортизации са едва 11,4% от общите оперативни разходи.

Променливите разходи на дружествата (пряко свързани с водните количества) към 2014 г. заемат 23% от общите разходи. Променливите разходи включват разходи за материали, в т.ч. и разходи за електрическа енергия и разходи за външни услуги, в т.ч. разходи за доставяне на вода от друг доставчик, разходи за такса водоползване, заустване и такса регулиране. С най-съществен дял от тях са разходите за електрическа енергия (15,4% от общите разходи).

Анализ на ефекта от стратегическите цели върху оперативните разходи

В предходните раздели на доклада беше представена информация за заложените стратегически цели към 2023 г., според които трябва да се постигне значителна ефективност на разходите, в т.ч. на потребени количества електроенергия и намаление на вода на вход ВС, и броя на персонала. Реализирането на предвидените ефекти може значително да намали текущите оперативни разходи, което да позволи нарастването на разходите за инвестиции, следствие на което и разходите за амортизации, като източници на инвестиции.

Изчисленият ефект от постигането на стратегическите цели в предишните раздели е обобщен в следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО)	2014 г.	2023 г.	Очакван ефект към 2023 г.
Намаление на м3 вода на вход ВС	860 862 856	710 000 000	-18%
Намаление на кВтч електроенергия за доставяне	450 137 011	291 100 000	-35%
Намаление на общ брой персонал	16 105	5 460	-66%

В следващата таблица е представен анализ на ефекта от заложените стратегически цели върху оперативните разходи. С цел опростяване на анализа, в него не е предвиден ефекта от включването на нови обекти (който не може да бъде определен към момента), както и не са заложени нива на бъдеща инфлация. В рамките на анализа не е отчетен и ефекта от това, че ВиК операторите не извършват определени разходи към този момент, като например разходи за застраховки и изготвяне на технически паспорти на публичните ВиК активи както и това, че част от извършваните разходи са занижени, което дава отражение и върху ниско качество на постигнатия от тези дейности ефект. Всичко това ще окаже натиск върху бъдещото повишаване на оперативните разходи.

Целта на този анализ е нагледно да покаже, че постигането на ефективност от ВиК операторите може значително да увеличи източниците на инвестиции, без това да окаже влияние върху нивата на оперативните разходи:

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2014 г.	2023 г.	Ефект 2023г. спр. 2014г.
Постоянни разходи	321 391	253 345	-21%
в т.ч. разходи за възнаграждения и осигуровки	190 476	133 333	-30%
в т.ч. разходи за материали, външни услуги, други разходи	76 400	76 400	0%
в т.ч. разходи за текущ и аварийен ремонт	54 515	43 612	-20%
Променливи разходи	112 528	82 480	-27%

в т.ч. разходи за електроенергия	75 421	52 795	-30%
в т.ч. разходи за материали и такси	37 107	29 685	-20%
Разходи за амортизации	55 949	154 043	175%
ОБЩИ РАЗХОДИ	489 868	489 868	0%

Макар и значително опростен, този анализ нагледно показва взаимовръзката между постигането на ефективност (намаляване загуби на вода, потребление на електроенергия и аварии по мрежата) и оптимизирането на оперативните разходи. Съгласно отрасловата стратегия се очаква значително нарастване на цените на ВиК услугите поради увеличаването на разходите за амортизации във връзка с преоценката на активите.

Сегашните нива на разходите за амортизации са значително намалени поради следните фактори:

- ВиК активите, които са включени в счетоводните баланси на ВиК операторите (но които са публични активи съгласно Закона за водите, и ще бъдат извадени от балансите на ВиК дружествата) са със силно занижена стойност, някои дори с нулева стойност.
- Стойността на ВиК активите, изградени с европейски средства по различни оперативни програми (Околна среда, Развитие на селски райони и други) към момента не е включена в счетоводните балансите на В и К операторите, респективно разходите за амортизации не са включени в цените на ВиК услугите.

Като част от реформата във ВиК сектора всички публични ВиК активи следва да бъдат предоставени на ВиК операторите с договори по реда на Закона за водите или Закона за концесиите. МРРБ ще възложи преценка на стойността на публичните ВиК активи, при което тяхната стойност ще нарасне многократно. Във връзка с одобряването на новия програмен период на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, от страна на ЕК е поставено изискване разходите за амортизации на публичните активи да бъдат признавани в цените на ВиК услугите, с оглед постигането на възстановяване на разходите (cost recovery). Всичко това ще доведе до значително повишаване на цените на ВиК услугите, освен ако в текущите оперативни разходи не бъдат постигнати нива на ефективност и оптимизация, което може да смекчи негативния ефект.

Именно в тази връзка, от страна на КЕВР беше направено и предложение прагът на социална поносимост на цените на ВиК услугите ¹¹ да бъде намален от действащото ниво от 4 на 2,5 на сто от средния месечен доход на домакинство в съответния регион. Тази промяна е отразена чрез ЗИД на ЗВ (ДВ, бр. 58 от 2015 г.).

4.2. Оперативни разходи за доставяне на вода

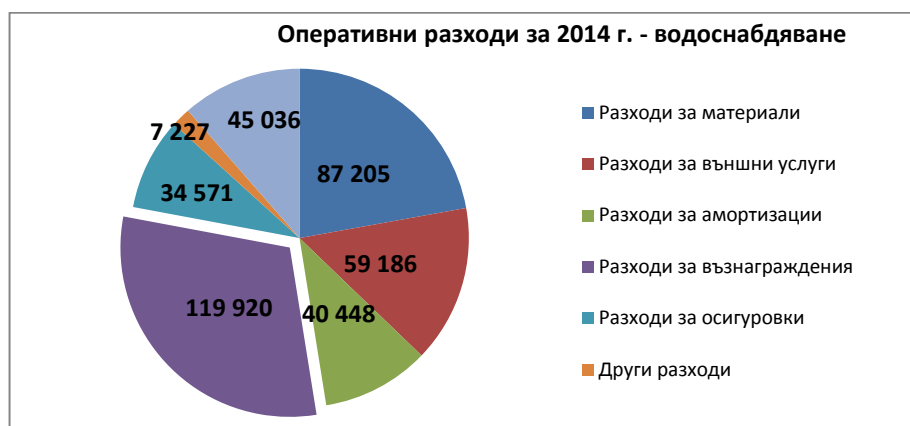
Отчетните данни за оперативните разходи по икономически категории за услугата доставяне на вода са, както следва:

Параметър(общо за ВиКО) - разходи по икономически категории, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. – дял %
Разходи за материали	86 117	85 867	90 454	100 370	98 314	87 205	22,2%
Разходи за външни услуги	61 166	61 888	62 406	65 562	59 518	59 186	15,0%
Разходи за амортизации	37 054	39 965	41 647	41 314	39 741	40 448	10,3%
Разходи за възнаграждения	102 514	106 052	107 977	108 184	114 543	119 920	30,5%
Разходи за осигуровки	33 911	33 291	34 128	33 378	34 583	34 571	8,8%

¹¹ По смисъла на §1, ал. 1, т. 4 от Допълнителни разпоредби на ЗРВКУ

Други разходи	5 459	7 049	5 378	5 003	6 905	7 227	1,8%
Разходи за текущ и аварийен ремонт	49 721	42 342	43 983	45 941	44 521	45 036	11,4%
ОБЩО разходи	375 941	376 455	385 972	399 753	398 125	393 594	100,0%
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>97 248</i>	<i>95 044</i>	<i>97 354</i>	<i>109 582</i>	<i>105 666</i>	<i>95 544</i>	<i>24,3%</i>
<i>в т.ч. разходи за електроенергия</i>	<i>63 456</i>	<i>60 828</i>	<i>65 485</i>	<i>73 508</i>	<i>74 325</i>	<i>64 751</i>	<i>16,5%</i>

Данните показват, че към 2014 г. най-голям дял от общите разходи на ВиК операторите за тази услуга заемат разходите за възнаграждения и осигуровки на персонала (общо 39,3% от всички разходи), следвани от разходите за материали (22%), разходите за външни услуги (15%) и разходите за текущ и аварийен ремонт (11,4%). Разходите за амортизации заемат едва 10% от общите оперативни разходи. Данните за 2014 г. са представени и на следващата графика:



Променливите разходи на дружествата (пряко свързани с водните количества) към 2014 г. заемат 24,3% от общите разходи. Променливите разходи включват разходи за материали, в т.ч. разходи за електрическа енергия и разходи за външни услуги, включително разходи за доставяне на вода от друг доставчик, разходи за такса водоползване, заустване и такса регулиране. Най-съществени от тях са разходите за електрическа енергия (16,5% от общите разходи).

Темповете на изменение на разходите за услугата доставяне на вода по икономически категории са представени на следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО) - разходи по икономически категории, темп на промяна	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Общо нарастване (09 – 14 г.)
Разходи за материали		-0,3%	5,3%	11,0%	-2,0%	-11,3%	2,7%
Разходи за външни услуги		1,2%	0,8%	5,1%	-9,2%	-0,6%	-2,7%
Разходи за амортизации		7,9%	4,2%	-0,8%	-3,8%	1,8%	9,2%
Разходи за възнаграждения		3,5%	1,8%	0,2%	5,9%	4,7%	16,0%
Разходи за осигуровки		-1,8%	2,5%	-2,2%	3,6%	0,0%	2,1%
Други разходи		29,1%	-23,7%	-7,0%	38,0%	4,7%	41,1%
Разходи за текущ и аварийен ремонт		-14,8%	3,9%	4,5%	-3,1%	1,2%	-8,4%
ОБЩО разходи		0,1%	2,5%	3,6%	-0,4%	-1,1%	4,7%
<i>в т.ч. променливи разходи</i>		<i>-2,3%</i>	<i>2,4%</i>	<i>12,6%</i>	<i>-3,6%</i>	<i>-9,6%</i>	<i>-0,4%</i>
<i>в т.ч. разход за електроенергия</i>		<i>-4,1%</i>	<i>7,7%</i>	<i>12,3%</i>	<i>1,1%</i>	<i>-12,9%</i>	<i>4,0%</i>

Виждаме, че през 2013-2014 г. разходите за възнаграждения са се увеличили средно с 10,6%, докато почти всички останали икономически категории отбелязват

намаление. Други разходи отбелязват голямо увеличение за този период, но техният дял в общите разходи е незначителен.

Данните за разходите по икономически категории по групи ВиК оператори за услугата са представени на следващата таблица:

Параметър средно по групи ВиКО, хил.лв.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	Големи	43 023	44 722	45 670	50 502	49 855	44 576
	Средни	37 445	35 778	38 884	42 889	41 681	36 611
	Малки	5 225	4 949	5 426	6 451	6 303	5 610
	Микро	424	419	474	528	475	408
Разходи за външни услуги	Големи	36 134	38 384	38 380	39 684	35 424	36 051
	Средни	21 728	20 350	20 842	22 389	20 815	19 750
	Малки	2 872	2 808	2 845	3 107	2 971	3 056
	Микро	432	346	339	382	309	329
Разходи за амортизации	Големи	21 679	23 897	24 921	24 462	23 661	24 008
	Средни	13 616	14 267	14 857	15 011	14 198	14 665
	Малки	1 657	1 704	1 772	1 738	1 787	1 681
	Микро	102	97	98	103	95	93
Разходи за възнаграждения	Големи	49 176	52 224	51 561	50 172	54 656	58 970
	Средни	46 097	46 246	48 554	49 526	51 100	52 064
	Малки	6 477	6 759	6 904	7 480	7 948	8 035
	Микро	764	823	958	1 006	839	851
Разходи за осигуровки	Големи	15 411	14 881	14 449	13 635	14 671	15 271
	Средни	15 968	15 883	16 991	16 964	17 097	16 534
	Малки	2 310	2 305	2 433	2 511	2 580	2 531
	Микро	222	222	255	268	235	235
Други разходи	Големи	1 985	3 108	2 543	1 994	3 787	3 897
	Средни	2 654	3 224	2 254	2 550	2 753	2 646
	Малки	764	642	525	381	303	589
	Микро	56	75	56	78	62	96
Разходи за текущ и аварийен ремонт	Големи	33 869	27 555	28 906	31 665	30 020	31 028
	Средни	13 259	12 429	13 071	12 404	12 743	12 310
	Малки	2 417	2 186	1 834	1 705	1 623	1 582
	Микро	176	172	172	167	135	117
ОБЩО разходи	Големи	201 275	204 771	206 429	212 115	212 074	213 800
	Средни	150 767	148 177	155 453	161 733	160 386	154 580
	Малки	21 722	21 353	21 738	23 373	23 515	23 085
	Микро	2 176	2 154	2 352	2 532	2 150	2 129

Темпът на нарастване на общите разходи за услугата по групи ВиКО е, както следва:

Общи разходи по групи ВиКО, темп на нарастване	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спрямо 2009 г.
Големи		1,7%	0,8%	2,8%	0,0%	0,8%	6,2%
Средни		-1,7%	4,9%	4,0%	-0,8%	-3,6%	2,5%
Малки		-1,7%	1,8%	7,5%	0,6%	-1,8%	6,3%
Микро		-1,0%	9,2%	7,7%	-15,1%	-1,0%	-2,2%

Групата на големите ВиК оператори е реализирала значително увеличение на общите оперативни разходи към 2014 г. спрямо 2009 г., за разлика от средните дружества (6,2% спрямо 2,5%). Малките ВиК оператори също са реализирали общо увеличение от 6,3%, докато микро дружествата отчитат намаление от 2,2%.

Оперативните разходи по икономически категории за услугата доставяне на вода отнесени към дължината на обслужваната водопроводна мрежа, изглеждат по следния начин:

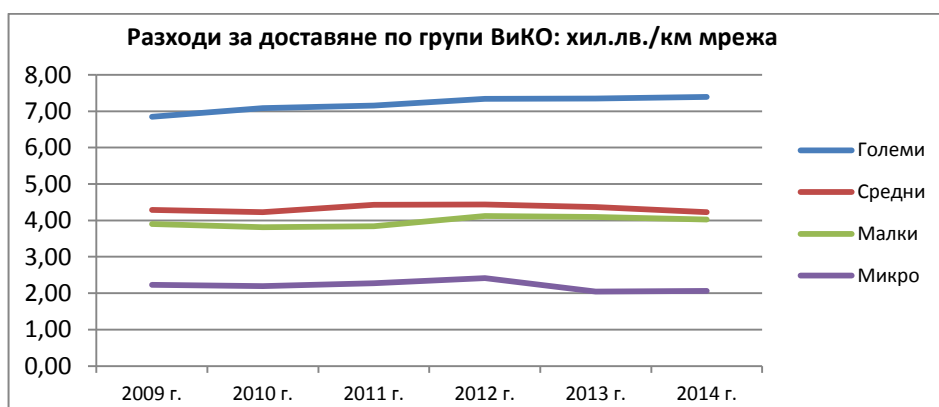
Параметър (общо за ВиКО): разходи по икономически категории, хил.лв./км водопроводна мрежа	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	1,21	1,22	1,28	1,39	1,36	1,21
Разходи за външни услуги	0,86	0,88	0,88	0,91	0,82	0,82
Разходи за амортизации	0,52	0,57	0,59	0,57	0,55	0,56
Разходи за възнаграждения	1,44	1,50	1,53	1,50	1,58	1,66
Разходи за осигуровки	0,48	0,47	0,48	0,46	0,48	0,48
Други разходи	0,08	0,10	0,08	0,07	0,10	0,10
Разходи за текущ и аварийен ремонт	0,70	0,60	0,62	0,64	0,62	0,62
ОБЩО разходи	5,29	5,33	5,46	5,55	5,50	5,45

Разходите по икономически категории за услугата, отнесени към дължината на водопроводната мрежа за отделните групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър по групи ВиКО): разходи по икономически категории, хил.лв./км водопроводна мрежа		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	Големи	1.46	1.55	1.58	1.75	1.73	1.54
	Средни	1.07	1.02	1.11	1.18	1.13	1.00
	Малки	0.94	0.88	0.96	1.14	1.10	0.98
	Микро	0.43	0.43	0.46	0.50	0.45	0.40
Разходи за външни услуги	Големи	1.23	1.33	1.33	1.37	1.23	1.25
	Средни	0.62	0.58	0.59	0.61	0.57	0.54
	Малки	0.52	0.50	0.50	0.55	0.52	0.53
	Микро	0.44	0.35	0.33	0.36	0.29	0.32
Разходи за амортизации	Големи	0.74	0.83	0.86	0.85	0.82	0.83
	Средни	0.39	0.41	0.42	0.41	0.39	0.40
	Малки	0.30	0.30	0.31	0.31	0.31	0.29
	Микро	0.10	0.10	0.09	0.10	0.09	0.09
Разходи за възнаграждения	Големи	1.67	1.81	1.79	1.74	1.89	2.04
	Средни	1.31	1.32	1.38	1.36	1.39	1.42
	Малки	1.16	1.21	1.22	1.32	1.38	1.40
	Микро	0.78	0.84	0.93	0.96	0.80	0.82
Разходи за осигуровки	Големи	0.52	0.51	0.50	0.47	0.51	0.53
	Средни	0.45	0.45	0.48	0.47	0.47	0.45
	Малки	0.41	0.41	0.43	0.44	0.45	0.44
	Микро	0.23	0.23	0.25	0.26	0.22	0.23
Други разходи	Големи	0.07	0.11	0.09	0.07	0.13	0.13
	Средни	0.08	0.09	0.06	0.07	0.07	0.07
	Малки	0.14	0.11	0.09	0.07	0.05	0.10
	Микро	0.06	0.08	0.05	0.07	0.06	0.09
Разходи за текущ и аварийен ремонт	Големи	1.15	0.95	1.00	1.10	1.04	1.07
	Средни	0.38	0.35	0.37	0.34	0.35	0.34

	Малки	0.43	0.39	0.32	0.30	0.28	0.28
	Микро	0.18	0.18	0.17	0.16	0.13	0.11
ОБЩО разходи	Големи	6.85	7.08	7.15	7.34	7.35	7.39
	Средни	4.29	4.22	4.43	4.43	4.37	4.23
	Малки	3.90	3.81	3.84	4.12	4.09	4.03
	Микро	2.23	2.20	2.28	2.41	2.05	2.06

Данните показват ясно, че колкото са по-големи ВиК операторите, толкова са по-високи разходите им отнесени към дължината на обслужваната водопроводна мрежа. Съществува значителна разлика между групата на големите дружества и останалите групи. Средните и малки В и К оператори отчитат близки стойности и отново виждаме значителна граница между тях и микро дружествата. Тези разлики се отнасят не само за общите разходи, но са валидни и за всички икономически категории разходи.



Информация за нивата на разходи за доставяне на вода, отнесени към дължина на водопроводна мрежа, са представени в [Приложение 12.](#)

Средни нива на аварии спрямо средни нива на разходи за текущ и аварийен ремонт, отнесени към дължина на мрежата

Данните използвани за анализа са визуализирани на следващата графика.



Съпоставянето на средните данни за периода 2009-2014 г. за нивата на аварии и разходите за текущ и аварийен ремонт, отнесени към водопроводната мрежа за отделните ВиК оператори показват взаимовръзка между двата показателя, но отделни ВиК дружества с високи средни нива на аварийност отчитат по-ниски средни нива на

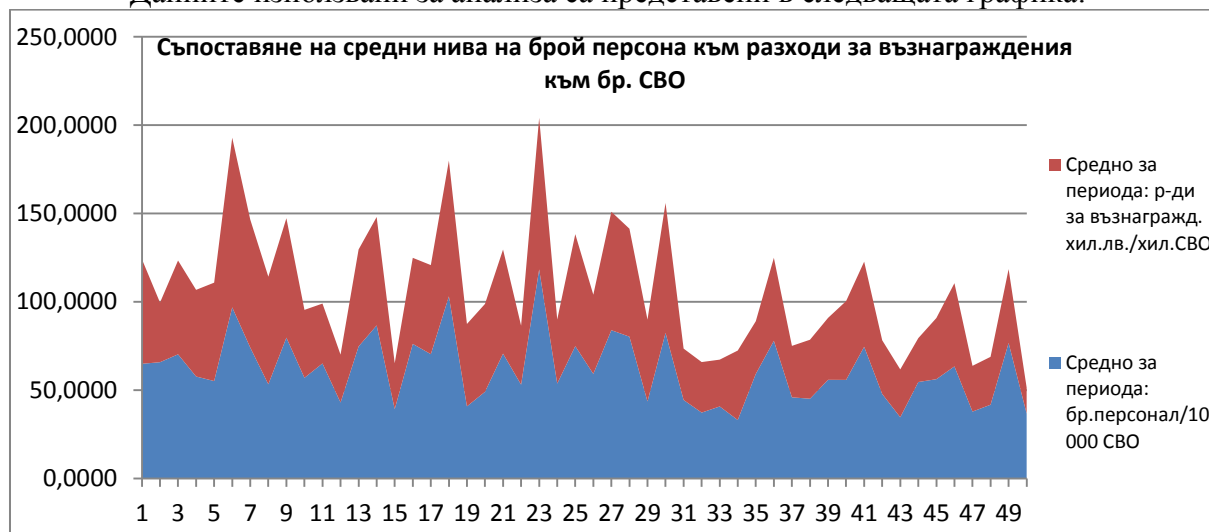
разходи към мрежата, и обратното. Най-голяма е разликата между средните нива на аварийност и на разходите за големите ВиКО.

Важно е да се уточни, че отчетените нива на аварии по водопроводната мрежа не изчерпват всички източници за разходи за текущ и аварийен ремонт, в които се включват различни аварийни ремонти, профилактика и поддръжка. От друга страна, ВиК операторите прилагат различни счетоводни практики по отношение на отчитането на разходите за текущ и аварийен ремонт, като много често в тези разходи се калкулират очевидни капиталови разходи (подмяна, а не ремонт на активи), а понякога в разходите за аварийен ремонт не се калкулират разходи за материали, труд или други.

Резултатите от този анализ са основа за последващи анализи и проучвания. Ниските разходи за ремонт към дължина на мрежа не демонстрират по-висока ефективност. Когато същите са комбинирани с високи нива на аварийност може да се предположи, че същите са в резултат на спестяване на разходи, ниско качество на ремонт и други.

Средни нива на брой персонал спрямо средни нива на разходи за възнаграждения, отнесени към брой СВО

Данните използвани за анализа са представени в следващата графика:



Съпоставянето на средните данни за броя на персонала, осигуряващ водоснабдителни услуги и разходите за възнаграждения, отнесени към брой СВО за отделните ВиК оператори показват взаимовръзка между двата показателя, но отново се вижда, че ВиК дружества с високи средни нива на брой персонал отчитат по-ниски средни нива на разходи за възнаграждения, и обратното. Големите и средни ВиК оператори отчитат сравнително близки средни нива на брой персонал към брой СВО, но големите отчитат значително по-високи средни разходи за възнаграждения към брой СВО.

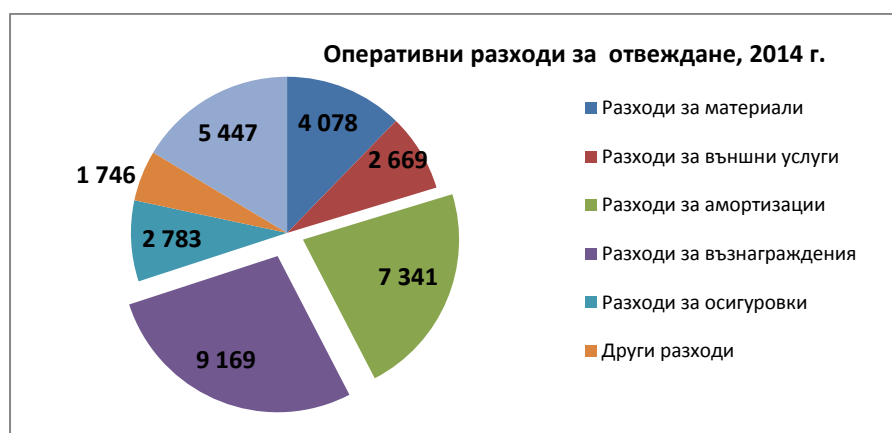
Резултатите от този анализ са основа за последващи проучвания и анализи. Възможно е в резултатите да има изкривяване от разнопосочни практики за разделяне на персонала за водоснабдяване и канализация, както и от различни практики за отчитане на разходите за възнаграждения. Все пак, резултатите отчетливо извеждат дружествата, които демонстрират високо ниво на неефективност както за брой персонал, така и за разходи за възнаграждения, респективно следва да постигнат оптимизация.

4.3. Разходи за отвеждане на отпадъчни води

Отчетните данни за оперативните разходи за услугата отвеждане на отпадъчни води по икономически категории са, както следва:

Параметър (общо за ВиКО): разходи по икономически категории, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. - дъл
Разходи за материали	3,258	3,480	3,526	4,086	4,089	4,078	12.3%
Разходи за външни услуги	2,815	2,622	2,797	2,625	2,638	2,669	8.0%
Разходи за амортизации	5,893	6,548	7,187	7,633	7,221	7,341	22.1%
Разходи за възнаграждения	6,819	6,920	7,287	7,887	8,731	9,169	27.6%
Разходи за осигуровки	2,434	2,365	2,506	2,551	2,766	2,783	8.4%
Други разходи	470	515	508	376	1,782	1,746	5.3%
Разходи за текущ и аварийен ремонт	4,476	4,001	4,243	4,567	5,625	5,447	16.4%
ОБЩО разходи	26,165	26,452	28,054	29,725	32,852	33,232	100.0%
в т.ч. променливи разходи	2,357	2,499	2,334	2,568	2,731	2,777	8.4%
в т.ч. разход за електроенергия	1,619	1,837	1,727	1,974	2,119	2,153	6.5%

Отново най-висок дял от общите разходи за услугата отвеждане на отпадъчните води заемат разходите за възнаграждения и осигуровки (36% от общите), следвани от разходите за амортизации (22%), за текущ ремонт (16,4%) и материали (12%). Виждаме, че има разлика в структурата за тази услуга спрямо доставяне на вода, в която разходите за амортизации и ремонт заемаха значително по-малък дял от общите разходи. Структурата на разходите за 2014 г. по икономически елементи е отразена в следващата графика:



Променливите разходи на дружествата към 2014 г. заемат 8,4% от общите разходи. Най-съществен от тях отново е разходът за електрическа енергия (6,5% от общите разходи).

Темповете на промяна на разходите по икономически категории са представени на следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО): разходи по икономически категории, темп на промяна (%)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Общо нарастване
Разходи за материали		6.8%	1.3%	15.9%	0.1%	-0.3%	23.8%
Разходи за външни услуги		-6.9%	6.7%	-6.1%	0.5%	1.2%	-4.6%
Разходи за амортизации		11.1%	9.8%	6.2%	-5.4%	1.7%	23.3%
Разходи за възнаграждения		1.5%	5.3%	8.2%	10.7%	5.0%	30.7%
Разходи за осигуровки		-2.8%	6.0%	1.8%	8.4%	0.6%	14.0%

Други разходи		9.5%	-1.4%	-26.0%	373.7%	-2.0%	354.0%
Разходи за текущ и аварийен ремонт		-10.6%	6.0%	7.6%	23.2%	-3.2%	23.1%
ОБЩО разходи		1.1%	6.1%	6.0%	10.5%	1.2%	24.8%
в т.ч. променливи разходи		6.1%	-6.6%	10.0%	6.3%	1.7%	17.5%
в т.ч. разход за електроенергия		13.5%	-6.0%	14.3%	7.4%	1.6%	30.7%

За отчетния период има значително увеличение на почти всички категории елементи, с изключение на разходите за външни услуги. Разходите за възнаграждения и осигуровки са се увеличили съответно с 30,7% и 14%, има нарастване на разходите за ремонт, материали и амортизации с по 23%, а през 2013 г. има и съществено нарастване на други разходи.

Общите разходи за услугата по групи ВиК оператори са представени таблично и графично, както следва:

Общи разходи по групи ВиКО, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Големи	15,929	16,508	17,575	19,111	22,048	22,517
Средни	8,758	8,493	9,021	8,939	9,187	9,041
Малки	1,396	1,370	1,369	1,563	1,527	1,584
Микро	82	81	89	112	90	91

Темпът на нарастване на общите разходи за услугата по групи ВиК оператори е, както следва:

Общи разходи по групи ВиКО, темп на нарастване	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спрямо 2009г.
Големи		3.6%	6.5%	8.7%	15.4%	2.1%	41.4%
Средни		-3.0%	6.2%	-0.9%	2.8%	-1.6%	3.2%
Малки		-1.9%	-0.1%	14.2%	-2.3%	3.7%	13.5%
Микро		-1.7%	9.9%	25.8%	-19.6%	1.1%	10.4%

Групата на големите ВиК оператори е реализирала значително увеличение на общите оперативни разходи за услугата към 2014 г. спрямо 2009 г., за разлика от средните дружества (41,4% спрямо 3,2%). Малките оператори също са реализирали общо увеличение от 13,5%, а микро дружествата отчитат увеличение от 10,4%.

Оперативните разходи по икономически категории отнесени към дължината на обслужваната канализационна мрежа изглеждат по следния начин:

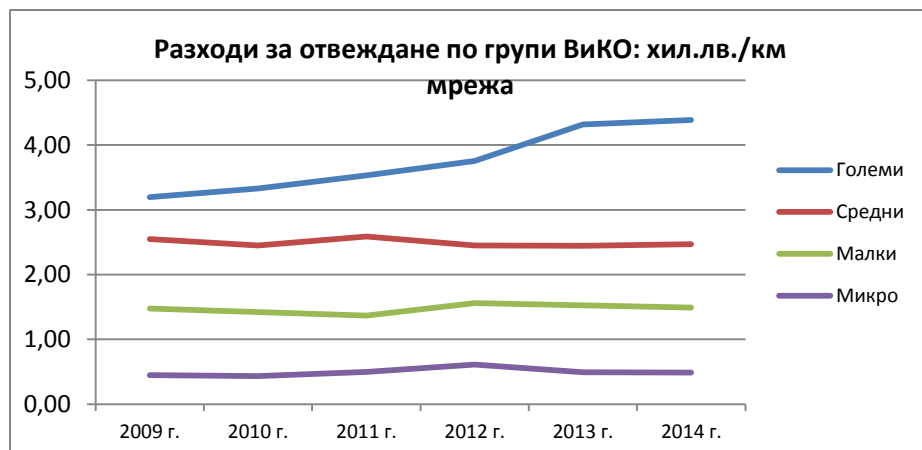
Параметър (общо за ВиКО): разходи по икономически категории, хил.лв./км канализационна мрежа	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	0.34	0.36	0.37	0.41	0.41	0.41
Разходи за външни услуги	0.29	0.27	0.29	0.26	0.26	0.27
Разходи за амортизации	0.62	0.68	0.75	0.77	0.72	0.73
Разходи за възнаграждения	0.71	0.72	0.76	0.79	0.87	0.91
Разходи за осигуровки	0.25	0.25	0.26	0.26	0.28	0.28
Други разходи	0.05	0.05	0.05	0.04	0.18	0.17
Разходи за текущ и аварийен ремонт	0.47	0.42	0.44	0.46	0.56	0.54
ОБЩО разходи	2.74	2.76	2.91	2.99	3.27	3.31

Разходите по икономически категории, отнесени към дължината на канализационната мрежа за отделните групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър по групи ВиКО): разходи по икономически категории, хил.лв./км канализационна мрежа		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	Големи	0.42	0.48	0.48	0.56	0.57	0.56
	Средни	0.27	0.25	0.27	0.28	0.26	0.26
	Малки	0.24	0.25	0.22	0.21	0.17	0.21
	Микро	0.03	0.02	0.03	0.05	0.04	0.05
Разходи за външни услуги	Големи	0.36	0.34	0.39	0.31	0.34	0.33
	Средни	0.24	0.21	0.20	0.22	0.19	0.22
	Малки	0.19	0.19	0.14	0.18	0.18	0.18
	Микро	0.07	0.06	0.07	0.13	0.08	0.08
Разходи за амортизации	Големи	0.72	0.84	0.93	0.99	0.91	0.95
	Средни	0.62	0.64	0.67	0.64	0.61	0.60
	Малки	0.21	0.18	0.21	0.25	0.26	0.27
	Микро	0.05	0.05	0.06	0.03	0.02	0.02
Разходи за възнаграждения	Големи	0.72	0.79	0.79	0.85	0.96	1.05
	Средни	0.83	0.75	0.85	0.82	0.87	0.88
	Малки	0.37	0.37	0.35	0.52	0.52	0.53
	Микро	0.17	0.15	0.21	0.26	0.23	0.23
Разходи за осигуровки	Големи	0.22	0.23	0.23	0.24	0.28	0.29
	Средни	0.33	0.30	0.34	0.31	0.30	0.30
	Малки	0.17	0.18	0.19	0.18	0.18	0.19
	Микро	0.04	0.04	0.05	0.05	0.05	0.05
Други разходи	Големи	0.04	0.05	0.05	0.04	0.29	0.28
	Средни	0.07	0.06	0.06	0.04	0.07	0.08
	Малки	0.05	0.06	0.04	0.04	0.03	0.02
	Микро	0.01	0.02	0.01	0.02	0.01	0.02
Разходи за текущ и аварийен ремонт	Големи	0.72	0.60	0.67	0.76	0.96	0.94
	Средни	0.19	0.24	0.20	0.14	0.14	0.14
	Малки	0.24	0.19	0.23	0.18	0.19	0.11
	Микро	0.08	0.10	0.06	0.06	0.06	0.04
ОБЩО разходи	Големи	3.20	3.33	3.53	3.75	4.32	4.39
	Средни	2.55	2.45	2.59	2.45	2.44	2.47
	Малки	1.48	1.42	1.37	1.56	1.52	1.49
	Микро	0.45	0.44	0.50	0.61	0.49	0.49

И тук, както и при анализа на разходите за водоснабдяване отнесени към дължината на мрежата виждаме, че колкото са по-големи ВиК операторите, толкова са по-високи разходите по икономически категории отнесени към дължината на канализационната мрежа. Особено драстична е разликата в разходите за текущ и аварийен ремонт на големите ВиК оператори спрямо средните, малките и микро дружествата. Същевременно отчетните данни за аварии по канализационната мрежа по групи ВиК дружества не показват такава разлика между групите ВиК оператори.

Темповете на нарастване на общите разходи за услугата отнесени към дължината на мрежата по групи ВиК оператори е, както следва:



Информация за нивата на разходите за отвеждане на отпадъчни води, отнесени към дължина на канализационната мрежа, са представени в [Приложение 13.](#)

Средни нива на аварии спрямо средни нива на разходи за текущ и аварийен ремонт, отнесени към дължина на мрежата



Взаимовръзката между средни нива на аварии и средни разходи за ремонт, отнесени към дължината на канализационната мрежа е значително по-слаба, като се наблюдават разнопосочни тенденции. Поставените в раздела за водоснабдяване забележки и опасения по отношение на качеството на данните и различните практики са напълно валидни и тук.

Средни нива на брой персонал спрямо средни нива на разходи за възнаграждения, отнесени към брой СКО



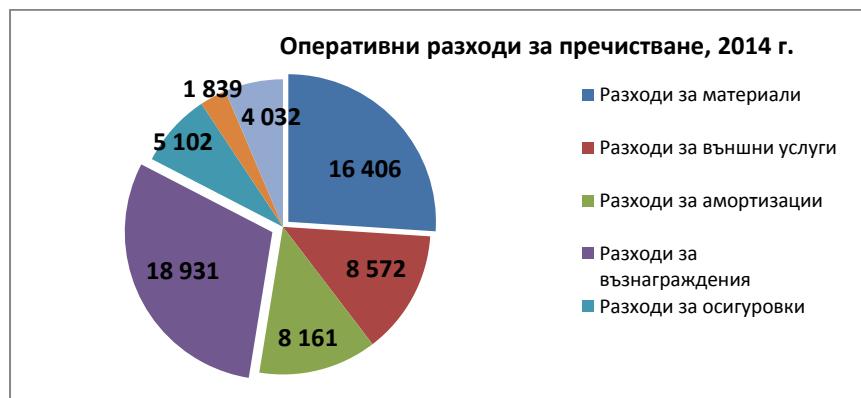
Горепосочените забележки за наличие на взаимовръзка и качество на данните са валидни и тук. Вижда се, че някои ВиК оператори отчитат значително по-висока неефективност както от гледна точка на персонал, така и на разходи за възнаграждения.

4.4. Разходи за пречистване на отпадъчни води

Отчетните данни за оперативните разходи за услугата пречистване на отпадъчни води по икономически категории са, както следва:

Параметър (общо за ВиКО) - разходи по икономически категории, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. - дял
Разходи за материали	12,662	14,326	15,686	19,098	18,766	16,406	26.0%
Разходи за външни услуги	6,047	6,443	7,814	9,405	8,120	8,572	13.6%
Разходи за амортизации	5,776	6,890	8,267	9,888	7,927	8,161	12.9%
Разходи за възнаграждения	11,841	13,107	14,605	16,256	17,497	18,931	30.0%
Разходи за осигуровки	3,663	3,915	4,287	4,398	4,947	5,102	8.1%
Други разходи	825	985	1,038	817	1,941	1,839	2.9%
Разходи за текущ и аварийен ремонт	2,837	2,905	3,750	3,087	3,727	4,032	6.4%
ОБЩО разходи	43,651	48,571	55,446	62,950	62,923	63,041	100.0%
в т.ч. променливи разходи	10,838	12,238	12,940	15,573	16,226	14,207	22.5%
в т.ч. разход за електроенергия	8,063	8,502	9,005	9,665	10,662	8,517	13.5%

Най-голям дял от общите разходи за услугата заемат разходите за възнаграждения и осигуровки (38%), следвани от разходите за материали (26%). Данните използвани за анализа визуално са представени на следващата графика:



Променливите разходи на дружествата към 2014 г. заемат 22,5% от общите разходи. Най-съществени от тях са отново разходите за електрическа енергия (13,5% от общите разходи).

Темповете на изменение на разходите по икономически категории за услугата са представени на следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО) - разходи по икономически категории, темп на промяна	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Общо нарастване
Разходи за материали		13.1%	9.5%	21.8%	-1.7%	-12.6%	30.1%
Разходи за външни услуги		6.5%	21.3%	20.4%	-13.7%	5.6%	40.1%
Разходи за амортизации		19.3%	20.0%	19.6%	-19.8%	3.0%	42.0%
Разходи за възнаграждения		10.7%	11.4%	11.3%	7.6%	8.2%	49.3%
Разходи за осигуровки		6.9%	9.5%	2.6%	12.5%	3.1%	34.6%
Други разходи		19.4%	5.3%	-21.2%	137.4%	-5.3%	135.7%
Разходи за текущ и аварийен ремонт		2.4%	29.1%	-17.7%	20.7%	8.2%	42.7%
ОБЩО разходи		11.3%	14.2%	13.5%	0.0%	0.2%	39.1%
в т.ч. променливи разходи		12.9%	5.7%	20.4%	4.2%	-12.4%	30.8%
в т.ч. разход за електроенергия		5.4%	5.9%	7.3%	10.3%	-20.1%	8.9%

За отчетния период има значително увеличение на почти всички категории разходи. Общите разходи по групи ВиК оператори са представени таблично и графично, както следва:

Общи разходи по групи ВиКО, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Големи	32,620	34,827	39,110	45,147	45,180	45,708
Средни	9,706	12,161	14,168	15,564	15,472	14,816
Малки	1,324	1,583	2,168	2,239	2,270	2,517
Микро	0	0	0	0	0	0

Темповете на изменение на общите разходи за услугата са, както следва:

Общи разходи по групи ВиКО, темп на нарастване	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. спрямо 2009 г.
Големи		6.8%	12.3%	15.4%	0.1%	1.2%	40.1%
Средни		25.3%	16.5%	9.9%	-0.6%	-4.2%	52.6%
Малки		19.5%	37.0%	3.3%	1.4%	10.9%	90.0%
Микро							

Оперативните разходи за услугата по икономически категории отнесени към количеството пречистена вода в ПСОВ (млн.м³), изглеждат по следния начин:

Параметър (общо за ВиКО) разходи по икономически категории, хил.лв./млн.м ³ пречистена вода в ПСОВ	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	32.31	33.80	38.01	43.05	41.31	38.14
Разходи за външни услуги	15.43	15.20	18.93	21.20	17.87	19.93
Разходи за амортизации	14.74	16.25	20.03	22.29	17.45	18.97
Разходи за възнаграждения	30.22	30.92	35.39	36.65	38.51	44.01
Разходи за осигуровки	9.35	9.24	10.39	9.91	10.89	11.86
Други разходи	2.11	2.32	2.51	1.84	4.27	4.27
Разходи за текущ и аварийен ремонт	7.24	6.85	9.08	6.96	8.20	9.37

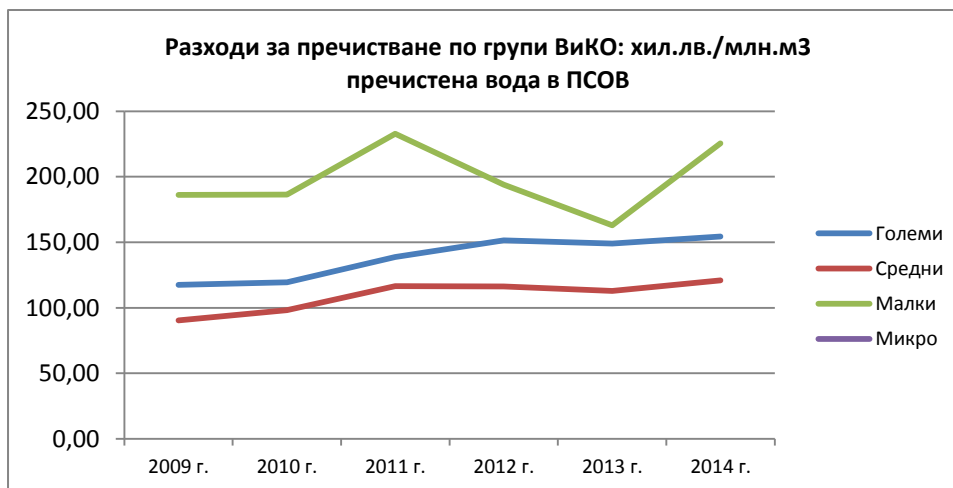
ОБЩО разходи	111.39	114.58	134.34	141.90	138.51	146.56
---------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Разходите по икономически категории за услугата, отнесени към дължината на канализационната мрежа за отделните групи ВиК оператори са, както следва:

Параметър по групи ВиКО: разходи по икономически категории, хил.лв./млн.м3 пречистена вода в ПСОВ		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Разходи за материали	Големи	34.89	35.81	39.28	46.64	44.02	39.14
	Средни	25.19	27.53	32.21	33.24	33.92	33.22
	Малки	39.05	56.13	75.06	64.39	55.12	67.27
	Микро						
Разходи за външни услуги	Големи	17.42	17.14	21.05	23.94	20.83	21.27
	Средни	8.86	10.41	13.81	15.14	11.57	15.56
	Малки	36.81	18.59	21.58	20.71	15.57	33.05
	Микро						
Разходи за амортизации	Големи	13.93	16.20	21.30	25.79	20.03	21.04
	Средни	15.13	15.06	16.08	14.17	11.29	12.22
	Малки	40.60	35.42	33.18	26.17	21.89	39.15
	Микро						
Разходи за възнаграждения	Големи	31.41	32.06	35.05	36.30	39.40	44.83
	Средни	26.10	26.71	33.43	35.55	35.40	40.57
	Малки	45.71	53.31	71.23	58.33	49.95	61.99
	Микро						
Разходи за осигуровки	Големи	9.14	8.74	9.35	9.05	10.48	11.30
	Средни	9.34	9.83	11.89	11.10	11.26	12.53
	Малки	17.70	17.65	22.23	18.29	16.22	20.07
	Микро						
Други разходи	Големи	1.94	1.92	2.28	1.74	5.11	5.17
	Средни	2.54	3.23	2.94	2.07	2.65	2.41
	Малки	1.97	3.06	4.08	1.73	1.94	1.16
	Микро						
Разходи за текущ и аварийен ремонт	Големи	8.84	7.60	10.44	8.00	9.13	11.71
	Средни	3.31	5.43	6.21	4.87	6.75	4.38
	Малки	4.21	2.12	5.48	4.42	2.22	2.78
	Микро						
ОБЩО разходи	Големи	117.57	119.46	138.75	151.46	148.99	154.45
	Средни	90.46	98.19	116.57	116.15	112.84	120.88
	Малки	186.05	186.29	232.85	194.04	162.92	225.47
	Микро						

Данните за услугата пречистване на отпадъчните води показват значително по различна картина спрямо съпоставянето на разходите за услугите доставяне на вода и отвеждане на отпадъчните води спрямо дължината на мрежата. Очевидно за голяма част от икономическите категории разходи, малките ВиК оператори са по-неефективни от големите и средните дружества, което може да означава, че малките дружества осигуряват по-неефективна експлоатация и поддръжка на пречиствателните станции.

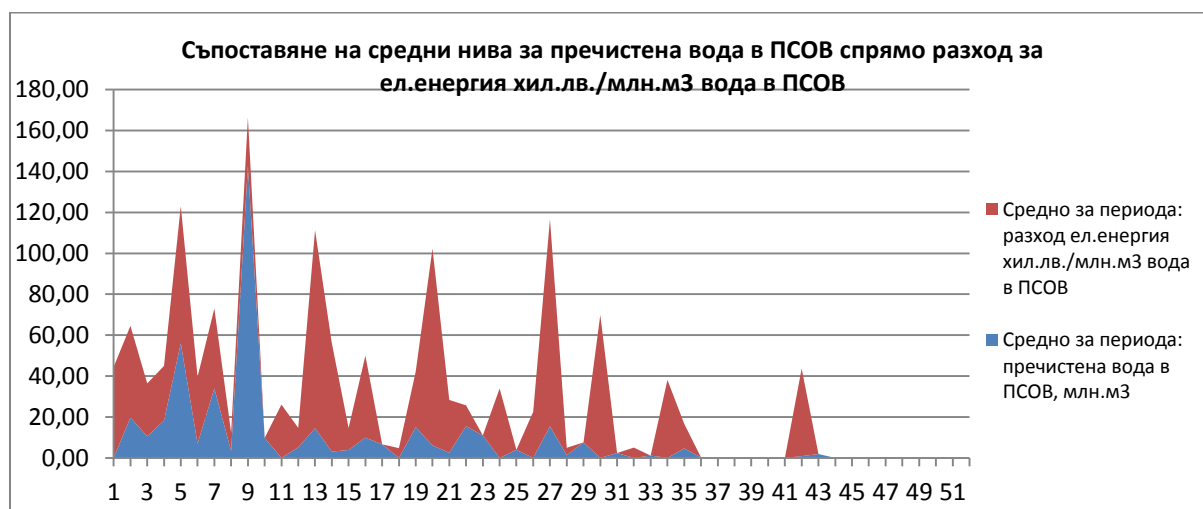
Темповете на нарастване на общите разходи по групи дружества са представени на графиката.



Информация за нивата на разходите за пречистване на отпадъчни води, отнесени към пречистена вода в ПСОВ, са представени в [Приложение 14](#).

Средни нива на количества вода пречистена в ПСОВ спрямо разход за ел.енергия към вода пречистена в ПСОВ

На следващата графика са представени усреднени нива на количествата вода пречистени в ПСОВ спрямо разходите за ел.енергия:



Данните показват ясно, че редица ВиК дружества отчитат значително високи нива на неефективност на разходите си за електроенергия отнесени към количествата вода пречистена в ПСОВ. Необходимо е да се извърши допълнителен анализ за тези дружества, за да се установят причините за това.

V. КАПИТАЛОВИ РАЗХОДИ (ИНВЕСТИЦИИ)

5.1. Общи инвестиции

Период 2009-2013 г.

В следващата таблица е представена информация за инвестициите в одобрените бизнес планове за периода 2009-2013 г. (собствени и привлечени средства), инвестициите заложили в одобрените ценови модели и отчетените инвестиции за същия период от дружествата, за услугите доставяне, отвеждане и пречистване.

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	123 993	116 781	108 652	117 869	127 296	594 591	118 918
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	515 996	324 030	167 551	91 734	63 258	1 162 569	232 514
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	639 989	440 811	276 203	209 603	190 554	1 757 160	351 432
Одобрени ценови модели	160 787	128 138	103 025	109 695	134 934	636 579	127 316
Отчетени инвестиции от дружествата	135 651	96 275	89 404	77 888	80 183	479 402	95 880
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	21,2%	21,8%	32,4%	37,2%	42,1%	27,3%	27,3%
Дял спрямо одобрен ценови модел	84,4%	75,1%	86,8%	71,0%	59,4%	75,3%	75,3%

Забележки:

- С решение №БП-008/09.10.2008 г. на ДКЕВР, с което е одобрен БП 2009-2013г. на „Софийска вода“ АД, е одобрена инвестиционна програма в размер на 240 000 хил.лв., от които 200 761 хил.лв. собствени, и 39 239 хил.лв. привлечени средства. Тъй като не е посочено ясно за кои системи и услуги ще се ползват привлечените средства, в горната таблица пълният обем от 240 000 хил.лв. са посочени в собствени средства.
- Част от ВиК операторите неправилно са посочили средства по ОП „Околна среда 2007-2013“ като привлечени средства за собствените си инвестиционни програми.
- Част от отчетените инвестиции на някои от дружествата не са непризнати от комисията, но в горната таблица са отразени данните така, както са отчетени от ВиК операторите.

Вижда се, че при предлагането на бизнес планове за периода 2009-2013 г., ВиК операторите са предложили силно оптимистични нива на инвестиции от привлечени средства, които не са изпълнени. Поради липсата на увереност от страна на комисията, че ВиК дружествата реално ще вземат заеми, тези инвестиции не са включени в цените на потребителите. Отчетените инвестиции показват изпълнение от 27% на това, което е предложено в бизнес планове (вкл. от собствени и привлечени средства), и 75% на това, което е включено в ценовите модели. Информацията е представена графично както следва:



Период 2009-2014 г.

Отчетените инвестиции от ВиК операторите по услуги за периода 2009-2014 г. са както следва:

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно-годишно	Средно-годишно - дял
Отчетени инвестиции доставяне	102 265	65 041	69 741	61 997	57 548	56 471	68 844	74,8%
Отчетени инвестиции отвеждане	16 894	24 052	16 420	11 733	18 793	11 318	16 535	18,0%
Отчетени инвестиции пречистване	16 492	7 182	3 243	4 159	3 843	4 724	6 607	7,2%
ОБЩО	135 651	96 275	89 404	77 888	80 183	72 513	91 986	100,0%

Данните са представени графично както следва:



Данните показват, че 3/4 от средно-годишните инвестиции са извършени за доставяне на вода, а за отвеждане и пречистване на отпадъчни води са отчетени съответно 18% и 7%. На следващата таблица са представени инвестициите във ВиК мрежи и пречиствателни съоръжения, включени в общите инвестиции:

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно-годишно	Средно-годишно - дял от общи инвестиции
в т.ч. водопроводни мрежи	53 413	36 925	45 392	32 493	30 331	34 431	38 831	56,4%
в т.ч. канализационни мрежи	1 860	1 531	2 532	2 507	4 115	4 171	2 786	16,8%
в т.ч. пречиствателни съоръжения	6 407	1 805	1 700	1 462	1 040	2 413	2 471	37,4%
ОБЩО	61 680	40 261	49 624	36 461	35 486	41 015	44 088	47,9%

Данните показват, че над половината от инвестициите за доставяне са отчетени за водопроводни мрежи (56,4%). Същевременно за канализационни мрежи са отчетени едва 16,8% от инвестициите за отвеждане на отпадъчни води. 37,4% от инвестициите в пречистване на отпадъчни води са отчетени за пречиствателни съоръжения.

5.1. Инвестиции за доставяне на вода

Информацията за одобрените инвестиции в БП 2009-2013 (собствени и привлечени средства), в одобрените ценови модели и отчетените инвестиции за същия период от операторите в услугата доставяне на вода на потребителите е представена в следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО), Инвестиции за доставяне на вода, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно- годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	82 467	77 224	67 610	76 228	81 929	385 458	77 092
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	174 410	92 415	52 647	29 054	12 188	360 714	72 143
<i>Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции доставяне</i>	<i>256 877</i>	<i>169 639</i>	<i>120 257</i>	<i>105 282</i>	<i>94 117</i>	<i>746 172</i>	<i>149 234</i>
Одобрени ценови модели	118 027	87 140	61 372	68 619	89 062	424 220	84 844
Отчетени инвестиции от дружествата	102 265	65 041	69 741	61 997	57 548	356 591	71 318
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	39,8%	38,3%	58,0%	58,9%	61,1%	47,8%	47,8%
Дял спрямо одобрен ценови модел	86,6%	74,6%	113,6%	90,3%	64,6%	84,1%	84,1%

Общите данни са представени графично както следва:



Отчетените инвестиции показват изпълнение от 44% на това, което е предложено в бизнес плановите (вкл. от собствени и привлечени средства), и 83,5% на това, което е включено в ценовите модели. Данните по групи оператори са както следва:

Големи ВиК оператори

Параметър - Големи ВиКО Инвестиции за доставяне на вода, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно- годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	54 473	53 635	43 639	46 277	49 637	247 661	49 532
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	108 676	33 941	8 997	330	0	151 944	30 389
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции доставяне	163 149	87 576	52 636	46 607	49 637	399 605	79 921
Одобрени ценови модели	90 661	57 980	43 782	45 573	48 785	286 781	57 356
Отчетени инвестиции от дружествата	83 284	49 010	48 845	42 668	40 593	264 400	52 880
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	51,0%	56,0%	92,8%	91,5%	81,8%	66,2%	66,2%
Дял спрямо одобрен ценови модел	91,9%	84,5%	111,6%	93,6%	83,2%	92,2%	92,2%

Средни ВиК оператори

Параметър - Средни ВиКО Инвестиции за доставяне на вода, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно- годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	25 431	21 189	21 542	27 502	29 766	125 430	25 086

Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	53 985	47 933	33 489	18 860	8 735	163 002	32 600
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции доставяне	79 416	69 122	55 031	46 362	38 501	288 432	57 686
Одобрени ценови модели	26 321	27 405	15 637	20 805	37 946	128 114	25 623
Отчетени инвестиции от дружествата	16 729	13 903	19 003	17 584	15 424	20 938	16 528
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	21,1%	20,1%	34,5%	37,9%	40,1%	7,3%	28,7%
Дял спрямо одобрен ценови модел	63,6%	50,7%	121,5%	84,5%	40,6%	16,3%	64,5%

Малки ВиК оператори

Параметър - Малки ВиКО Инвестиции за доставяне на вода хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно- годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	2 398	2 203	2 239	2 225	2 351	11 416	2 283
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	10 928	7 743	6 688	5 418	2 198	32 975	6 595
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции доставяне	13 326	9 946	8 927	7 643	4 549	44 391	8 878
Одобрени ценови модели	966	1 653	1 845	2 148	2 254	8 866	1 773
Отчетени инвестиции от дружествата	2 189	2 040	1 867	1 689	1 458	1 744	1 848
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	16,4%	20,5%	20,9%	22,1%	32,0%	3,9%	20,8%
Дял спрямо одобрен ценови модел	226,6%	123,4%	101,2%	78,6%	64,7%	19,7%	104,2%

Микро ВиК оператори

Параметър - Микро ВиКО Инвестиции за доставяне на вода хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно- годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	165	197	190	224	175	951	190
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	821	2 798	3 473	4 446	1 255	12 793	2 559
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции доставяне	986	2 995	3 663	4 670	1 430	13 744	2 749
Одобрени ценови модели	79	102	108	93	77	459	92
Отчетени инвестиции от дружествата	63	88	27	56	73	307	61
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	6,4%	2,9%	0,7%	1,2%	5,1%	2,2%	2,2%
Дял спрямо одобрен ценови модел	79,7%	86,3%	25,0%	60,2%	94,3%	66,8%	66,8%

Отчетените инвестиции за периода 2009-2014 г. по групи ВиК оператори общо за услугата доставяне на вода са представени в следващата таблица:

Параметър по групи ВиКО: отчетени инвестиции доставяне, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно- годишно	Средно- годишно - дял
Големи	83 284	49 010	48 845	42 668	40 593	33 729	49 688	72,2%
Средни	16 729	13 903	19 003	17 584	15 424	20 938	17 263	25,1%
Малки	2 189	2 040	1 867	1 689	1 458	1 744	1 831	2,7%
Микро	63	88	27	56	73	60	61	0,1%
ОБЩО	102 265	65 041	69 741	61 997	57 548	56 471	68 844	100,0%

Виждаме, че големите ВиК оператори са изпълнили 72% от общо отчетените инвестиции, а средните ВиК оператори – 25%. Данните за отчетените инвестиции общо за доставяне, и за водопроводни мрежи по групи ВиК оператори са както следва:

Параметър по групи ВиКО, Инвестиции за доставяне на вода, хил.лв.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно- годишно	Средно- годишно - дял
Големи	Отчетени инвестиции доставяне	83 284	49 010	48 845	42 668	40 593	33 729	49 688	
	в т.ч. водопроводни мрежи	46 072	28 898	35 966	21 468	21 454	20 554	29 069	58,5%
Средни	Отчетени инвестиции доставяне	16 729	13 903	19 003	17 584	15 424	20 938	17 263	
	в т.ч. водопроводни мрежи	6 708	7 108	8 618	10 494	8 033	13 031	8 999	52,1%
Малки	Отчетени инвестиции доставяне	2 189	2 040	1 867	1 689	1 458	1 744	1 831	
	в т.ч. водопроводни мрежи	626	919	800	519	839	842	757	41,4%
Микро	Отчетени инвестиции доставяне	63	88	27	56	73	60	61	
	в т.ч. водопроводни мрежи	7	0	8	12	5	5	6	10,1%
ОБЩО	Отчетени инвестиции доставяне	102 265	65 041	69 741	61 997	57 548	56 471	68 844	
	в т.ч. водопроводни мрежи	53 413	36 925	45 392	32 493	30 331	34 431	38 831	56,4%

Данните показват, че 56,4% от общо отчетените инвестиции са за водопроводни мрежи. Колкото са по-малки ВиК дружествата, толкова е и по-малък дялът на водопроводни мрежи от общите инвестиции, който намалява от 58,5% за големите, до 10,1% за микро дружествата.

Данните за прогнозни и отчетени инвестиции са посочени в [Приложение 15](#).

5.2. Инвестиции за отвеждане на отпадъчни води

Информацията за одобрените инвестиции в БП 2009-2013 (собствени и привлечени средства), в одобрените ценови модели и отчетените инвестиции за същия период от операторите в услугата отвеждане на отпадъчните води е представена в следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО), Инвестиции за отвеждане на отпадъчни води, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно- годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	33 113	32 998	28 572	35 673	38 622	168 978	33 796
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	110 263	97 985	80 149	40 945	38 480	367 822	73 564
<i>Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции отвеждане</i>	<i>143 376</i>	<i>130 983</i>	<i>108 721</i>	<i>76 618</i>	<i>77 102</i>	<i>536 800</i>	<i>107 360</i>
Одобрени ценови модели	34 861	34 190	29 317	35 816	39 751	173 935	34 787
Отчетени инвестиции от дружествата	16 894	24 052	16 420	11 733	18 793	87 892	17 578
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	11,8%	18,4%	15,1%	15,3%	24,4%	16,4%	16,4%
Дял спрямо одобрен ценови модел	48,5%	70,3%	56,0%	32,8%	47,3%	50,5%	50,5%



Отново виждаме прекалено оптимистични прогнози на ВиК операторите за осигуряване на инвестиции от привлечени средства, които не са изпълнени. За разлика от услугата доставяне на вода обаче, за услугата отвеждане на отпадъчни води има значително неизпълнение на предвидените инвестиции както в бизнес плановете, така и на тези включени в ценовите модели. Данните по групи оператори, са както следва:

Големи ВиК оператори

Параметър - Големи ВиКО хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	30 610	31 158	26 250	32 211	34 950	155 179	31 036
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	67 000	46 040	23 380	6 100	5 470	147 990	29 598
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	97 610	77 198	49 630	38 311	40 420	303 169	60 634
Одобрени ценови модели	31 447	32 851	27 241	33 019	35 855	160 413	32 083
Отчетени инвестиции от дружествата	15 474	23 552	15 964	10 734	17 653	83 378	16 676
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	15,9%	30,5%	32,2%	28,0%	43,7%	27,5%	27,5%
Дял спрямо одобрен ценови модел	49,2%	71,7%	58,6%	32,5%	49,2%	52,0%	52,0%

Средни ВиК оператори

Параметър - Средни ВиКО Инвестиции за отвеждане,хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	2 105	1 450	1 897	3 039	3 452	11 943	2 389
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	40 883	49 170	49 491	29 022	28 950	197 516	39 503
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	42 988	50 620	51 388	32 061	32 402	209 459	41 892
Одобрени ценови модели	3 258	1 053	1 840	2 440	3 757	12 348	2 470
Отчетени инвестиции от дружествата	1 092	242	182	892	981	3 390	678
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	2,5%	0,5%	0,4%	2,8%	3,0%	1,6%	1,6%
Дял спрямо одобрен ценови модел	33,5%	23,0%	9,9%	36,6%	26,1%	27,5%	27,5%

Малки ВиК оператори

Параметър - Малки ВиКО Инвестиции за отвеждане,хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	390	354	412	410	201	1 767	353
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	1 580	2 750	2 630	3 320	3 100	13 380	2 676
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	1 970	3 104	3 042	3 730	3 301	15 147	3 029
Одобрени ценови модели	151	281	230	351	133	1 146	229
Отчетени инвестиции от дружествата	328	258	273	104	157	1 119	224
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	16,6%	8,3%	9,0%	2,8%	4,8%	7,4%	7,4%
Дял спрямо одобрен ценови модел	217,2%	91,8%	118,5%	29,6%	117,9%	97,7%	97,7%

Микро ВиК оператори

Параметър - Микро ВиКО Инвестиции за отвеждане,хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	8	36	13	13	19	89	18
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	800	25	4 648	2 503	960	8 936	1 787
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	808	61	4 661	2 516	979	9 025	1 805
Одобрени ценови модели	5	5	6	6	6	28	6
Отчетени инвестиции от дружествата	0	0	1	2	2	5	1
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%
Дял спрямо одобрен ценови модел	0,0%	0,0%	16,7%	33,3%	33,3%	17,9%	17,9%

Отчетените инвестиции за периода 2009-2014 г. по групи ВиК оператори общо за услугата отвеждане на отпадъчни води са представени в следващата таблица:

Параметър по групи ВиКО: отчетени инвестиции отвеждане,хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно-годишно	Средно-годишно - дял
Големи	15 474	23 552	15 964	10 734	17 653	10 766	15 691	94,9%

Средни	1 092	242	182	892	981	459	642	3,9%
Малки	328	258	273	104	157	90	201	1,2%
Микро	0	0	1	2	2	3	1	0,0%
ОБЩО	16 894	24 052	16 420	11 733	18 793	11 318	16 535	100,0%

Големите ВиК оператори са изпълнили 95% от общо отчетените инвестиции, а средните ВиКО – 3,9%. Данните за отчетени инвестиции общо за отвеждане на отпадъчните води, в т. ч. за канализационни мрежи по групи ВиК оператори са както следва:

Параметър по групи ВиКО, хил.лв.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно-годишно	Средно-годишно - дял
Големи	Отчетени инвестиции отвеждане	15 474	23 552	15 964	10 734	17 653	10 766	15 691	
	в т.ч. канализационни мрежи	1 715	1 309	2 331	2 289	3 524	3 942	2 518	16,0%
Средни	Отчетени инвестиции отвеждане	1 092	242	182	892	981	459	642	
	в т.ч. канализационни мрежи	65	141	81	172	509	171	190	29,6%
Малки	Отчетени инвестиции отвеждане	328	258	273	104	157	90	201	
	в т.ч. канализационни мрежи	80	81	120	44	80	55	77	38,0%
Микро	Отчетени инвестиции отвеждане	0	0	1	2	2	3	1	
	в т.ч. канализационни мрежи	0	0	1	2	2	3	1	100,0%
ОБЩО	Отчетени инвестиции отвеждане	16 894	24 052	16 420	11 733	18 793	11 318	16 535	
	в т.ч. канализационни мрежи	1 860	1 531	2 532	2 507	4 115	4 171	2 786	16,8%

Данните показват, че 16,8% от общо отчетените инвестиции са за канализационни мрежи. Колкото са по-малки ВиК дружествата, толкова е и по-висок дялът на канализационни мрежи от общите инвестиции, който се увеличава от 16% за големите, до 38% за малките дружества.

Данните за прогнозни и отчетени инвестиции по ВиК оператори са посочени в [Приложение 16](#).

5.2. Инвестиции за пречистване на отпадъчни води

Информацията за одобрените инвестиции в БП 2009-2013 (собствени и привлечени средства), в одобрените ценови модели и отчетените инвестиции за същия период от операторите в услугата пречистване на отпадъчните води е представена на следващата таблица:

Параметър (общо за ВиКО), Инвестиции за пречистване на отпадъчни води, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	8 413	6 559	12 470	5 968	6 745	40 155	8 031
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	231 323	133 630	34 755	21 735	12 590	434 033	86 807
<i>Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции пречистване</i>	<i>239 736</i>	<i>140 189</i>	<i>47 225</i>	<i>27 703</i>	<i>19 335</i>	<i>474 188</i>	<i>94 838</i>
Одобрени ценови модели	7 899	6 808	12 336	5 260	6 120	38 424	7 685
Отчетени инвестиции от дружествата	16 492	7 182	3 243	4 159	3 843	34 919	6 984
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	6,9%	5,1%	6,9%	15,0%	19,9%	7,4%	7,4%
Дял спрямо одобрен ценови модел	208,8%	105,5%	26,3%	79,1%	62,8%	90,9%	90,9%



Отново виждаме прекалено оптимистични прогнози на ВиК операторите за осигуряване на инвестиции от привлечени средства, които не са изпълнени. За разлика от услугите доставяне на вода и отвеждане на отпадъчни води обаче, за услугата пречистване на отпадъчните води има значително неизпълнение на предвидените инвестиции в бизнес плановете, но и значително преизпълнение на инвестициите включени в ценовите модели. Данните по групи оператори са както следва:

Големи ВиК оператори

Параметър - Големи ВиКО хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	7 745	5 989	11 736	5 629	6 270	37 369	7 474
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	206 090	100 960	19 200	12 000	6 700	344 950	68 990
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	213 835	106 949	30 936	17 629	12 970	382 319	76 464
Одобрени ценови модели	7 177	6 287	11 603	4 940	5 716	35 724	7 145
Отчетени инвестиции от дружествата	16 400	6 974	3 042	3 956	3 685	34 057	6 811
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	7,7%	6,5%	9,8%	22,4%	28,4%	8,9%	8,9%
Дял спрямо одобрен ценови модел	228,5%	110,9%	26,2%	80,1%	64,5%	95,3%	95,3%

Средни ВиК оператори

Параметър - Средни ВиКО Инвестиции за пречистване, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	464	506	638	320	464	2 392	478
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	17 213	19 510	12 525	7 765	5 320	62 333	12 467
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	17 677	20 016	13 163	8 085	5 784	64 725	12 945
Одобрени ценови модели	677	466	648	310	394	2 495	499
Отчетени инвестиции от дружествата	63	188	187	156	99	694	139
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	0,4%	0,9%	1,4%	1,9%	1,7%	1,1%	1,1%
Дял спрямо одобрен ценови модел	9,3%	40,3%	28,8%	50,4%	25,2%	27,8%	27,8%

Малки ВиК оператори

Параметър - Малки ВиКО Инвестиции за пречистване, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО	Средно-годишно
Одобрен БП 2009-2013: Собствени средства	204	64	96	19	11	394	79
Одобрен БП 2009-2013: Привлечени средства	8 020	13 160	3 030	1 970	570	26 750	5 350
Одобрен БП 2009-2013: Общо инвестиции	8 224	13 224	3 126	1 989	581	27 144	5 429
Одобрени ценови модели	45	55	85	10	10	205	41

Отчетени инвестиции от дружествата	29	20	14	46	59	168	34
Дял спрямо одобрен БП 2009-2013	0,4%	0,2%	0,4%	2,3%	10,2%	0,6%	0,6%
Дял спрямо одобрен ценови модел	64,4%	36,4%	16,5%	460,0%	590,0%	82,0%	82,0%

Микро ВиК оператори

Микро дружествата не са отчетели инвестиции за пречистване на отпадъчни води.

Отчетените инвестиции за периода 2009-2014 г. по групи ВиК оператори общо за услугата пречистване на отпадъчните води са представени в следващата таблица:

Параметър по групи ВиКО: Отчетени инвестиции пречистване, хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно- годишно	Средно- годишно - дял
Големи	16 400	6 974	3 042	3 956	3 685	4 616	6 446	97,6%
Средни	63	188	187	156	99	72	128	1,9%
Малки	29	20	14	46	59	36	34	0,5%
Микро								
ОБЩО	16 492	7 182	3 243	4 159	3 843	4 724	6 607	100,0%

Големите ВиК оператори са изпълнили 97,6% от общо отчетените инвестиции. Данните за отчетените инвестиции общо за пречистване, в т.ч. за пречиствателни съоръжения по групи ВиК оператори са както следва:

Параметър по групи ВиКО, хил.лв.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно- годишно	Средно- годишно - дял
Големи	Отчетени инвестиции пречистване	16 400	6 974	3 042	3 956	3 685	4 616	6 446	
	в т.ч. пречиствателни съоръжения	6 388	1 739	1 644	1 401	997	2 392	2 427	37,7%
Средни	Отчетени инвестиции пречистване	63	188	187	156	99	72	128	
	в т.ч. пречиствателни съоръжения	18	66	49	60	43	21	43	33,6%
Малки	Отчетени инвестиции пречистване	29	20	14	46	59	36	34	
	в т.ч. пречиствателни съоръжения	0	0	7	0	0	0	1	3,4%
Микро	Отчетени инвестиции пречистване								
	в т.ч. пречиствателни съоръжения								
ОБЩО	Отчетени инвестиции пречистване	16 492	7 182	3 243	4 159	3 843	4 724	6 607	
	в т.ч. пречиствателни съоръжения	6 407	1 805	1 700	1 462	1 040	2 413	2 471	37,4%

Данните за прогнозни и отчетени инвестиции са посочени в [Приложение 17](#).

VI. СЪБИРАЕМОСТ И ПРИХОДИ

6.1. Събираемост на вземанията

За целите на анализа на финансовите показатели е приложен следния подход за изчисляване на събираемостта, а именно:

Събираемост = $((1,2 \cdot A - (B - C)) / (1,2 \cdot A + C))$, където:

(A) Нетен размер на приходите от продажби /шифър 15100+15400-15410 от ОПР/

(B) Вземания от клиенти и доставчици /шифър 03210 от счетоводния баланс/

(C) Вземания от клиенти и доставчици /шифър 03210 от счетоводния баланс/

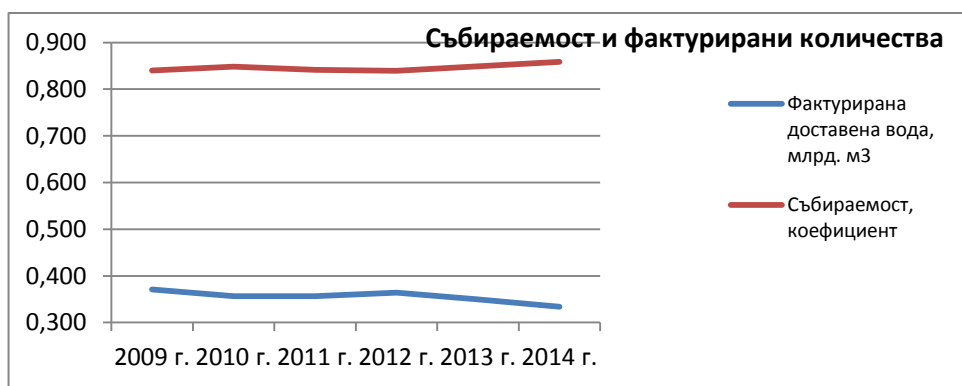
Данните общо за ВиК операторите са представени таблично и графично както следва:

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
(A) Нетен размер на приходите от продажби за текущата година	514 275	529 214	538 804	560 355	570 558	550 981
(B) Вземания от клиенти и доставчици за текущата година	114 916	113 986	120 416	127 357	121 509	110 581
(C) Вземания от клиенти и доставчици за предходната година	102 135	114 917	113 986	121 474	119 018	121 509
Събираемост, коефициент $((1,2 \cdot A - (B - C)) / (1,2 \cdot A + C))$	0,840	0,848	0,842	0,840	0,849	0,859



Данните показват, че през периода 2011-2012 г. има намаление на стойността на коефициентите на събираемост, докато през 2013-2014г. се отбелязва нарастване. Съпоставянето на данните за тенденциите в коефициента на събираемост на вземанията, и фактурираните количества са представени таблично и графично както следва:

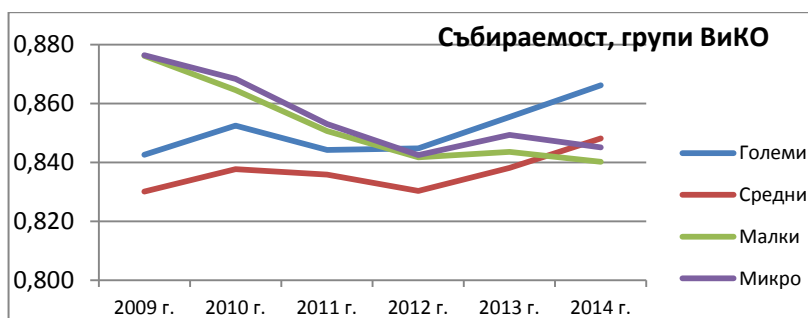
Параметър (общо за ВиКО)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Фактурирана доставена вода, млрд. м3	0,371	0,357	0,356	0,364	0,349	0,334
Фактурирана доставена вода, темп %		-3,8%	0,0%	2,2%	-4,1%	-4,4%
Събираемост, коефициент	0,840	0,848	0,842	0,840	0,849	0,859
Събираемост, коефициент, темп %		0,9%	-0,7%	-0,2%	1,1%	1,2%



Вижда се, че в периодите в които се отчита намаление на фактурираната доставена вода (2013-2014 г.) се отбелязва увеличение на коефициентите на събираемост, както и обратното – в периодите на увеличение на фактурираната вода (2011-2012 г.) се отчита намаление на събираемостта. На този етап данните не са достатъчни за извършване на по-нататъшни анализи в тази посока.

Коефициентите на събираемост по групи ВиК оператори са както следва:

Параметър средно по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Събираемост, коефициент	Големи	0,843	0,852	0,844	0,845	0,855	0,866
	Средни	0,830	0,838	0,836	0,830	0,838	0,848
	Малки	0,876	0,865	0,851	0,842	0,844	0,840
	Микро	0,876	0,868	0,853	0,842	0,849	0,845



Разликите между нивата на събираемост в отделните групи ВиК оператори са сравнително малки. Все пак данните показват, че положителните тенденции за нарастване на събираемостта през 2014 г. са валидни само за големите и средни ВиК оператори, докато за малките и микро оператори същите на практика намаляват.

На следващата таблица са представени отчетените максимални и минимални нива от отделните ВиК оператори по групи:

Максимални и минимални нива по групи ВиКО		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Максимални нива	Големи	0,976	0,981	0,955	0,956	0,959	0,960
	Средни	0,950	0,958	0,961	0,964	0,954	0,953
	Малки	0,965	0,972	0,975	0,975	0,994	0,981
	Микро	0,972	0,992	0,983	0,964	1,000	1,000
Минимални нива	Големи	0,689	0,699	0,674	0,677	0,787	0,801
	Средни	0,694	0,675	0,691	0,676	0,689	0,723
	Малки	0,770	0,740	0,700	0,720	0,725	0,734
	Микро	0,776	0,697	0,683	0,667	0,652	0,674

ВиК операторите отчитащи най-високи и най-ниски нива на събираемост са както следва:

Нива	Максимални нива		Минимални нива	
	ВиК оператор	Средни нива за периода	ВиК оператор	Средни нива за периода
Големи	“В и К” ООД, град Русе	0,955	"В и К " ЕООД, град Добрич	0,752
	"В и К" ЕАД, град Бургас	0,936	“В и К” ООД, град Варна	0,801
Средни	“В и К” ЕООД, град Видин	0,956	"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	0,772
	“В и К” ЕООД, град Смолян	0,935	В и К ЕООД, град Ямбол	0,784
			В и К ООД, град Сливен	0,703
			"В и К " ООД, град Перник	0,739
Малки	“В и К - Берковица” ЕООД	0,977	ВКТВ ЕООД, град Велинград	0,796
	“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	0,928	“В и К - Свищов” ЕАД	0,742
Микро	“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово	0,963	“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	0,692

Данните за коефициентите на събираемост на вземанията са посочени в [Приложение 18](#).

6.2. Ниво на покритие на разходите за регулирани дейности

Съгласно чл.16, т.1 на Наредба ПМС №73/2006г., финансовите показатели за ефективност се определят чрез съотношението на *разходите* за дейността спрямо *приходите* от дейността. За тези показатели не е определено дългосрочно ниво в наредбата а е посочено, че ще се определя индивидуално за всеки ВиК оператор.

Поставената в отрасловата стратегия дългосрочна цел към 2023 г. е 100% от ВиК операторите да отчитат работен коефициент <0,90.

Съгласно описаните по-горе изисквания, работният коефициент на разходите се определя чрез разделяне на разходи към приходи. Същевременно международната практика е наложила обратното съотношение – а именно разделяне на *приходи* към *разходи*. Дългосрочната цел от отрасловата стратегия от 0,90 разходи/приходи може да бъде трансформирана в 1,10 приходи/разходи.

В тази връзка в следващата таблица са представени и двете съотношения за ВиК сектора за 2013-2014 г. въз основа на отчетните данни за приходи и разходи по регулирани услуги (доставяне на вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води):

Параметър (общо за ВиКО), хил.лв.	2013 г.				2014 г.			
	Разходи	Приходи	Разходи/приходи	Приходи / разходи	Разходи	Приходи	Разходи/приходи	Приходи / разходи
Доставяне на вода	398 125	442 179	0,90	1,11	393 594	424 313	0,93	1,08
Отвеждане на отпадъчни води	32 852	42 217	0,78	1,29	33 232	41 246	0,81	1,24
Пречистване на отпадъчни води	62 923	73 069	0,86	1,16	63 041	71 567	0,88	1,14
Общо регулирани дейности	493 900	557 465	0,89	1,13	489 868	537 126	0,91	1,10

Общите данни за сектора показват високо ниво на покритие на разходите за регулирани услуги за 2013 г., в която на практика дългосрочната цел на отрасловата стратегия е постигната. През 2014 г. се отчита негативна тенденция към влошаване на

работния коефициент на разходите за регулирани услуги, но все още се наблюдава покриване на оперативните разходи с приходи от регулирани услуги.

Намалението на приходите през 2014 г. се дължи основно на намалените фактурирани количества. Както беше посочено в раздел 3.8, сред най-често даваните обяснения от ВиК операторите за причините за намаление на фактурираната вода са:

- Намаление на населението в региона, обслужван от оператора;
- Намаление на икономическата активност (вкл. спиране на производство, преминаване към собствени водоизточници и други);
- Климатични промени – например летата на 2013-2014 г. бяха сравнително студени и дъждовни, което е ограничило потреблението през този период, за разлика от 2012 г. например.

Друг фактор който оказва влияние върху намалените приходи е тенденцията за задържане нивата на цените на ВиК услугите. Основен фактор който обуславя тази тенденция през 2014-2015 г. е удължаването на действащия регулаторен период 2009-2013 г. При нормални обстоятелства след неговото изтичане трябваше да започне нов 5-годишен регулаторен период 2014-2018 г., при който комисията да определи нови цени на ВиК услугите за новия регулаторен период по метода „Горна граница на цени“. Поради направените изменения в Закона за водите през 2013 г. и през 2015 г., действащия регулаторен период беше удължен двукратно – веднъж за периода 2014-2015 г., и втори път за 2016 г., при което новият 5-годишен регулаторен период ще започне от 01.01.2017 г. Доколкото действащия регулаторен период е удължен, комисията следва да продължи да прилага действащите правила за годишна индексация на утвърдените цени на ВиК услугите

Допълнителен негативен ефект върху възможностите за корекция на цените на ВиК услугите оказват и данните за годишна инфлация. За 2014 г. от страна на НСИ е отчетено ниво на дефлация от (-1,4) ¹². За 2015 г. отново се прогнозира дефлация (-0,9) ¹³.

Данните по групи ВиК оператори за покритие на разходите са както следва:

Параметър средно по групи ВиКО, хил.лв.		2013 г.				2014 г.			
		Разходи	Приходи	Разходи/приходи	Приходи / разходи	Разходи	Приходи	Разходи/приходи	Приходи / разходи
Доставяне на вода	Големи	212 074	254 995	0,83	1,20	213 800	245 943	0,87	1,15
	Средни	160 386	163 035	0,98	1,02	154 580	155 130	1,00	1,00
	Малки	23 515	22 130	1,06	0,94	23 085	21 319	1,08	0,92
	Микро	2 150	2 019	1,06	0,94	2 129	1 921	1,11	0,90
Отвеждане на отпадъчни води	Големи	22 048	29 982	0,74	1,36	22 517	29 398	0,77	1,31
	Средни	9 187	10 309	0,89	1,12	9 041	9 985	0,91	1,10
	Малки	1 527	1 804	0,85	1,18	1 584	1 751	0,90	1,11
	Микро	90	122	0,74	1,36	91	112	0,81	1,23
Пречистване на отпадъчни води	Големи	45 180	55 127	0,82	1,22	45 708	53 749	0,85	1,18
	Средни	15 472	16 053	0,96	1,04	14 816	16 139	0,92	1,09
	Малки	2 270	1 889	1,20	0,83	2 517	1 679	1,50	0,67
	Микро	0	0						

¹² НСИ, средногодишна инфлация ИПЦ, файл CPI_1.6, www.nsi.bg

¹³ Решение №847/30.10.2015 г. на Министерски съвет за одобряване на актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за периода 2016-2018 г., стр. 18, таблица Основни макроикономически показатели

Общо регулирани дейности	Големи	279 302	340 103	0,82	1,22	282 025	329 090	0,86	1,17
	Средни	185 045	189 397	0,98	1,02	178 437	181 254	0,98	1,02
	Малки	27 312	25 823	1,06	0,95	27 186	24 749	1,10	0,91
	Микро	2 240	2 141	1,05	0,96	2 220	2 033	1,09	0,92

Вижда се, че големите ВиК оператори отчитат пълно покритие на разходите за всички регулирани услуги.

Средните ВиК оператори отчитат минимално покритие на разходите, като особено ясно изразена е тенденцията за услугата доставяне на вода.

Малките и микро дружества не покриват разходите си с приходи от регулирани услуги, като тенденцията се засилва значително през 2014 г. и е изключително тревожна.

Следва да се има в предвид фактът, че някои малки и микро оператори все още доставят ВиК услуги по цени, утвърдени от комисията през периода 2007-2008 г. През 2015 г. комисията утвърди нови цени на 2 малки и 1 микро дружества след внесени от тях заявления, но остават 1 среден и 4 микро оператора, които не са внасяли заявления за утвърждаване на нови цени след 2008 г.



Приложение 1.1: Списък на дружествата, които имат или са имали одобрен бизнес план за предоставяне на ВиК услуги

ВиК оператор	Структура на регистр. капитал според собств.	Обособена територия ¹⁴ No:	Обслужвани общини	Брой общини в обособ. територия	Управлението на ВиК системите се осъществява от:	Наличие на други оператори в областта / обслужваната територия	Период на одобрен бизнес план
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	100% държ. участие	№21	Кюстендил, Бобов дол, Бобошево, Кочериново, Невестино, Рила, Трекляно	7	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Кюстендил оперират 2 общински дружества с обособени територии	БП 2012-2016
"ВиК " ЕООД, град Благоевград	100% държ. участие	№3	Благоевград, Симитли, Разлог, Белица, Якоруда, Струмяни, Банско, Гоце Делчев, Гърмен, Сатовча, Хаджидимово	11	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Благоевград оперират 4 общински дружества, от които 3 с обособени територии, и 1 без обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ЕООД, град Добрич	100% държ. участие	№14	Добрич-град, Балчик, Генерал Тошево, Добричка, Каварна, Крушари, Тервел, Шабла	8	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Добрич оперират 2 частни дружества без обособени територии	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ЕООД, град Стара Загора	100% държ. участие	№48	Стара Загора, Братя Даскалов, Гурково, Гълъбово, Казанлък, Мъглиж, Николаево, Опан, Павел баня, Тополовград, Раднево, Чирпан	12	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Стара Загора не оперират други дружества. ВиК операторът обаче обслужва общ. Тополовград, която е в област Хасково	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕАД, град Бургас	100% държ. участие	№6	Бургас, Айтос, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе, Царево	13	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Бургас оперират 2 частни дружества без обособени територии	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	100% държ. участие	№24	Пазарджик, Лесичово, Септември	3	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Пазарджик оперират 7 общински дружества с обособени територии	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Пловдив	100% държ. участие	№30	Пловдив, Асеновград, Брезово, Калояново, Карлово, Кричим, Куклен, Лъки, Марица, Перущица, Първомай, Раковски, Родопи, Садово, Стамболийски, Съединение, Хисаря	17	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Ямбол	100% държ. участие	№49	Ямбол, Болярово, Елхово, Тунджа, Стралджа	5	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015

¹⁴ Заповед РД-02-14-2233/21.09.2009г. на МРРБ за обявяване на обособени територии на ВиК оператори

ВиК оператор	Структура на регистр. капитал според собств.	Обособена територия ¹⁴ №:	Обслужвани общини	Брой общини в обособ. територия	Управлението на ВиК системите се осъществява от:	Наличие на други оператори в областта / обслужваната територия	Период на одобрен бизнес план
"Волоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	100% държ. участие	№31	Разград, Лозница, Цар Калоян, Попово, Опака	5	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	ВиК операторът обслужва 3 общини в обл. Разград и 2 общини в област Търговище. В област Разград оперират още 1 дружество с преобладаващо държавно участие и 1 общ. дружество имащи обособена територия, както и 1 частно дружество без обособена територия, за чийто ВиК активи се води съдебен спор.	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Видин	100% държ. участие	№10	Видин, Белоградчик, Бойница, Брегово, Грамада, Димово, Кула, Макреш, Ново село, Ружинци, Чупрене	11	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Плевен	100% държ. участие	№29	Плевен, Белене, Гулянци, Долна Митрополия, Долни Дъбник, Искър, Левски, Никопол, Пордим, Червен бряг	10	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Плевен оперира 1 общинско дружество с обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Смолян	100% държ. участие	№40	Смолян, Баните, Борино, Девин, Доспат, Златоград, Мадан, Неделино, Рудозем, Чепеларе	10	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град София (София област)	100% държ. участие	№41	Антон, Божурище, Годеч, Горна Малина, Долна баня, Драгоман, Елин Пелин, Етрополе, Златица, Ихтиман, Копривщица, Костенец, Костинброд, Мирково, Пирдоп, Правец, Самоков, Своге, Сливница, Чавдар, Челопеч	21	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В София-област оперира 1 общинско дружество с обособена територия, 1 общинско и 1 частно дружество без обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, град Хасково	100% държ. участие	№46	Хасково, Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Свиленград, Симеоновград, Харманли	8	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Хасково оперират 1 дружество с преобладаващо държавно участие и 1 общ. дружество имащи обособена територия, а една община (Тополовград) се обслужва от "ВиК " ЕООД, град Стара Загора	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК - Йовковци" ООД, град Велико Търново	51% държ. / 49% общ. участие	№8	Велико Търново, Горна Оряховица, Елена, Златарица, Лясковец, Павликени, Полски Тръмбеш, Стражица, Сухиндол	9	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Велико Търново оперира 1 общинско дружество с обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ООД, град Враца	51% държ. / 49% общ. участие	№11	Враца, Борован, Бяла Слатина, Козлодуй, Криводол, Мездра, Мизия, Оряхово, Роман, Хайредин	10	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ООД, град Габрово	51% държ. / 49% общ. участие	№12	Габрово, Дряново, Трявна	3	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Габрово оперира 1 общинско дружество с обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015

ВиК оператор	Структура на регистр. капитал според собств.	Обособена територия ¹⁴ №:	Обслужвани общини	Брой общини в обособ. територия	Управлението на ВиК системите се осъществява от:	Наличие на други оператори в областта / обслужваната територия	Период на одобрен бизнес план
"ВиК " ООД, град Перник	51% държ. / 49% общ. участие	№26	Перник, Брезник Радомир, Земен, Трън	5	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Перник оперира 1 общинско дружество без обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" АД, град Ловеч	51% държ. / 49% общ. участие	№22	Ловеч, Априлци, Летница, Луковит, Тетевен, Угърчин, Ябланица	7	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Ловеч оперира 1 общинско дружество с обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Кърджали	51% държ. / 49% общ. участие	№20	Кърджали, Ардино, Джебел, Кирково, Крумовград, Момчилград, Черноочене	7	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Монтана	51% държ. / 49% общ. участие	№23	Монтана, Бойчиновци, Брусарци, Вълчедръм, Вършец, Георги Дамяново, Лом, Медковец, Чипровци, Якимово	10	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Монтана оперира 1 общинско дружество с обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Сливен	51% държ. / 49% общ. участие	№39	Сливен, Котел, Нова Загора, Твърдица	4	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Търговище	51% държ. / 49% общ. участие	№45	Търговище, Антоново, Омуртаг	3	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Търговище оперира 1 общинско дружество без обособена територия, а 2 от общините се обслужват от ВиК оператор с държавно участие	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Варна	51% държ. / 49% общ. участие	№7	Варна, Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Долни чифлик, Дългопол, Провадия, Суворово	12	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В област Варна оперира 1 частно дружество без обособена територия	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Исперих	51% държ. / 49% общ. участие	№16	Исперих, Самуил, Завет	3	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	Обслужваните общини са в област Разград	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Русе	51% държ. / 49% общ. участие	№33	Русе, Борово, Бяла, Ветово, Две Могилы, Иваново, Сливо поле, Ценово	8	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Силистра	51% държ. / 49% общ. участие	№38	Силистра, Алфатар, Главиница, Дулово, Кайнарджа, Ситово, Тутракан	7	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ООД, град Шумен	51% държ. / 49% общ. участие	№47	Шумен, Велики Преслав, Венец, Върбица, Гара Хитрино, Каолиново, Каспичан, Никола Козлево, Нови Пазар, Смядово	10	АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ		БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ООД, град Димитровград	51% държ. / 49% общ. участие	№13	Димитровград	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ *Да се потвърди	Обслужваната община е в област Хасково	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"Софийска вода" АД, град София	77,10% частно / 22,90% общ. участие	№42	Столична община	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Област София-град съвпада с територията на Столична община	БП 2009-2013, БП 2014-2015

ВиК оператор	Структура на регистр. капитал според собств.	Обособена територия ¹⁴ №:	Обслужвани общини	Брой общини в обособ. територия	Управлението на ВиК системите се осъществява от:	Наличие на други оператори в областта / обслужваната територия	Период на одобрен бизнес план
"ВиК - Кресна" ЕООД, град Кресна	100% общ. участие	№18	Кресна	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Благоевград	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ЕООД, град Петрич	100% общ. участие	№27	Петрич	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Благоевград	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	100% общ. участие	№34	Сандански	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Благоевград	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК - Свищов" ЕАД	100% общ. участие	№36	Свищов	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Велико Търново	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	100% общ. участие	№37	Севлиево	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Габрово	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК " ЕООД, град Дупница	100% общ. участие	№15	Дупница	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Кюстендил	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	100% общ. участие	№35	Сапарева баня	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Кюстендил	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВИК - Стенето" ЕООД, град Троян	100% общ. участие	№44	Троян	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Ловеч	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК - Берковица" ЕООД, град Берковица	100% общ. участие	№2	Берковица	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Монтана	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК - П" ЕООД, град Панагюрище	100% общ. участие	№25	Панагюрище	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК" ЕООД, гр. Белово	100% общ. участие	№50	Белово	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2008-2010, БП 2011-2015
"ВКС" ЕООД, град Пещера	100% общ. участие	№28	Пещера	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	100% общ. участие	№9	Велинград	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК - Батак" ЕООД, град Батак	100% общ. участие	№1	Батак	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	100% общ. участие	№32	Ракитово	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	100% общ. участие	№5	Брацигово	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2009-2013, БП 2014-2015
„Водоснабдяване и канализация – С“ ЕООД, гр. Стрелча	100% общ. участие	№51	Стрелча	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Пазарджик	БП 2011-2013, БП 2014-2015

ВиК оператор	Структура на регистр. капитал според собств.	Обособена територия ¹⁴ №:	Обслужвани общини	Брой общини в обособ. територия	Управлението на ВиК системите се осъществява от:	Наличие на други оператори в областта / обслужваната територия	Период на одобрен бизнес план
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	100% общ. участие	№17	Кнежа	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Плевен	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	100% общ. участие	№19	Кубрат	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Разград	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	100% общ. участие	№4	Ботевград	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в София-област	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"ВиК Стамболово" ЕООД, село Стамболово	100% общ. участие	№43	Стамболово	1	Общ. съвет съгласно чл.198б т.3 от ЗВ	Обслужваната община е в област Хасково	БП 2009-2013, БП 2014-2015
“Водоснабдяване” ЕООД, град Брезник	100% общ. участие	Няма обособена територия	Стопанисва и управлява язовир Красава, пречиствателна станция за питейни води, пълнеща и довеждаща деривация. Доставка питейна вода на "ВиК" ООД, гр. Перник, за територията на гр. Брезник и прилежащи села		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №26 на „ВиК“ ООД, гр.Перник. ВиК активите трябва да бъдат предоставени на АВиК, поради което дружеството следва да прекрати дейността си като ВиК оператор.	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"Тузлушка гора" ЕООД гр. Антоново	100% общ. участие	Няма обособена територия	Оперира ПСПВ Ястребино - общинска собственост. Доставка питейна вода на "ВиК" ООД, гр. Търговище		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №45 на „ВиК“ ООД, гр. Търговище. ВиК активите трябва да бъдат предоставени на АВиК, поради което дружеството следва да прекрати дейността си като ВиК оператор.	БП 2007-2009
"ВиК Чамкория 2006"ЕООД, гр.Самоков	100% общ. участие	Няма обособена територия	Оперира канализационна мрежа и ПСОВ на територията на К.к. Боровец - общинска собственост. Отвежда и пречиства отпадъчните води от к.к. Боровец, общ. Самоков.		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №41 на „ВиК“ ЕООД, гр. София. ВиК активите трябва да бъдат предоставени на АВиК, поради което дружеството следва да прекрати дейността си като ВиК оператор.	БП 2009-2011
“ВиК - Стримон” ЕООД, село Микрево	52% общ. / 48% Частно участие	Няма обособена територия	Оперира общински ВиК активи. Доставка питейна вода за 11 села, общ. Струмяни		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №4 на „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград. ВиК активите трябва да бъдат предоставени на АВиК, поради което дружеството следва да прекрати дейността си като ВиК оператор.	БП 2009-2013.
"ВиК - Златни пясъци" ООД, к.к. Златни пясъци	100% частно участие	Няма обособена територия	Доставка на питейна вода, отвеждане на отпадъчни води за к.к. Златни пясъци, общ. Варна		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №7 на „ВиК“ ООД, Варна	БП 2009-2013, БП 2014-2015
“Лукойл Нефтохим - Бургас” АД, клон Бургас	100% частно участие	Няма обособена територия	Доставяне на условно чиста вода за нуждите на предприятия и за "ВиК" ЕАД, гр. Бургас, и за напоителни цели, общ. Бургас		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №6 на „ВиК“ ЕАД, гр.Бургас	БП 2009-2013, БП 2014-2015

ВиК оператор	Структура на регистр. капитал според собств.	Обособена територия ¹⁴ No:	Обслужвани общини	Брой общини в обособ. територия	Управлението на ВиК системите се осъществява от:	Наличие на други оператори в областта / обслужваната територия	Период на одобрен бизнес план
„ПСОВ - ЛЕКО КО“ ЕООД, гр. Радомир	100% частно участие	Няма обособена територия	пречистване на отпадъчните води на гр. Радомир, общ. Радомир		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №26 на „ВиК“ ООД, гр. Перник	БП 2009-2013, БП 2014-2015
"Верила Сървис" АД гр. София	100% частно участие	Няма обособена територия	Доставка на питейна и непитейна вода, отвеждане на отпадъчни и дъждовни води.п.з. Верила, община Елин Пелин		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №41 на „ВиК“ ЕООД, гр. София	БП 2010-2014
"Водоснабдяване - с. Раковски" ООД	100% частно участие	Няма обособена територия	Доставка на питейна вода за с. Раковски и с. Киченица, общ. Разград. ВиК системите са в баланса на „Водоснабдяване – Дунав“ – ЕООД, Разград.		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №31 на „Водоснабдяване – Дунав“ – ЕООД, Разград. Във връзка с приключило съдебно дело за собствеността на вътрешните водопроводни мрежи дружеството следва да измени дейността си като ВиК оператор.	БП 2009-2013
“Лайтхаус голф ризорт” АД, гр. София	100% частно участие	Няма обособена територия	Доставка на питейна вода, отвеждане на отпадъчни води за комплекс Лайтхаус голф ризорт, общ.Балчик		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №14 на „ВиК“ ЕООД, гр. Добрич	БП 2008-2010.
„Вики инвест” ООД, гр. Пловдив	100% частно участие	Няма обособена територия	Доставяне на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води за к.к. Елените, общ.Несебър		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В обособена територия №6 на „ВиК“ ЕАД, гр.Бургас	БП 2006-2008
"Напоителни системи" ЕАД	100% държавно участие	Няма обособена територия	Доставяне вода на ВиК оператори		АВиК съгласно чл.198б т.2 от ЗВ	В редица обособени територии в цялата страна	БП 2012-2016



Приложение 1.2: Данни за обслужвани ВиК активи за 2014 г.:

В и К оператор	Група	Отчетни данни за 2014 г.												
		Водоизточници, бр.	Населени места обслужвани от оператора, бр.	ПСПВ, бр.	Водосн. помпени станции, бр.	Довеждащи водопроводи, км	Разпределителни водопроводи, км	СВО, бр.	Водомери (без индивидуалните), бр.		СКО, бр.	Канализационната мрежа, км	Канал. помпени станции, бр.	ПСОВ, бр.
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	289	240	1	245	1 655	2 508	134 648	134 648		54 384	757	43	9
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	185	214	0	223	1 570	1 832	76 773	76 773		15 226	254	7	5
“В и К” ЕООД, град Плевен	1. Голям	420	119	0	350	862	2 131	91 896	81 342		13 686	296	4	1
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	478	215	1	136	963	3 214	176 258	184 733		30 486	667	1	2
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	448	204	0	334	1 186	2 163	120 493	118 613		22 233	353	1	4
“В и К” ООД, град Варна	1. Голям	372	159	0	130	1 478	2 765	104 161	109 769		36 642	826	33	8
“В и К” ООД, град Русе	1. Голям	218	86	0	110	646	1 971	63 221	63 411		12 283	313	4	1
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	12	38	3	12	216	3 756	114 756	111 695		72 701	1 664	4	1
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	133	101	4	27	748	747	51 674	56 150		31 783	374	0	2
“В и К” ЕООД, град Видин	2. Среден	110	155	0	52	584	1 087	51 709	51 907		4 334	69	3	0
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден	198	118	1	80	491	902	39 270	39 270		12 368	139	0	1
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	52	54	0	39	237	734	44 235	43 861		12 194	117	5	1
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	192	80	0	90	634	1 063	41 320	41 511		10 630	128	0	3
“В и К” ЕООД, град Смолян	2. Среден	409	139	6	38	836	658	29 488	49 368		15 522	136	0	5
“В и К” ЕООД, град София (София област)	2. Среден	450	218	1	112	1 186	2 100	117 632	118 090		51 396	440	0	2
“В и К” ЕООД, град Хасково	2. Среден	80	90	1	116	879	1 328	68 708	66 459		9 275	208	1	1
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	225	110	0	191	686	1 094	47 425	47 019		11 549	131	3	0
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	159	139	2	53	466	670	24 405	23 751		7 734	146	0	1
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	212	87	0	88	453	1 192	52 663	53 212		7 164	92	0	1
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	239	106	0	56	532	1 233	55 638	54 671		12 369	168	1	2
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	204	184	1	188	910	1 966	86 386	86 610		24 203	294	0	2
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	179	118	0	134	929	1 901	90 342	96 342		8 159	247	2	1
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	107	242	1	88	886	523	40 986	41 094		13 098	118	0	0
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	149	125	2	49	490	969	56 162	61 529		14 859	287	0	1
“В и К” ООД, град Силистра	2. Среден	91	117	0	137	795	1 065	43 389	43 389		9 393	106	1	0
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	369	109	2	67	598	1 218	62 790	120 917		8 400	153	0	2
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	322	148	1	121	517	913	32 079	32 060		7 094	116	0	1
“В и К” ООД, град Шумен	2. Среден	220	151	1	153	890	1 450	56 320	56 525		7 253	191	0	1
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък	37	45	0	36	226	481	17 648	17 950		0	0	0	0
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	51	27	1	47	156	448	13 491	13 390		3 566	105	3	1
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	11	19	0	1	69	143	8 675	7 739		3 015	54	0	0
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	25	16	5	2	123	216	19 955	19 064		14 314	97	0	1
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	15	21	1	7	76	248	12 552	13 799		10 058	160	0	0
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	18	17	0	8	79	241	10 793	10 793		8 436	219	0	1

В и К оператор	Група	Отчетни данни за 2014 г.												
		Водоизточници, бр.	Населени места обслужвани от оператора, бр.	ПСПВ, бр.	Водосн. помпени станции, бр.	Дожеждни водопроводи, км	Разпределителни водопроводи, км	СВО, бр.	Водомери (без индивидуалните), бр.		СКО, бр.	Канализационната мрежа, км	Канал. помпени станции, бр.	ПСОВ, бр.
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	14	17	0	14	121	216	10 296	10 296		341	7	0	1
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	7	9	3	8	65	109	9 800	14 667		5 900	45	0	0
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	85	59	0	19	137	213	18 425	17 621		9 553	90	0	0
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	19	4	2	11	60	72	6 719	9 859		6 383	47	2	0
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	11	40	0		245	192	12 160	22 650		7 777	91	0	0
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	46	16	0	39	155	333	15 189	15 214		3 078	58	0	0
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	78	28	1	36	243	527	17 140	17 020		4 132	63	0	1
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	148	23	0	24	213	326	15 900	16 289		3 724	25	0	1
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	6	4	0	0	84	89	2 771	2 481		2 525	62	0	0
"В и К" ЕООД, гр. Белово	4. Микро													
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	38	7	1	1	74	92	5 803	5 450		3 783	29	0	0
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	13	4	0	11	37	154	7 103	582		582	14	0	1
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	4	5	0	0	36	47	2 320	2 765		2 052	40	0	0
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	8	3	0	0	85	47	3 898	3 674		2 863	26	0	0
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	6	5	0	0	35	86	4 064	4 028		0	0	0	0
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	2	18	0	4	50	55	1 977	1 977		0	0	0	0
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро	12	5	1	8	21	40	3 367	3 926		1 656	15	0	0
ОБЩО		7 176	4 258	43	3 695	24 713	47 529	2 194 873	2 295 953		630 156	10 037	118	65

Приложение 2: Разпределение на ВиК оператори по групи

Методология на групиране:

Определянето на групите В и К оператори се извършва в зависимост от специфичните условия на дейността им. Специфичните условия на дейността на В и К операторите включват:

- брой на обслужваното население (%), който представлява съотношението между броя на обслужваното население от съответния ВиК оператор и общия брой на обслужваното население за всички В и К оператори.
- приходи от предоставяните В и К услуги (%), които представляват съотношението между приходите от предоставяне на В и К услуги на съответния В и К оператор и сумата на приходите от предоставяне на В и К услуги на всички В и К оператори.
- количество подадена вода на вход водоснабдителна система (%), което представлява съотношението между количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на съответния ВиК оператор и количеството подадена вода на вход водоснабдителна система на всички ВиК оператори

Специфичните условия на дейността имат следните коефициенти на относителна тежест:

- за брой на обслужваното население – 0.45
- за приходи от предоставяните В и К услуги – 0.35
- за количество подадена вода на вход водоснабдителна система – 0.20

Претеглените специфични условия се изразяват с произведението между специфичните условия и коефициентите на относителна тежест. На тази база Комисията изчислява за всеки ВиК оператор общ претеглен процент на специфичните условия (ОППСУ), който се изразява като сума от претеглените специфични условия.

В зависимост от стойността на общия претеглен процент на специфичните условия се определят следните групи ВиК оператори:

- Големи ВиК оператори, в която попадат В и К оператори със стойност на ОППСУ по-голяма или равна на 3 %;
- Средни ВиК оператори, в която попадат В и К оператори със стойност на ОППСУ по-малка от 3 % и по-голяма или равна на 0.95%;
- Малки ВиК оператори, в която попадат В и К оператори със стойност на ОППСУ по-малка от 0.95 % и по-голяма или равна на 0.2%;
- Микро ВиК оператори, в която попадат В и К оператори със стойност на ОППСУ по-малка от 0.2%.

Използвани са отчетните данни за 2013 и 2014 г., с цел да се направи проверка на границите на групите, и дали съществува възможност някой ВиК оператор да преминава от една в друга група. Такива случаи не са констатирани. Данните по дружества са, както следва:

В и К оператор	Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³		Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³		Общ усреднен дял за всеки ВиК оператор		Група ВиКО	
	Данни	Данни	Данни	Данни	Данни	Данни	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо				
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
"Софийска вода" АД, град София	1 309 634	1 311 598	122 837	119 417	179 195 557	162 426 003	17,57%	17,83%	22,03%	22,22%	19,74%	18,87%	19,56%	19,57%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ЕООД, град Пловдив	683 027	678 197	42 089	40 312	79 292 252	77 478 410	9,16%	9,22%	7,55%	7,50%	8,73%	9,00%	8,51%	8,57%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ООД, град Варна	509 810	510 277	42 141	41 731	68 383 478	67 427 709	6,84%	6,94%	7,56%	7,77%	7,53%	7,83%	7,23%	7,41%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ЕАД, град Бургас	415 063	415 063	46 384	44 610	56 829 830	55 592 710	5,57%	5,64%	8,32%	8,30%	6,26%	6,46%	6,67%	6,74%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	363 683	364 674	29 607	28 461	27 555 190	26 182 107	4,88%	4,96%	5,31%	5,30%	3,04%	3,04%	4,66%	4,69%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ЕООД, град Плевен	249 545	247 945	18 637	17 919	26 188 452	26 995 884	3,35%	3,37%	3,34%	3,33%	2,88%	3,14%	3,25%	3,31%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ЕООД, град Добрич	186 179	187 747	16 838	15 872	46 550 141	46 682 837	2,50%	2,55%	3,02%	2,95%	5,13%	5,42%	3,21%	3,27%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ООД, град Русе	227 515	228 317	21 570	20 769	18 188 378	18 704 983	3,05%	3,10%	3,87%	3,86%	2,00%	2,17%	3,13%	3,18%	1. Голям	1. Голям
"В и К" ООД, град Шумен	199 826	198 526	18 637	17 919	22 968 421	20 897 312	2,68%	2,70%	3,34%	3,33%	2,53%	2,43%	2,88%	2,87%	2. Среден	2. Среден
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	211 599	207 621	14 952	14 392	27 177 308	24 347 146	2,84%	2,82%	2,68%	2,68%	2,99%	2,83%	2,81%	2,77%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ООД, град Сливен	195 694	193 925	10 588	10 078	47 410 968	38 899 354	2,63%	2,64%	1,90%	1,88%	5,22%	4,52%	2,89%	2,75%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ЕООД, град Благоевград	210 124	210 119	12 100	11 672	28 409 248	27 197 904	2,82%	2,86%	2,17%	2,17%	3,13%	3,16%	2,65%	2,68%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ООД, град Враца	192 972	191 889	13 807	12 961	22 171 240	22 018 093	2,59%	2,61%	2,48%	2,41%	2,44%	2,56%	2,52%	2,53%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ЕООД, град София (София област)	212 618	212 159	11 573	10 369	26 227 830	23 101 000	2,85%	2,88%	2,08%	1,93%	2,89%	2,68%	2,59%	2,51%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ЕООД, град Хасково	166 629	166 687	13 137	12 930	11 255 429	11 168 313	2,24%	2,27%	2,36%	2,41%	1,24%	1,30%	2,08%	2,12%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ООД, град Перник	126 651	126 393	8 294	8 059	21 702 094	19 565 288	1,70%	1,72%	1,49%	1,50%	2,39%	2,27%	1,76%	1,75%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ЕООД, град Ямбол	128 432	128 432	8 516	8 259	19 411 708	17 388 188	1,72%	1,75%	1,53%	1,54%	2,14%	2,02%	1,74%	1,73%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	146 090	143 599	6 712	6 456	15 271 284	15 309 106	1,96%	1,95%	1,20%	1,20%	1,68%	1,78%	1,64%	1,65%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ООД, град Монтана	117 703	116 488	7 946	7 451	17 840 827	18 103 947	1,58%	1,58%	1,42%	1,39%	1,97%	2,10%	1,60%	1,62%	2. Среден	2. Среден

В и К оператор	Брой население, ползващо водоснабителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³		Брой население, ползващо водоснабителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³		Общ усреднен дял за всеки ВиК оператор		Група ВиКО	
	Данни	Данни	Данни	Данни	Данни	Данни	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо				
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
“В и К” ООД, град Силистра	117 196	116 326	8 438	8 010	9 119 792	10 766 823	1,57%	1,58%	1,51%	1,49%	1,00%	1,25%	1,44%	1,48%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ООД, град Кърджали	135 578	135 578	6 524	6 141	9 692 997	9 083 592	1,82%	1,84%	1,17%	1,14%	1,07%	1,06%	1,44%	1,44%	2. Среден	2. Среден
"В и К" АД, град Ловеч	104 880	101 247	9 350	9 166	9 238 210	8 789 021	1,41%	1,38%	1,68%	1,71%	1,02%	1,02%	1,42%	1,42%	2. Среден	2. Среден
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	107 333	107 333	7 662	7 443	11 376 456	11 411 109	1,44%	1,46%	1,37%	1,39%	1,25%	1,33%	1,38%	1,41%	2. Среден	2. Среден
"В и К" ООД, град Търговище	85 514	85 115	9 149	9 049	9 905 021	9 983 224	1,15%	1,16%	1,64%	1,68%	1,09%	1,16%	1,31%	1,34%	2. Среден	2. Среден
“В и К” ЕООД, град Видин	153 066	115 573	5 631	5 066	7 269 979	6 576 807	2,05%	1,57%	1,01%	0,94%	0,80%	0,76%	1,44%	1,19%	2. Среден	2. Среден
“В и К” ЕООД, град Смолян	108 805	104 802	5 531	5 381	7 972 200	7 689 500	1,46%	1,42%	0,99%	1,00%	0,88%	0,89%	1,18%	1,17%	2. Среден	2. Среден
"В и К " ООД, град Габрово	86 324	80 376	6 356	6 130	11 167 528	7 926 119	1,16%	1,09%	1,14%	1,14%	1,23%	0,92%	1,17%	1,08%	2. Среден	2. Среден
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	83 601	83 601	4 494	4 322	8 659 795	8 454 721	1,12%	1,14%	0,81%	0,80%	0,95%	0,98%	0,98%	0,99%	2. Среден	2. Среден
"В и К " ООД, град Димитровград	55 914	52 000	2 744	2 557	5 459 608	6 162 498	0,75%	0,71%	0,49%	0,48%	0,60%	0,72%	0,63%	0,63%	3. Малък	3. Малък
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	44 490	44 520	2 080	2 080	9 431 005	9 352 129	0,60%	0,61%	0,37%	0,39%	1,04%	1,09%	0,61%	0,63%	3. Малък	3. Малък
"В и К " ЕООД, град Петрич	63 221	63 221	1 715	1 769	3 363 207	3 720 494	0,85%	0,86%	0,31%	0,33%	0,37%	0,43%	0,56%	0,59%	3. Малък	3. Малък
"В и К " ЕООД, град Дупница	48 960	48 320	1 928	1 959	7 152 383	6 523 959	0,66%	0,66%	0,35%	0,36%	0,79%	0,76%	0,57%	0,57%	3. Малък	3. Малък
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	39 659	39 143	2 796	2 771	4 397 034	4 724 700	0,53%	0,53%	0,50%	0,52%	0,48%	0,55%	0,51%	0,53%	3. Малък	3. Малък
“В и К - Свищов” ЕАД	45 420	38 057	2 527	2 324	5 001 650	4 887 410	0,61%	0,52%	0,45%	0,43%	0,55%	0,57%	0,54%	0,50%	3. Малък	3. Малък
“В и К” ООД, град Исперих	39 749	38 757	2 808	2 630	2 879 720	2 742 116	0,53%	0,53%	0,50%	0,49%	0,32%	0,32%	0,48%	0,47%	3. Малък	3. Малък
“В и К - Стенето” ЕООД, град Троян	32 399	32 399	2 587	2 516	3 891 676	3 590 187	0,43%	0,44%	0,46%	0,47%	0,43%	0,42%	0,44%	0,45%	3. Малък	3. Малък
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	41 140	41 987	1 154	1 104	3 550 000	3 438 875	0,55%	0,57%	0,21%	0,21%	0,39%	0,40%	0,40%	0,41%	3. Малък	3. Малък
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	27 230	27 000	1 450	1 514	2 605 546	2 386 000	0,37%	0,37%	0,26%	0,28%	0,29%	0,28%	0,31%	0,32%	3. Малък	3. Малък

В и К оператор	Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³		Брой население, ползващо водоснабдителни услуги		Приходи от регулирани услуги, хил. лв.		Вода на вход ВС, Q4, хил. м ³		Общ усреднен дял за всеки ВиК оператор		Група ВиКО	
	Данни	Данни	Данни	Данни	Данни	Данни	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо	Дял от общо				
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	35 606	32 387	1 342	1 077	1 698 224	1 894 635	0,48%	0,44%	0,24%	0,20%	0,19%	0,22%	0,34%	0,31%	3. Малък	3. Малък
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	25 700	25 766	1 202	1 064	1 434 853	1 385 506	0,34%	0,35%	0,22%	0,20%	0,16%	0,16%	0,26%	0,26%	3. Малък	3. Малък
"ВКС" ЕООД, град Пещера	24 037	18 597	824	772	2 042 559	1 830 696	0,32%	0,25%	0,15%	0,14%	0,22%	0,21%	0,24%	0,21%	3. Малък	3. Малък
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	20 823	20 495	666	612	1 656 969	1 573 802	0,28%	0,28%	0,12%	0,11%	0,18%	0,18%	0,20%	0,20%	3. Малък	3. Малък
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	15 000	15 000	773	723	1 608 960	1 414 930	0,20%	0,20%	0,14%	0,13%	0,18%	0,16%	0,17%	0,17%	4. Микро	4. Микро
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	14 387	12 813	289	282	756 400	712 000	0,19%	0,17%	0,05%	0,05%	0,08%	0,08%	0,12%	0,11%	4. Микро	4. Микро
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	9 418	9 246	294	288	794 851	794 851	0,13%	0,13%	0,05%	0,05%	0,09%	0,09%	0,09%	0,09%	4. Микро	4. Микро
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	7 725	7 809	235	227	1 068 566	1 099 580	0,10%	0,11%	0,04%	0,04%	0,12%	0,13%	0,08%	0,09%	4. Микро	4. Микро
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	5 685	5 620	191	180	1 135 000	1 135 000	0,08%	0,08%	0,03%	0,03%	0,13%	0,13%	0,07%	0,07%	4. Микро	4. Микро
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	5 110	5 160	240	257	704 334	536 230	0,07%	0,07%	0,04%	0,05%	0,08%	0,06%	0,06%	0,06%	4. Микро	4. Микро
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	6 100	6 100	143	137	570 228	569 727	0,08%	0,08%	0,03%	0,03%	0,06%	0,07%	0,06%	0,06%	4. Микро	4. Микро
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	10 250	3 147	216	196	243 460	220 320	0,14%	0,04%	0,04%	0,04%	0,03%	0,03%	0,08%	0,04%	4. Микро	4. Микро
ОБЩО	7 453 114	7 357 151	557 705	537 383	907 877 846	860 862 856										



Приложение 3: Ниво на покритие с ВКУ

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Дял на водоснабдено население						Дял на канализирано население						Дял потребители на канализация спрямо на водоснабдяване					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	99,6%	99,6%	99,8%	99,8%	99,8%	99,8%	73,8%	73,8%	74,6%	75,8%	77,0%	77,0%	42,4%	37,3%	69,1%	67,3%	67,8%	72,2%
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	50,9%	54,0%	54,2%	54,5%	58,4%	52,7%	51,0%	54,1%	54,3%	52,9%	42,4%	26,7%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,1%	50,8%	56,6%	52,6%	52,9%	53,5%	50,5%	51,0%	51,5%	55,1%	55,1%	55,3%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	73,7%	71,9%	73,5%	70,1%	69,6%	70,1%	65,3%	63,7%	65,3%	65,0%	65,1%	65,4%
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	99,6%	99,6%	99,7%	99,7%	98,9%	99,4%	69,6%	69,6%	67,2%	67,3%	68,7%	67,0%	61,9%	60,0%	59,8%	60,0%	60,1%	57,2%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	70,4%	71,9%	73,4%	74,1%	74,6%	74,6%	73,3%	73,9%	75,1%	75,3%	75,5%	75,9%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	58,6%	59,1%	61,1%	61,7%	62,4%	61,7%	58,6%	82,2%	58,2%	58,3%	58,3%	58,2%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,0%	94,0%	97,7%	95,4%	95,6%	95,6%	89,1%	86,4%	89,7%	89,9%	89,8%	89,9%
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	88,6%	99,9%	99,8%	99,9%	99,9%	99,9%	67,1%	71,2%	70,8%	73,9%	74,0%	74,0%	96,5%	96,5%	96,5%	96,2%	74,1%	72,9%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	98,8%	98,8%	98,8%	98,8%	99,3%	99,0%	45,6%	45,6%	45,6%	45,6%	42,3%	45,6%	46,2%	46,2%	46,2%	46,2%	42,7%	46,1%
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				99,3%	99,3%	99,3%				57,7%	57,7%	57,7%				46,6%	45,7%	46,6%
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	99,7%	99,7%	100,0%	52,9%	51,7%	53,3%	52,9%	52,6%	53,3%	52,9%	51,0%	51,1%	51,2%	51,1%	51,3%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	99,6%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	43,3%	46,3%	47,6%	49,3%	49,7%	49,7%	48,3%	49,8%	50,0%	50,1%	50,2%	50,2%
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	90,7%	91,1%	91,5%	91,6%	91,6%	91,9%	64,2%	62,1%	62,4%	62,4%	62,4%	69,4%	76,8%	66,1%	60,5%	68,2%	66,1%	78,2%
"В и К" ЕООД, град София (София община)	2. Среден	99,0%	99,0%	99,0%	99,0%	99,1%	99,0%	64,2%	64,2%	71,0%	71,0%	68,6%	68,7%	45,6%	45,6%	45,5%	43,8%	43,9%	43,7%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	97,5%	99,2%	99,2%	99,3%	94,1%	99,4%	71,2%	72,5%	72,5%	72,9%	38,9%	70,8%	76,8%	70,5%	70,0%	69,7%	63,8%	64,6%
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	66,9%	66,3%	57,0%	57,0%	57,0%	57,0%	67,0%	66,3%	57,1%	57,1%	57,1%	57,1%
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	99,3%	99,3%	99,3%	99,3%	99,3%	99,3%	76,0%	76,1%	76,2%	76,2%	76,2%	76,2%	68,0%	67,4%	67,4%	67,8%	67,2%	66,8%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	98,8%	98,8%	98,7%	98,7%	98,7%	98,4%	32,5%	34,3%	34,7%	34,4%	34,6%	36,4%	31,9%	33,5%	29,9%	29,9%	29,9%	29,9%
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	97,3%	95,8%	95,8%	95,8%	95,9%	96,0%	42,2%	46,2%	46,3%	48,6%	48,7%	49,2%	45,3%	41,1%	39,2%	43,0%	41,3%	41,4%
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	99,6%	99,6%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	59,0%	58,9%	59,0%	60,0%	60,0%	59,0%	61,0%	60,5%	60,1%	59,8%	59,9%	60,0%
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	99,6%	99,6%	99,6%	99,8%	99,8%	99,6%	55,0%	55,8%	56,3%	56,1%	56,1%	56,0%	55,2%	56,0%	56,5%	56,1%	56,1%	56,2%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	85,5%	97,9%	85,5%	88,4%	88,7%	88,7%	40,1%	45,7%	39,9%	41,8%	41,8%	41,8%	24,7%	58,1%	24,7%	48,5%	48,4%	48,4%
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	98,3%	98,1%	98,3%	98,3%	98,4%	98,2%	71,8%	72,7%	75,1%	75,1%	75,2%	74,2%	61,9%	54,6%	58,8%	58,5%	55,9%	54,6%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,7%	44,5%	42,4%	46,0%	45,3%	45,5%	45,7%	38,7%	39,4%	46,7%	45,4%	45,6%	45,3%
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	42,6%	44,2%	37,2%	37,5%	36,7%	36,3%	57,1%	59,9%	52,1%	49,6%	49,8%	50,2%
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	55,5%	55,5%	46,2%	46,3%	47,2%	47,5%	52,3%	53,0%	54,3%	53,4%	53,6%	53,6%
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	57,6%	57,6%	57,6%	61,4%	61,7%	62,1%	63,0%	63,0%	63,0%	64,3%	64,6%	81,2%
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Дял на водоснабдено население																	
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	98,9%	98,9%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%	76,3%	76,5%	76,5%	76,5%	76,5%	83,1%	68,4%	68,4%	68,4%	68,4%	68,4%	68,5%
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	78,7%	73,2%	73,6%	68,6%	69,2%	70,4%	48,7%	55,6%	51,6%	47,5%	47,4%	47,2%
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,9%	93,1%	95,3%	95,9%	92,2%	97,1%	78,6%	78,6%	72,1%	72,0%	75,6%	72,0%
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	88,8%	89,3%	89,3%	89,6%	93,9%	95,1%	81,7%	81,9%	79,4%	80,4%	83,9%	79,7%	83,7%	82,8%	85,9%	85,1%	85,3%	85,5%
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	97,3%	96,7%	97,0%	96,8%	96,7%	96,8%	99,9%	94,3%	87,2%	87,1%	87,0%	86,2%
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	3,5%	3,4%	10,7%	10,7%	10,7%	10,5%	3,0%	4,9%	7,2%	7,4%	7,4%	7,3%
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	69,3%	71,0%	71,1%	71,3%	71,4%	71,9%	61,2%	61,2%	61,1%	60,9%	55,3%	61,6%
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	54,1%	54,2%	47,7%	48,1%	45,6%	45,6%	50,8%	50,7%	51,9%	51,6%	58,0%	58,0%
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	99,2%	99,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	94,7%	94,0%	94,8%	95,0%	95,1%	95,0%	95,5%	94,8%	94,8%	95,0%	99,8%	87,4%
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	93,5%	94,0%	94,2%	99,2%	99,0%	99,0%	78,5%	78,9%	82,4%	77,3%	84,7%	84,7%	79,7%	79,8%	80,2%	79,6%	78,7%	85,5%
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	71,1%	72,6%	72,9%	72,3%	72,3%	67,8%	60,6%	60,6%	60,5%	60,5%	60,5%	60,5%
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	99,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	67,2%	66,2%	66,2%	65,7%	65,7%	67,7%	100,0%	64,7%	49,4%	65,7%	65,7%	67,7%
"В И К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	98,0%	84,1%	95,4%	97,7%	96,1%	90,5%	43,2%	43,2%	44,7%	54,8%	54,8%	53,7%	54,0%	28,2%	43,7%	43,6%	43,4%	43,7%
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,2%	97,2%	97,2%	96,7%	96,7%	96,7%	90,8%	88,8%	100,0%	96,7%	96,9%	96,9%
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	65,7%	65,7%	72,6%	77,8%	79,7%	65,8%	65,7%	65,7%	72,6%	72,6%	79,7%	62,0%
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро	90,9%	91,9%	92,6%	99,7%	99,8%	99,9%	15,9%	16,1%	16,3%	16,5%	18,6%	18,6%	16,0%	15,9%	16,0%	16,0%	42,0%	16,3%
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	98,8%	98,8%	98,9%	98,5%	98,9%	99,1%	81,3%	85,0%	87,1%	87,7%	88,1%	88,4%	75,9%	77,0%	76,8%	76,6%	76,6%	74,2%
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	98,6%	98,6%	98,4%	98,4%	99,0%	98,0%	70,0%	70,0%	95,5%	96,3%	98,4%	97,7%	71,0%	71,0%	97,0%	97,9%	99,4%	99,7%
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
„Водоснабдяване и канализация – С" ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%			84,7%	85,1%	85,3%	81,0%			47,4%	47,4%	47,3%	49,2%
ОБЩО		98,8%	99,3%	99,1%	99,3%	99,2%	99,4%	67,4%	67,9%	68,6%	68,3%	67,6%	68,5%	61,9%	63,0%	62,7%	63,7%	63,2%	62,7%



Приложение 4: Качество на питейни води

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Съответствие по физико-химични и радиологични показатели						Съответствие по микробиологични показатели					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	95,7%	94,3%	97,0%	96,7%	97,0%	97,0%	74,0%	76,7%	98,9%	90,3%	95,4%	95,2%
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	91,8%	89,2%	91,6%	89,6%	95,2%	92,7%	88,9%	93,0%	94,9%	95,5%	94,7%	88,9%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	86,1%	85,9%	86,3%	86,4%	87,1%	87,8%	95,0%	95,4%	97,4%	96,6%	97,8%	97,3%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	98,3%	98,5%	98,7%	98,4%	97,9%	97,0%	97,6%	97,6%	98,4%	98,7%	98,8%	98,5%
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	96,8%	94,9%	97,9%	98,2%	96,5%	95,0%	96,3%	99,5%	96,2%	96,4%	95,6%	95,5%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	95,6%	95,6%	94,8%	95,4%	94,1%	95,3%	96,4%	95,5%	97,8%	96,1%	96,0%	95,4%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	92,8%	93,6%	93,7%	92,5%	92,3%	93,0%	99,8%	99,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	98,0%	90,7%	98,2%	99,3%	99,9%	99,5%	99,0%	87,0%	98,0%	99,5%	99,8%	99,8%
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	98,7%	98,5%	98,5%	98,5%	96,2%	92,3%	94,9%	96,3%	96,4%	95,9%	87,4%	87,7%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,5%	98,0%	97,7%	95,3%	92,7%	92,1%
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден	0,0%	0,0%	0,0%	99,8%	99,8%	99,8%	0,0%	0,0%	0,0%	98,0%	99,2%	99,3%
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	95,8%	94,4%	93,9%	98,7%	99,7%	98,4%	97,5%	97,4%	98,9%	99,5%	99,9%	100,0%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	79,5%	84,1%	89,4%	90,2%	86,9%	84,3%	94,9%	95,6%	97,5%	98,1%	97,8%	98,8%
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	97,1%	99,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,4%	97,5%	98,0%	98,1%	97,5%	97,2%
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	97,6%	97,5%	99,0%	99,0%	99,7%	99,3%	98,9%	96,4%	98,5%	95,1%	98,8%	96,9%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	71,8%	70,8%	70,6%	71,8%	75,8%	76,5%	97,9%	96,2%	96,2%	97,2%	97,8%	98,3%
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	77,3%	68,2%	67,0%	75,6%	72,5%	76,0%	82,1%	85,0%	95,3%	97,9%	88,7%	83,9%
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	97,8%	93,5%	96,9%	96,1%	93,3%	75,3%	95,2%	90,7%	95,6%	97,7%	95,3%	93,2%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	95,4%	90,6%	92,4%	97,1%	94,0%	87,4%	99,7%	100,0%	100,0%	99,4%	100,0%	100,0%
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	99,1%	98,1%	99,2%	98,5%	99,1%	99,0%	99,8%	96,6%	96,2%	96,1%	95,7%	95,7%
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	91,8%	92,1%	91,3%	91,5%	89,6%	90,8%	82,4%	75,1%	79,0%	82,6%	95,2%	97,2%
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	98,2%	97,3%	96,5%	95,2%	95,2%	96,6%	99,1%	96,6%	96,8%	96,0%	95,6%	95,8%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	99,8%	99,7%	99,9%	100,0%	100,0%	99,8%	98,7%	97,8%	99,1%	98,6%	98,7%	98,7%
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	99,8%	99,9%	100,0%	100,0%	99,4%	100,0%	100,0%	98,5%	100,0%	96,6%	96,4%	95,1%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	98,5%	99,1%	99,5%	99,4%	99,9%	98,8%	98,9%	97,9%	96,1%	95,9%	97,9%	98,6%
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	90,2%	87,3%	93,9%	83,5%	90,5%	90,3%	71,1%	76,0%	96,6%	79,9%	84,1%	83,7%
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	97,4%	95,7%	91,3%	93,0%	94,1%	92,4%	95,5%	96,8%	95,5%	95,7%	96,6%	96,4%
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	99,6%	97,1%	99,7%	91,2%	98,7%	98,9%	99,0%	99,2%	100,0%	100,0%	99,9%	99,8%
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	99,6%	99,8%	97,6%	99,6%	99,1%	99,2%	90,1%	94,4%	93,4%	93,2%	89,7%	94,0%
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	82,5%	78,5%	85,9%	69,2%	70,0%	84,2%	93,8%	90,8%	93,2%	95,1%	96,0%	93,5%
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	69,2%	81,0%	0,0%	70,9%	80,0%	82,4%
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	98,0%	98,0%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%	98,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	100,0%	100,0%	95,6%	95,6%	96,4%	98,2%	95,6%	91,0%	95,6%	95,6%	95,8%	96,4%
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	100,0%	97,6%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	98,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	93,5%	93,5%	75,7%	86,7%	88,9%	93,6%	94,3%	75,0%	86,5%	93,3%	93,3%	100,0%
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	89,6%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,2%	76,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък	97,9%	97,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	98,9%	98,8%	99,8%	97,3%	94,9%	94,9%
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	96,8%	89,6%	85,2%	100,0%	0,0%
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	90,2%	83,2%	89,5%	90,2%	90,9%	92,3%	100,0%	93,7%	94,8%	96,9%	96,8%	95,8%
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	93,1%	99,4%	100,0%	99,6%	99,5%	87,6%	88,0%	97,2%	99,1%	100,0%	98,5%	89,0%
"В и К - Стенето" ЕООД,	3. Малък	100,0%	100,0%	90,8%	98,9%	100,0%	99,3%	100,0%	100,0%	98,2%	100,0%	100,0%	96,4%

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Съответствие по физико-химични и радиологични показатели						Съответствие по микробиологични показатели					
град Троян													
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	54,2%	100,0%	100,0%	100,0%	93,8%	100,0%	37,3%
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	100,0%	95,8%	95,3%	97,4%	100,0%	95,5%	96,2%	100,0%	100,0%	100,0%	96,3%	96,3%
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	100,0%	100,0%	98,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,9%	88,1%	75,0%	61,1%	81,4%	81,4%
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			89,3%	85,7%	100,0%	100,0%			89,3%	81,5%	100,0%	100,0%
ОБЩО		95,6%	94,9%	96,0%	95,3%	96,2%	94,7%	95,3%	93,4%	97,3%	96,2%	96,9%	96,3%



КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 5: Качество на отпадъчни води

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Съответствие на качество на отпадъчни води					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	73,3%	77,1%	81,7%	81,1%	82,5%	85,6%
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	70,7%	89,8%	63,3%	84,8%	73,6%	73,6%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	62,2%	63,3%	85,8%	71,6%	51,7%	36,8%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	85,4%	88,9%	95,4%	96,6%	94,6%	96,6%
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	98,9%	95,7%	97,7%	95,7%	95,7%	100,0%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	92,9%	95,3%	69,3%	73,9%	72,2%	75,2%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	68,2%	82,7%	55,6%	87,2%	91,4%	90,4%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	98,9%	97,5%	96,3%	96,7%	98,1%	99,5%
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	100,0%	97,1%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден						
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				100,0%	100,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	100,0%	98,3%	98,9%	100,0%	100,0%	100,0%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	92,6%	98,8%	98,6%	99,6%	100,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	100,0%	100,0%	97,3%	97,9%	99,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	84,9%	65,5%	52,2%	98,6%	93,9%	97,3%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	0,0%	15,4%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден						
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	94,5%	92,3%	91,9%	91,2%	92,6%	93,9%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден						
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	96,7%	96,6%	95,6%	96,7%	96,3%	97,1%
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	98,0%	98,0%	98,0%	98,3%	98,3%	98,0%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	22,2%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	79,1%	92,0%	82,4%	81,7%	93,3%	88,7%
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	47,2%	29,2%	20,2%	43,2%	52,9%	47,3%
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	98,0%	97,5%	97,8%	97,5%	97,6%	97,6%
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък						
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	95,2%					
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	91,7%	100,0%	96,2%	96,2%	100,0%	100,0%
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	84,6%	66,7%	63,9%	70,6%	0,0%	85,3%
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък	90,0%	95,2%	81,5%	85,2%	85,7%	85,7%
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	100,0%	14,3%	28,6%	100,0%	100,0%	44,4%
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	100,0%	33,3%	50,0%	50,0%	44,4%	44,4%
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	67,3%	59,5%	76,6%	96,6%	100,0%	100,0%
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро						
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро						
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро						
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро						
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ОБЩО		91,8%	94,0%	92,0%	94,9%	95,1%	95,4%



Приложение 6: Аварии във водоснабдителната система

ВиК оператор	Група	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		Съотношение на аварии по довеждащите водопроводи						Съотношение на аварии по разпределителните водопроводи						Съотношение на аварии на СВО						Съотношение на аварии на ВПС					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	0,20	0,20	0,29	0,23	0,21	0,27	1,56	1,23	1,46	1,22	1,20	1,39	0,015	0,016	0,028	0,018	0,017	0,020	0,29	0,49	0,85	0,45	0,34	0,11
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	1,05	0,94	0,79	0,72	0,78	0,69	1,65	1,68	1,64	1,60	1,17	1,06	0,010	0,011	0,008	0,008	0,007	0,008	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	0,81	0,77	0,79	0,80	0,80	0,57	1,17	1,02	1,06	1,23	1,17	0,97	0,037	0,037	0,033	0,037	0,035	0,035	6,62	5,65	6,03	6,51	5,83	5,89
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	0,88	0,80	0,81	0,90	0,80	0,59	1,16	0,98	0,95	1,02	1,14	1,01	0,014	0,012	0,016	0,017	0,016	0,014	0,06	0,06	0,01	0,01	0,02	0,01
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	0,45	0,35	0,46	0,59	0,55	0,39	1,64	1,43	1,50	1,61	1,52	1,47	0,015	0,015	0,018	0,018	0,017	0,017	0,63	0,01	0,08	0,08	0,05	0,04
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	0,83	0,67	0,60	0,67	0,75	0,61	0,96	0,83	0,75	0,88	0,89	0,78	0,021	0,021	0,018	0,021	0,019	0,019	0,08	0,12	0,12	0,15	0,08	0,12
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	0,46	0,46	0,45	0,50	0,38	0,24	0,63	0,62	0,58	0,68	0,73	0,64	0,010	0,011	0,011	0,015	0,015	0,016	0,42	0,35	0,33	0,33	0,35	0,29
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	0,17	0,02	0,06	0,05	0,10	0,13	1,87	1,68	1,56	1,38	1,33	1,09	0,024	0,021	0,020	0,025	0,021	0,018	4,42	0,50	0,50	0,08	0,31	0,42
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,33	0,51	0,52	0,64	0,45	0,40	2,19	2,17	1,99	2,07	1,67	1,85	0,018	0,017	0,017	0,016	0,014	0,011	0,36	0,44	0,00	0,63	0,52	0,07
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	0,78	0,64	0,94	0,77	0,52	0,45	2,10	1,93	2,56	2,89	2,92	1,77	0,045	0,032	0,034	0,051	0,044	0,050	2,61	1,39	0,78	1,00	0,61	0,19
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				0,30	0,19	0,11				1,07	0,84	1,03				0,010	0,008	0,007				5,51	4,86	4,00
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,14	0,56	0,57	0,53	0,37	0,27	0,99	1,03	1,21	1,69	0,97	1,02	0,004	0,012	0,019	0,026	0,024	0,015	0,08	3,72	7,15	5,21	5,49	9,10
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	0,45	0,37	0,44	0,61	0,60	0,40	0,71	0,60	0,69	0,76	0,77	0,60	0,007	0,005	0,004	0,004	0,004	0,003	1,00	0,32	0,90	0,13	0,10	0,06
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	0,40	0,43	0,48	0,54	0,39	0,31	1,00	1,16	1,10	1,06	1,03	1,14	0,010	0,016	0,013	0,020	0,015	0,007	0,27	1,09	0,85	1,19	0,53	0,21
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	0,33	0,48	0,53	0,57	0,57	0,47	1,38	1,25	1,43	1,44	1,35	1,20	0,009	0,008	0,009	0,010	0,007	0,007	0,18	0,36	0,23	0,23	0,13	0,11
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	1,05	0,89	1,12	1,21	1,06	0,91	1,23	1,03	1,22	1,30	1,43	1,24	0,023	0,014	0,013	0,014	0,014	0,015	0,11	0,25	0,35	0,33	0,47	0,79
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	0,86	0,63	0,74	0,86	0,77	0,70	2,33	1,64	2,25	2,57	2,52	1,86	0,036	0,038	0,026	0,040	0,029	0,030	3,16	3,39	2,38	2,46	2,18	2,29
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	0,20	0,13	0,17	0,19	0,06	0,05	0,77	0,62	0,66	0,99	0,94	0,89	0,040	0,024	0,027	0,039	0,037	0,034	0,77	0,13	0,11	0,15	0,09	0,11
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0,57	0,51	0,54	0,63	0,76	0,59	1,48	1,44	1,48	1,76	1,54	1,37	0,010	0,009	0,009	0,010	0,007	0,008	5,49	5,72	5,06	5,14	4,11	4,53
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,52	0,49	0,70	0,82	0,96	0,55	1,05	0,93	1,03	1,23	1,42	0,86	4,064	0,016	0,016	0,022	0,023	0,016	7,37	5,90	5,62	3,89	3,49	1,46
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	0,58	0,48	0,52	0,64	0,57	0,51	0,73	0,51	0,59	0,80	0,70	0,59	0,014	0,014	0,013	0,017	0,014	0,010	0,41	0,38	0,39	0,34	0,37	0,41
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	0,32	0,51	0,55	0,40	0,23	0,11	0,19	0,58	0,56	0,76	0,45	0,58	0,048	0,040	0,028	0,031	0,035	0,019	1,60	1,10	0,99	0,72	0,28	0,30
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,37	0,61	0,63	0,78	0,91	1,61	1,87	1,76	1,60	1,80	2,40	2,76	0,005	0,010	0,015	0,011	0,011	0,008	0,24	0,31	0,24	0,19	0,82	0,27
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	0,98	0,76	0,90	1,33	1,35	1,12	2,33	2,10	2,26	2,47	2,50	2,04	0,028	0,035	0,043	0,040	0,040	0,033	0,45	0,26	0,05	0,02	0,07	0,06
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	0,68	0,47	0,58	0,60	0,56	0,54	1,05	1,43	1,10	1,04	0,87	0,86	0,027	0,027	0,028	0,027	0,016	0,020	0,54	0,72	0,64	0,64	0,46	0,34
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0,15	0,21	0,20	0,23	0,19	0,18	1,72	1,80	1,60	1,95	1,68	1,45	0,015	0,017	0,013	0,014	0,014	0,014	0,14	0,14	0,09	0,09	0,09	0,24
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	1,00	1,05	1,10	1,15	1,04	0,98	0,96	0,83	0,97	0,99	0,93	0,67	0,013	0,012	0,013	0,014	0,012	0,013	1,10	0,93	0,67	0,46	0,14	0,53
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	0,99	0,48	0,92	0,97	0,94	0,67	1,33	1,03	0,86	0,85	0,90	0,75	0,009	0,011	0,012	0,010	0,009	0,008	2,67	3,10	1,85	1,67	1,80	1,84
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	0,53	0,49	0,36	0,65	0,47	0,39	1,03	1,05	1,17	1,25	1,13	0,85	0,007	0,007	0,008	0,007	0,011	0,010	1,57	2,02	3,46	6,46	9,97	1,53

ВиК оператор	Група	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		Съотношение на аварии по довеждащите водопроводи						Съотношение на аварии по разпределителните водопроводи						Съотношение на аварии на СВО						Съотношение на аварии на ВПС					
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	0,56	0,46	0,60	0,81	0,92	0,52	1,28	1,03	1,12	1,14	1,10	0,83	0,017	0,018	0,018	0,022	0,020	0,018	0,25	0,43	0,64	1,47	1,04	2,53
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,10	0,13	0,22	0,46	0,48	0,45	0,71	1,16	1,42	1,48	1,20	0,81	0,011	0,010	0,019	0,014	0,016	0,013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,09	0,04	0,07	0,03	0,12	0,09	0,39	0,89	0,85	1,29	0,92	0,85	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	0,11	0,08	0,13	0,71	0,18	0,12	1,17	0,95	1,26	0,61	0,84	0,79	0,014	0,009	0,010	0,007	0,012	0,013	1,33	2,17	1,00	0,33	0,50	0,43
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	0,09	0,03	0,11	0,11	0,37	0,08	1,89	1,39	1,24	1,55	1,17	1,28	0,011	0,013	0,016	0,013	0,016	0,012	0,38	0,50	1,38	0,63	0,50	0,25
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	0,59	0,47	0,12	0,14	0,32	0,30	1,07	0,67	0,52	0,55	0,83	0,52	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	2,50	3,14	2,57	2,29	2,14	2,43
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	0,37	0,57	0,51	0,85	0,29	0,15	1,15	1,13	1,01	1,38	1,65	0,60	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	2,13	0,88	2,00	0,50	0,38	0,00
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	0,33	0,28	0,96	1,33	1,06	0,81	2,63	3,18	2,44	2,00	2,13	2,50	0,007	0,013	0,007	0,011	0,011	0,012	0,79	1,00	0,63	0,32	0,37	0,37
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0,75	0,47	0,17	0,23	0,23	0,22	2,29	2,58	1,91	1,68	2,58	1,33	0,018	0,019	0,008	0,008	0,006	0,007	3,55	1,18	0,91	0,83	0,83	0,27
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	0,50	0,51	0,21	0,49	0,78	0,47	3,27	1,33	1,25	1,52	1,92	1,92	0,052	0,042	0,017	0,021	0,006	0,019	1,00	0,50				
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	0,41	0,92	0,74	0,55	0,45	0,51	0,55	1,24	0,78	1,03	1,09	1,06	0,019	0,025	0,018	0,027	0,008	0,012	2,69	5,49	5,38	6,69	5,82	6,54
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,31	0,22	0,30	0,63	0,28	0,23	0,44	0,46	0,44	0,50	0,59	0,54	0,004	0,005	0,003	0,009	0,006	0,006	1,60	1,50	1,36	1,28	1,22	1,06
"В И К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	0,25	0,45	0,29	0,18	0,24	0,16	0,62	0,55	0,59	0,96	0,62	0,60	0,015	0,015	0,021	0,028	0,020	0,020	0,90	0,83	0,52	1,00	3,54	1,08
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	0,12	0,13	0,15	0,15	0,27	0,30	0,33	0,46	0,61	0,53	0,81	0,99	0,006	0,004	0,006	0,017	0,016	0,017						
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0,61	0,41	0,22	0,51	0,11	0,16	1,32	1,95	1,27	1,45	1,61	1,54	0,003	0,002	0,001	0,004	0,009	0,007	0,00	0,00	0,00	1,00	4,00	5,00
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро	0,46	0,95	0,86	1,08	0,57	0,57	1,34	1,10	1,08	1,62	0,90	1,30	0,058	0,061	0,072	0,043	0,061	0,056	0,09	0,09	0,00	0,00	0,18	0,82
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	1,52	1,19	1,10	0,71	0,62	0,22	0,63	0,56	0,56	0,63	0,50	0,74	0,018	0,018	0,016	0,015	0,013	0,033						
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	0,25	0,28	0,60	0,31	0,44	0,39	2,09	2,26	2,04	1,96	1,98	1,83	0,008	0,008	0,022	0,027	0,022	0,019						
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	0,51	0,37	0,29	0,14	0,31	0,09	0,21	0,33	0,49	0,48	0,48	0,40	0,018	0,013	0,015	0,013	0,007	0,008						
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	0,00	0,00	0,00	0,38	0,31	0,30	0,00	0,00	0,75	1,18	1,00	0,93	0,000	0,000	0,017	0,017	0,008	0,007	0,00	0,00	1,25	1,25	0,50	0,50
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			0,38	0,33	0,38	0,14			1,25	1,80	2,33	2,33			0,021	0,026	0,024	0,014			0,63	1,00	1,14	0,63
ОБЩО		0,58	0,54	0,59	0,64	0,60	0,52	1,29	1,18	1,21	1,29	1,23	1,09	0,040	0,018	0,018	0,020	0,018	0,016	1,59	1,51	1,51	1,60	1,49	1,41



Приложение 6.1: Общо ниво на аварийност по водопроводната мрежа

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Средно за периода
		Съотношение на аварии по довеждащи и разпределителните водопроводи						
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	1,013	0,814	0,994	0,826	0,809	0,947	0,901
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	1,375	1,341	1,249	1,191	0,990	0,892	1,173
“В и К” ЕООД, град Плевен	1. Голям	1,065	0,949	0,983	1,103	1,064	0,858	1,004
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	1,095	0,941	0,920	0,989	1,064	0,911	0,987
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	1,222	1,050	1,130	1,245	1,177	1,091	1,152
“В и К” ООД, град Варна	1. Голям	0,919	0,776	0,696	0,806	0,840	0,723	0,793
“В и К” ООД, град Русе	1. Голям	0,590	0,580	0,546	0,636	0,645	0,537	0,589
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	1,778	1,588	1,481	1,316	1,271	1,039	1,412
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	1,256	1,344	1,256	1,355	1,058	1,122	1,232
“В и К” ЕООД, град Видин	2. Среден	1,641	1,486	1,999	2,153	2,089	1,308	1,779
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				0,797	0,612	0,706	0,705
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,782	0,913	1,057	1,407	0,841	0,840	0,973
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	0,611	0,513	0,592	0,703	0,708	0,527	0,609
“В и К” ЕООД, град Смолян	2. Среден	0,663	0,752	0,754	0,768	0,670	0,677	0,714
“В и К” ЕООД, град София (София област)	2. Среден	1,002	0,972	1,107	1,126	1,071	0,935	1,035
“В и К” ЕООД, град Хасково	2. Среден	1,160	0,974	1,179	1,265	1,283	1,110	1,162
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	1,763	1,250	1,671	1,911	1,846	1,416	1,643
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	0,534	0,417	0,459	0,665	0,581	0,546	0,534
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	1,224	1,180	1,222	1,446	1,323	1,156	1,258
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,892	0,797	0,933	1,105	1,279	0,765	0,962
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	0,683	0,504	0,572	0,752	0,657	0,565	0,622
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	0,232	0,555	0,553	0,642	0,379	0,430	0,465
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,928	1,038	0,992	1,161	1,463	2,039	1,270
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	1,877	1,657	1,808	2,094	2,120	1,730	1,881
“В и К” ООД, град Силистра	2. Среден	0,888	1,019	0,878	0,852	0,741	0,720	0,850
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	1,203	1,279	1,138	1,383	1,186	1,034	1,204
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0,976	0,907	1,013	1,049	0,969	0,780	0,949
“В и К” ООД, град Шумен	2. Среден	1,199	0,822	0,882	0,894	0,915	0,717	0,905
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък	0,871	0,874	0,912	1,059	0,919	0,702	0,889
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	1,092	0,881	0,983	1,056	1,051	0,753	0,970
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,544	0,845	1,046	1,146	0,967	0,693	0,874
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,284	0,589	0,567	0,832	0,627	0,575	0,579
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	0,912	0,739	0,994	0,632	0,679	0,630	0,764
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	1,444	1,053	0,965	1,195	0,973	0,985	1,103
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	0,896	0,599	0,377	0,401	0,647	0,439	0,560
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	0,856	0,920	0,822	1,178	1,144	0,431	0,892
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	1,732	2,048	1,863	1,738	1,710	1,841	1,822
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	1,552	1,568	1,072	0,984	1,456	0,826	1,243
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	1,892	0,874	0,671	0,962	1,283	1,110	1,132
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	0,509	1,147	0,770	0,895	0,887	0,887	0,849
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,397	0,384	0,394	0,541	0,488	0,438	0,440
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	0,480	0,516	0,479	0,672	0,468	0,427	0,507
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	0,230	0,303	0,365	0,347	0,549	0,653	0,408
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	1,000	1,259	0,801	1,030	0,940	0,928	0,993
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	1,168	1,073	1,042	1,513	0,832	1,157	1,131
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0,812	0,693	0,673	0,644	0,525	0,518	0,644
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	0,902	0,985	1,114	0,894	0,985	0,902	0,963
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	0,298	0,339	0,430	0,380	0,430	0,306	0,364
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	0,000	0,000	0,391	0,801	0,673	0,629	0,416
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр.	4. Микро			0,951	1,295	1,656	1,574	1,369
ОБЩО		1,050	0,963	0,999	1,069	1,013	0,892	0,998



Приложение 7: Аварии в канализационната система

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Съотношение на брой аварии на канализационната мрежа					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	1,01	2,18	3,65	4,17	5,02	5,84
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	4,26	0,00	3,73	3,31	4,59	5,60
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	0,71	1,13	1,01	1,23	1,13	1,33
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	0,31	0,41	0,88	0,59	0,42	0,28
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	0,75	1,20	1,09	1,38	2,08	2,08
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	3,90	3,48	2,49	2,62	2,32	2,79
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	0,14	0,07	0,15	0,16	0,17	0,16
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	0,27	0,19	0,11	0,08	0,05	0,05
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,37	0,89	0,44	0,34	0,17	0,27
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	3,62	4,64	5,49	5,43	5,32	5,87
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				1,09	0,97	0,86
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,00	3,60	6,15	7,50	4,79	6,06
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	1,13	0,19	0,14	0,08	0,05	0,03
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	3,96	2,10	2,14	1,52	2,21	2,11
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	0,05	0,05	0,07	0,07	0,05	0,06
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	0,18	0,06	0,12	0,08	0,08	0,03
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	8,04	9,02	5,98	2,44	1,69	1,86
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	0,19	0,92	1,48	1,43	1,71	0,55
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0,05	0,08	0,01	0,00	0,01	0,01
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,77	1,30	1,45	1,45	2,49	1,60
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	0,92	0,69	0,76	0,89	1,03	1,18
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	0,81	0,98	0,85	0,86	1,19	1,44
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	2,43	2,36	1,17	0,69	0,80	0,86
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	2,11	2,45	1,97	2,17	2,77	2,65
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	0,51	0,42	0,44	0,25	0,40	0,36
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0,10	0,11	0,06	0,10	0,12	0,24
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0,85	0,64	0,40	0,35	0,14	0,11
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	6,22	6,17	3,37	3,01	2,93	2,72
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък						
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	2,07	1,08	0,82	2,35	0,68	1,95
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,02	0,02	0,06	0,31	0,06	0,04
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,05	0,05	0,10	0,25	1,75	0,21
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	1,08	0,73	1,23	0,76	0,72	0,24
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	0,93	0,87	0,66	0,45	0,68	0,02
"Меден кладенец" ЕООД, град Кюбрат	3. Малък	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	1,07	0,29	1,21	0,79	0,64	0,11
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък	0,44	0,40	0,67	0,79	0,44	0,39
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0,09	2,05	2,09	1,77	1,09	0,51
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	3,26	0,34	0,35	0,20	0,33	0,11
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	1,63	2,16	1,96	2,20	2,11	1,74
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,94	0,21	0,00	0,13	0,17	0,08
"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	3,60	4,12	0,12	0,00	1,56	1,44
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	0,01	0,06	0,11	0,02	0,03	0,13
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0,00	0,26	0,17	0,10	0,38	0,07
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро	0,14	0,21	0,14	0,00	0,14	0,29
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0,47	0,54	0,62	0,54	0,41	0,45
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	1,15	0,23	0,62	0,35	0,42	0,35
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро						
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро						
„Водоснабдяване и канализация – С" ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			0,20	0,00	0,00	0,27
ОБЩО		1,24	1,28	1,31	1,29	1,38	1,45



КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 8: Измерване на вход система

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Съотношение инсталирани водомери при водоизточниците към брой водоизточници						Брой на населените места с измерване на водата на входа						Брой водомери, преминали последваща проверка					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	0,478	0,484	0,484	0,484	0,329	0,329	0,979	0,979	0,979	0,917	0,971	0,938	0,082	0,028	0,074	0,083	0,078	0,088
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	0,742	0,742	0,859	0,858	0,858	0,930	0,488	0,488	0,498	0,500	1,000	0,509	0,042	0,058	0,000	0,000	0,016	0,017
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	0,396	0,402	0,402	0,402	0,402	0,402	0,496	0,496	0,496	0,496	0,496	0,496	0,050	0,072	0,063	0,172	0,158	0,208
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	0,788	0,788	0,798	0,801	0,801	0,801	0,679	0,679	0,679	0,647	0,647	0,647	0,022	0,020	0,061	0,054	0,038	0,041
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	0,319	0,083	0,092	0,085	0,049	0,083	0,729	0,106	0,475	0,643	0,911	0,882	0,025	0,085	0,180	0,052	0,011	0,109
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	0,457	0,457	0,457	0,457	0,457	0,457	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,092	0,088	0,086	0,119	0,078	0,071
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	0,479	0,479	0,479	0,477	0,523	0,477	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,214	0,189	0,185	0,187	0,187	0,200
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	1,000	1,000	1,000	1,000	1,083	1,083	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,067	0,071	0,080	0,147	0,183	0,165
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,120	0,135	0,135	0,158	0,172	0,218	0,310	0,350	0,350	0,360	0,520	0,505	0,074	0,067	0,043	0,108	0,103	0,074
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	0,264	0,273	0,300	0,336	0,355	0,364	0,506	0,526	0,552	0,578	0,333	0,594	0,041	0,041	0,041	0,063	0,041	0,048
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				0,055	0,106	0,106				0,297	0,288	0,254				0,078	0,089	0,039
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,471	0,468	0,468	0,468	1,000	1,000	0,722	0,648	0,667	0,759	0,815	0,852	0,032	0,064	0,031	0,063	0,049	0,037
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	0,343	0,634	0,526	0,556	0,599	0,625	0,600	0,813	0,938	0,950	0,988	1,000	0,099	0,190	0,133	0,173	0,182	0,110
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	0,020	0,015	0,015	0,022	0,024	0,024	0,304	0,154	0,154	0,230	0,252	0,252	0,052	0,061	0,026	0,031	0,019	0,046
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	0,014	0,016	0,018	0,030	0,032	0,047	0,009	0,009	0,018	0,077	0,083	0,083	0,028	0,023	0,004	0,021	0,039	0,035
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,213	0,133	0,134	0,135	0,020	0,006
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	0,196	0,223	0,236	0,276	0,387	0,387	0,173	0,191	0,364	0,400	0,400	0,400	0,086	0,147	0,095	0,114	0,147	0,135
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	0,055	0,055	0,057	0,075	0,088	0,094	0,166	0,194	0,237	0,252	0,273	0,288	0,155	0,109	0,166	0,087	0,111	0,200
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0,460	0,464	0,521	0,536	0,545	0,547	0,851	0,954	0,989	0,989	0,989	0,989	0,051	0,092	0,091	0,110	0,079	0,064
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,254	0,259	0,262	0,292	0,257	0,259	0,485	0,495	0,505	0,505	0,509	0,500	0,112	0,076	0,068	0,072	0,056	0,049
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	1,054	1,064	1,083	1,083	1,083	1,098	0,912	0,913	0,923	0,918	0,918	0,924	0,138	0,151	0,150	0,115	0,063	0,046
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	0,330	0,402	0,402	0,408	0,413	0,408	0,588	0,605	0,639	0,639	0,672	0,644	0,027	0,076	0,038	0,091	0,096	0,059
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,791	0,806	0,791	0,807	0,835	1,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,136	0,118	0,076	0,039	0,015	0,090
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	0,146	0,133	0,141	0,140	0,147	0,141	0,008	0,008	0,009	0,009	0,008	0,008	0,114	0,295	0,342	0,373	0,419	0,398
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,087	0,072	0,061	0,090	0,073	0,144
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0,122	0,122	0,122	0,127	0,146	0,117	0,730	0,730	0,730	0,739	0,739	0,716	0,103	0,073	0,063	0,048	0,059	0,034
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0,009	0,009	0,018	0,024	0,022	0,031	0,277	0,419	0,453	0,486	0,486	0,723	0,127	0,127	0,123	0,100	0,085	0,126
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	0,217	0,360	0,373	0,436	0,450	0,450	0,728	0,841	0,927	0,987	0,702	0,702	0,089	0,068	0,056	0,049	0,019	0,040
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	0,556	0,556	0,611	0,611	0,611	0,595	0,467	0,622	0,667	0,711	0,733	0,733	0,040	0,065	0,051	0,079	0,058	0,069
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	0,451	0,451	0,412	0,412	0,431	0,451	0,259	0,333	0,333	0,333	0,333	0,333	0,118	0,108	0,123	0,181	0,186	0,195

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Съотношение инсталирани водомери при водоизточниците към брой водоизточници						Брой на населените места с измерване на водата на входа						Брой водомери, преминали последваща проверка					
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,667	0,833	0,722	0,632	0,632	0,632	0,047	0,055	0,038	0,067	0,015	0,037
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,038	0,050	0,048	0,034	0,000	0,040	0,188	0,188	0,250	0,313	0,250	0,250	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,012
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	0,067	0,091	0,067	0,067	0,000	0,067	0,050	0,050	0,050	0,048	0,048	0,048	0,068	0,063	0,049	0,092	0,042	0,047
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	0,167	0,167	0,167	0,278	0,278	0,333	0,353	0,412	0,412	0,471	0,471	0,471	0,046	0,014	0,027	0,014	0,061	0,062
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,032	0,017	0,039	0,044	0,029	0,021
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	0,714	0,714	0,625	0,625	0,750	0,571	1,000	1,000	0,889	0,889	0,778	1,000	0,001	0,038	0,033	0,035	0,151	0,102
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	0,018	0,018	0,000	0,000	0,000	0,000	0,018	0,018	0,017	0,017	0,000	0,000	0,153	0,229	0,116	0,087	0,070	0,070
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0,190	0,100	0,211	0,158	0,421	0,421	0,250	0,250	0,250	0,750	1,000	1,000	0,031	0,048	0,055	0,068	0,045	0,062
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък			0,071	0,071	0,071	0,091					0,026	0,025	0,062	0,041	0,043	0,043	0,045	0,039
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	0,826	0,478	0,522	0,522	0,543	0,543	0,000	0,000	0,063	0,063	0,063	0,063	0,132	0,153	0,094	0,070	0,080	0,047
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,321	0,321	0,321	0,321	0,321	0,385	0,536	0,536	0,536	0,536	0,571	0,571	0,125	0,067	0,148	0,106	0,034	0,036
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	0,137	0,120	0,154	0,115	0,122	0,128	0,818	0,864	0,955	0,913	0,913	0,913	0,179	0,177	0,144	0,208	0,274	0,185
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,029	0,019	0,000	0,011	0,019	0,039
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,023	0,025	0,024	0,021	0,052	0,003
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	0,538	0,538	0,538	0,462	0,462	0,538	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,192	0,215	0,190	0,129	0,121	0,002
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,038	0,037	0,037	0,037	0,037	0,031
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,003	0,006	0,035	0,077	0,077	0,082
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	0,167	0,167	0,167	0,167	0,167	0,167	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,200	0,000	0,000	0,000	0,034	0,033	0,041
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	1,000	1,000	1,000	1,000	0,500	0,500	0,667	0,667	0,667	0,667	0,833	0,833			0,015	0,024	0,019	0,071
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			0,583	0,583	0,583	0,583			1,000	1,000	1,000	1,000			0,056	0,064	0,061	0,019
ОБЩО		0,344	0,340	0,349	0,347	0,354	0,367	0,555	0,542	0,580	0,586	0,603	0,589	0,068	0,077	0,082	0,094	0,084	0,086



КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 9: Фактурирана вода

В и К оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Фактурирана вода, Q3, хил. м3						Фактурирана отведени отпадъчни води, хил.м3						Фактурирана пречистени отпадъчни води, хил.м3					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	31 288	28 274	28 214	29 083	28 890	27 260	19 736	18 315	18 292	18 936	19 797	19 543	15 512	14 504	14 479	14 864	16 039	16 404
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	7 872	7 690	7 882	7 944	7 802	7 306	4 851	5 309	5 573	5 279	5 140	5 086	4 486	4 453	4 608	4 515	4 278	4 506
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	12 259	11 863	11 642	11 698	10 869	10 398	8 524	8 107	7 991	7 610	7 527	7 319	7 244	6 887	6 804	6 436	6 413	6 237
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	33 449	31 983	32 374	32 681	30 866	29 618	26 463	24 645	24 474	24 020	22 824	22 358	19 939	18 407	18 339	18 054	17 299	17 024
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	15 057	14 620	14 522	14 757	14 126	13 551	12 493	12 222	11 938	11 141	10 700	10 272	3 256	2 971	6 191	9 951	9 707	9 339
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	24 455	23 877	23 247	23 591	22 877	21 847	18 193	18 131	18 048	17 851	17 347	17 031	19 593	19 704	19 534	19 612	18 864	18 425
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	13 199	12 222	11 769	12 600	11 327	10 828	10 490	10 184	10 375	9 508	8 890	8 862	0	0	0	1 744	5 920	5 762
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	85 703	84 718	84 792	83 989	80 433	78 580	78 370	77 332	77 801	76 781	73 420	72 113	76 515	75 395	75 349	74 584	71 034	69 484
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	11 283	10 898	10 864	10 822	10 510	10 017	9 340	8 563	8 690	8 680	8 493	8 026	4 566	4 840	4 825	4 692	4 612	4 513
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	3 866	3 810	3 833	3 947	3 657	3 311	1 937	1 907	1 859	1 865	1 779	1 746	0	0	0	0	0	0
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден	0	0	0	3 421	2 988	2 865	0	0	0	1 892	1 901	1 691	0	0	0	1 728	1 594	1 538
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	6 312	6 172	6 249	6 349	6 175	5 923	4 003	3 752	3 619	3 640	3 490	3 455	3 437	3 222	3 263	3 303	3 176	3 097
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	3 646	3 450	3 477	3 656	3 516	3 311	2 319	2 140	2 091	2 114	2 098	1 998	2 795	3 088	3 418	3 249	2 550	3 121
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	4 869	4 524	4 426	4 525	4 346	4 208	3 215	3 013	2 931	2 935	2 855	2 789	698	1 474	1 746	1 713	1 683	1 680
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	9 973	9 509	9 717	10 442	10 217	9 073	5 623	5 398	5 520	5 667	5 441	5 029	948	891	952	931	880	829
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	6 343	6 229	6 172	5 936	5 820	5 612	4 968	4 666	4 741	4 556	1 243	4 386	0	0	0	2 363	0	2 569
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	5 828	5 539	5 478	5 482	5 304	5 134	4 300	4 239	4 409	4 163	4 149	4 146	0	0	0	0	0	0
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	3 832	3 754	3 721	3 776	3 611	3 479	2 719	2 669	2 668	2 717	2 621	2 554	1 982	1 937	1 950	1 992	1 923	1 906
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	5 061	4 720	4 626	4 708	4 437	4 161	2 258	2 238	2 417	2 161	2 060	2 122	0	1 568	2 290	2 034	1 932	1 943
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	5 106	4 958	4 890	5 011	4 794	4 352	2 892	2 906	3 475	2 999	2 904	2 900	0	2 287	3 027	2 556	2 198	2 449
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	11 067	10 530	10 542	10 693	10 161	9 762	16 847	18 892	17 460	16 750	6 761	6 650	5 797	5 556	5 448	5 366	5 229	5 132
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	9 179	8 945	8 797	9 011	8 413	7 929	4 512	4 243	4 185	4 036	4 021	3 875	2 536	2 522	2 443	2 410	2 356	2 360
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	4 975	4 911	5 060	5 216	4 972	4 605	2 794	2 800	2 791	2 750	2 710	2 603	0	0	0	0	0	0
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	6 721	6 350	6 534	6 565	6 173	5 938	4 733	4 510	4 449	4 395	4 216	4 113	4 462	4 192	4 147	4 089	3 629	3 342
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	4 782	4 464	4 511	4 638	4 332	4 108	2 271	2 256	2 145	2 202	2 097	2 055	0	0	0	0	0	0
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	7 378	7 016	6 926	6 967	6 708	6 363	4 317	4 136	4 051	4 041	3 867	3 782	4 178	3 996	3 913	3 899	3 738	3 667
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	3 656	3 623	3 828	3 842	4 154	4 132	1 960	1 902	1 842	1 748	2 115	2 129	0	0	0	790	1 484	1 633

В и К оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Фактурирана вода, Q3, хил. м3																	
“В и К” ООД, град Шумен	2. Среден	7 526	6 879	6 879	6 777	7 102	6 503	4 993	4 724	4 585	4 314	4 635	4 145	3 395	3 327	3 271	3 088	3 282	3 128
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък	1 229	1 165	1 179	1 283	1 218	1 144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	2 365	2 277	2 291	2 290	2 175	2 031	1 587	1 541	1 550	1 581	1 496	1 435	0	0	926	1 579	1 494	1 434
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	796	799	785	882	847	755	475	472	453	460	443	410	0	0	0	0	0	0
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	1 353	1 328	1 294	1 302	1 286	1 178	1 347	1 388	1 399	1 398	1 324	1 272	1 135	1 146	1 134	1 083	1 014	394
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	1 888	1 831	1 870	2 024	1 891	1 788	2 178	2 083	2 127	2 263	0	2 288	0	0	0	0	0	0
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	1 719	1 693	1 798	1 758	1 771	1 807	2 015	1 903	1 990	1 948	1 888	1 882	1 444	1 372	1 453	1 459	1 348	1 360
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	668	626	615	674	606	535	74	72	70	70	73	69	74	72	53	41	42	40
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	1 105	1 079	1 100	1 081	1 103	1 054	877	891	880	925	925	925	0	0	0	0	0	0
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	2 162	2 125	2 363	2 331	2 218	2 397	1 300	1 305	1 310	1 317	1 191	1 302	0	0	0	0	0	0
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	756	742	804	779	763	708	713	697	756	727	721	686	0	0	0	0	0	0
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	2 900	2 760	2 588	2 614	2 543	2 532	2 455	2 350	2 249	2 259	2 259	2 295	0	0	0	0	0	0
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	1 995	1 932	1 858	1 923	1 801	1 654	1 289	1 234	1 191	1 207	1 125	1 067	0	0	0	0	0	0
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	1 922	1 840	1 772	1 743	1 628	1 605	1 319	1 497	1 430	1 384	1 350	1 395	0	886	1 106	1 064	1 031	1 013
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	1 993	1 898	1 899	2 001	1 842	1 748	1 831	1 719	1 410	1 609	1 490	1 547	1 602	1 480	1 292	1 529	1 383	1 338
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	335	305	277	287	272	259	240	220	206	206	188	178	0	0	0	0	0	0
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	533	456	450	468	472	435	383	325	326	367	345	312	0	0	0	0	0	0
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	585	587	591	644	602	549	109	123	120	129	125	124	0	0	0	0	0	0
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	444	392	386	433	378	368	352	318	319	349	308	308	0	0	0	0	0	0
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	535	490	499	534	523	453	379	362	494	530	520	451	0	0	0	0	0	0
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	669	553	576	589	510	493	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	137	146	155	155	143	130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро	0	0	275	309	285	253	0	0	213	241	258	260	0	0	0	0	0	0
ОБЩО		370 773	356 553	356 396	364 230	349 457	334 050	284 043	277 699	276 913	273 721	251 129	250 985	185 594	186 178	191 961	200 718	196 133	195 665



КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 9.1: Неносеща приходи вода

В и К оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Неносеща приходи вода, Q9, м ³							Неносеща приходи вода, Q9, %							Неносеща приходи вода, Q9, м ³ /км/д					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	33 618	32 715	32 777	27 899	27 939	28 332		51,79%	53,64%	53,74%	48,96%	49,16%	50,96%		22,43	21,78	21,79	18,45	18,43	18,65
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	29 854	30 676	28 788	31 791	38 748	39 376		79,13%	79,96%	78,50%	80,01%	83,24%	84,35%		24,11	24,77	23,26	25,67	31,23	31,71
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	13 652	13 760	13 110	13 516	15 319	16 598		52,69%	53,70%	52,97%	53,60%	58,50%	61,48%		12,51	12,61	12,01	12,37	14,02	15,19
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	50 838	48 817	48 277	50 056	48 426	47 860		60,32%	60,42%	59,86%	60,50%	61,07%	61,77%		33,58	32,25	31,86	32,97	31,87	31,39
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	18 213	17 273	15 642	15 225	13 429	12 631		54,74%	54,16%	51,86%	50,78%	48,73%	48,24%		14,88	14,11	12,80	12,42	11,07	10,33
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	46 578	46 597	47 074	47 050	45 507	45 580		65,57%	66,12%	66,94%	66,60%	66,55%	67,60%		27,37	30,14	30,43	30,38	29,38	29,43
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	9 664	8 944	8 587	8 574	6 861	7 877		42,27%	42,26%	42,18%	40,49%	37,72%	42,11%		10,12	9,37	8,99	8,97	7,19	8,25
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	132 731	129 118	121 130	112 258	98 763	83 846		60,76%	60,38%	58,82%	57,20%	55,11%	51,62%		88,20	87,28	82,74	77,28	68,24	57,83
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	16 030	15 318	14 171	13 260	17 899	17 181		58,69%	58,43%	56,61%	55,06%	63,00%	63,17%		29,59	28,65	26,09	24,43	30,25	31,49
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	3 949	3 857	3 808	3 914	3 613	3 266		50,53%	50,31%	49,84%	49,79%	49,70%	49,65%		6,53	6,38	6,30	6,48	5,98	5,35
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				5 544	5 671	5 589					61,84%	65,49%	66,11%					10,90	11,15	10,99
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	12 146	11 096	10 526	10 387	9 096	9 386		65,80%	64,25%	62,75%	62,06%	59,56%	61,31%		34,34	31,34	29,70	29,30	23,18	26,48
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	8 998	8 077	7 977	8 292	7 861	8 100		71,16%	70,07%	69,65%	69,40%	69,10%	70,99%		14,12	12,93	12,75	13,35	12,64	13,08
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	4 732	4 466	4 164	4 065	3 626	3 482		49,29%	49,68%	48,48%	47,32%	45,48%	45,28%		8,74	8,23	7,68	7,47	6,66	6,39
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	8 324	12 429	12 746	17 913	16 010	14 028		45,50%	56,65%	56,74%	63,17%	61,04%	60,73%		6,94	10,36	10,63	14,93	13,35	11,70
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	7 543	6 969	6 505	5 890	5 435	5 556		54,32%	52,80%	51,31%	49,81%	48,29%	49,75%		9,35	8,64	8,06	7,30	6,74	6,90
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	17 720	18 523	17 097	14 366	14 108	12 254		75,25%	76,98%	75,73%	72,38%	72,68%	70,47%		27,11	28,33	26,15	21,98	21,71	18,86
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	13 925	7 087	5 974	9 489	7 557	4 448		78,42%	65,37%	61,62%	71,53%	67,67%	56,11%		33,73	17,15	14,45	22,89	18,22	10,73
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	5 633	5 033	4 783	4 700	4 801	4 628		52,67%	51,60%	50,83%	49,96%	51,97%	52,66%		9,45	8,43	7,99	7,84	8,00	7,71
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	9 953	9 225	10 053	10 695	13 047	13 752		66,09%	65,04%	67,27%	68,09%	73,13%	75,96%		15,69	14,44	15,68	16,66	20,27	21,35
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	27 744	23 345	17 314	17 500	17 016	14 585		71,48%	68,91%	62,16%	62,07%	62,61%	59,91%		26,09	22,15	16,44	16,61	16,15	13,89
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	18 689	17 191	15 863	15 246	13 758	14 089		67,06%	65,78%	64,33%	62,85%	62,05%	63,99%		18,11	16,64	15,36	14,76	13,32	13,64
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	4 960	4 812	5 031	5 155	4 721	4 479		49,93%	49,49%	49,86%	49,71%	48,70%	49,31%		9,65	9,36	9,78	10,02	9,18	8,71
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	17 059	13 427	11 944	11 645	15 529	13 627		71,74%	67,89%	64,64%	63,95%	71,55%	69,65%		32,98	25,96	23,76	23,17	30,81	25,59
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	6 338	5 579	5 295	5 126	4 788	6 659		57,00%	55,55%	54,00%	52,50%	52,50%	61,85%		9,34	8,22	7,80	7,55	7,05	9,81
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	37 099	37 962	39 662	40 110	40 703	32 536		83,41%	84,40%	85,13%	85,20%	85,85%	83,64%		55,97	57,27	59,84	60,51	60,57	49,09
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	6 810	6 235	6 267	5 907	5 751	5 852		65,07%	63,25%	62,08%	60,59%	58,06%	58,61%		12,98	11,89	12,04	11,27	11,02	11,21
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	6 646	10 685	14 283	16 804	15 867	14 395		46,90%	60,84%	67,49%	71,26%	69,08%	68,88%		7,78	12,49	16,72	19,67	18,58	16,85
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	1 726	1 637	1 624	1 733	1 662	1 598		58,42%	58,41%	57,93%	57,46%	57,72%	58,28%		6,72	6,36	6,31	6,72	6,45	6,19
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	3 129	2 986	3 002	3 015	3 285	4 132		56,96%	56,73%	56,71%	56,83%	60,17%	67,05%		14,38	13,72	13,80	13,72	14,95	18,74

В и К оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Неносеща приходи вода, Q9, м³							Неносеща приходи вода, Q9, %							Неносеща приходи вода, Q9, м³/км/д					
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	791	801	657	1 324	810	819		49,86%	50,06%	45,54%	60,01%	48,87%	52,05%		9,99	11,31	9,27	17,11	10,46	10,59
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	1 235	1 060	1 238	1 294	412	717		47,72%	44,39%	48,89%	49,84%	24,26%	37,85%		10,23	8,72	10,06	10,46	3,08	5,80
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	2 033	2 012	1 973	1 684	1 659	1 651		51,85%	52,35%	51,34%	45,40%	46,74%	48,01%		17,52	17,33	17,00	14,50	14,16	13,96
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	5 575	5 552	4 750	5 509	5 381	4 717		76,43%	76,63%	72,54%	75,81%	75,23%	72,30%		48,03	47,81	40,77	47,23	46,14	40,43
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	615	561	541	699	829	851		47,96%	47,28%	46,80%	50,93%	57,79%	61,40%		5,00	4,56	4,40	5,68	6,74	6,92
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	1 033	1 367	1 617	1 759	1 503	1 332		48,30%	55,90%	59,51%	61,95%	57,67%	55,83%		16,26	21,53	25,47	27,70	23,66	20,97
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	781	677	876	970	1 145	1 323		26,53%	24,18%	27,04%	29,38%	34,05%	35,57%		6,09	5,29	6,84	7,57	8,95	10,35
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	1 858	1 590	1 570	1 657	1 279	1 123		71,08%	68,18%	66,15%	68,02%	62,64%	61,35%		40,72	34,85	34,42	36,32	28,04	23,31
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	1 692	1 379	1 393	2 133	6 888	6 820		36,85%	33,31%	35,00%	44,94%	73,04%	72,93%		12,23	8,99	8,92	14,35	43,01	42,76
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	1 689	3 268	3 440	3 118	3 201	3 233		45,85%	62,85%	64,93%	61,85%	64,00%	66,15%		8,38	16,22	17,07	15,48	17,97	18,15
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	3 098	2 951	2 833	2 732	2 769	3 119		61,71%	61,60%	61,52%	61,05%	62,98%	66,02%		11,53	10,87	10,16	9,76	9,89	11,10
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	3 317	2 579	2 410	2 276	2 050	1 842		62,47%	57,60%	55,94%	53,21%	52,67%	51,30%		20,89	16,21	14,45	13,64	10,44	9,36
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	108	103	123	289	298	311		24,32%	25,30%	30,72%	50,18%	52,33%	54,52%		1,83	1,72	2,16	4,58	4,73	4,92
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	262	339	345	325	323	360		32,95%	42,64%	43,35%	40,99%	40,61%	45,24%		4,32	5,59	5,69	5,37	5,33	5,94
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	1 105	980	884	1 039	1 007	866		65,39%	62,53%	59,95%	61,72%	62,58%	61,19%		15,84	14,05	12,68	14,90	14,44	12,42
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	691	743	749	702	757	767		60,88%	65,46%	65,99%	61,85%	66,70%	67,58%		18,74	20,15	20,32	19,04	20,53	25,32
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	220	203	194	214	233	259		29,14%	29,24%	28,02%	28,58%	30,83%	36,37%		4,57	4,21	4,03	4,43	4,84	5,38
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	417	524	494	496	559	606		38,40%	48,65%	46,18%	45,71%	52,27%	55,13%		9,44	11,86	11,19	11,22	12,65	13,73
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	178	154	115	88	101	90		56,56%	51,32%	42,59%	36,19%	41,40%	41,04%		4,66	4,02	3,00	2,30	2,66	2,36
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро	0	0	225	470	419	283				45,09%	60,29%	59,50%	52,73%				10,12	21,09	18,82	12,70
ОБЩО		601 000	580 680	559 904	565 902	558 421	526 813		61,85%	61,96%	61,10%	60,84%	61,51%	61,20%		23,16	22,54	21,72	21,51	21,13	19,98



Приложение 10: Потребление на електроенергия

Общо потребление на ел.енергия в МВтч

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014г. спрямо 2009г.	
		Доставяне, отвеждане, пречистване - ОБЩО МВтч							
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	38 196	35 901	35 946	34 914	34 126	33 688	-4 508	-11,8%
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	60 861	62 545	58 534	59 311	65 418	64 831	3 970	6,5%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	29 012	31 033	32 643	32 616	28 075	22 515	-6 497	-22,4%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	62 389	57 939	60 402	59 875	60 648	57 853	-4 536	-7,3%
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	47 357	44 347	50 678	52 151	49 346	47 848	490	1,0%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	47 291	45 017	43 427	44 390	42 102	43 510	-3 781	-8,0%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	24 036	21 758	20 664	22 372	23 017	16 652	-7 383	-30,7%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	24 837	25 524	29 048	30 668	26 543	23 438	-1 400	-5,6%
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	3 268	4 215	4 667	4 614	4 344	3 530	262	8,0%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	5 763	5 778	5 844	5 679	4 896	4 652	-1 112	-19,3%
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				5 565	4 900	3 731	3 731	
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	10 464	9 891	9 427	9 510	8 928	8 471	-1 993	-19,0%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	18 777	15 326	17 142	16 201	14 679	13 325	-5 452	-29,0%
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	7 011	6 164	7 911	7 192	6 478	5 328	-1 682	-24,0%
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	15 390	15 118	15 824	15 808	15 627	14 093	-1 297	-8,4%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	31 021	28 901	30 332	32 108	31 869	30 280	-741	-2,4%
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	14 518	14 524	14 167	13 431	12 602	11 651	-2 867	-19,7%
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	4 064	3 643	3 833	3 661	3 193	3 285	-780	-19,2%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	6 957	8 517	8 877	9 182	9 122	8 279	1 322	19,0%
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	2 641	4 781	4 868	5 236	4 978	4 448	1 807	68,4%
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	12 422	11 704	12 636	12 288	12 312	11 722	-700	-5,6%
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	17 692	16 850	16 310	16 352	15 194	13 244	-4 448	-25,1%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	5 324	4 863	4 988	5 438	5 185	4 601	-723	-13,6%
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	8 313	7 604	7 750	8 099	7 767	6 975	-1 338	-16,1%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	14 514	14 130	14 131	14 131	13 931	13 460	-1 053	-7,3%
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	21 527	16 237	19 453	17 693	17 369	13 499	-8 028	-37,3%
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	9 912	9 928	10 357	10 999	10 526	9 938	27	0,3%
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	42 302	37 852	33 370	32 600	33 234	29 970	-12 332	-29,2%
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	5 517	5 413	5 802	6 070	5 443	5 192	-325	-5,9%
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	4 907	4 335	5 562	6 002	6 492	5 633	726	14,8%
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	79	90	85	90	80	62	-16	-20,8%
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	384	435	650	868	595	636	252	65,7%
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	247	272	272	255	207	252	4	1,7%
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	1 657	1 700	1 708	1 735	1 623	1 509	-148	-8,9%
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	4 351	3 386	3 497	3 624	3 681	3 386	-966	-22,2%
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	3 645	2 956	3 798	4 187	3 431	2 579	-1 067	-29,3%
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък	2 505	2 505	3 564	3 035	3 582	2 123	-381	-15,2%
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	872	642	504	722	676	525	-347	-39,8%
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	141	109	172	151	139	122	-18	-13,1%
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	4 954	5 054	5 029	5 241	5 025	4 791	-162	-3,3%

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014г. спрямо 2009г.	
		Доставяне, отвеждане, пречистване - ОБЩО МВтч							
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	1 397	2 024	2 423	2 431	2 472	2 355	957	68,5%
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	882	886	1 831	2 060	1 454	1 146	265	30,0%
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	10	7	8	7	8	8	-3	-25,9%
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	289	137	209	184	207	115	-174	-60,1%
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	1 250	1 242	1 193	1 301	1 234	991	-259	-20,8%
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0	0	0	0	0	0	0	
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	0	0	0	0	0	0	0	
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	0	0	0	0	0	0	0	
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	655	571	547	590	539	437	-218	-33,3%
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			119	134	112	94	94	
ОБЩО		619 599	591 851	610 203	620 772	603 409	556 771	-62 828	-10,1%

Специфичен разход кВтч/м³ за доставяне и пречистване на отпадъчни води

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2009 г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Доставяне, спец.разход кВтч/м ³ вода на вход ВС						Пречистване спец.разход кВтч/м ³ вода на вход ПСОВ					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	0,410	0,391	0,399	0,424	0,399	0,386	0,423	0,448	0,462	0,418	0,230	0,235
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	1,505	1,528	1,492	1,404	1,314	1,300	0,350	0,384	0,431	0,299	0,269	0,292
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	0,945	1,040	1,138	1,127	0,922	0,689	0,275	0,240	0,251	0,223	0,200	0,193
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	0,573	0,533	0,566	0,560	0,585	0,566	0,238	0,243	0,264	0,248	0,272	0,267
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	1,376	1,345	1,547	1,553	1,597	1,623	0,482	0,487	0,648	0,562	0,548	0,573
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	0,448	0,434	0,431	0,453	0,435	0,432	0,334	0,262	0,250	0,217	0,210	0,251
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	1,050	1,027	1,014	0,958	1,105	0,765				0,374	0,250	0,199
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	0,033	0,035	0,033	0,033	0,029	0,028	0,124	0,119	0,149	0,158	0,156	0,142
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,075	0,085	0,098	0,089	0,063	0,054	0,167	0,214	0,224	0,186	0,222	0,215
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	0,670	0,644	0,687	0,652	0,585	0,583						
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				0,490	0,433	0,316				0,239	0,200	0,224
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,491	0,497	0,486	0,492	0,501	0,472	0,089	0,074	0,090	0,099	0,079	0,075
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	1,345	1,120	1,265	1,155	1,120	0,967	0,634	0,781	0,777	0,740	0,762	0,735
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	0,661	0,495	0,722	0,659	0,626	0,504	0,277	0,427	0,386	0,382	0,324	0,370
"В и К" ЕООД, град София(София област)	2. Среден	0,786	0,643	0,659	0,523	0,552	0,560	0,110	0,124	0,104	0,104	0,095	0,107
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	2,229	2,181	2,359	2,537	2,616	2,527			0,101	0,208	0,897	0,189
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	0,604	0,582	0,614	0,661	0,636	0,651						
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	0,202	0,292	0,335	0,239	0,243	0,328	0,030	0,031	0,038	0,032	0,032	0,055
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0,650	0,727	0,794	0,823	0,825	0,775		0,237	0,258	0,237	0,250	0,205
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,172	0,184	0,191	0,205	0,165	0,131		0,891	0,660	0,788	0,907	0,827
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	0,227	0,247	0,340	0,326	0,335	0,353	0,235	0,191	0,196	0,202	0,220	0,215
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	0,591	0,592	0,609	0,622	0,622	0,519	0,071	0,087	0,103	0,111	0,079	
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,536	0,500	0,494	0,524	0,535	0,506						
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	0,282	0,329	0,365	0,390	0,304	0,300	0,404	0,249	0,244	0,242	0,324	0,329
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	1,291	1,389	1,422	1,428	1,506	1,232						
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0,401	0,318	0,345	0,322	0,297	0,280	0,241	0,134	0,229	0,167	0,186	0,170
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0,947	1,007	1,026	1,043	0,967	0,903				1,053	0,637	0,567

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2009 г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Доставяне, спец.разход кВтч/м ³ вода на вход ВС						Пречистване спец.разход кВтч/м ³ вода на вход ПСОВ					
“В и К” ООД, град Шумен	2. Среден	2,971	2,141	1,567	1,374	1,436	1,422	0,037	0,026	0,024	0,026	0,035	0,035
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък	1,867	1,932	2,070	2,013	1,890	1,893						
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	0,893	0,824	0,865	0,926	0,986	0,707			1,064	0,531	0,314	0,364
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,050	0,056	0,059	0,041	0,048	0,040						
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,144	0,181	0,256	0,332	0,341	0,305	0,009	0,002	0,001	0,006	0,009	0,155
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	0,063	0,071	0,071	0,069	0,058	0,073						
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	0,044	0,039	0,045	0,049	0,041	0,032	0,285	0,292	0,344	0,296	0,266	0,292
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	3,381	2,842	3,014	2,632	2,556	2,437	0,189	0,087	0,100	0,030	0,036	0,022
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	1,705	1,208	1,398	1,474	1,317	1,081						
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	0,851	0,894	1,100	0,919	1,065	0,571						
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0,333	0,275	0,212	0,297	0,331	0,287						
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	0,031	0,026	0,043	0,032	0,015	0,013						
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	1,345	0,972	0,949	1,040	1,005	0,980						
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,278	0,285	0,289	0,310	0,296	0,257		0,741	0,993	0,982	1,133	1,123
“В и К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	0,117	0,134	0,157	0,201	0,161	0,096	0,212	0,192	0,575	0,509	0,355	0,449
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	0,023	0,016	0,020	0,012	0,013	0,013						
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0,364	0,172	0,263	0,232	0,261	0,145						
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	0,740	0,793	0,809	0,773	0,767	0,700						
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро												
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро												
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро												
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	2,077	1,904	2,026	2,428	2,215	1,982						
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			0,237	0,172	0,159	0,175						
ОБЩО		0,547	0,532	0,554	0,552	0,546	0,523	0,195	0,189	0,218	0,213	0,208	0,212



Приложение 11: Персонал

Обща численост на персонала

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Обща численост на персонала, осигуряващ ВиК услуги					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	1 104	1 094	1 083	1 094	1108	1112
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	601	606	610	401	571	683
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	852	822	803	782	775	756
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	1 199	1 140	1 100	1 060	1047	1117
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	770	752	767	779	788	817
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	1 482	1 519	1 496	1 408	1405	1421
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	504	505	502	514	524	515
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	1 120	1 115	1 106	1 013	1018	1040
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	483	525	566	545	532	524
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	320	316	311	312	307	292
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				304	291	293
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	264	136	236	218	211	221
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	360	354	358	350	341	340
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	305	308	294	294	294	304
"В и К" ЕООД, град София	2. Среден	569	574	570	556	573	552
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	502	508	536	529	494	449
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	381	354	342	339	338	338
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	300	284	283	271	278	244
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	227	264	256	256	248	251
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	288	312	314	315	315	280
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	672	649	639	650	649	633
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	491	496	502	509	503	498
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	318	326	328	343	339	329
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	384	354	353	334	344	358
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	334	344	345	341	331	320
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	403	419	447	450	446	399
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	262	265	266	285	270	279
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	476	482	493	486	473	473
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	103	104	106	104	110	104
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	110	115	133	134	114	138
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	42	42	37	36	39	38
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	111	113	118	108	105	83
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	39	33	48	82	82	81
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	117	105	106	109	101	98
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	73	68	74	68	69	60
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	78	78	79	76	76	78
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	86	86	84	87	94	89
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	32	32	30	30	38	32
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	75	75	76	75	75	
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	85	87	88	88	87	87
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	150	157	154	147	147	144
"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	87	87	90	89	87	84
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	12	13	11	12	10	11
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро	31	29	30	26	25	23
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро	41	41	41	41	42	37
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	15	16	17	18	16	14
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракиово	4. Микро	15	15	15	16	16	17
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	17	17	16	16	16	18
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	15	14	15	14	16	16
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр.	4. Микро			18	18	18	15
ОБЩО		16 304	16 149	16 291	16 132	16 196	16 105

Съотношение на брой персонал към брой потребители

ВиК оператор	Група	2009	2010	2011	2012	2013	2014		2009	2010	2011	2012	2013	2014
		Съотношение на персонала, осигуряващ водосн. услуги, към потребители на водосн. услуги							Съотношение на персонала, осигуряващ кан. услуги, към потребители на кан. услуги					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	0,0065	0,0065	0,0037	0,0037	0,0036	0,0034		0,0040	0,0047	0,0014	0,0014	0,0014	0,0014
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	0,0027	0,0027	0,0028	0,0019	0,0044	0,0025		0,0006	0,0005	0,0005	0,0003	0,0012	0,0013
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	0,0047	0,0042	0,0041	0,0031	0,0030	0,0030		0,0014	0,0018	0,0017	0,0010	0,0010	0,0009
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	0,0031	0,0032	0,0030	0,0031	0,0031	0,0032		0,0004	0,0004	0,0004	0,0003	0,0003	0,0002
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	0,0037	0,0036	0,0036	0,0035	0,0035	0,0033		0,0008	0,0008	0,0010	0,0013	0,0013	0,0013
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	0,0037	0,0037	0,0036	0,0033	0,0033	0,0031		0,0023	0,0021	0,0021	0,0020	0,0019	0,0019
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	0,0019	0,0035	0,0036	0,0034	0,0035	0,0035		0,0002	0,0002	0,0003	0,0009	0,0009	0,0008
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	0,0013	0,0012	0,0012	0,0012	0,0012	0,0011		0,0006	0,0005	0,0005	0,0002	0,0002	0,0002
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,0000	0,0051	0,0055	0,0051	0,0022	0,0047		0,0000	0,0007	0,0008	0,0009	0,0003	0,0012
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	0,0026	0,0026	0,0025	0,0026	0,0019	0,0024		0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0002	0,0003
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				0,0045	0,0042	0,0042					0,0014	0,0014	0,0016
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,0014	0,0033	0,0031	0,0029	0,0024	0,0023		0,0004	0,0010	0,0007	0,0006	0,0003	0,0003
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	0,0048	0,0045	0,0045	0,0044	0,0043	0,0043		0,0012	0,0013	0,0014	0,0013	0,0012	0,0012
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	0,0061	0,0069	0,0054	0,0050	0,0057	0,0074		0,0001	0,0002	0,0013	0,0013	0,0016	0,0017
"В и К" ЕООД, град София(София област)	2. Среден	0,0039	0,0040	0,0039	0,0039	0,0040	0,0038		0,0018	0,0018	0,0018	0,0019	0,0021	0,0027
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	0,0104	0,0050	0,0050	0,0047	0,0043	0,0039		0,0002	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	0,0026	0,0024	0,0023	0,0023	0,0025	0,0025		0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0002
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	0,0055	0,0058	0,0057	0,0044	0,0037	0,0037		0,0012	0,0003	0,0003	0,0011	0,0003	0,0003
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0,0030	0,0031	0,0031	0,0031	0,0030	0,0030		0,0003	0,0014	0,0022	0,0021	0,0023	0,0022
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,0024	0,0020	0,0022	0,0020	0,0020	0,0020		0,0008	0,0021	0,0023	0,0019	0,0020	0,0013
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	0,0037	0,0035	0,0034	0,0034	0,0034	0,0033		0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0004	0,0003
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	0,0022	0,0024	0,0024	0,0024	0,0025	0,0026		0,0003	0,0002	0,0002	0,0003	0,0002	0,0003
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,0022	0,0053	0,0023	0,0055	0,0055	0,0052		0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003	0,0003
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	0,0045	0,0037	0,0037	0,0034	0,0038	0,0039		0,0014	0,0013	0,0011	0,0012	0,0007	0,0007
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	0,0044	0,0046	0,0047	0,0046	0,0044	0,0043		0,0005	0,0004	0,0004	0,0003	0,0003	0,0002
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0,0039	0,0042	0,0045	0,0043	0,0043	0,0038		0,0011	0,0009	0,0011	0,0014	0,0013	0,0011
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0,0049	0,0051	0,0052	0,0052	0,0048	0,0050		0,0004	0,0003	0,0003	0,0007	0,0008	0,0008
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	0,0036	0,0039	0,0037	0,0036	0,0035	0,0045		0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0004	0,0004
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	0,0041	0,0038	0,0038	0,0034	0,0034	0,0034							
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	0,0028	0,0029	0,0031	0,0031	0,0027	0,0032		0,0002	0,0002	0,0007	0,0008	0,0006	0,0007
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,0032	0,0039	0,0034	0,0031	0,0032	0,0031		0,0000	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0004
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,0034	0,0033	0,0031	0,0031	0,0051	0,0041		0,0002	0,0002	0,0002	0,0002	0,0003	0,0002
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	0,0030	0,0025	0,0036	0,0050	0,0048	0,0048		0,0005	0,0004	0,0003	0,0018	0,0018	0,0012
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	0,0017	0,0016	0,0015	0,0014	0,0013	0,0014		0,0011	0,0012	0,0011	0,0012	0,0011	0,0010
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	0,0058	0,0067	0,0059	0,0054	0,0055	0,0047		0,0205	0,0125	0,0085	0,0085	0,0085	0,0085
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	0,0062	0,0062	0,0064	0,0062	0,0055	0,0056		0,0004	0,0004	0,0003	0,0001	0,0001	0,0001
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	0,0045	0,0044	0,0044	0,0045	0,0048	0,0047		0,0004	0,0004	0,0004	0,0004	0,0003	0,0004
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0,0012	0,0013	0,0012	0,0012	0,0014	0,0032		0,0001	0,0001	0,0002	0,0001	0,0001	0,0005
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	0,0033	0,0034	0,0034	0,0033	0,0033	0,0015		0,0002	0,0003	0,0002	0,0003	0,0002	0,0001

ВиК оператор	Група	2009	2010	2011	2012	2013	2014		2009	2010	2011	2012	2013	2014
		Съотношение на персонала, осигуряващ водосн. услуги, към потребители на водосн. услуги							Съотношение на персонала, осигуряващ кан. услуги, към потребители на кан. услуги					
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	0,0036	0,0037	0,0037	0,0037	0,0037	0,0037		0,0002	0,0002	0,0002	0,0003	0,0002	0,0002
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,0032	0,0036	0,0054	0,0031	0,0033	0,0031		0,0003	0,0002	0,0005	0,0009	0,0009	0,0009
"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	0,0025	0,0025	0,0034	0,0034	0,0033	0,0031		0,0008	0,0013	0,0015	0,0015	0,0015	0,0014
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	0,0037	0,0036	0,0012	0,0015	0,0015	0,0016		0,0004	0,0004	0,0001	0,0002	0,0002	0,0002
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0,0027	0,0027	0,0030	0,0032	0,0027	0,0036		0,0003	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0003
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро	0,0051	0,0051	0,0051	0,0051	0,0055	0,0046		0,0008	0,0008	0,0008	0,0008	0,0003	0,0008
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0,0053	0,0056	0,0055	0,0059	0,0051	0,0043		0,0005	0,0005	0,0010	0,0010	0,0010	0,0010
"ВКТВ" ЕООД, гр. Раkitово	4. Микро	0,0009	0,0009	0,0009	0,0010	0,0010	0,0012		0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	0,0043	0,0043	0,0040	0,0039	0,0039	0,0043							
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	0,0073	0,0068	0,0073	0,0067	0,0081	0,0075							
„Водоснабдяване и канализация – С“ ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			0,0039	0,0039	0,0039	0,0030				0,0000	0,0000	0,0006	0,0006
ОБЩО		0,0031	0,0034	0,0032	0,0031	0,0031	0,0030		0,0007	0,0008	0,0008	0,0008	0,0007	0,0007

Съотношение на брой персонал към брой отклонения

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.		2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Съотношение на персонала, осигуряващ водосн. услуги, към 1000 СВО							Съотношение на персонала, осигуряващ кан. услуги, към 1000 СКО					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	6,50	6,51	6,43	6,48	6,65	6,34		3,97	4,68	4,62	4,54	4,29	4,74
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	7,29	7,28	7,36	4,82	6,70	6,00		3,08	3,02	2,80	1,72	3,04	4,33
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	9,44	8,51	7,12	5,74	5,68	5,64		7,97	11,04	10,58	7,26	6,81	6,50
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	5,63	5,82	5,62	5,71	5,76	6,06		2,74	2,83	2,68	1,78	1,78	1,61
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	5,75	5,55	5,50	5,29	5,40	5,57		4,04	3,93	4,78	6,45	6,39	6,57
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	9,92	10,34	10,07	9,28	9,47	9,01		13,64	12,51	12,55	12,21	11,49	11,98
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	7,64	7,64	7,58	7,11	7,26	7,20		2,06	2,06	2,05	5,40	5,39	5,29
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	4,80	4,66	4,66	5,85	5,98	6,00		6,05	5,88	5,88	2,36	1,50	1,47
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,00	10,31	11,00	9,09	8,81	8,59		0,00	1,66	1,79	2,10	1,67	2,52
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	5,90	5,82	5,72	5,73	5,65	5,34		3,98	3,96	3,95	3,94	3,70	3,69
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				6,78	6,42	6,32					3,07	3,07	3,64
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	3,50	5,21	4,82	4,49	3,77	3,98		1,03	2,88	2,14	1,72	0,82	0,82
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	7,98	7,39	7,54	7,39	7,24	7,26		4,49	5,04	4,58	4,38	3,95	3,76
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	10,35	10,29	8,78	8,45	8,45			0,32	0,45	2,38	2,90	2,90	
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	3,92	3,96	3,91	3,93	3,99	3,81		1,83	1,83	1,76	1,92	2,09	2,72
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	10,82	7,35	7,32	7,29	6,76	6,13		0,89	0,77	0,77	0,76	0,76	0,86
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	7,75	7,18	6,90	6,82	6,78	6,77		1,64	1,54	1,54	1,53	1,53	1,47
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	10,79	11,31	11,24	9,55	9,49	9,47		5,21	1,43	1,43	5,06	1,81	1,68
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	4,20	4,38	4,05	4,05	3,84	3,93		1,12	4,89	6,15	6,06	6,42	6,17
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	15,18	2,86	2,84	2,85	2,87	2,79		2,13	5,32	5,40	5,31	5,26	3,56
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	7,68	7,23	7,22	7,14	7,08	6,03		3,18	3,06	3,05	3,37	3,58	1,24
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	5,11	5,49	5,26	5,18	5,28	5,51		3,57	3,07	3,19	3,43	3,06	3,55

ВиК оператор	Група	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.		2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
		Съотношение на персонала, осигуряващ водосн. услуги, към 1000 СВО							Съотношение на персонала, осигуряващ кан. услуги, към 1000 СКО					
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	15,38	15,63	15,82	8,15	8,24	7,78		1,68	1,68	1,68	0,76	0,76	0,76
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	5,46	5,06	5,32	4,97	5,57	5,80		4,77	4,30	4,05	4,12	2,32	2,15
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	7,41	7,68	7,69	7,62	7,38	7,12		1,50	1,28	1,28	1,17	1,17	0,64
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	5,54	5,91	6,35	6,08	6,09	5,53		6,92	5,91	5,88	7,68	7,05	6,19
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	9,78	8,29	8,23	8,25	7,77	8,01		2,90	1,00	1,00	2,84	2,97	3,10
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	7,87	8,59	8,16	7,93	7,78	7,79		4,89	4,87	4,86	5,54	4,83	4,69
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	5,11	4,56	4,55	4,06	4,06	3,80							
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	7,87	8,23	8,60	8,55	7,27	8,89		1,41	1,41	5,08	5,36	4,49	5,05
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	4,30	5,08	4,68	4,16	4,27	4,15		0,00	0,37	0,36	0,66	0,66	0,66
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	3,51	3,66	3,13	3,08	4,85	4,11		0,25	0,23	0,21	0,21	0,28	0,21
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	2,96	2,52	3,82	5,15	4,95	5,02		0,50	0,40	0,30	1,90	1,99	1,39
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	3,55	3,26	3,35	3,34	3,06	3,24		3,10	2,86	2,85	3,09	2,97	2,49
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	5,81	6,68	5,88	5,93	6,03	5,15		20,53	20,53	20,53	20,53	20,53	20,53
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	7,75	7,75	7,96	7,71	7,71	7,86		0,52	0,52	0,35	0,17	0,17	0,17
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	4,46	4,44	4,37	4,49	4,94	4,83		0,43	0,43	0,42	0,42	0,31	0,42
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	4,36	4,65	4,49	4,47	4,92	4,17		0,50	0,50	0,67	0,53	0,53	0,63
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	5,46	5,65	5,63	5,62	5,78	5,35		0,39	0,52	0,39	0,64	0,51	0,26
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	5,73	5,51	5,61	5,54	5,54	5,53		0,85	0,85	0,85	1,17	0,98	0,97
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	8,14	9,24	5,41	7,26	7,59	7,06		3,45	1,51	1,51	5,58	5,57	5,57
"В и К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	5,29	4,79	4,80	4,76	4,62	4,40		2,83	3,44	3,71	3,74	3,75	3,76
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро	3,75	3,64	3,26	3,25	3,25	3,61		0,41	0,41	0,39	0,40	0,40	0,40
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро	6,44	6,43	6,39	5,36	4,31	3,79		0,57	0,28	0,28	0,26	0,26	0,26
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро	5,65	5,64	5,64	5,61	6,08	5,07		1,82	1,82	1,81	1,79	1,77	1,72
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	6,37	6,70	6,64	7,02	6,11	5,17		0,50	0,48	0,96	0,96	0,95	0,97
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	3,63	3,59	3,61	3,88	3,86	4,10		0,36	0,36	0,36	0,36	0,35	0,35
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	4,35	4,26	4,01	4,00	3,97	4,43							
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	7,73	7,22	7,73	7,13	8,09	8,09							
„Водоснабдяване и канализация – С“ ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			3,90	3,90	3,90	2,97				0,00	0,00	0,63	0,60
ОБЩО		6,44	6,51	6,35	6,12	6,19	6,01		3,32	3,63	3,68	3,54	3,24	3,24



Приложение 12: Разходи за доставяне, хил.лв./км мрежа

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Доставяне на вода, ОБЩО разходи, хил.лв./км мрежа					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	7.378	6.846	7.159	7.586	7.073	7.131
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	4.142	4.709	4.535	4.391	5.302	5.242
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	5.057	5.030	5.122	5.334	5.350	5.004
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	7.668	7.346	7.451	7.774	7.941	8.359
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	6.893	6.936	7.122	7.180	7.204	6.788
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	6.076	6.725	6.379	6.806	7.239	7.060
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	5.225	5.740	5.909	6.208	6.009	5.868
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	10.885	11.927	12.206	12.122	11.405	12.171
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	5.901	6.395	6.484	6.745	6.063	6.787
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	3.164	3.053	3.161	3.350	3.034	2.836
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				2.861	2.816	2.587
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	6.345	5.213	5.371	5.547	5.118	5.682
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	3.773	3.714	3.953	4.204	3.914	3.757
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	3.147	2.961	3.052	3.038	3.186	3.050
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	2.590	2.572	2.653	2.996	3.060	2.830
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	5.014	5.001	4.930	5.157	5.119	4.978
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	4.189	4.080	4.247	4.521	4.732	4.645
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	5.091	4.833	4.521	4.579	4.430	4.637
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	4.760	4.891	5.132	5.087	5.059	4.723
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	3.262	3.324	3.343	3.586	2.754	2.513
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	4.409	4.356	4.476	4.408	4.289	4.126
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	4.293	4.182	4.178	4.415	4.416	4.135
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	3.801	4.105	4.143	4.520	4.581	4.435
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	4.675	4.287	4.893	4.957	4.671	4.669
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	4.461	4.299	4.311	4.310	4.354	4.183
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	4.964	4.877	5.326	5.764	5.267	4.863
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	4.055	4.271	4.427	4.303	5.280	5.279
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	5.541	5.365	5.304	5.475	5.793	5.478
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък	3.075	3.176	3.353	3.763	3.876	3.676
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	4.455	4.389	4.359	4.492	4.477	4.333
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	2.862	3.052	3.144	3.212	3.080	2.708
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	2.946	3.000	3.113	3.265	3.913	4.516
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	2.113	2.069	2.566	3.204	3.174	3.099
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	3.448	3.584	3.684	4.059	3.843	4.352
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	3.730	3.356	3.383	3.685	3.955	3.792
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	6.879	6.557	7.598	9.034	7.833	8.132
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък	5.675	5.708	5.818	6.393	6.102	6.116
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	5.704	6.352	6.464	5.960	6.424	5.773
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	4.459	3.833	3.977	3.839	3.729	3.998
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	4.736	4.335	4.226	4.475	5.082	4.553
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	3.321	3.090	2.904	2.960	2.917	2.842

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Доставяне на вода, ОБЩО разходи, хил.лв./км мрежа					
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	3.749	3.984	3.411	3.941	3.268	2.994
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	1.077	1.055	1.128	1.064	0.983	1.017
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	1.873	2.000	1.584	1.982	1.747	1.657
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	3.482	3.660	3.806	4.188	4.089	3.812
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	3.416	2.762	3.030	2.436	1.881	2.349
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	1.682	1.530	1.583	1.848	1.932	1.932
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	2.240	2.140	2.231	2.364	1.959	2.083
"В и К Стамболово" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	1.803	1.993	2.012	2.127	2.183	2.358
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			3.115	3.607	0.000	0.000
ОБЩО		5.288	5.333	5.464	5.546	5.500	5.448



Приложение 13: Разходи за отвеждане, хил.лв./км мрежа

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Отвеждане, ОБЩО разходи, хил.лв./км мрежа					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	4.90	4.29	4.39	4.97	6.97	5.29
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	1.60	1.72	1.37	3.36	10.51	10.84
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	2.52	3.43	3.43	3.10	3.31	3.41
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	2.14	2.59	2.93	2.97	2.69	3.05
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	2.58	3.17	3.44	3.10	3.20	3.51
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	4.84	4.54	4.79	5.23	4.95	5.30
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	3.08	3.06	3.33	4.32	4.05	3.41
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	2.68	2.87	3.14	2.97	3.03	3.63
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	3.53	2.38	2.50	3.16	2.38	2.72
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	6.45	6.35	5.32	5.83	6.58	6.04
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				1.90	1.66	2.00
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	2.36	3.31	2.75	2.02	1.60	2.97
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	1.29	1.34	1.48	1.62	1.40	1.38
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	1.44	1.23	1.30	1.34	1.50	1.41
"В и К" ЕООД, град София(София област)	2. Среден	1.97	1.99	2.00	2.01	2.21	2.12
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	1.51	1.26	1.94	1.94	1.49	2.47
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	2.91	3.32	3.07	3.69	3.70	3.77
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	2.32	2.56	2.33	1.73	1.73	2.34
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	2.20	2.69	3.23	2.94	3.03	2.00
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	2.80	2.79	2.83	2.56	2.98	3.05
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	2.65	2.55	2.47	2.63	2.92	2.45
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	2.60	3.36	3.32	3.01	2.90	3.02
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	1.36	1.51	2.93	3.13	2.86	2.02
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	3.44	2.85	2.79	2.16	2.99	2.51
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	2.16	2.25	2.29	2.24	2.96	2.48
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	1.20	1.07	1.03	1.13	1.94	1.26
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	4.25	3.26	3.20	3.17	2.72	3.28
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	2.82	2.92	2.78	2.50	2.01	1.95
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък						
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък	2.63	2.38	1.83	1.84	1.60	1.80
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък	0.24	0.46	0.43	0.46	0.56	0.44
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	1.86	2.05	1.93	1.48	1.64	1.26
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	1.11	0.79	0.73	1.57	1.52	1.65
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	0.74	0.85	0.73	0.71	0.64	0.70
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	4.00	2.43	2.43	2.75	1.43	1.29
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	4.29	4.86	2.79	1.71	2.36	0.42
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък	1.14	1.18	1.23	1.40	1.26	1.69
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	1.33	1.40	1.58	1.23	1.28	1.47
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък	2.12	1.82	2.21	2.99	3.28	2.16
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък	0.88	0.96	0.89	1.29	1.64	1.62
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	3.53	2.91	3.19	3.55	3.02	2.60

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Отвеждане, ОБЩО разходи, хил. лв./км мрежа					
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	3.72	3.02	2.70	2.92	2.16	5.12
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	0.19	0.20	0.21	0.24	0.23	0.19
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0.52	0.26	0.28	0.52	0.38	0.59
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	1.14	1.29	1.07	1.21	0.93	0.79
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0.53	0.59	0.76	0.65	0.62	0.60
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиово	4. Микро	0.69	0.69	0.81	1.04	1.12	1.04
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро						
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро						
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро			0.33	0.93	0.00	0.00
ОБЩО		2.74	2.76	2.91	2.99	3.27	3.31



Приложение 14: Разходи за пречистване, хил.лв./млн.м3 вода пречистена в ПСОВ

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Пречистване, ОБЩО разходи, хил.лв./млн.м3 вода пречистена в ПСОВ					
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	264.02	391.39	388.10	412.57	201.86	231.23
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	95.62	91.74	104.83	88.28	213.59	237.04
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	120.34	103.19	106.52	101.84	99.13	105.51
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	96.13	94.24	141.47	149.53	143.36	148.65
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	548.70	448.03	467.95	382.08	396.07	413.64
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	210.61	211.65	229.14	221.79	194.50	217.30
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям				340.22	324.24	296.10
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	79.94	78.29	84.73	101.59	100.14	95.80
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	69.61	130.32	136.13	117.52	128.65	148.15
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден						
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				89.37	122.39	88.42
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	55.80	48.46	57.97	63.37	51.36	52.84
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	256.17	315.74	346.11	316.10	343.09	305.38
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	150.47	148.37	135.00	165.95	156.16	206.30
"В и К" ЕООД, град София(София област)	2. Среден	119.24	135.15	113.93	120.01	61.48	60.27
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден			110.07	89.83	432.11	55.42
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден						
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	42.11	42.24	47.05	40.67	40.73	60.53
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден		98.15	134.80	140.94	149.35	128.85
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден		353.23	288.69	366.95	454.94	473.75
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	101.95	92.02	101.62	116.99	124.11	113.57
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	42.19	62.40	77.58	77.02	48.42	
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден						
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	204.56	149.37	207.37	209.09	250.49	277.82
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден						
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	79.20	68.59	88.48	93.38	84.53	83.08
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден				592.71	359.90	398.15
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	246.60	144.66	181.92	180.70	145.18	142.89
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък						
"В и К" ООД, град Димитровград	3. Малък			452.48	213.74	130.55	149.17
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък						
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	71.34	85.51	49.95	43.92	33.30	167.75
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък						
"В и К" ЕООД, град Дупница	3. Малък	107.70	109.54	140.64	129.13	126.39	129.64
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	357.12	194.58	429.75	113.33	115.97	115.97
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък						
"В и К" ЕООД, град Петрич	3. Малък						
"ВКС" ЕООД, град Пешера	3. Малък						
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък						

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
		Пречистване, ОБЩО разходи, хил. лв./млн. м3 вода пречистена в ПСОВ					
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък						
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък		416.36	376.05	390.09	452.75	450.15
“В и К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	581.12	377.62	325.76	294.55	271.86	508.26
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро						
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро						
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро						
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро						
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро						
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро						
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро						
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро						
ОБЩО		111.39	114.58	134.34	141.90	138.51	146.56

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 15: Прогнозни и отчетени инвестиции – водоснабдяване

В и К оператор	Група	Доставяне, средногодишно: 2009-2013, хил.лв.						Доставяне, общо, 2009-2014, хил.лв.		
		Одобрен БП 09-13: Собствени средства	Одобрен БП 209-13: Привлечени средства	Одобрен ценови модел	Отчетени инвестиции	Дял отчетени спрямо собствени средства в БП	Дял отчетени спрямо ценови модел	Общо отчетени инвестиции	в.т.ч. Водопроводни мрежи	Дял водопр. мрежи от общо
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	8 088	19 000	8 088	2 109	26,1%	26,1%	11 136	2 449	22,0%
"В и К" ЕООД, град Добрич	1. Голям	983	0	983	140	14,3%	14,3%	2 233	163	7,3%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	4 019	0	4 019	1 057	26,3%	26,3%	6 365	4 268	67,1%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	8 194	4 218	12 412	5 892	71,9%	47,5%	33 166	17 589	53,0%
"В и К" ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	3 018	3 873	5 990	6 092	201,8%	101,7%	31 197	20 881	66,9%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	3 076		1 733	1 947	63,3%	112,4%	12 700	7 755	61,1%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	2 071	3 297	5 201	5 544	267,7%	106,6%	29 874	6 170	20,7%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	20 084	0	18 931	30 100	149,9%	159,0%	171 458	115 137	67,2%
"В и К" ЕООД, град Благоевград	2. Среден	2 034	42	2 063	1 145	56,3%	55,5%	6 728	3 506	52,1%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	565	0	565	419	74,1%	74,1%	2 242	888	39,6%
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден	518	0	518	534	103,0%	103,0%	1 628	1 381	84,8%
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	646		646	296	45,8%	45,8%	1 961	167	8,5%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	491	0	491	633	128,9%	128,9%	3 581	1 505	42,0%
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	2 066	0	0	308	14,9%		2 231	645	28,9%
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	847	0	847	508	60,0%	60,0%	3 218	1 230	38,2%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	1 170	2 015	1 054	778	66,5%	73,8%	4 328	335	7,7%
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	440		440	414	94,2%	94,2%	2 613	1 152	44,1%
"В и К" ООД, град Габрово	2. Среден	1 056	74	385	608	57,6%	157,9%	3 663	1 858	50,7%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	6 527	16 332	6 527	1 292	19,8%	19,8%	7 714	4 420	57,3%
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	1 407	5 005	1 335	827	58,8%	62,0%	5 073	2 929	57,7%
"В и К - Йовковци" ООД, град В. Търново	2. Среден	1 462	1 268	2 724	1 608	109,9%	59,0%	8 420	4 715	56,0%
"В и К" ООД, град Враца	2. Среден	2 954		2 932	4 104	138,9%	140,0%	25 291	16 506	65,3%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	755	0	755	584	77,3%	77,3%	3 188	1 662	52,1%
"В и К" ООД, град Перник	2. Среден	494		320	47	9,5%	14,7%	673	0	0,0%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	599	0	599	443	74,0%	74,0%	2 710	973	35,9%
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	467	5 718	689	1 248	267,0%	181,0%	6 735	3 505	52,0%
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	437	2 145	2 582	597	136,6%	23,1%	4 153	854	20,6%
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	460	0	460	456	99,2%	99,2%	7 429	5 762	77,6%

В и К оператор	Група	Доставяне, средногодишно: 2009-2013, хил.лв.					
		Одобрен БП 09.12.	Одобрен ЕП 200.12.	Одобрен чужд.	Отчетени инвестиции	Дял отчетени сметки	Дял сметки
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък	200	0	200	67	33,5%	33,5%
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	138	0	118	68	49,6%	58,0%
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	48	0	18	79	163,9%	448,9%
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	40	80	0	192	479,0%	
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	82	0	0	98	119,5%	
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	162	5 040	162	28	17,6%	17,6%
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	69	153	69	16	23,0%	23,0%
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	38	0	38	0	0,0%	0,0%
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	299	742	299	8	2,6%	2,6%
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	60	260	60	38	63,2%	63,2%
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	141	320	141	224	158,6%	158,6%
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	255	0	256	287	112,7%	112,2%
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	280	0	90	260	93,0%	290,2%
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	471	0	374	483	102,5%	129,2%
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	26	12	0	1	5,4%	
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	16	296	0	9	57,0%	
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	59	1 718	59	32	55,3%	55,3%
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	28	0	0	8	30,0%	
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракитово	4. Микро	3		3	1	17,6%	20,0%
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	30	0	30	0	0,7%	0,7%
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	1	30	0	8	772,3%	
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро	45	837	0	3	5,9%	
ОБЩО		77 092	72 143	84 844	71 318	92,5%	84,1%

Доставяне, общо, 2009-2014, хил.лв.		
Общо	в.т.ч.	Дял водопр.
405	61	15,1%
425	0	0,0%
405	0	0,0%
1 046	603	57,6%
540	5	0,9%
153	73	47,7%
118	0	0,0%
0	0	
39	0	0,0%
202	65	32,2%
1 308	184	14,1%
1 969	968	49,2%
1 566	660	42,1%
2 810	1 924	68,5%
7	7	100,0%
49	22	44,9%
201	0	0,0%
42	0	0,0%
8	8	100,0%
2	0	0,0%
41	0	0,0%
17	0	0,0%
413 062	232 985	56,4%

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 16: Прогнозни и отчетени инвестиции – отвеждане

В и К оператор	Група	Отвеждане средногодишно: 2009-2013, хил.лв.						Отвеждане, общо, 2009-2014, хил.лв.		
		Одобрен БП 09-13: Собствени средства	Одобрен БП 209-13: Привлечени средства	Одобрен ценови модел	Отчетени инвестиции	Дял отчетени спрямо собствени средства в БП	Дял отчетени спрямо ценови модел	Общо отчетени инвестиции	в.т.ч. канализационни мрежи	Дял канал. мрежи от общо
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	4 050	20 520	4 050	657	16,2%	16,2%	3 520	0	0,0%
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	285	0	285	0	0,1%	0,1%	19	0	0,0%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	326	1 774	326	24	7,2%	7,2%	750	16	2,1%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	662	0	662	196	29,6%	29,6%	1 623	1 262	77,8%
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	378	5 014	378	1 939	512,9%	512,9%	9 732	33	0,3%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	496	0	263	163	33,0%	62,1%	1 044	396	37,9%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	367	2 290	367	195	53,1%	53,1%	1 031	43	4,2%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	24 472		25 751	13 502	55,2%	52,4%	76 424	13 359	17,5%
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	521	300	838	114	21,9%	13,6%	585	501	85,6%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден	156		156	38	24,3%	24,3%	211	4	1,9%
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден	50	0	50	4	7,7%	7,7%	8	8	100,0%
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	82		0	70	85,4%		484	3	0,6%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	34	0	34	0	0,0%	0,0%	0	0	
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден	40	0	0	11	27,0%		92	23	25,0%
"В и К" ЕООД, град София (София област)	2. Среден	52	0	52	8	15,4%	15,4%	55	43	78,2%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	80	225	155	13	16,3%	8,4%	75	0	0,0%
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	60		60	21	35,7%	35,7%	107	0	0,0%
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	400	30	243	11	2,8%	4,6%	132	132	100,0%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	423	27 559	423	13	3,0%	3,0%	110	28	25,4%
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	120	1 749	120	28	23,0%	23,0%	142	0	0,0%
"В и К - Йовковци" ООД, град В. Търново	2. Среден	56	30	86	59	105,0%	68,4%	294	1	0,4%
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	62		62	39	63,5%	63,5%	197	22	11,2%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0	0	0	123			617	0	0,0%
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	100	0	24	9	9,2%	38,3%	70	0	0,0%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден	50		50	58	116,0%	116,0%	293	19	6,5%
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0	9 610	0	0			0	0	
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	22	0	36	52	238,0%	145,4%	334	312	93,6%
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	110	0	110	9	7,8%	7,8%	44	43	98,3%

В и К оператор	Група	Отвеждане средногодишно: 2009-2013, хил.лв.						Отвеждане, общо, 2009-2014, хил.лв.		
		Одобен БП 09-13: Собствени	Одобен БП 209-13: Привлечени	Одобен ценови модел	Отчетени инвестиции	Дял отчетени спрямо собствени	Дял отчетени спрямо	Общо отчетени инвестиции	в.т.ч. канализационни мрежи	Дял канал. мрежи от общо
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък							0	0	
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	20	0	20	2	9,0%	9,0%	16	0	0,0%
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	10	0	4	2	22,0%	55,0%	11	0	0,0%
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	11		0	42			220	212	96,4%
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	30	0	0	12	40,7%		78	14	17,9%
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	38	1 902	38	7	19,6%	19,6%	41	35	83,8%
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	0	0	0	0			0	0	
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	10	0	10	0	0,0%	0,0%	0	0	
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	22	94	7	0	0,0%	0,0%	0	0	
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	9	380	9	6	67,4%	67,4%	31	10	32,3%
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	126	0	126	55	43,7%	43,7%	279	56	20,1%
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	14	0	4	5	33,3%	109,1%	39	38	97,4%
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	51	0	3	57	112,5%	1913,3%	319	95	29,8%
“В И К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	12	300	12	34	286,7%	286,7%	175	0	0,0%
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	5	5	0	1	12,0%		3	3	100,0%
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	3	560	0	0	0,0%		0	0	
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	6	1 217	5	0	0,0%	0,0%	0	0	
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0	0	0	0			0	0	
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	1		1	0	66,7%	66,7%	5	5	100,0%
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро							0	0	
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро							0	0	
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро	5	8		0	0,0%		0	0	
ОБЩО		33 796	73 564	34 787	17 578	52,0%	50,5%	99 210	16 716	16,8%

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Приложение 17: Прогнозни и отчетени инвестиции – пречистване

В и К оператор	Група	Пречистване средногодишно: 2009-2013, хил.лв.						Пречистване, общо, 2009-2014, хил.лв.		
		Одобрен БП 09-13: Собствени средства	Одобрен БП 209-13: Привлечени средства	Одобрен ценови модел	Отчетени инвестиции	Дял отчетени спрямо собствени средства в БП	Дял отчетени спрямо ценови модел	Общо отчетени инвестиции	в.т.ч. канализационни мрежи	Дял канал. мрежи от общо
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	2 200	49 200	2 200	2 175	98,9%	98,9%	11 175	6 319	56,5%
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	355	0	355	0	0,0%	0,0%	2	2	100,0%
"В и К" ЕООД, град Плевен	1. Голям	326	3 400	326	18	5,6%	5,6%	94	0	0,0%
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	381	5 190	381	150	39,3%	39,3%	1 355	304	22,4%
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	358	6 400	358	91	25,4%	25,4%	478	40	8,3%
"В и К" ООД, град Варна	1. Голям	369	0	207	254	68,9%	122,6%	1 386	601	43,4%
"В и К" ООД, град Русе	1. Голям	40	4 800	0	3	8,5%		42	0	0,0%
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	3 445		3 318	4 120	119,6%	124,2%	24 141	7 295	30,2%
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	10	60	74	17	179,2%	23,4%	86	41	47,7%
"В и К" ЕООД, град Видин	2. Среден									
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден	5	0	5	0	0,0%	0,0%	0	0	
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0			6			38	19	50,7%
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	51	0	51	3	6,3%	6,3%	18	1	5,6%
"В и К" ЕООД, град Смолян	2. Среден			0	2			21	9	42,9%
"В и К" ЕООД, град София, (София област)	2. Среден	13		13	9	71,2%	71,2%	49	46	93,9%
"В и К" ЕООД, град Хасково	2. Среден	0	0	0	0			0	0	
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден									
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	14	0	0	10	72,9%		51	4	7,8%
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0	8 704	14	34		241,1%	198	68	34,2%
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	42	1 270	42	1	2,4%	2,4%	5	0	0,0%
"В и К - Йовковци" ООД, град В. Търново	2. Среден	105	0	105	4	3,6%	3,6%	32	0	0,0%
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	61		61	16	26,4%	26,4%	83	0	0,0%
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0	0	0	0			0	0	
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	60	0	16	1	2,0%	7,5%	8	0	0,0%
"В и К" ООД, град Силистра	2. Среден									
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	38	2 433	39	18	46,8%	46,1%	89	69	77,6%
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0	0	0	2			9	0	0,0%

В и К оператор	Група	Пречистване средногодишно: 2009-2013, хил.лв.						Пречистване, общо, 2009-2014, хил.лв.		
		Одобрен БП 09-13: Собствени	Одобрен БП 209-13: Привлечени	Одобрен ценови модел	Отчетени инвестиции	Дял отчетени спрямо собствени	Дял отчетени спрямо	Общо отчетени инвестиции	в.т.ч. канализационни мрежи	Дял канал. мрежи от общо
"В и К" ООД, град Шумен	2. Среден	83	0	83	16	19,0%	19,0%	79	0	0,0%
"В и К" ООД, град Исперих	3. Малък									
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	0	0	0	0			0	0	
"В и К - Берковица" ЕООД, град Берковица	3. Малък									
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	8	300	0	0			0	0	
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък									
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	41	350	41	0	0,0%	0,0%	0	0	
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	0	0	0	0			0	0	
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък									
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък									
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0	3 400	0	0			0	0	
"УВЕКС" ЕООД, град Сандански	3. Малък									
"В и К - Свищов" ЕАД	3. Малък									
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0	0	0	5			25	7	28,0%
"В И К - Стенето" ЕООД, град Троян	3. Малък	30	1 300	0	29	95,3%		179	0	0,0%
"В и К - Батак" ЕООД, град Батак	4. Микро									
"Инфрастрой" ЕООД, град Брацигово	4. Микро									
"Аспарухов вал" ЕООД, град Кнежа	4. Микро									
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро									
"ВКТВ" ЕООД, гр. Ракиово	4. Микро									
"В и К Паничище" ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро									
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро									
„Водоснабдяване и канализация – С“ ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро									
ОБЩО		8 031	86 807	7 685	6 984	87,0%	90,9%	39 643	14 825	37,4%



КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
Приложение 18: Коефициенти на събираемост

ВиК оператор	Група	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среден коефициент за периода
		Събираемост, коефициент						
"В и К" ЕАД, град Бургас	1. Голям	0,976	0,981	0,955	0,933	0,883	0,886	0,936
"В и К " ЕООД, град Добрич	1. Голям	0,689	0,699	0,674	0,677	0,835	0,939	0,752
“В и К” ЕООД, град Плевен	1. Голям	0,873	0,859	0,859	0,859	0,848	0,846	0,857
"В и К" ЕООД, град Пловдив	1. Голям	0,837	0,892	0,894	0,917	0,905	0,936	0,897
"В и К " ЕООД, град Стара Загора	1. Голям	0,866	0,866	0,864	0,867	0,906	0,925	0,882
“В и К” ООД, град Варна	1. Голям	0,815	0,803	0,790	0,808	0,787	0,801	0,801
“В и К” ООД, град Русе	1. Голям	0,952	0,956	0,948	0,956	0,959	0,960	0,955
"Софийска вода" АД, град София	1. Голям	0,809	0,821	0,820	0,809	0,830	0,828	0,819
"В и К " ЕООД, град Благоевград	2. Среден	0,887	0,878	0,877	0,852	0,857	0,910	0,877
“В и К” ЕООД, град Видин	2. Среден	0,950	0,958	0,961	0,964	0,954	0,952	0,956
"Кюстендилска вода" ЕООД, гр. Кюстендил	2. Среден				0,781	0,772	0,764	0,772
"В и К" ЕООД, град Пазарджик - в ликвидация	2. Среден	0,808	0,864	0,812	0,786	0,804	0,813	0,814
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	2. Среден	0,901	0,883	0,892	0,889	0,884	0,894	0,890
“В и К” ЕООД, град Смолян	2. Среден	0,883	0,944	0,947	0,945	0,934	0,953	0,935
“В и К” ЕООД, град София (София област)	2. Среден	0,906	0,886	0,867	0,858	0,841	0,842	0,867
“В и К” ЕООД, град Хасково	2. Среден	0,807	0,810	0,772	0,767	0,843	0,862	0,810
"В и К" ЕООД, град Ямбол	2. Среден	0,737	0,770	0,801	0,810	0,798	0,790	0,784
"В и К " ООД, град Габрово	2. Среден	0,795	0,825	0,835	0,813	0,820	0,849	0,823
"В и К" АД, град Ловеч	2. Среден	0,854	0,856	0,821	0,814	0,807	0,814	0,828
"В и К" ООД, град Монтана	2. Среден	0,888	0,887	0,865	0,844	0,847	0,839	0,862
"В и К - Йовковци" ООД, град Велико Търново	2. Среден	0,842	0,857	0,849	0,846	0,834	0,834	0,844
"В и К " ООД, град Враца	2. Среден	0,845	0,873	0,868	0,854	0,849	0,851	0,857
"В и К" ООД, град Кърджали	2. Среден	0,881	0,855	0,850	0,851	0,861	0,863	0,860
"В и К " ООД, град Перник	2. Среден	0,694	0,720	0,764	0,753	0,782	0,723	0,739
“В и К” ООД, град Силистра	2. Среден	0,899	0,869	0,891	0,888	0,888	0,896	0,889
"В и К" ООД, град Сливен	2. Среден	0,707	0,675	0,691	0,676	0,689	0,782	0,703
"В и К" ООД, град Търговище	2. Среден	0,814	0,851	0,888	0,917	0,946	0,934	0,892
“В и К” ООД, град Шумен	2. Среден	0,850	0,851	0,849	0,880	0,887	0,884	0,867
“В и К” ООД, град Исперих	3. Малък	0,889	0,883	0,885	0,867	0,881	0,873	0,880
"В и К " ООД, град Димитровград	3. Малък	0,890	0,886	0,881	0,888	0,857	0,863	0,878
“В и К - Берковица” ЕООД, град Берковица	3. Малък	0,965	0,972	0,975	0,975	0,994	0,981	0,977
"В и К - Бебреш" ЕООД, град Ботевград	3. Малък	0,807	0,880	0,779	0,779	0,891	0,836	0,829
"ВКТВ" ЕООД, град Велинград	3. Малък	0,858	0,835	0,812	0,778	0,761	0,734	0,796
"В и К " ЕООД, град Дупница	3. Малък	0,940	0,883	0,887	0,833	0,778	0,779	0,850
"Меден кладенец" ЕООД, град Кубрат	3. Малък	0,840	0,810	0,885	0,810	0,809	0,803	0,826
"В и К - П" ЕООД, град Панагюрище	3. Малък	0,855	0,782	0,779	0,788	0,859	0,862	0,821
"В и К " ЕООД, град Петрич	3. Малък	0,958	0,945	0,914	0,880	0,842	0,800	0,890
"ВКС" ЕООД, град Пещера	3. Малък	0,916	0,925	0,879	0,900	0,875	0,880	0,896
“УВЕКС” ЕООД, град Сандански	3. Малък	0,853	0,810	0,818	0,820	0,828	0,821	0,825
“В и К - Свищов” ЕАД	3. Малък	0,770	0,740	0,700	0,720	0,725	0,795	0,742
"Бяла" ЕООД, град Севлиево	3. Малък	0,899	0,889	0,887	0,870	0,878	0,878	0,884
“В и К - Стенето” ЕООД, град Троян	3. Малък	0,923	0,929	0,926	0,940	0,928	0,922	0,928
“В и К - Батак” ЕООД, град Батак	4. Микро	0,944	0,930	0,929	0,929	0,845	0,964	0,923
“Инфрастрой” ЕООД, град Брацигово	4. Микро	0,866	0,839	0,817	0,785	0,801	0,818	0,821
“Аспарухов вал” ЕООД, град Кнежа	4. Микро	0,889	0,893	0,888	0,878	0,867	0,869	0,881
"В и К - Кресна" ЕООД, град Кресна	4. Микро	0,838	0,880	0,849	0,787	0,813	0,759	0,821
“ВКТВ” ЕООД, гр. Ракиново	4. Микро	0,972	0,992	0,983	0,964	0,953	0,913	0,963
“В и К Паничище” ЕООД, град Сапарева баня	4. Микро	0,776	0,697	0,683	0,667	0,652	0,674	0,692
"В и К СТАМБОЛОВО" ЕООД, село Стамболово	4. Микро	0,874	0,842	0,774	0,852	0,880	0,892	0,852
„Водоснабдяване и канализация – С” ЕООД, гр. Стрелча	4. Микро	0,889	0,893	0,888	0,878	1,000	1,000	0,925
ОБЩО		0,840	0,848	0,842	0,840	0,849	0,859	0,846