

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерски съвет Комисия за енергийно и водно регулиране	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (обн. ДВ бр. 23 от 2006 г., попр. ДВ бр. 26 от 2006 г.).
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт:	Телефон и ел. поща:

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности

Проблем 1 Действащата тарифа определя размера на таксите в лева и във връзка с приемането на еврото от 2026 г. следва да определя размера на таксите в евро.

Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (Тарифата, обн. ДВ бр. 23 от 2006 г., попр. ДВ бр. 26 от 2006 г.) определя размера на таксите в лева. Съгласно чл. 1, т. 1, букви „а“ и „б“, постоянната част от такса ВиК регулиране е в размер на 500 лв., респективно на 2000 лв. в зависимост от приходите от В и К услуги през предходната година, които също са посочени в лева. Съгласно чл. 1, т. 2, променливата част от такса ВиК регулиране е в размер на 0,005 лв./куб. м. фактурирано количество питейна вода за предходната година.

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица. Със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. Правилото за превалутиране от левове в евро се съдържа в чл. 12, ал. 1 от ЗВЕРБ, съгласно който в съответствие с чл. 4 от Регламент (ЕО) № 1103/97 превалутирането от левове в евро се извършва, като числовата стойност в левове се раздели на пълната числова стойност на официалния валутен курс, изразен с шест цифри с всичките пет знака след десетичната запетая, като на основание чл. 12, ал. 2 от ЗВЕРБ, официалният валутен курс не се закръглява или съкращава при извършването на превалутирането. Според чл. 27, ал. 2 от ЗВЕРБ, цената за единица мярка на стоки и услуги в

левове, изразена с повече от два знака след десетичната запетая, може да се изразява със същия брой знаци след превалутиране по чл. 12 в евро при съответното прилагане на чл. 13, ал. 1 от същия закон.

Превалутирането на постоянната част от такса ВиК регулиране по чл. 1, т. 1, букви „а“ и „б“ от Тарифата следва да се извърши при прилагане на правилата за превалутиране по чл. 12 и за закръгляване по чл. 13 от ЗВЕРБ.

Специфичен проблем възниква при превалутирането на променливата част от такса ВиК регулиране по чл. 1, т. 2 от Тарифата, при което следва да бъдат са съобразени разпоредбите на чл. 12, чл. 13 и чл. 27, ал. 2 от ЗВЕРБ, както и писмо с вх. № Ф-03-10-45 от 07.08.2025 г. на Министерството на финансите, с което е указано превалутирането на променливата част в размер на 0,005 лв./куб. м. да се извърши при закръгляне до третия знак след десетичната запетая на базата на четвъртия знак, прилагайки общото математическо правило за закръгляване, при което променливата част от такса ВиК регулиране по чл. 1, т. 2 от Тарифата ще бъде в размер на 0,003 евро.

Проблем 2 Действащата тарифа предвижда водоснабдителните и канализационни (ВиК) оператори да заплащат таксата ежегодно на 4 вноски, като постоянната част се заплаща до 25 януари, а променливата на три равни вноски до 25 март, 25 юли и 25 ноември, което съществено усложнява и затруднява процедурата за събиране на държавни вземания.

Съгласно чл. 1, т. 1, букви „а“ и „б“, постоянната част от такса ВиК регулиране е в зависимост от приходите от В и К услуги през предходната година, а съгласно чл. 1, т. 2, променливата част от такса ВиК регулиране е в размер на 0,005 лв./куб. м. фактурирано количество питейна вода за предходната година. За изпълнение на горните изисквания и изчисляване на дължимата годишна такса ВиК регулиране е необходимо дружествата да представят в КЕВР отчетни данни за предходната година.

Съществени затруднения се предизвикват от изискването на чл. 2, ал. 1, т. 1 от Тарифата за заплащане на постоянната част в срок до 25 януари. Това налага съкратени срокове за предоставяне на информация и деклариране на годишни приходи и фактурирани водни количества за предходната година от ВиК операторите, които към този момент не са обработили съответната отчетна информация. По-оптимално е срокът да се удължи до 25 февруари.

На следващо място, действащата тарифа предвижда ВиК операторите да заплащат променливата част от такса ВиК регулиране на три равни вноски до 25 март, 25 юли и 25 ноември, което съществено усложнява и затруднява процедурата за събиране на държавни вземания. Това налага задължените лица да следят за четири различни срока за извършване на плащанията (за постоянната част и за трите вноски от променливата част на такса ВиК регулиране), с оглед избягване на просрочие и начисляване на лихви по реда на Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

Същевременно така определените срокове за заплащане на постоянната част и на трите вноски от променливата част на такса ВиК регулиране, не произтичат от нормативен акт от по-висока степен.

Първоначалният мотив за разпределение на плащанията през годината на по-малки вноски, а именно да не се застрашава възможността на ВиК операторите да обслужват текущите си задължения при необходимост от плащане на вноската в по-голям размер, е бил релевантен през 2006 г., когато е приета Тарифата. Към настоящия момент, отчитайки факта, че размерът на таксите не е променян от тяхното приемане през 2006 г., а цените, респективно приходите от ВиК услугите са се увеличили значително, то заплащането на такса ВиК регулиране не представлява проблем за ВиК операторите. В този смисъл запазване на регламентацията с четири различни срока за извършване на плащанията няма положително въздействие, а напротив – ненужно усложнява процедурата.

С последните изменения на Закона за енергетиката (ДВ, бр. 67 от 2025 г. и ДВ, бр. 81 от 2025 г.), в чл. 29 е въведена нова ал. 5, изискваща заплащане на годишната такса за срока на лицензията, както и за срока на продължаването ѝ, в срок до 31 март, т. е. по отношение на

таксата за регулиране в сектор Енергетика е въведено изискване за едно плащане на цялата такса. Видно е, че за лицензиантите по ЗЕ е предвиден по-оптимален процес за плащане на дължимите такси с едно плащане, докато за ВиК дружествата процесът е прекомерно усложнен с 4 вноски.

С оглед изложеното процедурата за заплащане на променливата част от такса ВиК регулиране може да бъде оптимизирана, като броят на дължимите вноски се намали от три на две, като се запази срокът за заплащане на първата част (до 25 март), а втората да се заплаща до 25 юни.

Проблем 3 *Действащата Тарифа не обхваща хипотезите на промяна в границите на обособените територии на ВиК оператори по смисъла на Закона за водите, при които дадени общини се присъединяват към асоциации по ВиК и регионалните ВиК оператори започват да предоставят ВиК услуги в тези общини, а осъществяващите до момента общински ВиК дружества преустановяват своята дейност.*

Доколкото размерът на таксата за текущата година се определя въз основа на данни за приходи и фактурирани количества питейна вода за предходната година, в случаите на настъпило окрупняване КЕВР не може да събере дължима такса за общината, за която е настъпила промяна в границите на обособената територия, т. к. функциониралият до момента общинско дружество вече не осъществява дейност като ВиК оператор, респективно Комисията няма правно основание да изисква заплащане на такса „ВиК регулиране“ през текущата година, а регионалният ВиК оператор, който е започнал да предоставя ВиК услуги в ново-присъединената община няма пълен отчет за приходи и фактурирани количества от тази територия.

Съществуващата Тарифа разглежда в чл. 2, ал. 3 единствено хипотезата за преобразуване на ВиК оператор, при която има правоприемство. Съгласно разпоредбите на чл. 198а от Закона за водите (ЗВ) границите на обособената територия могат да се променят в зависимост от присъединяването или отпадането на общини от нея, като преустановяването на дейността от общинския оператор и започването на дейност по предоставяне на ВиК услуги в новата територия от регионалния оператор се урежда в съответния договор за възлагане по чл. 198п от ЗВ. В този случай законът не регламентира и не изисква правоприемство. Липсата на изрични правила за справедливо разпределяне на годишната такса между общинското дружество, което преустановява регулираната дейност и регионалния оператор, който разширява дейността си в новата територия, както и липсата на регламентация за изчисляване на годишната такса за следващата година на регионалния оператор, поражда проблеми при събиране на публичните държавни вземания.

Следните статистически данни потвърждават мащабите на проблема:

„Тузлушка гора“ ЕООД, гр. Антоново е преустановило дейност като ВиК оператор през 2017 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище;

„Водоснабдяване и канализация - Свищов“ ЕАД е преустановило дейност като ВиК оператор през 2017 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД;

„Бяла“ ЕООД, гр. Севлиево е преустановило дейност като ВиК оператор през 2018 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „ВиК“ ООД, гр. Габрово;

„Аспарухов вал“ ЕООД, гр. Кнежа е преустановило дейност като ВиК оператор през 2018 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Плевен;

„В и К - Стримон“ ООД, село Микрево – преустановило дейност като ВиК оператор през 2018 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Благоевград;

„Стамболово“ ЕООД, с. Стамболово е преустановило дейност като ВиК оператор през 2019 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Хасково;

„Меден кладенец“ ЕООД, град Кубрат е преустановило дейност като ВиК оператор през

2019 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване - Дунав“ ЕООД, гр. Разград;

„В и К - Бебреш“ ЕООД, град Ботевград е преустановило дейност като ВиК оператор през 2019 г., като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. София;

„В и К - Белово“ ЕООД е преустановило дейност като ВиК оператор през 2022 г. като стопанисването на ВиК услуги е поето от „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, гр. Пазарджик;

За горепосочените дружества, които са преустановили дейност като ВиК оператори през текущата година, годишната такса ВиК регулиране (с постоянна и променлива част) е била начислена в началото на същата година по отчетни данни на съответното дружество за предходната година. Преустановилият дейността си ВиК оператор е заплащал вноските, чиито падеж е настъпил до датата на преустановяването на регулираната дейност, като последната или последните няколко вноски от начислената годишна такса са останали неплатени. Същевременно няма нормативно основание тези неплатени вноски да се заплатят от ВиК оператора, който е поел дейността и клиентите на прекратилия дейността си оператор. От друга страна преизчисляване и разпределение на променливата част от такса ВиК регулиране между ВиК операторите пропорционално на дните от година, през които съответният ВиК оператор осъществява дейността, поставя редица практически проблеми относно сроковете за заплащане на преизчислените части и как се процедира ако старият оператор е внесъл част от дължимата сума като вноска.

На следващо място, при изчисляване на годишната такса на новия ВиК оператор за годината, следваща годината на промяната, според действащата Тарифа се вземат предвид годишните приходи от ВиК услуги и годишните фактурирани количества питейна вода на същия за предходната година. Така от новата територия се вземат предвид само част годишните приходи от ВиК услуги и годишните фактурирани количества питейна вода, а именно тези, които са реализирани от новия оператор от поемането на дейността до края на годината. Приходите и количествата, реализирани от стария оператор не намират отражение в такса ВиК регулиране на новия ВиК оператор.

Следва да се има предвид, че на базата на годишните приходи и на обема на годишното фактурирано количество питейна вода от всички ВиК оператори, което е относително постоянно през годините, КЕВР е длъжна да прогнозира в приходната част на бюджета си, като част от държавния бюджет, събирането на такса ВиК регулиране. В резултат от изложеното не могат да бъдат събрани приходи, които са заложили в приходната част на държавния бюджет за съответната година.

Проблем 4 Действащата Тарифа не е актуална от гледна точка на направените изменения в ЗЕ, касаещи наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Тарифата е одобрена през 2006 г. и не е актуализирана до настоящия момент, поради което в наименованието и в разпоредбите ѝ не е отразена промяната в наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране, направено със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 17 от 6.3.2015 г.).

1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Не е възможно проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, доколкото същите изискват промяна в нормативната уредба.

1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Дейността на КЕВР по установяване размера на такса „ВиК регулиране“ и събирането ѝ от съответните ВиК оператори е правно регламентирана дейност. В тази връзка за разрешаване на горепосочените проблеми са необходими изменения и допълнения в правната регламентация

на Тарифата за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (обн. ДВ бр. 23 от 2006 г., попр. ДВ бр. 26 от 2006 г.). В действащата Тарифа размерът на таксите е определен в лева; създадена е значително по-усложнена процедура за внасяне на таксите, спрямо аналогичната процедура за заплащане на таксите по Закона за енергетиката; не са регламентирани условия и ред за правилното определяне и заплащане на таксата в случай на промяна в границите на обособената територия, респективно промяна на задълженото лице.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предприетите действия произтичат от ЗВЕРБ и от изменения в ЗЕ.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 „Превалутирание на размера на такса „В и К регулиране“

Тази цел може да бъде постигната чрез изменение на разпоредбите на чл. 1, т. 1 и т. 2 от Тарифата, при спазване релевантните разпоредби на ЗВЕРБ.

Цел 2 „Оптимизиране и подобряване на процеса по заплащане на такса „В и К регулиране“ от ВиК операторите“.

Постигането на посочената цел е свързано с изменения в чл. 2 от Тарифата, като се удължава срокът за заплащане на постоянната част по ал. 1, т. 1 (от 25 януари до 25 февруари), и се намалява броят на вноските на променливата част по ал. 1, т. 2 от три на две, като за първата се запазва срокът до 25 март, а втората е дължима до 25 юни.

Цел 3 „Правилно определяне и заплащане на дължимата такса „ВиК регулиране“ в случаи на промяна на границата на обособената територия“.

Осъществяването на посочената цел се свързва със създаване на възможност Комисията да определи правилно размера на такса „ВиК регулиране“ в случай, в който ВиК оператор е преустановил своята дейност, а предоставянето на ВиК услугите е поето от друго дружество.

Цел 4 „Отразяване на промяната в наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране, направено със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 17 от 6.3.2015 г.)“.

Тази цел може да бъде постигната чрез изменение на наименованието на Тарифата и на разпоредбите на чл. 3, ал. 2 и на чл. 4, ал. 1 от Тарифата.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни

1. Дружества, предоставящи ВиК услуги по реда на чл. 198о, ал. 5 и ал. 6 от Закона за водите – около 45-50 бр. (бройта на операторите варира, доколкото се реализират процеси по промяна в границите на обявените през 2009 г. обособени територии, съответно има общини, които се присъединяват към регионалните асоциации по ВиК, при което съществуващите общински ВиК оператори преустановяват своята дейност. Същевременно възникват нови хипотези за предоставяне на ВиК услуги от дружества по реда на чл. 198о, ал. 6 от ЗВ).

Други заинтересовани страни (според институционалната им характеристика и степента на ангажираност) са:

Държавни органи в лицето на Комисия за енергийно и водно регулиране.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Действащата тарифа определя размера на таксите в лева, и във връзка с приемането на еврото от 2026 г. следва да определя размера на таксите в евро.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че не бъде регламентиран размерът на такса „ВиК регулиране“ в евро, е възможно да настъпят проблеми в процеса на определяне на дължимата такса и нейното заплащане от ВиК операторите, което ще създаде проблеми при събиране на държавни вземания. Заинтересованите страни няма да разполагат с точна информация по отношение на размера на дължимите такси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените по-горе заинтересовани страни. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Отрицателни икономически резултати ще бъдат реализирани от Комисия за енергийно и водно регулиране, чрез намален размер на събрани публични държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Социални негативни въздействия: наличие на правна несигурност и пораждане на недоверие в институциите; основания за спорове, включително недоволство от представители на ВиК операторите и свързаните с тях лица.

Екологични негативни въздействия: не са идентифицирани.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги:

Описание:

Размерът на такса „ВиК регулиране“ в евро е ясно определен в Тарифата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Регулираните дружества ще имат ясно определени задължения и ще могат да планират заплащането на дължимите такси. Процедурата по събиране на публични държавни вземания ще

бъде защитена от грешки.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

От гледна точка на социални положителни въздействия следва да се посочи, че наличие на правна сигурност поражда по висока степен на доверие в институции, намалява основанията за спорове, включително недоволството от страна на представители на задължените лица.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за нито една от разглежданите групи заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2: Действащата тарифа предвижда водоснабдителните и канализационни (ВиК) оператори да заплащат таксата ежегодно на 4 вноски, като постоянната част се заплаща до 25 януари, а променливата на три равни вноски до 25 март, 25 юли и 25 ноември, което съществено усложнява и затруднява процедурата за събиране на държавни вземания.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Комисията ще продължи да събира вземанията от такса „ВиК регулиране“ по досегашния усложнен ред с четири вноски, без това да носи реални ползи за нито една от разглежданите групи заинтересовани страни. Същевременно, процесът по заплащане на аналогичните такси по ЗЕ е значително оптимизиран, като е намален на едно плащане.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Негативно въздействие за събираните публични държавни вземания. Задължените лица следва да следят за четири различни срока за извършване на плащанията, с оглед избягване на просрочие и начисляване на лихви по реда на Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги:

Описание:

Ще се оптимизира редът за заплащане на дължимите такси „ВиК регулиране“ от ВиК дружествата, респективно ще се оптимизира и процесът по събиране на публичните държавни вземания. По този начин регламентацията на реда за заплащане на такса ВиК регулиране ще съответства на актуалната икономическа обстановка и няма да противоречи на действащата нормативна уредба, доколкото срокове за заплащане на такса ВиК регулиране не произтичат от нормативен акт от по-висока степен. По силата на законовата делегация в чл. 8, ал. 3 от ЗРВКУ редът и сроковете за заплащането на такса ВиК регулиране следва се определят с Тарифата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По-ефективна процедура за събиране на публични държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия, независимо от обстоятелството, че сроковете за плащане на втората и третата вноска от променливата част на такса ВиК регулиране, които към настоящия момент са съответно до 25 юли и до 25 ноември се променят до 25 юни, като се увеличава размерът на първата и втората вноска от променливата част на такса „ВиК регулиране“ от една трета на една втора от променливата част. Отчитайки факта, че размерът на таксите не е променян от тяхното приемане през 2006 г., процедурата може да бъде оптимизирана, като броят на дължимите вноски се намали от три на две, като се запази срокът за заплащане на първата част (до 25 март), а втората да се заплаща до 25 юни. В тази връзка следва да се има предвид, че за дружествата няма да възникнат затруднения, доколкото годишната такса за всяко регулирано дружество се начислява в началото на календарната година, по данни на самото дружество. Същевременно се удължава срокът за заплащане на постоянната част от такса „ВиК регулиране“. В резултат, задължените лица ще следят по-малък на брой срокове за плащане и ще се избегнат просрочия и начисляване на лихви по реда на Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

4.3. По проблем 3: Действащата Тарифа не обхваща хипотезите на промяна в границите на обособените територии на ВиК оператори по смисъла на Закона за водите (ЗВ), при които дадени общини се присъединяват към асоциации по ВиК, и регионалните ВиК оператори

започват да предоставят ВиК услуги в тези общини, а осъществявалите до момента общински ВиК дружества преустановяват своята дейност.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Ще остане нерегламентирано как се определя и заплаща дължимата годишна такса „ВиК регулиране“ в случаите на последващи промени в граници на обособени територии (т.е. в случаи на окрупняване, когато за част от календарната година един общински ВиК оператор е осъществявал регулираната дейност, а за остатъка от календарната година същата дейност се поема от друго дружество – регионален оператор), както и как се определя размерът на такса „ВиК регулиране“ за следващата година на регионалния оператор.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия: Не са идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Невъзможността КЕВР да определи и изиска заплащане на такса „ВиК регулиране“ за годината на промяна на обособената територия и за следващата година води до неправилно определяне на размера на такса „ВиК регулиране“, респективно неефективно събиране на публични държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: Не се очакват специфични отрицателни въздействия с акцент върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги:

Описание:

Ще се създадат ясни правила за определяне на размера и събиране на такса „ВиК регулиране“.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Размерът на публичните държавни вземания ще отговаря на изискванията и целите на Тарифата. В контекста на възприетия в Тарифата начин на изчисляване на постоянната и на променливата част от такса ВиК регулиране на базата на приходи от ВиК услуги през предходната година, съответно на фактурирано количество питейна вода за предходната година, ще се изясни как се отразяват в дължимата такса ВиК регулиране приходите и фактурирано количество питейна вода за предходната година от ВиК услугите, доставени в обособената територия, която е преустановила съществуването си. Предложената промяна е в съответствие със ЗВ, който регламентира правилата за разделяне на страната на обособени територии за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и за предоставянето на ВиК услуги,

както и за промяна в границите на обособената територия. Съгласно разпоредбите на чл. 198а от ЗВ границите на обособената територия могат да се променят в зависимост от присъединяването или отпадането на общини от нея, като преустановяването на дейността от общинския оператор и започването на дейност по предоставяне на ВиК услуги в новата територия от регионалния оператор се урежда в съответния договор за възлагане по чл. 198п от ЗВ. В този случай не се променя броят на потребителите в обособените територии, както и ползването от тяхна страна на ВиК услугите. Това преустановяване, съответно разширяване на дейността по предоставяне на ВиК услуги, предизвиква промяна в обема на регулаторната дейност от страна на КЕВР по отношение на съответно дружество и следва да намери отражение в размера на таксата ВиК регулиране, доколкото по силата на чл. 8, ал. 1 от ЗРВКУ законодателят е възприел подход чрез таксите ВиК регулиране да се финансира регулаторната дейност на КЕВР по този закон. По този начин предложената промяна е в съответствие със ЗРВКУ. Обосновано е при промяна в границите на обособената територия, заплащането на променливата част на такса „ВиК регулиране“ за годината на промяната да се преизчисли и разпредели между двете дружества, пропорционално на дните от година, през които съответният ВиК оператор е осъществявал дейността, която се регулира от КЕВР по ЗРВКУ. По същите съображения при изчисляване на годишната такса ВиК регулиране на новия ВиК оператор за годината, следваща годината на промяната, следва да се отчете разширяването на дейността, която се регулира от КЕВР по ЗРВКУ.

От гледна точка на социални положителни въздействия следва да се посочи, че наличие на правна сигурност поражда по висока степен на доверие в институции, намалява основанията за спорове, включително недоволството от страна на представители на задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

** При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.4. По проблем 4: Действащата Тарифа не е актуална от гледна точка на направените изменения в ЗЕ, касаещи наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Действащата Тарифа няма да е неактуална от гледна точка на направените изменения в ЗЕ, касаещи наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените по-горе заинтересовани

страни. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Действащата Тарифа не отразява точно наименованието на държавния орган, на който по силата на чл. 28 от ЗЕ и чл. 8 от ЗРВКУ е възложено събирането, включително и установяването на таксите ВиК регулиране, които са публични държавни вземания.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Социални негативни въздействия: наличие на правна несигурност и пораждане на недоверие в институциите; основания за спорове.

Екологични негативни въздействия: не са идентифицирани.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия.

Административна тежест: не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги:

Описание:

Тарифата ще бъде съгласувана с актовете от по-висока степен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

От гледна точка на социални положителни въздействия следва да се посочи, че наличие на правна сигурност поражда по-висока степен на доверие в институции, намалява основанията за спорове, включително недоволството от страна на представители на задължените лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат потенциални отрицателни въздействия за нито една от разглежданите групи заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Административна тежест: Не е идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1 „Превалутиране на размера на такса „ВиК регулиране“	3	1
Ефикасност	Цел 1 „Превалутиране на размера на такса „ВиК регулиране“	3	1
Съгласуваност	Цел 1 „Превалутиране на размера на такса „ВиК регулиране“	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 2: „Оптимизиране и подобряване на процеса по заплащане на такса „ВиК регулиране“ от ВиК операторите“.	3	1
Ефикасност	Цел 2: „Оптимизиране и подобряване на процеса по заплащане на такса „ВиК регулиране“ от ВиК операторите“.	3	1
Съгласуваност	Цел 2: „Оптимизиране и подобряване на процеса по заплащане на такса „ВиК регулиране“ от ВиК операторите“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.3. По проблем 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 3: „Правилно определяне и заплащане на дължимата такса „ВиК регулиране“ в случай на промяна на границата на обособената територия“.	3	1
Ефикасност	Цел 3: „Правилно определяне и заплащане на дължимата такса „ВиК регулиране“ в случай на промяна на границата на обособената територия“.	3	1
Съгласуваност	Цел 3: „Правилно определяне и заплащане на дължимата такса „ВиК регулиране“ в случай на промяна на границата на обособената територия“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.4. По проблем 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 4: „Отразяване на промяната в наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране, направено със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.)“.	3	1
Ефикасност	Цел 4: „Отразяване на промяната в наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране, направено със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.)“.	3	1
Съгласуваност	Цел 4: „Отразяване на промяната в наименованието на Комисията за енергийно и водно регулиране, направено със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн., ДВ, бр. 17 от 06.03.2015 г.)“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По гореизброените проблеми е препоръчително да се предприеме действие по Вариант 2

„Приемане на предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

Независимо от обстоятелството, че сроковете за заплащане на втората и третата вноска от променливата част на такса ВиК регулиране, които към настоящия момент са съответно до 25 юли и до 25 ноември се променят до 25 юни, като се увеличава размерът на първата и втората вноска от променливата част на такса ВиК регулиране от една трета на една втора от променливата част, за дружествата няма да възникнат затруднения, доколкото годишната такса за всяко регулирано дружество се начислява в началото на календарната година, по данни на самото дружество. Същевременно се удължава срокът за заплащане на постоянната част от такса „ВиК регулиране“. В резултат, задължените лица ще следят по-малък на брой срокове за плащане и ще се избегнат просрочия и начисляване на лихви по реда на Закона за лихвите върху данъци, такси и други подобни държавни вземания.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☒ Да

С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги ще се оптимизира регулаторният режим върху дейността на ВиК операторите чрез подобряване на процедурата за събиране на публични държавни вземания.

- ☐ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да

.....
.....
☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Само за ВиК оператори, попадащи в категорията на микро, малки и средни предприятия, като въздействието няма да се различава от това спрямо всички останали пряко заинтересовани страни.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват потенциални рискове при прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове (ЗНА), проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, докладът с мотиви, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране. На основание чл. 26, ал. 4, изречение второ от ЗНА, срокът за обществени консултации по проекта на ПМС е определен на 14 дни. Причини, наложили срокът за обществени консултации да бъде по-кратък от 30 дни, са въвеждането на еврото в Р България от 01.01.2026 г., съответно изпълнение на изискванията на ЗВЕРБ, както и необходимостта от оптимизиране и подобряване на процеса по заплащане на такса „В и К регулиране“ от ВиК операторите. Също така, таксите по Тарифата са определени в левове, поради което превалутирането на същите е предпоставка след въвеждането на еврото в Р България от 01.01.2026 г. заинтересованите страни да са наясно с размера на дължимите такси, съответно КЕВР да осигури събирането им. Предложените изменения и допълнения представляват техническо преизчисляване на съществуващите такси от лева в евро, без да се променя тяхната същност, обхват или влияние върху размера на финансовата тежест на заинтересованите лица, извън закръгляването по правилата на ЗВЕРБ и

промяната на срока за плащането им, но при запазване на размера. От друга страна, предложените изменения и допълнения в проекта, свързани с хипотезите на промяна в границите на обособените територии на ВиК оператори по смисъла на ЗВ, при които дадени общини се присъединяват към асоциации по ВиК и регионалните ВиК оператори започват да предоставят ВиК услуги в тези общини, а осъществяващите до момента общински ВиК дружества преустановяват своята дейност, не въвеждат нови такси, а само осигуряват справедливо разпределяне на годишната такса между общинското дружество, което преустановява регулираната дейност и регионалния оператор, който разширява дейността си в новата територия. Съответно определят начина, по който се изчислява годишната такса за следващата година на регионалния оператор. Поради това и не е налице необходимост от по-дълъг срок за обсъждане на предложенията. Основните заинтересовани страни са наясно с процеса по въвеждане на еврото и с правилата за преизчисляване, регламентирани в ЗВЕРБ, с реда и сроковете за определяне и заплащане на такса ВиК регулиране, както и с хипотезите, които възникват при промяна в границите на обособените територии.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Доклад с мотиви

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги

Закон за енергетиката

Закон за водите

Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

X

Главен директор ВиК услуги