

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Правила за изменение и допълнение на Правилата за търговия с електрическа енергия, приета от КЕВР с решение по Протокол № 150 от 24.08.2018 г., т. 1.

№ на разпоредба /наименование на лицето	Съществуващ текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
Чл. 5 БНЕБ ЕАД	Чл. 5. (2) Сделките по ал. 1 се сключват по цена, определена за всеки отделен интервал на доставка и за всеки отделен пазарен сегмент, администриран от оператора на борсовия пазар, получил лицензия за организиране на борсов пазар на електрическа енергия.	Чл. 5. (2) Сделките по ал. 1 се сключват по цена, определена за всеки отделен период на доставка и за всеки отделен пазарен сегмент, администриран от оператора на борсовия пазар, получил лицензия за организиране на борсов пазар на електрическа енергия.	Промяната е предложена, тъй като на пазарен сегмент ЦПДД, също част от борсовия пазар, цената е определена за целия период на доставка.	Предложението се приема по принцип , като чл. 5, ал. 2 придобива следната редакция: Чл. 5. (2) Сделките по ал. 1 се сключват по цена, определена за всеки отделен интервал/период на доставка и за всеки отделен пазарен сегмент, администриран от оператора на борсовия пазар, получил лицензия за организиране на борсов пазар на електрическа енергия.
Чл. 8 АСЕП	Чл. 8. (1) За осигуряване на сигурно и надеждно електроснабдяване на крайните клиенти независимият преносен оператор сключва сделки за допълнителни услуги с търговски участници, които притежават диспечирани производствени и/или консумиращи обекти, регистрирани за участие в пазара на допълнителни услуги, съгласно изискванията на Правилата за	Няма предложен конкретен текст.	АСЕП счита за необходимо да се добави ясна дефиниция на технически изисквания, включително размер на предоставена мощност на заложения термин „диспечирани консумиращи мощности“. Настоява сред задължителните критерии за участие да бъде включено и изискване за наличие на	Предложението не се приема. Техническите изисквания, критериите за участие и т.н., не следва да се разписват в ПТЕЕ, а в Правилата по чл. 83, ал. 1, т. 4 (аргумент от чл. 105, ал. 4 от ЗЕ) и изискванията на оператора на електроенергийната

	управление на електроенергийната система и на тези правила. (2) Участието на търговските участници в сделките по ал. 1 е в съответствие с разпоредбите на глава девета.		дългосрочен договор за изкупуване на електрическа енергия, който да обезпечава размера и срока на предоставения студен резерв. АСЕП предлага да се възприеме подход на предоставяне на възможност и на търговците на електрическа енергия да участват в търговете за предоставяне на студен резерв. Това ще осигури допълнителни възможности за повишаване на сигурността на системата и същевременно ще увеличи още повече конкуренцията в този иначе сравнително неразвит сегмент на пазара.	система към участниците в тръжната процедура за предоставяне на услугата. Съгласно § 1, т. 61 от ДР на ЗЕ „студен резерв“ е резервът, необходим за определената степен на адекватност, изкупуван от оператора на електроенергийната система под формата на разполагаемост на енергийни мощности за производство и/или потребление, които операторът активира в случай на дефицит.
Чл. 11 БНЕБ ЕАД	Чл. 11. 11. договор за участие за всеки отделен пазарен сегмент, част от борсовия пазар на електрическа енергия;	Чл. 11. 11. договор за участие на борсовия пазар на електрическа енергия;	Промяната е продиктувана от практически неудобства при използването на отделни договори за участие на всеки от сегментите, оперирани на борсовия пазар на електрическа енергия. Ще бъде сключван един договор за участие на борсовия пазар на електрическа енергия и с отделни анекси ще се регламентира участието на отделните пазарни сегменти.	Предложението се приема, предвид изложените от дружеството мотиви. В тази връзка се изменя и чл. 21 по следния начин: Чл. 21. (1) Предмет на договора по чл. 11, т. 11 са правата и задълженията във връзка с участието на пазарните сегменти, част от борсовия пазар на електрическа енергия. (2) Договорът по ал. 1 се сключва между оператора

				на борсовия пазар на електрическа енергия, от една страна, и съответен търговски участник по глава четвърта от тези правила в съответствие с правилата за работа на съответния пазарен сегмент, публикувани на интернет страницата на борсовия оператор.
Чл. 11 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 11. Договорите на пазара на електрическа енергия са: 1. – 16.	Чл. 11. Договорите на пазара на електрическа енергия са: 1. – 16. 17. договор за продажба на електрическа енергия чрез координатор на балансираща група по чл. 100, ал. 6 от Закона за енергетиката.	Дружеството счита, че доколкото текстът на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ е неясен както по отношение на предмета на договорите и в какво си качество действа координатора (на представител или купувач), така и по отношение на страните по договора, а именно може ли подобен договор да се сключи между производител и координатор на балансираща група, на която производителят не е член, то предложените по-горе промени поясняват законовата разпоредба. От една страна, текстът на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ указва, че енергията може да се продаде „чрез координатор“, което говори за отношения на	Предложението се приема по принцип , като в чл. 11 се създава нова т. 17: Чл. 11. 17. договор по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ.

			представителство. В последното изречение обаче се споменава „закупената от тях (ВЕИ производителите) енергия...“ – т.е. говори се за отношения по покупко-продажба на енергия. Счита, че и двете възможности следва да бъдат регулирани. Целта на закона е да се осигури продажба на енергията или чрез пряко или косвено представителство, така и чрез директна продажба на координатора на балансиращата група. Следва да се уточнят и страните. Доколкото продажба на един координатор, докато производителят е в балансиращата група на друг, ще създаде проблеми както с приложението на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ предлага да се уточни, че договорите могат да се сключват само с координатора на балансиращата група, на която са член.	
Чл. 11 Асоциация	Чл. 11. Договорите на пазара на електрическа енергия са:	Чл. 11. Договорите на пазара на електрическа енергия са:	Използването на термините „с обекти с обща инсталирана електрическа	Предложението не се приема. В подзаконовите нормативни актове следва

Хидроенергия	14. договор за уреждане на обмена на електрическа енергия във връзка с участието на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW в комбинирана балансираща група; 16. договор за компенсиране с премии по чл. 36и, ал. 1 от ЗЕ	14. договор за уреждане на обмена на електрическа енергия във връзка с участието в комбинирана балансираща група на производители по Закона за енергията от възобновяеми енергийни източници (ЗЕВИ), когато електрическата енергия се изкупува по преференциална цена; т. 16 да отпадне	мощност по-малка от 4 MW“ и „обекти с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW“, прибавени автоматично, без смислова последователност в изречение, поражда противоречиво тълкуване. С изменението на ЗЕ (май 2018 г.) се въведе изменение на преференциалния режим и е безспорно следното: – премиеният режим се прилага за ВЕИ производители, които произвеждат енергия от централа с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW, т.е. водеща е инсталираната мощност на дадена централа, а не сумарно на всички централи, чрез които производителят произвежда енергия; – В ЗЕ и ЗЕВИ принципно се използват различни термини за едно и също нещо – ЗЕ борава и с термина централа и с термина енергиен обект. При това не особено последователно използване на термини, с които реално се обозначава едно и също нещо, е налице определена трудност при разписване на	да се използва избраната от законодателя терминология. Предложението за отпадане на т. 16 не се приема. Сключването на този особен вид договор, макар и в голяма степен съдържанието му да е уредено в самия закон, се отразява в не малка степен на пазара на електрическа енергия и на отношенията между пазарните участници, и налага регламентирането в ПТЕЕ на специални изисквания не само за страните по него, но и за други участници. Предвид горното и с оглед изчерпателност на разпоредбата е необосновано т. 16 от чл. 11 да отпадне.
----------------------------	--	--	---	---

			подзаконовите норми. С оглед недопускане на противоречиво тълкуване, предлага: – когато се касае за ВЕИ производители, спрямо които се прилага преференциална цена, да се използва <i>„производители по Закона за енергията от възобновяеми енергийни източници (ЗЕВИ)“</i>, когато електрическата енергия се изкупува по преференциална цена“. Особеният режим спрямо производители, които произвеждат енергия от ВЕИ централи, се прилага само когато продават енергията по преференциална цена. В случаите когато продават енергия по свободно договорени цени, същите следва да са подчинени на общия режим. По отношение на производител/и, които произвеждат енергия от централа с мощност 4 и над 4 MW да се използва <i>„производители по § 68 от ЗИДЗЕ“</i> (като съответно понятието се въведе като се спазват нормите на Указа за	
--	--	--	--	--

			прилагане на Закона за нормативните актове. Дори и да не се възприеме посоченото по-горе, е необходимо от правнотехническа гледна точка внимателно да се прецизират използваните понятия. Мотивите по отношение на отпадането на т. 16 са продиктувани от факта, че това е договор, уреден от закона (страни, предмет, начин на плащане и др.) и няма законова делегация за неговото уреждане. Този договор не е търговски и няма място в тези правила.	
Чл. 11 Българска фотоволта ична асоциация	Чл. 11. Договорите на пазара на електрическа енергия са: 1. – 16.	Чл. 11. Договорите на пазара на електрическа енергия са: 1. – 16. 17. договор по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ.	Нормата на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ създава специфични отношения между членовете на балансиращата група с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW и координатора на балансиращата група, които изискват уреждане с договор, в който да са регламентирани ангажиментите им, така че да бъде изпълнен закона. Тъй като производителите с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW ще получават премия срещу ангажимента	Предложението се приема , като е отразено по-горе.

			да са продали произведената електрическа енергия на организиран борсов пазар и/или на балансиращ пазар (сами и/или чрез координатор на балансираща група), договорите по чл.100, ал. 6 от ЗЕ следва да бъдат регламентирани в ПТЗЕ. Чрез договора по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ производителите с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW прехвърлят задължението да продават произведената електрическа енергия на организиран борсов пазар на координатора на балансираща група.	
Чл. 13 Асоциация Хидроенергия	Чл. 13. (2) Договорите по ал. 1 се сключват между независимия преносен оператор, от една страна, и: 1. крайни клиенти, присъединени към електропреносната мрежа; 2. производители, присъединени към електропреносната мрежа; 3. оператори на електроразпределителни мрежи; 4. търговци и производители на електрическа енергия, които сключват сделки за внос и износ.	Чл. 13. (2) Договорите по ал. 1 се сключват между независимия преносен оператор, от една страна, и: 2. производители, присъединени към електропреносната мрежа, в качеството им на крайни клиенти;	Така предвиденият договор е излишен и създава възможност за противоречиво тълкуване. Производителите продават енергията и прехвърлят собствеността върху нея на границата на собственост между централата и мрежата, т.е. услуга пренос по отношение на произведената енергия не се осъществява. Проблемът се поражда от неясното прецизиране на	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от Асоциация Хидроенергия.

			използваните термини в ПТЕЕ. Производителите могат да се явят в две качества с оглед сделките за покупко-продажба на електрическа енергия: – Продавач на енергия – действайки в същинското си качество на производител; – Купувач на енергия – действайки като краен клиент на енергия – покупка на такава за собствено потребление и/или собствени нужди. Във връзка с горното, следва да бъде изяснено и точно разписано, че услугите по пренос на енергия спрямо производители се предоставят в качеството им на крайни клиенти на енергия. Подобно ясно разписване на хипотезите за плащане на цена пренос липсва и в текстовете относно мрежовите услуги – чл. 27 и следващите (използването на термина „фактурирани количества“ е заблуждаващо – следва ясно и безпротиворечиво да се използват понятията „произведена енергия“ и „потребена енергия“)	
--	--	--	---	--

Чл. 14 Асоциация Хидроенергия	Чл. 14. (1) Предмет на договорите по чл. 11, т. 3 е предоставянето на услугите „достъп до електроразпределителната мрежа“ и „пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа“. (2) Договорите по ал. 1 се сключват между оператора на електроразпределителна мрежа, от една страна, и: 1. крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа при общи условия; 2. производители, присъединени към електроразпределителната мрежа; (3) Операторът на електроразпределителната мрежа и крайният снабдител уреждат финансовите си взаимоотношения във връзка с разплащанията на мрежовите услуги чрез договор.	Нова ал.4: Чл. 14. (4) Услугата пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа се предоставя на производителите, в качеството им на крайни клиенти.	Съгласно мотивите към чл. 13.	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от Асоциация Хидроенергия.
Чл. 15 Асоциация Хидроенергия	Чл. 15. (3) т. 4 оператора на борсовия пазар, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; в) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) производители на електрическа енергия;	Чл. 15. (3) т. 4 оператора на борсовия пазар, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; в) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) производители на	Счита, че така, както е предвидено изменението излиза, че операторът на борсовия пазар ще продава енергия на координатора на балансиращата група, което е правен абсурд. По закон координаторът продава само в случаите, предвидени в ЗЕ на борсата, т.е. явява се продавач, а не	Предложението се приема по принцип. Мотивите, изложени от Асоциация Хидроенергия, показват неразбиране на ролята на координатора, регламентирана в чл. 100 от ЗЕ. Съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени

	д) доставчик от последна инстанция; е) независимия преносен оператор; ж) оператор на електроразпределителна мрежа; з) координатор на балансираща група в случаите, предвидени в ЗЕ.	електрическа енергия; д) доставчик от последна инстанция; е) независимия преносен оператор; ж) оператор на електроразпределителна мрежа; Б. 3) да отпадне Нова т. 5 Координатор на балансираща група в случаите на чл.100, ал.6 от ЗЕ от една страна и оператора на борсовия пазар от друга.	купувач. В допълнение обръща внимание на следното: Съгласно чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, производители по чл. 162а и производители с обект с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW може да продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група. В този случай координаторът регистрира при независимия преносен оператор производителите като подгрупа в балансиращата група и задължително продава закупената от тях електрическа енергия чрез отделна регистрация на организиран борсов пазар. Самата законова норма не е прецизна: правно са възможни две различни хипотези: 1. косвено представителство на производителя от координатора – в този случай е налице комисионен договор, като координаторът действа от свое име, но за сметка на производителя; наличие на две	могат да сключват производителите, включително на производителите на енергия от възобновяеми източници за количествата по чл. 31, ал. 5, т. 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници, търговците на електрическа енергия, доставчиците от последна инстанция, операторът на борсовия пазар на електрическа енергия, координатори на балансиращи групи, крайните клиенти и операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи за компенсиране на технологичните разходи по пренос, съответно по разпределение. Не съществуват ограничения, сключените сделки да са единствено за продажба на електрическа енергия. Следва да се има предвид, че предложеният от Асоциация Хидроенергия текст обезсмисля съществуването на пазара в рамките на деня, тъй
--	---	--	--	--

			последователни сделки на покупко-продажба – първо производителят продава енергия по график на координатора, след това координаторът продава тази закупена енергия на борсата.	като координаторът губи възможност да оптимизира разходите си за небаланси, участвайки на този сегмент от борсовия пазар. Предвид обстоятелството обаче, че операторът на борсовия пазар не е страна по сделките на определени сегменти на организиран борсов пазар, е обосновано чл. 15, ал. 3 да се допълни с нова т. 5: Чл. 15. (3) 5. координатор на балансираща група от една страна и: а) оператора на борсовия пазар; б) търговците на електрическа енергия; в) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; г) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; д) производители на електрическа енергия; е) доставчик от последна инстанция; ж) независимия преносен оператор;
--	--	--	--	--

				з) оператор на електроразпределителна мрежа.
Чл. 15 БГВЕА; „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	Чл. 15. (3) Договорите по свободно договорени цени се сключват между: ... 4. (нова – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) оператора на борсовия пазар, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; в) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) производители на електрическа енергия; д) доставчик от последна инстанция; е) независимия преносен оператор; ж) оператор на електроразпределителна мрежа; з) координатор на балансираща група в случаите, предвидени в ЗЕ.	Буква „з“ на чл. 15, ал. 3, т. 4 да отпадне. Да се създаде нова т. 5: 5. координатор на балансираща група в случаите на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ от една страна и оператора на борсовия пазар от друга.	Необходимо е да се отстрани допуснатата техническа грешка в предлаганото изменение на чл. 15 от ПТЕЕ. Така както е предложен текстът, означава че операторът на борсовия пазар продава енергия на координатора на БГ, а няма норма, че координаторът продава на оператора на борсовия пазар.	Предложението за отпадане на буква „з“ не се приема, съгласно изложените по-горе аргументи. Предложението за нова т. 5 се приема по принцип, съгласно изложените по-горе аргументи.
Чл. 15 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 15. (3) Договорите по свободно договорени цени се сключват между: 1. производителите, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени	Чл. 15. (3) Договорите по свободно договорени цени се сключват между: 1. производителите, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно	След промените в Закона за енергетиката (ДВ бр. 38 от 2018 г.) операторите на преносни и разпределителни мрежи следва да закупуват количеството електрическа енергия само от организиран борсов пазар. Именно за да се прецизират правилата	Предложението не се приема. Съгласно чл. 100, ал. 4 от ЗЕ всички сделки, които се сключват от производители на електрическа енергия с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, от операторите на

	цени; в) (изм. – ДВ, бр. 39 от 2014 г.) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) други производители на електрическа енергия; д) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; е) оператора на организиран борсов пазар; ж) независимия преносен оператор; з) оператор на електроразпределителна мрежа. 3. търговците на електрическа енергия, от една страна, и: а) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; б) други търговци на електрическа енергия; в) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; г) (нова – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) оператора на борсовия пазар; д) независимия преносен оператор; е) оператор на електроразпределителна мрежа.	договорени цени; в) (изм. – ДВ, бр. 39 от 2014 г.) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) други производители на електрическа енергия; д) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; е) оператора на организиран борсов пазар; ж) независимия преносен оператор чрез платформата за двустранни договори на оператора на организиран борсов пазар; з) оператор на електроразпределителна мрежа чрез платформата за двустранни договори на оператора на организиран борсов пазар и) координатори на балансиращи групи в случаите, предвидени в закона за енергетиката. 3. търговците на електрическа енергия, от една страна, и: а) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; б) други търговци на електрическа енергия; в) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция;	следва да се предвидят само тези възможности. В противен случай ще се създадат условия за различно тълкуване на въпроса трябва ли договорите да са сключени на борсата или не. Отделно от горното, следва да се допълни и продажбата на координатор на балансираща група по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. Предложените допълнения уточняват, че сключването на сделки за продажба между производители и търговци и мрежовите оператори могат да се сключват само на платформата за двустранни договори на БНЕБ. В случаите, когато мрежовите оператори купуват енергията на платформите ден напред или в рамките на деня, страна по договорите е БНЕБ и тогава те попадат в обхвата на чл. 15, ал. 3 т. 4 от ПТЕЕ.	и електропреносната и електроразпределителните мрежи за компенсиране на технологичните разходи по пренос, съответно по разпределение, се осъществяват на организиран борсов пазар на електрическа енергия. Предвид ясния текст на законовата разпоредба не е необходимо в ПТЕЕ да се уточнява, че въпросните договори следва да се сключат чрез платформата за двустранни договори на оператора на организиран борсов пазар.
--	---	---	---	---

		г) (нова – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) оператора на борсовия пазар; д) независимия преносен оператор чрез платформата за двустранни договори на оператора на организиран борсов пазар; е) оператор на електроразпределителна мрежа чрез платформата за двустранни договори на оператора на организиран борсов пазар.		
Чл. 15 Българска фотоволта ична асоциация	Чл. 15. (3) Договорите по свободно договорени цени се сключват между: 1. производителите, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; в) (изм. – ДВ, бр. 39 от 2014 г.) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) други производители на електрическа енергия; д) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; е) оператора на организиран борсов пазар; ж) независимия преносен оператор; з) оператор на	Чл. 15. (3) Договорите по свободно договорени цени се сключват между: 1. производителите, от една страна, и: а) търговците на електрическа енергия; б) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; в) (изм. – ДВ, бр. 39 от 2014 г.) обществения доставчик в случаите, предвидени в ЗЕ; г) други производители на електрическа енергия; д) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; е) оператора на организиран борсов пазар; ж) независимия преносен оператор;	Договорът по чл. 11, т. 17 от ПТЕЕ се реализира между производител с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW и координатор на балансираща група по свободно договорени цени. Продажбата на електрическа енергия на платформата „дългосрочни договори“ на организиран борсов пазар изисква сключване на договор за покупко-продажба между координатор на балансираща група и търговец на електрическа енергия.	Предложението се приема по принцип, съгласно изложените по-горе аргументи.

	електроразпределителна мрежа. 3. търговците на електрическа енергия, от една страна, и: а) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; б) други търговци на електрическа енергия; в) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; г) (нова – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) оператора на борсовия пазар; д) независимия преносен оператор; е) оператор на електроразпределителна мрежа.	з) оператор на електроразпределителна мрежа. и) координатор на балансираща група в случаите на чл. 11, т. 17. 3. търговците на електрическа енергия, от една страна, и: а) крайни клиенти, регистрирани на пазара по свободно договорени цени; б) други търговци на електрическа енергия; в) (нова – ДВ, бр. 90 от 2015 г., в сила от 20.11.2015 г.) доставчик от последна инстанция; г) (нова – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) оператора на борсовия пазар; д) независимия преносен оператор; е) оператор на електроразпределителна мрежа. ж) координатор на балансираща група, в случаите на сделки на платформите за търговия на организиран борсов пазар.		
Чл. 15 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 15. (4) Договорите по цени, определени по одобрена от КЕВР методика, се сключват между доставчиците от последна инстанция и крайни клиенти, които не са избрали друг доставчик на електрическа енергия или са останали без доставчик.	Чл. 15. (4) Договорите по цени, определени по одобрена от КЕВР методика, се сключват между доставчиците от последна инстанция и крайни клиенти, които не са избрали друг доставчик на електрическа енергия или са останали без доставчик. До влизането в сила	В действащите процедури за първоначална регистрация на свободен пазар и за смяна на координатор на необходимостта от сключването от страна на клиента на договор за доставка на електрическа енергия от доставчик от	Предложението се приема по принцип. Създава се нова ал. 5 със следния текст: Чл. 15. (5) Наличието на сключен договор за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция е

		на одобрени от КЕВР общи условия наличието на сключен договор за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция е задължително условие за участието на крайни клиенти на пазара по свободно договорени цени и е част от процедурата по регистрация на пазара/по смяна на координатор на балансираща група.	последна инстанция не е регламентирана еднозначно като задължително условие за регистрацията. Единствено в чл. 17, ал. 3 от Правилата за достъп е заложено задължение на доставчика от последна инстанция да предостави на заявителя в процедурата по регистрация на пазара договор при общи условия в срок до 5 работни дни от известието на мрежовия оператор, че заявлението и документите на клиента са приети. Същевременно обаче, клиенти (или техният търговец), които уведомят мрежовия оператор по реда на чл. 104, ал. 2 от ПТЭЕ за преустановяване на доставката на електрическа енергия по независещи от клиента причини, не следва да остават без захранване. Съгласно чл. 103, ал. 9 от ПТЭЕ смяната на доставчика на клиента с доставчик от последна инстанция се извършва служебно от мрежовия оператор в рамките на 3 работни дни от постъпване на информацията по чл. 104, ал.	задължително условие за участието на крайни клиенти на пазара по свободно договорени цени и е част от процедурата по регистрация на пазара.
--	--	--	---	--

			2 от ПТЕЕ. За да не бъде прекъсвано захранването на клиента, в този случай снабдяването с електрическа енергия следва да се поеме от доставчика от последна инстанция от момента, в който е прекратена доставката по съществуващия договор на клиента с търговеца му, а не от датата, от която влиза в сила служебната регистрация на смяната на доставчика. Никъде, обаче, не е регламентирано, че клиентът следва да сключи договор с доставчика от последна инстанция, за да бъде изпълнявана доставката. Освен това в ПТЕЕ се разписаха и други хипотези, при които клиентът се прехвърля към доставчик от последна инстанция – вж. например в чл. 62, ал. 6, чл. 68, ал. 4, чл. 102а, ал. 3, чл. 104г., ал. 3. В тази ситуация възниква въпросът, как следва да се процедира, когато за периода от началото на доставката до издаването на първата фактура на клиента, последният не е сключил	
--	--	--	---	--

			договор с доставчика от последна инстанция и откаже да сключи такъв, съответно да заплати консумираната електрическа енергия и другите дължими ценови компоненти, формиращи стойността на задължението му. Тук е мястото да се подчертае, че доставчикът е поел служебно задължението да снабдява клиента с електрическа енергия (в т.ч. да прогнозира и закупува енергия), да носи отговорността за балансиране, да се разплаща с мрежовия оператор по отношение на дължимите от клиента мрежови услуги, относими към преносната и разпределителната мрежи, както и с ФСЕС за цена за задължения към обществото. Това изисква сериозни финансови ресурси и представлява съществен финансов риск, който не е съотнесим с размера на надценката, определена от КЕВР за дейността на доставчиците от последна инстанция и който произтича изцяло от	
--	--	--	--	--

			празнината в заложената нормативна рамка. Проблемът се задълбочава и от факта, че доставчиците от последна инстанция нямат одобрени от КЕВР общи условия. Поради описаните по-горе причини – нормативната празнина и липсата на одобрени Общи условия, е необходимо следното решение: до влизането в сила на одобрени от КЕВР Общи условия, които следва да влизат в сила за клиента без изрично писмено приемане, всички клиенти на свободен пазар да сключат договор за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция като задължително условие за участието им на пазара. Договорът с доставчика от последна инстанция все пак представлява един вид договор под условие, какъвто съществуваше по време на действието на ПТЕЕ, обн., ДВ, бр. 59 от 28.07.2009 г. В тях беше предвидено условието, че сключените договори по	
--	--	--	---	--

			свободно договорени цени от търговския участник могат да бъдат реално изпълнявани след сключване на договор под условие, а при настъпване на съответните обстоятелства мрежовите оператори известяват засегнатите страни за влизане в сила на договора под условие.	
Чл. 23 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 23. (2) Рамковият договор се сключва между оператора на електроразпределителна мрежа, от една страна, и доставчик от последна инстанция/търговец.	Чл. 23. (2) Рамковият договор се сключва между оператора на електроразпределителна мрежа или оператора на преносна мрежа, от една страна, и доставчик от последна инстанция/търговец.	„Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че в текста на чл. 23, ал. 2, където се изброяват страните на рамковия договор, не е изброен операторът на преносната мрежа. По този начин се ограничава приложното поле на рамковите договори само до клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи и такава възможност се отказва на клиенти, присъединени към електропреносната мрежа. От друга страна, сключването на комбинирани договори по чл. 11, ал. 1, т. 10 не е ограничено само до производители, присъединени към електроразпределителната	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от дружеството.

			мрежа. Голяма част от ВЕИ производителите са присъединени към мрежата на ЕСО ЕАД. Не намира причина на тези производители, когато действат в качеството си на клиенти при покупката на енергия за технологични нужди, да се отказва сключването на договор за комбинирани услуги.	
Чл. 26 Асоциация Хидроенергия	Чл. 26. (1) Предмет на договора по чл. 11, т. 16 са правата и задълженията във връзка с предоставянето на премии за произведена електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. (2) Договорът по ал. 1 се сключва между ФСЕС, от една страна, и производители от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия с обекти с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW, от друга.	Да отпадне.	Използването на термините „с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW“ и „обекти с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW“, прибавени автоматично, без смислова последователност в изречение, поражда противоречиво тълкуване. С изменението на ЗЕ (май 2018 г.) се въведе изменение на преференциалния режим и сдружението счита, че е безспорно следното: 1. Премийният режим се прилага за ВЕИ производители, които произвеждат енергия от централа с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW, т.е. водеща е инсталираната	Предложението не се приема, предвид отхвърлянето на предложението на Асоциация Хидроенергия за отпадане на чл. 11, т. 16.

			мощност на дадена централа, а не сумарно на всички централи, чрез които производителят произвежда енергия. 2. В ЗЕ и ЗЕВИ принципно се използват различни термини за едно и също нещо – ЗЕ борави и с термина централа и с термина енергиен обект. При това не особено последователно използване на термини, с които реално се обозначава едно и също нещо, е налице определена трудност при разписване на подзаконовите норми. Особеният режим спрямо производители, които произвеждат енергия от ВЕИ централи, се прилага само когато продават енергията по преференциална цена. В случаите когато продават енергия по свободно договорени цени, същите следва да са подчинени на общия режим. По отношение на производител/и, които произвеждат енергия от централа с мощност 4 и над 4 MW да се използва „производители по § 68 от	
--	--	--	---	--

			ЗИДЗЕ“ (като съответно понятието се въведе като се спазват нормите на Указа за прилагане на Закона за нормативните актове). Дори и да не се възприеме посоченото по-горе, счита, че е необходимо от правно-техническа гледна точка внимателно да се прецизират използваните понятия. Мотивите по отношение на отпадането на т. 16 договори за премии са продиктувани от факта, че това е договор, уреден от закона (страни, предмет, начин на плащане и др.) и няма законова делегация за неговото уреждане. Този договор не е търговски и няма място в тези правила.	
Чл. 26а Българска фотоволта ична асоциация	Няма съществуващ текст.	Чл. 26а. (1) Предмет на договора по чл. 11, ал. 17 е продажба на произведената електрическа енергия от производители от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW на координатор на балансираща група в изпълнение на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. (2) Договорът по ал. 1 се сключва между координатор на	В предложението нов чл. 26а се описват страните по договора по чл. 11, т. 17 и техните задължения.	Предложението се приема по принцип. В тази връзка се създава нов чл. 26а: Чл. 26а. (1) Предмет на договора по чл. 11, ал. 17 е продажба на произведената електрическа енергия от производители по чл. 162а от ЗЕ и производители от възобновяеми източници

		балансираща група, от една страна, и производители от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW, от друга. Координаторът на балансиращата група задължително продава закупената електрическа енергия с договор по ал. 1 чрез отделна регистрация на Организиран борсов пазар при условията на ПТЕЕ.		с обекти с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW на координатор на балансираща група съгласно чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. (2) Договорът по ал. 1 се сключва между производители по чл. 162а от ЗЕ или производители от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW, от една страна, и от друга координатор на стандартна или комбинирана балансираща група, на която производителите са членове. (3) Координаторът на балансиращата група задължително продава закупената електрическа енергия с договор по ал. 1 чрез отделна регистрация на организиран борсов пазар при условията на тези правила.
Чл. 26а „Калиакра Уинд	Няма съществуващ текст.	Чл. 26а. (1) Предмет на договорите по чл. 11 ал. 17 са отношенията между	„Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че доколкото текстът на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ	Предложението не се приема. Твърдението, че текстът на чл. 100, ал. 6 от

Пауър“ АД		производители на електрическа енергия от възобновяеми източници или комбинирано производство и координаторите на комбинирани или стандартни групи във връзка с продажбата на електрическа енергия. Договорите могат да бъдат два вида: 1. Договор за продажба като косвен представител; или 2. Договор за покупка на енергия от координатора на балансираща група. (2) В случаите по ал. 1, т. 1 координаторът на комбинирана или стандартна група регистрира продажбите на производителя с отделно портфолио в системата на борсовия оператор и действа като косвен представител на производителя. (3) В случаите по чл. 1, т. 2 страните сключват договор за продажба на електрическа енергия. В тези случаи координаторът на балансиращата група е длъжен да продаде цялото закупено количество на някоя от платформите на организирания борсов пазар. (4) Договорите по ал. 1 се сключват между производители на електрическа енергия от възобновяеми източници или	е неясен както по отношение на предмета на договорите и в какво си качество действа координатора (на представител или купувач), така и по отношение на страните по договора, а именно може ли подобен договор да се сключи между производител и координатор на балансираща група, на която производителят не е член, предложените по-горе промени поясняват законовата разпоредба. От една страна, текстът на чл. 100 ал. 6 указва, че енергията може да се продаде „чрез координатор“, което говори за отношения на представителство. В последното изречение обаче се споменава „закупената от тях (ВЕИ производителите) енергия“ – т.е. говори се за отношения по покупко-продажба на енергия. Счита, че и двете възможности следва да бъдат регулирани. Целта на закона е да се осигури продажба на енергията или чрез пряко или косвено представителство, така и чрез директна	ЗЕ е неясен е неоснователно. Текстът не предвижда две хипотези относно начина на реализиране на електрическата енергия от координатор на балансираща група, а напротив, видно от изр. 2 на чл. 100, ал. 6, което започва с „В този случай“, т.е. в случаите на изр. 1, производителят следва да продава произведената електрическа енергия на координатор на балансиращата група, който задължително я препродава на организирания борсов пазар. Цените на електрическата енергия по сделките между координатора и производителите могат да бъдат както фиксирани, така и обвързани с постигнатите почасови такива на борсовия пазар.
----------------------	--	---	---	--

		комбинирано производство и координаторите на комбинирани или стандартни групи, на които последните са членове.	продажба на координатора на балансиращата група. Предлага да се уточнят и страните. Доколкото продажба на един координатор докато производителят е в балансиращата група на друг, ще създаде проблеми както с приложението на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ следва да се уточни, че договорите могат да се сключват само с координатора на балансиращата група, на която са член.	
Чл. 29 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 29. (5) За електрическата енергия, консумирана от ПАВЕЦ, не се дължи цена за пренос и достъп през/до съответната мрежа.	Да отпадне.	Счита, че предложената нова ал. 5 на чл. 29, указваща че ПАВЕЦ не заплаща такси за достъп и пренос за консумираната енергия, не следва да бъде приемана. От една страна това противоречи на принципите на свободния пазар, при който всички участници – независимо дали са собственост на държавата или не, участват на пазара при еднакви условия. От друга страна, ако тази енергия бъде изключена от приложното поле на такси достъп и пренос, тогава съответните цени ще трябва	Предложението не се приема. Съгласно действащата нормативна уредба общественят доставчик не може да коригира графици за производство на ВЕИ и ВЕКП и за обвързване на покупките и продажбите използва само диапазоните за регулиране на възлищните централи и възможностите на ВЕЦ. Практиката показва, че тези мощности са недостатъчни и е необходимо използването на ПАВЕЦ в помпен режим в часовете с

			да бъдат отнесени и ще доведат до увеличаване таксите достъп и пренос на крайните клиенти.	минимални товари. В тези часове възлищните централи са на минимален товар на блоковете или дори се спират, а ВЕЦ на НЕК ЕАД е само с такива на течащи води. За недопускане на делегиран излишък от ЕСО ЕАД към НЕК ЕАД още в Д-1 е необходимо задаване на изкуствен товар с активиране на помпи в ПАВЕЦ. Предвид горното и поради невъзможността общественият доставчик да използва ПАВЕЦ изцяло на пазарен принцип е обосновано за консумираната електрическа енергия от ПАВЕЦ в помпен режим да не се заплащат цени за пренос и достъп. Следва да се отбележи, че след промените в ЗЕ, когато производителите от ВЕИ над 4 MW продават на пазара, в някои часове на денонощието, характеризиращи се с ниски товари и например силен вятър, също ще се наблюдават подобни излишъци на електрическа
--	--	--	---	--

				енергия, които предвид разпоредбите за освобождаване на закупената за ПАВЕЦ електрическа енергия от допълнителни такси биха могли да се изкупуват на борсата от НЕК ЕАД по пазарни цени, вместо от балансиращия пазар по цена за излишък.
Чл. 29 АСЕП	Чл. 29. (5) За електрическата енергия, консумирана от ПАВЕЦ, не се дължи цена за пренос и достъп през/до съответната мрежа.	Да отпадне.	АСЕП счита, че е дискриминационна мярка. Посочва, че ПТЕЕ не могат да променят текстовете на Закона за енергетиката, където ясно е дефинирано кои търговски участници заплащат мрежови такси и цена „задължение към обществото“, без да са включени изключения.	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе мотиви.
Чл. 31а АСЕП	Чл. 31а. (1) Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за MWh консумирана електрическа енергия. Цена за	Чл. 31а. (1) Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за MWh консумирана електрическа енергия.	АСЕП счита, че е дискриминационна мярка.	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе мотиви.

	задължения към обществото не се заплаща за консумираната електрическа енергия от ПАВЕЦ.			
Чл. 31а „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 31а. (1) Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за MWh консумирана електрическа енергия. Цена за задължения към обществото не се заплаща за консумираната електрическа енергия от ПАВЕЦ. (2) Лицата по ал. 1, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат цена за задължения към обществото на ФСЕС върху консумираната електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, на които доставят електрическа енергия.	Чл. 31а. (1) Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за MWh фактурирана електрическа енергия. (2) Лицата по ал. 1, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат цена за задължения към обществото на ФСЕС върху фактурираната електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, на които доставят електрическа енергия.	Според дружеството, на първо място терминът не е точен, тъй като задължение на доставчика на електрическа енергия е да достави договореното количество до точката, в която е монтирано СТИ, отчитащо електрическата енергия, която се доставя в обекта, какво се случва с енергията след тази точка (дали тя действително се „консумира“ или примерно част от нея се губи по вътрешната мрежа на обекта) не е от значение за целите на ЗЕ и на ПТЕЕ. На второ място дружеството посочва, че навсякъде в ЗЕ и ПТЕЕ, където се урежда как се изчислява стойността на дадена услуга, която е функция от количеството доставена електрическа енергия се използва терминът „фактурирана енергия“ (вж. чл. 36ж ЗЕ и чл. 29, ал. 1 ПТЕЕ). На трето място „ЕВН България“ ЕАД не вижда основание за изключването на ПАВЕЦ от	Предложението по ал. 1, изр. 1 и ал. 2 се приема. Предложението за отпадане на изр. 2 на ал. 1 не се приема предвид мотивите, изложени по-горе.

			кръга на лицата, които дължат тази цена (публично вземане), още повече, че това може да стане само със закон, а не с подзаконов нормативен акт, каквито са тези Правила.	
Чл. 31а ЕСО ЕАД	Чл. 31а. (3) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи заплащат цена за „задължения към обществото“ върху утвърдените измерени стойности на количеството електрическа енергия за технологични разходи в съответствие с чл. 92.	Чл. 31а. (3) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи заплащат цена за задължения към обществото върху утвърдените изчислени стойности на количеството електрическа енергия за технологични разходи в съответствие с чл. 92.	Редакционна (технологичният разход е резултантна величина и не се измерва директно).	Предложението не се приема. Действително технологичният разход е резултантна величина и не се измерва директно, но с оглед уеднаквяване на термините, използвани в ПТЕЕ, настоящата редакция следва да се запази. Ал. 3 препраща към чл. 92 от ПТЕЕ, където е регламентиран начинът за определяне на утвърдените измерени стойности на количеството електрическа енергия за технологични разходи.
Чл. 31а „ГЕН-И, търговия и продажба на електрическа енергия“ д.о.о.	Чл. 31а. (1) Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат на ФСЕС цена за	Чл. 31а. (1) Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за MWh консумирана електрическа енергия. Цена за задължения към	Според дружеството от предложената формулировка на чл. 31а, ал. 1 не става ясно дали операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи са задължени сами да внасят цена за задължение към обществото или тя	Предложението не се приема. Съгласно чл. 36ж, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, фактурираните средства от цената и/или компонентата от цена по чл. 30, ал. 1, т. 17 се внасят във фонда от оператора на електропреносната мрежа

	задължения към обществото в левове за MWh консумирана електрическа енергия. Цена за задължения към обществото не се заплаща за консумираната електрическа енергия от ПАВЕЦ. (2) Лицата по ал. 1, с изключение на операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат цена за „задължения към обществото“ на ФСЕС върху консумираната електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, на които доставят електрическа енергия. (3) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи заплащат цена за „задължения към обществото“ върху утвърдените измерени стойности на количеството електрическа енергия за технологични разходи в съответствие с чл. 92.	обществото не се заплаща за консумираната електрическа енергия от ПАВЕЦ. (2) Лицата по ал. 1, заплащат цена за „задължения към обществото“ на ФСЕС върху консумираната електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, на които доставят електрическа енергия. (3) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи заплащат цена за „задължения към обществото“ върху утвърдените измерени стойности на количеството електрическа енергия за технологични разходи в съответствие с чл. 92. Нова (4) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за количествата по ал. 3, съгласно чл. 36ж, ал. 1, т. 3 от ЗЕ.	трябва да бъде внесена от търговските участници, които им продават количествата електрическа енергия за технологични разходи. Посочва, че съгласно чл. 36ж, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, цена за задължение към обществото трябва да бъде внесена от оператора на електропреносната мрежа и от операторите на електроразпределителните мрежи, поради което предлага това да бъде ясно описано и в ПТЕЕ.	и операторите на електроразпределителните мрежи за потребената електрическа енергия за технологични разходи, предвид което не е необходимо това да се уточнява и в ПТЕЕ.
Чл. 316 ЕСО ЕАД	Чл. 316. (4) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от	Чл. 316. (4) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се	Редакционна. Дружеството посочва, че процесът на сетълмент приключва към 12-то число на месеца, следващ отчетния и в тази	Предложението не се приема. Съгласно чл. 31, ал. 4 от действащите към настоящия момент ПТЕЕ, срокът за предоставяне на

	независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.	предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 12-то число на месеца, следващ отчетния месец. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия за обектите на крайния снабдител и за обектите по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи, в срок до 12-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.	връзка предлага този срок за изготвяне и предоставяне на справките.	справката е до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Не са представени мотиви, които да аргументират какво налага удължаване на регламентирания срок.
Чл. 31б БНЕБ ЕАД	Чл. 31б. (1) Търговските участници по чл. 31а, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, могат да поискат от крайните клиенти обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит. (2) Отказът за предоставяне на	Чл. 31б. (1) Търговските участници по чл. 31а, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, могат да поискат от крайните клиенти само преди сключване на сделка обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова	БНЕБ ЕАД посочва, че направеното допълнение цели по време на действието на сключен договор да не се допуска изискването за предоставяне на обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит. Следователно, ако	Предложението се приема по принцип. На търговците се вменява задължението да обезпечават всички свои задължения – към производителите на електрическа енергия, към ЕСО ЕАД, към електроразпределителните дружества за случаите, когато продават електрическа енергия с

	обезпечение по ал. 1 е основание за прекратяване на договора по чл. 11, т. 4 и/или т. 9 и/или т. 10	гаранция и/или паричен депозит. Заличава се ал. 2 на чл. 31б	между страните има договорено обезпечение за плащане на енергията, следва да се включи и сума за обезпечение на задължението за заплащане на цена за задължения към обществото. По този начин целта е да се избегне недобросъвестно прекратяване на договорите.	комбинирани договори, а с измененията на ЗЕ (в сила от 08.05.2018 г.) и към фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за задълженията по чл. 30, ал. 1, т. 17 от ЗЕ. Следва да се отбележи, че задължението на търговците за плащане, както на фактурираните средства, така и на обезпечението, не е обвързано със събираемостта на вземанията му. В същото време чл. 36ж, ал. 10 от ЗЕ предвижда при незаплащане на фактурираните средства от цената за задължения към обществото най-тежката санкция, а именно отстраняване от пазара на електрическа енергия. В тази връзка е обосновано да се регламентира механизъм, който позволява на търговеца да обезпечи тези задължения и ограничи възможностите за натрупване на нови такива, които да доведат до отстраняването му от
--	--	--	--	--

				пазара. Следва да се отбележи, че голяма част от натрупаните към настоящия момент просрочени задължения за цената за задължения към обществото се дължат на обстоятелството, че клиентите не са заплатили тези средства на търговците. Предвид факта, че дейността „търговия с електрическа енергия“ се осъществява почти изцяло с привлечени средства, т.е. банкови заеми, които зависят от събираемостта на бъдещите вземания на търговеца, тъй като са гарантирани с тях, е невъзможно без предлагания в чл. 31б механизъм да бъде осигурено финансиране за заплащане на публичните държавни вземания, каквито по-своята същност са задълженията към фонда. Във връзка със служебно известна информация относно задълбочаващите се тенденции за некоректни спрямо
--	--	--	--	--

				търговците клиенти, по отношение на заплащане на дължимите суми за използвана електрическа енергия е целесъобразно да се предвидят мерки, ограничаващи евентуално бъдещо отстраняване на търговци от електроенергийния пазар, което би увредило интересите на коректните клиенти и би предизвикало нестабилност в енергийния сектор. Допълнителен аргумент представлява и обстоятелството, че търговците на електрическа енергия не попадат в обхвата на чл. 107 от ЗЕ, който осигурява допълнителна защита срещу некоректни длъжници на обществения доставчик, крайните снабдители, доставчиците от последна инстанция, оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи. В същото време сделките,
--	--	--	--	--

				сключени на платформите на организирания борсов пазар, са обезпечени в по-голямата си част и ал. 2 не следва да се прилага за тях, тъй като би създавала предпоставки за пазарни манипулации, чрез сключване на фиктивни сделки, по цени, подвеждащи останалите пазарни участници. Във връзка с гореизложеното чл. 31б придобива следната редакция: Чл. 31б. (1) Търговците на електрическа енергия могат да поискат от крайните клиенти обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит. (2) Отказът за предоставяне на обезпечение по ал. 1 е основание за прекратяване на договора по чл. 11, т. 4 и/или т. 9 и/или т. 10. (3) Ал. 2 не се прилага за
--	--	--	--	---

				договори, сключени на организиран борсов пазар. Алинеи 3, 4 и 5 се преномерират съответно на 4, 5 и 6.
Чл. 316 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 316. (4) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.	Чл. 316. (4) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец, както и справка за количествата консумирана електрическа енергия от обектите на крайните клиенти снабдявани от Краен снабдител. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец.	Дружеството счита, че липсва изрична уредба на процедурата за подаване на данните за консумираната електрическа енергия от клиентите на крайните снабдители, върху които се начислява цена за задължения към обществото. В тази връзка предлага да се запази прилаганата досега практика, като същата се формализира в нормативен текст.	Предложението се приема предвид мотивите, изложени от дружеството. В тази връзка ал. 4 става ал. 5 и се изменя по следния начин: Чл. 316. (5) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец, както и справка за количествата консумирана електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, снабдявани от краен снабдител. Справка за пренесените и фактурирани количества

		Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.		електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.
Чл. 31б „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 31б. (1) Търговските участници по чл. 31а, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, могат да поискат от крайните клиенти обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит. (2) Отказът за предоставяне на обезпечение по ал. 1 е основание за прекратяване на договора по чл. 11, т. 4 и/или т. 9 и/или т. 10. (3) Средствата, постъпили като обезпечение на задължението на	Да отпаднат ал. 1, 2 и 3. Ал. 4 и 5 да се преномерират.	Дружеството посочва, че при внимателния прочит на текста става ясно, че разпоредбата е диспозитивна, тъй като в ал. 1 се казва, че „Търговските участници ... могат ...“, а не са длъжни да поискат такова обезпечение от крайните клиенти. В ал. 2 обаче е казано, че ако клиентите откажат да предоставят обезпечението, това е основание за прекратяване на договора, т.е. двата текста си противоречат. Отделно от това – подобен	Предложението не се приема , във връзка с изложените по-горе мотиви. Изменената разпоредба отразява съображенията, изложени от „ЕВН България“ ЕАД относно прилагането ѝ в отношенията краен снабдител – клиент и ДПИ – клиент. Не съществува противоречие между разпоредбите на ал. 1 и ал. 2 на чл. 31б, тъй като и двете алинеи предвиждат право, но не и задължение за търговците да поискат обезпечение, респективно

	крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото, се внасят по специална сметка на търговския участник и могат да бъдат използвани само за извършване на плащания към ФСЕС. (4) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници. предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се		текст може да се използва от доставчиците с цел необосновано налагане на допълнителни задължения на крайните клиенти, което пък от своя страна да доведе до оскъпяване на цената за доставка на електрическата енергия (с цената на евентуална банкова гаранция). По-нататък – така, както е разписана тази разпоредба, няма пречка тя да се приложи и в отношенията краен снабдител – клиент и ДПИ – клиент, което пък е в противоречие с принципите на ЗЕ, според които тези две услуги са от обществен интерес и не могат да бъдат отказвани по причини, непосочени в закона (вж. § 1, т. 66б от ДР на ЗЕ). В заключение посочва, че мястото на подобни текстове е по-скоро в договорите между доставчиците и техните клиенти, а не в ПТЕЕ, чиято цел е да уреди правилата, при които се сключват сделките с електрическа енергия, а не предписване на съдържанието на договорите	да прекратят едностранно договора.
--	---	--	---	---

	прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници. (5) В случаите на повече от един доставчик консумираното количество електрическа енергия се разпределя пропорционално между отделните доставчици на база регистрирани графици от независимия преносен оператор.		между търговските участници.	
Чл. 31б БФИЕК	Чл. 31б. (1) Търговските участници по чл. 31а, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, могат да поискат от крайните клиенти обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит. (2) Отказът за предоставяне на обезпечение по ал. 1 е основание за прекратяване на договора по чл. 11, т. 4 и/или т. 9 и/или т. 10. (3) Средствата, постъпили като обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото, се внасят по специална сметка на търговския участник и могат да бъдат използвани само за	Да отпаднат ал. 1, 2 и 3.	БФИЕК посочва, че предложеният текст регламентира правната възможност търговските участници, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи да поискат от крайните клиенти обезпечение за задължението за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит. Счита, че предложението за подобен текст е неоснователно, тъй като противоречи на основни принципи на договорното право, като „свободата на договаряне“. Този принцип	Предложението не се приема , във връзка с изложените по-горе мотиви.

	извършване на плащания към ФСЕС. (4) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за „задължения към обществото“, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници. предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.		свидетелства за автономията на волята на гражданскоправните субекти, каквито са търговците на електрическа енергия и крайните клиенти. Обезпеченията в една търговска сделка служат за гарантиране изпълнението предмета на тази сделка, и тази им функция е част от съдържанието на търговското правоотношение. По същество предлаганият текст на чл. 31б, ал. 1 не носи никаква правна стойност, тъй като е регламентиран като диспозитивен, тоест всеки търговски участник може да иска регламентирането на всякакви клаузи в своя договор, при наличие на воля от насрещната страна. Посочва, че въпреки, че ал. 1 е регламентирана единствено като правна възможност, текстът на ал. 2 изглежда предвижда императивно правни последици, в случай че крайният клиент откаже да представи обезпечение за цена за задължения към обществото. В систематичната им и	
--	--	--	---	--

	(5) В случаите на повече от един доставчик консумираното количество електрическа енергия се разпределя пропорционално между отделните доставчици на база регистрирани графици от независимия преносен оператор.		функционална връзка ал. 2 всъщност е от естество да мотивира всеки един от търговските участници да приложат ал. 1, като стартира масово изискване на банкови гаранции за цена за задължения към обществото от крайните клиенти. В допълнение в края на изречение първо на ал. 1 е посочено, че търговецът може да изиска банкова гаранция и/или паричен депозит. Счита, че е налице техническа грешка в запис, тъй като едновременното обезпечение на едно и също задължение посредством както с банкова гаранция, така и с паричен депозит би противоречало на правната и търговска логика. Налице е нарушение на още един от основните принципи в гражданското право, а именно „еквивалентност на престациите“, който предполага размяна на блага както от едната, така и от другата договаряща страна по една двустранна сделка. Посочва, че в случай че такъв текст бъде приет, следва да съществува и	
--	--	--	--	--

			идентичен в полза на крайните клиенти на електрическа енергия, които да имат възможност да изискват обезпечение под формата на банкова гаранция за изпълнение на „доставката на електрическа енергия“. В случай че търговецът откаже да предостави подобно обезпечение, това действие следва да е основание за прекратяване на договора. Като допълнение към по-горното и с оглед текста на предлагания нов чл. 31а, ал. 1, в който се посочва, че: <i>„Всички търговски участници, които продават електрическа енергия на крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система на Р България, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, заплащат на ФСЕС цена за задължения към обществото в левове за MWh консумирана електрическа енергия.“</i>, БФИЕК посочва, че не намира логика защо се	
--	--	--	---	--

			поставя разграничение между оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи и всички останали търговски участници, съответно и между различните категории крайни клиенти.	
Чл. 31б АСЕП	Чл. 31б. (1) Търговските участници по чл. 31а, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, могат да поискат от крайните клиенти обезпечение на задължението на крайните клиенти за заплащане на цена за задължения към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция и/или паричен депозит.	Чл. 31б. (1) Крайните клиенти предоставят на търговските участници по чл. 31а, с изключение на оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, обезпечение на задължението си за заплащане на цена за задължение към обществото чрез предоставяне на банкова гаранция/или паричен депозит.	Според АСЕП ПТЕЕ трябва да отразяват промените в ЗЕ, а не да допускат тълкуване или опция на обнародваните текстове. В тази връзка посочва, че предложеният от АСЕП текст точно пренася новите изисквания на Закона за енергетиката в прилежащите нормативни актове.	Предложението не се приема. Съгласно изложените по-горе мотиви се предвижда възможност, която може да се приложи спрямо некоректни клиенти. Прилагането на тази мярка спрямо всички клиенти от своя страна ще доведе до оскъпяване на цената за доставка на електрическата енергия за тях, независимо че коректните клиенти не носят съществен риск за търговците, като в този смисъл е необосновано. Мотивите относно неточното пренасяне на новите изисквания на ЗЕ в ПТЕЕ са неоснователни, тъй като ЗЕ задължава единствено търговските участници по чл. 36ж, ал.

				1 да предоставят обезпечение на ФСЕС.
Чл. 33 БНЕБ ЕАД	Чл. 33. (2) Сделките, реализирани от търговските участници на борсовия пазар на електрическа енергия, се известяват от борсовия оператор като номинации за обмен между съответните търговски участници и групата на оператора на борсовия пазар, като сделките са задължителни за съответните търговски участници. (3) Сделките, сключени на борсовия пазар на електрическа енергия, се известяват на независимия преносен оператор от оператора на борсовия пазар в деня Д-1 и/или в деня Д в срокове съгласно инструкция на независимия преносен оператор.	Чл. 33. (2) Сделките, реализирани от търговските участници на борсовия пазар на електрическа енергия за пазарните сегменти, по които борсовият оператор не е страна съгласно съответните Правила за работа на организиран борсов пазар, се известяват от търговските участници като номинации за обмен между съответните търговски участници и групата на оператора на борсовия пазар, като сделките са задължителни за съответните търговски участници. (3) Сделките, сключени на борсовия пазар на електрическа енергия, за пазарните сегменти, по които борсовият оператор е страна съгласно съответните Правила за работа на организиран борсов пазар се известяват на независимия преносен оператор от оператора на борсовия пазар в деня Д-1 и/или в деня Д в срокове съгласно инструкция на независимия преносен оператор. Предлага се създаването на нова ал.4 със следното съдържание:	БНЕБ ЕАД посочва, че предложените допълнения са наложителни, тъй като на пазарен сегмент ЦПДД, също част от борсовия пазар, операторът на борсовия пазар не е страна по сделките и не известява номинации за обмен, съответно и сделките. Мотивът за предложението на алинея 4 е, че по закон за тези сделки по реда на чл. 119, ал. 2 от ЗЕ не се известява график.	Предложението се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 33. (2) Сделките, реализирани от търговските участници на борсовия пазар на електрическа енергия за пазарните сегменти, по които борсовият оператор не е страна съгласно правилата по чл. 32, ал. 2, се известяват от търговските участници като номинации за обмен между съответните търговски участници и групата на оператора на борсовия пазар, като сделките са задължителни за съответните търговски участници. (3) Сделките, сключени на борсовия пазар на електрическа енергия, за пазарните сегменти, по които борсовият оператор е страна съгласно правилата по чл. 32, ал. 2, се известяват на независимия преносен оператор от оператора на

		(4) Алинея 2 и алинея 3 не се прилагат за сделки с електрическа енергия, които се сключват при условията и по реда на чл. 119, ал. 2 от ЗЕ.		борсовия пазар в деня Д-1 и/или в деня Д в срокове съгласно инструкцията на независимия преносен оператор. (4) Алинея 2 и алинея 3 не се прилагат за сделки с електрическа енергия, които се сключват при условията и по реда на чл. 119, ал. 2 от ЗЕ. Съществуващата ал. 4 става ал. 5.
Чл. 36 БНЕБ ЕАД	Чл. 36. (2) Участници на борсовия пазар на електрическа енергия могат да бъдат: 1. търговски участници, които имат право да сключват сделки по свободно договорени цени в съответствие с действащото законодателство и регистрирани на свободния пазар, администриран от независимия преносен оператор.	Чл. 36. (2) Участници на борсовия пазар на електрическа енергия могат да бъдат: 1. търговски участници, които имат право да сключват сделки по свободно договорени цени в съответствие с действащото законодателство и регистрирани на свободния пазар, администриран от независимия преносен оператор, както и клиенти с обекти по чл.119, ал.2 от ЗЕ.	БНЕБ ЕАД посочва, че мотивът за предложение на допълнението е, че клиентите с обекти по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ следва да могат да бъдат регистрирани като участници от оператора на борсовия пазар.	Предложението се приема, предвид изложените от дружеството мотиви.
Чл. 56а АСЕП	Чл. 56а. (4) Групите по ал. 3, т. 2 и 3 могат да се обединят с общ финансов сетълмент. Общественият доставчик има право да прехвърли отговорността за балансиране на тези групи на координатор на стандартна балансираща група.	Чл. 56а. (4) Групите по ал. 3, т. 2 и 3 могат да се обединят с общ финансов сетълмент. Общественият доставчик има право да прехвърли отговорността за балансиране на тези групи на координатор на стандартна балансираща група	АСЕП счита, че тъй като генерираните разходи за тези дейности ще бъдат признати от регулатора съгласно НРЦЕЕ и заплатени от крайните потребители, изборът на координатор следва да става чрез	Предложението не се приема. Не съществува разпоредба в НРЦЕЕ, по силата на която генерираните разходи за тези дейности да се включват в цените на производителите и

		чрез публична тръжна процедура.	публични тръжни процедури.	обществения доставчик. До настоящия момент Комисията не е признавала такива разходи на членовете на групите по чл. 56а, ал. 3, т. 2 и 3.
Чл. 56а „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 56а. (1) Специалните балансиращи групи са групите с координатори: независимия преносен оператор, обществения доставчик, крайните снабдители, операторите на електроразпределителни мрежи, разпределителното предприятие на тягова електрическа енергия и доставчиците от последна инстанция. (2) Независимият преносен оператор може да е координатор на специална балансираща група със следните подгрупи: 1. група за компенсиране на технологичните разходи в електропреносната мрежа; 2. група за компенсиране на непланираните обмени. (3) Общественият доставчик е координатор на следните специални балансиращи групи: 1. група на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници със следните участници: 1.1. производителите на	Чл. 56а. (6) (нова) Крайните снабдители като координатори на групи по ал. 5, т. 1 и 2 могат да се обединят помежду си в специална балансираща група чрез общ финансов сетълмент. Крайният снабдител има право да прехвърли отговорността за балансиране на групите по ал. 5, т. 1 и 2 на координатор на стандартна балансираща група.	„ЧЕЗ България“ ЕАД счита, че следва да се предостави възможност за крайните снабдители да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, както е предвидена такава възможност и за обществения доставчик. Според дружеството сега действащите Правила за търговия позволяват обединението на стандартни балансиращи групи и обединението на координатори на комбинирани балансиращи групи. В новите текстове е допуснато обединение и на групите на обществения доставчик и комбинираните балансиращи групи на производители от ВИ със стандартни балансиращи групи. По същата логика следва крайните снабдители да имат възможност да	Предложението се приема в частта му, касаеща обединение на координаторите на балансиращи групи по чл. 56а, ал. 5, т. 1. В тази връзка в чл. 56а се създава нова ал. 12: Чл. 56а. (12) Координаторите по ал. 5, т. 1 могат да се обединят в специална балансираща група чрез общ финансов сетълмент. Предложението в останалата му част не се приема. По отношение на специалните балансиращи групи по ал. 5, т. 2 не е обосновано да се предвиди възможност за обединение чрез общ финансов сетълмент, тъй като те по своята същност представляват резервна възможност за производителите, в случаите когато

електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW, които са присъединени към електропреносната мрежа, в т.ч. производители, присъединени едновременно към електропреносната и електроразпределителната мрежа, когато същите не са избрали друг координатор на балансираща група; 1.2. групите по ал. 5, т. 2 с координатор крайните снабдители; 2. група на производители на електрическа енергия от водоелектрически централи, собственост на „Национална електрическа компания“ ЕАД; 3. група на производителите, с които общественият доставчик има сключени дългосрочни договори за изкупуване на електрическа енергия и разполагаемост; 4. виртуална търговска балансираща група, създадена от обществения доставчик, към/от която се изпращат графици за обмен, включително информативни графици, която има за цел да акумулира всички покупки и продажби на обществения доставчик, осъществявани съгласно нормативната уредба. (4) Групите по ал. 3, т. 2 и 3 могат		обединяват небалансите си. От новите текстове в Правилата може да се направи извод, че досега следваният принцип групите на доставчиците по регулирани цени да не се обединяват помежду си очевидно е изоставен с даването на право на обществения доставчик за делегиране на небалансите му. Освен това, операторите на електроразпределителни мрежи в качеството им на координатори на специални балансиращи групи също имат това право, предвид факта, че техните цени също са регулирани от Комисията. Поради тази причина счита, че би следвало да могат да се обединяват балансиращите групи на крайните снабдители. Още повече, че всички крайни снабдители закупуват електроенергия единствено от НЕК ЕАД, вследствие на което при положение, че един от крайните снабдители е в излишък, а друг в недостиг, техните отклонения се нетират,	последните не са избрали комбинирана балансираща група. Неоснователно е твърдението, че досега следваният принцип групите на доставчиците по регулирани цени да не се обединяват помежду си очевидно е изоставен с даването на право на обществения доставчик за делегиране на небалансите му. Такова право е предоставено на групите на производителите в състава на НЕК ЕАД, а не на групата на обществения доставчик, поради обстоятелството, че по-голямата част от произведената електрическа енергия се продава на борсовия пазар. Операторите на електроразпределителни мрежи в качеството им на координатори на специални балансиращи групи също имат това право, предвид факта, че цените, по които закупуват електрическата енергия за технологичен
---	--	---	---

	да се обединят с общ финансов сетълмент. Общественият доставчик има право да прехвърли отговорността за балансиране на тези групи на координатор на стандартна балансираща група. (5) Крайните снабдители са координатори на следните специални балансиращи групи: 1. група на битови и небитови крайни клиенти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво ниско напрежение, които крайният снабдител снабдява с електрическа енергия; 2. група на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW, чиято енергия крайният снабдител изкупува, когато същите не са избрали друг координатор на балансираща група. (6) В случаите когато производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW не са прехвърлили отговорността за балансиране на координатор на комбинирана балансираща група или в случай че договорите по чл. 11, т. 9 са прекратени, те са в балансиращите		което не довежда до разходи за системата. Дружеството посочва, че всички търговски участници следва да бъдат третираны равнопоставено и поради тази причина да бъде допуснато обединението и на балансиращите групи на крайните снабдители помежду им и/или със стандартни такива. Поради регулаторно ограничените разходи на крайния снабдител в размер на 2,20 лв./MWh, подобна промяна би позволила оптимизиране на разходите за балансиране в случаите, в които те не причиняват допълнителен разход за ЕСО ЕАД.	разход (и които всъщност имат значение за участието им на пазара), не са регулирани от Комисията.
--	---	--	--	--

	групи с координатори обществения доставчик или крайните снабдители в зависимост от сключените договори за изкупуване на електрическа енергия. (7) Доставчиците от последна инстанция са координатори на специални балансиращи групи с членове крайни клиенти, които снабдяват с електрическа енергия. (8) Операторът на електроразпределителна мрежа може да е координатор на специална балансираща група за компенсиране на технологичните разходи в електроразпределителната мрежа. (9) Разпределителното предприятие на тягова електрическа енергия може да е координатор на специална балансираща група, включваща членове, ползватели на разпределителната мрежа на железопътния транспорт. (10) Операторът на електроразпределителната мрежа има право да прехвърли отговорността за балансиране на крайния снабдител за компенсиране на технологичните разходи в електроразпределителната мрежа като част от групата по ал. 5, т. 1. (11) Координаторите по ал. 2, ал. 8 и ал. 9 могат да се обединят в специална балансираща група чрез			
--	---	--	--	--

	общ финансов сетълмент.			
Чл. 56а ЕСО ЕАД	Чл. 56а. (2) Независимият преносен оператор може да е координатор на специална балансираща група със следните подгрупи: 1. група за компенсиране на технологичните разходи в електропреносната мрежа; 2. група за компенсиране на непланираните обмени.	Чл. 56а. (2) Независимият преносен оператор може да е координатор на специална балансираща група със следните подгрупи: 1. група за компенсиране на технологичните разходи в електропреносната мрежа; 2. група за компенсиране на непланираните обмени; 3. група за аварийни доставки.	ЕСО ЕАД счита, че е необходимо създаване на група за аварийните доставки, което е в резултат на подписаното споразумение за аварийна помощ на румънска граница, която ще се разплаща на пазарен принцип. Посочва, че предстои подписване на такива споразумения и на други граници. Към тази група ще се насочват графици за аварийна взаимопомощ и небалансите на тази група трябва да се определят отделно от небалансите на останалите групи в специалната група на ЕСО ЕАД. Допълнителното активиране на източници за балансиране при предоставяне на аварийна помощ и разходите на ЕСО ЕАД не следва да се прехвърлят към цената на балансиращата енергия на участниците в българската пазарна зона.	Предложението се приема, предвид изложените от дружеството мотиви.
Чл. 56б „ЕНЕРГО-ПРО Варна“	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната	Ал. 3 в чл. 56б да отпадне. Изразът „и участниците са преки членове на тази подгрупа“ в ал. 3 и ал. 4 на чл. 56в да отпадне.	Счита, че въвеждането на ограниченията по чл. 69б, както и създадената на практика организация от 1	Предложението по чл. 56б, ал. 3 се приема в частта относно отпадането на т. 2

ЕАД	балансираща група.		юли на пазара, производителите над 4 MW да бъдат обособени като отделни групи преки членове, в която отделните производители са непреки членове, са достатъчни условия за осигуряването на прозрачност относно предлаганите количества на организиран борсов пазар от тези производители. Въвеждането на допълнително изискване всеки отделен производител да бъде пряк член, ще доведе до допълнителна административна тежест в известяването на графиците на пазара.	предвид мотивите, изложени по-долу. Предложението в останалата му част не се приема. Производителите с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW следва да са преки членове на съответните подгрупи, с оглед възможностите, които им предоставя нормативната уредба активно да управляват както продажбите си, така и небалансите си. Производителите следва да имат възможност във всеки един момент да продават произведената електрическа енергия както самостоятелно, така и по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, а това е осъществимо само при условие, че са преки членове на съответнатабалансираща група. В същото време производителите следва да се стимулират да участват на пазара в рамките на деня, с оглед оптимизиране на небалансите си. Ако към
-----	--------------------	--	---	--

				тях се прилагат общите принципи за разпределяне на небалансите на непреките членове, които са обвързани с количеството произведена електрическа енергия, то се обезсмисля полагането на усилията за активно управление на продажбите и разходите им за балансиране.
Чл. 56б АТЕБ	Чл. 56б. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа енергия от възобновяеми източници със следните подгрупи: 7. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които не са достигнали размера на нетното специфично производство; 8. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които са достигнали размера на нетното специфично производство 9. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с	Няма предложен конкретен текст.	Съгласно предвиденото в чл. 56б, ал. 3 от проекта на ПТЕЕ, производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които са достигнали размера на нетното специфично производство, следва да са преки членове на комбинираните балансиращи групи. Счита, че промяната ще доведе до необосновано голям обем от дейности по администриране на тези участници, както за независимия преносен оператор, така и за координаторите на комбинираните групи. Предлага задължението да бъдат регистрирани като	Предложението се приема, като е отразено по-долу.

	обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW; (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.		преки членове да остане само за производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	
Чл. 566 АСЕП	Чл. 56б. (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа.	Чл. 56б. (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа. Независимия преносен оператор извършва общ сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа.	Отделните агрегирани графици са напълно достатъчни за дейността и контрола от страна на независимия преносен оператор и в тази връзка АСЕП настоява за общ сетълмент на комбинираните и стандартните балансиращи групи. По този начин ще се намали разходите за балансиране на произвежданата от ВЕИ електроенергия и ще се създадат пазарни предпоставки за доставка на продукти с гарантиран	Предложението не се приема. Независимият преносен оператор следва да извършва както общ, така и отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси за всяка подгрупа, предвид прилагането на цената по чл. 73 за групата по чл. 56б, ал. 1, т. 1 и неприлагането ѝ за останалите.

			минимален дял „зелена енергия“ за крайните битови и стопански потребители.	
Чл. 56б „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група.	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 имат общ кодов номер на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група.	Според „ЕВН България“ ЕАД терминът „преки членове“ не съответства на разбирането за пряк член. Производителите са комбинирани в подгрупа с общ кодов номер, а не с номер за всеки по отделно. Предлага промяната с цел коректност.	Предложението не се приема. Дефиницията за пряк член се съдържа в § 1, т. 14 от ДР на ПТЕЕ.
Чл. 56б ЕСО ЕАД	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група, ако са присъединени към преносната електрическа мрежа. Ал. 4 да отпадне.	Редакционна. Във връзка с определението за пряк член в действащите ПТЕЕ. Комбинираните балансиращи групи, съгласно предложените промени, стават групи, в състава на които има много подгрупи. Към някои от тях, по чл. 56а, т. 1 се прилагат изискванията на чл. 73 от ПТЕЕ, докато към другите подгрупи не се прилагат тези изисквания. Взаимоотношенията с обществения доставчик ще се уреждат по едни количества за небаланс, а взаимоотношенията с главния координатор – по други. Дружеството не счита за целесъобразно това обединение, тъй като това са	Предложението не се приема. Дефиницията за пряк член се съдържа в § 1, т. 14 от ДР на ПТЕЕ.

			групи, които постепенно ще изчезнат, след уеднаквяване на принципите на изкупуване на електроенергията от всички ВЕИ. ЕСО ЕАД не подкрепя по принцип обединението на балансиращи групи, защото се усложняват взаимоотношенията, подменя се ролята на координатора, няма контрол върху вътрешните правила и механизмите за преразпределение на небалансите.	
Чл. 56б Българска фотоволтаична асоциация	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група.	Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група.	Българска фотоволтаична асоциация посочва, че посочената в чл. 56б, ал. 1, т. 2 подгрупа е подгрупата на производителите с инсталирана мощност под 4 MW, достигнали „нетно специфично производство“, които продават произведената електрическа енергия по свободно договорени цени без ограничение, респективно в ал. 3 на чл. 56б се създава задължение те да бъдат преки членове. Поради броя на тези участници в балансиращи групи, повече от 800, предлага тези	Предложението се приема по принцип, като ал. 3 придобива следната редакция: Чл. 56б. (3) Участниците в подгрупата по ал. 1, т. 3 са преки членове на тази подгрупа в комбинираната балансираща група. Предвид мотивите, изложени от БФА, в тази връзка се изменя и чл. 56д, ал. 1, т. 1 по следния начин: Чл. 56д. (1) 1. без смяна на балансиращата група, ако са членове на комбинирана балансираща група или са преки

			производители да отпаднат от нормата на чл. 56б, ал. 3. Създаването на статут на преки членове на толкова голям брой производители би създавало административен хаос и изисквало допълнителен административен капацитет в ЕСО ЕАД, както и в балансиращите групи, където членуват, без това да допринася за изпълнение на целите на Закона за енергетиката. Тези производители сами договарят и продават по свободно договорени цени произведената електрическа енергия, след достигането на „нетно специфично производство“, без ограничения.	членове на специалните балансиращи групи по чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и подточка 1.2;
Чл. 56б Асоциация Хидроенергия	Чл. 56б. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа енергия от възобновяеми източници със следните подгрупи: 1. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които не са достигнали размера на	Чл. 56б. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа енергия от възобновяеми източници със следните подгрупи: 1. подгрупа на производители по ЗЕВИ, когато електрическата енергия се изкупува по преференциална цена: 2. подгрупа на	Според асоциацията така, както е предвидена нормата по правилата на правното тълкуване се достига до извода, че: координаторите на тези групи ще подават само отделни графици за отделните подгрупи – това не е в унисон с проведена в правилата идея, че групите се създават за постигане на целите по чл. 56 от	Предложението не се приема. Разпоредбите са съществуващи до момента в предходната редакция на ПТЕЕ и прилагани в практиката, като не са довели до противоречиви тълкувания от страна на прилагащите ги търговски участници. Ясно е, че независимо от обособяването на

	нетното специфично производство; 2. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които са достигнали размера на нетното специфично производство 3. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW; (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинирания балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.“	производители по ЗЕВИ, които са достигнали размера на нетното специфично производство; 3. подгрупа на производители по § 68 от ЗИДЗЕ. (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват и отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен физически сетълмент на съответната подгрупа. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинирания балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент	Правилата. Т.е. групата следва да подава общ график (а отделните графици са във връзка с осигуряване на изпълнението на чл. 73 от ПТЕЕ и съответно чл. 100, ал. 6). В тази връзка, за да е правно ясно каква е диспозицията на нормата, следва да се направи редакция, от която да е видно, че тези графици се подават наред с общия график на групата. Използването на словосъчетанието „независимият преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа“, без да се посочва за кой сетълмент става дума (съгласно правилата сетълмента е физически и финансов) правно означава, че се има предвид и двата вида сетълмент. Счита, че финансовият сетълмент на групата е общ и това трябва да е ясно разписано.	подгрупи, финансовият сетълмент на групата е общ, в противен случай щяха да са отделни групи. Обособяването на тези подгрупи се налага с оглед прилагането на чл. 73 от ПТЕЕ само върху сетълмента на подгрупата по ал. 1, т. 1 и контрола върху изпълнение на задължението за реализиране на енергията на организиран борсов пазар от производителите, попадащи в подгрупата по ал. 1, т. 3.
Чл. 56б „Ей И Ес Гео Енерджи“	Чл. 56б. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа енергия от	Чл. 56б. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа	Според „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД подобен подход следва да се приложи и за формиране на подгрупи	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

ЕООД	възобновяеми източници със следните подгрупи: 7. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които не са достигнали размера на нетното специфично производство; 8. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които са достигнали размера на нетното специфично производство 9. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW; (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи	енергия от възобновяеми източници със следните подгрупи: 1. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, чиято енергия се изкупува по реда на чл. 31, ал. 5 от ЗЕВИ; 2. подгрупа на производители на електрическа енергия по предходната точка, , които са достигнали размера на нетното специфично производство и производители по § 68 от ЗИДЗЕ (ДВ, бр.38 от 2018г.); 3. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, които продават произвежданата електрическа енергия по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват и отделни агрегирани графици за всяка подгрупа. Независимият преносен оператор извършва и отделен физически сетълмент за всяка съответната подгрупа. Физическият и финансов сетълмент на групата в цялост се извършва съгласно глава десета. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в	в комбинираните балансиращи групи. В допълнение, този текст следва да се прецизира в частта относно ал. 2 – от правната норма трябва да става ясно, че се прави агрегиране на небалансите в цялост за групата, а изготвянето и на отделен физически сетълмент е с оглед разпоредбата на чл. 73 от ПТЕЕ и чл. 100, ал. 6 от ЗЕ.	
------	--	---	---	--

	групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.	комбинираната балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.		
Чл. 566 БГВЕА	Чл. 566. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа енергия от възобновяеми източници със следните подгрупи: 7. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които не са достигнали размера на нетното специфично производство; 8. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW, които са достигнали размера на нетното специфично производство 9. подгрупа на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW; (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на	Чл. 566. (1) Комбинирана балансираща група е група, в която участват само производители на електрическа енергия от възобновяеми източници със следните подгрупи: 1. подгрупа на производители по ЗЕВИ, които не са достигнали размера на нетното специфично производство; 2. подгрупа на производители по § 68 от ЗИДЗЕ, когато продават цялата или част от произвежданата електрическа енергия чрез координатора на балансираща група; 3. подгрупа на производители по ЗЕВИ, които са достигнали размера на нетното специфично производство и производители по § 68 от ЗИДЗЕ, когато продават произвежданата електрическа енергия самостоятелно на организирания борсов пазар. (2) Координаторите на комбинирани балансиращи групи са задължени да известяват и отделни агрегирани графици за	БГВЕА посочва, че предвиденото разделение на подгрупи не съответства изцяло на изискванията на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. В този законов текст се предвижда само и единствено производители, които продават енергията си чрез координатор на БГ (изцяло и/или частично), да бъдат обособени в отделна подгрупа. Предвиденото в чл. 566 и 56в от проекта противоречи на тази законова норма. Според БГВЕА не е ясна и нормата на чл. 59б, ал. 2. В нормата се предвижда задължение на координаторите на комбинирани балансиращи групи да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

	независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа. (3) Участниците в подгрупите по ал. 1, т. 2 и 3 са преки членове на съответната подгрупа в комбинираната балансираща група. (4) Комбинирани балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.	всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва и отделен физически сетълмент на съответната подгрупа. Физическият и финансов сетълмент на групата в цялост се извършва съгласно глава десета.	подгрупа. Така формулирана нормата се тълкува в следния смисъл – физическият небаланс и разходите за небаланс (месечен финансов сетълмент), определяни от ЕСО ЕАД към координатора, са поотделно за всяка подгрупа, което реално прави безсмислено обединяването на тези производители в балансираща група. Според БГВЕА, ако замисълът е паралелно с общия физически и финансов сетълмент на групата в цялост да се подават и агрегирани графици по подгрупи с цел прилагане на чл. 73 (спрямо производителите, продаващи енергия „по електромер“) и гарантиране изпълнението на чл. 100, ал. 6, то нормата не е разписана правилно.	
Чл. 56в ЕСО ЕАД	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия и производители на електрическа	ЕСО ЕАД предлага създаване на една подгрупа в стандартната и комбинирана балансираща група за производителите по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. Информацията, която постъпва в системата на ЕСО ЕАД трябва да бъде	Предложението не се приема, с оглед контрол по спазването на чл. 69а и 69б.

	MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа.	енергия от възобновяеми източници с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа, ако са присъединени към преносната електрическа мрежа. Ал.4 да отпадне.	агрегирана до степен, позволяваща изпълнение на функциите по ЗЕ и ПТЕЕ. Друга по-детайлна информация трябва да се предоставя от останалите мрежови оператори и от координаторите на балансиращи групи, които я ползват за осъществяване на своите задължения. ЕСО ЕАД предлага създаване на една подгрупа по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ.	
Чл. 56в „Енерго-Про Варна“ ЕАД	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа.	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа	Дружеството счита, че въвеждането на ограниченията по чл. 69б, както и създадената на практика организация от 1 юли на пазара, производителите над 4 MW да бъдат обособени като отделни групи преки членове, в която отделните производители са непреки членове, са достатъчни условия за осигуряването на прозрачност относно предлаганите количества на организиран борсов пазар от тези производители. Въвеждането на допълнително изискване всеки отделен производител да бъде пряк член, ще доведе	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

			до допълнителна административна тежест в известяването на графици на пазара.	
Чл. 56в БГВЕА	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа.	Ал. 3 и 4 да се обединят: Чл. 56в. (3) Производители – членове на стандартна балансираща група, които продават електрическа енергия по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, се обособяват в отделна подгрупа. Тези производители са преки членове на балансиращата група.	Според БГВЕА предвиденото разделение на подгрупи не съответства изцяло на изискванията на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. В този законов текст се предвижда само и единствено производители, които продават енергията си чрез координатор на БГ (изцяло и/или частично), да бъдат обособени в отделна подгрупа. Предвиденото в чл. 56б и 56в от проекта противоречи на тази законовa норма. Според БГВЕА не е ясна и нормата на чл. 59б, ал. 2. В нормата се предвижда задължение на координаторите на комбинирани балансиращи групи да известяват отделни агрегирани графици за всяка подгрупа, което да позволява на независимия преносен оператор да извършва отделен сетълмент и определяне на реализираните небаланси от съответната подгрупа. Така формулирана	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи, както и предвид обстоятелството, че членовете на тези подгрупи са преки членове, което позволява на координатора на тази подгрупа, прозрачно и лесно проследимо да известява отделни графици на производителите, които са се възползвали от чл. 100, ал. 6 от ЗЕ и на тези, които не са.

			нормата се тълкува в следния смисъл – физическият небаланс и разходите за небаланс (месечен финансов сетълмент), определяни от ЕСО ЕАД към координатора, са поотделно за всяка подгрупа, което реално прави безсмислено обединяването на тези производители в балансираща група. Ако замисълът е паралелно с общия физически и финансов сетълмент на групата в цялост да се подават и агрегирани графици по подгрупи с цел прилагане на чл. 73 (спрямо производителите, продаващи енергия „по електромер“) и гарантиране изпълнението на чл. 100, ал. 6, то нормата не е разписана правилно.	
Чл. 56в „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	Чл. 56в. (1) Стандартна балансираща група е група от търговски участници с координатор, регистриран от независимия преносен оператор, отговарящи на изискванията на ЗЕ и към които се прилагат общи принципи на балансиране. (2) Производителите на електрическа енергия от	Чл. 56в. (1) Стандартна балансираща група е група от търговски участници с координатор, регистриран от независимия преносен оператор, отговарящ на изискванията на ЗЕ и към който се прилагат общите принципи на балансиране. (2) Производителите на електрическа енергия от	Според „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД предвиденото обособяване на две подгрупи в стандартна балансираща група, без да се прави разграничение дали съответен производител по § 68 (ВЕИ производители), съответно § 67 (когенерации) от ЗИДЗЕ продава	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

	високоэффективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия прехвърлят отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоэффективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (5) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, като задължително са преки членове на групата. (6) Стандартни балансиращи групи	високоэффективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия прехвърлят отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители, които продават произвежданата електрическа енергия по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на групата. (4) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, като задължително са преки членове на групата. (5) Стандартни балансиращи групи могат да се обединят с общ финансов сетълмент.	произвежданата от централата му електрическа енергия самостоятелно на борсата или чрез координатор на балансираща група е в противоречие с нормата на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. Съгласно цитираната законова норма (изр. второ), такава подгрупа в балансираща група (БГ) се обособява само от производители, които продават енергията си изцяло и/или частично чрез координатор на БГ. Обособяването е насочено към създаване на условия, позволяващи да се следи спазването на законовото задължение за реализация на енергията само на организирания борсов пазар, а не към предвиждане на особен ред с оглед агрегиране на небаланси и определяне на дължимите от групата разходи за небаланс (енергийните сметки по чл. 170). Счита, че точното прилагане на закона и спазването на законовата делегация е особено важно с оглед	
--	---	--	--	--

	могат да се обединят с общ финансов сетълмент.		правния стабилитет и действие на администрацията при пълно върховенство на закона.	
Чл. 56в „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа.	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, които са сключили договори с координатора по чл. 11, т. 17 те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, които са сключили договори с координатора по чл. 11, т. 17 те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа.	„Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че задължителното включване на производителите от ВЕИ и ВЕКП в обособени подгрупи е свързано с приложението и контрола на чл. 69а и чл. 69б. Доколкото обаче тези ограничения се прилагат само за производители, които са сключили договори за продажба чрез координатора по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, „Калиакра Уинд Пауър“ АД не вижда причина в тези подгрупи да се включват и производители, които продават енергията си директно на организирания борсов пазар. По този начин се намалява нетния ефект от участието в стандартни групи. „Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че след като ВЕИ и ВЕКП производителите се поставят на равни начала с останалите участници на пазара, би следвало това правило да важи и по отношение на	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи. Следва да се има предвид, че включването или невключването на даден производител в подгрупа, не следва да оказва по никакъв начин влияние върху разходите му за небаланси и възможностите му за нетиране на небалансите на ниво балансираща група. Както е описано по-горе, отделянето в подгрупи цели единствено прозрачност, контрол по спазването на нормативните актове и неограничаване на възможностите, които ЗЕ предоставя за активно управление на продажбите и небалансите от отделните производители (напр. ако даден производител не е член на подгрупата, защото продава произведената

			балансирането им. Предложенията в тази връзка са свързани с уточняване обхвата на подгрупите и ограничаването им само до тези ВЕИ и ВЕКП производители, които са сключили договори с координатора за продажба на произведената от тях енергия. Посочва, че доколкото порочната практика да се прилага цената по чл. 73 от ПТТЕ в отношенията между координаторите на комбинирани групи и обществения доставчик не е премахната с предлаганите изменения, ако двете групи ВЕИ – под 4 MW и над 4 MW обща инсталирана мощност се смесят в една група, тогава и ВЕИ производителите с обща инсталирана мощност над 4 MW ще трябва да понасят тежестта на цената по чл. 73 от ПТТЕ, която би следвало да се отнася само в разходите за небаланс на ВЕИ производителите под 4 MW, за чиято енергия тя се прилага. В тази връзка счита, че предложените	електрическа енергия директно на организирания борсов пазар, той няма как да се възползва от правото, дадено му от чл. 100, ал. 6 да продава, ако не цялата, поне част от произведената електрическа енергия чрез координатора на балансиращата група.)
--	--	--	---	--

			ограничения са приложими към комбинираните групи, но не и към стандартните, където ВЕИ под 4 MW не могат да участват и съответно към които цената по чл. 73 от ПТЕЕ не се прилага.	
Чл. 56в Асоциация Хидроенергия	Чл. 56в. (3) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща електрическа инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа. (4) Когато в стандартната балансираща група участват производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, те задължително се обособяват в отделна подгрупа и участниците са преки членове на тази подгрупа.	Ал. 3 и 4 да се обединят и съответно ал. 3 да се редактира както следва: (3) Производители – членове на стандартна балансираща група, които продават електрическа енергия по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, се обособяват в отделна подгрупа. Тези производители са преки членове на балансиращата група. Предложените в проекта ал. 5 и 6 съответно следва да станат ал. 4 и ал. 5.	Асоциацията посочва, че при тълкуване на законовата норма могат да бъдат направени няколко извода: Ако производител използва предоставената му възможност да продава енергията чрез координатор, то това е възможно да стане само чрез координатора на балансиращата група, в която участва (по арг. от изр. второ). Законът не съдържа каквато и да било възможност даден производител да бъде член на една балансираща група, а да продава енергията си чрез координатор на друга балансираща група. Т.е. изборът на координатор, чрез който да се продава енергията, предопределя членството в тази балансираща група. Формирането на подгрупа в рамките на дадена	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

			балансираща група касае само и единствено производителите, които продават изцяло или част от енергията си чрез този координатор. Следователно, ако даден производител участва самостоятелно на борсата, липсва законово основание за включването му в тази подгрупа.	
Чл. 56в АСЕП	Чл. 56в. (5) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, като задължително са преки членове на групата.	Чл. 56в. (5) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, чрез публична тръжна процедура, като задължително са преки членове на групата.	АСЕП счита, че тъй като генерираните разходи за тези дейности ще бъдат признати от регулатора съгласно НРЦЕЕ и заплатени от крайните потребители, изборът на координатор следва да става чрез публични тръжни процедури.	Предложението не се приема. Предвид факта, че Комисията определя пределна стойност на тези разходи, аргументите на АСЕП са неоснователни.
Чл. 56в КЕВР	Чл. 56в. (5) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, като задължително са преки членове на групата.	Чл. 56в. (5) Независимият преносен оператор, операторите на електроразпределителните мрежи и разпределителното предприятие на тягова електрическа енергия могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група, като задължително са преки членове на групата.	Редакционна, предвид изпълнение на изискването за равнопоставеност между мрежовите оператори.	Предложението се приема.
Чл. 56е КЕВР	Чл. 56. (17) Производителите на електрическа енергия от	Да се създаде нов чл. 56е: Чл. 56е. Участниците в	Редакционна, във връзка с предложените изменения на	Предложението се приема.

	възобновяеми източници, членове на специална или комбинирана балансираща група, които са достигнали размера на нетното специфично производство, могат да продават произведената от тях електрическа енергия по свободно договорени цени при следните условия: 3. след промяна на принадлежността от специална или комбинирана балансираща група към стандартна балансираща група производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници имат право да участват на борсовия пазар "в рамките на деня"; смяната на принадлежност към балансираща група се извършва при условията и по реда на глава осма.	балансиращите групи по чл. 56а, ал. 3, т. 1, ал. 5, т. 2 и чл. 56б, ал. 1, т. 1, нямат право да участват на борсовия пазар „в рамките на деня“.	чл. 56.	
Чл. 57 „ЧЕЗ България “ ЕАД	Чл. 57. (1) Отговорност за балансиране имат: (3) Координаторите на специални балансиращи групи освен в случаите по чл. 56а, ал. 2, ал. 4, ал. 8, ал. 9, ал. 10 и ал. 11 нямат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор на балансираща група и са отговорни пред независимия преносен оператор за небалансите на всяка специална балансираща група поотделно.	В ал. 3 на чл. 57, след изреча „по чл. 56а, ал. 2, ал. 4, ал. 8, ал. 10 и 11“ да се добави „и чл. 56в, ал. 5“: (3) Координаторите на специални балансиращи групи освен в случаите по чл. 56а, ал. 2, ал. 4, ал. 8, ал. 9, ал. 10, ал. 11 и чл. 56в, ал. 5 нямат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор на балансираща група и са отговорни пред независимия преносен оператор за	„ЧЕЗ България“ ЕАД счита, че в изключенията, изброени в чл. 57, ал. 3 е необходимо да се добави и чл. 56в, ал. 5, тъй като това е разпоредба, която дава право на мрежовите оператори да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група. Разпоредбата на чл. 57, ал. 3 въвежда забрана, като изброява изрично няколко	Предложението се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: (3) Координаторите на специални балансиращи групи освен в случаите по чл. 56а, ал. 2, ал. 4, ал. 8, ал. 9, ал. 10, ал. 11, ал. 12 и чл. 56в, ал. 5 нямат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор на

		небалансиите на всяка специална балансираща група поотделно.	изключения. Ако в кръга на изключенията не се добави чл. 56в, ал. 5, то ще бъде налице противоречие между двете норми, което е предпоставка за различно тълкуване и ще затрудни прилагането на разпоредбите в практиката.	балансираща група и са отговорни пред независимия преносен оператор за небалансите на всяка специална балансираща група поотделно.
Чл. 58 БНЕБ ЕАД	Чл. 58. (3) 5. нямат задължения към ФСЕС, обществения доставчик, крайните снабдителите, независимия преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи;	Чл. 58. (3) 5. нямат задължения към ФСЕС, обществения доставчик, крайните снабдителите, независимия преносен оператор, операторите на електроразпределителните мрежи и оператора на борсовия пазар на електрическа енергия;	БНЕБ ЕАД посочва, че мотивът за предложение на допълнението е с цел превенция да не бъде допускано търговските участници, желаещи да се регистрират като координатори на стандартни и/или на комбинирани балансиращи групи, да имат задължения към БНЕБ ЕАД.	Предложението се приема , във връзка с изложените от дружеството мотиви.
Чл. 60 „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 60. (6) Координаторите на стандартни и комбинирани балансиращи групи подават на независимия преносен оператор заявление по образец за регистрация на подгрупа с обекти на производители по чл. 162а и/или подгрупа на производители с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW по Закона за енергията от възобновяеми източници. (7) Производителят и собствените му обекти, които захранва с електрическа енергия, се	Чл. 60. (6) Координаторите на стандартни и комбинирани балансиращи групи подават на независимия преносен оператор заявление по образец за регистрация на подгрупа с обекти на производители по чл. 162а от Закона за енергетиката и/или подгрупа на производители с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW по Закона за енергията от възобновяеми източници. (7) Производителят и собствените му обекти, които	Дружеството посочва, че целта е да се коригира пропуска и да се посочи от кой нормативен акт е тази разпоредба. Противоречие с чл. 56б, ал. 1 ПТЕЕ, според който, че в комбинираните балансиращи групи има само производители, освен ако този обект не се счита за част от производството. Счита, че с оглед на правилното разбиране на смисъла на текста, следва да се уточни	Предложението по ал. 6 се приема , предвид изложените от дружеството мотиви. Предложението по ал. 7 не се приема , предвид изложените по-долу мотиви.

	регистрират задължително в състава на една и съща стандартна или комбинирана балансираща група.	захранва с електрическа енергия, се регистрират задължително в състава на една и съща стандартна балансираща група.	какво се разбира под „собствени обекти на производител“ – т.е дали става дума за неговите „собствени нужди“ или за „обектите, които този потребител захранва“, тъй като има принципна разлика между двете понятия.	
Чл. 60 ЕСО ЕАД	Чл. 60. (2) В срок до 10 дни от получаването на известието за приемане на заявлението за регистрация по ал. 1, т. 1: 1. заявителят по чл. 58, ал. 1 следва да сключи договора по чл. 11, т. 8, в който е указан размерът на първоначалното гаранционно обезпечение, а доставчиците на балансираща енергия в балансиращата група да сключат договора по чл. 11, т. 7; 2. заявителят по чл. 58, ал. 2 следва да сключи договора по чл. 11, т. 8, в който е указан размерът на първоначалното гаранционно обезпечение, и да представи декларация за сключването на договорите по чл. 11, т. 1, 2 и 3 или декларация за сключен договор по чл. 11, т. 10; 3. заявителят по чл. 58, ал. 3 следва да сключи договора по чл. 11, т. 8а, в който е указан размерът на първоначалното гаранционно обезпечение.	Чл. 60. (2) В срок до 30 дни от получаването на известието за приемане на заявлението за регистрация по ал. 1, т. 1: 1. заявителят по чл. 58, ал. 1 следва да сключи договора по чл. 11, т. 8, в който е указан размерът на първоначалното гаранционно обезпечение, а доставчиците на балансираща енергия в балансиращата група да сключат договора по чл. 11, т. 7; 2. заявителят по чл. 58, ал. 2 следва да сключи договора по чл. 11, т. 8, в който е указан размерът на първоначалното гаранционно обезпечение, и да представи декларация за сключването на договорите по чл. 11, т. 1, 2 и 3 или декларация за сключен договор по чл. 11, т. 10; 3. заявителят по чл. 58, ал. 3 следва да сключи договора по чл. 11, т. 8а, в който е указан	ЕСО ЕАД предлага срокът за сключване на договорите да бъде по-дълъг, тъй като в ал. 3 дружеството предлага, в случай че този срок не бъде спазен, процедурата по регистрация да бъде прекратена. Според ЕСО ЕАД изискването трябва да остане само за стандартните балансиращи групи, тъй като в комбинираните балансиращи групи има само производствени обекти, съгласно действащите ПТЕЕ.	Предложението по ал. 2 и ал. 3 се приема, предвид изложените от дружеството мотиви. Предложението по ал. 7 не се приема, предвид изложените по-долу мотиви.

	(3) В случай че договорите по ал. 2 не са сключени в срока, регламентиран в същата разпоредба, независимият преносен оператор проверява отново обстоятелствата за изпълнение на изискванията за регистрация на координатора на балансираща група/ търговеца на електрическа енергия без физически обекти. (7) Производителят и собствените му обекти, които захранва с електрическа енергия се регистрират задължително в състава на една и съща стандартна или комбинирана балансираща група.	размерът на първоначалното гаранционно обезпечение. (3) В случай че договорите по ал. 2 не са сключени в срока, регламентиран в същата разпоредба, независимият преносен оператор има право да прекрати процедурата. (7) Производителите, които са в стандартна балансираща група, задължително прехвърлят в тази група и обектите, които захранват с електрическа енергия.		
Чл. 60 „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	Чл. 60. (7) Производителят и собствените му обекти, които захранва с електрическа енергия се регистрират задължително в състава на една и съща стандартна или комбинирана балансираща група.	Да отпадне.	Според „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД с нормата се предвижда производител на електрическа енергия да бъде член на една и съща балансираща група и в качеството си на производител и в качеството си на краен клиент, като няма мотив защо това се предлага, при положение че от 2014 г. производителите и в двете им качества са членове на различни балансиращи групи и това не води до какъвто и да било проблем. Смята, че така предвидената	Предложението се приема, предвид изложените от дружеството мотиви.

			норма ще доведе до усложняване на положението на производителите (всички са си избрали доставчик на енергия, който обикновено е и координатор на балансиращата група (БГ), на която са членове като крайни клиенти). При така предвидената норма, ако изберат БГ на друг координатор, в качеството си на производители ще трябва да извършат смяна на групата и в качеството си на краен клиент, а ако искат да запазят доставчика си на енергията, това ще доведе до предоговаряне на договора за покупко-продажба при много по-лоши условия. Ако сменят доставчика си на енергия (търговеца координатор на БГ, на която са членове като производители), се обвързват без право на избор с неговите условия за продажба на енергия, в качеството му на търговец. В качеството си на краен клиент ще се превърнат в пряк член на групата с всички последици от това и то при минимално	
--	--	--	---	--

			потребление на енергия за собствено потребление (и вятърни централи и слънчеви централи поради спецификата на технологията имат нужда от доставка на енергия, когато централите не работят). Горепосоченото ще е задължително, ако в качеството си на производители изберат комбинирана БГ. В тази група производителите не могат да членуват в качеството си на крайни клиенти.	
Чл. 60 БГВЕА	Чл. 60. (6) Координаторите на стандартни и комбинирани балансиращи групи подават на независимия преносен оператор заявление по образец за регистрация на подгрупа с обекти на производители по чл. 162а и/или подгрупа на производители с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW по Закона за енергията от възобновяеми източници. (7) Производителят и собствените му обекти, които захранва с електрическа енергия се регистрират задължително в състава на една и съща стандартна или комбинирана балансираща група.	Чл. 60. (6) Координаторите на стандартни и комбинирани балансиращи групи подават на независимия преносен оператор заявление по образец за регистрация на подгрупа на производители, които продават произвежданата електрическа енергия по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. Ал. 7 да отпадне.	С нормата се предвижда, производител на електрическа енергия да бъде член на една и съща балансираща група, и в качеството си на производител и в качеството си на краен клиент. Няма мотив от какво е продиктувано това предложение при положение, че това е утвърдена практика и към настоящия момент не възникват проблеми при прилагането на този начин на участие в балансиращите групи. Когато се въвежда изменение в нормативен акт	Предложението по ал. 6 не се приема, във връзка с отхвърленото предложение по чл. 56в. Предложението по ал. 7 е прието по-горе.

			и това изменение изисква активно действие на адресата на правната норма, то задължително трябва да се предвиждат и преходни разпоредби, осигуряващи обективен и разумен срок (при спазване правата на адресатите на нормата), в който задължените лица да могат да изпълнят вменените им задължения.	
Чл. 60 Асоциация Хидроенергия	Чл. 60. (7) Производителят и собствените му обекти, които захранва с електрическа енергия, се регистрират задължително в състава на една и съща стандартна или комбинирана балансираща група.	Да отпадне.	Асоциацията посочва, че с нормата се предвижда, производител на електрическа енергия да бъде член на една и съща балансираща група и в качеството си на производител и в качеството си на краен клиент. Според Асоциацията няма мотив защо това се прилага, при положение че от 2014 г. производителите в двете им качества са членове на различни балансиращи групи и това не води до какъвто и да било проблем. Счита, че така предвидената норма ще доведе до усложняване на положението на производителите (всички са си избрали доставчик на енергия, който обикновено е	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД по-горе.

			и координатор на балансиращата група (БГ), на която са членове като крайни клиенти). При така предвидената норма, ако изберат БГ на друг координатор, в качеството си на производители ще трябва да извършат смяна на групата и ще се превърнат в пряк член на групата и в качеството си на крайни клиенти с всички последици от това (особено, ако са членове на комбинирана балансираща група).	
Чл. 68 ЕСО ЕАД	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си	ЕСО ЕАД посочва, че изпраща известието за отстраняване в работен ден, но самото отстраняване може и трябва да се извършва и в неработен ден, защото пазарът на електроенергия няма почивни дни. Борсовият механизъм „ден напред“, а от тази година и „в рамките на деня“, позволява на търговските участници, ДПИ и крайните снабдители да си осигурят необходимата енергия и в почивни и празнични дни. Забавянето за отстраняване на координатора, при наличие на поредица от	Предложението по ал. 1 се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от три дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, координатора на балансираща група и координатора с общ

	от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец.	небаланси, считано от датата на отстраняване, като са задължени незабавно да подпишат договора по чл. 11, т. 8 и да предоставят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от първо число на следващия календарен месец.	почивни дни (в някои случаи те са от 3 до 5 + двата работни), нанася сериозни финансови щети не само на ЕСО ЕАД, но и на търговските участници, свързани в дейността си с този координатор. Редакционна.	финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: В тази връзка се изменя и ал. 2, по следния начин: (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от три дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. Предложението по ал. 5 се приема, предвид
--	--	---	--	---

				мотивите, изложени от дружеството.
Чл. 68 БНЕБ ЕАД	Чл. 68. (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (7) В случаите по ал. 1 и ал. 2 независимият преносен оператор информира КЕВР за отстраняването от пазара на търговския участник.	Чл. 68. (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС или на оператора на борсовия пазар на електрическа енергия съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (7) В случаите по ал. 1 и ал. 2 независимият преносен оператор информира КЕВР и оператора на борсовия пазар на електрическа енергия за отстраняването от пазара на търговския участник.“	БНЕБ ЕАД посочва, че като единствен оператор на борсовия пазар на електрическа енергия също следва да разполага с лост да поиска отстраняване от електроенергийния пазар на търговски участник при нарушаване на правилата за работа на съответния пазарен сегмент и особено при неизпълнения на основни задължения за доставяне на електрическа енергия и за плащане. Освен това, наличието на тази възможност би позволило намаляването на размера на обезпеченията, изисквани от търговските участници.	Предложението не се приема. Чл. 36ж от ЗЕ не предвижда подобна възможност, а именно оператора на борсовия пазар да подава до независимия преносен оператор искане за отстраняването на търговски участник от пазара на електрическа енергия.
Чл. 68 „ЕВН	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от	Чл. 68. (1) ... 7. при незаплащане в срок на	Според дружеството предложеният срок от два	Предложението относно срока от два работни дни

България “ ЕАД	електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (4) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа	цената по чл. 30, ал. 1, т. 17 от Закона за енергетиката; (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия по предходната алинея по сигнал на търговски участник или ФСЕС, подкрепен с доказателства за наличието на предпоставките описани в нея или по собствена инициатива. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. Ал. 4 да не се изменя.	дни е недостатъчен заради ангажиментите на мрежовия оператор по отчитане на СТИ и информиране на непреките членове на отстранения КБГ. Практиката показва, че при отстраняване на координатори с по-голям брой обекти в балансиращата си група и настоящият срок от три работни дни е предизвикателство. Посочва, че във връзка с предложението за изменение на ал. 2 и запазване на първоначалната ѝ логика, не е ясна процедурата, по която се сезира независимия преносен оператор, с цел изпълнение на това си правомощие. В много от случаите не е възможно ЕСО ЕАД самостоятелно да следи за наличието на предпоставките за отстраняване на даден търговски участник, нито пък има необходимата информация. В тази връзка предлага да се уточни, че търговските участници имат право да сезират ЕСО ЕАД с искане в тази насока. Това според дружеството би	се приема по принцип, като е отразено по-горе. Предложението по ал. 2 не се приема. ЕСО ЕАД и ФСЕС разполагат с цялата необходима информация относно предпоставките за отстраняване на даден търговски участник. Ако се цели уреждане на неуредени отношения между участниците в обединение на балансиращи групи с общ финансов сетълмент, то главният координатор, с когото операторът на пазара има взаимоотношения, следва да носи риска от тези неуредени взаимоотношения. Предложението за нова т. 7 в ал. 1 не се приема, предвид отхвърлянето на предложението по ал. 2. Предложението по ал. 4 не се приема. Недопустимо е поради слабости в организацията на мрежовия оператор клиентите да бъдат
---	--	--	---	--

	енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор считано от следващия календарен месец. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец.		намалило злоупотребите на пазара на електрическа енергия, тъй като създава един механизъм за вътрешен контрол между различните участници. На практика може даден доставчик да бъде отстранен на 29-и, което означава, че мрежовият оператор ще има 24 часа да регистрира смяната, което на практика е невъзможно. Много по-удачно е да се прилага процедурата по глава осма, дори и това да означава, че клиентите ще останат на ДПИ за малко по-дълъг период (вж. мотивите по предходната алинея).	заставени да се снабдяват цял месец с електрическа енергия от ДПИ по цени значително по-високи от пазарните такива. Следва да се отбележи, че вероятността доставчик да бъде отстранен на 29-ти е пренебрежима, както и че отстраняването на доставчици от пазара се случва рядко, така че мрежовите оператори следва да предвидят съответните организационни мерки за тези случаи.
Чл. 68 „ЧЕЗ България “ ЕАД	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от	Чл. 68. (1) 7. координаторът на балансираща група допуска за повече от два дни небалансирани търговски графици, включително след края на пазар в рамките на деня, при които закупената електрическа енергия не е достатъчна за покриване на продадената електрическа енергия по регистрирани търговски графици.	„ЧЕЗ България“ ЕАД не подкрепя предложеното намаляване на срока от 3 (три) на 2 (два) работни дни. Отбелязва, че този срок през 2015 г. е скъсен от 5 работни дни на 3 работни дни. Посочва, че практиката по отстраняване на търговски участници – координатори на балансиращи групи с множество членове, каквито	Предложението относно срока от два работни дни се приема по принцип, като е отразено по-горе. Предложението по ал. 1, т. 7, ал. 10 и 11 не се приема. ПТЕЕ дава възможност за обединение на балансиращи групи с общ финансов сетълмент, като възникналите

	следните случаи: 1. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 не изпълнява задълженията си съгласно тези правила и/или не отговаря на условията за регистрация като координатор на балансираща група; 2. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 наруши условията на договора за балансиране, в т.ч. при неплащане в срок или ако не възстанови или не представи актуализирано гаранционно обезпечение в сроковете по договора; 3. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 има неизплатени задължения по договорите си за достъп и пренос и/или невнесени/невъзстановени/неактуализирани гаранционни обезпечения; 4. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 допуска небаланси в балансиращата си група, надхвърлящи размера на предоставеното обезпечение по реда на глава десета, след изрично предупреждение от независимия преносен оператор; 5. координаторът на балансираща група е обявен в несъстоятелност	(2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от три работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (4) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец при	случаи вече имаше, показва че и срокът от три работни дни е критичният минимум за успешното администриране на последиците от отстраняването на търговски участник – служебно прехвърляне на клиентите при ДПИ, предоставяне на данни за целите на сетълмента. В момента координаторите могат да спекулират с участието си в други балансиращи групи, като не затварят своите продажби. По този начин създават риск за целостта на главната балансираща група и прехвърлят разходите на главния координатор без последният да има възможност за мониторинг или контрол чрез отстраняване от групата. Счита, че предложените промени ще доведат до подобряване на поведението и финансовата дисциплина на координаторите и ще се избегне верижната финансова задлъжнялост. Счита, че в случаите на отстраняване на координатори от пазара на	спорове следва да се уреждат въз основа на сключените договори от търговските участници, а главният координатор, с когото оператора на пазара има взаимоотношения, следва да носи риска от тези неуредени взаимоотношения. Предложението по ал. 4 не се приема. Недопустимо е поради слабости в организацията на мрежовия оператор клиентите да бъдат заставени да се снабдяват цял месец с електрическа енергия от ДПИ по цени значително по-високи от пазарните такива. Следва да се отбележи, че вероятността доставчик да бъде отстранен на 29-ти е пренебрежима, както и че отстраняването на доставчици от пазара се случва рядко, така че мрежовите оператори следва да предвидят съответните организационни мерки за тези случаи.
--	--	---	--	--

	или е в процес на ликвидация; 6. не представя графици в сроковете съгласно правилата. (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (3) Координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 е длъжен да уреди всички свои задължения с независимия преносен оператор, възникнали до датата на отстраняване от електроенергийния пазар. (4) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа	условията и по реда на глава осма. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец при условията и по реда на глава осма. (9) Оператор на електроразпределителна мрежа може да поиска от независимия преносен оператор да отстрани от електроенергийния пазар търговец на електрическа енергия, който не изпълнява задължението си по рамков договор с оператор на електроразпределителна мрежа за предоставяне и поддържане в определен размер и актуализиране в сроковете по договора на гаранционно обезпечение. (10) В случай че координатор на	ел. енергия следва ясно да е указано, че членовете на балансиращите им групи имат право да изберат друг доставчик и координатор при спазване на стандартния ред и срокове за смяна. Предложената от Комисията редакция „считано от следващия календарен месец“ създава неяснота в хипотезите, когато отстраняването се случва в края на предходния месец (например 29-то число). В такива случаи технологично е невъзможно за всеки един клиент на отстранения доставчик първо да сключи договор с нов доставчик и координатор, и на второ място – да заяви пред съответния мрежови оператор желаната смяна. Предлага допълнението с цел да се засили защитата на операторите на електроразпределителни мрежи по отношение гарантиране събираемостта на сумите за мрежови услуги, които търговците на ел. енергия следва да заплащат за клиентите със СТП. Операторите на	Предложението за нова ал. 9 не се приема. При неизпълнение на задължение по рамков договор, мрежовият оператор следва да усвои обезпечението, което сам е определил и да го прекрати, което на практика означава, че търговецът не може да изпълнява задълженията си по сключените комбинирани договори, а ПТЕЕ предвижда изрично само такива за клиентите със СТП. Това обстоятелство по своята същност представлява отстраняване на търговеца от пазара за клиенти със СТП. Предвид факта, че рамков договор не е необходим за останалите клиенти, не съществува необходимост от пълно отстраняване от пазара на електрическа енергия.
--	--	---	--	--

	енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец.. (6) Независимият преносен оператор отразява отстраняването на координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 в регистъра по чл. 65 в деня на отстраняването му. (7) В случаите по ал. 1 и ал. 2 независимият преносен оператор информира КЕВР за отстраняването от пазара на търговския участник. (8) Предизвестието по ал. 1 и ал. 2 се изпраща и на членовете на балансиращата група.	балансираща група (под-координатор) е делегирал отговорността си за балансиране на друг координатор на балансираща група (главен координатор) и под-координаторът е регистрирал небалансирани търговски графици в системата за администриране на пазара на електрическа енергия, включително след края на пазар „в рамките на деня“ съгласно ал. 1, т. 7, независимият преносен оператор информира главния координатор в рамките на същия календарен ден за конкретните почасови търговски небаланси на съответния под-координатор. (11) В случай на регистриране на небалансирани търговски графици на под-координатор съгласно ал. 9 за два дни на доставка, главният координатор може да подаде искане до независимия преносен оператор за изключване на под-координатора от балансиращата си група, като независимият преносен оператор изключва съответния под-координатор от балансиращата група на главния координатор в срок до два дни след подаване на искането от страна на главния координатор.	електроразпределителни мрежи следва да имат защита на интересите, равностойна на тази на независимия преносен оператор, на когото също е дадено правото да отстранява търговски участник, който има задължение във връзка с гаранционните обезпечения по договор за достъп и пренос. В момента координаторите могат да спекулират с участието си в други балансиращи групи, като не затварят своите продажби. По този начин създават риск за целостта на главната балансираща група и прехвърлят разходите на главния координатор без последният да има възможност за мониторинг или контрол чрез отстраняване от групата. Счита, че предложените промени ще доведат до подобряване на поведението и финансовата дисциплина на координаторите и ще се избегне верижната финансова задлъжнялост.	
--	--	---	---	--

	Независимият преносен оператор уведомява преките членове в балансиращата група, а операторите на електроразпределителните мрежи – непреките членове в групата.			
Чл. 68 „Енерго-Про Варна“ ЕАД	Чл. 68. (4) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор считано от следващия календарен месец. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец	Чл. 68. (4) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да сменят своя доставчик и да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор при условията и по реда на глава осма. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, и незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8. Прехвърлянето на отговорността за балансиране на друг координатор е при условията и	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД посочва, че така предложеният текст, който предполага смяна на доставчик/координатор без регламентирани ред, срокове и документи, ще предизвика правен вакуум, хаос и съвсем различни тълкувания как следва да действат търговските участници и мрежовите оператори. Подобна смяна на балансиращата група не може да не е обхваната от процедурата по глава осма, където именно са описани какви документи се подават, къде, от кого, с какво пълномощно, срокове, кой кого уведомява и т.н. Ако мрежовият оператор получи една декларация или уведомление за сключен договор за доставка и балансиране в последния ден на месеца например, какъвто случай предложеният в проекта текст напълно	Предложението не се приема предвид изложените по-горе мотиви.

		по реда на глава осма.	позволява, как той би могъл да регистрира смяната от следващия ден и уведоми всички засегнати лица. Ако доставчикът от последна инстанция е прогнозировал и заявил в покупките си потреблението на съответните клиенти, но не е уведомен навреме за смяната, както в общия случай, той ще понесе допълнителни финансови загуби.	
Чл. 68 БФИЕК	Чл. 68. (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването.	Чл. 68. (2) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от три работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор отказва да отстрани производител или търговец от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на	Съгласно предлаганото изменение, ЕСО ЕАД отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия, с предизвестие от два работни дни до съответния ЕРП, по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Посочено е, че ЕСО ЕАД може да откаже да отстрани производител, в случай че това води или може да доведе до нарушаване сигурността в снабдяването. Сдружението счита, че първо изречение следва да бъде с диспозитивен характер, тъй като в противен случай Фонд „Сигурност на	Предложението относно срока от два работни дни се приема по принцип, като е отразено по-горе. Предложението в останалата му част не се приема. Нормата на чл. 36ж от ЗЕ предвижда отстраняване от пазара на електрическа енергия, в случаи на неизпълнение на задължения по този член, за което ФСЕС следва да представи съответните данни и доказателства, респективно търговеца или производителя в рамките на срока за предизвестие също има

		снабдяването.	електроенергийната система“ придобива твърде широко правомощие, чрез „искане“ без реална преценка от ЕСО, един търговец или производител да бъде напълно отстранен от електроенергийния пазар. За сметка на това ЕСО ЕАД „може“ да откаже да отстрани единствено производител, в случай че това води до нарушаване на сигурността на снабдяването. Счита, че при подобни обстоятелства няма място за преценка от страна на ЕСО ЕАД и текстът следва да бъде с императивен характер, като се отнася не само за производител на електрическа енергия, но и за търговец на електрическа енергия. Посочва, че намаляването на срока от три на два работни дни е крайно.	право да представи такива. По отношение отстраняването на търговец на електрическа енергия следва също така да се отчете обстоятелството, че дейността на търговците не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, т.е. отстраняването от пазара не би застрашило сигурността на снабдяването и не би довело до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред. Този извод се подкрепя и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякаво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на
--	--	----------------------	--	---

				електрическа енергия до крайни клиенти, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 104, ал. 1 от ПТЕЕ). Гореизложеното обосновава извода, че не са налице обстоятелства, вследствие на които отстраняването на търговец на електрическа енергия би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или до възникване на опасност за националната сигурност и обществения ред.
Чл. 68 АСЕП	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от три работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и	Според АСЕП предложението е необосновано, което би повлияло негативно на пазарните отношения чрез намаляване на срока за предизвестие и подготовка на търговския участник. Включва се задължение за независимия преносен оператор да уведомява и провинилия се търговски	Предложението относно срока от два работни дни се приема по принцип, като е отразено по-горе. Предложението в останалата му част не се приема, предвид изложените по-горе мотиви.

	следните случаи:... (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването.	координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи:... (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия, които не са изпълнили задълженията си към ФСЕС в предвидения срок. С предизвестие от три работни дни до съответния търговец и производител на електрическа енергия, оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС, съгласно чл. 36ж от ЗЕ.	участник, който предстои да бъде отстранен. Счита за наложително да се разпише и разумен срок, в който добросъвестен участник да има възможност да изчисти задълженията си към ФСЕС и едва тогава да се премине към крайната наказателна мярка отстраняване от пазара. Всяко отстраняване на търговския участник води неминуемо до нарушаване на сигурността на снабдяването, затова считаме за необосновано последното изречение, тъй като то дава право на субективна избиращелност от страна на независимия преносен оператор кой търговски участник да отстрани и кой не.	
Чл. 68 БГВЕА	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от	Чл. 68. (1) Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3, като им изпраща предизвестие и уведомление до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на	БГВЕА посочва, че независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща	Предложението не се приема. Независимият преносен оператор отстранява търговеца, в качеството му на координатор на балансираща група. Недопустимо е даден търговски участник да бъде отстранен в ролята му на търговец и да продължи да труп

	следните случаи: 1. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 не изпълнява задълженията си съгласно тези правила и/или не отговаря на условията за регистрация като координатор на балансираща група; 2. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 наруши условията на договора за балансиране, в т.ч. при неплащане в срок или ако не възстанови или не представи актуализирано гаранционно обезпечение в сроковете по договора; 3. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 има неизплатени задължения по договорите си за достъп и пренос и/или невнесени/невъзстановени/неактуализирани гаранционни обезпечения; 4. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 допуска небаланси в балансиращата си група, надхвърлящи размера на предоставеното обезпечение по реда на глава десета, след изрично предупреждение от независимия преносен оператор; 5. координаторът на балансираща група е обявен в несъстоятелност	балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: 1. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 не изпълнява задълженията си съгласно тези правила и/или не отговаря на условията за регистрация като координатор на балансираща група; 2. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 наруши условията на договора за балансиране, в т.ч. при неплащане в срок или ако не възстанови или не представи актуализирано гаранционно обезпечение в сроковете по договора; 3. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 има неизплатени задължения по договорите си за достъп и пренос и/или невнесени/невъзстановени/неактуализирани гаранционни обезпечения; 4. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 допуска небаланси в	група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. Според БГВЕА тази норма би следвало да уреди реда за отстраняването на търговец и/или производител – чл. 36ж, ал. 10., но не предвижда следното: Няма никаква причина предизвестията да е 2 работни дни – по този начин се застрашават интересите на крайните клиенти, чийто доставчик е търговецът. БГВЕА посочва, че този срок не следва да е по-дълъг от 5 работни дни преди края на съответен месец, като отстраняването да се извършва от 1 число на месеца, следващ месеца, през който е изтекло предизвестията, за да могат крайните клиенти да изберат друг доставчик, без да се	задължения, в т.ч. и към производители в качеството си на координатор. Забавянето за отстраняване на координатора, нанася сериозни финансови щети не само на ЕСО ЕАД, но и на търговските участници, свързани в дейността си с този координатор.
--	--	---	---	---

	или е в процес на ликвидация; 6. не представя графици в сроковете съгласно правилата. (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (3) Координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 е длъжен да уреди всички свои задължения с независимия преносен оператор, възникнали до датата на отстраняване от електроенергийния пазар. (4) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа	балансиращата си група, надхвърлящи размера на предоставеното обезпечение по реда на глава десета, след изрично предупреждение от независимия преносен оператор; 5. координаторът на балансираща група е обявен в несъстоятелност или е в процес на ликвидация; 6. не представя графици в сроковете съгласно правилата. (2) Срокът на предизвестие е 3 работни дни, като при изтичане на този срок електроенергийният системен оператор отстранява лицата по ал. 1 от пазара. Отстраняването от пазара се извършва от 1-во число на месеца, следващ месеца, през който е изтекло предизвестие в случаите когато членове на балансиращата група са производители по § 67 и § 68 от ЗИДЗЕ. (3) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от три работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на	налага да преминават към доставчика от последна инстанция. Счита, че не е решен въпросът какво се случва, ако отстраняваният търговец е и координатор на балансираща група: като координатор, търговецът може да продава енергия по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ – отстраняването му практически ще блокира дейността на производителите за два месеца, докато преминат в друга балансираща група. Реално потърпевшите от едно подобно действие ще бъдат производителите на енергия, което е правно недопустимо. Правно задължително е независимият преносен оператор да оповестява на официалната си интернет страница незабавно получените искания за отстраняване от пазара на търговци и производители и предизвестие, което е предоставено на тези участници. Евентуалното отстраняване на търговец от пазара	
--	---	---	--	--

	енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец.. (6) Независимият преносен оператор отразява отстраняването на координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 в регистъра по чл. 65 в деня на отстраняването му. (7) В случаите по ал. 1 и ал. 2 независимият преносен оператор информира КЕВР за отстраняването от пазара на търговския участник. (8) Предизвестие по ал. 1 и ал. 2 се изпраща и на членовете на балансиращата група.	балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (4) В случаите по ал. 3 когато търговецът е и координатор на балансираща група, отстраняването от пазара не засяга дейността му като координатор. (5) Координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 е длъжен да уреди всички свои задължения с независимия преносен оператор, възникнали до датата на отстраняване от електроенергийния пазар. (6) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на	поставя основен въпрос: това ще доведе ли и до блокиране на дейността му като координатор. Счита, че това са две различни качества и като координатор съответният лицензиант трябва да продължи да осъществява дейността си като такъв. Въпросът за отстраняването на търговеца е свързан и с предлаганата редакция на нормата на чл. 68, ал. 5 – отстраняване на координатор и последици за членовете на балансиращи групи (Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен	
--	--	--	--	--

	Независимият преносен оператор уведомява преките членове в балансиращата група, а операторите на електроразпределителните мрежи – непреките членове в групата.	отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор считано от следващия календарен месец, като сроковете по чл. 103 не се прилагат. (7) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец, като сроковете по чл. 103 не се прилагат. (8) Независимият преносен оператор отразява отстраняването на координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 в регистъра по чл. 65 в деня на отстраняването му. (9) В случаите по ал. 1 и ал. 3 независимият преносен оператор информира КЕВР за отстраняването от пазара на търговския участник.	месец). Счита, че е задължително при това преминаване в друга балансираща група да не се прилагат сроковете за подаване на заявленията по чл. 103 от ПТЕЕ.	
--	---	---	---	--

		(10) Предизвестието по ал. 1 и ал. 3 се изпраща и на членовете на балансиращата група. Независимият преносен оператор уведомява преките членове в балансиращата група, а операторите на електроразпределителните мрежи непреките членове в групата.		
Чл. 68 „Мост Енерджи“ АД	Чл. 68. Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи:	Чл. 68. Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от три работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи:		Предложението се приема по принцип, както е отразено по-горе.
Чл. 68 АТЕБ	Чл. 68. Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция,	Чл. 68. Независимият преносен оператор може да отстрани от електроенергийния пазар координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа,	Според АТЕБ в момента координаторите могат да спекулират с участието си в други балансиращи групи като не затварят своите продажби. По този начин създават риск за целостта на главната балансираща група и прехвърлят разходите на	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе мотиви.

	координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: 1. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 не изпълнява задълженията си съгласно тези правила и/или не отговаря на условията за регистрация като координатор на балансираща група; 2. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 наруши условията на договора за балансиране, в т.ч. при неплащане в срок или ако не възстанови или не представи актуализирано гаранционно обезпечение в сроковете по договора; 3. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 има неизплатени задължения по договорите си за достъп и пренос и/или невнесени/невъзстановени/неактуализирани гаранционни обезпечения; 4. координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 допуска небаланс в балансиращата си група, надхвърлящи размера на предоставеното обезпечение по реда на глава десета, след изрично предупреждение от независимия	доставчик от последна инстанция, координатора на балансираща група и координатора с общ финансов сетълмент във всеки един от следните случаи: ... 7. координаторът на балансираща група допуска за повече от два дни небалансирани търговски графици, включително след края на пазар в рамките на деня, при които закупената електрическа енергия не е достатъчна за покриване на продадената електрическа енергия по регистрирани търговски графици. (9) В случай че координатор на балансираща група (под-координатор) е делегирал отговорността си за балансиране на друг координатор на балансираща група (главен координатор) и под-координаторът е регистрирал небалансирани търговски графици в системата за администриране на пазара на електрическа енергия, включително след края на пазар в рамките на деня, съгласно ал. 1, т. 7, независимият преносен оператор информира главния координатор, в рамките на същия	главния координатор, без последният да има възможност за мониторинг или контрол чрез отстраняване от групата.	
--	--	--	--	--

	преносен оператор; 5. координаторът на балансираща група е обявен в несъстоятелност или е в процес на ликвидация; 6. не представя графици в сроковете съгласно правилата. (2) Независимият преносен оператор отстранява от електроенергийния пазар търговци и производители на електрическа енергия с предизвестие от два работни дни до съответния оператор на електроразпределителна мрежа, доставчик от последна инстанция, координатор на балансираща група и координатор с общ финансов сетълмент по искане на ФСЕС съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Независимият преносен оператор може да откаже да отстрани производител от електроенергийния пазар, в случай че отстраняването води или може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването. (3) Координаторът на балансираща група или търговският участник по чл. 62, ал. 3 е длъжен да уреди всички свои задължения с независимия преносен оператор, възникнали до датата на отстраняване от електроенергийния пазар. (4) Членовете на балансираща	календарен ден, за конкретните почасови търговски небаланси на съответния под-координатор. (10) В случай на регистриране на небалансирани търговски графици на под-координатор съгласно ал. 9 за два дни на доставка, главният координатор може да подаде искане до независимия преносен оператор за изключване на под-координатора от балансиращата си група, като независимият преносен оператор изключва съответния под-координатор от балансиращата група на главния координатор в срок до два дни след подаване на искането от страна на главния координатор.		
--	--	--	--	--

	група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който им е и доставчик на електрическа енергия, се причисляват в балансиращата група на доставчика от последна инстанция, считано от датата на отстраняване, и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец. (5) Членовете на балансираща група с координатор, отстранен от електроенергийния пазар, който не им е доставчик на електрическа енергия, отговарят самостоятелно за собствените си небаланси, считано от датата на отстраняване, незабавно представят обезпечение за изпълнение на задълженията си по договора по чл. 11, т. 8 и имат право да прехвърлят отговорността за балансиране на друг координатор, считано от следващия календарен месец.. (6) Независимият преносен оператор отразява отстраняването на координатор на балансираща група или търговски участник по чл. 62, ал. 3 в регистъра по чл. 65 в деня на отстраняването му. (7) В случаите по ал. 1 и ал. 2 независимият преносен оператор информира КЕВР за отстраняването от пазара на търговския участник.			
--	---	--	--	--

	(8) Предизвестието по ал. 1 и ал. 2 се изпраща и на членовете на балансиращата група. Независимият преносен оператор уведомява преките членове в балансиращата група, а операторите на електроразпределителните мрежи – непреките членове в групата.			
Чл. 69 НЕК ЕАД	Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар.	Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар, след сключване на договор с ФСЕС.	Не са посочени мотиви.	Предложението се приема по принцип, като изменението на предложениния текст е отразено по-долу.
Чл. 69 БНЕБ ЕАД	Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с	Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия	БНЕБ ЕАД посочва, че продажбите на електрическа енергия на организиран борсов пазар се осъществяват чрез подаване на оферти и физическа доставка, а не чрез регистрация на график. Предложенията за изменение	Предложението по ал. 4 се приема по принцип, като чл. 69, ал. 4 придобива следната редакция: Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с

	обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар. (5) Алинея 4 не се прилага за сделки с електрическа енергия, които се сключват при условията и по реда на чл. 119, ал. 1 и 2 от ЗЕ. (6) Производители по ал. 4 може да продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група. В този случай координаторът задължително продава закупената от тях електрическа енергия чрез отделна регистрация на организиран борсов пазар.“.	с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават на организиран борсов пазар произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар чрез физическа доставка. (6) Производители по ал. 4 може да продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група. В този случай координаторът задължително продава закупената от тях електрическа енергия на организиран борсов пазар чрез отделно портфолио със съответен ЕИС код на пазарен сегмент „ден напред“ и пазарен сегмент „в рамките на деня“ и чрез посочен ЕИС код на пазарен сегмент ЦПДД.	на ал. 4 целият изясняване текстовете на ЗЕ, за да се избегнат двусмислия дали могат да бъдат използвани финансови инструменти. По отношение на БНЕБ ЕАД е налице отделно портфолио, а не отделна регистрация на пазарен сегмент „ден напред“ и пазарен сегмент „в рамките на деня“. На пазарен сегмент ЦПДД не е необходимо да има отделна регистрация, тъй като БНЕБ ЕАД не е страна по сделките. В Правилата на БНЕБ ЕАД ще бъде предвидено на екран „Auctions“ при организиране на търг за продажба инициаторът на търга да маркира в заявлението, че действа в ролята на координатор на балансираща група с ЕИС код, а на екран „Continuous trading“ след съответна сделка съответният търговски участник ще бъде задължен да декларира пред БНЕБ ЕАД, че е сключил сделката в ролята на координатор на балансираща група.	обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар чрез физическа доставка, след сключване на договор с ФСЕС. Предложението по ал. 6 не се приема. Тези уточнения следва да бъдат предмет на правилата по чл. 32, ал. 2 от ПТЕЕ.
Чл. 69 „ЧЕЗ България	Чл. 69. (1) Общественият доставчик и крайните снабдители заплащат на производителите на електрическа	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството счита, че предложените изменения са неясни и противоречиви.	Липсва конкретно предложение. По-горе са изложени аргументи

“ЕАД	енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW произведените от тях количества електрическа енергия по показания на средствата за търговско измерване и по цена съгласно условията на чл. 31, ал. 5 ЗЕВИ. (2) Количествата електрическа енергия над тези по чл. 31, ал. 5, т. 1 ЗЕВИ производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници могат да ползват за снабдяване на свои клонове, предприятия и обекти или да продават по свободно договорени цени. (3) Общественият доставчик и крайните снабдители заплащат на производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график в системата за администриране на пазара и по цена съгласно условията на чл. 162 ЗЕ. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и		Неясен остава механизмът, по който ще се осъществява дейността на координатора по покупко-продажба на електрическата енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и тази от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW – дали ще е под формата на посредничество от негова страна или чрез договор за покупко-продажба. В първия случай задълженията на координатора биха се ограничили до администриране на процеса чрез осъществяване на регистрация на борсовия пазар, балансиране, изготвяне и подаване на графици. Предлага да бъде въведена дефиниция на понятието „обща инсталирана мощност“, както и ясно да се опишат предлаганите ограничения.	относно продажбата на електрическа енергия чрез координатор съгласно чл. 100, ал. 6 от ЗЕ.
-------------	---	--	---	---

	производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар. (5) Алинея 4 не се прилага за сделки с електрическа енергия, които се сключват при условията и по реда на чл. 119, ал. 1 и 2 от ЗЕ. (6) Производители по ал. 4 може да продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група. В този случай координаторът задължително продава закупената от тях електрическа енергия чрез отделна регистрация на организиран борсов пазар.			
Чл. 69 АСЕП	Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW	Чл. 69. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW	Според АСЕП се премахва създаденото смислово противоречие между прогнозираните по график и реално произведени количества. Също така счита за наложително да се определи кое по смисъла на ПТЕЕ се има предвид под „организиран борсов пазар“	Предложението не се приема. Тъй като след като графиците се подават преди реалната доставка, то количества са прогнозни. Съгласно § 1, т. 1 от ДР на ПТЕЕ във връзка с § 1, т. 72 от ЗЕ „Борсов пазар“ е съвкупността от всички организирани пазарни

	продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар.	продават прогнозираните за производство количества електрическа енергия по регистриран график на определения/ите по смисъла на тези правила сегмент/и на организиран борсов пазар.	– дали трите съществуващи към момента сегмента на платформата на БНЕБ ЕАД или само пазарът „ден напред.	сегменти, оперирани и администрирани от оператора на борсовия пазар, на които се сключват сделки с електрическа енергия с физическа доставка.
Чл. 69 АТЕБ	Чл. 69. (1) Общественият доставчик и крайните снабдители заплащат на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW произведените от тях количества електрическа енергия по показания на средствата за търговско измерване и по цена съгласно условията на чл. 31, ал. 5 ЗЕВИ. (2) Количествата електрическа енергия над тези по чл. 31, ал. 5, т. 1 ЗЕВИ производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници могат да ползват за снабдяване на свои клонове, предприятия и обекти или да продават по свободно договорени цени. (3) Общественият доставчик и крайните снабдители заплащат на производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от	Чл. 69. (7) В случаите когато производител с инсталирана мощност 4MW или над 4MW или координатор на стандартна балансираща група е продал енергия от производител с инсталирана мощност 4MW или над 4MW, чрез дългосрочен договор на организиран борсов пазар и възникне производствен недостиг при изпълнение на задълженията за доставка по този договор, например поради ремонт, липса на вятър или други технически причини, производителят или координаторът има право да допълва недостигащи количества чрез закупуване на енергия от организиран борсов пазар и/или чрез други сделки на свободен пазар.	Не са посочени мотиви.	Предложението не се приема. Изискванията, на които следва да отговарят лицата, извършващи покупка и продажба на електрическа енергия, са разписани в ЗЕ.

	4 MW произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график в системата за администриране на пазара и по цена съгласно условията на чл. 162 ЗЕ. (4) Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW и производителите на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с обща инсталирана електрическа мощност 4 MW и над 4 MW продават произведените от тях количества електрическа енергия по регистриран график на организиран борсов пазар. (5) АLINEЯ 4 не се прилага за сделки с електрическа енергия, които се сключват при условията и по реда на чл. 119, ал. 1 и 2 от ЗЕ. (6) Производители по ал. 4 може да продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група. В този случай координаторът задължително продава закупената от тях електрическа енергия чрез отделна регистрация на организиран борсов пазар.			
--	---	--	--	--

Чл. 69а НЕК ЕАД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW	Няма предложен конкретен текст.	НЕК ЕАД счита, че във връзка с продажбата от страна на координатор на балансираща група на не повече от 20 на сто от произведената електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители от ВИ с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, следва да бъдат разработени и утвърдени от КЕВР указания и механизъм за прилагането му. В тях трябва да се конкретизира как да бъде информиран координаторът за общото производство в страната на ВИ с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, за да прецени до каква степен ще може да продава енергията чрез координатор и каква чрез индивидуална продажба на производителя от ВИ. Трябва да се опише кой съблюдава процеса по достигане на предела от 20 на сто и как се процедира при достигането му; известява ли се координатора за достигане на лимита; как	Предложението не се приема, предвид изложените по-долу аргументи.
--	--	--	---	---

			се санкционира при нарушение на указания лимит.	
Чл. 69а ЕСО ЕАД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Няма предложен конкретен текст.	Според ЕСО ЕАД въвеждането на изисквания за праг на минимална концентрация не могат да касаят само определена група участници в пазара.	Предложението не се приема, предвид изложените по-долу аргументи.
Чл. 69а „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Няма предложен конкретен текст.	„ЧЕЗ България“ ЕАД посочва, че съгласно предложените в проекта текстове, един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Предложението не се приема, предвид изложените по-долу аргументи.

			От така предложените текстове не става ясно как ще бъде извършван контрол по изпълнението на заложените изисквания. Счита, че също така не е ясен механизмът за уведомяване на съответния координатор при достигане на горепосочения процент от общата произведена електрическата енергия, поради което иска неговото регламентиране.	
Чл. 69а „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическата енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.“	Да отпадне.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД счита, че въвеждането на ограничение на пазарния дял за координаторите на балансиращи групи няма да доведе до повишаване на конкуренцията в предлагането на енергия на организиран борсов пазар, тъй като по своето същество енергията от ВЕИ е с нулев маргинален разход за производство и съответно всеки производител/координатор се стреми да предложи за продажба цялото количество енергия при възможно най-конкурентна цена. Напротив, въвеждането на подобно ограничение ще натовари	Предложението не се приема. Неоснователно е твърдението, че тъй като по своето същество енергията от ВЕИ е с нулев маргинален разход за производство и съответно всеки производител/координатор се стреми да предложи за продажба цялото количество енергия при възможно най-конкурентна цена, тъй като възприетият от ЗЕ механизъм за компенсация не е договор за разлика (при който горното е абсолютно вярно), а за премии, които представляват разлика

			производителите с допълнителни административни и финансови разходи поради по-малките икономии от мащаба, които ще се постигнат. Ще увеличи и кредитния риск за производителите, в случай че координаторите с добър кредитен рейтинг вече са достигнали максималния възможен пазарен дял за продажба на енергия. Освен това, за количествата, които производителите ще трябва самостоятелно да продават на борсата, те ще трябва да се регистрират по REMIT и да организират докладването на сделките си (съгласно чл. 4 от Регламента за изпълнение, когато договорите за физическа доставка на електрическа енергия, произведена от отделна производствена единица с мощност от 10 MW или по-малка, или от производствени единици с обща мощност от 10 MW или по-малка са сключени на организиран пазар, те подлежат на докладване, съответно пазарните	между преференциалната и прогнозната пазарна цена, която се определя като средногодишна стойност. Следва да се има предвид, че ако по-голямата част от ВЕИ производителите с договор по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ се концентрират в една или две балансиращи групи, това ще доведе до сериозни пазарни изкривявания и по-важното, ще се заобиколи основната цел на промените в ЗЕ от 08.05.2018 г., декларирана нееднократно при разискванията на законопроекта от неговите вносителите, а именно значително засилване на конкуренцията сред производителите на електрическа енергия на борсовия пазар. Чрез тези изменения производителите, които продават електроенергията си на пазара, ще се увеличат от 3 на поне 90-100. В същото време разпоредбата на чл. 100,
--	--	--	---	--

			участници следва да бъдат регистрирани по REMIT). Не на последно място, ограничение от 30 на сто също гарантира наличието на минимум 4 координатора, което е достатъчно за наличието на необходимата конкуренция на пазара.	ал. 6 от ЗЕ е възприета като компромисен вариант за онези от тях, които са твърде малки (напр. тези с инсталирана мощност между 4 и 5 MW), за да участват сами на борсовия пазар, а не като възможност за концентрация на тези производители и като краен вариант запазване на настоящия пазарен модел на единствен купувач. След анализ на количествата електрическа енергия, произведена от ВЕИ производители с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, е установено, че около 16% от общия им брой са с инсталирана мощност над 10 MW (в диапазона между 10 и 156 MW), т.е. тези производители следва да притежават необходимия финансов и административен капацитет, за да реализират произведената електрическа енергия, която представлява над
--	--	--	---	---

				60% от общото количество електрическа енергия, произвеждано от обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, директно на борсовия пазар. Границата от 10 MW е съобразена с разпоредбите на ЗЕВИ, съгласно които на ВЕЦ над 10 MW не се предоставя преференциална цена/премия, тъй като законодателят счита, че тези производители са достатъчно големи да продават сами енергията си на пазара по пазарни цени. Горното важи с особена сила за вятърната енергия. Седем електрически централи или (5% от всички ВЕИ с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW) произвеждат 73% от електрическата енергия, произведена от вятърна енергия и 36% от общото количество електрическа енергия произвеждано от обекти с обща инсталирана мощност 4
--	--	--	--	---

				MW и над 4 MW. Видно от горните факти, цялото количество електрическа енергия, произвеждано от малки централи (под 10 MW), представлява около 40% от количеството на цялата група с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW. По отношение на докладването на сделките по REMIT, тази дейност може да се възложи вместо на координатора, на оператора на борсовия пазар.
Чл. 69а „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Чл. 69а. (1) В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 40 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за предходната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW. В срок до 20 януари на всяка година независимият преносен оператор публикува на страницата си справка за	Според „Калиакра Уинд Пауър“ АД тълкуване на предложените текстове на чл. 69а води до извода, че основната цел, която Комисията преследва с тези промени, е да се предотврати възможна концентрация на голямо количество производители, които да продават енергията на или чрез един координатор, който би имал сериозна пазарна сила. Това от своя страна би довело да изкривяване на пазара. Според дружеството така предложените текстове	Предложението по ал. 1 се приема по принцип, в тази връзка разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 69а. (1) В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 30 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за предходната календарна година от производители на

		количествата електрическа енергия, произведени от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW за предходната година. (2) При нарушение на правилото по ал. 1 Комисията открива производство за разследване на причините за увеличението на количеството продадена енергия и възможна злоупотреба с господстващо положение и информира Комисията за защита на конкуренцията за резултатите от проверката. При наличие на достатъчно доказателства, Комисията може да се самосезира и образува производство за нарушение на лицензията по реда на чл. 22 и сл. от Закона за енергетиката. (3) За нарушение не се счита продажба на енергия над лимита, установен по ал. 1, ако членовете на балансираща група, производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW, са били едни и същи в предходната и годината, за която се извършва	страдат от няколко недостатъка. На първо място е привързването на ограничението от 20% към произведената енергия за текущата година. Доколкото никой не публикува данни за това производство е невъзможно при така зададените условия да се изпълнява или контролира това ограничение. Дори и да се предвиди публикуване на данните за производство, отново спазването ще е невъзможно защото тя се променя всеки ден от текущата година. От друга страна, не са предвидени санкции за нарушение на това ограничение. Неясни са мотивите на Комисията да включи в тези ограничения само ВЕИ производителите и да не ги прилага спрямо производители от ВЕКП с обща инсталирана мощност над 4 MW, които продават енергията си при същите правила. Предложенията са в два алтернативни варианта: (а) уточняване и допълване на съществуващия текст,	електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW. В срок до 20 януари на всяка година независимият преносен оператор публикува на страницата си справка за количествата електрическа енергия, произведени от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW за предходната година. Предложената стойност от 40% е твърде висока. Данните, изложени по-горе, ясно показват, че ако в унисон с тезата на законодателя, големите производители (с инсталирана мощност над 10 MW) реализират произведената електрическа енергия директно на борсовия пазар, цялото количество електроенергия,
--	--	---	--	--

		проверката и продаденото количество е в резултат на увеличение на производството на един или повече от тези членове.“ (4) При изчисление на количествата продадена енергия не се включват производители, които са членове на балансиращата група на координатора, но продават произведената си енергия на организиран борсов пазар без посредничеството на координатора. Алтернативно предложение: Чл. 69а. (1) В случаите по чл. 69 ал. 6 един координатор на балансираща група може да сключи договори за продажба на електрическа енергия с производители на електрическа енергия с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW, ако общата инсталирана мощност на производителите не надхвърля 30% от общата инсталирана мощност на такива производители в страната за предходната година. В срок до 20 януари независимият преносен оператор публикува списък на производителите от	като се предвиди привръзка с количеството енергия за предходната, а не за текущата година, както и задължение на НПО да публикува данните за производството на всеки производител. Това ще даде възможност на координаторите и самите производители да преценяват към датата на сключване на договорите какъв ще е крайният ефект върху общото количество енергия, търгувано от координатора. Предлага и увеличение на процента от 20 на 40 % за да се осигури по-висока възможност на ВЕИ производителите да участват в групи. Съществува реална опасност при малкия брой активни групи, ВЕИ производителите да не могат да се присъединят към никоя група заради наложените ограничения. Предложенията за санкция са свързани с откриване на процедура за нарушение на лицензията на координатора и евентуално сезиране на КЗК при наличие на данни за злоупотреба с	произвеждано от малки централи (под 10 MW), представлява около 40% от количеството на цялата група с инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, което би им позволило да се съсредоточат в един координатор на балансираща група. Следва да се отбележи, че подобни ограничения за концентрация на производителите, с оглед защита на конкуренцията съществуват и на румънския пазар, където една балансираща група не може да притежава повече от 30% пазарен дял. Предложението в останалата му част не се приема. Санкциите при нарушения на ЗЕ и подзаконовите нормативни актове са предвидени в ЗЕ. Не съществува необходимост от допълнително уточнение, че при изчисление на количествата продадена
--	--	--	--	---

		възобновяеми източници, присъединени към електроенергийната система на страната и инсталираната мощност на всеки енергиен обект. (2) При сключване на договори по чл. 11 ал. 17 в нарушение на горното правило, Комисията има право да се самосезира и открие производство за нарушение на лицензията на съответния координатор. При наличие на съмнение за злоупотреба с господстващо положение, Комисията сезира Комисията за защита на конкуренцията. (3) Ограниченията на настоящия член се прилагат само по отношение на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, които са сключили договор по чл. 11, ал. 17 с координатора и не засягат възможността на координатора да включва други производители в балансиращата си група, които продават енергията си на организиран борсов пазар.	господстващо положение от координатора. Предлага и изключение от принципа за минимален обем енергия в случаи, когато съставът на групата е останал константен – т.е. има един и същи брой ВЕИ производители в нея, а увеличението на общо произведената енергия се дължи на увеличено производство от централите. или (б) привръзка на лимита с инсталираната мощност на участниците, с които координаторът е сключил договори по чл. 100, ал. 6 и задължение на НПО да публикува данните за общата инсталирана мощност на ВЕИ производителите. Счита, че вариант (б) е по-удачният и по-лесният за изпълнение и контрол.	енергия не се включват производители, които са членове на балансиращата група на координатора, но продават произведената си енергия на организиран борсов пазар без посредничеството на координатора, тъй като самата разпоредба визира единствено случаите по чл. 69, ал. 6 и не обхваща състава на цялата група, в която може да има производители, чието производство надвишава регламентираният дял, но те не се възползват от възможността, предоставена им от чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. По отношение на предложението вместо произведена електрическа енергия да се използва инсталирана мощност, следва да се има предвид, че произведената енергия (Е) от 1 MW инсталирана мощност (ИМ) за различните ВЕИ технологии се различава в пъти (напр. при слънчева енергия 1 MW ИМ е равен на около 1400 MWh Е, при
--	--	--	---	---

				вятърната енергия 1 MW ИМ е равен на около 2200 MWh Е, при биомаса 1 MW ИМ е равен на около 7400 MWh Е и т.н.), което ще представлява неравнопоставеност между отделните ВЕИ технологии.
Чл. 69а Асоциация Хидроенергия	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Да отпадне.	Асоциацията посочва, че в предлагания чл. 69а се предвижда един координатор на балансираща група да не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW. На първо място подобно ограничение може да бъде въвеждано само със законова норма. Дискрецията на закона по отношение на ПТЕЕ не е неограничена и опитът да се създават административни бариери при свободен пазар е	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

			недопустим. Изразеното мнение на КЕВР, че така ще се ограничи „вероятната“ концентрация на продажбата на енергия само в един или двама координатори не е подкрепена с реален анализ на пазара (в допълнение защо са предвидени 20 %, а не 30% или 40%). Счита, че свободното развитие на пазара е факторът, който ще определи чрез кого производителите могат да продават своята енергия, основано на правото им на свободен избор. Ако има опасения относно конкуренцията, то това е въпрос, който се решава чрез механизмите на Закона за защита на конкуренцията, а не чрез ограничаващи норми в подзаконов нормативен акт (в допълнение следва да се имат предвид включително и разпоредбите на REMIT). На второ място, така предвидена нормата е неизпълнима – няма как даден координатор да съблюдава така предвидените проценти, като се има предвид, че реперът за преценка е количество	
--	--	--	--	--

			енергия от енергия, която ще се произведе занапред (в текста на нормата е използван терминът съответна година).	
Чл. 69а „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Да отпадне. Алтернативни предложения: Чл. 69а. Координатор на балансираща група може да продава по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ електрическа енергия, произведена от производители, чийто енергийни обекти общо са със сумарна инсталирана мощност не повече от 40 на сто от общата инсталирана мощност на енергийните обекти, спрямо които се прилага режим на компенсиране с премии по § 67 и § 68 от ЗИДЗЕ. или Чл. 69а. Координатор на балансираща група може да продава, по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, електрическа енергия, произведена от производители, чието годишно производство на електрическа енергия за предходната календарна година е не повече от 40 на сто от общото годишно производство за тази	Според дружеството с нормите на нови чл. 69а и 69б се създават ограничения и забрани, за които липсва делегация по закон. Въвеждането на ограничителни критерии и/или забранителни норми от КЕВР е възможно, ако законът го позволява или постановява реда и условията за вече въведени ограничения да бъдат уточнени в подзаконов нормативен акт. В нормата се въвежда ограничение даден координатор да не може да продава повече от 20% от общата произведена електрическата енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

		предходна календарна година от енергийните обекти, спрямо които се прилага режим на компенсиране с премии по чл. 162а от ЗЕ и § 68 от ЗИДЗЕ.	мощност 4 MW и над 4 MW. Подобно ограничение не намира каквато и да било опора в закона (чл. 100, ал. 6 от ЗЕ не поставя подобно изискване). Липсата на ограничение в закона означава, че на производителите е предоставен свободен избор на координатор, чрез който да продават енергията си, ако осъществят правната възможност по чл. 100, ал. 6 (правния принцип – разрешено е всичко, което не е изрично забранено). Чрез нормата на чл. 69а косвено се създават предпоставки за ограничаване на този свободен избор. В допълнение и като се има предвид количеството произвеждана енергия от „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД, тази норма практически препятства дружеството да реализира законово дадената му възможност. Ако даден координатор се съгласи да продава енергията на „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД то не трябва да продава ничия друга енергия. Това фактически означава, че „Ей	
--	--	---	--	--

			И Ес Гео Енерджи“ ЕООД се превръща в нежелан член на балансираща група. Правно недопустимо е да се въвежда подобно ограничение, засягащо законовите права на един и/или група производители и поставящи ги в необосновано в различно правно положение в сравнение с останалите производители, подчинени на същия законов режим. Счита, че следва да се обърне специално внимание на следното: а) ВЕИ производителите обективно не могат да дават точни прогнози, като резултатът от това са значителни небаланси. Международният опит е доказал, че колкото повече ВЕИ производители има в една балансираща група, то агрегацията на небалансите е по-добра, което води до по-ниски разходи за балансиране на потребителите и производителите. Реално с така предлаганото ограничение, на първо място се намалява възможността за агрегиране на небалансите	
--	--	--	---	--

			между различните технологии за производство и потребители, а на второ – ще се затрудни в значителна степен търговията с енергия (за малките ВЕИ производители с централи от 4 до 10-20 MW е трудно да търгуват сами на борсовия пазар поради ред причини – такси на борсата, персонал, финансова тежест и т.н.). Даденото обяснение на общественото обсъждане, че никой не спира ВЕИ производителите да бъдат в която желаят балансираща група, не съответства на законовата регламентация. Съгласно чл. 100, ал. 6 от ЗЕ изборът на координатор, чрез който даден производител ще продава енергията си (ако упражни това свое право) предопределя и принадлежността му към балансиращата група на този координатор (по аргумент от изр. второ на чл. 100, ал.6 от ЗЕ). Не е ясно на какъв принцип е основана определената горна граница 20% и защо се смята, че концентриране на повече от 20% от	
--	--	--	--	--

			продаваната енергия от ВЕИ производители с централи 4 и над 4 MW е от критична важност за конкуренцията. По тази логика конкуренцията е изключително застрашена, като се има предвид, че НЕК ЕАД притежава и следва да продава само чрез борсата енергията от големите ВЕЦ, които годишно произвеждат около 2 пъти повече електроенергия отколкото ВЕИ производители с централи 4 и над 4 MW. Задава се и логичният въпрос защо при този ограничителен критерий не са включени и когенерациите – правно е налице неравноправно третиране на производители, спрямо които се прилага един и същи механизъм на насърчаване. На трето място – нелогично е да се извършва ограничение в процент от количество енергия, което е за съответната година (т.е. координаторът следва да предвиди какво количество енергия ще произведат ВЕИ централите над 4 MW за предстоящата година и	
--	--	--	---	--

			съответно да изчисли колко енергия ще може да продаде). Т.е. нормата е неприложима при така предвидения процент и при така определената база, чрез която се изчисляват допустимите количества енергия за продажба чрез един координатор. Дружеството посочва, че ако въпреки изложените аргументи, КЕВР възприеме подхода да се въведе горна граница на количеството енергия, което може да бъде търгувано от един координатор, то следва да се увеличи процента чрез който се изчислява количеството енергия – не по малко от 40 %. Следва да се уточни този процент от кое и за коя година количество енергия ще се изчислява. Тъй като годишното производство не е едно и също за всеки отделен производител и общо за всички производители, предлага този процент да се определя като от част от инсталираната мощност на централите (40% от инсталираната мощност) и да	
--	--	--	---	--

			се обхванат всички производители, които продават енергията си чрез координатор на балансираща група (съгл. чл. 100 това са производители по чл. 162а от ЗЕ (§ 67 от ЗИДЗЕ) и производители с обект с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW по Закона за енергията от възобновяеми източници (§ 68 от ЗИДЗЕ). Обръща внимание, че за да има прозрачност и проследимост, то Комисията следва да поддържа и официални данни, които да публикува на интернет страницата си в определен срок за произведено количество енергия от централи по § 67 и § 68 за всяка календарна година (ако се възприема подходът „произведена енергия“). Във връзка с горепосоченото чл. 69а при възприемане на постановката, че задължително следва да се постави горна граница за продажба на енергия от даден координатор, то предлага и редакция.	
Чл. 69а	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6	Да отпадне.	БГВЕА посочва, че в	Предложението не се

БГВЕА	един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.		нормата се въвежда ограничение даден координатор да не може да продава повече от 20% от общата произведена електрическата енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW. Счита, че подобно ограничение не намира каквато и да било опора в закона (чл. 100, ал. 6 от ЗЕ не поставя подобно изискване). БГВЕА счита, че чрез кого ще продава енергията си е изцяло по избор на съответния производител и това негово право не може да бъде ограничавано с подзаконов нормативен акт. ВЕИ производителите обективно не могат да дават точни прогнози, като резултатът от това са значителни небаланси. Международният опит е доказал, че колкото повече	приема, предвид изложените по-горе аргументи.
---------------------	--	--	---	---

			ВЕИ производители има в една балансираща група, толкова агрегацията на небалансите е по-добра. Реално с така предлаганото ограничение, на първо място се намалява възможността за агрегиране на небалансите между различните технологии, а на второ – ще се затрудни в значителна степен търговията с енергия. Съгласно чл. 100, ал. 6 от ЗЕ изборът на координатор, чрез който даден производител ще продава енергията си (ако упражни това свое право), предопределя и принадлежността му към балансиращата група на този координатор (по аргумент от изр. второ на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ). Не е ясно на какъв принцип е основана определената горна граница 20% – на базата на какъв анализ е възприета тази горна граница и защо се смята, че концентриране на повече от 20 % от продаваната енергия от ВЕИ производители с централи 4 и над 4 MW е от критична важност за конкуренцията. По тази	
--	--	--	--	--

			логика конкуренцията е изключително застрашена, като се има предвид, че НЕК притежава и следва да продава само чрез борсата енергията от големите ВЕЦ. На трето място – нелогично е да се извършва ограничение в процент от количество енергия, което е за съответната година (т.е. координаторът следва да предвиди какво количество енергия ще произведат ВЕИ централите над 4 MW за предстоящата година и съответно да изчисли колко енергия ще може да продаде). В допълнение това е невъзможна прогноза – никой не знае какъв наличен ресурс ще има през съответната година – съответно вятър, слънце и вода и в какво съотношение. Т.е. нормата е неприложима при така предвидения процент и от каква стойност се изчислява този процент. На четвърто място – от формулировката на правната норма става ясно, че координаторът не може да продава повече от 20 % от енергията само от енергията	
--	--	--	--	--

			произведена от ВЕИ. Поставя се въпросът защо не е включена и енергията от производителите по чл. 162а от ЗЕ. Това допълнително ще стесни изключително много производителите, които могат да бъдат членове на една балансираща група и координатора да продава енергията им по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ.	
Чл. 69а АТЕБ	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Да отпадне.	АТЕБ посочва, че по отношение на ограничения наложени в чл. 69а и чл. 69б, а именно координатор на балансираща група да не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електроенергия от ВЕИ (4 MW и над 4 MW) за съответната година и нетираният излишък на подгрупите с производители от ВЕИ и ВЕКП да не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на подгрупата, то тези условия са трудни за изпълнение и контрол. В допълнение Комисията не е предоставила ясни мотиви за необходимостта от тяхното прилагане. Член 69а налага	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

			рестрикция за координаторите, която значително намалява възможностите им за присъединяване на големи ВЕИ централи в подгрупите им. Заложената стойност от 20% лесно би била надхвърлена при включването само на единици от големите ветропаркове, ВЕЦ-ове и/или соларни паркове. Това означава, че ако координатор присъедини някои от големите ВЕИ производители, той ще бъде силно ограничен да присъединява други, защото много лесно би надхвърлил определените в ПТТЕ 20%. От предложените текстове не става ясно кога и как ще се измерва и известява, че даден координатор е превишил или е на път да превиши заложените 20%. Санкции за подобни действия също не са регламентирани. Поради неизясняване на нуждата за подобни ограничения върху координаторите на балансиращи групи и произтичащите от тях	
--	--	--	---	--

			рестрикции за ВЕИ и ВЕКП, счита, че е редно разпоредбите на чл. 69а и чл. 69б да отпаднат или да бъдат съответно обосновани и подробно разписани. Ако те останат в сегашния си вид, биха предизвикали оперативни затруднения при реализирането на електроенергията от ВЕИ и ВЕКП на свободен пазар, което е в противоречие с духа на промените в Закона за енергетиката от месец май 2018 г.	
Чл. 69а АСЕП	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.	Да отпадне.	Според АСЕП предложението е практически неприложимо. Антимонополните принципи нямат място в ПТЕЕ, те са заложиени в Закона за защита на конкуренцията.	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.
Чл. 69а „Варна Грийн Енерджи енд Ко“ АД	Чл. 69а. В случаите по чл. 69, ал. 6 един координатор на балансираща група не може да продава повече от 20 на сто от общата произведена електрическа енергия, отдадена към електропреносната и	Да отпадне.	Дружеството счита, че подобно правило, макар и водено от идеалистични подбуди за създаване на конкурентен пазар на електрическа енергия с	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

	електроразпределителните мрежи за съответната календарна година от производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.		достатъчно на брой участници и недопускане „монополизиране“ или „картелизиране“ на пазара, ще има точно обратния ефект. Въвеждането по административен път на ограничение за пазарен дял, не по-голям от 20% от общия пазар на електроенергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, ще намали ценовата конкуренция между участниците. Всеки търговец с лиценз за координатор на балансираща група, който достигне посочения праг от 20%, ще спре да се конкурира с останалите търговци за клиенти, тъй като няма да може да поеме следващи клиенти производители. След първоначалното стартиране на търговията с електроенергията, произведена от ВЕИ с мощност 4 MW и над 4 MW, най-късно на 01.01.2019 г. на пазара ще се обособят няколко координатора на балансиращи групи, всеки с пазарен дял до 20% (по	
--	--	--	--	--

			същество – картел на координаторите на балансиращи групи), които няма да имат стимул да се конкурират помежду си, но и ще бъдат в състояние да договорят цени и условия, които да им помогнат да „затворят“ пазара за навлизането на нови координатори, съответно ще им позволи да предлагат неизгодни цени на производителите, сред които е и дружеството. Поради това счита, че е необосновано въвеждането на административно ограничение за максимален дял от 20% за един търговски участник от произведената електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW. Структурата на пазара трябва да се определи изцяло при действието на пазарни сили, като се изключат до минимум административните намеси.	
Чл. 69б ЕСО ЕАД	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях	Редакционна във връзка с предложението по чл. 56в, ал. 3.	Предложението не се приема, предвид отхвърлянето на предложението по чл. 56в,

	енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупата по чл. 56в, ал. 3. Определеният излишък на подгрупата по чл. 56в, ал. 3 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.		ал. 3.
Чл. 69б НЕК ЕАД	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	Няма предложен конкретен текст.	НЕК ЕАД счита, че следва да бъдат разработени и утвърдени от КЕВР указания и механизъм как и кой извършва контрола по изпълнение спазването на ограничението за нетирания излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3, ал. 4 да не надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната група. Посочва, че следва да се опише как се санкционира при нарушение на указания лимит.	Предложението не се приема. Контролът по спазването на ПТЕЕ се извършва от КЕВР. Санкциите при нарушения на ЗЕ и подзаконовите нормативни актове са предвидени в ЗЕ.
Чл. 69б „ЧЕЗ България “ ЕАД	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа	Няма предложен конкретен текст.	„ЧЕЗ България“ ЕАД счита, че разписаният текст е нееднозначно формулиран и създава трудности за	Предложението се приема частично, като аргументи в тази връзка са изложени по-долу.

	енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.		тълкуване и съответно прилагане, тъй като от него не става ясно дали предназначението на регламентираното правило е да се ограничи използването на произведената от съответните производители електрическа енергия за нетиране на излишъците в рамките на групата. В тази връзка дружеството предлага прецизиране на текстовете относно въвеждането на ограничение от 10 %.	
Чл. 69б „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният месечен излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 20 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	Според „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД така предложената редакция в проекта на ПТЕЕ означава, че във всеки отделен час на доставка излишъкът на подгрупата производители не може да надвишава 10%. Посочва, че опитът досега показва, че това условие ще бъде непостижимо. Производството от ВЕИ се характеризира със значителни почасови отклонения, които особено при вятърните централи надвишават 80% в отделни часове. Не на последно място, историческите данни	Предложението се приема по принцип , като разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите

		Алтернативно предложение: Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Продадените на борсовия пазар количества електрическа енергия от подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да са по-малко от 90 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа за месеца.	като координатор на комбинирана балансираща група показват, че е имало месеци, в които месечният излишък на групата е надвишавал 10%. В тази връзка счита, че предложените две алтернативни редакции едновременно ще изпълнят целите на разпоредбата да не се затварят открити търговски позиции чрез сделки с балансираща енергия, както и няма да доведат до въвеждането на невъзможни за изпълнение ограничения за координаторите на балансиращи групи.	по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на всяка от подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа през повече от 30 на сто от периодите на сетълмент през съответния календарен месец. Твърдението, че така предложената редакция в проекта на ПТЕЕ означава, че във всеки отделен час на доставка излишъкът на подгрупата производители не може да надвишава 10% е невярно. Текстът визира единствено излишъка на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4, който е нетиран от останалите участници в стандартната балансираща група. Например ако излишъкът на подгрупата е 18% от нетната измерена позиция на подгрупата, но само половината се нетира вътре в групата, условието на разпоредбата е
--	--	---	---	--

				изпълнено. Следва да се има предвид, че предвид особеностите на българския пазар и задължението цялата произведена електрическа енергия да се продава на организиран борсов пазар (чл. 100 от ЗЕ) наличието на подобна разпоредба е абсолютно задължително. Алтернативният вариант при отпадане на разпоредбата е разделяне на производители и потребители в отделни балансиращи групи (т.е. производителите на електрическа енергия да нямат право да участват в стандартни балансиращи групи), което от своя страна би довело до повишаване на разходите за небаланси на всички търговски участници. Нормата на чл. 69б осигурява спазването на чл. 100 от ЗЕ, като в същото време създава предпоставки производителите да оптимизират своите разходи за балансираща енергия. В противен
--	--	--	--	---

				случай координаторите на балансиращи групи могат да заобикалят задължението си да продават цялото количество енергия, закупено от ВЕИ и ВЕКП производители, на организирания борсов пазар чрез манипулация на графици (манипулация на график на производител и на потребител от страна на координатор). Например координатор на балансираща група, в чиито състав присъстват производители, които в даден час произвеждат 100 MW и потребители, чиито товар е 100 MW може да манипулира графиците, като предложи на борсата само 1 MW за конкретния час и съответно закупи само 1 MW. При гореописания случай групата няма да претърпи финансови санкции, тъй като небаланса е 0 MWh, като товарът на потребителите ще се покрива чрез вътрешногрупова
--	--	--	--	---

				продажба на балансираща енергия. Горното напълно обезсмисля разпоредбата на чл. 100 от ЗЕ и налага или недопускане на производители до участие в стандартни балансиращи групи или регламентиране на правила, които пазарните участници следва да изпълняват. Разпоредбата на чл. 69б е напълно изпълнима от страна на координаторите на стандартни балансиращи групи, тъй като при изготвяне на прогнозите за производители и потребители, те стъпват на едни и същи изходни параметри (температура, слънцегреене, сила на вятъра, почивен/работен ден и т.н.), като се стремят да изготвят балансиран график. Действително могат да се получат съществени отклонения (напр. силата на вятъра се увеличава през 2-ри, вместо в 4-ти час, както е по прогноза и съответно излишъкът на производителите от
--	--	--	--	---

				влятна енергия достига 50-60%), но шансът през тези часове (при коректно изготвен график) потреблението в тези часове да се увеличи толкова много, че да нетира горния излишък, е почти нулев. Въпреки това е възможно в отделни часове да се получат подобни аномалии, но ако те са системни е пределно ясно, че действията на координатора са умишлени, с цел заобикаляне на задължението му, вменено от чл. 100, ал. 4 и ал. 6 от ЗЕ. В тази връзка разпоредбата допуска подобни отклонения в 30% от часовете през календарния месец. Анализ на постигнатите небаланси на комбинирани групи балансиращи групи показва, че в повече от 60% от часовете излишъкът е под 10%, като следва да се има предвид, че невинаги излишъците на подгрупите ще се нетират
--	--	--	--	--

				от стандартната балансираща група. В този смисъл, ако координаторите не се опитват да заобикалят задълженията си по чл. 100 от ЗЕ, изискването на чл. 69б е напълно изпълнимо.
Чл. 69б „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	Да отпадне. Алтернативно предложение: Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група с договор по чл. 11, ал. 17, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. При съмнения и наличие на достатъчно доказателства за нарушение на тази разпоредба, КЕВР открива производство по реда на чл. 22 от Закона за енергетиката като в тези случаи Комисията може да се самосезира и образува производство за нарушение на	„Калиакра Уинд Пауър“ АД счита, че случаите, които цели да предотврати разпоредбата, са по-скоро изключения от общата практика, и биха могли да се разследват от Комисията и санкционират като нарушения на лицензията по общия ред, а не поведение на повечето или голяма част от координаторите. Счита, че така предложените текстове създават повече проблеми, отколкото решават, и че разпоредбата следва да не се приема. Посочва, че към момента липсват данни за случаи, в които координатори манипулират графици за да нетират количества от производители с количества на клиенти в същата група. Самите ВЕИ производители нямат стимул да толерират	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

		лицензията на координатора на балансиращата група.	подобно поведение поради значително по-ниските цени на балансиращия пазар. Целта и икономическият интерес на производителите е да получат възможно най-високата цена за енергията си. Ако след старта на пазара се установят подобни случаи, тогава приемането на това правило би било оправдано, но към момента не виждаме причини да се въвежда ограничение на базата на предположения за евентуални бъдещи действия на координатори. В тази връзка счита, че текстът на чл. 69б не следва да се приема изцяло. В случай че Комисията реши да приеме правилото, предлага второто изречение да отпадне, а текстът да се редактира. Второто изречение на чл. 69б ограничава възможностите за нетиране на небаланси в групата. Използваните термини нямат легална дефиниция и не се използват на други места в ПТЕЕ. Дружеството посочва, че ще е невъзможно да се установи спазване на това правило,	
--	--	--	--	--

			още повече че производителите от вятър предизвикват отклонения доста по-големи от предвидените десет процента.	
Чл. 69б „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	Да отпадне. Алтернативно предложение: Чл. 69б. Координатор на стандартна балансираща група, когато продава електрическа енергия по реда на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ, няма право да известява занижени графици за производство и потребление на участниците в балансиращата група, в случаите когато участниците са възложили известяването на графичите на този координатор.	„Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД посочва, че нормата визира само и единствено стандартни групи, като: а) В изречение първо от чл. 69б се въвежда, че координатор на балансираща група няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите (производители по § 67 и § 68 от ЗИДЗЕ). Според дружеството не е ясно нито какво е открита позиция, нито как координаторът ще я затвори (подобни термини не се използват в правилата). Посочва, че координаторът като такъв не може да продава и купува енергия (единственият случай, в който координатор може да продава енергия, е изричната разпоредба на чл. 100, ал. 6 от ЗЕ. Ако целта е да се забрани чрез манипулация на	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи. Нормата визира само и единствено стандартни балансиращи групи, тъй като в комбинираните такива не се допускат да членуват потребители, съответно не съществуват предпоставки за заобикаляне разпоредбите на чл. 100 от ЗЕ чрез манипулиране на графичите. С промените в разпоредбата по-горе са отчетени аргументите на дружеството, базирани на данни за 2017 г. от платформата за прозрачност на ENTSO-E за прогнозите и реализираните потребление и производство от вятърни и слънчеви централи в България.

			графици (манипулация на график на производител и на потребител от страна на координатор), за да се заобиколи нормата на ЗЕ за продажба на енергия само чрез борсата, то тази норма според дружеството е излишна, поради обективната невъзможност за точна прогноза на ВЕИ централите. Икономическият риск за координатора би бил непредвидим, за да се предполага, че ще се извършват такива пазарни манипулации. Посочва, че не е ясно защо комисията счита, че за други различни от сочените в нормата производители подобно „затваряне на открити позиции“ е позволено (адресати на нормата са само производители по § 67 и § 68 от ЗИДЗЕ. но не и производители от конвенционални централи, които също са задължени да продават енергията си на борсата). б) В изречение второ на чл. 69б се създава втора забрана, пак само за производители по § 67 и § 68, като не може	
--	--	--	--	--

			да изведе правен извод в какво съотношение са така въведените забрани в изречение първо и изречение второ (ако излишъкът бъде надвишен, ще означава ли, че се презюмира нарушение на първата въведена забрана?). Обръща внимание, че въвеждането на подобна презумпция е правно недопустимо, защото няма пряка причинно-следствена връзка между превишението на сочените проценти и евентуалната манипулация на графици (ако това се има предвид). Втората въведена забрана е абсолютно неразбираема: първо не е ясно какво се има предвид под „нетиран излишък“ – такъв термин не се употребява в правилата. В правилата се дефинират „агрегиран енергиен излишък“ и „агрегиран енергиен недостиг“ – чл. 177 от ПТЕЕ. Второ, в началото на изречението се визира „нетиран излишък“ на подгрупите (подгрупа на производители по § 67 и § 68), който не може да бъде повече от 10 % от нетната	
--	--	--	--	--

			измерена позиция на същите тези подгрупи. Това на практика означава, че агрегираният излишък (ако това се има предвид под нетиран излишък) между когенерации и ВЕИ производители не може да бъде повече от 10 % от произведената от тях енергия, отчетена със средства за търговско измерване. При положение, че в групата на ВЕИ производителите може да има голям процент вятърни централи, практически тази забрана е невъзможна. Никой обективно не може да гарантира, че ще прогнозира производство с точност на отклонението до 10 %. При така въвежданата втора забрана не е ясно спрямо какъв период се прилага – за периода на сетълмент или за месец. Правилата за правно тълкуване налагат извода, че ако изрично не е посочен период, то се прилага общият такъв, предвиден и свързан с начина на определяне на излишъка, а именно 1 час (периода на сетълмент). Отбелязва, че по данни за	
--	--	--	---	--

			2017 г. от платформата за прозрачност на ENTSO-E за прогнозите и реализираните потребление и производство от вятърни и слънчеви централи в България в 29% от часовете през годината вятърните централи са били в излишък, който е бил над 10% от общото производство на вятърните и слънчевите централи в страната. Ако се сравнява само спрямо производството от вятър това условие е изпълнено в 40% от времето. Т.е. дори и при максимално точно прогнозиране, което се постига при агрегиране на всички ВЕИ производители, те са в обективна невъзможност да изпълнят предложената норма в голяма част от времето. В 20% от часовете през годината вятърните централи са били в излишък, който е представлявал над 10% от недостига от цялото потребление в страната. Ако това допускане бъде прецизирано, доколкото не всички производители и потребители може да са в една група, като се вземат	
--	--	--	--	--

			предвид 30% от вятърните централи и 5% от потреблението в България, то излишъкът е над 10% от недостига в 24% от времето. Така дори и да се приеме, че целта на предложената норма е да се избегне манипулация на график и на производител и на потребител, то отново производителите са в обективна невъзможност да я спазят. Подобна норма е абсолютно неприложима, особено за вятърни централи, и така разписана същата не създава ясен ред за търговия с енергия, не гарантира конкурентност, а напротив създава несигурност и противоречие, включително и относно действията от страна на регулатора.	
Чл. 69б БГВЕА	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете	Да отпадне.	Според БГВЕА така, както е разписан нормативният текст, не може да се разбере за какво се отнася. Нормата визира само и единствено стандартни групи, като: а) В изречение първо се въвежда, че координатор на балансираща група няма	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

	на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.		право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите (производители по § 67 и § 68 от ЗИДЗЕ). Не е ясно нито какво е откритата позиция, нито как координаторът ще я затвори. Координаторът като такъв не може да продава и купува енергия (единственият случай, в който координатор може да продава енергия, е по чл. 100, ал. 6 от ЗЕ). В никой друг случай той не е и не може да бъде продавач или купувач по договор за покупко-продажба на енергия. Ако целта е да се забрани манипулация на графици (манипулация на график на производител и на потребител) с цел заобикаляне нормата на ЗЕ за продажба на енергия само чрез борсата, то тази норма според дружеството е излишна, поради обективната невъзможност за точна прогноза на ВЕИ производителите. Икономическият риск за координатора би бил	
--	--	--	---	--

			непредвидим, за да се предполага, че ще се извършват такива пазарни манипулации. Не е ясно защо Комисията счита, че за други, различни от сочените в нормата производители, подобно „затваряне на открити позиции“ е позволено (адресати на нормата са само производители по § 67 и § 68 от ЗИДЗЕ, но не и производители от конвенционални централи, които също са задължени да продават енергията си на борсата). В изречение второ се създава втора забрана, пак само за производители по § 67 и § 68, като не може да се изведе правен извод в какво съотношение са така въведените забрани в изречение първо и изречение второ (ако излишъкът бъде надвишен, ще означава ли, че се презюмира нарушение на първата въведена забрана?). Обръща внимание, че въвеждането на подобна презумция е правен абсурд – не е налице пряка причинно-следствена връзка между	
--	--	--	---	--

			така въведените факти). Втората въведена забрана е абсолютно неразбираема: първо не е ясно какво се има предвид под „нетиран излишък“ – такъв термин не се употребява в правилата. Второ в началото на изречението се визира „нетиран излишък“ на подгрупите (подгрупа на производители по § 67 и § 68), който не може да бъде повече от 10 % от нетната измерена позиция на същите тези подгрупи. Това на практика означава, че агрегираният излишък (ако това се има предвид под нетиран излишък) между когенерации и ВЕИ производители не може да бъде повече от 10 % от произведената от тях енергия, отчетена със средства за търговско измерване. При положение, че в групата на ВЕИ производителите може да има голям процент вятърни централи, практически тази забрана е невъзможна. Никой обективно не може да гарантира, че ще прогнозира производство с точност на	
--	--	--	---	--

			отклонението до 10 %. При така въвежданата втора забрана не е ясно спрямо какъв период се прилага – за периода на сетълмент или за месец. Правилата за правно тълкуване налагат извода, че ако изрично не е посочен период, то се прилага общият такъв, предвиден и свързан с начина на определяне на излишъка, а именно 1 час (периода на сетълмент). Счита, че подобна норма е абсолютно неприложима за вятърни централи и така разписана нормата не създава ясен ред за търговия с енергия, не гарантира конкурентност, а напротив създава несигурност и противоречие и непредвидимост, включително и спрямо действията от страна на регулатора.	
Чл. 69б АТЕБ	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената	Да отпадне.	АТЕБ счита, че в чл. 69б не е определено нетираният излишък на подгрупите спрямо измерените стойностите на каква база ще се определя – почасова, дневна, месечна или годишна. Следователно за търговските участници	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

	електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.		остава неясно кога ще бъде валидно ограничението от 10%. Отбелязва, че ако то се отнася за всеки период на сетълмент (всеки час) поради спецификата на производството от ВЕИ е възможно значително надхвърляне на заложените 10%. Поради неизясняване на нуждата за подобни ограничения върху координаторите на балансиращи групи и произтичащите от тях рестрикции за ВЕИ и ВЕКП, смята, че е редно разпоредбите на чл. 69а и чл. 69б да отпаднат или да бъдат съответно обосновани и подробно разписани. Ако те останат в сегашния си вид, биха предизвикали оперативни затруднения при реализирането на електроенергията от ВЕИ и ВЕКП на свободен пазар, което е в противоречие с духа на промените в Закона за енергетиката от месец май 2018 г.	
Чл. 69б АСЕП	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа	Да отпадне.	АСЕП счита, че е практически неприложимо изискване.	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

	енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.			
Чл. 69б Асоциация Хидроенергия	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.	Да отпадне.	Според асоциацията не е ясно какво точно се има предвид под затваряне на откритата позиция – в правилата няма дефиниция за това, не може и да се изведе чрез други съществуващи правни норми. Посочва, че практически в проекта се прави смесване на функциите на координатор и функциите на търговец на енергия. Единствената норма по закон, която допуска координаторът да бъде страна по сделка за покупко-продажба на енергия е чл. 100, ал. 6 от ЗЕ и в тази връзка изобщо не е ясно каква забрана точно се въвежда и какво се има	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

			предвид под „нетиран излишък“ и чии е този нетиран излишък – в правилата се борави с термина „агрегиран енергиен излишък“ за цялата балансираща група или „агрегиран енергиен недостиг“ пак за цялата група за период на сетълмент 1 час. Въвеждането на нови понятия без ясно разграничение спрямо използваните в правилата, е правно недопустимо и превръща нормата в неприложима такава. Така, както е разписан текстът, се разбира, че се сравнява и се въвежда горна граница на излишъка, който могат да предизвикат производителите в подгрупата в сравнение с реално произведеното и отчетено количество енергия. При наличието в една група на производители от ВяЕЦ, ВЕЦ и ФВЦ и като се има предвид ограничението за участие в групата до 20 % и обективната невъзможност от реална прогноза, особено за вятъра, то така	
--	--	--	---	--

			предвидената норма е безсмислена – не може да се „дава“ горна граница на грешка в прогнозата (излишък, произведена в повече енергия в сравнение с прогнозираната такава) при положение, че е обективно невъзможно при тези енергийни ресурси да се прави точна прогноза. В нормата няма никакво уточнение за какъв период е този нетиран излишък – ако такъв не е предвиден, то се прилага общият смисъл – излишъкът е за всеки отделен период на сетълмент (1 час). В допълнение, ако се цели да се спре някакво заобикаляне на закона, каква е причината това да се прилага само спрямо производителите по § 67 и § 68 от ПТЭЕ, а не за всички производители изобщо. Създаването на правна норма с презумцията, че дадени производители ще заобикалят закона, а други не, е в противоречие изобщо с принципите за създаване на нормативен акт.	
Чл. 69б „Варна	Чл. 69б. В случаите по чл. 69, ал. 6, когато производители по чл. 69, ал.	Да отпадне.	Посочената разпоредба е неясна. Съгласно Проекта за	Предложението не се приема, предвид

Грийн Енерджи енд Ко“ АД	4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група, координаторът няма право да затваря открити позиции по търговски сделки в групата чрез произведената електрическа енергия от членовете на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4. Нетираният излишък на подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и ал. 4 от стандартната балансираща група не може да надвишава 10 на сто от нетната измерена позиция на съответната подгрупа.		изменение на ПТЕЕ, производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW попадат в групите по чл. 56в, ал. 4 от ПТЕЕ. При действието на изменените ПТЕЕ координаторите на балансиращи групи ще се стремят да привлекат такива търговски участници, които биха им осигурили балансирано портфолио. Една от основните функции на координатора на балансираща група е да агрегира небалансите от отделните участници и по този начин да намали съвкупния небаланс в системата. С други думи – правилно подбраният състав в балансиращата група ще намали общите небаланси на групата до статистическия минимум. Необяснимо защо с промените се въвежда ограничение координаторите на балансиращи групи, да затварят отворени позиции на електроенергийната борса от свои членове – производители на	изложените по-горе аргументи.
--	--	--	---	--------------------------------------

			възобновяема енергия, с произведена енергия от други свои членове на същата балансираща група. Ако посоченото правило се прилага само между членове на подгрупата по чл. 5бв, ал. 4, то също изглежда нелогично, тъй като противоречи на смисъла от съществуването на балансиращите групи – агрегиране на небалансите и намаляване на съвкупния небаланс в рамките на групата/подгрупата. Неясно и нелогично звучи и ограничението нетираният излишък на подгрупата на ВЕИ 4 MW и над 4 MW да не надвишава 10% от общо произведеното количество енергия от подгрупата. При ВЕИ технологиите, като ветрогенератори или соларни паркове, е практически невъзможно подобно ограничение да работи, понеже базовият ресурс (слънце, вятър) е относително непредвидим, което води до големи моментни отклонения в произведената енергия спрямо предварително	
--	--	--	---	--

			подадените графици. Не е ясно какви биха били санкциите при надвишаване на посочения в Проекта процент на излишък.	
Чл. 73 НЕК ЕАД	Чл. 73. (1) Възникналите взаимоотношения между обществения доставчик и координаторите на комбинирани балансиращи групи по отношение на производителите от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW по повод задължението по чл. 69 се уреждат по следния начин: 1. за всеки сетълмент период, когато произведеното количество електрическа енергия от производителите от възобновяеми източници е по-голямо от регистрираното по график, координаторите на комбинирани балансиращи групи заплащат на обществения доставчик стойността на разликата в количеството по цената, по която общественият доставчик продава електрическа енергия на крайните снабдител., в левове за MWh; 2. за всеки сетълмент период, когато произведеното количество електрическа енергия от производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници	Чл. 73. (1) Възникналите взаимоотношения между обществения доставчик и координаторите на комбинирани балансиращи групи, както и между ОД и производителите на електрическа енергия от ВИ, членове на СБГ на ОД по отношение на производителите от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана електрическа мощност по-малка от 4 MW по повод задължението по чл. 69 се уреждат по следния начин: 1. за всеки сетълмент период, когато произведеното количество електрическа енергия от производителите от възобновяеми източници е по-голямо от регистрираното по график, координаторите на комбинирани балансиращи групи, както и производителите на електрическа енергия от ВИ, членове на СБГ на ОД заплащат на обществения доставчик стойността на разликата в количеството по цената, по която общественият доставчик продава		Предложението се приема, с оглед равнопоставеност между членовете на специалните и комбинираните балансиращи групи и предвид обстоятелството, че отразява съществуващото към настоящия момент положение. Във връзка с приетото предложение чл. 75 се изменя по следния начин: Чл. 75. Търговските отношения по чл. 73 между обществения доставчик и координаторите на комбинирани балансиращи групи се уреждат с двустранните договори по чл. 11, т. 14. Създава се нов § ... от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ: § ... § ... влиза в сила от 01.10.2018 г.

	е по-малко от регистрираното по график, общественият доставчик заплаща на съответните координатори на комбинирани балансиращи групи стойността на разликата в количеството по цената, по която общественият доставчик продава електрическа енергия на крайните снабдители, в левове за MWh.	електрическа енергия на крайните снабдители, в левове за MWh; 2. за всеки сетълмент период, когато произведеното количество електрическа енергия от производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници е по-малко от регистрираното по график, общественият доставчик заплаща на съответните координатори на комбинирани балансиращи групи, както и производителите на електрическа енергия от ВИ, членове на СБГ на ОД стойността на разликата в количеството по цената, по която общественият доставчик продава електрическа енергия на крайните снабдители, в левове за MWh.		
Чл. 73а НЕК ЕАД	Чл. 73а. (2) Операторът на електропреносната мрежа изпраща на обществения доставчик протоколи за измерена електрическа енергия за всеки производител на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, чиято енергия се изкупува от обществения доставчик при условията на чл. 31,	Чл. 73а. (2) Операторът на електропреносната мрежа изпраща на обществения доставчик протоколи за измерена електрическа енергия за всеки производител на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, чиято енергия се изкупува от обществения		Предложението се приема по принцип. В тази връзка се създава нов § ... от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ: § ... До влизане в сила на договорите с ФСЕС за компенсиране с премия, но най-късно до 1 януари 2019 г., чл. 73а, ал. 2 се прилага и по отношение на производителите на

	ал. 5, т. 1 и 2 от ЗЕВИ и чл. 162 от ЗЕ. Протоколите се изпращат по електронен път най-късно до 5-о число на месеца, следващ отчетния. Копие от двустранно подписаните протоколи се изпращат до 25-о число на месеца, следващ отчетния.	доставчик при условията на чл. 31, ал. 5, т. 1 и 2 от ЗЕВИ и за производителите от ВЕИ съгласно параграф 68 от Закона за енергетиката, в сила от 08.05.2018 г. до влизане в сила на подписани договори с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ и чл. 162 от ЗЕ. Протоколите се изпращат по електронен път най-късно до 5-о число на месеца, следващ отчетния. Копие от двустранно подписаните протоколи се изпращат до 25-о число на месеца, следващ отчетния.		електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW.
Чл. 77 ЕСО ЕАД	Чл. 77. (1) Графици за производство, с информация за брутното производство на централата, се изпращат на независимия преносен оператор от всички производители, присъединени към електропреносната мрежа или от техния координатор, по утвърден образец (PPS file) и посочен достъп до системата, в срокове съгласно инструкция и график за обмен на информация, публикувани от независимия преносен оператор на интернет страницата му. (2) Графици за производство се изпращат на координаторите на балансиращи групи от всички	Чл. 77. (1) Графици за производство, с информация за брутното производство на централата, се изпращат на независимия преносен оператор от всички производители, присъединени към електропреносната мрежа или от техния координатор, по утвърден образец (PPS file) и посочен достъп до системата, в срокове съгласно инструкция и график за обмен на информация, публикувани от независимия преносен оператор на интернет страницата му. (2) Графици за производство, с информация за брутното	ЕСО ЕАД посочва, че във връзка с промените в чл. 100, ал. 6 от ЗЕ и възможността производители с обекти в електроразпределителните мрежи с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW да продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия чрез координатор на балансираща група на организиран борсов пазар, електроразпределителните дружества следва да изпращат към НПО агрегирани графици по типове производство за	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от дружеството.

	производители, присъединени към електроразпределителната мрежа в деня, предхождащ доставката и в деня на доставка по образец, утвърден от координатора на балансиращата група. (3) Обобщени графици за производство на централите, присъединени към съответната разпределителна мрежа по типове производствени мощности, се изпращат от координаторите на балансиращи групи към независимия преносен оператор по утвърден образец (PPS file) и посочен достъп до системата, в срокове съгласно инструкция, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му. (4) Доставчиците на балансираща енергия изпращат на независимия преносен оператор графици за планираното брутно производство на всеки диспечиран блок, съгласно сключените договори за доставка на електрическа енергия, за покриване на технологичните разходи в мрежите, по утвърден образец (PPS file) и посочен достъп до системата, в срокове съгласно инструкция, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му и съгласно процедурите, регламентирани в	производство по типове производство, се изпращат на независимия преносен оператор от всички електроразпределителни предприятия за производители, присъединени към електроразпределителната мрежа, по утвърден образец (PPS file) и посочен достъп до системата, в срокове съгласно инструкция и график за обмен на информация, публикувани от независимия преносен оператор на интернет страницата му. (3) Графиците за производство се изпращат на координаторите на балансиращи групи от всички производители, присъединени към електроразпределителната мрежа в групата на съответния координатор в деня, предхождащ доставката и в деня на доставка по образец, утвърден от координатора на балансиращата група. (4) Графиците за производство се изпращат от координаторите на балансиращи групи за всички производители, присъединени към електроразпределителната мрежа в деня, предхождащ доставката и в деня на доставка към съответното електроразпределително	техните мрежи. Посочва, че до момента тази информация се е подавала от крайния снабдител, който е изкупувал електрическата енергия. ЕСО ЕАД посочва, че промените се предлагат с оглед да бъде избегната възможността доставчиците на балансираща енергия да търгуват с регулираща енергия на пазарния сегмент в рамките на деня.	
--	---	---	---	--

	„Правилата за управление на електроенергийната система“ и тези правила. (5) Доставчиците на балансираща енергия изпращат на независимия преносен оператор графици за нетно производство на всеки диспечиран блок по утвърден образец (TPS file) и посочен достъп до системата, с отчитане на сключените договори за доставка на електрическа енергия, в срокове съгласно инструкция, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му и съгласно процедурите, регламентирани в „Правилата за управление на електроенергийната система“ и тези правила. (6) Графиците за производство по ал. 1, 3 и 4 служат за диспечирание на съответния агрегат. (7) (Изм. – ДВ, бр. 39 от 2014 г., бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) Графиците за производство на доставчиците на балансираща енергия по ал. 4 (брутни) и ал. 5 (нетни) трябва да са съпоставими и да отчитат прогнозните собствени нужди, да съответстват на условията в сключените договори по чл. 11, т. 7 от тези правила и предоставената разполагаемост за регулиране. Операторът може да поиска промяна на графика или да	предприятие по образец, утвърден от електроразпределителното предприятие. (5) Доставчиците на балансираща енергия изпращат на независимия преносен оператор графици за планираното брутно производство на всеки диспечиран блок, съгласно сключените договори за доставка на електрическа енергия, за покриване на технологичните разходи в мрежите, по утвърден образец (PPS file) и посочен достъп до системата, в срокове съгласно инструкция, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му и съгласно процедурите, регламентирани в Правилата за управление на електроенергийната система и тези правила. (6) Доставчиците на балансираща енергия изпращат на независимия преносен оператор графици за нетно производство на всеки диспечиран блок по утвърден образец (TPS file) и посочен достъп до системата, с отчитане на сключените договори за доставка на електрическа енергия, в срокове съгласно инструкция,		
--	--	---	--	--

	наложи ограничение в срокове съгласно инструкция, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му, в случаите, когато графиците не са съобразени с прогнозните режими на работа и определената разполагаемост за регулиране. (8) Независимият преносен оператор изпраща до 10-о число на предходния месец на производителите по ал. 4 необходимите диапазони (брутната разполагаемост) за регулиране на всеки блок за следващия месец, като производителят няма право да сключва сделки за пазара на електрическа енергия над определената брутна мощност за всеки блок, освен ако страните писмено не са договорили друго. (9) (Изм. – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) Графиците за потребление на доставчици на балансираща енергия с потребителски обекти съдържат информация за планираното потребление съгласно сключените договори, процедурите, регламентирани в Правилата за управление на електроенергийната система и тези правила, и се изпращат по утвърден образец (TPS file) и посочен достъп до системата в сроковете по ал. 5.	публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му и съгласно процедурите, регламентирани в Правилата за управление на електроенергийната система и тези правила. (7) Сумата от търговските графици на доставчиците на балансираща енергия по ал. 6 от всички пазарни сегменти, трябва да бъде равна на сумата от всички търговски графици (TPS files) по отделните диспечирани блокове. (8) В случай, че има разминаване в търговските графици по ал. 7, на доставчика на балансираща енергия няма да бъде признато участие в регулиране или предоставяне на студен резерв и ще се счита, че доставчикът е в търговски небаланс, който се урежда по цените за недостиг и излишък на балансиращия пазар. (9) Графиците за производство по ал.1, ал.2 и ал.5 служат за диспечирание на съответните агрегати. (10) Графиците за производство на доставчиците на балансираща енергия по ал. 5 (брутни) и ал. 6 (нетни) трябва да са съпоставими и да отчитат прогнозните собствени нужди, да		
--	---	--	--	--

	(10) Координаторите на балансиращи групи и търговските участници по чл. 62, ал. 3 изпращат сумарна нетна почасова прогноза за производството и сумарна почасова прогноза за потреблението в балансиращата група по утвърден образец (TPS file) и посочен достъп до системата в срокове съгласно инструкцията, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата. (11) (Изм. и доп. – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) Графиците за производство и графиците за потребление се изпращат в деня, предхождащ деня на доставка и в деня на доставка, и съдържат информация за количеството електрическа енергия за всеки интервал на доставка, което съответният производител (блок на производител) или обект на потребител ще доставя/потребява от мрежата. (12) Независимият преносен оператор на база графиците за производство и графиците за потребление и собствени прогнози определя необходимия резерв - вторичен, третичен и студен, за следващия ден, необходим за: 1. поддържане на баланса между производството и потреблението в реално време;	съответстват на условията в сключените договори по чл. 11, т. 7 от тези правила и предоставената разполагаемост за регулиране. Операторът може да поиска промяна на графика или да наложи ограничение в срокове съгласно инструкцията, публикувана от независимия преносен оператор на интернет страницата му, в случаите когато графиците не са съобразени с прогнозните режими на работа и определената разполагаемост за регулиране. (11) Независимият преносен оператор изпраща до 10-о число на предходния месец на производителите по ал. 5 необходимите диапазони (брутната разполагаемост) за регулиране на всеки блок за следващия месец, като производителят няма право да сключва сделки за пазара на електрическа енергия над определената брутна мощност за всеки блок, освен ако страните писмено не са договорили друго. (12) Графиците за потребление на доставчици на балансираща енергия с потребителски обекти съдържат информация за планираното потребление съгласно сключените договори,		
--	--	---	--	--

	2. поддържане на сигурно и надеждно електроснабдяване; 3. поддържане на резервна мощност в случаите на непредвидени аварийни ситуации на мрежата и производствените мощности и промени в климатичните условия; 4. управление на претоварванията в мрежата.	процедурите, регламентирани в Правилата за управление на електроенергийната система и тези правила, и се изпращат по утвърден образец (TPS file) и посочен достъп до системата в сроковете по ал. 6. Ал.10, 11 и 12 стават съответно ал.13, 14 и 15		
Чл. 78 НЕК ЕАД	Чл. 78. (3) Месечните задължения по ал. 2 се изпращат на съответните производители и независимия преносен оператор и се публикуват на интернет страницата на оператора до два работни дни от постъпване на информацията при оператора. (11) При неспазване на срока по ал. 10 общественият доставчик до 11,30 ч. приема нулев график за съответния участник. (12) (Нова – ДВ, бр. 100 от 2017 г., в сила от 15.12.2017 г.) Регистрираният график към обществения доставчик в деня преди доставката не може да се променя.	Ал. 3 да отпадне. Чл. 78 (11) При неспазване на срока по ал. 10 общественият доставчик, съгласно чл. 78, ал. 10 приема нулев график за съответния участник. (12) Регистрираният график към обществения доставчик до 11,30 ч. в деня преди доставката не може да се променя.		Предложението по ал. 3 се приема. Предложенията за промяна в ал. 11 и ал. 12 се приемат по принцип. В тази връзка разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 78. (10) Всички графици към обществения доставчик се регистрират до 11,30 ч. в деня преди доставката съгласно инструкцията по чл. 79, ал. 1. (11) При неспазване на срока по ал. 10 общественият доставчик приема нулев график за съответния участник. (12) Регистрираният график към обществения доставчик до 11,30 ч. в деня преди доставката не

				може да се променя.
Чл. 78 АСЕП	Чл. 78. (10) Всички графици към обществения доставчик се регистрират до 11,30 ч. в деня преди доставката съгласно инструкция по чл. 79, ал. 1.	Чл. 78. (10) Всички графици към обществения доставчик се регистрират до 14,00 ч. в деня преди доставката съгласно инструкция по чл. 79, ал. 1.	АСЕП посочва, че е неправомерно вследствие на инструкция на ЕСО ЕАД да се променят ПТЕЕ. Практически ЗЕ не налага промяна в задълженията на обществения доставчик, която да налага нов срок. Увеличаване на периода между известяването и реалното изпълнение ще окаже негативно влияние върху точността на прогнозиране, реализираните небаланси и съответните разходи за балансиране. Посочва, че заложените разлики в часовете и задълженията осигуряват търговско предимство на НЕК ЕАД спрямо останалите търговски участници.	Предложението не се приема. Промяната се налага с оглед възможността на обществения доставчик да реализира на пазара ден напред излишъците от задължителните за изкупуване количества електрическа енергия от БЕИ и ВЕКП производители с инсталирана мощност под 4 MW, в изпълнение на изискването графикът на обществения доставчик в Д-1 да е балансиран.
Чл. 78 БГВЕА	Чл. 78. (2) Общественият доставчик определя в срок до 2 работни дни от постъпване на информацията по ал. 1 месечните задължения до края на съответната година на „квотните централи“, както и задълженията на производителите по чл. 93а ЗЕ, в рамките на определената с решение на КЕВР квота, и до 10 декември - задълженията за шестте месеца на следващата календарна година. (6) Всеки ден общественият	Чл. 78. (2) Общественият доставчик определя в срок до 2 работни дни от постъпване на информацията по ал. 1 месечните задължения до края на съответната година на „квотните централи“, в рамките на определената с решение на КЕВР квота, и до 10 декември – задълженията за шестте месеца на следващата календарна година.	Не са посочени мотиви.	Предложението не се приема. ЗЕ и ЗЕВИ забраняват на обществения доставчик да коригира графиците на ВЕКП и ВИ производителите. В чл. 93а обаче попадат и централите със дългосрочни споразумения за изкупуване на

	доставчик определя почасовите количества за следващия ден на „квотните централи“ и на производителите по чл. 93а ЗЕ при отчитане на месечните задължения след актуализирането им. Почасовите количества задължително трябва да бъдат в рамките на производствените характеристики на техните агрегати и прогнозни режими на работа. Количествата се определят на база графиците на крайните снабдители, изпратени на обществения доставчик на същия ден.	(6) Всеки ден общественият доставчик определя почасовите количества за следващия ден на „квотните централи“ при отчитане на месечните задължения след актуализирането им. Почасовите количества задължително трябва да бъдат в рамките на производствените характеристики на техните агрегати и прогнозни режими на работа. Количествата се определят на база графиците на крайните снабдители, изпратени на обществения доставчик на същия ден.		електрическа енергия, за които КЕВР не определя разполагаемост, и които следва да изпълняват чл. 78, ал. 2 от ПТЕЕ.
Чл. 84 „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 84. (7) Крайните клиенти купуват консумираната електрическа енергия по цена, определена от доставчика от последна инстанция в договорите за продажба, и цени на крайните снабдители съгласно решение на КЕВР.	Чл. 84. (7) Крайните клиенти купуват електрическата енергия по цена, определена от доставчика от последна инстанция в договорите за продажба, и цени на крайните снабдители съгласно решение на КЕВР.	„ЕВН България“ ЕАД посочва, че думата „консумираната“ е изцяло излишна, тъй като, за да „консумират“ електрическата енергия, клиентите трябва първо да я купят.	Предложението не се приема. Предложената редакция смислово не променя разпоредбата.
Чл. 85 ЕСО ЕАД	Чл. 85. (2) В тази глава са регламентирани процедурите относно: 1. сумиране на измерените стойности; 2. предоставяне на сумираните измерени стойности; 3. предоставяне на данни за консумация.	Чл. 85. (2) В тази глава са регламентирани процедурите относно: 1. сумиране на измерените стойности; 2. предоставяне на сумираните измерени стойности; 3. предоставяне на данни за производство и консумация.	ЕСО ЕАД посочва, че редакционната промяна е с цел коректно отразяване на вида на предоставяните данни за измерени количества електрическа енергия, които са както за консумация, така и за производство (за обекти на	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от дружеството.

			производители на електрическа енергия).	
Чл. 86 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 86. (1) Електромери за измерване на електрическата енергия трябва да бъдат монтирани на всички места на измерване на обекти съгласно Правилата за измерване на количеството електрическа енергия по периоди на сетълмент.	Чл. 86. (1) Електромери с възможност за периодично измерване на доставената електрическа енергия за всеки период на сетълмент трябва да бъдат монтирани на всички места на измерване на обекти, посочени в правилата по чл. 86, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката.	„ЕВН България“ ЕАД предлага редакция с цел яснота.	Предложението се приема.
§ 45 Чл.87 НЕК ЕАД	§ 45. В чл. 87, ал. 3 в края на изречение първо се поставя запетая и се добавя изразът „включително и местата, представляващи резервно хранване към тези обекти (независимо от нивото на напрежение)“.	§ 45 от проекта на ПИД на ПТЕЕ да отпадне.	НЕК ЕАД отбелязва, че текстът е останал от предходни правила за изменение на ПТЕЕ	Предложението се приема.
Чл. 87 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 87. (1) Собствениците на измервателните системи съхраняват и предоставят сумирани и почасови измерени стойности от електромерите по чл. 86, ал. 1 на количествата активна електрическа енергия, произведена /консумирана от обектите на търговски участници за всеки период на сетълмент.	Чл. 87. (1) Собствениците на измервателните системи съхраняват и предоставят сумирани и почасови измерени стойности от електромерите по чл. 86, ал. 1 на количествата активна електрическа енергия, произведена / доставена до обектите на търговски участници за всеки период на сетълмент.	Според „ЕВН България“ ЕАД терминът не е точен, тъй като задължение на доставчика на електрическа енергия е да достави договореното количество до точката, в която е монтирано СТИ, отчитащо електрическата енергия, която се доставя в обекта, какво се случва с енергията след тази точка (дали тя действително се „консумира“ или примерно част от нея се губи по вътрешната мрежа на	Предложението не се приема. Предложената редакция смислово не променя разпоредбата.

			обекта) не е от значение за целите на ЗЕ и на ПТЕЕ. На следващо място, според дружеството навсякъде в ЗЕ, а и в тези Правила, се говори за доставка (вж. чл. 2, ал. 1, т. 4, чл. 38б, ал. 1, т. 5 и 6, чл. 107, чл. 120, ал. 1 и ал. 6 и т.н. от ЗЕ и чл. 4, ал. 1 и ал. 3, чл. 35, чл. 56, ал. 1, т. 3 и т.н. от ПТЕЕ).	
Чл. 88 „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 88. (1) Измерената стойност представлява количеството електрическа енергия, което е измерено и регистрирано от електромер за измерване по периоди на сетълмент или е определено чрез стандартизиран товаров профил, интегриран за периода на сетълмент.	Чл. 88. (1) Измерената стойност представлява количеството електрическа енергия, което е измерено и регистрирано от електромер за измерване по периоди на сетълмент.	„ЕВН България“ ЕАД предлага редакцията с цел по-голяма яснота. Посочва, че това, че количествата са разпределени по СТП, не ги прави измерени, тъй като по същество са измерени, но за различен период от периода на сетълмент. Разпределяне по СТП се използва само за целите на сетълмента.	Предложението не се приема. В предложениия текст на разпоредбата липсва уточнение относно стандартизираните товари профили.
Чл. 88 „ЧЕЗ България “ ЕАД	Чл. 88. (2) Обменът на данни за количествата електрическа енергия между всички търговски участници на пазара се извършва чрез единен електронен формат за обмен на данни.	Чл. 88. (2) Обменът на основни и технически данни за клиенти на свободен пазар и данни за количествата електрическа енергия между всички търговски участници на пазара се извършва чрез единен електронен формат за обмен на данни.	„ЧЕЗ България“ ЕАД посочва, че единният електронен формат за обмен на данни обхваща не само данни за количествата електрическа енергия, но и основни и технически данни за обектите на клиентите, които се обменят между мрежовите оператори и доставчиците на ел. енергия на свободен пазар.	Предложението се приема по принцип. Разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 88. (2) Обменът на данни за количествата електрическа енергия, както и на други търговски и технически данни между всички търговски участници на пазара се извършва чрез единен електронен формат

				за обмен на данни.
Чл. 88 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 88. (2) Обменът на данни за количествата електрическа енергия между всички търговски участници на пазара се извършва чрез единен електронен формат за обмен на данни.“.	Чл. 88. (2) Обменът на данни за количествата електрическа енергия и на търговски данни между всички търговски участници на пазара се извършва чрез единен електронен формат за обмен на данни.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД посочва, че „Електроразпределение Север“ АД участва в обща работна група с останалите мрежови оператори за разработването на техническа спецификация за електронен, автоматизиран обмен на данни за количествата електрическа енергия и търговски данни. Целта на техническата спецификация е автоматизиране на всички процеси, свързани с обслужването на клиенти и търговци на свободен пазар (смяна на координатор на балансираща група/търговец, предаване на начални показания, смяна на СТИ и др.)	Предложението се приема по принцип и е отразено по-горе.
Чл. 89 НЕК ЕАД	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с	Не са изложени мотиви.	Предложението се приема по принцип. В тази връзка се създава нов § ... от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ: § ... До влизане в сила на договорите с ФСЕС за компенсиране с премия на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници,

	партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група.	партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група. 4. на обществения доставчик за производители от ВЕИ до влизане в сила на подписани от производителите от ВЕИ с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, съгласно параграф 68 от Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, в сила от 08.05.2018 г., за всяко място на търговско измерване на всеки производител.		но не по-късно от 1 януари 2019 г., информацията по чл. 89, ал. 11 се изпраща и до обществения доставчик/крайните снабдители.
Чл. 89 „ЕВН България “ ЕАД	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща	Съществуващата ал. 11 да стане ал. 12: Чл. 89. (12) В срока по ал. 10 собствениците на измервателни системи предоставят на	„ЕВН България“ ЕАД посочва, че корекции се налагат по причини, изброени в текста на чл. 89 ал. 12 и поради тази причина	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от дружеството.

	инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група.	обществения доставчик и на крайните снабдителите оформени по установения в договорите за използване на съответната мрежа ред документи за извършени корекции на предоставените почасови стойности за обектите на производителите от средствата за търговско измерване и/или промени в системите за търговско измерване на електрическата енергия, които включват протоколи от измерванията, подмяната на средства за измерване, промяна на константи, както и за начислените количества електрическа енергия при неправилно и/или неточно измерване на електрическата енергия.	е добре да има механизъм, който да регламентира документооборота в този случай.	
Чл. 89 Асоциация Хидроенергия	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с партида/идентификационен код, както следва:	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с партида/идентификационен код, както следва:	Асоциацията посочва, че производителят е този, който е задължен и носи крайната отговорност за предизвиканите небаланси и като такъв той е субектът, който следва да получава информацията относно физическия си небаланс. С въвеждането на премиения режим по ЗЕ, са създадени правни норми, регулиращи получаването на премия,	Предложението се приема, предвид мотивите, изложени от Асоциация Хидроенергия.

	1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група.	1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група. 4. на всеки производител за всяко място на търговско измерване на съответния енергиен обект за производство на енергия.	включително хипотезите, при които премия се изплаща. Като се има предвид, че количеството произведена енергия, за което се дължи премия, е количеството, реализирано на борсата и балансиращия пазар, то на производителя следва да бъде предоставена информация за измерените количества енергия както почасови, така и сумарно за месеца. Производителят е задължен да предостави информация на фонда относно така реализираните количества енергия. С оглед осигуряване на ред за реализация на законно установените права на производителя, следва да му бъде осигурявана същата по обем информация като на фонда и координаторите на съответната група. Посочва, че следва да се има предвид, че до 10-то число на месеца производителите по § 68 са задължени да представят на фонда количества, реализирани на борсата и отделно на балансиращ пазар. Като се има предвид, че на борсата	
--	--	---	--	--

			се продава по график, то следователно произведеното месечно количество енергия е равно на: количество, продадено по график, плюс количество енергия в излишък минус количество енергия в недостиг.	
Чл. 89 БГВЕА	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група.	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители по § 68 от ЗИДЗЕ, обозначени с партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани, съответно стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в балансиращата група; 3. на всеки производител за всяко място на търговско измерване на съответния енергиен обект за производство на енергия	БГВЕА посочва, че в чл. 89, ал. 11 следва да се добави, че почасовите стойности за измерената електрическа енергия на производители по § 68 от ЗИДЗЕ се изпращат задължително и на тези производители. Счита, че това е задължително условие, с оглед реализиране на правата на производителите във връзка с получаването на премии по ЗЕ.	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.

Чл. 89 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 89. (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 9-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група.	Чл. 89 (11) Всеки собственик на измервателна система изпраща до 5-о число на месеца, следващ отчетния, измерените почасови стойности за обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, обозначени с партида/идентификационен код, както следва: 1. на ФСЕС за всяко място на търговско измерване за всеки производител; 2. на координаторите на комбинирани балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в комбинираната балансираща група; 3. на координаторите на стандартни балансиращи групи за всяко място на търговско измерване за всеки производител, включен в стандартната балансираща група. 4. на производителите на електрическа енергия.	„Калиакра Уинд Пауър“ АД счита, че с оглед кратките срокове за заявяване и прехвърляне на гаранциите за произход и заявяване за изплащане на премиите към ФСЕС е необходимо в новата ал. 11 срокът да се съкрати от 9-то на 5-то число и да се добави задължение за изпращане на данните и на производителите. Посочва, че това ще даде възможност на ВЕИ производителите да подготвят всички необходими документи и заявят за изплащане премиите към ФСЕС в предвидените в договорите за компенсиране с премии срокове.	Предложението относно съкращаване на сроковете не се приема, тъй като не е съобразено с големия обем данни и срока за сетълмент. Предложението относно нова т. 4 се приема по принцип и е отразено по-горе.
Чл. 89а ЕСО ЕАД	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на	ЕСО ЕАД посочва, че в случай че става въпрос за данни за измерена електрическа енергия,	Предложението се приема по принцип. Разпоредбата придобива следната редакция:

	участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват печалба.	търговските участници данни от измерванията по ред и условия и срещу заплащане, съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват печалба.	основен мотив за отпадане изцяло на текста е, че предоставянето на данни на съответните търговски участници и сроковете за това са регламентирани ясно в чл. 89 от Правилата, като формата на данните и начините на обмен ще се регламентират в инструкцията по чл. 88, ал. 3. Отбелязва, че предложеният текст е технически некоректен и неизпълним по отношение на данни за измерена електрическа енергия. Посочва, че по определение в електротехниката, измерваните количества енергия са интегрирани за определен период от време мощности, т.е. енергията е интеграционна величина, резултатът от измерването на която е наличен след изтичане на определения период за отчет и използваният термин „в реално време“ е неприложим. Наличието на текст за предоставяне на данни в реално време вменява неизпълними задължения на НПО и ОРМ.	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията, извън задължителните по тези правила, при техническа възможност и по ред, условия и срещу заплащане, съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не могат да включват печалба.
--	---	---	---	---

			В реално време се измерват напр. мощност, напрежение, ток, но те не са предмет на измерване от средствата за търговско измерване на електрическа енергия. Предоставянето на данни от измерване на електрическа енергия следва да е съобразено както с техническите възможности на средствата за измерване (вида на електромерите, посочени в чл. 86, ал. 1 и ал. 2 от Правилата) и нормативно определените срокове за техния отчет, така и с различния обем и вид на данните според различната роля (вид) на търговските участници, дефинирани в чл. 1, ал. 2 от Правилата.	
Чл. 89а „ЧЕЗ България “ ЕАД	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор.	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията от СТИ с измерване по периоди на сетълмент в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор.	„ЧЕЗ България“ ЕАД предлага допълване на текста с изрично указване, че данни в реално време или близко до реалното време могат да бъдат предоставяни само за средствата за търговско измерване с почасово отчитане. Към момента предоставяне на данни за средства за търговско измерване на обекти без	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.

			почасово отчитане не е възможно.	
Чл. 89а „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват печалба.	Чл. 89а. (1) Мрежовите оператори предоставят на търговските участници достъп до измервателни данни по обекти за предходния ден за всеки период на сетълмент, необходими за участие на организиран борсов пазар. (2) Данните по ал. 1 се предоставят по силата на сключен договор срещу заплащане по ред и условия, определени в ценоразпис и инструкция на съответния мрежови оператор. (3) Цените за предоставянето на услугата трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не могат да включват печалба.	Предложението е съобразено с реалните технологични възможности за осигуряване на такъв начин за предоставяне на данни. Предвидената периодичност за предоставяне на данните е в съответствие с настоящите условия на наличната среда за комуникация.	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.
Чл. 89а „Енерго-Про Варна“ ЕАД	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват	Да отпадне.	Предложеният текст е неясен и непълен. Няма ясна дефиниция за „реално време“. Системите за дистанционен отчет на ЕРП Север АД не са проектирани за предаване на данните в реално време. Технологията, използвана в системите за масов дистанционен отчет, не позволява предаването на данни в реално време. Изграждането на такива	Предложението не се приема. Част от съображенията, изтъкнати от дружеството, са възприети в новата редакция на разпоредбата, отразена по-горе.

	печалба.		системи е енерго- и капиталоемко. Този тип системи са SCADA системи, които се използват за следене на системните параметри на мрежата. Данните от този тип системи не подлежат на валидация и могат да бъдат неточни и подвеждащи.	
Чл. 89а „Мост Енерджи“ АД	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват печалба.	Няма предложен конкретен текст.	По предложението нов чл. 89а предлага да се добави срок, в който следва да се приемат инструкцията и ценоразписът на мрежовия оператор. Този срок следва да бъде до 2 месеца от обнародване на правилата в Държавен вестник.	Предложението се приема. Създава се нов §...: §... В 60-дневен срок от влизане в сила на тези правила мрежовите оператори разработват и публикуват инструкция и ценоразпис по чл. 89а, ал. 1.
Чл. 89а АСЕП	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, приети от съответния мрежови оператор. (2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да	Чл. 89а. (1) Независимият преносен оператор и операторите на електроразпределителни мрежи предоставят на търговските участници данни от измерванията в реално време по ред и условия и срещу заплащане съгласно инструкция и ценоразпис, утвърден от Комисията за енергийно и водно регулиране.	Компании с регулирани цени на услуги от КЕВР не могат сами да определят стойност на разходи и ценоразпис. Въвеждането на подобна практика ще бъде предпоставка за злоупотреби.	Предложението не се приема. Предоставянето на подобна услуга от мрежовите оператори не е свързано с лицензионните задължения на дружествата и не подлежи на регулиране.

	възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват печалба.	(2) Цените за предоставянето на услугата по ал. 1 трябва да възстановяват само разходите на мрежовите оператори и не включват печалба.		
Чл. 92 ЕСО ЕАД	Чл. 92. (3) Независимият преносен оператор изчислява небалансите на количествата електрическа енергия, необходима за покриване на технологични разходи по преносната мрежа и разпределителните мрежи въз основа на определените технологични разходи по ал. 2 и утвърдените графици за доставка, подадени до обществения доставчик от координаторите на специалните балансиращи групи за покриване на технологичните разходи. (4) Всички технологични разходи в мрежите, определени по ал. 2, ще се смятат за утвърдени измерени стойности.	Чл. 92. (3) Независимият преносен оператор изчислява небалансите на количествата електрическа енергия, необходима за покриване на технологичните разходи по преносната мрежа и разпределителните мрежи въз основа на определените технологични разходи по ал. 2 и утвърдените графици за доставка. (4) Всички технологични разходи в мрежите, определени по ал. 2, ще се смятат за утвърдени изчислени стойности.	Редакционна.	Предложението по ал. 3 се приема. Предложението по ал. 4 не се приема, съгласно аргументи, изложени по-горе.
Чл. 102 „ЕНЕРГО-ПРО България “ ЕАД	Чл. 102. (3) Удостоверението за липса на задължения по ал. 1 се издава и предоставя от настоящия доставчик в срок до два работни дни считано от датата на изпращане на уведомление от съответния мрежови оператор към него за стартираната процедура. В случай че не е направено мотивирано възражение или не е изпратено	Чл. 102. (3) Удостоверението за липса на задължения по ал. 1 се издава и предоставя от настоящия доставчик в срок до два работни дни считано от датата на изпращане на уведомление от съответния мрежови оператор към него за стартираната процедура. Когато има съдебен спор относно	Според дружеството предложението по никакъв начин не влияе върху правната възможност за съдебна защита на претендираното вземане от страна на координатора на специалната балансираща група по общия ред (като всички останали търговски	Предложението не се приема. С предвидената възможност се създават предпоставки за злоупотреба с процесуални права.

	удостоверение за липса на просрочени задължения от настоящия доставчик в указания в тази алинея срок, операторът на електропреносната, съответно операторът на електроразпределителна мрежа регистрира смяната без това удостоверение.	задължения към координатор, същият издава удостоверението, като указва наличието на такъв спор. В случай че не е направено мотивирано възражение или не е изпратено удостоверение за липса на просрочени задължения от настоящия доставчик е указания в тази алинея срок, както и при наличие на съдебен спор относно задължения, операторът на електропреносната, съответно операторът на електроразпределителна мрежа регистрира смяната без това удостоверение или при наличие на задължения, за които има съдебен спор.	участници и при доказване по установения ред на това така твърдяно вземане).	
Чл. 102 ЕСО ЕАД	Чл. 102. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането, уведомява клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик/координатор е на доставчика/координатора.	Чл. 102. (5) Искането по ал. 4 може да бъде направено само в рамките на първия месец след издаване на последната фактура. Съществуващите ал. 5 – 9 стават съответно ал. 6 – 10. (11) В случай че крайният клиент възрази срещу искането по ал. 4 за временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия, мрежовият оператор прекратява процедурата, до произнасяне на компетентния орган.	ЕСО ЕАД счита, че в случаите, когато предходен доставчик е отправил искането, е целесъобразно да се даде право и на клиента да оспори искането на доставчика.	Предложението не се приема. Подобни ограничения не са предвидени в чл. 123 от ЗЕ. Посочената нова ал. 11 обезсмисля разпоредбата на чл. 123 от ЗЕ, тъй като клиентите ще възразяват всеки път и по този начин доставчиците няма да могат да се възползват от правото, което ЗЕ им предоставя.

Чл. 102 „ЧЕЗ България “ ЕАД	Чл. 102. (4) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането, уведомява клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик/координатор е на доставчика/координатора. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден съответния мрежови оператор. (8) В случаите когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си	Чл. 102. (4) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходен си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. Заявлението се подава по ред, определен в инструкцията на съответния мрежови оператор. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор уведомява клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването, посочена в уведомлението, и изпълнява прекъсването, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик/координатор е на доставчика/координатора. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходен доставчик преди датата на прекъсването, доставчикът уведомява незабавно, но не по-късно от 3 (три) работни дни от погасяване на задължението. В	Счита, че в текстовете на чл. 102 би следвало „предходния“ да се замени с „предходен“ с оглед избягване на съмнения и превратно тълкуване относно възможността на всеки един доставчик да поиска преустановяването на хранването за неплатени задължения Смяната на доставчик на свободен пазар е динамичен процес и реално клиентите всеки месец могат да избират нов доставчик. С оглед това напълно възможно е клиент да има неплатени задължения към един или повече от своите предишни доставчици, които да са станали дължими, след като същият е сменил доставчика си повече от веднъж. Подобни задължения са както окончателните фактури при предходен доставчик, така и задължения, станали изискуеми в резултат на неизпълнение на протоколи за разсрочено плащане, както и такива, чиято дължимост е установена по съдебен ред. Подобно прецизиране на	Предложението по ал. 4, изр. първо не се приема. Разпоредбата на чл. 123 от ЗЕ е ясна, и не дава право на всеки един доставчик да иска преустановяване на хранването при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, в противен случай в текста на ал. 2 законодателят щеше да употреби понятието „предходен“ или „предходните доставчици“. Възможността всеки предходен доставчик да иска преустановяване на хранването при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия, регламентирана в ПТЕЕ би създавала противоречие с нормата на чл. 123 от ЗЕ, което ще доведе до правна несигурност за прилагашите я мрежови оператори. Предложението по ал. 4,
--	---	--	--	--

	доставчик до датата на прекъсването, новият доставчик има право да развали договора с клиента. (9) В случаите когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик след датата на прекъсването и новият доставчик не се е възползвал от правото си по ал. 8, се прилага редът по ал. 6 и ал. 7.	случай, че уведомяването от предходния доставчик се получи след датата на прекъсване, последният подава и заявление за възстановяване на захранването след заплащане на разходите по неговото извършване, които разходи са за сметка на клиента. (8) В случаите, когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходен доставчик до датата на прекъсването, новият доставчик има право да развали договора с клиента. В този случай новият доставчик уведомява съответния мрежови оператор по реда на чл. 62. ал. 6. (9) В случаите когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходен доставчик след датата на прекъсването и новият доставчик не се е възползвал от правото си по ал. 8, предходният доставчик уведомява съответния мрежови оператор незабавно, но не по-късно от 3 работни дни от погасяване на задължението. Последният подава заявление за възстановяване на захранването след заплащане на разходите по неговото извършване, които	текста недвусмислено ще изрази законодателната воля, заложенa в чл. 123 от Закона за енергетиката за правото на всеки един доставчик да иска преустановяване на захранването при неизпълнение на задължения по договора за продажба на електрическа енергия. Процедурите за прекъсване и възстановяване на свободен пазар следва да бъдат разписани значително по-подробно, което обаче би натоварило излишно текста на ПТЕЕ. От друга страна, и понастоящем всеки мрежови оператор е разработил инструкция, в която са регламентирани подробностите във връзка с извършването на прекъсването и възстановяването по заявка на търговец на свободен пазар. Предлага по-подробна регламентация на отношенията по прекъсването. В случай че прекъсването по заявка на предходен доставчик е изпълнило своята функция –	изр. второ се приема по принцип, в тази връзка се създава ново изр. второ: Заявлението се подава по ред, определен в инструкцията на съответния мрежови оператор по ал. 10. Създава се нова ал. 10: Чл. 102. (10) Процедурите по временно преустановяване и възстановяване на снабдяването по настоящия член се уреждат в инструкция на съответния мрежови оператор. Предложението по ал. 5 не се приема, тъй като не променя смислово разпоредбата. Предложението по ал. 6 не се приема. Сроктът от 3 работни дни е прекалено дълъг и необоснован, като е недопустимо клиентът след като е погасил задълженията си да му бъде преустановено снабдяването с електрическа енергия,
--	--	---	--	--

		разходи са за сметка на клиента. Мрежовият оператор уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден новия доставчик/координатор.	доставчикът се е удовлетворил, то следва той, като заявил прекъсването, следва да има задължението да заяви и възстановяването на захранването. Ако липсва подобно задължение за предходния доставчик, то той няма да има никакъв интерес да заявява възстановяване на захранването на клиента. В допълнение, срокът по ал. 6 за уведомяване от предходния доставчик на мрежовия оператор от една страна не е съобразен с необходимото време за отразяване на постъпило плащане. Целта на направеното допълнение е да се регламентират последиците от развалянето на договора.	поради ненавременно уведомяване поради пропуски в организацията на предходния доставчик. Предложението по ал. 8 се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 102. (8) В случаите когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик до датата на прекъсването, новият доставчик има право да развали договора с клиента. В този случай новият доставчик уведомява съответния мрежови оператор по реда на чл. 62. ал. 6. Предложението по ал. 9 не се приема. Няма логика да се вменява на предходния доставчик да подава заявление за възстановяване на захранването, а още повече и да заплаща разходите по неговото извършване, тъй като тези
--	--	--	---	--

				разходи са за сметка на клиента. Предварителното изискване клиентът да заплати тези разходи на предходния доставчик ще забави още повече процедурата по възстановяване на снабдяването. Ясно е, че след като предходният доставчик уведоми мрежовия оператор по реда на ал. 6, причините, довели до прекъсването, са отстранени и следва да се приложи чл. 124 от ЗЕ съгласно стандартните процедури в подобни случаи, т.е. след подаване на заявление и заплащане на разходите по неговото извършване от страна на клиента.
Чл. 102 „Мост Енерджи“ АД	Чл. 102. (2) Възражението по ал. 1 може да се основава на наличие на парични задължения, произтичащи от:	Чл. 102. (2) Възражението по ал. 1 може да се основава на наличие на задължения, произтичащи от:	Разпоредбата стеснява обхвата и лишава от съдържание договорните отношения между страните, тъй като им липсва предмет.	Предложението се приема , във връзка с мотивите, изложени от дружеството.
Чл. 102 „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 102. (2) Възражението по ал. 1 може да се основава на наличие на парични задължения, произтичащи от: (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането, уведомява	Чл. 102. (2) Възражението по ал. 1 може да се основава на наличие на неизпълнени в срок парични задължения, произтичащи от: (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането,	Редакционна поправка за повече яснота на текста. Мрежовият оператор комуникира с доставчика и следва да уведоми само него. Задължението за информиране на клиента	Предложението по ал. 2 не се приема. Не внася допълнителна яснота или смислово изменение на разпоредбата. Предложението по ал. 5

	клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик/координатор е на доставчика/координатора. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден съответния мрежови оператор. (7) В случаите по ал. 6 мрежовият оператор уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден новия доставчик/координатор. (8) В случаите когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик до датата на прекъсването, новият доставчик има право да развали договора с клиента. (9) В случаите когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик след датата на	уведомява настоящия доставчик не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване съгласно разработена от съответния оператор процедура. При изпълнение на задължението операторът на електроразпределителната мрежа не носи отговорност за вредите, причинени от преустановяване преноса на електрическа енергия. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден съответния мрежови оператор. В този случай заявката за прекъсване се счита за отказана. (7) В случаите по ал. 6 клиентът уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден настоящия си доставчик/координатор. Ал. 8 и ал. 9 да отпаднат.	следва да бъде на поискалия прекъсването. Предлага корекция в тази посока. Поправката е с цел пълнота на разпоредбата, за да е ясно, че в тази хипотеза няма да бъде преустановено снабдяването. Това задължение не следва да се вмения в задължение на мрежовия оператор, тъй като той се явява само изпълнител на волята на предходния доставчик. На следващо място – не може мрежовият оператор да се явява посредник между стария и настоящия доставчик и клиентът. По-нататък – именно клиентът е заинтересован да уведоми доставчика си, че е изпълнил задълженията си и снабдяването на обекта му няма да бъде преустановено. На последно място – ако текстът остане в този вид, то може да се окаже, че настоящият доставчик и клиентът може да имат претенции (в случай че това задължение по някакви причини не бъде изпълнено) към мрежовия оператор за вреди, които са възникнали	се приема по принцип, като е отразено по-долу. Предложението по ал. 6 не се приема. Изречение второ следва подробно да се разпише в инструкцията по ал. 10, а не в ПТЕЕ. Предложението по ал. 7 не се приема. След като новият доставчик е уведомен от мрежовия оператор по ал. 4 за подадено заявление за преустановяване на снабдяването, то следва да бъде уведомен от същата страна за отказано такова, с оглед по-голяма правна сигурност за новия доставчик. Предложението по ал. 8 и ал. 9 не се приема, предвид изложените по-горе мотиви, както и поради следните аргументи: Съгласно чл. 88, ал. 1, изр. 1 от Закона за задълженията и договорите развалянето има обратно действие
--	--	---	---	---

	прекъсването и новият доставчик не се е възползвал от правото си по ал. 8, се прилага редът по ал. 6 и ал. 7.		на първо място поради неизпълнението на задълженията на клиента (неплащане на дължими към предходния доставчик суми). На първо място – тъй като развалянето на даден договор води до отпадане на последиците от неговото сключване с обратна сила и страните дължат връщане на всичко получено по него, което връщане в случая е невъзможно (поне за едната страна – клиента, който няма как да върне доставените му количества електрическа енергия); Второ – липсва ред за информация към мрежовия оператор, което води до конфликтни отношения със страните. Трето – това са отношения, които е редно да се уредят в договорите между съответните страни, а не в ПТТЕЕ.	освен при договорите за продължително или периодично изпълнение, а договорът за продажба на електрическа енергия е именно такъв, т.е. развалянето ще породи действие само занапред (ex nunc). Разпоредбата на чл. 102, ал. 8 е диспозитивна и по никакъв начин не създава пречки за страните да уредят отношенията си по различен начин в сключените помежду им договори.
Чл. 102 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 102. (4) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване	Чл. 102. (4) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД посочва, че мрежовите оператори поддържат база данни единствено за координаторите на балансиращи групи във връзка със смяната на	Предложението по ал. 5 се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 102. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови

	на снабдяването му с електрическа енергия. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането, уведомява клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик/координатор е на доставчика/координатора. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден съответния мрежови оператор. (7) В случаите по ал. 6 мрежовият оператор уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден новия доставчик/координатор. (8) В случаите, когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик до датата на прекъсването, новият доставчик има право да развали договора с клиента.	временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. (5) В случаите по ал. 4 доставчикът подава до съответния мрежови оператор искане за дата на прекъсване и декларира, че ще уведоми клиента не по-късно от 5 (пет) работни дни преди датата на прекъсването. Мрежовият оператор, към когото е отправено искането, уведомява по електронен път настоящия координатор на балансираща група на клиента не по-късно от 5 (пет) работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване. Отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик е на доставчика. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява съответния мрежови оператор незабавно по електронен път, но не по-късно от 1 (един) работен ден от датата на постъпване на плащането. (7) В случаите по ал. 6	координатори на клиентите. Информацията за предстоящото прекъсване на снабдяването е важна за координатора на балансиращата група на клиента, съответно за доставчика му по договор за комбинирани услуги, за да могат да се коригират съответните графици за потребление и да не възникват допълнителни небаланси. Когато клиентът не е сключил договор за комбинирани услуги, неговият доставчик е различен от координатора му. В този случай при мрежовите оператори няма данни за доставчика/-ците на клиента, а само за координатора му. Затова предложението е в тези случаи клиентът да има ангажимент да уведоми настоящия си търговец за преустановяване на снабдяването с електрическа енергия. В тези случаи самият клиент е заинтересован, тъй като закупува енергия по график. За търговеца от значение е	оператор, към който е отправено искането, уведомява клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик е на доставчика. Предложението по ал. 6 се приема по принцип, като разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 102. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден от датата на постъпване на плащането съответния мрежови оператор.
--	--	---	--	--

	(9) В случаите когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик след датата на прекъсването и новият доставчик не се е възползвал от правото си по ал. 8, се прилага редът по ал. 6 и ал. 7.	мрежовият оператор уведомява незабавно по електронен път, но не по-късно от 1 (един) работен ден от получаването на уведомлението по ал. 6 настоящия координатор на балансираща група на клиента. (8) В случаите когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик до датата на прекъсването, настоящият доставчик/координатор има право да развали договора с клиента. (9) В случаите когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик след датата на прекъсването и новият доставчик/координатор не се е възползвал от правото си по ал. 8, се прилага редът по ал. 6 и ал. 7. (10) Когато настоящият доставчик и координатор на балансираща група на клиента са различни търговски участници, уведомяването на доставчика за прекъсването, съответно възстановяването на снабдяването е отговорност на	единствено графика. Предвид много кратките срокове за уведомяване предлага уведомленията да се извършват по електронен път. Освен това, неизрядното поведение на едно лице спрямо договорни задължения не следва да води до разходи, които да бъдат поети от останалите търговски участници. В този смисъл разходите по уведомяване, както и ролите в процедурата, трябва да се разпишат така, че да водят до възможно най-малки разходи за търговските участници.	Предложението в останалата му част не се приема, предвид изложените по-горе мотиви. Начинът на уведомяване на страните може да се регламентира в инструкцията по ал. 10.
--	--	---	--	--

Чл. 102 Асоциация Хидроенергия	Чл. 102. (3) Удостоверението за липса на задължения по ал. 1 се издава и предоставя от настоящия доставчик в срок до два работни дни считано от датата на изпращане на уведомление от съответния мрежови оператор към него за стартираната процедура. В случай че не е направено мотивирано възражение или не е изпратено удостоверение за липса на просрочени задължения от настоящия доставчик в указания в тази алинея срок, операторът на електропреносната, съответно операторът на електроразпределителна, мрежа регистрира смяната без това удостоверение. (4) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането, уведомява клиента и новия доставчик/координатор не по-късно от 5 работни дни преди датата на	клиента. Чл. 102. (3) Удостоверението за липса на задължения по ал. 1 се издава и предоставя от настоящия доставчик/координатор в срок до два работни дни, считано от датата на изпращане на уведомление от съответния мрежови оператор към него за стартираната процедура. Когато има съдебен спор относно задължения към координатор, същият издава удостоверението като указва наличието на такъв спор. В случай че не е направено мотивирано възражение или не е изпратено удостоверение за липса на просрочени задължения от настоящия доставчик в указания в тази алинея срок, както и при наличие на съдебен спор относно задължения, операторът на електропреносната, съответно операторът на електроразпределителна мрежа регистрира смяната без това удостоверение или при наличие на задължения, за които има съдебен спор. (5) В случаите по ал. 4 съответният мрежови оператор, към който е отправено искането, уведомява клиента и новия	Според асоциацията координатор не може да иска прекратяване на снабдяването – налице е императивната норма на чл. 123 от ЗЕ и съгласно ЗНА нормативен акт от по-ниска степен е недопустимо да противоречи на закона. Посочва, че при наличие на съдебно производство е очевидно, че претендираните вземания на координатора са оспорени. Това е хипотеза, при която съдът е оправомощен да реши със сила на присъдено нещо дали дадено твърдяно вземане е ликвидно и изискуемо. При съдебната процедура съществуват много механизми за защита (включително чрез обезпечаване на иска) и предоставяне на доминираща позиция на съответен координатор чрез подзаконов нормативен акт е правно неоправдано.	Предложението по ал. 3 не се приема във връзка с изложеното по-горе. Предложението по ал. 5 се приема частично, като е отразено по-горе. Предложението по ал. 8 не се приема във връзка с изложените по-горе аргументи.
--	--	---	---	---

	прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик/координатор е на доставчика/координатора. (6) Когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик преди датата на прекъсването, предходният доставчик уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден съответния мрежови оператор. (7) В случаите по ал. 6 мрежовият оператор уведомява незабавно, но не по-късно от 1 работен ден новия доставчик/координатор. (8) В случаите когато клиентът не погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик до датата на прекъсването, новият доставчик има право да развали договора с клиента. (9) В случаите когато клиентът погаси задълженията си по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик след датата на прекъсването и новият доставчик не се е възползвал от правото си по ал. 8, се прилага редът по ал. 6 и ал. 7.	доставчик не по-късно от 5 работни дни преди датата на прекъсването и изпълнява искането за прекъсване, като отговорността за вреди при неоснователно прекъсване по искане на доставчик е на доставчика. Ал. 8 да отпадне.		
--	--	--	--	--

Чл. 102а „Мост Енерджи“ АД	Чл. 102а. (1) При подаване на документи за смяна на собственик или ползвател на обект на клиент на свободен пазар новият собственик или ползвател следва да е сключил договорите по чл. 11, т. 1, 2, 4, 9 и 10 или договорите по чл. 11, т. 3, 4, 9 и 10, в случай че желае обектът да се снабдява с електрическа енергия от настоящия доставчик. (2) В случай че са изпълнени изискванията на ал. 1 не по-късно от 25-о число на текущия месец, операторът на преносната/разпределителната мрежа регистрира смяната на собственика или ползвателя от 1-во число на следващия месец, като обектът остава на свободния пазар при доставчика на предишния ползвател/собственик. (3) В случай че не са изпълнени условията по ал. 1 и/или 2, операторът на преносната/разпределителната мрежа прехвърля служебно обекта от настоящия доставчик към доставчик от последна инстанция от 1-во число на месеца, следващ подаването на документите за смяната на собственик или ползвател. (4) В случаите по ал. 3 операторът на преносната/разпределителната	Чл. 102а. (5) В случай че новият собственик или ползвател на обект сключва договор с нов доставчик, включително и в хипотезата на ал. 3, операторът на преносната/разпределителната мрежа регистрира смяната на доставчика след представяне на удостоверение за липса на задължения или липса на мотивирано възражение от доставчика на обекта по ал. 1.		Предложението се приема, във връзка със зачестилата практика на клиенти на свободен пазар да не заплащат задължения за консумирана електрическа енергия, като чрез фиктивни договори за наем и/или преотдаване сменят ползвателя на обекта, в който се потребява електрическата енергия. Подобна практика води до висока несъбираемост на вземания и натрупване на дефрагментиран дълг по веригата производители – мрежови оператори – търговци – ФСЕС, което застрашава дейността на доставчиците, тъй като ги изправя пред невъзможност да покриват задълженията си и пред риск от отстраняване от пазара на електрическа енергия и несъстоятелност. В същото време при смяна на собственик или ползвател на обект на клиент мрежовите
--	---	---	--	--

	мрежа уведомява пазарните участници в сроковете съгласно инструкцията по чл. 103, ал. 2.			оператори изискват да им бъдат заплатени задълженията за мрежови услуги. Допълнителен аргумент представлява и обстоятелството, че търговците на електрическа енергия не попадат в обхвата на чл. 107 от ЗЕ, който осигурява допълнителна защита срещу некоректни длъжници на обществения доставчик, крайните снабдители, доставчиците от последна инстанция, оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи.
Чл. 103 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 103. (5) Искането по ал. 3 съдържа минимум следната информация: 1. за търговския участник – наименование, ЕИК, идентификационен код в базата данни на мрежовия оператор, адрес за кореспонденция, електронна поща и телефон за връзка; 2. за обектите на търговския участник – идентификационен код за всеки обект в базата данни на мрежовия оператор, адрес на обекта	Чл. 103. (5) Искането по ал. 3 съдържа минимум следната информация: 1. за търговския участник – наименование, ЕИК, идентификационен код в базата данни на мрежовия оператор, адрес за кореспонденция, електронна поща и телефон за връзка; 2. за обектите на търговския участник – идентификационен код за всеки обект в базата данни	„ЧЕЗ България“ ЕАД предлага в чл. 103, ал. 5, точка 4 да бъде заличена поради противоречие с чл. 102, ал. 3, съгласно която предоставянето на удостоверение за липса на задължения се изисква служебно.	Предложението не се приема. Чл. 102, ал. 3 не обхваща всички хипотези за смяна на координатор на балансираща група.

	и идентификатор на точката на измерване, използван при съответния мрежови оператор; 3. декларация за присъединяване като пряк или непряк член на балансираща група; 4. удостоверение от настоящия координатор на балансираща група и настоящ доставчик, ако е различен от координатора, за липса на просрочени задължения; 5. декларация за съгласие на новия координатор и/или удостоверение за сключен договор за балансиране/договор за комбинирана услуга с новия координатор на балансираща група.	на мрежовия оператор, адрес на обекта и идентификатор на точката на измерване, използван при съответния мрежови оператор; 3. декларация за присъединяване като пряк или непряк член на балансираща група; 5. декларация за съгласие на новия координатор и/или удостоверение за сключен договор за балансиране/договор за комбинирана услуга с новия координатор на балансираща група.		
Чл. 104г ЕСО ЕАД	Чл. 104г. (5) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. В този случай се прилага редът по чл. 102, ал. 4 – 9.	Чл. 104г. (5) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният, в рамките на първия месец след издаване на последната фактура, има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. В този случай се прилага редът по чл. 102, ал. 4 – 11.	Редакционна, предвид предложението за нова ал. 5 на чл. 102, ал. 5.	Предложението не се приема, във връзка с аргументите по отхвърлянето на предложението по чл. 102, ал. 5.
Чл. 104г БФИЕК	Чл. 104г. (5) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор	Ал. 5 да отпадне.	БФИЕК посочва, че предлаганият текст регламентира специфично	Предложението не се приема, във връзка с аргументите, изложени

	за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. В този случай се прилага редът по чл. 102, ал. 4 – 9.		„правомошье“ на търговец на електрическа енергия, който след прекратяване на правоотношението му с краен клиент „има право да поиска“ временно преустановяване на снабдяването му от друг търговец на електрическа енергия, който на свой ред има договор със същия краен клиент. Счита, че отново е налице противоречие с основни принципи в договорното право. Посочва, че текстът не е прецизиран, както и че не е ясно какво означава „след смяна на доставчик“, като в случай че става въпрос за прекратен договор за доставка на електрическа енергия, и сключен нов такъв, е налице основен въпрос – каква роля има този търговец на електрическа енергия, с който договорът е прекратен, в съвсем отделно договорно правоотношение, с нов доставчик. Съгласно чл. 8 от ЗЗД: <i>„Договорът е съглашение между две или повече лица, за да се създаде, уреди или унищожи една правна връзка между тях.</i>	по-горе. Следва да се има предвид, че разпоредбата отразява регламентираната в чл. 123, ал. 2 от ЗЕ възможност след смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният да има право да преустанови временно снабдяването му с електрическа енергия.
--	--	--	--	---

			Лицата се ползват от правата си, за да задоволяват своите интереси.“ Предлаганият текст противоречи на основна правна логика, тъй като „предходния“ доставчик няма никакво основание да черпи права и задължения от правоотношение, по което не е страна. По какъв правен способ се пренасят последиците от неизпълнение на едно задължение върху друго, съвсем отделно такова. В тази хипотеза не е ясно в какво правно положение е търговецът на електрическа енергия, с който клиентът има действащ договор. Според БФИЕК не е ясно каква отговорност носят и предходният и действащият доставчик за вреди пред крайния клиент, както и кой ще упражнява контрол за прилагането на тази разпоредба. Посочва, че липсват разпоредби относно срокове и начин на възстановяване на хранването. Счита, че подобни текстове са от естество да доведат до	
--	--	--	---	--

			злоупотреби, изкривявания в търговския оборот, както и да бъдат тълкувани превратно, което от своя страна да доведе до редица искове и производства пред органите на съдебната власт. В т. 2 от глава III на Закона за задълженията и договорите са разписани всички хипотези и форми на неизпълнение и възможностите за защита на кредитора. Смята, че в допълнение на това страните могат да се позоват на свободата си на договаряне и да включат всякакви клаузи, които не противоречат на закона и добрите нрави в своите договори, без необходимост от изричното им разписване в законовата и подзаконова нормативна рамка, което да предизвика аномалии в гражданския и търговски оборот.	
Чл. 104г „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 104г. (7) В срока по ал. 6 собствениците на измервателни системи предоставят на координаторите на балансиращи групи почасови данни по чл. 94, ал. 4 за всеки един обект.	Чл. 104г. (7) В срока по ал. 6 собствениците на измервателни системи предоставят на координаторите на балансиращи групи почасови данни по чл. 94, ал. 4.	Според „ЧЕЗ България“ ЕАД почасови данни за СТП, разпределен на ниво измервателна точка, не са необходими на никого от пазарните участници и нямат реална употреба. Мрежовите оператори предоставят на	Предложението не се приема. Тази информация е крайно необходима на доставчика и координатор, за целите на правилното прогнозиране и ценообразуване за този клиент, както и за контрол

			търговските участници за целите на фактурирането измерени данни по показания на електромер, а на ЕСО ЕАД и на координаторите тези данни се предоставят агрегирани по тип профил. С увеличаването на броя клиенти със СТП на пазара поддържането и предоставянето на тези данни създава прекомерни и необосновани икономически допълнителни разходи на мрежовите оператори за поддържане и предоставяне и на такива данни от информационните системи.	и оспорване на данните.
Чл. 104г „ЕВН България“ ЕАД	Чл. 104г. (5) След смяна на доставчик, ако крайният клиент не е изпълнил задълженията по договор за продажба на електрическа енергия към предходния си доставчик, последният има право да поиска временно преустановяване на снабдяването му с електрическа енергия. В този случай се прилага редът по чл. 102, ал. 4 – 9. (7) В срока по ал. 6 собствениците на измервателни системи предоставят на координаторите на балансиращи групи почасови данни по чл. 94, ал. 4 за всеки един обект.	Ал. 5 и 7 да отпаднат.	„ЕВН България“ ЕАД счита, че не е необходимо допълването на нова ал. 5, тъй като тя преповтаря чл. 102, ал. 4 (нова) и само създава объркване. Според дружеството този текст противоречи на чл. 94, ал. 4 от ПТЕЕ. Данни за количествата по обекти се предоставят на доставчиците и те разполагат с възможност да изготвят при необходимост почасови данни за СТП обекти за целите на прогнозирането.	Предложението не се приема , във връзка с аргументи, изложени по-горе.

Чл. 115 ЕСО ЕАД	Чл. 115. (1) В сътрудничество с други оператори на преносни системи или доставчици на балансиращи услуги от други зони на регулиране независимият преносен оператор може да договори процедури за взаимно използване на предлагани услуги на балансиращия пазар или да ползва подобни механизми, действащи в другите страни. (2) Процедурите по ал. 1 трябва да са одобрени от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране.	Чл. 115. (3) Независимият преносен оператор, по своя преценка и с оглед изпълнение на лицензионните си задължения, може да създаде резервираща система за администриране на пазара, която да гарантира сигурността и надеждността на процеса по обработване в срок на данните, постъпващи за ден напред, в рамките на деня и в реално време.	ЕСО ЕАД предлага тази възможност да бъде включена в ПТЕЕ.	Предложението не се приема. Нормативната уредба не забранява подобни действия от страна на оператора на пазара, като в този смисъл текстът е излишен, тъй като не създава нито права, нито задължения.
Чл. 127 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Чл. 127 се заличава.	Чл. 127. С цел оптимизиране на разходите за закупуване на електрическа енергия за компенсиране на технологичните разходи мрежовите оператори имат право да извършват и сделки за продажба на електрическа енергия на борсовия пазар.	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД посочва, че предвид непризнатия размер на технологичните разходи на мрежовите оператори, както и разходите им, които остават некомпенсирани вследствие на неточно определена прогнозна пазарна цена от КЕВР и/или на ценовата непредвидимост на борсовия пазар, мрежовите оператори следва да имат възможност да управляват и оптимизират разходите си за закупуване на електрическа енергия и с това да бъдат равноправен участник на борсовия пазар.	Предложението не се приема. Изискванията, на които следва да отговарят лицата, извършващи покупка и продажба на електрическа енергия, са разписани в ЗЕ.
§ 60, Чл. 155	§ 60. В чл. 155, ал. 3 изразът „преди реалния ден на доставка“ се	Да отпадне.	НЕК ЕАД посочва, че текстът е останал от	Предложението се приема.

НЕК ЕАД	заличава.		предходни правила за изменение на ПТЕЕ.	
Чл. 155 „Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	Чл. 155. (3) Количествата по регистриран график са количества, договорени между търговските участници, включително количествата, регистрирани за търговия на борсовия пазар на електрическа енергия, и количествата, предоставени на пазара на балансираща енергия и допълнителни услуги. (9) Изчисляването и разпределянето на разходите от образуваните небаланси се извършва съобразно принципите за разпределяне на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група, предвидени в договорите по чл. 11, т. 9, като производителите на електрическа енергия, включително от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, заплащат разноски за покриване на небаланси в съответната балансираща група, на която са членове, само в случай на разлика в регистрирания график и реалното производство. Когато производителят не подава график за производство, координаторът на съответната балансираща група го изготвя от негово име.	Чл. 155. (3) Количествата по регистриран график са количества, договорени между търговските участници, включително количествата, регистрирани за търговия на борсовия пазар на електрическа енергия, и количествата, предоставени на пазара на балансираща енергия и допълнителни услуги. Когато производител на електрическа енергия е сключил сделка по покупка на енергия на организирания борсов пазар, пазарен сегмент „пазар ден напред“ и/или пазарен сегмент „пазар в рамките на деня“, в качеството си на производител, регистрираният график за това договорено количество електрическа енергия нетира предходно регистрирания график (график за производство) от този производител за същия период на сетълмент. (9) Изчисляването и разпределянето на разходите от образуваните небаланси се извършва съобразно принципите за разпределяне на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група,	„Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД посочва, че като стандартни участници на пазара на енергия, ВЕИ производителите следва да сключват сделки по покупко-продажба на енергия само на организирания борсов пазар, като същите могат да търгуват на всички сегменти на този пазар. В съответствие с правилата на балансиращия пазар, такъв участник/съответно борсата (в случаите на търговия на пазарен сегмент ден напред) в деня Д-1 известява TPS график, отразяващ договорената позиция енергия за продажба. TPS графикът за производство реално съставлява изражение на количеството енергия по сключена сделка за продажба на енергия между производителя и друг участник на пазара (клиент или търговец в случая на търгуване на сегмента „двустранни договори“, съответно операторът на борсовия пазар, в случаите на търгуване на енергията на	Предложението се приема по принцип. Разпоредбата следва да урежда, че реализираният от съответния търговски участник небаланс е разлика между всички регистрирани графици, в т.ч. за продажба и/или покупка на пазара ден напред, на пазара в рамките на деня и т.н. В тази връзка в ал. 3 изразът „регистриран график“ се заменя с „регистрирани графици“, а в ал. 9 изразът „регистрирания график“ се заменя с „регистрираните графици“.

		предвидени в договорите по чл. 11, т. 9, като производителите на електрическа енергия, включително от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, заплащат разноски за покриване на небаланси в съответната балансираща група, на която са членове, само в случай на разлика в регистрирания график, съответно нетирания график по ал. 3 и реалното производство. (10) Когато производителят не подава график за производство, координаторът на съответната балансираща група го изготвя от негово име.	сегмента „ден напред“). Така известният TPS график се използва за изчисляване на физическия небаланс на производителя (разликата между количеството енергия по този график и реално произведеното количество енергия съставлява физическия небаланс за всеки отделен период на сетълмент). С изменение на ПТЕЕ е въведена търговия с електрическа енергия „в рамките на деня“, като пазарен сегмент на борсовия пазар. Основната насоченост на пазара „в рамките на деня“ е постигане на подобър баланс между търсенето и предлагането на електрическа енергия и снижаване на разходите за небаланс в системата. Чрез въвеждането му се създават предпоставки за оптимизиране на търгуваните количества енергия на пазара ден напред и възможните за производство/съответно реално произвеждани количества в деня на доставката, ако е налице	
--	--	--	---	--

			търсене/предлагане на енергия. Правно няма пречка даден производител на електрическа енергия, който продава енергията си на борсата без посредничество на координатор, да сключи на пазара „в рамките на деня“ следните сделки: Да продаде количество енергия, превишаващо продаденото вече такова на другите сегменти на борсовия пазар – например на пазар ден напред за час 8.00 до 9.00 ч. е продал 20 MW. В деня на доставката се констатира, че е наличен ветрови потенциал и може в периода от 8.00 – 9.00 ч. централата да произведе не 20 MW, а 25 MW. Производителят има право да предложи за продажба на пазара „в рамките на деня“ тези превишаващи 5 MW и ако съответно има търсене, то за тази предложена енергия ще се сключи сделка. При изчисляване на небалансите му за този час (8.00 – 9.00 ч.) TPS графициите ще бъдат сумирани и съответно физическия небаланс ще се	
--	--	--	--	--

			изчисли като разлика между сумираните TPS графици и реално произведеното количество енергия, отчетено по средствата за търговско измерване. Да купи, но в качеството си на производител (а не на краен клиент), количество електрическа енергия, ако в деня на доставката не може да произведе цялото договорено количество енергия, което следва да бъде доставено в деня Д – например на пазар ден напред за час 8.00 до 9.00 ч. производителят е продал 20 MW. В деня на доставката се констатира, че няма наличен достатъчен ветрови потенциал и в периода от 8.00 – 9.00 ч. централата може да произведе не 20 MW, а 15 MW. Производителят има право да купи на пазара „в рамките на деня“ тези недостигащи 5 MW и ако има предлагане, то съответно ще се сключи сделка. При изчисляване на небалансите му за този час (8.00 – 9.00ч.) TPS графиците (график продажба и график покупка като производител)	
--	--	--	--	--

			ще бъдат нетирани и съответно физическия небаланс ще се изчисли като разлика между: нетираните TPS графици (TPS график за продажба, известен в деня Д-1 минус TPS график за покупка, като производител, в деня Д) и реално произведеното количество енергия, отчетено по средствата за търговско измерване. По този начин се оптимизира балансирането на системата – купената енергия от производителя се доставя на контрагента на същия (енергията е родово определена). С оглед безпротиворечиво прилагане на механизма на изчисление на небалансите и предстоящите регистрации за търгуване на борсата, счита че следва да се създаде нова правна норма.	
Чл. 155 „Калиакра Уинд Пауър“ АД	Чл. 155. (9) Изчисляването и разпределянето на разходите от образуваните небаланси се извършва съобразно принципите за разпределяне на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група, предвидени в договорите по чл. 11, т. 9, като	Чл. 155. (9) Изчисляването и разпределянето на разходите от образуваните небаланси се извършва съобразно принципите за разпределяне на общия небаланс между отделните членове на балансиращата група, предвидени в договорите по чл.	„Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че с въвеждането на новите правила за продажба на енергията, произведена от ВЕИ производители, на организирания борсов пазар тези производители са принудени да оперират при	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.

	производителите на електрическа енергия, включително от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, заплащат разноски за покриване на небаланси в съответната балансираща група, на която са членове, само в случай на разлика в регистрирания график и реалното производство. Когато производителят не подава график за производство, координаторът на съответната балансираща група го изготвя от негово име.	11, т. 9, като производителите на електрическа енергия, включително от възобновяеми източници и високоефективно комбинирано производство, заплащат разноски за покриване на небаланси в съответната балансираща група, на която са членове, само в случай на разлика в регистрирания график изчислен по реда на ал. 10 и реалното производство. Когато производителят не подава график за производство, координаторът на съответната балансираща група го изготвя от негово име. (10) При изчисляване на небалансите на производители на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW независимият преносен оператор изчислява количеството по ал. 3 като сумира количествата по график за ден напред с количествата по графиците за покупка и продажба на енергия, подадени от съответния производител на пазара в рамките на деня. В този случай графиците за покупка и продажба на енергия се нетират и небалансът се изчислява като разлика между нетираните графици за ден напред, продажба	общите условия за останалите участници, въпреки обективната невъзможност за прогнозиране на производството. Посочва, че ограничаването на разходите за небаланс на ВЕИ производителите и в частност на производителите от вятър е от съществено значение за запазване на икономическите параметри и стабилността на инвестициите. Такава възможност по настоящите правила се предлага от пазара в рамките на деня, който позволява изпращане на графици за доставка до 45 мин преди часа на доставка. Общеизвестен факт е, че производителите на енергия от вятър не могат физически да прогнозират производството за 24 до 36 часа напред с точност от 10 kW, каквато се изисква от ЕСО ЕАД за търговия на платформите ден напред и двустранни договори. Счита, че реалната възможност на производителите да намалят негативния ефект за системата от тази	
--	---	--	--	--

		и покупка на пазара в рамките на деня и отчетените стойности на реално производство.	невъзможност е да участват активно на пазара в рамките на деня, където да продадат излишъка над обявените в Д-1 графици или да закупят недостигащата им енергия от пазара в рамките на деня. Посочва, че опитът на Мицубиши Хеви Индъстрийс в други юрисдикции показва, че участието на вятърни централи на пазара в рамките на деня е от съществено значение за стабилността на инвестициите при опериране на организирани пазари. „Калиакра Уинд Пауър“ АД счита, че при ефективно участие на пазара, може значително да намали разходите за небаланс, защото прогнозата за час напред при производството на енергия от вятър е значително по-точна от тази за ден напред. За да се постигне положителният ефект от участието на ВЕИ производителите е необходимо да се уточни в ПТЕЕ механизмът на изчисление на небалансите на ВЕИ производители с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW. На практика,	
--	--	--	--	--

			при изчислението на графици да се вземат предвид както графици, подадени в Д-1, така и графици за продажби и покупки на пазара в рамките на деня. Само тогава ВЕИ производителите ще могат ефективно да редуцират разходите за небаланс, защото НПО ще агрегира графици и по този начин чрез покупките или продажбите на пазара в рамките на деня ще се намали размерът на небаланса. От своя страна намаляването на размера на небаланс в системата ще понижи и разходите на ЕСО ЕАД за ангажиране на резерв за вторично и третично регулиране и ще понижи цената за достъп на всички пазарни участници. Счита, че функцията на пазара в рамките на деня е именно да действа като алтернатива на балансиращия пазар и в този смисъл предложените промени ще имат позитивен ефект за всички участници. Предлага прецизиране на текста на ал. 9 и нова ал. 10, която да уточни висящите	
--	--	--	---	--

Чл. 195а ЕСО ЕАД	Чл. 195а. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 10-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася, справка, включваща почасовите графици на производителите, участници в подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и 4, реализираните небаланси на тези подгрупи и балансиращата група, към която принадлежат, по образец, одобрен от комисията и публикуван на страницата ѝ в интернет.	Чл. 195а. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 15-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася, справка, включваща почасовите графици на производителите, участници в подгрупата по чл. 56в, ал. 3, реализираните небаланси на тази подгрупа и балансиращата група, към която принадлежат, по образец, одобрен от комисията и публикуван на страницата ѝ в интернет.	въпроси. Редакционна. ЕСО ЕАД предлага срокът за предоставяне на справката да бъде 15-то число, след изготвяне на всички останали справки, касаещи оперативната работа и приключване на сетълмента за съответния месец.	Предложението се приема по принцип , в тази връзка разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 195а. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 15-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася, справка, включваща почасовите графици на производителите, участници в подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и 4, реализираните небаланси на тези подгрупи и балансиращата група, към която принадлежат, по образец, одобрен от комисията и публикуван на страницата ѝ в интернет.
Чл. 195б ЕСО ЕАД	Чл. 195б. Операторът предоставя ежемесечно на комисията справка, включваща почасовите графици на производителите, различни от участници в подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и 4, реализираните небаланси на тези подгрупи и балансиращата група, към която принадлежат.	Чл. 195б. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 15-то число на месеца, следващ отчетния, справка, включваща почасовите графици на производителите, различни от участниците в подгрупата по чл. 56в, ал. 3, реализираните небаланси на тези подгрупи и балансиращата група, към която принадлежат.	Редакционна. ЕСО ЕАД препраща към предложението по чл. 195а.	Предложението се приема по принцип , в тази връзка разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 195б. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 15-то число на месеца, следващ отчетния, справка, включваща почасовите

				графици на производителите, различни от участници в подгрупите по чл. 56в, ал. 3 и 4, реализираните небаланси на тези подгрупи и балансиращата група, към която принадлежат.
Чл. 196б ЕСО ЕАД	Чл. 196б. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 10-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася, справка, включваща почасовите предложени и реализирани количества електрическа енергия от координаторите на балансиращи групи, чрез които производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия на организиран борсов пазар, по образец, одобрен от комисията и публикуван на страницата ѝ в интернет.	Няма предложен конкретен текст.	ЕСО ЕАД предлага тази справка да се предоставя от оператора на борсовия пазар или от координатора на балансиращата група. Данните се припокриват със справките по чл. 195а и 195б.	Предложението не се приема. То касае задължения на оператора на борсовия пазар.
Чл. 196б БНЕБ ЕАД	Чл. 196б. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 10-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася, справка, включваща почасовите предложени и реализирани количества електрическа енергия от	Чл. 196б. Операторът предоставя на комисията ежемесечно до 10-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася, справка, включваща реализираните количества електрическа енергия от координаторите на балансиращи	Становището на БНЕБ ЕАД, че следва да бъдат заличени от справката почасовите предложени количества електрическа енергия, е мотивирано от обстоятелството, че подобна справка представлява	Предложението не се приема. Изискваната информация е необходима на Комисията за целите на мониторинга на пазара на електрическа енергия и спазването на чл. 100 от ЗЕ.

	координаторите на балансиращи групи, чрез които производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия на организиран борсов пазар, по образец, одобрен от комисията и публикуван на страницата ѝ в интернет.	групи, чрез които производители по чл. 69, ал. 4 продават цялата или част от произведената от тях електрическа енергия на организиран борсов пазар, по образец, одобрен от комисията и публикуван на страницата ѝ в интернет.	огромен обем информация, която автоматично и ежедневно се докладва на ACER, а значимата информация се съдържа в реализираните количества електрическа енергия.	
§ 1 от ДР на ПТЕЕ „ЕВН България“ ЕАД	§ 1. 2. „Виртуален електромер“ са пресметнати сумирани стойности на консумираната и отдадената активна електрическа енергия от местата на измерване на един или няколко обекта на регистриран търговски участник на пазара на електрическа енергия, определени по смисъла на Правилата за измерване на количеството електрическа енергия.	§ 1. 2. „Виртуален електромер“ са пресметнати сумирани стойности на доставената и отдадената активна електрическа енергия от местата на измерване на един или няколко обекта на регистриран търговски участник на пазара на електрическа енергия, определени по смисъла на Правилата за измерване на количеството електрическа енергия.	„ЕВН България“ ЕАД препраща към мотивите по предложението за изменение на чл. 87, ал. 1 от ПТЕЕ.	Предложението не се приема, предвид аргументите, изложени по чл. 87, ал. 1.
§ 61 от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ „Калиакра Уинд Пауър“ АД	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и ал. 5, т. 2, които влизат в сила от 01.01.2019 г.	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и ал. 5, т. 2, които влизат в сила от 01.01.2019 г. За периода от влизане в сила на правилата до 01.01.2019 г. в специалните балансиращи групи на обществения доставчик и крайните снабдителите могат да участват производители на електрическа енергия от	„Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че с предложените промени участието на ВЕИ производители с обекти с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW се забранява. От друга страна обаче, в предложените текстове не е указано нищо по отношение на процедурата за смяна на координатора на балансиращата група и най-вече изискването за	Предложението се приема по принцип, в тази връзка разпоредбите придобиват следната редакция: § Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на §, който влиза в сила от 01.10.2018 г..

		възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW до сключване на договорите по чл. 11, ал. 16 и влизането им в сила, но не по-късно от 01.01.2019 г. След тази дата, тези производители се считат изключени от специалната балансираща група на обществения доставчик или крайния снабдител по силата на тази разпоредба.	удостоверение за липса на задължения от предходния координатор, установено в чл. 102 и 103 от ПТЕЕ. Липсва и уреждане на отношенията по смяна на координатора, когато последният е доставчик от последна инстанция за ВЕИ производителите, които по новите правила са задължени да участват в една група като производител и като клиент, когато купуват електрическа енергия за собствено потребление. Към момента има редица случаи, в които ВЕИ производители спорят с НЕК ЕАД за разходите за балансиране, фактурирани от НЕК ЕАД на участниците в специалната му балансираща група. Такива производители са принудени да участват и в групата на НЕК ЕАД като ДПИ, поради незаконосъобразни откази на НЕК ЕАД да освободи производителите, докато не признаят разходите, начислявани им в специалната балансираща група на ВЕИ. Ако не се предвиди	§ (1) За производител на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW до влизане в сила на договора му за компенсиране с премии, но не по-късно от 01.01.2019 г. се прилагат разпоредбите за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, които произвеждат енергия от енергиен обект с обща инсталирана мощност под 4 MW. (2) Производител по ал. 1, член на специална балансираща група, е длъжен към датата на влизане в сила на договора за компенсиране с премии, но не по-късно от 01.01.2019 г., да прехвърли отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група. При
--	--	--	--	--

			специален ред за напускане на тези групи, без да се прилага изискването за удостоверяване на липсата на задължения от страна на координатора, ще се стигне до ситуация, в която ВЕИ производителите са принудени, а не могат да напуснат специалните групи на НЕК ЕАД при положение, че има заведени съдебни дела за спорните текстове. Доколкото се касае само за конкретното преминаване на ВЕИ производители от специалните групи към комбинирани или стандартни групи, приложението на предложените изключения ще се прилага само еднократно и няма да повлияе на общите правила за смяна на координатор. Счита за недопустимо чрез промяна в нормативни актове от една страна да се налага на ВЕИ производителите, които са принудително причислени към специалните групи с промените в ПТЕЕ (ДВ. бр.39/2014 г.) да напуснат групите, а от друга да се изисква удостоверение от	неизпълнение на задължението се прилагат съответно чл. 62, ал. 3 и ал. 4 от тези правила. (3) В случаите по ал. 2 се прилагат разпоредбите на чл. 103, ал. 3, 4, ал. 5, т. 1, 2 и 5 и ал. 6 от тези правила. Спорни задължения по прекратения договор за участие в специалната балансираща група се уреждат между координатора на тази балансираща група и производителя в едномесечен срок от смяната на координатора или по общия ред.
--	--	--	---	---

			координатора за липса на задължения при наличието на заведени десетки съдебни дела за претенциите на НЕК ЕАД за разходи за балансиране за предходни периоди, в които НЕК ЕАД претендира заплащане на суми, в пъти по-големи от действителния разход за небаланс на групата и едностранно незаконосъобразно е изменял графици на ВЕИ производителите, без да ги уведоми и без да съобрази техническите характеристики на централите.	
§ 61 от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ „ЕВН България“ ЕАД	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и ал. 5, т. 2, които влизат в сила от 01.01.2019 г.	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и ал. 5, т. 2 и чл. 89а, които влизат в сила от 01.01.2019 г.	„ЕВН България“ ЕАД посочва, че промяната е във връзка с предложението за чл. 89а предвид необходимите инвестиции и потребностите от техническо осигуряване.	Предложението се приема по принцип , в тази връзка се създава нов §: § В 60-дневен срок от влизане в сила на тези правила мрежовите оператори разработват и публикуват инструкция и ценоразпис по чл. 89а, ал. 1.
§ 61 от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и	§ 61. (1) За производител по § 68 от Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 38 от 8 май	Не са изложени мотиви.	Предложението се приема по принцип , като е отразено по-горе.

„Ей И Ес Гео Енерджи“ ЕООД	ал. 5, т. 2 , които влизат в сила от 01.01.2019 г.	2018г.), до влизане в сила на договора му за компенсиране с премии, се прилагат разпоредбите за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, които произвеждат енергия от енергиен обект с обща инсталирана мощност под 4 MW. (2) Производител по ал. 1, член на специална балансираща група, е длъжен към датата на влизане в сила на договора за компенсиране с премии, но не по-късно от 01.01.2019 г., да прехвърли отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група. При неизпълнение на задължението се прилагат съответно чл. 62, ал. 3 и 4 от тези правила. (3) В случаите по ал. 2 не се прилагат разпоредбите на чл. 102 и чл. 103, ал. 5, т. 3 и 4 от тези правила. Спорове относно парични задължения между производителя и координатора на специална балансираща група се решават по общия ред.		
§ 61 от ПЗР на	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в	§ 61. За производител по § 68 от Закона за изменение и	БГВЕА посочва, че извън чисто правно-техническата	Предложението се приема по принцип, като

ПИБ на ПТЕЕ БГВЕА	„Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и ал. 5, т. 2 , които влизат в сила от 01.01.2019 г.	допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 38 от 8 май 2018 г.) до влизане в сила на договор му за компенсиране с премии се прилагат разпоредбите за производители по ЗЕВИ.	грешка (следва да се посочи влизане в сила на параграф и съответна точка, а не на член), се поставя логичният въпрос, ако тези норми влязат в сила от 01.01.2019 г., то каква правна регламентация ще се прилага относно специалните балансиращи групи, след като чл. 56 е отменен, а в останалите текстове на правилата вече е въведено разделението на ВЕИ производителите, в зависимост от прилагания режим на насърчаване. Счита, че ако идеята е да се синхронизира правната уредба с предвидения преходен период при производителите с премиен режим, то с така предвиденото отлагателно действие в параграф 61 на проекта, това не се постига. Съгласно параграф 68 от ЗИДЗЕ, до влизане в сила на договор за компенсиране с премии, съответният производител продава енергията си съгласно разпоредбите на ЗЕВИ преди изменението на ЗЕ. Следователно до датата на	е отразено по-горе.
--	--	---	---	----------------------------

			влизане в сила на договора с ФСЕС, тези производители фактически са подчинени на режима: преференциални цени и изкупуване на енергията по средствата за търговско измерване. Предлага влизането в сила на Правилата за изменение и допълнение да се извърши по общия ред (три дни след обнародването), тъй като няма причина този конституционно предвиден срок да се скъсява.	
§ 62 от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ „Калиакра Уинд Пауър“ АД	§ 62. Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, членове на специална балансираща група, са длъжни преди влизане в сила на договорите по чл. 36и, ал. 1, предложение второ от Закона за енергетиката, да прехвърлят отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група, но не по-късно от 01.01.2019 г.	§ 62. (1) За производителите по § 68 от Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 38 от 8 май 2018г.) до влизане в сила на договорите за компенсиране с премии се прилагат разпоредбите за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, които произвеждат енергия от енергиен обект с обща инсталирана мощност под 4 MW. (2) Производител по ал. 1, член на специална балансираща група, е длъжен към датата на влизане в сила на договора за компенсиране с премии, но не по-късно от 01.01.2019 г., да прехвърли отговорността си за	„Калиакра Уинд Пауър“ АД посочва, че с предложените промени участието на ВЕИ производители с обекти с обща инсталирана мощност 4 и над 4 MW се забранява. От друга страна обаче, в предложените текстове не е указано нищо по отношение на процедурата за смяна на координатора на балансиращата група и най-вече изискването за удостоверение за липса на задължения от предходния координатор, установено в чл. 102 и 103 от ПТЕЕ. Липсва и уреждане на отношенията по смяна на координатора, когато	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.

		балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група. При неизпълнение на задължението се прилагат съответно чл. 62, ал. 3 и 4 от тези правила, като съответният производител е длъжен да изпълни всички условия по чл. 62, ал. 4 до 01.02.2019 г. (3) В случаите по ал. 2 не се прилагат разпоредбите на чл. 102 и чл. 103, ал. 5, т. 4 от тези правила. Спорове относно парични задължения между производителя и координатора на специална балансираща група се решават по общия ред. (4) В случаите по ал. 2 производителите, които са членове на групите на доставчици от последна инстанция, могат да сменят доставчика си без да се прилагат разпоредбите на чл. 102 и чл. 103, ал. 5, т. 4 от тези правила.	последният е доставчик от последна инстанция за ВЕИ производителите, които по новите правила са задължени да участват в една група като производител и като клиент, когато купуват електрическа енергия за собствено потребление. Към момента има редица случаи, в които ВЕИ производители спорят с НЕК ЕАД за разходите за балансиране, фактурирани от НЕК ЕАД на участниците в специалната му балансираща група. Такива производители са принудени да участват и в групата на НЕК ЕАД като ДПИ поради незаконосъобразни откази на НЕК ЕАД да освободи производителите, докато не признаят разходите, начислявани им в специалната балансираща група на ВЕИ. Ако не се предвиди специален ред за напускане на тези групи без да се прилага изискването за удостоверяване на липсата на задължения от страна на координатора, ще се стигне до ситуация, в която ВЕИ	
--	--	---	--	--

			производителите са принудени, а не могат да напуснат специалните групи на НЕК ЕАД при положение, че има заведени съдебни дела за спорните текстове. Доколкото се касае само за конкретното преминаване на ВЕИ производители от специалните групи към комбинирани или стандартни групи, приложението на предложените изключения ще се прилага само еднократно и няма да повлияе на общите правила за смяна на координатор. Недопустимо е чрез промяна в нормативни актове от една страна да се налага на ВЕИ производителите, които са принудително причислени към специалните групи с промените в ПТТЕ (ДВ. бр.39/2014 г.) да напуснат групите, а от друга да се изисква удостоверение от координатора за липса на задължения при наличието на заведени десетки съдебни дела за претенциите на НЕК ЕАД за разходи за балансиране за предходни периоди, в които НЕК ЕАД	
--	--	--	---	--

			претендира заплащане на суми, в пъти по-големи от действителния разход за небаланс на групата и едностранно незаконосъобразно е изменял графици на ВЕИ производителите, без да ги уведоми и без да съобрази техническите характеристики на централите.	
§ 61 и 62 от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ „БАД Гранитоид“ АД; Асоциация Хидроенергия	§ 61. Тези правила влизат в сила от деня на обнародването им в „Държавен вестник“, с изключение на чл. 56а, ал. 3, т. 1, подточка 1.1 и ал. 5, т. 2, които влизат в сила от 01.01.2019 г. § 62. Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, членове на специална балансираща група, са длъжни преди влизане в сила на договорите по чл. 36и, ал. 1, предложение второ от Закона за енергетиката, да прехвърлят отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група, но не по-късно от 01.01.2019 г.	Да се обединят: § 61. (1) За производител по § 68 от Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 38 от 8 май 2018г.) до влизане в сила на договор му за компенсиране с премии се прилагат разпоредбите за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, които произвеждат енергия от енергиен обект с обща инсталирана мощност под 4 Мвт. (2) Производител по ал.1, член на специална балансираща група, е длъжен към датата на влизане в сила на договора за компенсиране с премии, но не по-късно от 01.01.2019 г., да прехвърли отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група	Според „БАД Гранитоид“ АД и асоциацията отлагането на действието на определени норми не постига целения резултат от комисията – от една страна по отношение на членството в балансиращи групи действа старият текст на правилата, а от друга е налице промяна в редица текстове, въвеждащи разграничението между централи под 4 и 4 MW. Допълнително така предвиден текстът не съответства на закона – преходният период позволява сключване на договор за премии и влизането им сила до	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.

		или на координатор на комбинирана балансираща група. При неизпълнение на задължението се прилагат съответно чл.62, ал.3 и 4 от тези правила. (3) В случаите по ал.2 се прилагат разпоредбите на чл.103, ал.3, 4, ал.5, т.1,2 и 5 и ал.6 от тези правила. Спорни задължения по прекратения по право договор за участие в специалната балансираща група се уреждат между координатора на тази балансираща група и производителя в едномесечен срок от смяната на координатора или по съдебен ред.	1.01.2019 г. Посочва, че предложеният текст ще реши изцяло проблема – докато се сключи договор за компенсиране с премии, даден производител реално ще се подчинява на режима на ВЕИ централи, които ползват преференциални цени – такъв е и смисълът и тълкуването на предвидения преходен период по § 68 от ЗИДЗЕ. Относно редакцията на предлагания от КЕВР § 62 – предложението е продиктувано от следното: Смяната на групата в хипотезата на производител по § 68 от ПЗР на ЗИДЗЕ е следствие на промяната на правния режим, приложим към този тип производители. Тези производители не могат да останат в специалните балансиращи групи, поради спецификата на същите. Предвиждането производители по § 68 да бъдат задължени да преминат в стандартни или комбинирани балансиращи групи в нормативно определен срок, без да се	
--	--	---	---	--

			предвидят условия за това, правно означава, че се прилагат общите изисквания за смяна на балансиращата група (това е безспорен правен принцип относно тълкуването и прилагането на нормативни актове и това не подлежи на каквато и да било интерпретация). В този смисъл и при наличие на задължително преминаване в друга балансираща група изискването за липса на задължения към предходния координатор е правен абсурд – по този начин се преклудира правото на защита при наличие на оспорени задължения. В пълно противоречие с принципа на правовата държава е да се предоставя доминираща позиция на координатора на балансираща група и принудително да се събират твърдени от него вземания, но оспорени от съответния участник, при предвидените последици в ПТЕЕ – ако производителят не смени балансиращата група, реално правото му на участие на пазара ще бъде стопирано.	
--	--	--	---	--

			За наличието на подобни спорове комисията нееднократно е уведомявана, включително чрез решенията по жалби на производители срещу действията на НЕК ЕАД. Към настоящия момент са налице висящи съдебни производства във връзка със спорове между участници в балансиращата група на обществения доставчик и НЕК ЕАД. По Конституция спорът се решава от компетентния съд, а не чрез административна процедура. Недопустимо е орган извън съдебната власт (каквто е КЕВР) чрез издаван от него подзаконов нормативен акт да се намеси в търговско-правни отношения и то при висящо съдебно производство. Посочва, че предложението по никакъв начин не влияе върху правната възможност за съдебна защита на претендираното вземане от страна на координатора на специалната балансираща група по общия ред (като всички останали търговски участници и при доказване	
--	--	--	--	--

			по установения ред на това така твърдяно вземане).	
§ 62 от ПЗР на ПИД на ПТЕЕ „ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД	§ 62. Производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, членове на специална балансираща група, са длъжни преди влизане в сила на договорите по чл. 36и, ал. 1, предложение второ от Закона за енергетиката, да прехвърлят отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група, но не по-късно от 01.01.2019 г.	§ 61. (1) За производител по § 68 от Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ. бр. 38 от 8 май 2018г.) до влизане в сила на договора му за компенсиране с премии се прилагат разпоредбите за производители на електрическа енергия от възобновяеми източници, които произвеждат енергия от енергиен обект с обща инсталирана мощност под 4 MW. (2) Производител по ал. 1, член на специална балансираща група, е длъжен към датата на влизане в сила на договора за компенсиране с премии, но не по-късно от 01.01.2019 г., да прехвърли отговорността си за балансиране на координатор на стандартна балансираща група или на координатор на комбинирана балансираща група. При неизпълнение на задължението се прилагат съответно чл. 62, ал. 3 и 4. В случаите по ал. 2 не се прилагат разпоредбите на чл. 102 и чл. 103, ал. 5, т. 4 от тези правила. Спорове относно парични задължения между производителя и координатора	„ЕНЕРГО-ПРО България“ ЕАД посочва, че смяната на балансиращата група в хипотезата на производител по § 68 от ПЗР на ЗИДЗЕ, предвидена в § 62 от ПИД на ПТЕЕ, която се налага в следствие на промяната на правния режим, приложим към този тип производители. Вследствие на последните промени в Закона за енергетиката и Закона за енергията от възобновяеми източници, производителите по § 68 не отговарят на изискванията да бъдат членове на специална балансираща група и тяхното излизане от тази група и преминаването им в стандартна или комбинирана следва да бъде уредено с Правилата. Предвиждането обаче, тези производители да бъдат задължени да преминат в стандартни или комбинирани балансиращи групи в нормативно определен срок, без да се предвидят условия за това, юридически означава, че се прилагат общите изисквания	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.

		на специална балансираща група се решават по общия ред.	за смяна на балансиращата група, в частност по отношение на изискването за липсата на задължения към координатора. В този смисъл и при наличие на задължително нормативно определено преминаване в друга балансираща група, изискването за липса на задължения към предходния координатор е правно недопустимо. Счита, че по този начин се преклудира правото на защита при наличие на оспорени задължения. Счита, че в пълно противоречие с принципа на правовата държава е да се предоставя доминираща позиция на координатора на балансираща група и принудително да се събират твърдени от него вземания, но оспорени от съответния участник, при предвидените последици в ПТЕЕ – ако производителят не смени балансиращата група, реално правото му на участие на пазара ще бъде осуетено. Към настоящия момент са налице висящи съдебни производства във връзка със	
--	--	--	--	--

			спорове между участници в балансиращата група на обществения доставчик и НЕК ЕАД. По Конституция спорът се решава от компетентния съд, а не чрез административна процедура. Недопустимо е орган извън съдебната власт (какъвто е КЕВР) чрез издаван от него подзаконов нормативен акт да се намеси в търговско-правни отношения и то при висящо съдебно производство. Посочва, че предложението по никакъв начин не влияе върху правната възможност за съдебна защита на претендираното вземане от страна на координатора на специалната балансираща група по общия ред (като всички останали търговски участници и при доказване по установения ред на това така твърдяно вземане).	
§ 77 от ПЗР на ПИД ПТЕЕ „ЕВН България“ ЕАД	§ 77. Инструкцията по чл. 88, ал. 3, разработена от независимия преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи, се публикува на интернет страницата на независимия преносен оператор не по-късно от 30 октомври 2018 г.	§ 77. Инструкцията по чл. 88, ал. 3, разработена от независимия преносен оператор и операторите на електроразпределителните мрежи, се публикува на интернет страницата на независимия преносен оператор не по-късно от 01 януари 2019 г.	„ЕВН България“ ЕАД посочва, че поради големия обем работа и в синхрон с промяна на участието на ВЕИ производители с инсталирана мощност до и над 4MW от 30.10.2019 г, предлага срокът да бъде	Предложението не се приема. Срокът за разработване на тази инструкция е отлаган многократно, като при всяко изменение на ПТЕЕ мрежовите оператори настояват за ново

			променен на 01.01.2019 г	отлагане.
ПЗР на ПИД на ПТЕЕ НЕК ЕАД	Няма съществуващ текст.	§ ... Отмяната на чл. 56, ал. 7 действа от 01.01.2019 г. Производителите от ВЕИ за периода от момента на влизане в сила на настоящите промени в ПТЕЕ до влизане в сила на договор, сключен с ФСЕС (съгласно § 68, ал. 1 от ЗИД на ЗЕ във връзка с чл. 36и, ал. 1 от ЗЕ) са членове на СБГ на ОД или на комбинирана група и не могат да прехвърлят отговорността за балансиране на координатор на стандартна балансираща група.	НЕК ЕАД счита, че не следва да се позволява на производителите от ВЕИ до момента на влизане в сила на договора с ФСЕС да отидат в стандартна група, което изключва възможността за прилагане на механизъм за балансиране на участник с изкупуване на произведената електроенергия по показания на средствата за търговско мерене, а именно чл. 73 от ПТЕЕ.	Предложението се приема по принцип , като е отразено по-горе.
ПЗР на ПИД на ПТЕЕ „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	Няма съществуващ текст.	§ 63. (1) До влизането в сила на одобрени от КЕВР общи условия за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция отношенията на пазара между крайните клиенти и доставчиците от последна инстанция се регламентират по следния начин: 1. Крайните клиенти, които към датата на влизане в сила на тези правила се снабдяват от доставчик от последна инстанция без да са подписали договор или за които е регистрирана смяна на доставчик/координатор с доставчик от последна инстанция, следва да сключат договор за доставка на	„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД посочва, че допълнителната преходна и заключителна разпоредба е във връзка с предложението по чл. 15, ал. 4 от действащите ПТЕЕ, подробно аргументирано по-горе. Посочва, че има клиенти, които към момента се снабдяват от доставчик от последна инстанция без договор. В тази връзка счита, че прекратяването на доставката, в случай че тези клиенти не сключат договор след отправена покана, е в съответствие със смисъла на чл. 123, ал. 3 от Закона за енергетиката.	Предложението се приема по принцип. Направените предложения в тази връзка са приети по-горе в създадената нова ал. 5 на чл. 15. Създава се §.....: § Крайните клиенти, които към датата на влизане в сила на тези правила се снабдяват от доставчик от последна инстанция без да са подписали договор или за които е регистрирана смяна на доставчик/координатор с доставчик от последна

		електрическа енергия от доставчик от последна инстанция в срок от 10 (десет) дни от получаването на писмена покана. В случай че в срока по-горе клиентът не сключи договор с доставчика от последна инстанция, последният прекратява без предизвестие доставката на електрическа енергия до клиента. След издаване на фактура за доставените през последния отчетен период количества енергия, а именно до датата на прекратяване на доставката, доставчикът от последна инстанция изпраща на клиента уведомление-покана за заплащане на доставените до датата на прекратяване на доставката количества електрическа енергия, като предоставя на клиента срок за плащане от 10 (десет) дни, считано от получаване на уведомлението. 2. Крайните клиенти, които към датата на влизане в сила на тези правила са започнали процедура по регистрация на пазара на електрическа енергия по свободно договорени цени или по смяна на координатор на балансираща група, следва да	По отношение на ал. 2 в предложени нов § 63, отбелязва, че съгласно чл. 131, ал. 2 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката „Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от крайните клиенти.	инстанция, следва да сключат договор за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция по чл. 15, ал. 5 в срок от 10 (десет) дни от получаването на писмена покана.
--	--	---	--	---

		сключат договор за доставка на електрическа енергия от доставчик от последна инстанция преди влизането в сила на регистрацията, съответно смяната. В случай че клиентът не сключи договор с доставчика от последна инстанция, процедурата се прекратява от мрежовия оператор. 3. Във връзка с изискването на чл. 15, ал. 4, изречение второ от Правилата за търговия с електрическа енергия наличието на сключен договор с доставчик от последна инстанция се установява по един от следните два начина, като при липса на сключен договор процедурата се прекратява: - посредством удостоверение от доставчика от последна инстанция, приложено към заявлението за инициране на съответната процедура; - посредством декларация от клиента в заявлението по съответната процедура и справка по електронен път от мрежовия оператор при доставчика от последна инстанция със срок за предоставяне на информация от 2 работни дни. 4. Редът по т. 3 по-горе, който съответният мрежови оператор		
--	--	--	--	--

		ще прилага, се обявява на интернет страницата на мрежовия оператор и в местата за прием на документи. (2) При одобрени от КЕВР общи условия, същите влизат в сила за крайния клиент без изрично писмено приемане в случай на текуща доставка от доставчик от последна инстанция или на регистрация на смяна на доставчик и координатор с доставчик от последна инстанция.		
По ПТЕЕ НЕК ЕАД	Няма съществуващ текст.	Липсва конкретно предложение.	Терминът „обща инсталирана мощност“, въведен с промените в ЗЕ и използван в ПТЕЕ, се нуждае от изрично определение, за да не се допуска неправилно или разнопосочно тълкуване от участниците на пазара на електроенергия.	Предложението не се приема, във връзка с изложени по-горе аргументи.
По ПТЕЕ БГВЕА	Няма съществуващ текст	§ 1, т. от ДР на ПТЕЕ: „производител/и по ЗЕВИ“ е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от обекти с обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW на енергиен обект.“ § 1, т. от ДР на ПТЕЕ: „производители по § 68 от ЗИДЗЕ (ДВ. бр. 38 от 2018 г.)“ § 1, т. от ДР на ПТЕЕ:	Подкрепя въведената възможност производителите по ЗЕВИ да могат да продават енергия на пазара „час напред“, без да са задължени да преминават към стандартна балансираща група. Текстовете относно производители по § 67 и § 68 следва да бъдат извадени от раздела „Участие на	Предложението не се приема, предвид изложените по-горе аргументи.

		„производител/и по § 67 от ЗИДЗЕ“.	производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на балансиращия пазар“. Така, както е предвидено в проекта, се създава смесване на правната уредба относно централи с различен режим. В тази връзка правилата на Закона за нормативните актове и Указа за неговото прилагане трябва да се спазват без отклонения, тъй като само по този начин се гарантира правилно тълкуване и прилагане на правните норми. Изменението на Закона за енергетика от май 2018 г. раздели производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници на две групи, като критерият за това разделение е общата инсталирана мощност на съответната централа, чрез която даден производител произвежда електрическа енергия: до и от 4 MW. При разписване на проекта се използва многократно словосъчетанието „с обекти с обща инсталирана	
--	--	---	---	--

			електрическа мощност по-малка от 4 MW“, което води до противоречиво тълкуване – така разписано, може да бъде тълкувано като сумарна мощност на всички централи, притежавани от един производител, което противоречи на § 68 от ЗИДЗЕ. Допълнително непрекъснатото повторение на този израз утежнява нормите. Поради това предлага при разписване на хипотезата на съответната правна норма да се въведе ясно спрямо кого се прилага същата, като: Когато се има предвид, че адресат на нормата са производителите от първата група, да се използва „производители по ЗЕВИ“. като в Допълнителните разпоредби на ПТЭЕ изрично се въведе обяснение на използвания израз (съгласно чл. 32, ал. 2 от Указа за прилагане на Закона за нормативните актове), както следва: „производител/и по ЗЕВИ“ е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от обекти с	
--	--	--	---	--

			обща инсталирана мощност по-малка от 4 MW на енергиен обект.“ Когато се има предвид, че адресат на нормата са производителите от втората група да се използва „производители по § 68 от ЗИДЗЕ (ДВ. бр. 38 от 2018 г.)“. Аналогично, когато се касае за когенерационни централи (за които се прилага премиен режим), да се използва „производител/и по § 67 от ЗИДЗЕ“.	
По ПТЕЕ „Варна Грийн Енерджи енд Ко“ АД	Няма съществуващ текст.	Липсва конкретно предложение.	При сега действащите ПТЕЕ, всяко отклонение от графиците, подадени от търговските участници, се санкционира. Когато търговски участник достави по-малко енергия от заявената с графика му, той е в недостиг и бива санкциониран с цена за недостиг, която значително надвишава цената на енергията на спот пазара по същото време. Когато участникът достави повече енергия, той е в излишък и бива санкциониран с цена за излишък, която е значително по-ниска. На практика обаче,	Предложението не се приема. Аргументи в тази връзка са изложени в Решение № Ц-40 от 29.12.2017 г. на КЕВР относно определяне на пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия.

			наличието на излишък от енергия, отдавана от едни производители в системата, е полезно, защото компенсира недостига на други производители и помага за балансиране на системата. Санкционирането на производители за енергия в излишък е несправедливо, тъй като така не се отдава дължимото за техния принос в балансиране на мрежата, вследствие на недостига на други производители в същия момент. Ако липсва енергия в излишък, „ножицата“ между цената на енергията за компенсиране на недостига и спот цената на енергийната борса би била още по-голяма, тъй като няма откъде да се вземе енергия за компенсиране на недостига, от което в последна сметка ще страдат всички участници на пазара. Поради това счита, че пазарът на балансираща енергия трябва да функционира с една цена, вместо с две, и цената на енергията от „излишък“ следва да е равна на цената, на която енергията се	
--	--	--	--	--

			търгува на борсата в дадения момент.	
По ПЗР на ПИД на ПТЕЕ НЕК ЕАД	Няма съществуващ текст.	§ Чл. 73 влиза в сила от 01.10.2018 г.	Не са посочени конкретни мотиви.	Предложението се приема по принцип, като е отразено по-горе.
По ПЗР на ПИД на ПТЕЕ КЕВР	Няма съществуващ текст.	§ 82. (1) До влизането в сила на договора за компенсиране с премия с ФСЕС, но не по-късно от 01.01.2019 г., общественият доставчик изкупува количествата електрическа енергия, надхвърлящи размера на нетното специфично производство на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW, присъединени към електропреносната мрежа, по цена за излишък на балансиращия пазар. (2) До влизането в сила на договора за компенсиране с премия с ФСЕС, но не по-късно от 01.01.2019 г., крайните снабдители изкупуват количествата електрическа енергия, надхвърлящи размера на нетното специфично производство на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW,	Преходната и заключителна разпоредба е необходима с цел уреждане на отношенията между обществения доставчик/крайните снабдители и производителите от възобновяеми източници с обекти с обща инсталирана мощност 4 MW и над 4 MW до влизането в сила на договорите за компенсиране с премия с ФСЕС.	Предложението се приема.

		присъединени към съответната електроразпределителна мрежа, по цена за излишък на балансиращия пазар. (3) Крайните снабдители продават на обществения доставчик количествата електрическа енергия по ал. 2 по цената, по която са я закупили. (4) Количествата електрическа енергия над тези по ал. 1 и ал. 2, производителите могат да ползват за снабдяване на свои клонове, предприятия и обекти или да продават по свободно договорени цени по реда на глава девета, раздел VII от Закона за енергетиката и/или на балансиращия пазар.		
--	--	--	--	--