

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА на постъпилите предложения и възражения след проведеното на 23.12.2022 г. обществено обсъждане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (проект на НИД на НЛДЕ), приет с решение на КЕВР по Протокол № 359 от 20.12.2022 г., т. 4				
№ на разпоредба /наименование на лицето	Съществуващ текст/ Предложена от КЕВР редакция	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
Чл. 4 „ЕВН България“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 4. (1) Комисията проверява подадените заявления и жалби за съответствие с изискванията на закона и наредбата в 7-дневен срок от постъпването им.	Чл. 4. (1) Комисията проверява подадените заявления и жалби за съответствие с изискванията на закона и наредбата в 7-дневен срок от постъпването им. <i>Проверката включва обстоятелството дали жалбата е разгледана от енергийното дружество в срока по одобрените от комисията общи условия на договорите или индивидуалните договори, сключени между клиенти и съответното енергийно предприятие.</i>	Според дружеството, в общия случай лицензираните дружества следва да разглеждат жалбите в срок до 30 дни (срок, одобрен от КЕВР в общите условия). Някои клиенти и производители обаче заобикалят това изискване и изпреварват другите жалбоподатели, като подават жалба директно в КЕВР или чрез лицензианта до КЕВР, разчитайки същата да бъде разгледана приоритетно и без да има възможност за прилагане на договорените между страните срокове за разглеждане. Счита, че разглеждането на жалби от лицензиантите в срок от 7 календарни дни създава множество практически проблеми по събиране, комплектоване и изпращане на документи по административната преписка, особено когато същите са със значителен обем.	Предложението не се приема. Не всички подавани в КЕВР жалби касаят клиенти. Голяма част от подаваните жалби се отнасят за процедура по присъединяване, когато заявителят не е придобил качеството на клиент-съответно спрямо него не важат общите условия. Освен това, в компетентността на КЕВР са и жалбите лицензиант срещу лицензиант и др.
Чл. 4 Българска федерация на индустриалните енергийни	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 4. (5) При установена нередовност на жалба, подадена по електронната поща на комисията, жалбоподателят	Чл. 4. (5) При установена нередовност на жалба, подадена по електронната поща на комисията, жалбоподателят се уведомява по електронен път от	Няма изложени конкретни мотиви.	Предложението не се приема. В НЛДЕ – чл. 4, ал. 2, е възприет принципът нередовности в подадени

консуматори (БФИЕК)	се уведомява по електронен път от длъжностно лице да отстрани допуснатата нередовност в срок 7 дни.	длъжностно лице да отстрани допуснатата нередовност в срок 14 дни.		заявления или жалби да бъдат отстранявани в 7-дневен срок от получаване на писмото на КЕВР, в което същите са констатирани.
Чл. 8 „ЕВН България“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 8. (1) Комисията по своя инициатива открива производство в следните случаи, определени в Закона за енергетиката: 4. прекратяване на лицензия в случаите по чл. 55, ал. 2 от Закона за енергетиката за цялата или за част от територията по нея, когато лицензиантът не упражнява лицензионната дейност за период повече от една година, както и в случаите по чл. 55, ал. 1, т. 4 от Закона за енергетиката; в случаите на влизане в сила на решение на съда за обявяване на лицензиант в несъстоятелност или на решение за прекратяване на дейността поради обявяването на лицензиант в ликвидация лицензията се прекратява от датата на влизане в сила на съответното решение на съда;	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага чл. 8, ал. 1, т. 4 да се допълни, че комисията по своя инициатива открива производство по прекратяване на лицензия и в случаите на лицензия, издадена по чл. 51а, ал. 1 ЗЕ, когато лицензиантът не упражнява лицензионната дейност за период повече от една година или изпадне в несъстоятелност, като неговата лицензионна територия се включва към лицензията на съответния мрежови оператор, от чиято територия е била изключена територията на лицензианта за разпределение на електрическа енергия или природен газ в затворена мрежа. Намира горното за важно, доколкото следва да има ясно разписан ред как без прекъсване във времето ще се гарантира електрозахранването на клиенти в затворени електроразпределителни мрежи или затворени газоразпределителни мрежи при отказ или невъзможност на оператора на парка да изпълнява лицензионните си задължения.	Предложението не се приема. Повдигнатите от дружеството въпроси са уредени в ЗЕ. Хипотезата по чл. 55, ал. 2 от ЗЕ на прекратяване на лицензии, в случай на неупражняване на лицензионна дейност за период повече от една година е валидна за всички лицензианти, включително и за титулярите на издадени лицензии по чл. 39, ал. 1, т. 8 от ЗЕ. По отношение на последиците от прекратяване на лицензия за разпределение на електрическа енергия/природен газ в затворена разпределителна мрежа, ЗЕ също не предвижда специални правила. Следователно и за тези лицензианти са приложими общите правила

				на раздел III от глава четвърта на ЗЕ. В допълнение, с оглед прецизиране на съответствието на чл. 8, ал. 1, т. 4 от НЛДЕ с чл. 55, ал. 2, т. 4 от ЗЕ, в посочената разпоредба на НЛДЕ изразът „когато лицензиантът не упражнява лицензионната дейност за период повече от една година“ следва да се заличи.
Чл. 10 „Електрохолд България“ ЕООД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 10. (3) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 17 се издава на: 2. лицензиантите за дейността снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител - за клиентите, присъединени към съответната разпределителна мрежа, за територията на действащите лицензии за снабдяване от краен снабдител, както и за клиентите, присъединени към съответната затворена електроразпределителна мрежа, за територията на лицензия за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа, която територия е изключена от територията на този краен снабдител.	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството с предложената редакция на чл. 10, ал. 3, т. 2 на НЛДЕ се разширява обхватът от клиенти, които се снабдяват от доставчиците от последна инстанция (ДПИ), като са добавени и клиентите, присъединени към затворена електроразпределителна мрежа (ЗЕРМ), поради което е необходимо да бъдат уредени отношенията между ДПИ и/или търговците на електрическа енергия с оператора на съответната електроразпределителна мрежа (ЕРМ) по отношение на тези клиенти, както и въпроси относно дължимите от тях мрежови услуги, както за електрическата енергия, доставена до границата на индустриалния парк, така и до самия индивидуален клиент в самия индустриален парк. Счита, че при сегашните улеснени условия и	Предложението не се приема. Повдигнатите въпроси не попадат в обхвата на НЛДЕ. Според законовата делегация на чл. 60 от ЗЕ тази наредба включва условията и редът за издаване, изменение, допълнение, прекратяване и отнемане на лицензии, за издаване на разрешенията по тази глава, за одобряване на общите условия на договорите по този закон, за одобряване на правила за работа с потребителите на енергийни услуги, за снабдяване на клиентите с електрическа и топлинна

			изисквания към операторите на ЗЕРМ на крайните клиенти в тях няма да бъде гарантирано, че средствата за търговско измерване са сертифицирани и отговарят на всички изисквания, като тези монтирани от операторите на електроразпределителни мрежи. Намира също, че без еднакви задължения с тези на операторите на електроразпределителни мрежи с целите за обмен на данни със ЗРМ ще е трудно да се осигурява безпроблемно управлението на договорите за доставки от ДПИ на електрическа енергия към индивидуални клиенти в ЗЕРМ. Тяхното балансиране и прозрачното и пропорционално разпределение на системни разходи също няма да бъде осигурено.	енергия и природен газ, за доброволно уреждане на споровете по чл. 22 от ЗЕ, както и условията и редът за извършване на контрол по изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011. Предвид горното, разрешаването на повдигнатите въпроси изисква отчитане нормите на ЗЕ, както и последваща преценка за необходимост от изменение и допълнение на други подзаконови нормативни актове, приемани от КЕВР, с оглед постигане на съответствие с ЗЕ по отношение на режима на затворените разпределителни мрежи.
Чл. 10 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 10. (2) Когато съгласно чл. 43 от Закона за енергетиката може да бъде издадена само една лицензия на територията на страната или за една обособена територия, лицензията се издава на лицето, подало заявление за издаване на нова лицензия: 3. в случай на изменение на съществуваща лицензия, като от нейната територия е изключена	Ал. 2, т. 3 да отпадне. По ал. 3, т. 2 няма предложен конкретен текст. (4) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а , съответно по чл. 9, ал. 1, т. 8а, се издава за територията на индустриален парк, когато дейностите или производственият процес на ползвателите на тази мрежа са интегрирани поради	Според дружеството предложението по ал. 2, т. 3 не отразява коректно възникващите отношения между електропреносното и електроразпределителното дружество от една страна и лицензиантите на ЗРМ от друга страна според начина, вече определен от законодателя в ЗЕ. Намира за недопустимо с подзаконов нормативен акт да се променя логиката на ЗЕ, който определя общите изисквания към лицензиантите и е от по-висш порядък по	Предложението по чл. 10, ал. 2, т. 3 от НИД на НЛДЕ не се приема. Предвидената в чл. 10, ал. 2, т. 3 от НИД на НЛДЕ хипотеза не противоречи на чл. 43 от ЗЕ. Нормата на чл. 10, ал. 2 от НЛДЕ урежда издаването на нова лицензия в случаите, в които може да се издаде само една лицензия на

	територията на индустриалния парк, съответно на географски обособен промишлен обект, когато това лице е подало заявление за издаване на лицензия за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа, съответно за разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа и отговаря на условията за осъществяване на дейността. (3) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 17 се издава на: 2. лицензиантите за дейността снабдяване с електрическа енергия от краен снабдител - за клиентите, присъединени към съответната разпределителна мрежа, за територията на действащите лицензии за снабдяване от краен снабдител, както и за клиентите, присъединени към съответната затворена електроразпределителна мрежа, за територията на лицензия за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа, която територия е изключена от територията на този краен снабдител. (4) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а, съответно по чл. 9, ал. 1, т. 8а, се издава за територията на индустриален парк или на географски	определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия.	смисъла на Глава първа от Закона за нормативните актове. Обръща внимание, че конкретно в чл. 43 от ЗЕ са описани три отделни хипотези на издаване на лицензии – на територията на цялата страна, на обособена територия или за територията на затворена мрежа, съответно в ал. 1, ал. 2 и ал. 13. ЗРМ по своята същност представляват мрежови клиент или обединение на няколко отделни мрежови клиенти, като в повечето случаи същите са вече присъединени към електроразпределителната мрежа, а не тепърва се изграждат на незастроена промишлена територия. Това означава, че възможността за издаване на лицензия за затворена мрежа по чл. 43, ал. 13 от ЗЕ не отменя императивния текст на чл. 43, ал. 2, според който на една обособена територия може да се издаде само една лицензия за разпределение на електрическа енергия. Счита, че предложената от комисията нова възможност по чл. 10, ал. 2, т. 3 от наредбата изисква промяна на чл. 43, ал. 2 от ЗЕ, доколкото в противен случай наредбата би противоречала на закона. По отношение предложената редакция на ал. 3, т. 2, според дружеството не става ясно кой ще бъде доставчик от последна инстанция за клиенти от ЗРМ, която е вече присъединена към съответната	територията на страната или за една обособена територия и такава лицензия вече е издадена. Конкретно, т. 3 на чл. 10, ал. 2 от НИД на НЛДЕ съответства на чл. 51а, ал. 3 от ЗЕ. В допълнение, нормата на чл. 10, ал. 2 от НЛДЕ следва да се прецизира, като изразът „нова лицензия се издава на лицето, подало заявление за издаване:“. Предложението по чл. 10, ал. 3, т. 2 от НИД на НЛДЕ не се приема. Посочената разпоредба от НИД на НЛДЕ съответства на чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ, според който доставчикът от последна инстанция осигурява снабдяването с електрическа енергия и на крайните клиенти, снабдявани на територия, за която е издадена лицензия за дейността разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа и чиято територия е изключена от територията на този краен снабдител до
--	---	---	---	--

	обособен промишлен обект, когато дейностите или производственият процес на ползвателите на тази мрежа са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия.		разпределителна мрежа. Считаме, че е необходима редакция, която да отговаря точно на нормата, разписана в чл. 95а от ЗЕ и да не създава нови казуси между снабдителните и разпределителни дружества. По отношение ал. 4 дружеството счита, че предложените промени в чл. 10, ал. 4 с нищо не допринасят за развитие на нормативната рамка, защото този текст следва буквално определението от разпоредбите на § 1, т. 116 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. Посочва, че предизвикателството и споровете ще са точното определяне на територията и лицензионните граници на индустриалния парк и географски обособения промишлен обект, както и мястото на свързване към електропреносната или електроразпределителната мрежа. В тази връзка отбелязва, че схемата за пространствено развитие по Закона за регионалното развитие (ЗРР), към която реферира определението за географски обособен промишлен обект, вече не съществува като нормативен термин. Схемите се наричат интегрирани териториални стратегии за развитие и предвид измененията и допълненията в тяхното съдържание след приемането на Правилника за прилагане на ЗРР на 07.08.2020 г. става още по-неясно точно	избора на друг доставчик или избраният доставчик не извършва доставка по независещи от крайния клиент причини. Предложението по чл. 10, ал. 4 от НИД на НЛДЕ не се приема. Макар редакцията на посочената норма да се съдържа в чл. 43, ал. 13 от ЗЕ, нормата на ал. 4 намира своето систематично място в чл. 10 от НЛДЕ, тъй като по своята същност е критерий за издаването на лицензия за разпределение на електрическа енергия/природен газ в затворена разпределителна мрежа. Предложението по ал. 4 не се приема. Противно на изложеното, понятието „географски обособен промишлен обект“ се съдържа в текста на чл. 38 от Директива 2019/944. Освен това, предложението на дружеството не съответства и на чл. 43, ал. 13 във връзка с § 1, т. 116 от ДР на ЗЕ, в
--	---	--	---	---

			какъв може да бъде териториалния обхват на обособените промишлени обекти. Доколкото понятието географски обособен промишлен обект не се ползва в приложимото европейско законодателство и конкретно в чл. 38 от Директива 2019/944 относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (Директива 2019/944), и като отчита, че в общия случай в подобни обекти не съществува затворена електроразпределителна мрежа, а заводска (електроснабдителна) мрежа с цел един клиент да се захранва чрез различни съоръжения в притежаваните от него промишлени площи, предлага нова редакция на ал. 4.	които изрично се предвижда дефиниция и възможност за територията на такива обекти да се издава лицензия за опериране на ЗРМ. В допълнение, с оглед прецизиране на обхвата на клиентите на доставчика от последна инстанция предложеното изменение в чл. 10, ал. 3, т. 1 от НЛДЕ следва да отпадне.
Чл. 10 БФИЕК	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 10. (2) Когато съгласно чл. 43 от Закона за енергетиката може да бъде издадена само една лицензия на територията на страната или за една обособена територия, лицензията се издава на лицето, подало заявление за издаване на нова лицензия: 3. в случай на изменение на съществуваща лицензия, като от нейната територия е изключена територията на индустриалния парк, съответно на географски обособен промишлен обект, когато това лице е подало заявление за издаване на	Чл. 10. (2) Когато съгласно чл. 43 от Закона за енергетиката може да бъде издадена само една лицензия на територията на страната или за една обособена територия, лицензията се издава на лицето, подало заявление за издаване на нова лицензия: 3. в случай на изменение на съществуваща лицензия, като от нейната територия е изключена територията на индустриалния парк, съответно на географски обособен промишлен обект, когато това лице е <i>получило</i> лицензия за разпределение на	По предложението по ал. 2, т. 3 БФИЕК счита, че добавените текстове биха способствали за разрешаване на колизия/противоречия в процедурата, в хипотеза при няколко подадени заявления за лицензия от собственика на основните съоръжения в/на затворената мрежа и всяко друго трето лице, в това число досегашния лицензиант за територията, от която ще се обособяват затворените системи. Формално – трето лице, различно от собственика на съоръженията, също може да подаде заявление за лицензия за затворена система. Същевременно изменението на съществуващата лицензия не става с	Предложението по чл. 10, ал. 2, т. 3 от НИД на НЛДЕ не се приема. Добавената редакция към текста на посочената норма, по своята същност е част от критериите, на които следва да отговаря заявителя за да му бъде издадена лицензия. По отношение на предложението по чл. 10, ал. 3, т. 1 от НИД на НЛДЕ аргументи са изложени по-горе.

	лицензия за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа, съответно за разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа и отговаря на условията за осъществяване на дейността. (3) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 17 се издава на: 1. лицензианта за дейността обществена доставка на електрическа енергия - за клиентите, присъединени към електропреносната мрежа, както и за клиентите, присъединени на високо напрежение към затворена електроразпределителна мрежа; (4) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а, съответно по чл. 9, ал. 1, т. 8а, се издава за територията на индустриален парк или на географски обособен промишлен обект, когато дейностите или производственият процес на ползвателите на тази мрежа са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия.	електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа, съответно за разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа и отговаря на условията за осъществяване на дейността <i>и притежава собствеността и/или вещи права, и/или учредени такива, върху основните съоръжения и/или елементи на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ в затворена електроразпределителна и/или затворена газоразпределителна мрежа.</i> (3) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 17 се издава на: 1. няма предложен конкретен текст (4) Лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а, съответно по чл. 9, ал. 1, т. 8а, се издава за територията на индустриален парк <i>и/или</i> на географски обособен промишлен обект, когато дейностите или производственият процес на ползвателите на тази мрежа са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с	факта на заявяване, което може и да не се уважи, а едва след издаване на новата лицензия. По предложението по ал. 3, т. 1 според БФИЕК не става ясно защо не са включени другите нива на напрежения. По предложението на БФИЕК по ал. 4 не са изложени конкретни мотиви.	Предложението по чл. 10, ал. 4 от НИД на НЛДЕ не се приема. Редакцията на нормата напълно съответства на чл. 43, ал. 13 от ЗЕ. В този смисъл, предложението противоречи на посочената норма на ЗЕ.
--	---	--	---	---

		безопасността, и/или когато разпределението на електрическа енергия и/или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия, и/или за повече от един ползвател небитов клиент, присъединен към затворената електроразпределителна мрежа, и/или затворената газоразпределителна мрежа.		
Чл. 11 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11. (2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат: 10. правила за работа с потребители на енергийни услуги, ако такива се изискват за съответната дейност. (4) Към заявлението за издаване на лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 1 - 9 освен документите, изброени в ал. 2, се прилагат и: 3. отменя се; 7. отменя се;	Да отпаднат.	Дружеството счита, че липсват ясни и конкретни основания за отпадането на редица изисквания към лицензиантите на ЗРМ, доколкото в това отношение чл. 38 от Директива 2019/944 и чл. 88а, ал. 2 от ЗЕ са пределно ясни и операторът на затворена мрежа има правата и задълженията на оператор на електроразпределителна мрежа с изключение на тези по чл. 90 и чл. 104а, ал. 3 от ЗЕ. Това означава, че тези лица единствено са освободени от задълженията за изготвяне на планове за развитие на мрежата и публикуване на общите си условия в централни и местни всекидневници. Разширяването на предметния обхват на закона и директивата чрез допълнителни изключения в наредбата създава категорична неравнопоставеност между лицензиантите и противоречи на Закона	Предложението по чл. 11, ал. 2, т. 10 от НИД на НЛДЕ се приема по принцип. В тази връзка, чл. 11, ал. 2 и ал. 3 се допълват с изисквания за представяне в заявлението за издаване на лицензия на проект на правила за работа с потребителите на енергийни услуги като част от общите условия на договорите и проект на общи условия на договорите. Предложението за отпадане на чл. 11, ал. 4, т. 3 и 7 от НИД на НЛДЕ се приема.

			за нормативните актове (ЗНА), направено е без мотиви и не следва да бъде допускано.	
Чл. 11 БФИЕК	По НЛДЕ Чл. 11. (2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат: 8. данни за опита на заявителя относно извършването на подобна дейност; ако заявителят е новоучреден, се представят данни за опита за извършване на подобна дейност от съдружниците или акционерите, които имат контрол върху новоучреденото дружество; По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11. (8) Към заявлението за издаване на лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 10 и т. 10а освен документите, изброени в ал. 2, ал. 6 и ал. 7, се прилагат и: 1. прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за период от 3 години по години; 2. прогнозни цени и количества за покупка/продажба на електрическа енергия или природен газ за период от 3 години по години.	Чл. 11, ал. 2, т. 8 да се отмени. Чл. 11, ал. 8 да се измени: (8) Към заявлението за издаване на лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 10 и т. 10а освен документите, изброени в ал. 2, ал. 6 и ал. 7, се прилагат и: 1. прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за период от 3 години по години, <i>което не се изисква, ако заявителят е новоучреден;</i> 2. прогнозни цени и количества за покупка/продажба на електрическа енергия или природен газ за период от 3 години по години, <i>което не се изисква, ако заявителят е новоучреден.</i>	Според БФИЕК изискванията по ал. 2, т. 8 са неотнормими към кандидат-лицензиантите за оператори на затворени разпределителни мрежи. По ал. 8 БФИЕК не е изложила конкретни мотиви.	Предложението по чл. 11, ал. 2, т. 8 от НЛДЕ се приема. Предложението по чл. 11, ал. 8 от НИД на НЛДЕ не се приема. Изискването за съответната информация за период от 3 години по години предполага предоставяне на прогнозни данни за бъдещи периоди. В този смисъл, не е от значение фактът, дали дружеството е съществуващо или е новоучредено.
Чл. 11а	По проекта на НИД на НЛДЕ	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството възражава срещу предложението за операторите на ЗРМ да	Предложението се приема. В тази връзка, са направени

„Електрохолд България“ ЕООД	Чл. 11а. (1) Заявлението за издаване на лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а и т. 8а съдържа данните и документите по чл. 11, ал. 1 – ал. 4.		не се прилага чл. 11, ал. 5, т. 2 и т. 3 (проект на Общи условия и Правила за работа с потребителите на енергийни услуги като част от общите условия към заявлението за лицензия), тъй като противоречи на Закона за енергетиката. Посочва, че изключението, допуснато за операторите на ЗРМ в чл. 88а, ал. 2 от Закона за енергетиката, се отнася за чл. 104а, ал. 3 от ЗЕ, а именно – че операторът на ЗРМ не е длъжен да публикува общите условия в един централен и един местен всекидневник. Това изключение обаче не води до извод, че изобщо отпада задължението да има ОУ за използване на мрежата. Обръща внимание, че макар възможността оператор на ЗРМ да извършва разпределение на електрическа енергия за снабдяване на битови клиенти да е ограничена, то тази възможност остана при несистемно ползване на мрежата от малък брой битови клиенти, които работят по трудово или друго правоотношение за ползвател на ЗРМ и се намират на територията на ЗРМ.	съответните редакции в чл. 11а, ал. 2 и ал. 3 от НИД на НЛДЕ.
Чл. 11а „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 4. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа инфраструктура за разпределение на	Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 4. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ,	Според дружеството са налице неясноти в новия чл. 11а и редица свързани текстове. Обръща внимание, че предлаганите норми следва точно да отговарят на изискванията за определяне на оператор на индустриален парк и за уреждане на отношенията между оператора и собственика по смисъла на чл. 9 от Закона	Предложението по чл. 11а, ал. 2, т. 4 и т. 10 от НИД на НЛДЕ се приема по принцип. В тази връзка, са направени съответните редакции па посочените норми. В допълнение, следва да се има предвид, че

	електрическа енергия или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 10. договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ. (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект, се прилагат и: б. данни за изградената на територията на географски обособения промишлен обект техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 10. договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ.	<i>притежавана от собственика или оператора на индустриалния парк, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация.</i> 10. договор за присъединяване <i>по реда на чл. 116, ал. 7 и/или чл. 196, ал. 1 от Закона за енергетиката</i> на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ. Ал. 3 да отпадне или алтернативно: (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект, се прилагат и: б. данни за изградената на територията на географски обособения промишлен обект техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ, <i>притежавана от собственика на географски обособения промишлен обект</i>, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация.	за индустриалните паркове. От предложения текст за наличие на договор за присъединяване към съответната мрежа (чл. 11а, ал. 1, т. 10) не става ясно дали ще се сключва нов договор за присъединяване или ще изискват да се приложат предходни договори за присъединяване на един или няколко обекта към съответната мрежа. Същата констатация важи и за лицензирането на затворени разпределителни мрежи в географски обособен промишлен обект, който е въведен в експлоатация към 31.12.1999 г.	енергийният обект е разпределителната мрежа, поради което данни за него следва да обхващат всички изградени на територията на индустриалния парк части на техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ. Предложението по чл. 11а, ал. 3, т. 6 от НИД на НЛДЕ не се приема. Аргументите са изложени по-горе. Предложението за отпадане на чл. 11а, ал. 3, т. 10 от НИД на НЛДЕ се приема.
--	---	---	---	--

		10. договор за присъединяване <i>по реда на чл. 116, ал. 7 и/или чл. 196, ал. 1 от Закона за енергетиката</i> на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ.		
Чл. 11а „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия; (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект, се прилагат и: 7. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на	Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 5. обосноваване <i>и документи, доказващи</i>, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия; (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект, се прилагат и: 7. обосноваване <i>и документи, доказващи</i>, че дейностите или производственият процес на	Дружеството посочва, че съгласно чл. 38, параграф 1 от Директива 2019/944 условие за класифицирането на една система като „затворена разпределителна система“ е дейностите или производственият процес на ползвателите на тази система да са интегрирани поради определени технически причини или причини, свързани с безопасността или тази система да разпределя електроенергия основно на собственика или оператора на системата или на предприятия, свързани с тях. Това условие е транспонирано в Закона за енергетиката – § 1, т. 24е от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. Когато условието е изпълнено, се издава лицензия за разпределение на електрическа енергия в затворена електроразпределителна мрежа (ЗРМ) – чл. 43, ал. 13, т. 1 от ЗЕ. Предвид горното	Предложението по чл. 11а, ал. 2, т. 5 и ал. 3, т. 7 от НИД на НЛДЕ не се приема. Възможните хипотези на интегрираност са различни и специфични. В този смисъл, понятието „обосноваване“ обхваща възможните способности за доказване. Предложението по чл. 11а, ал. 6 се приема.

	територията на географски обособения промишлен обект са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия; (6) За откритото производство по ал. 5 Комисията уведомява лицензианта, в обхвата на чиято лицензия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия.	ползвателите на мрежата на територията на географски обособения промишлен обект са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия; (6) За откритото производство по ал. 5 Комисията уведомява <i>писмено</i> лицензианта, в обхвата на чиято лицензия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия.	и с оглед определящото значение на това условие, за да може да бъде издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия в ЗРМ, което от своя страна води и до изключване на части от лицензионната територия на други лицензианти, счита, че неговото изпълнение не следва да се доказва единствено с „обосноваване“, а следва да се предоставят съответните документални доказателства. Предлага допълнение в ал. 6 с цел привеждане на разпоредбата в съответствие с чл. 51а, ал. 2 от Закона за енергетиката.	
Чл. 11а „Балкански индустриален парк“ АД (БИП АД)	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 2. данни за местонахождението и за площта на индустриалния парк; 3. идентификатори на поземлените имоти на територията на индустриалния парк по кадастралната карта и кадастралните регистри; 4. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа	Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: т. от 2 до 7 да отпаднат. (4) В случай, че заявителят не предостави данни по ал. 2 и/или индустриалният парк не е вписан в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове, съответно не предостави данните и документите по ал. 3, т. 1, 2 и т. 7, комисията отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т.	Дружеството счита за неоправдано изискването по чл. 11а, ал. 2, т. 5 от проекта, касаещо обосновка на интегрираност на дейностите в индустриалния парк. Подобна обосновка би съставлявала ненужна формалност, тъй като наличието на интегрираност е предпоставка за регистрация на едно образувание като индустриален парк. Законът за индустриалните паркове изрично предвижда, че инвеститорите на парка използват единна вътрешна техническа инфраструктура, споделят	Предложението да отпадне чл. 11а, ал. 2, т. 5 от НИД на НЛДЕ не се приема. Посочената разпоредба съответства на изискването на чл. 43, ал. 13 от ЗЕ. Законът за индустриалните паркове (ЗИП) и ЗЕ предвиждат различна по своята същност интегрираност, а именно: по ЗИП - интегрираност по отношение на единна

	инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия; 6. данни за собственика на индустриалния парк; 7. данни за оператора на индустриалния парк; (4) В случай, че заявителят не представи данни по ал. 2, т. 5 и/или индустриалният парк не е вписан в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове, съответно не представи някои от данните и документите по ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 7, както и в случай, че представените данни и документи не доказват предпоставките по чл. 43, ал. 13 от Закона за енергетиката и/или изпълнението на условията по § 1, т. 26б от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, съответно § 1,	7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а и не открива производство по издаване на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ“	общи услуги и подчиняват дейността си на общ правилник за дейността. Тези обстоятелства са достатъчни за да се презумира интегрираност на стопанската и производствена дейност на територията на парка. По отношение на останалите изисквания по т. 2 до т. 7 на чл. 11а, ал. 2, счита че същите следва да отпаднат. Информацията, попадаща в цитираните разпоредби, е публично достъпна в регистъра по чл. 21 от Закона за индустриалните паркове. Във връзка с горното прави редакционно предложение на ал. 4 на чл. 11а.	вътрешна техническа инфраструктура и споделяне на общи услуги, съответно по ЗЕ - интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността. Предложението да отпадне чл. 11а, ал. 2, т. 2-4 и 6-7 от НИД на НЛДЕ се приема по принцип. В тази връзка, чл. 11а, ал. 2 се изменя така: „Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, ако не са публикувани в регистъра по чл. 21 от Закона за индустриалните паркове, се прилагат и:“. Предложеното изменение на чл. 11а, ал. 4 от НИД на НЛДЕ не се приема. По аргументи посочени по-горе, както и поради това, че разглежданата норма съответства на основни изисквания на ЗЕ, които не се съдържат в предложената редакция.
--	---	---	--	---

	т. 11б от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, комисията отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а, и не открива производство за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ.			
Чл. 11а „Оператор Марица“ АД (ОМ АД)	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 2. данни за местонахождението и за площта на индустриалния парк; 3. идентификатори на поземлените имоти на територията на индустриалния парк по кадастралната карта и кадастралните регистри; 4. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа	Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: т. от 2 до 7 да отпаднат. (4) В случай, че заявителят не предостави данни по ал. 2 и/или индустриалният парк не е вписан в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове, съответно не предостави данните и документите по ал. 3, т. 1, 2 и т. 7, комисията отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а и не открива производство по издаване на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ“	Дружеството предлага т. от 2 до 7 включително на чл. 11а, ал. 2 да отпаднат, като останалите точки се преномерират съответно, с мотива, че изисканите данни, с изключение на тези по т. 5, са публично достъпни в регистъра по чл. 21 от Закона за индустриалните паркове. Счита за ненужно изискването заявителят да обоснове интегрираност на дейностите в индустриалния парк, тъй като подобна интегрираност е една от предпоставките определено стопанско образование да бъде определено като „индустриален парк“ по смисъла на Закона за индустриалните паркове (ЗИП). Напомня, че като цел на посочения нормативен акт е заложено именно чрез обща техническа инфраструктура и споделяне на услуги на територията на обособени индустриални терени да бъде подобрена бизнес средата, респективно да се насърчат инвестициите и климата, като крайната цел е ползване на общи услуги с оглед осигуряване не оптимална ефективност. Подчертава, че регистрирането на индустриален парк	Предложението е идентично с предложението на БИП АД , по отношение на което аргументи са изложени по-горе.

	енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия; 6. данни за собственика на индустриалния парк; 7. данни за оператора на индустриалния парк; (4) В случай, че заявителят не представи данни по ал. 2, т. 5 и/или индустриалният парк не е вписан в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове, съответно не представи някои от данните и документите по ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 7, както и в случай, че представените данни и документи не доказват предпоставките по чл. 43, ал. 13 от Закона за енергетиката и/или изпълнението на условията по § 1, т. 266 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, съответно § 1, т. 116 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, комисията отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а, и не открива производство за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ.		предполага използването на единна вътрешна техническа инфраструктура, общо споделяне на услуги, подчиненост на общ правилник за дейността и т.н. Във връзка с регулацията на затворена разпределителна система на територията на географски обособен промишлен обект намира, че предложеният проект не разписва в детайли условията, при които ще е налице доказана взаимовръзка между дейността на субектите на територията на този обект, което ще бъде предпоставка за липса на предвидимост, респективно за противоречива практика при издаването на лицензии. Във връзка с горното прави редакционно предложение на ал. 4 на чл. 11а.	
Чл. 11а БФИЕК	По проекта на НИД на НЛДЕ	Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и:	БФИЕК предлага т. 1 на ал. 3 да отпадне, тъй като устройствените планове могат изцяло да блокират процеса или такива да	Предложенията по чл. 11а от НИД на НЛДЕ не се приема. Производствата по

	Чл. 11а. (2) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 4. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия; 8. договор за възлагане на дейностите по експлоатация на индустриалния парк или концесионен договор – в случай, че функциите на оператор на индустриалния парк не се изпълняват от неговия собственик; 9. доказателства за учредени в полза на оператора на индустриалния парк вещни права върху елементите на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ – в случай, че функциите на	4. данни за изградената на територията на индустриалния парк техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация;“ 5. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на индустриалния парк са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия и/или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата и/или за свързани с тях предприятия и/или за повече от един ползвател небитов клиент, присъединен към затворената електроразпределителна мрежа, и/или затворената газоразпределителна мрежа; 8. Предварителен договор за възлагане на дейностите по експлоатация на индустриалния парк или концесионен договор – в случай, че функциите на оператор на индустриалния парк не се изпълняват от неговия собственик и с който договор се уреждат	няма и да не са налични, а тяхното изработване и приемане минава през дълга процедура в общината, обжалвания и др., а текстът на предложената т. 5 на ал. 3 в достатъчна степен дава идентификация на територията и обекта/обектите. БФИЕК предлага създаването на нова т. 11 в ал. 3 с мотива, че предвиденият в нея договор е важен като поставено изискване да е наличен и тези отношения следва да бъдат уредени между собственика/оператора на ЗРМ и небитовия клиент, още на етап при подаване на заявлението пред КЕВР за издаване на лицензия.	издаване на съответните лицензии по чл. 39, ал. 1 т. 8 от ЗЕ са отделни. ЗИП не предвижда хипотеза на предварителен договор за експлоатация. По отношение на останалите предложения, мотиви са изложени по-горе.
--	--	--	--	---

	оператор на индустриалния парк не се изпълняват от неговия собственик; 10. договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ. 11. няма предложен текст (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект, се прилагат и: 1. устройствен план или схема за пространствено развитие, с които територията на географски обособения промишлен обект е определена за промишлена или индустриална зона; 2. документи, установяващи, че географския обособен промишлен обект е въведен в експлоатация към 31.12.1999 г.; 3. описание на територията на географски обособения промишлен обект; 4. данни за местонахождението и за площта на географски обособения промишлен обект; 5. идентификатори на поземлените имоти на територията на географски обособения промишлен обект по	<i>отношенията, свързани с дейностите по достъпа, техническото свързване, използването, експлоатацията, поддръжката и други уредени в договора отношения, относно индустриалния парк, който договор влиза в сила от момента на издаване на лицензията по чл. 9, ал. 1, т. 7а и т. 8а и действа за срока на нейното действие;“</i> 9. доказателства за притежавани и/или учредени в полза на оператора на индустриалния парк вещни права върху основните съоръжения и основните елементи на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ – в случай, че функциите на оператор на индустриалния парк не се изпълняват от неговия собственик;“ 10. договор за присъединяване на собственика и/или на оператора на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай,		
--	--	--	--	--

	кадастралната карта и кадастралните регистри; 6. данни за изградената на територията на географски обособения промишлен обект техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 7. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на географски обособения промишлен обект са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия или природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата или за свързани с тях предприятия; 8. данни за собственика на географски обособения промишлен обект; 9. доказателства за учредени в полза на заявителя вещни права върху елементите на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия или природен газ; 10. договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната	че няма друг източник на природен газ; <i>(11) данни за ползвателите небитови клиенти на затворената електроразпределителна мрежа и/или затворената газоразпределителна мрежа на територията на индустриалния парк</i> (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект <i>или обекти</i>, се прилагат и: 1. <i>да отпадне;</i> 2. документи, установяващи, че географски обособеният промишлен обект <i>или обекти</i> е въведен в експлоатация към 31.12.1999 г.; 3. описание на територията на географски обособения промишлен обект <i>или обекти</i>; 4. данни за местонахождението и за площта на географски обособения промишлен обект <i>или обекти</i>; 5. идентификатори на поземлените имоти на територията на географски обособения промишлен обект <i>или обекти</i> по кадастралната карта и кадастралните регистри;		
--	--	---	--	--

	мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ. (4) В случай, че заявителят не представи данни по ал. 2, т. 5 и/или индустриалният парк не е вписан в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове, съответно не представи някои от данните и документите по ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 7, както и в случай, че представените данни и документи не доказват предпоставките по чл. 43, ал. 13 от Закона за енергетиката и/или изпълнението на условията по § 1, т. 26б от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, съответно § 1, т. 11б от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, комисията отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а, и не открива производство за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ. (5) Извън случаите по ал. 4, комисията с решението, с което насрочва открито заседание за разглеждане на заявлението открива и производство за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ, на чиято територия е	6. данни за изградената на територията на географски обособения промишлен обект <i>или обекти</i> техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия <i>и/или</i> природен газ, включително относно въвеждането ѝ в експлоатация; 7. обосноваване, че дейностите или производственият процес на ползвателите на мрежата на територията на географски обособения промишлен обект <i>или обекти</i> са интегрирани поради определени технически причини или по причини, свързани с безопасността, или когато разпределението на електрическа енергия <i>и/или</i> природен газ се осъществява основно за собственика, оператора на мрежата <i>и/или</i> за свързани с тях предприятия, <i>и/или</i> за повече от един ползвател небитов клиент, присъединен към затворената електроразпределителна мрежа, <i>и/или</i> затворената газоразпределителна мрежа; 8. данни <i>както</i> за собственика <i>и/или</i> оператора на географски обособения промишлен обект <i>или обекти</i>, <i>така и</i> за ползвателите <i>небитови</i> <i>клиенти</i> <i>на</i>		
--	---	---	--	--

	обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия. (6) За откритото производство по ал. 5 Комисията уведомява лицензианта, в обхвата на чиято лицензия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия. (7) Комисията постановява решение, с което: 1. издава лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а и изменя съответната издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия или за разпределение на природен газ, като от нейната територия изключва територията на индустриалния парк или територията на географски обособения промишлен обект; 2. отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а и прекратява производството за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ, на чиято територия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия.	<i>затворената електроразпределителна мрежа, и/или затворената газоразпределителна мрежа, дали съгласие за присъединяване към съответната затворена електроразпределителна мрежа, и/или затворена газоразпределителна мрежа на територията на географски обособен промишлен обект или обекти;</i> 9. доказателства за притежавани и/или учредени в полза на заявителя вещни права върху основните съоръжения и основните елементи на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ; 10. договор за присъединяване на собственика или оператора на основните съоръжения и/или елементи на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ на затворената електроразпределителна и/или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/		
--	---	--	--	--

		газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ. <i>11. предварителен договор между собственика или оператора на основните съоръжения и/или елементи на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ на затворената електроразпределителна и/или газоразпределителна мрежа от една страна и всеки един небитов клиент ползватели на мрежата и на вътрешната техническа инфраструктура за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ, от друга страна, за уреждане на отношенията им, свързани с дейностите по достъпа, техническото свързване, използването, експлоатацията, поддръжката и други уредени в договора отношения, относно затворената електроразпределителна и/или газоразпределителна мрежа и съоръжения, който договор влиза в сила от момента на издаване на лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а и действа за срока на нейното действие.</i>		
--	--	---	--	--

		(4) В случай, че заявителят не представи данни по ал. 2, т. 5 и/или индустриалният парк не е вписан в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове, съответно не представи някои от данните и документите по ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 7, както и в случай, че представените данни и документи не доказват предпоставките по чл. 43, ал. 13 от Закона за енергетиката, и/или изпълнението на условията по § 1, т. 266 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, съответно § 1, т. 116 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, комисията отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а, и не открива производство <i>за издаване и/или</i> за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за разпределение на природен газ. (5) Извън случаите по ал. 4 Комисията с решението, с което насрочва открито заседание за разглеждане на заявлението открива и производство за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия, съответно за	
--	--	--	--

		разпределение на природен газ, на чиято територия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия. (6) За откритото производство по ал. 5, по което страни са заявителят и комисията, комисията уведомява лицензианта, в обхвата на чиято лицензия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия. (7) Комисията постановява решение, с което: 1. издава лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а и/или по чл. 9, ал. 1, т. 8а и изменя съответната издадена лицензия за разпределение на електрическа енергия и/или за разпределение на природен газ, като от нейната територия изключва територията на индустриалния парк и/или територията на географски обособения промишлен обект или обекти; 2. отказва да издаде лицензия по чл. 9, ал. 1, т. 7а и/или по чл. 9, ал. 1, т. 8а и прекратява производството за изменение на издадена лицензия за разпределение на електрическа		
--	--	--	--	--

		енергия, съответно за разпределение на природен газ, на чиято територия е обособената територия, за която е подадено заявлението за издаване на лицензия.		
Чл. 11а „Булгартрансгаз“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11а. (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територията на индустриален парк, се прилагат и: 10. договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ.	Да отпадне т. 10.	Според дружеството по отношение на газопреносната мрежа изискването създава необосновано предимство по отношение на операторите на затворените газоразпределителни мрежи и в този смисъл води до неравнопоставеност между клиентите. Освен това преди издаване на лицензията за „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“, няма сигурна информация кой ще бъде оператор на мрежата – собственика на индустриалния парк или трето лице, и съответно страна по договора за присъединяване към газопреносната мрежа. С отпадане на текста се създава унифициран подход относно изискванията към субектите, които подават заявление за присъединяване към газопреносната мрежа. Като аргумент за отпадане на текста се посочва и създаването на правна сигурност, като се избягват ситуации, при които се сключва договор за присъединяване на лице, на което впоследствие може да бъде отказано лицензиране. Отбелязано е, че присъединяване към газопреносната	Предложението се приема по принцип. В тази връзка, са направени съответните редакции в чл. 11а, ал. 2, т. 10 от НИД на НЛДЕ.

			мрежа е възможно при посочване на прогнозни технико-икономически параметри, като проверката за тяхната адекватност се осъществява в рамките на процедурата по лицензиране.	
Чл. 11а Българска газова асоциация	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 11а. (3) Към заявлението по ал. 1, в случай, че е за територия на географски обособен промишлен обект, се прилагат и: 10. договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителната мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ.	Няма предложен конкретен текст.	Сдружението посочва, че със Закона за индустриалните паркове е допълнен чл. 30 на Закона за енергетиката с нова ал. 9, която предвижда, че операторът на затворена газоразпределителна мрежа прилага цени за достъп и/или за пренос през тази мрежа, които не са по-високи от цените за достъп и/или пренос през газоразпределителната мрежа на оператора, от чиято лицензионна територия е изключена територията, за която е издадена лицензия за дейността „разпределение на природен газ в затворена газоразпределителна мрежа“. Прилагането на изискването на Закона за индустриалните паркове е изпълнимо, ако цената за разпределение на газоразпределителното дружество се отдели компонента „цена за капацитет“ и в нея не се включват амортизациите на цялата разпределителна мрежа на лицензианта на обособената територия, които се споделят солидарно от всички крайни потребители. С въвеждане на предложената компонента лицензиантът на обособената територия ще формулира отделна пределна цена за потребителите на затворена газоразпределителна мрежа,	Предложението не се приема. Не е направено конкретно предложение. Такова не може да се извлече и от изложените мотиви, тъй като същите не са относими към разпоредбата на чл. 11а, ал. 3, т. 10 от НИД на НЛДЕ. Също така, по мотиви, изложени по-горе, разглежданата разпоредбата е заличена.

			която би била приемлива за приемлива за оператора на затворената газоразпределителна мрежа и с добавяне на разходите за експлоатация и поддръжка би съответствала на тавана поставен със Закона за индустриалните паркове. Същевременно възможността при съществуваща структура, опит и конкурентни цени, операторът на затворена газоразпределителна мрежа би предпочел операторът на лицензираното газоразпределително дружество да осъществява експлоатацията и поддръжката на затворената мрежа поради конкурентни цени и минимизиран риск от аварии и щети. Този подход ще формира условия собственикът на енергийния обект да се възмездява за амортизационните отчисления, а експлоатационното предприятие да се възмездява за осъществяваната дейност по експлоатация, обслужване и поддръжка на обекта, което формира конкурентна среда и предпоставя повишаване сигурността на системата. Предлага при ценообразуване на разходите за разпределение на природен газ от газоразпределителните мрежи и затворените газоразпределителни мрежи да се обособи компонента „капацитет на енергийния обект“, с което ще се премахнат противоречията между собствениците на затворени енергийни	
--	--	--	---	--

			мрежи, в т.ч. „гроздове“ и експлоатационни дружества.	
Чл. 13 „Електрохолд България“ ЕООД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 13. (6) Бизнес планът за лицензионните дейности по чл. 9, ал. 1, т. 7а и т. 8а се съставя за срок до 5 години и съдържа: 1. прогнозни счетоводни баланси, отчети за приходите и разходите и отчети за паричните потоци за периода на бизнес плана по години; 2. инвестиционна и ремонтна програма.	Да отпадне.	Дружеството посочва, че в предложените изменения на НЛДЕ са предвидени значително по-малко изисквания и критерии за съдържанието на бизнес плана за лицензиантите за дейностите по разпределение в ЗРМ, без това да е предвидено в ЗЕ. Счита, че бизнес планът на лицензиантите за дейностите разпределение на електрическа енергия в ЗРМ следва да има същото съдържание и изисквания, каквито са заложи в чл. 13 от НЛДЕ за лицензиантите за дейността разпределение на електрическа енергия.	Предложението не се приема. Редакцията на разглежданата разпоредба отчита спецификата на дейностите разпределение на електрическа енергия или природен газ в затворени разпределителни мрежи. Също така, отчита и разпоредбата на чл. 88а, ал. 2 от ЗЕ, както и факта, че КЕВР в общия случай не утвърждава цени на предоставяните от операторите на ЗРМ услуги.
Чл. 18 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 18. (1) Лицензия за дейностите по чл. 9, ал. 1, с изключение на дейностите по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а за територията на индустриални зони и технологични паркове, които са създадени до 16.03.2021 г. и вписани в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове и за територията на географски обособен промишлен обект, може да се издаде преди изграждане на енергийния обект, чрез който ще се извършва	§ 10, т. 1 от проекта на НИД на НЛДЕ относно изменението на чл. 18, ал. 1 да отпадне или да се редактира.	Дружеството счита предложените изменения в чл. 18, ал. 1 за твърде неясни, доколкото не може да се разбере в кои случаи се забранява издаване на лицензия преди изграждане на енергийния обект, чрез който ще се осъществява съответната дейност. Не става ясно и дали този текст се отнася за географски обособен промишлен обект, който е въведен в експлоатация към 31.12.1999 г., поради което нормата следва да се редактира стилистично или да отпадне.	Предложението не се приема. Не са налице неясноти на нормата. Лицензия преди изграждане на енергийния обект не може да се издава за дейностите по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а за територията на индустриални зони и технологични паркове, които са създадени до 16.03.2021 г. и вписани в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове и за територията на

	съответната дейност, по заявление съгласно чл. 11, ал. 1.			географски обособен промишлен обект, тъй като се касае за съществуващи обекти.
Чл. 18 „Балкан“ АД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 18. (1) Лицензия за дейностите по чл. 9, ал. 1, с изключение на дейностите по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а за територията на индустриални зони и технологични паркове, които са създадени до 16.03.2021 г. и вписани в регистъра по чл. 21, ал. 1 от Закона за индустриалните паркове и за територията на географски обособен промишлен обект, може да се издаде преди изграждане на енергийния обект, чрез който ще се извършва съответната дейност, по заявление съгласно чл. 11, ал. 1. По НЛДЕ (3) Към заявлението се прилагат документите по чл. 11, ал. 2, както и: 2. идеен проект и/или технически проект, и/или работен проект за изграждане на енергийния обект, изготвен или одобрен съгласно ЗУТ;	§ 10, т. 1 от проекта на НИД на НЛДЕ относно изменението на чл. 18, ал. 1 да отпадне. (3) Към заявлението се прилагат документите по чл. 11, ал. 2, както и: 2. идеен проект и/или технически проект, и/или работен проект за изграждане на енергийния обект, изготвен или одобрен съгласно ЗУТ, <i>в електронен формат. В случай на необходимост от страна на Комисията може да бъде изискано предоставянето на съответна част или целия проект на хартия в оригинал или заверен „вярно с оригинала“, който заявителят е длъжен да предостави в указаните срокове.</i>	Дружеството счита предложеното изменение за необосновано и създаващо предпоставки за редица последващи спорове между новолицензираните оператори на затворени разпределителни мрежи и настоящите електроразпределителни дружества. Посочва, че съгласно предложената редакция на наредбата, първият възможен момент за подаване на заявление за издаване на лицензия за ЗЕРМ е едва след въвеждане в експлоатация на техническата инфраструктура на индустриалния парк по реда на Раздел I „Общи положения“ на Глава трета от Наредбата. Последното означава, че за нови обекти, каквито са индустриалните паркове по ЗИП, следва да са налични вече сключени и действащи договори за достъп и пренос до съответната разпределителна мрежа или електропреносната мрежа. Остава, обаче, неизяснен въпросът дали с издаване на лицензията за ЗЕРМ, съответно служебното изключване на територията на индустриалния парк от територията на съответното разпределително/преносно предприятие, сключените договори за достъп и пренос се считат за автоматично	Предложението чл. 18, ал. 1 от НИД на НЛДЕ не се приема по аргументи изложени по-горе. Предложението по чл. 18, ал. 3, т. 2 се приема. В тази връзка, е направена съответната редакция на нормата.

			прекратени. Отбелязва, че Правилата за търговия с електрическа енергия регламентират изчерпателно кои са страните по тези договори, съответно възниква неяснота дали при изключване на територията от съществуващата лицензионна територия на предишен оператор прекратяването на договорите ще настъпва по право или ще е необходимо изрично подаване на искания за прекратяване от страна на клиентите, разположени на територията на индустриалния парк. Обръща внимание, че до настоящия момент има редица спорове между клиенти, желаещи да се присъединят към електропреносната мрежа, при техническа възможност за това, но електроразпределителните дружества отказват и препятстват всячески упражняването на това законово право на избор. Подчертава, че възможността за избор на оператор е потвърдена от Съда на Европейския съюз (СЕС), който е постановил, че всеки потребител на електрическа енергия може сам и свободно да избира доставчик на електрическа енергия (дело С-31). Европейското право чрез Директива 2009/72/ЕС цели постигане на напълно отворен пазар, който позволява на всички потребители свободно да избират своя доставчик и на всички доставчици – да извършват свободно доставки на своите	
--	--	--	---	--

			клиенти. За постигането на тази цел според СЕС е необходимо достъпът до електроразпределителната и електропреносната мрежа да е недискриминационен, прозрачен и при справедливи цени, като правото на клиентите да избират свободно доставчиците си е гарантирано, както когато клиентът се присъединява към преносната мрежа, така и когато това присъединяване е към разпределителната мрежа. Това разбиране на СЕС е трайно застъпено и в практиката на Върховния административен съд. Счита, че липсата на яснота в наредбата относно съдбата на вече сключени договори за достъп и пренос, безспорно необходими за въвеждането в експлоатация, съответно използването на техническата инфраструктура на бъдещата ЗЕРМ, ще създаде предпоставки за дългогодишни спорове със съществуващите ЕРД, съответно с ЕСО ЕАД. Според дружеството в случай, че Комисията предвиди възможността за издаване на лицензия за ЗЕРМ при условия на Раздел II „Издаване на лицензии без провеждане на конкурс преди изграждане на енергийните обекти“ на Глава трета от наредбата, очертаните в по-горе проблеми биха били до голяма степен решени, тъй като в този случай няма да са налице сключени договори за	
--	--	--	--	--

			достъп и пренос, които да се прекратяват след издаване на лицензията за ЗЕРМ. Ще се огранича и възможността за упражняване на натиск от съществуващите ЕРД или нежелание да се разделят със своите клиенти, с каквото поведение Комисията е добре запозната в практиката си от последните няколко години. По отношение предложеното допълнение в ал. 3, т. 2 посочва, че предвид обема на проектите за изграждане на енергиен обект, изготвени или одобрени съгласно ЗУТ, представянето им в електронен формат ще осигури в достатъчна степен възможността на КЕВР да направи необходимите проверки и анализи на информацията, касаеща техническите данни на проектите. Същите проекти, разпечатани на хартия, предоставени на Комисията с цел лицензиране на съответната дейност, е възможно да бъдат в обеми до десетки класъори само за една лицензия. Предоставянето им в електронен формат, от една страна ще спомогне за оптимизиране на времето за подготовка на документите за лицензията, а от друга ще намали административната тежест върху заявителя, и не на последно място ще намали употребата на хартия, което безспорно ще благоприятства ограничаване на отрицателното	
--	--	--	--	--

			въздействие върху околната среда. Същевременно заявителят ще бъде задължен да представи, при необходимост, проектите на хартия, ако това е изискано от страна на КЕВР. Счита, че целта на закона няма да е нарушена, а напротив – ще се оптимизират разходи за заявителя, както и място за съхранение на проектите в самата Комисия.	
Чл. 23 БП АД	По НЛДЕ Чл. 23. При процедурите по чл. 21 и 22 се прилага и чл. 15.	Чл. 23. При процедурите по чл. 21 и 22 се прилага и чл. 15, с изключение на процедурите по издаване на лицензии за дейностите по чл. 9, ал. 1, т. 7а и чл. 9, ал. 1, т. 8а.	Във връзка с чл. 30, ал. 7 от ЗЕ.	Предложението не се приема. Не е необходимо предлаганото допълване на разпоредбата, тъй като се подразбира, че чл. 15 е приложим, в случаите, в които лицензионната дейност се осъществява при регулирани цени.
Чл. 23 ОМ АД	По НЛДЕ Чл. 23. При процедурите по чл. 21 и 22 се прилага и чл. 15.	Чл. 23. При процедурите по чл. 21 и 22 се прилага и чл. 15, с изключение на процедурите по издаване на лицензии за дейностите по чл. 9, ал. 1, т. 7а и чл. 9, ал. 1, т. 8а.	Във връзка с чл. 30, ал. 7 от ЗЕ.	Предложението не се приема по аргументи посочени по-горе.
Чл. 49 „ЕВН България“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 49. (2) Неразделна част от лицензията са следните приложения, които периодично се актуализират: 1. списък и описание на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага допълнение в чл. 49, ал. 2 като се включи приложение, което съдържа място на присъединяване и граница на електрическите съоръжения между затворената мрежа и електропреносната или електроразпределителната мрежа, вида и броя на средствата за търговско	Предложението не се приема. Повдигнатите въпроси са в обхвата на процедурата по присъединяване, регламентирана в Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на

	технически и технологични характеристики; 2. описание на границите и при необходимост - карта, указваща територията, обхваната от съответната лицензия за пренос или за разпределение на електрическа енергия, топлинна енергия или на природен газ и снабдяването с електрическа енергия и природен газ; 3. бизнес план; 4. правила за работа с потребителите на енергийни услуги; 5. решения за утвърждаване или определяне на цени, приложими към дейността по лицензията; 6. решения за определяне на показателите за качество на енергията и/или услугата и програма за постигане и гарантиране на целевите стойности; 7. утвърдените общи условия на договори (ако такива се изискват); 8. програма за съответствие с мерките за гарантиране независимостта на дейността на лицензианта от другите дейности на вертикално интегрираното предприятие; 9. график за строителството на енергийния обект, когато лицензията е издадена преди изграждане на енергийния обект; 10. проект на договор за участие в балансираща група по чл. 12, ал. 2.		измерване на обмена на енергията между тях с мотива, че при наличие на такова приложение ще бъдат избегнати спорове между лицензианти и ясно ще бъдат разпределени техните отговорности и права.	производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6).
--	---	--	---	---

Чл. 52 „Електрохолд България“ ЕООД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 52. (2) Всеки лицензиант, с изключение на лицензиант по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а, е длъжен да предоставя ежегодно на комисията в определените от нея срокове и съобразно указанията ѝ следната информация: 1. годишен доклад за изпълнение на програмите по бизнес плана и за поддържане на безопасността и сигурността на енергийния обект (обекти); 2. информация относно сключените договори; 3. информация за изградените нови енергийни обекти, елементи от преносната или разпределителната мрежа и представяне на документи за разрешаване на ползването им или за въвеждането им в експлоатация; 4. информация относно изпълнението на показателите за качество на енергията, за непрекъснатост на снабдяването и за качество на обслужването; 5. информация относно изпълнението на програмата за съответствие с мерките за гарантиране независимостта на дейността на лицензианта от другите дейности на вертикално интегрираното предприятие.	Да отпаднат.	Дружеството възразява срещу предвиденото отпадане на задължението за предоставяне на посочената информация от операторите на ЗРМ и по-конкретно – срещу отпадането на задълженията по т. 4 и т. 5 на ал. 2 и т. 4 на ал. 3. Счита, че това от една страна създава неравнопоставеност между операторите на ЗРМ и останалите оператори на мрежи, а от друга – излага на риск клиентите, присъединени към ЗРМ, с оглед защитата на техните права като потребители, включително и по отношение на качеството на предоставяните им мрежови услуги. Отбелязва също факта, че намаляването на обхвата на задълженията по чл. 52 от НЛДЕ за операторите на ЗРМ не намира основание в ЗЕ.	Предложението се приема.
---	---	---------------------	---	--

	(3) При поискване от комисията лицензиантът, с изключение на лицензиант по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а, предоставя следната информация без ограничения: 1. активна енергия и разполагаема мощност, предложена за изкупуване или изкупена от обществения доставчик за определен период; 2. произведеното и/или продаденото количество електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ и заплатените по договорите за продажба суми; 3. дейността по изпълнение на договорите за продажба на електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ; 4. взаимоотношенията с клиентите - качество на услугите, сигурност и надеждност на доставките; 5. публикуването на общите условия и цените; 6. всяка счетоводна документация, която е от значение за регулирането; 7. сключените договори с членовете на балансиращата група.			
Чл. 52 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 52. (2) Всеки лицензиант, с изключение на лицензиант по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а, е длъжен да предоставя ежегодно на комисията в	Да отпаднат.	Дружеството счита, че липсват ясни и конкретни основания за отпадането на редица изисквания към лицензиантите на ЗРМ, доколкото в това отношение чл. 38 от Директива 2019/944 и чл. 88а, ал. 2 от ЗЕ са пределно ясни и операторът на	Предложението се приема.

	определените от нея срокове и съобразно указанията ѝ следната информация: 1. годишен доклад за изпълнение на програмите по бизнес плана и за поддържане на безопасността и сигурността на енергийния обект (обекти); 2. информация относно сключените договори; 3. информация за изградените нови енергийни обекти, елементи от преносната или разпределителната мрежа и представяне на документи за разрешаване на ползването им или за въвеждането им в експлоатация; 4. информация относно изпълнението на показателите за качество на енергията, за непрекъснатост на снабдяването и за качество на обслужването; 5. информация относно изпълнението на програмата за съответствие с мерките за гарантиране независимостта на дейността на лицензианта от другите дейности на вертикално интегрираното предприятие. (3) При поискване от комисията лицензиантът, с изключение на лицензиант по чл. 9, ал. 1, т. 7а и 8а, предоставя следната информация без ограничения:		затворена мрежа има правата и задълженията на оператор на електроразпределителна мрежа с изключение на тези по чл. 90 и чл. 104а, ал. 3 от ЗЕ. Това означава, че тези лица единствено са освободени от задълженията за изготвяне на планове за развитие на мрежата и публикуване на общите си условия в централни и местни всекидневници. Разширяването на предметния обхват на закона и директивата чрез допълнителни изключения в наредбата създава категорична неравнопоставеност между лицензиантите и противоречи на Закона за нормативните актове (ЗНА), направено е без мотиви от работната група към КЕВР и не следва да бъде допускано.	
--	--	--	---	--

	1. активна енергия и разполагаема мощност, предложена за изкупуване или изкупена от обществения доставчик за определен период; 2. произведеното и/или продаденото количество електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ и заплатените по договорите за продажба суми; 3. дейността по изпълнение на договорите за продажба на електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ; 4. взаимоотношенията с клиентите - качество на услугите, сигурност и надеждност на доставките; 5. публикуването на общите условия и цените; 6. всяка счетоводна документация, която е от значение за регулирането; 7. сключените договори с членовете на балансиращата група.			
Чл. 57 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 57. (1) Операторите на преносната и на разпределителните електрически мрежи, с изключение на операторите на затворени електроразпределителни и газоразпределителни мрежи, изготвят писмени доклади на всеки шест месеца, които съдържат следната информация:	Да отпадне.	Дружеството счита, че липсват ясни и конкретни основания за отпадането на редица изисквания към лицензиантите на ЗРМ, доколкото в това отношение чл. 38 от Директива 2019/944 и чл. 88а, ал. 2 от ЗЕ са пределно ясни и операторът на затворена мрежа има правата и задълженията на оператор на електроразпределителна мрежа с изключение на тези по чл. 90 и чл. 104а, ал. 3 от ЗЕ. Това означава, че тези лица	Предложението се приема.

	1. случаите на значително намаляване на количествата пренесена и разпределена електрическа енергия от възобновяеми източници; 2. предприетите от оператора корективни мерки за предотвратяване намаляването на количествата пренесена и разпределена електрическа енергия от възобновяеми източници.		единствено са освободени от задълженията за изготвяне на планове за развитие на мрежата и публикуване на общите си условия в централни и местни всекидневници. Разширяването на предметния обхват на закона и директивата чрез допълнителни изключения в наредбата създава категорична неравнопоставеност между лицензиантите и противоречи на Закона за нормативните актове (ЗНА), направено е без мотиви от работната група към КЕВР и не следва да бъде допускано.	
Чл. 58 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 58. (1) Операторите на преносната и разпределителните електрически мрежи, с изключение на операторите на затворени електроразпределителни и газоразпределителни мрежи, ежегодно изготвят доклад, който съдържа: 1. отчет за изпълнението на дейностите, заложи в инвестиционните и ремонтните програми за развитие на мрежите по чл. 13, ал. 2 през предходната календарна година, за целите на присъединяване на енергийни обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници; 2. предприетите от оператора мерки в случай на неизпълнение на	Да отпадне.	Дружеството счита, че липсват ясни и конкретни основания за отпадането на редица изисквания към лицензиантите на ЗРМ, доколкото в това отношение чл. 38 от Директива 2019/944 и чл. 88а, ал. 2 от ЗЕ са пределно ясни и операторът на затворена мрежа има правата и задълженията на оператор на електроразпределителна мрежа с изключение на тези по чл. 90 и чл. 104а, ал. 3 от ЗЕ. Това означава, че тези лица единствено са освободени от задълженията за изготвяне на планове за развитие на мрежата и публикуване на общите си условия в централни и местни всекидневници. Разширяването на предметния обхват на закона и директивата чрез допълнителни изключения в наредбата създава категорична неравнопоставеност между	Предложението се приема.

	дейностите, заложи в инвестиционните и ремонтните програми за развитие на мрежите; 3. информация за събраните суми по чл. 29, ал. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници и за тяхното разходване; 4. обобщена информация по чл. 57.		лицензиантите и противоречи на Закона за нормативните актове (ЗНА), направено е без мотиви от работната група към КЕВР и не следва да бъде допускано.	
Чл. 62 „ЕВН България“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 62. (3) няма съществуващ текст.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството предлага в чл. 62 от наредбата да се добави ал. 3, която да предвиди възможност собственик/оператор на индустриален парк или на географски обособен промишлен обект да сключи договор с лицензианта на съответната мрежа (електроразпределителна или газоразпределителна), на чиято територия се намира парка или обекта. В този случай следва да не се прилагат текстовете за издаване на нова лицензия за затворена мрежа и за изключване на въпросната територия от лицензионната територия на съществуващия лицензиант. В редица случаи за собствениците на индустриални паркове или промишлени обекти ще е по-икономически изгодно действащият лицензиант да изпълнява функциите по управление и поддръжка на мрежата, обмен на данни с останалите пазарни участници, монтиране на електромери, спазване на инструкциите на ЕСО ЕАД и всички други нормативни изисквания.	Предложението не се приема. Целта на производството за изменение и допълнение на НЛДЕ е регламентирането на норми за условията и реда за издаване на лицензии за дейностите разпределение на електрическа енергия или природен газ в затворени разпределителни мрежи.

Чл. 63 „Електрохолд България“ ЕООД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 63. (5) Условията и редът по ал. 1 – 4 не се прилагат в случаите по чл. 11а, ал. 5.	Да отпадне.	Дружеството възразява срещу предложения текст с мотива, че предложеното изменение противоречи на ЗЕ, тъй като излиза извън пределите на законовата делегация. Счита, че засегнатият лицензиант следва да има възможност да предостави становище по основанията за изменение на лицензията в 14-дневен срок, с оглед наличието на най-различни хипотези, които няма как да бъдат известни на Комисията при подаване на заявлението за издаване на лицензия за ЗРМ (в т.ч. неуредени вещноправни отношения, наличие на същата тази територия на клиенти и/или инфраструктура на оператора на електроразпределителната мрежа и др.). Посочва, че съгласно чл. 51а от ЗЕ КЕВР се произнася с едно решение по производство за изменение на издадена лицензия и по производството за издаване на лицензия, като така формулирана редакцията та чл. 51а от ЗЕ не предполага засегнатият лицензиант да бъде лишен от правото да изрази писмено становище по основанията за изменение и/или допълване на лицензията в 14-дневен срок от получаването. Предвид изискването на чл. 51а, ал. 2 от ЗЕ Комисията да уведоми засегнатия лицензиант, както и с оглед изискването да се произнесе с едно решение за две лицензии, намира, че в това производство следва да участват и двете страни с равни права и с	Предложението не се приема. Нормата е в съответствие с чл. чл. 51а от ЗЕ.
---	---	--------------------	--	---

			възможност да изразяват становище и да защитават позициите си.	
Чл. 63 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 63. (5) Условиата и редът по ал. 1 – 4 не се прилагат в случаите по чл. 11а, ал. 5.	Да отпадне.	Дружеството счита предложеното изменение за неприемливо и предлага същото да отпадне. Посочва, че е от съществено значение още при стартиране на производство за лицензиране на затворена разпределителна мрежа да се прилага стриктно чл. 51а, ал. 2 от ЗЕ. Това означава да се уведомява действащият лицензиант, че едновременно се започва и изменение на лицензията за разпределение на електрическа енергия или на природен газ, а не както е предложено да се уведомява при насрочване на откритото заседание за разглеждане на измененията, т.е. при свършен факт. Лицензиантът следва да има поне 14-дневен срок за представяне на писмено становище, като комисията трябва да не може да постановява решение преди изтичане на този срок. Счита също, че неразделна част от становището на лицензианта следва да бъдат географски изходни данни за съществуващи собствени енергийни съоръжения, разположени в или в близост до територията, предмет на новата лицензия за затворена мрежа, като противното би означавало предложените текстове на чл. 11а, ал. 5 и ал. 6 да противоречат на чл. 51а, ал. 2 от ЗЕ, което би било в разрез с принципите на ЗНА и	Предложението не се приема по аргументи, изложени по-горе.

			на Административнопроцесуалния кодекс (АПК), по който се развиват производствата по издаване и изменение на лицензия, а именно откритост, достоверност и пълнота на информацията (чл. 12 от АПК) и равенство между заинтересовани от изхода на производствата (чл. 8 от АПК).	
Чл. 64 „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 64. (1) Лицензиант може да поиска изменение и/или допълнение на лицензията при съществено изменение на обстоятелствата при упражняване на лицензионната дейност, както и по отношение на естеството на първичните енергийни източници, които се използват, и/или на енергопреобразуващата технология, когато това ще доведе до повишаване на ефективността при използване на енергията и енергийните ресурси и/или до намаляване на вредното въздействие върху околната среда.	Да отпадне.	Дружеството изразява несъгласие с предложената редакция на чл. 64, ал. 1 и отпадането на вътрешната препратка в текста към чл. 62, ал. 1 от НЛДЕ, доколкото в подобен случай в наредбата ще липсват конкретно дефинирани случаи, в които лицензиант може да поиска изменение на издадената му лицензия. Посочва, че словосъчетанието „при съществено изменение на обстоятелствата“ няма легална дефиниция и в този смисъл създава потенциал за разнопосочни тълкувания и спорове между лицензиантите и КЕВР.	Предложението не се приема. Съществуващата вътрешна препратка към чл. 62, ал. 1 от НЛДЕ по своята същност препраща към случаите, в които Комисията по своя инициатива изменя или допълва лицензия. В този смисъл, това са случаи извън обхвата на преценката на лицензианта.
Чл. 89 БФИЕК	По НЛДЕ Чл. 89. (1) Комисията дава разрешение за извършване на разпореждане с незавършени обекти на строителство или с имущество, с което се осъществява дейността по издадена лицензия, само в тяхната цялост,	Чл. 89. (1) Комисията дава <i>предварително</i> разрешение за <i>всяко</i> извършване на разпореждане с <i>незавършени и/или завършени</i> обекти на строителство или с имущество, с което се осъществява дейността по издадена лицензия,	Според БФИЕК предложеното допълнение е необходимо поради зачестили случаи на продажба на енергийни активи от частни съдебни изпълнители или кредитори по ЗОЗ дори и на части.	Предложението не се приема. Нормата е в съответствие с чл. 53, ал. 1 от ЗЕ.

	включително при обявяване на лицензиант в несъстоятелност.	включително при обявяване на лицензиант в несъстоятелност <i>и/или при принудително изпълнение по реда на Закона за особените залози или по реда на Гражданския процесуален кодекс.</i>		
Чл. 92 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 2. сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, а именно: само сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Не подлежат на разрешаване от комисията договорите за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ.	Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 2. сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, а именно: само сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Не подлежат на разрешаване от комисията договорите за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ <i>и сделките за осигуряване на оборотни средства, които не се обезпечават с особен залог, на търговците на електрическа енергия и природен газ.</i>	Дружеството посочва, че разходите за дейността на търговците на електрическа енергия и природен газ са пряко зависими от моментните ценови нива на организираните борсови пазари на електрическа енергия и/или природен газ. Този вид пазари се характеризират с чести промени на продаваните продукти на отделните сегменти. В тази връзка, на участниците на пазара са необходими значителни средства за участие в дневните сесии, както и за минималните обезпечения, позволяващи достъп до пазара, които обезпечения са пряко зависими от котировките на съответния пазарен сегмент. Горното води до необходимост за търговците на електрическа енергия и природен газ от достъп до краткосрочни ликвидни средства за осигуряване на оборотни средства, с които да се покрие необходимия оборотен капитал за текущите плащания чрез краткосрочни договори с банки или други финансови институции. Отбелязва, че дейността на търговеца е на свободен пазар и неговите клиенти могат да бъдат поети както от	Предложението се приема по принцип. В тази връзка, е направена редакция на чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ.

			друг търговец, така и от доставчик от последна инстанция. Предвид този факт не е наличен риск от нарушаване сигурността на снабдяването, вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, ако търговецът не успее да обслужва краткосрочното си задължение към банката или финансовата институция. Освен това посочва, че даването на разрешение от КЕВР, например за сключването на договор за кредит, отнема няколко месеца и търговецът може да изпадне в неплатежоспособност или в риск от отстраняване от пазар до приключването на административното производство, въпреки че е постигнал договореност с финансовата институция.	
Чл. 92 Асоциация на търговците на енергия в България (АТЕБ)	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 2. сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, а именно: само сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Не подлежат на разрешаване от комисията договорите за покупко-продажба на електрическа	Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 2. сделки, сключвани от лицензианти по чл. 39, ал. 1, т. 1-4 и т. 6-13, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, а именно: <i>договори за заем и/или кредит</i> на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Не подлежат на разрешаване от	АТЕБ счита, че промените в чл. 92 следва да бъдат прецизирани, като се вземе предвид характерът на различните видове дейности в енергетиката и издаваните за тях лицензии. Съгласно Закона за енергетиката (ЗЕ) подлежат императивно на разрешаване сделки на лицензианти с имуществото, с което се извършва лицензионната дейност – чл. 53 от ЗЕ. Предложението на КЕВР визира, че всяка сделка (независимо от това какъв тип е) със стойност над 20 на сто от активите на дружеството-лицензиант, подлежи на разглеждане и разрешаване от КЕВР (с изключение на сделките за покупко-продажба на електрическа енергия).	Предложението не се приема. В основната си част сделките в обхвата на чл. 23, ал. 1, т. 23 от ЗЕ са свързани с акцесорни обезпечителни сделки. Последните в основната си част попадат в приложното поле на чл. 53, ал. 5 от ЗЕ, поради което задължително подлежат на разрешаване от КЕВР. В този смисъл, не би било възможно да се направи преценка на акцесорната сделка без анализ на главната.

	енергия, топлинна енергия или природен газ.	комисията договорите за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ. Алтернативно предложение: 2. сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, а именно: <i>договори за заем и/или кредит</i> на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. <i>Не подлежат на разрешаване такива сделки, сключвани от лицензианти по чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ с цел осигуряване на средства, за изпълнение на задължения по и във връзка с покупко-продажба на електрическа енергия или природен газ.</i> Не подлежат на разрешаване от комисията договорите за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ.	Намира така предложената разпорежда за относима към лицензианти, притежаващи енергийни активи (производствени и мрежови), но не и за търговците на електроенергия. Допълва, че активите на търговците не са в стойности, каквито имат другите лицензианти (производители и мрежови оператори) и така предлаганата норма ще доведе до непропорционална намеса на комисията в чисто търговските отношения при търговията с електрическа енергия. При така формулираната норма всяка сделка, свързана с осигуряване на кредитни средства за покриване на изискуеми гаранции към оператора на борсовия пазар, независимия преносен оператор и/или предоставяне на гаранции за плащане по договори за покупко-продажба на енергия и/или хедж сделки, ще трябва да бъде разрешавана от КЕВР, което ще направи дейността на търговците практически невъзможна. Ще се създаде и излишна административна тежест и за самата комисия, тъй като ще увеличи прекомерно обема на разглежданите преписки, без да има такава необходимост с оглед целите и духа на ЗЕ. Счита, че законът позволява в хипотезата на чл. 21, ал. 1, т. 23, предложение второ (разрешаване на други сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост	
--	--	--	--	--

			на енергийното предприятие), КЕВР да предвиди кои са типа сделки, подлежащи на разрешителен режим и спрямо кои лицензианти този разрешителен режим се прилага. Разбирането на АТЕБ е, че в правомощията на КЕВР следва да попадат разрешаване на сделки, сключвани от ограничена група лицензианти – само такива, които изпълняват функции по и във връзка със сигурното снабдяване с електрическа енергия, природен газ, топлинна енергия: мрежовите оператори, обществения доставчик, крайните снабдител (включително в качеството им на доставчици от последна инстанция), структуроопределящи централи (за производство на електрическа и/или топлинна енергия), като водещият критерий е дали даден лицензиант може да окаже въздействие върху сигурността на снабдяването с енергия. Счита, че развитието на пазара и промяната на нормативната уредба безспорно изключват от тази група търговците на електрическа енергия, поради наличието на конкурентен пазар и фигурата на доставчика от последна инстанция. Ако комисията не приема, че съществува правна възможност за изключване на определени категории лица от разрешителния режим, и изрази несъгласие с основното предложение на АТЕБ по т. 2, предлага да се търси адекватна формулировка, която да	
--	--	--	--	--

			позволи на лицензиантите – търговци на енергия, да извършват дейността си, без да бъдат принудени да търсят разрешение за всеки аспект на търговската си дейност, като в тази връзка прави алтернативно предложение за изменение на т. 2.	
Чл. 92 „Булгартрансгаз“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 2. сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, а именно: само сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Не подлежат на разрешаване от комисията договорите за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ.	Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 2. сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие по чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, а именно: само сделки <i>по заеми и издаване на облигации</i> на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет. Не подлежат на разрешаване от комисията договорите за покупко-продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ.	Според дружеството разпоредбата трябва да се прецизира, като се въведе праг на същественост на сделките, които водят или могат да доведат до задължнялост на енергийното предприятие. Отнасянето на предложения по-висок праг към всички сделки, а не само към заеми и издаване на облигации, е необосновано и би затруднило дейността на оператора на преносната мрежа, който е и секторен възложител съгласно Закона за обществените поръчки.	Предложението не се приема по аргументи, изложени по-горе.
Чл. 92 „Овергаз Мрежи“ АД	По НЛДЕ Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 1. учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху	Чл. 92. (1) Комисията дава разрешение за извършване на следните сделки: 1. учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което	Дружеството посочва, че в практиката търговските банки – кредитори отпускат средства по сделки, които се разглеждат като водещи или можещи да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на	Предложението не се приема по аргументи, изложени по-горе.

	имущество, с което се осъществява лицензионна дейност;	се осъществява лицензионна дейност, когато залогът и/или ипотека се учредяват за обезпечаване на вземания по сделки на стойност повече от 20 на сто от активите на лицензианта, съгласно последния одитиран годишен финансов отчет.	енергийното предприятие, единствено и само когато вземанията им са гарантирани от обезпеченията, посочени в чл. 91, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ.	
Чл. 126 БФИЕК	По НЛДЕ Чл. 126. (3) няма съществуващ текст. (4) няма съществуващ текст.	Чл. 126. (3) Всеки един ползвател небитов клиент на затворена електроразпределителна мрежа, и/или затворена газоразпределителна мрежа, е длъжен да има или да сключи договор със собственика или оператора на индустриалния парк, съответно със собственика или оператора на затворената електроразпределителна и/или затворената газоразпределителна мрежа, който договор съответно е предвиден в чл. 11а, ал. 2, т. 8 и/или съответно в чл. 11а, ал. 3, т. 11. При липса на действащ договор по предходното изречение, и/или неизпълнени задължения от небитовия клиент по този договор към лицензианта, лицензиантът по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а има право и без да носи каквато и да е отговорност да преустанови	БФИЕК счита за необходимо да се създаде процедура и правила за преустановяване присъединяването на обекти на клиенти, които първоначално са били част и присъединени към затворените мрежи и за промени в лицензията, при отпадане на клиент за територията.	Предложението не се приема. Целта на производството за изменение и допълнение на НЛДЕ е регламентирането на норми за условията и реда за издаване на лицензии за дейностите разпределение на електрическа енергия или природен газ в затворени разпределителни мрежи.

		достъпа, и/или използването на съоръженията от вътрешната техническа инфраструктура на затворената мрежа за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ. (4) Всеки един ползвател на затворена електроразпределителна мрежа, и/или затворената газоразпределителна мрежа, е лично отговорен и е длъжен да избере доставчик на електрическа енергия, и/или природен газ и да има сключен договор с такъв доставчик. При липса на действащ договор по предходното изречение, лицензиантът по чл. 9, ал. 1, т. 7а или по чл. 9, ал. 1, т. 8а има право и без да носи каквато и да е отговорност да преустанови достъпа, и/или използването на съоръженията от вътрешната техническа инфраструктура на затворената мрежа за разпределение на електрическа енергия и/или природен газ.		
Чл. 142 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 142. (4) Комисията разглежда жалба по ал. 1, т. 1 и 2, ако същата е разгледана от съответното дружество и жалбоподателят не е удовлетворен	Чл. 142. (4) Комисията разглежда жалба по ал. 1, т. 1 и 2, ако същата е разгледана от съответното дружество и жалбоподателят не е удовлетворен от отговора по жалбата, както и в случаите,	Според дружеството енергийното предприятие не може да се ангажира с получаването на отговора по жалбата, особено в случаите, когато е предоставен неактуален или неточен адрес или когато лицето не може да бъде намерено на	Предложението не се приема. Действащата норма не се нуждае от редакция, тъй като е ясно, че срокът за отговор е този, регламентиран в общите

	от отговора по жалбата, както и в случаите, когато не е получил отговор по нея.	когато не е изпратен отговор по нея <i>в договорения между страните срок.</i>	адреса и не потърси пратката/отговора. Освен това има случаи, в които клиентите подават жалба до енергийното предприятие, не дочакват изтичането на договорения срок за отговор и подават паралелно жалбата си в КЕВР, като способ да получат по-бърз отговор.	условия, индивидуалните договори, правилата за работа с потребителите, както и условията на съответната лицензия.
Чл. 143 „ЕВН България“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 143. (4) В случаите, когато жалбата не е подадена чрез съответното енергийно предприятие или ВиК оператор, комисията изпраща подадената жалба на енергийното предприятие или ВиК оператора, като изисква извършването на проверка и изпращане в комисията на жалбата, заедно със становището на дружеството, както и цялата преписка по жалбата, в 7-дневен срок от получаване на жалбата.	Чл. 143. (4) В случаите, когато жалбата не е подадена чрез съответното енергийно предприятие или ВиК оператор, комисията изпраща подадената жалба на енергийното предприятие или ВиК оператора, като изисква извършването на проверка и изпращане в комисията на жалбата, заедно със становището на дружеството, както и цялата преписка по жалбата, в 7-дневен срок <i>от изтичане на срока по одобрените от комисията общи условия на договорите или индивидуалните договори, сключени между клиенти и съответното енергийно предприятие.</i>	Според дружеството, в общия случай лицензираните дружества следва да разглеждат жалбите в срок до 30 дни (срок, одобрен от КЕВР в общите условия). Някои клиенти и производители обаче заобикалят това изискване и изпреварват другите жалбоподатели, като подават жалба директно в КЕВР или чрез лицензианта до КЕВР, разчитайки същата да бъде разгледана приоритетно и без да има възможност за прилагане на договорените между страните срокове за разглеждане. Счита, че разглеждането на жалби от лицензиантите в срок от 7 календарни дни създава множество практически проблеми по събиране, комплектоване и изпращане на документи по административната преписка, особено когато същите са със значителен обем.	Предложението не се приема. Необосновано би довело до удължаване на срока за разглеждане на жалбите.
Чл. 143 „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По НЛДЕ Чл. 143 (1) Жалбата трябва да отговаря на следните изисквания: 2. да са посочени името и адресът на жалбоподателя, както и	Чл. 143 (1) Жалбата трябва да отговаря на следните изисквания: 2. да са посочени <i>пълното</i> име и адресът на жалбоподателя, както и наименованието на лицето, срещу което е жалбата;	Според дружеството предложените редакции в ал. 1 са с цел клиентът и обектът да бъдат идентифицирани лесно и бързо в клиентската база данни. Понякога жалбоподателите посочват само адрес за кореспонденция, който може и да не е в населено място от лицензионната	Предложенията не се приемат. Необосновано биха довели до удължаване на срока за разглеждане на жалбите, както и до създаване на затруднения на жалбоподателите.

	наименованието на лицето, срещу което е жалбата; 6. няма съществуващ текст (4) В случаите, когато жалбата не е подадена чрез съответното енергийно предприятие или ВиК оператор, комисията изпраща подадената жалба на енергийното предприятие или ВиК оператора, като изисква извършването на проверка и изпращане в комисията на жалбата, заедно със становището на дружеството, както и цялата преписка по жалбата, в 7-дневен срок от получаване на жалбата. (5) В случаите по ал. 3 и 4 съответното енергийно предприятие или ВиК оператор са длъжни да изпратят копие от становището си по жалбата до жалбоподателя, като представят в комисията доказателства за получаването му от жалбоподателя.	<i>б. в случаите по чл. 142, ал. 1, т. 1 и т. 2 в жалбата се посочва административен адрес на обекта, за който се отнася жалбата, и при възможност идентификационен номер, с който жалбоподателят и/или обектът са заведени в клиентската база данни на лицето, срещу което е жалбата.</i> (4) В случаите, когато жалбата не е разглеждана от съответното енергийно предприятие или ВиК оператор, комисията изпраща подадената жалба на енергийното предприятие или ВиК оператора, като изисква извършването на проверка и изпращане в комисията на жалбата, заедно със становището на дружеството, както и цялата преписка по жалбата, в срок до 30 дни от получаване на жалбата или в по-кратък срок, указан от КЕВР, но не по-малко от 14 дни. (5) В случаите по ал. 3 и 4 съответното енергийно предприятие или В и К оператор са длъжни да изпратят копие от становището си по жалбата до жалбоподателя, като при поискване представят в комисията доказателства за изпращането му до жалбоподателя.	територия на енергийното предприятие, не предоставят данни за адреса на обекта на потребление, за който се жалват, което в комбинация с други липсващи идентифициращи данни, затруднява проверката по жалбата и налага воденето на допълнителна кореспонденция, без казусът да е разгледан по същество. По отношение ал. 4 дружеството посочва, че когато жалбата на клиента вече е разглеждана от енергийното предприятие, 7-дневният срок за изпращане на становище по нея в КЕВР е оправдан. Когато не са настъпили нови обстоятелства и/или не се налагат повторни проверки този срок е достатъчен и реалистичен. Когато, обаче, жалбата не е разглеждана от енергийното предприятие, независимо как е подадена в КЕВР, счита този срок за недостатъчен. Уточнява, че доста жалби изискват проверки на място – например измерване на качеството на доставяната електрическа енергия, измерване с еталон, проверка на схемата на свързване или становища от различни организационни звена при жалби по няколко различни проблема. Понякога, за извършването на проверка на място, ако клиентът е предоставил телефон за контакт, се уговаря удобна дата за проверка в негово присъствие. При сложни казуси се изисква и участието на юрист при разглеждането на	
--	---	--	--	--

			обстоятелствата и/или документите по жалбата. Обръща внимание, че КЕВР с писмо с изх. № Е-13-62-1104/28.11.2022 г. до енергийните дружества, предоставящи услуги от обществен интерес, настоява за спазването на сроковете за изпращане на становища по подадени жалби и коментира определени дефицити в тях. Намира, че за да се адресират тези проблеми е необходимо все пак дружествата да разполагат с един разумен срок, за да предоставят срочен, подробен, аргументиран и правно обоснован отговор, като действащата разпоредба на чл. 143, ал. 4 ги лишава от тази възможност. По отношение ал. 5 дружеството предлага редакция с цел ефективност на разходите и намаляване на излишната административна тежест, като препраща към изложените по-горе мотиви.	
§ 22 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ § 22. В Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5:	Да отпадне.	Според дружеството предвидената методика съгласно предложението за изменение и допълнение в чл. 8 и др. от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, ще се яви нищожна поради липса на законова делегация от акт от по-висок ранг, а именно Закона за енергетиката. Счита, че при липсата на предвидена законова делегация за това,	Предложението не се приема. С цитираната наредба се определят условията и редът за присъединяване към електрическите мрежи, като същата се приема от КЕВР въз основа на законовата делегация на чл. 116, ал. 7 от ЗЕ. С методиката се създават единни критерии, които мрежовите оператори

	„5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа, одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране“; 2. Чл. 53, ал. 1 се изменя така: „(1) Мрежовият оператор определя условията за присъединяване на електрическата централа към съответната електрическа мрежа при спазване на изискванията на методиката по чл. 8, ал.1, т. 5.“; 3. В чл. 80, ал. 13 се създава изречение второ: „При извършването на проучването, операторът на съответната електрическа мрежа прилага изискванията на методиката по чл. 8, ал.1, т. 5.“; 4. В чл. 91, ал. 1 в края на изречението се добавят думите „при спазване на изискванията на методиката по чл. 8, ал. 1, т. 5.		Комисията ще изझे функциите на законодателя, който изрично е предвидил, че при определяне на условията за присъединяване операторите на електрически мрежи действат при условия на оперативна самостоятелност. Не поставя под съмнение контролните правомощия Комисията по отношение на лицензиантите, но обръща внимание, че те са единствено по отношение законосъобразността на действията им, като целесъобразността им е извън обхвата на компетентност на Комисията енергийно и водно регулиране.	да използват при определяне на техническите възможности на мрежите при изготвяне на становища за присъединяване. Също така, измененията и допълненията ще доведат до прилагане в пълнота изискванията на Наредба № 3 от 9 юни 2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии, и ще се избегне създаването на неравнопоставеност между клиенти и производители, чиито обекти са разположени на територията на различните лицензианти, както и възможност за определяне на условия за присъединяване, базирани на некоректни данни. В допълнение, обхватът на предвидената методика се включва в обхвата на Наредба № 6, за която КЕВР има нормотворческа компетентност. В този смисъл, КЕВР има право на преценка разглежданата материя дали да бъде част от Наредба № 6 или друг акт,
--	---	--	--	--

				издаден въз основа на тази наредба.
§ 22 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ § 22. В Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5: „5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа, одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране“;	§ 22. В Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5: 5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа, одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране. <i>Методиката следва да гарантира, че при присъединяването на новия обект на клиент или производител не се предизвиква нарушаване на показателите за качеството на доставяната електрическа енергия, както на вече присъединените клиенти и производители, така и новите такива, съгласно съществуващите стандарти за характеристики на</i>	Дружеството намира за целесъобразно в Наредба № 6 да залегнат и минимални принципи, на които да почива методиката по чл. 8, ал. 1, т. 5, с оглед на което предлага редакция на текста.	Предложението се приема по принцип. В тази връзка, т. 1 на § 22 - преномериран на § 18, придобива следната редакция: „1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5: 5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа, одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране. Методиката гарантира, че присъединяването на нов обект на клиент или производител не предизвиква нарушаване на показателите за качеството на доставяната електрическа енергия, както на вече присъединените, така и на новите клиенти и производители, съгласно стандартите за характеристики на

		напрежението на електрическата енергия.		напрежението на електрическата енергия.“.
§ 22 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ § 22. В Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5: 5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа, одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране“;	§ 22. В Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5: 5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа.	Дружеството предлага методиката да се разработва от мрежовите оператори и да се публикува на интернет страницата им. Счита, че КЕВР няма законови правомощия да одобрява методика с подобно съдържание, което се потвърждава и от мотивите на КЕВР, посочени в решения № Ж-103/28.03.2022 г., № Ж-316/13.07.2022 г., № Ж- 362/03.08.2022 г. и № Ж-363/03.08.2022 г., според които „определянето на мястото на присъединяване е елемент от условията за присъединяване и е от компетенциите на мрежовия оператор. Комисията няма право да се намесва при определяне техническите условия от мрежовия оператор.“ На следващо място посочва, че предложеният текст създава неяснота по отношение на това каква и колко дълга ще е процедурата за евентуално последващо изменение и/или допълнение на методиката и ако например се установи пропуск в методиката или нужда от корекция, която трябва да влезе в сила незабавно, за да не се увредят интересите на потребителите и производителите с текущи искания за проучване, кой нормативен акт ще гарантира своевременното ѝ одобряване от КЕВР.	Предложението не се приема. С методиката се създават единни критерии, които мрежовите оператори да използват при определяне на техническите възможности на мрежите при изготвяне на становища за присъединяване. За правилното приложение на методиката, следва да се упражнява контрол от съответния административен орган, който е одобрил проекта на методиката. В противен случай КЕВР няма да има правомощия да извършва контрол по правилното прилагане на методиката.

			Освен това, според дружеството не е ясно как биха се прилагали посочените в методиката изисквания и критерии за присъединяване и по отношение на присъединяването на други обекти на пазарни участници като съоръжения за съхранение, ВЕИ общности и потребители на собствена електрическа енергия от ВЕИ, които към момента са предвидени в проекта за изменения и допълнения на Закона за енергетиката и ЗЕВИ. От мотивите в доклада към проекта на Наредбата за изменение и допълнение на НЛДЕ остава с разбирането, че следва да се прилагат еднакви методи за определяне на капацитета на мрежата, независимо дали става дума за потребител или производител. Счита това за невъзможно, тъй като при потребителите се използва коефициент за едновременност съгласно изискванията на Наредба № 3 от 09.06.2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии, докато при производителите такъв коефициент не е приложим. Въвеждането на методиката е мотивирано и с установеното, че при определяне на капацитета на собствените си мрежи дружествата използват различен софтуер, в който при моделиране на съоръженията залагат данни от измервания, които сами определят. Обръща внимание, че това поражда въпроса дали операторът на	
--	--	--	---	--

			электропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи следва да направят допълнителни инвестиции, за да използват еднакъв софтуер при прилагане на методиката, при положение, че дружествата не определят сами данните, а залагат единствено реални данни за мрежата (сечение, дължина, измерени товари, присъединени и договорени мощности). Счита, че изискването всички клиенти и производители да бъдат поставени в равностойно положение, без значение на коя лицензионна територия се присъединяват, следва да бъде съобразено и със спецификите на съответната мрежа на лицензионната територия на всяко дружество, като например вид на преобладаващите линейни съоръжения, кабелни или въздушни, разположение, численост и вид на съоръженията за пренос и преобразуване на електрическа енергия, допълнителни източници за мониторинг на техническите данни за мрежата, като например използването на данни от интелигентни измервателни системи.	
§ 22 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ БФИЕК	По проекта на НИД на НЛДЕ § 22. В Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към	Няма предложен конкретен текст.	БФИЕК предлага в Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) да се предвидят	Повдигнати са въпроси, които не са относими към нормите в обхвата на НИД на НЛДЕ и НЛДЕ, а също са и извън обхвата на измененията и

	разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) се правят следните изменения и допълнения: 1. В чл. 8, ал. 1 се създава т. 5: „5. методика за присъединяване на клиенти и производители, включваща критерии за определяне условията за присъединяване на обекти към разпределителните мрежи и преносната мрежа, одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране“; 2. Чл. 53, ал. 1 се изменя така: „(1) Мрежовият оператор определя условията за присъединяване на електрическата централа към съответната електрическа мрежа при спазване на изискванията на методиката по чл. 8, ал.1, т. 5.“; 3. В чл. 80, ал. 13 се създава изречение второ: „При извършването на проучването, операторът на съответната електрическа мрежа прилага изискванията на методиката по чл. 8, ал.1, т. 5.“; 4. В чл. 91, ал. 1 в края на изречението се добавят думите „при спазване на изискванията на методиката по чл. 8, ал. 1, т. 5.“		изменения и да се обособи отделна процедура и ред за присъединяване конкретно на затворена електроразпределителна мрежа и за собственика/ оператора на тази мрежа. Същото се отнася и за затворените газоразпределителни системи Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (обн., ДВ, бр. 88 от 8.10.2004 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 70 от 3.09.2019 г.)	допълненията в Наредба № 6.
§ 23 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ	По проекта на НИД на НЛДЕ	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството от редакцията на текста не става ясно дали всяко електроразпределително дружество	Предложението се приема по принцип. В тази връзка § 23 – преномериран на § 19,

„Електрохолд България“ ЕООД	§ 23. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба електроразпределителните дружества изработват и внасят за одобрение в комисията предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.).		самостоятелно изработва и внася за одобрение в Комисията предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 или следва дружествата заедно да изготвят общ проект на методиката, поради което предлага разпоредбата да се прецизира. С цел разработване на работеща и коректна методика, предлага срокът за изготвянето и внасянето ѝ за одобрение в Комисията от електроразпределителните дружества бъде удължен от три на шест месеца.	придобива следната редакция: „§ 19. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи изработват и внасят за одобрение в комисията общо предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.).“.
§ 23 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ „ЕВН България“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ § 23. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба електроразпределителните дружества изработват и внасят за одобрение в комисията предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните	§ 23. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба <i>операторите</i> на електроразпределителните дружества и <i>оператора на преносната мрежа</i> изработват и внасят за одобрение в комисията предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към	Дружеството счита, че предоставянето на предложения за такава методика следва да бъде извършено и от оператора на електропреносната мрежа – не само от операторите на разпределителни мрежи, с оглед на което предлага редакция на текста.	Предложението се приема. Направена е съответна редакция в § 19.

	електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.).	преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.).		
§ 23 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ „ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	По проекта на НИД на НЛДЕ § 23. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба електроразпределителните дружества изработват и внасят за одобрение в комисията предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.).	§ 23. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителни мрежи разработват методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.) и я публикуват на интернет страниците си.	Предвид текста на предложената нова т. 5 в чл. 8, ал. 1, който указва, че методиката се отнася и до присъединявания към преносната мрежа, дружеството предлага в § 23 да се добави и операторът на електропреносната мрежа. Препраща също и към мотивите си по-горе относно § 22.	Предложението се приема по принцип. Направена е съответна редакция в § 19.
§ 23 от ПЗР на проекта на НИД на НЛДЕ БФИЕК	По проекта на НИД на НЛДЕ § 23. В тримесечен срок от влизането в сила на тази наредба електроразпределителните дружества изработват и внасят за одобрение в комисията предложение за методика по чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (обн. ДВ, бр. 31 от 2014 г.).	Няма предложен конкретен текст.	Според БФИЕК не е ясно какво ще включва методиката и какви въпроси ще урежда. Предлага да се уточни как ще участват в този процес бъдещите собственици/оператори, които ще кандидатстват за лицензия.	Предложението не се приема. Предложенията са извън предметния обхват на предвидените с НИД на НЛДЕ изменения и допълнения на Наредба № 6, тъй като предвидената методика ще урежда критериите за присъединяване само клиенти и производители.

По проекта на НИД на НЛДЕ „Електрохолд България“ ЕООД	По проекта на НИД на НЛДЕ Няма предвиден текст.	Няма предложен конкретен текст	Дружеството обръща внимание, че в хипотеза, при която съществуващ клиент, присъединен към електроразпределителната мрежа, стане част от индустриален парк, съответно се присъедини към ЗРМ, и бъде изключен от електроразпределителната мрежа на оператора, това пряко ще се отрази на необходимите приходи за осъществяване на дейността на оператора на съответната електроразпределителна мрежа. Отбелязва, че ограничаване или изключване на територии от обхвата на вече издадени лицензии означава, че необходимите годишни приходи на операторите ще бъдат изчислявани за по-малки обеми на разпределена енергия при вече направени съществени инвестиции в дълготрайни материални активи, което финансово означава увеличение на мрежовите тарифи за всички ползватели извън ЗРМ и увеличаване на технологичните загуби. Намира за необходимо последствията от подобни или сходни хипотези да са ясно дефинирани и разписани.	Повдигнати са въпроси, които не са относими към нормите в обхвата на НИД на НЛДЕ и НЛДЕ.
По проекта на НИД на НЛДЕ „ЕВН България“ ЕООД	По проекта на НИД на НЛДЕ Няма предвиден текст.	Няма предложен конкретен текст	1. Според дружеството в предлаганите изменения липсва дефиниране на границата между електроразпределителна мрежа и затворената електроразпределителна мрежа, определена по ниво на напрежение и по крайно предназначение на пренасяната	Повдигнати са въпроси, които не са относими към нормите в обхвата на НИД на НЛДЕ и НЛДЕ.

			енергия. С измененията в НЛДЕ следва да се определи пределна граница на общата инсталирана мощност на индустриален парк или географски обособен обект, който се присъединява към електроразпределителна или електропреносната мрежа, като се отчита логиката на чл. 51, ал. 1, т. 2 от Наредба № 6 по отношение на начина на присъединяване на електрическите централи. Намира, че липсата на подобна законова норма създава потенциал за множество спорове между участниците в енергийния пазар, доколкото собствениците и операторите на затворените мрежи ще целят максимална финансова изгода при присъединяването си към мрежата, което от своя страна може да навреди на стабилността и предвидимостта на отношенията в сектора. 2. Обръща внимание, че съгласно целта на чл. 2 от ЗЕ енергийните доставки следва да бъдат извършвани при минимални разходи, като и предлаганите промени в НЛДЕ следва ясно да отчитат риска от намаляване на приходите на електроразпределителните дружества, при все по-големи законови задължения и увеличаващи се мрежови разходи, които в дългосрочен план ще бъдат поемани от все по-малък брой клиенти.	
--	--	--	--	--

			3. Посочва, че ЗРМ следва да заплащат предоставяните им мрежови услуги и разходите, предизвикани в електроразпределителната мрежа и енергийната система. 4. Отбелязва, че на ниво европейска общност, както и в повечето държави на ниво национални мерки, ясно са очертани плановете за развитие на електропреносната и електроразпределителната мрежа и съответно са основа за бързо ускоряване на децентрализираното производство на електрическа енергия и бързо увеличаване на дела на нови ВЕИ централи, като в тази връзка на 09.11.2022 г. бе оповестен проект на Регламент за определяне на рамка за ускоряване на внедряването на енергия от възобновяеми източници, в който еднозначно е посочено определение за „по-висш обществен интерес“ по отношение на проектирането, строителството и експлоатацията на инсталации и съоръжения за пренос и разпределение на електрическа енергия, както и спрямо съоръженията за производство на енергия от възобновяеми източници и тяхното свързване към мрежата, като е необходимо да се търси баланс между правните интереси на различните страни. Предвид наскоро приетите от Народното събрание изменения в ЗЕ, чрез които се	
--	--	--	--	--

			регулират правата и съоръженията на операторите на съоръженията за съхраняване на енергия, счита, че са налице основания за удължаване на срока на обществените обсъждания, така че да могат да се формулират допълнителни текстове в тази насока. Противното означава, че в сравнително кратък срок КЕВР ще трябва да оповести за обществено обсъждане последващи изменения в НЛДЕ и Наредба № 6, доколкото в противен случай ЗЕ повдига определени въпроси, които няма да бъдат регулирани в подзаконовите нормативни актове. По подобен начин стои и въпросът какви процедури следва да се прилагат за присъединяване на затворени мрежи към разпределителните или преносни мрежи, доколкото в сегашния си вид Наредба № 6 не регламентира този процес. Дружеството се ангажира да участва активно и с конкретни предложения в подобна последваща фаза на настоящото обществено обсъждане, в случай че КЕВР се съобрази с аргументите му. Предлага също становището и предложенията му по НЛДЕ и Наредба № 6 да бъдат разгледани по същество и при възможност обсъдени на работна среща на Комисията с всички мрежови оператори.	
По проекта на НИД на НЛДЕ	По проекта на НИД на НЛДЕ	Няма предложен конкретен текст	Дружеството посочва, че за да се подаде заявление за издаване на лицензия за	Предложението се приема по принцип. Направени са

„Балкан“ АД	Няма предвиден текст.		ЗЕРМ, в чл. 11а, ал. 2, т. 10 от проекта на НИД на НЛДЕ е предвидено да се представи договор за присъединяване на затворената електроразпределителна или газоразпределителна мрежа към електропреносната/газопреносната мрежа или към електроразпределителна/газоразпределителна мрежа – в случай, че няма друг източник на природен газ, докато в предложенията за изменения на Наредба № 6 от 24 февруари 2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи няма процедура, указваща при изпълнение на какви условия може да се пристъпи към подписване на договор за присъединяване между ЗЕРМ и съответно оператор на разпределителна/преносна мрежа. В тази връзка предлага КЕВР да въведе необходимите промени в наредбата за присъединяване, които да очертаят прецизен регламент в процедурата по присъединяване на ЗЕРМ, когато се касае за индустриален парк по ЗИП. Намира, че такава нормативна уредба ще ограничи административните и юридически проблеми при сключването на договори за присъединяване на ЗЕРМ. Подчертава, че фигурата на индустриалния парк, въведена с приемането на Закона за индустриалните паркове през 2021 г., и възможността операторът на парка да	редакции в чл. 11а, ал. 2 и ал. 3.
-------------	-----------------------	--	--	---

			упражнява дейността на оператор на ЗЕРМ, не е самоцелно и не цели ограничаване или изземване на функциите на съществуващите електроразпределителни предприятия. Напротив, с оглед липсата на собственост и каквато и да била техническа инфраструктура от страна съответното ЕРД или ЕСО ЕАД на територията на индустриалния парк, поемането на задълженията и отговорностите за експлоатацията, поддръжката и безопасността на електрическите съоръжения в парка, при изрично желание на оператора на парка, е нормалното и естественото развитие на организационната структура на индустриалните паркове. С оглед на това, осигуряването на стабилна и непротиворечива нормативна уредба би спомогнало за успешното развитие на индустриални паркове в страната, които да бъдат и добра основа за привличането на чуждестранни инвестиции във високотехнологични производства и др.	
По проекта на НИД на НЛДЕ БФИЕК		Няма предложени конкретни текстове.	Според БФИЕК не е изяснен въпроса относно допустимостта на издаването на лицензия за затворена мрежа и притежаване на някои от другите лицензии по чл. 9, ал. 1 от НЛДЕ от собственика или оператора на затворената мрежа (напр. лицензия за търговия с електрическа енергия или природен газ).	Повдигнати са въпроси, които не са относими към нормите в обхвата на НИД на НЛДЕ и НЛДЕ.

			Посочва също, че липсва уредба на случаите, в които се отказва издаване на лицензия за затворена система или производството се прекрати, какъв ще бъде статутът на фактически съществуващите затворени мрежи. Освен това, няма предвиден гратисен период за кандидатстване за лицензия с оглед организиране на процеса на подаване на заявлението и събиране на необходимите документи. Счита за необходимо да се създаде процедура за включване на нови ползватели небитови клиенти към затворената мрежа и разширяване на територията на индустриалния парк или територията на географски обособения промишлен обект. Следва да се определи също така дали операторът на затворена електро- и/или газоразпределителна мрежа с издадена лицензия има задължение да присъединява небитов клиент, намиращ се на територията на географски обособения обект. Намира, че е нужна уредба и на случай, че даден небитов клиент попада в територията на географски обособения промишлен обект, но иска да се присъедини към мрежата на лицензианта на съответната територия, а не към затворената мрежа.	
По проекта на НИД на НЛДЕ		Да отпаднат предложените разпоредби, въвеждащи процедура за лицензиране на оператори на затворени	Дружеството счита законовата делегация в чл. 43, ал. 14 от ЗЕ за незаконосъобразна, поради което същата не може да бъде основание за приемане на	Повдигнати са въпроси, които не са относими към нормите в обхвата на НИД на НЛДЕ и НЛДЕ.

„Овергаз Мрежи“ АД		газоразпределителни и затворени електроразпределителни системи.	предложените текстове, тъй като ЗЕ привидно въвежда разпоредбите на чл. 28 от Директива 2009/72/ЕО и Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета (Директивите). Намира, че всяка законодателна мярка, с която се прави опит да се легализира съществуването и функционирането на енергийни обекти, които не са собственост или не се ползват от лицензиращия оператор на съответната газоразпределителна или електроразпределителна мрежа, противоречи на принципите на правото на Европейския съюз и съществено нарушават конкуренцията и правата на участниците, както на българския енергиен пазар, така и на общия енергиен пазар на ЕС. В тази връзка посочва, че според практиката на съда на ЕС публичните органи са длъжни да не прилагат противоречащите на правото на ЕС законодателни мерки, приети от държавите-членки. Обръща внимание, че затворените системи като изключение от правилото за съществуване на преносни и разпределителни мрежи, са допустими да съществуват само и единствено при наличие на точно определени в директивите особености, присъщи за тези системи, а именно: разпределяната енергия да се ползва основно от собственика на тази разпределителна система или процесите по разпределение	
--------------------------------------	--	--	---	--

			и потребление на енергия да са интегрирани помежду си (чл. 28 от директивите във връзка с делото „Cityworks“. Отбелязва също така, че от правото на ЕС и по-конкретно от съдебната практика е установена забрана, конкуренция между преносната и разпределителната мрежа, респективно избор към коя от мрежите да бъде присъединена съответната затворена мрежа. Счита за недопустимо приемането на законодателни мерки, които да предвиждат, че оператори на затворени системи и териториите, на които да установени съответните захранвани обекти, могат да бъдат изключени от лицензионните територии на вече издадените лицензии и с това да се ограничат правата по вече издадените лицензии. Разглежданите образувания не само не могат да бъдат присъединени към мрежи, различни от разпределителните, но и това драстично нарушава принципите на оправданите правни очаквания и правна сигурност. Посочва също, че се задълбочава пропускът на законодателя да предвиди режим за достъп до затворените системи в ползва на вече лицензираните оператори на разпределителни мрежи (по аналогия на чл. 197, ал. 9 от ЗЕ). С наложената от съда на ЕС практика недвусмислено се установява правилото, че държавите-членки следва да предвидят правила за	
--	--	--	--	--

			достъп до съответните мрежи от страна на трети лица, каквито очевидно се явяват и настоящите лицензианти на газоразпределителни/електроразпределителни мрежи.	
--	--	--	---	--