

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА

на постъпилите предложения и възражения по проекта на Правила за измерване на количеството електрическа енергия (ПИКЕЕ), с обосновка за неприетите предложения, приета от КЕВР с решение по т. 1 от Протокол №67 от 24.04.2019 г.

№ на разпоредба /наименование на лицето	Съществуващ текст	Предложения на лицето за изменение и допълнение	Мотиви на лицето	Мотиви на КЕВР за приемане/отхвърляне на предложенията за изменение и допълнение
Чл. 1, ал. 1, т. 6 „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД)	Чл. 1. (1) т. 6 условията и редът за установяване случаите на неизмерена, неправилно, неточно измерена електрическа енергия и/или енергия, за която има измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване;	Чл. 1. (1) т. 6. условията и редът за установяване случаите на неизмерена, неправилно, неточно измерена електрическа енергия и/или енергия, за която има измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване;	Редакционна промяна.	Предложението се приема.
Чл. 1, ал. 1, т. 8 ЕСО ЕАД	Чл. 1. (1) т. 8 условията, реда и начина за обслужване на местата и средствата за търговско измерване.	Чл. 1. (1) т. 8. условията, редът и начина за обслужване на местата и средствата за търговско измерване.	Граматична промяна.	Предложението се приема.
Чл. 2, ал. 1 „Електроразпределение Юг“ ЕАД	Чл. 2. (1) За всяко място на търговско измерване към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, включително за всеки междусистемен електропровод, операторът на електропреносната мрежа, съответно операторът на електроразпределителната мрежа, осигурява и поддържа измервателна система.	Чл. 2. (1) За всяко място на търговско измерване към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, операторът на електропреносната мрежа, съответно операторът на електроразпределителната мрежа, осигурява и поддържа измервателна система.		Предложението на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД за отпадане на текста „...включително за всеки междусистемен електропровод,...“ не се приема. Електроразпределителното дружество не разполага с междусистемни електропроводи и конкретният текст не касае лицензионната дейност на дружеството.
Чл. 2, ал. 1		Да се направи допълнение в	Предложението е с	Изложеното становище не касае

„Мост Енерджи“ АД		ПИКЕЕ и отделна промяна в Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), която да гарантира ежечасното получаване на данните от средствата за търговско измерване в реално време от координаторите на балансиращи групи:	оглед факта, че според ал. 2 от чл. 1, ПИКЕЕ не регламентират обмена на информация между търговските участници на пазара по смисъла на правилата по чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката. В тази връзка е от значение следното: 1. Въведеният от 01.02.2018 г. гъвкав модел на пазара на балансираща енергия, доближаващ се до пазарния модел на борсовата търговия изисква непрекъснат обмен на информация от средствата за търговско измерване към координаторите на балансиращи групи, така че те да могат да коригират прогнозите в период, който има за последица реално намаляване на небалансите на координаторите в рамките на конкретния ден и предотвратяване на формирането на голям недостиг в електроенергийната	ПИКЕЕ и не съдържа конкретни предложения.
---	--	---	--	--

			система. 2. Предложението не изисква никакви финансови разходи от страна на собствениците на средствата за търговско измерване, тъй като свързаността им е изградена и функционира вече години наред, предаването на данните към координаторите на балансиращи групи към настоящия момент се извършва втория работен ден от седмицата за дните от понеделник до неделя включително на предходната календарна седмица, което за целта ще се промени на ежечасно в рамките на деня на измерване. 3. Данните от средствата за търговско измерване следва да се получават ежечасно в деня на потреблението от координаторите на балансиращите групи с	
--	--	--	--	--

			цел подобряване на качеството на изготвяните прогнози и оттук насърчаване на конкуренцията на пазара не само с оглед цената за потребителите, а и защита на техните икономически интереси, чрез повишаване качеството услугата по прогнозиране. Въвеждането на тази промяна още от 01.07.2019 г. ще окаже осезаем ефект върху намаляване на необходимостта от големи количества балансираща енергия.	
Чл. 2, ал. 3 Движение за национално единство и спасение (ДНЕС)	(3) За целите на уреждане на взаимоотношенията по сделките с електрическа енергия и валидиране на информацията при отпадане на средства за търговско и контролно измерване се допуска друг начин за допълване на данните.		Разпоредбата на чл. 2, ал. 3 противоречи на чл. 5 от Закона за измерванията, според който за осигуряване на точност и достоверност на измерванията в здравеопазването и на измерванията, свързани с обществената безопасност, защитата	Становището не се приема. Съгласно чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката (ЗЕ), ПИКЕЕ следва да съдържат начини за преизчисляване на количеството електрическа енергия при установяване на неизмерена електрическа енергия.

			на околната среда, държавните и общинските вземания и търговските плащания, се извършва метрологичен контрол.	
Чл. 2, ал. 4 ЕСО ЕАД	(4) За целите на изготвяне на енергиен баланс на електропреносната и електроразпределителната мрежа, операторите на съответната мрежа имат право да изграждат собствени измервателни системи за техническо измерване на преминаващата електрическа енергия.	Чл. 2. (4) За целите на изготвяне на енергиен баланс на електропреносната и електроразпределителната мрежа и за други нетърговски цели, операторите на съответната мрежа имат право да изграждат собствени измервателни системи за техническо измерване на преминаващата електрическа енергия.	Предложението осигурява съответствие с даденото определение за средство за техническо измерване в §1, т. 7 от Допълнителна разпоредба на проекта за ПИКЕЕ.	Предложението се приема.
Чл. 3, ал. 1 ЕСО ЕАД	Чл. 3. (1) Средствата за търговско и контролно измерване между различни мрежови оператори, както и средствата за търговско и контролно измерване между мрежови оператор и производител отчитат и регистрират обменената енергия в две посоки, в киловатчасове (kWh) и киловарчасове (kVarh), съответно в четирите квадранта, в мястото на измерване на активна и реактивна (капацитивна/индуктивна) електрическа енергия.	Чл. 3. (1) Средствата за търговско и контролно измерване между различни мрежови оператори, както и средствата за търговско и контролно измерване между мрежови оператор и производител отчитат и регистрират обменената в мястото на измерване активна и реактивна (капацитивна/индуктивна) електрическа енергия в две посоки, в киловатчасове (kWh) и киловарчасове (kvarh), и в четири квадранта за реактивната електрическа енергия.	Промяната в запис на мерната единица на реактивната енергия е за осигуряване на съответствие възприетите стандарти за означение на величината реактивна електрическа енергия. По същият начин е направен записът и в чл. 653, ал. 5 в Раздел XXIX. „Електромери“ от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол.	Предложението се приема.

			Промяната в словореда е за внасяне яснота по отношение на видовете измервани количества електрическа енергия (само реактивната енергия се измерва в четири квадранта).	
Чл. 3, ал. 2 ЕСО ЕАД	(2) Средствата за търговско и контролно измерване на обекти на клиенти отчитат и регистрират киловатчасове (kWh) и/или киловарчасове (kVArh) в мястото на измерване на активна и/или реактивна (капацитивна/индуктивна) електрическа енергия.	Чл. 3. (2) Средствата за търговско и контролно измерване на обекти на клиенти отчитат и регистрират киловатчасове (kWh) и/или киловарчасове (kvarh) в мястото на измерване на активна и/или реактивна (капацитивна/индуктивна) електрическа енергия.	Промяната е в запис на мерната единица, а мотивите са посочени в предложението, касаещо чл. 3, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението се приема.
Чл. 3, ал. 1 и ал. 2 „Еллаб България“ ООД	Чл. 3. (1) Средствата за търговско и контролно измерване между различни мрежови оператори, както и средствата за търговско и контролно измерване между мрежови оператор и производител отчитат и регистрират обменената енергия в две посоки, в киловатчасове (kWh) и киловарчасове (kVArh), съответно в четирите квадранта, в мястото на измерване на активна и реактивна (капацитивна/индуктивна) електрическа енергия. (2) Средствата за търговско и контролно измерване на обекти на клиенти отчитат и регистрират		В алинеи 1 и 2 на чл. 3 се въвежда понятието „киловарчасове“, което не съответства на използваните в действащия Международен електротехнически речник IEC 60050 понятия, а има по-скоро разговорен характер. Системната единица за измерване на реактивна мощност е волт-ампер-реактивен /VA _r /, съответно всички производни на тази	Становището не се приема. Не е предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени. Не са посочени и мотиви, че измерването на енергията в kWh и kVArh създава неоправдани затруднения при практическото си прилагане.

	киловатчасове (kWh) и/или киловарчасове (kVArh) в мястото на измерване на активна и/или реактивна (капацитивна/индуктивна) електрическа енергия.		единица следва да са базирани именно на това наименование. На следващо място, изискването енергията да се измерва в kWh и kVArh създава неоправдани затруднения при практическото си прилагане, тъй като голяма част от използваните понастоящем в страната средства за търговско измерване измерват енергията във Wh, съответно във VArh, с което напълно съответстват и на стандарт БДС EN IEC 62056-6- 2:2018.	
Чл. 3, ал. 3 ЕСО ЕАД	(3) Средствата за търговско и контролно измерване измерват и регистрират в мястото на търговско измерване и данните за активна и реактивна енергия съгласно наредбата по чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката на клиентите на страна ниско напрежение с предоставена електрическа мощност 100 kW и повече, на клиентите с търговско измерване на страна средно и високо напрежение и на производителите на	Чл. 3. (3) Средствата за търговско и контролно измерване измерват и регистрират в мястото на търговско измерване активна и реактивна енергия съгласно наредбата по чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката на клиентите на страна ниско напрежение с предоставена електрическа мощност 100 kW и повече, на клиентите с търговско измерване на страна средно и високо напрежение и на	За по-голяма яснота на текста е премахнат изразът „... и данните за...“.	Предложението се приема.

	електрическа енергия с инсталирана мощност над 30 kW.	производителите на електрическа енергия с инсталирана мощност над 30 kW.		
Чл. 3, ал. 4 „ЧЕЗ България“ ЕАД	(4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни.	Чл. 3. (4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 34 дни или до 23 работни дни, като това правило да не важи за периоди и места с официално обявен „оранжев“ или по-висок код.	При фиксиран период на отчитане до 31 дни липсва възможност за повторно посещение на обекти без достъп, като поради ограничението за брой дни, се налага отчитане да се извършва в почивни и празнични дни. Всеки един електромер трябва да се отчита на една и съща дата, а при извършен отчет по-рано, това автоматично води до изтегляне на възможната крайна дата през следващия месец. Така процесът губи гъвкавост, като в този случай не се отчитат и атмосферните условия, проблеми с транспорт, служители и други обективни и субективни фактори. В допълнение отчитането в почивни и празнични дни не се приема добре от клиентите и води до	Предложението се приема по принцип като разпоредбата на чл. 3, ал. 4 придобива редакцията: „(4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни. По изключение, при наличие на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила периодът на отчет може да бъде удължен до 35 дни за обекти, разположени в засегнатия район, за което мрежовият оператор публикува уведомление на интернет страницата си и в местата за обслужване на клиенти.

			тяхното негативно отношение, тъй като доста от тях в поголемите населени места отсъстват от дома си. Този начин на отчитане ще елиминира неблагоприятни фактори като силна зависимост от атмосферните условия, както и няма да доведе до увеличението на разходите за персонал, поради необходимостта от полагане на извънреден труд и транспорт	
Чл. 3, ал. 4 „Електроразпределението ЮГ“ ЕАД	(4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни.	Чл. 3 (4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 35 дни.	Според т. 3.5.5 и т. 3.6.2 от издадената на дружеството лицензия за дейността „разпределение на електрическа енергия“ единственото изискване към лицензиантите е да организират периодично отчитане на СТИ, като не е казано, че това трябва да бъде „ежемесечно“ или в определен срок.	Предложението се приема по принцип като разпоредбата на чл. 3, ал. 4 придобива редакцията: „(4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни. По изключение, при наличие на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила периодът на

			Считаме, че в ПИКЕЕ следва да бъде регламентирана периодичността на измерване, като предлагаме срокът за отчет да бъде не по-дълъг от 35 дни.	отчет може да бъде удължен до 35 дни за обекти, разположени в засегнатия район, за което мрежовият оператор публикува уведомление на интернет страницата си и в местата за обслужване на клиенти.
Чл. 3, ал. 4 „Електроразпределението Север“ АД	(4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни.	Чл. 3. (4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни, освен при наличие на извънредни обстоятелства, които са извън контрола на съответния мрежови оператор. По изключение, периодът на отчет може да бъде удължен до 35 дни в месеци с натрупване на поредни почивни и празнични дни, за което мрежовият оператор публикува предварително уведомление на интернет страницата си и в местата за обслужване на клиенти.	Считаме, че период на отчет, който при определени ситуации, надвишава 31 дни не е в противоречие с издадената на дружеството лицензия, както и с българското и европейско законодателство. Съществуват обективни причини, поради които се налагат промени в отчитането, като: натрупване на няколко последователни почивни и празнични дни, лоши метеорологични условия (снежни бури, наводнения); временна нетрудоспособност на отчитащия (болнични), трудови злополуки (ухапвания от кучета, оси, змии, стършели),	Предложението се приема по принцип като разпоредбата на чл. 3, ал. 4 придобива редакцията: „(4) Периодичността на отчитане на количествата активна и реактивна електрическа енергия във всяко място на измерване е най-малко веднъж месечно, като периодът не може да е по-дълъг от 31 дни. По изключение, при наличие на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила периодът на отчет може да бъде удължен до 35 дни за обекти, разположени в засегнатия район, за което мрежовият оператор публикува уведомление на интернет страницата си и в местата за обслужване на клиенти.

			невъзможност за достигне до обектите за отчитане поради ограничения, наложени от държавни институции (Национална служба Гражданска защита, Общински управи и др.). Предвид това предлагаме в ПИКЕЕ да се допусне гъвкавост при наличието на извънредни ситуации, с които операторите на електроразпределителни и мрежи се сблъскват при изпълнението на лицензионната си дейност в реални условия.	
Чл. 3, ал. 5 ЕСО ЕАД	(5) Операторите на електроразпределителните мрежи не са задължени да монтират и поддържат средства за почасово търговско измерване на електрическата енергия за всеки период на сетълмент за обекти: 1. присъединени към мрежа „ниско напрежение“ с предоставена мощност до 100 kW; 2. на битови клиенти.	(5) Операторите на електроразпределителните мрежи не са задължени да монтират и поддържат средства за почасово търговско измерване на електрическата енергия за всеки период на сетълмент за обекти на клиенти, присъединени към мрежа „ниско напрежение“ с предоставена електрическа мощност до 100 kW и производителите на електрическа	Редакционна промяна за осигуряване на съответствие с текста на чл. 7, ал. 1 от наредбата по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ, в която не се прави разграничение на клиентите, присъединени на ниво „ниско напрежение“, на битови и небитови. Промяната съответства	Предложението не се приема, тъй като предложената от ЕСО ЕАД редакция не внася по-голяма яснота от съществуващата разпоредба на чл. 3, ал. 5.

		енергия с инсталирана мощност до 30 kW включително.	и на текста на чл. 3, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ.	
Чл. 3, ал. 5 Асоциация Свободен енергиен пазар (АСЕП)	(5) Операторите на електроразпределителните мрежи не са задължени да монтират и поддържат средства за почасово търговско измерване на електрическата енергия за всеки период на сетълмент за обекти: 1. присъединени към мрежа „ниско напрежение“ с предоставена мощност до 100 kW; 2. на битови клиенти.	Разпоредбата на чл. 3, ал. 5 да отпадне.	Считаме, че прилагането на тази на практика би се използвала като аргумент за категоричен отказ от страна на мрежовите оператори за инсталиране на електромер с почасово мерене на клиенти със СТП профил. Считаме също, че подобен текст би бил напълно излишен и с оглед предстоящите изменения в Закона за енергетика, планирани да влязат в сила от 01.07.2019 г.	Предложението не се приема. Неоснователни са аргументите на АСЕП, тъй като се основават на проекторазпоредби за изменение на ЗЕ, който не са влезли в сила.
Чл. 3, ал. 7 ЕСО ЕАД	Със съгласието на съответния мрежови оператор, клиентът може сам да отчете показанията на монтираното на обекта му средство за търговско измерване и да предостави данните на мрежовия оператор.	(7) Със съгласието на съответния мрежови оператор, клиент може сам да отчете показанията на монтираното на обекта му средство за търговско измерване, което не се отчита дистанционно от оператора, и да предостави данните на мрежовия оператор.	Редакционна промяна във връзка с предвидената възможност в чл. 21, ал. 2 и чл. 28, ал. 2 от ПИКЕЕ за отчет на място или дистанционно.	Предложението се приема.
Чл. 3, ал. 7 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Със съгласието на съответния мрежови оператор, клиентът може сам да отчете показанията на монтираното на обекта му средство	(7) Със съгласието на съответния мрежови оператор, клиентът може сам да отчете показанията на монтираното на обекта му	Считаме, че сроковете и периодите за подаване на информация за	Предложението не се приема. Текстът на разпоредбата дава възможност всеки оператор да договори

	за търговско измерване и да предостави данните на мрежовия оператор.	средство за търговско измерване и да предостави данните на мрежовия оператор, като периодите и сроковете за подаване на данни за отчетени от клиентите показания се уреждат в общите условия по чл. 104а от ЗЕ.	показанията на СТИ от страна на клиентите следва да се регламентират в договорите, което въвеждаме ще създаде по-голяма правна сигурност в гражданския оборот.	със съответния клиент начина и сроковете за предоставяне на данни от средството за търговско измерване.
Чл. 3 „Електроразпределителна мрежа на ЮГ“ ЕАД		Нова ал. 8 със следния текст: „(8) Операторът на електроразпределителна мрежа не носи отговорност за неспазване на сроковете за отчитане по ал. 4 в случаите, когато няма достъп до средствата за търговско измерване по причини, за които оператора на съответната разпределителна електрическа мрежа не отговаря.“		Предложението не се приема, тъй като местоположението на средството за търговско измерване е регламентирано в ЗЕ.
Чл. 3 „Мост енерджи“ АД		Нова ал. 8 със следния текст: „(8) Мрежовите операторите на разпределителните мрежи предоставят услуга за обекти по ал. 5 за монтиране на средства за почасово търговско измерване на електрическа енергия, при заявено писмено желание от собственика на обекта.“		Предложението не се приема, тъй като в предложеният текст не се конкретизира на какви условия следва да отговори обекта на ползвателя и кой поема разходите по предоставяне на услугата.
„ЧЕЗ България“ ЕАД		Нова разпоредба 3а със следния текст: „За (1) В случай, че средството за търговско измерване е поставено в имота на клиента, включително в общите	Предлаганата хипотеза е често срещана в практиката и е необходимо да се приведе в съответствие	Предложението не се приема, тъй като местоположението на средството за търговско измерване е регламентирано в

		части на етажната собственост, клиентът/ етажната собственост има задължение да осигурява достъп на упълномощени представители на оператора на електроразпределителната мрежа до него за контрол, отчитане и обслужване. (2) В случай, че достъпът за отчитане на средствата за търговско измерване не бъде осигурен, пренесеното количество електрическа енергия се изчислява на база на средноаритметичната величина на използвани количества енергия по съответните тарифни зони през предходния отчетен период и същия съответен отчетен период от предходната година. (3) Клиентът се уведомява за извършеното по ал. 2 изчисление с документа за дължимите суми за електрическа енергия. При последващо осигуряване на достъп се извършва корекция според реалните показания на средствата за търговско измерване.“	с подзаконовата нормативна уредба.	ЗЕ.
Чл. 5, ал. 1 „Еллаб България“ ООД	(1) Техническите изисквания и спецификациите на измервателната система се определят от нивото на напрежение и предоставената мощност в мястото на измерване		Към настоящия момент във визираната в чл. 5, ал. 1 наредба по чл. 83, ал. 1, т. 1 от ЗЕ все още не са отразени	Становището не е относимо към разглеждания проект на ПИКЕЕ.

	съгласно наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката.		актуалните изисквания на стандарт IEC62053-24, в който се дефинират електромери за реактивна енергия с клас на точност 0.5S, 1S и 1.	
Чл. 5, ал. 1 ДНЕС	(1) Техническите изисквания и спецификациите на измервателната система се определят от нивото на напрежение и предоставената мощност в мястото на измерване съгласно наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката.		В чл. 83, ал. 1, т. 1 от ЗЕ не фигурира като понятие и няма определени изисквания към „измервателна система/системи за измерване на електрическа енергия“. Има понятие „електроенергийна система“.	Становището не се приема, тъй като измервателната система е съвкупност от елементи, техническите изисквания и спецификации за които са определени в наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от ЗЕ.
Чл. 5, ал. 2 ЕСО ЕАД	(2) Метрологичните характеристики на средствата за измерване са определени в наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и в наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.		Потвърждаваме становището си, че тъй като цитираната наредба по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите разглежда само електромери за активна енергия с индекси за клас А, В и С каквито не са предвидени в Наредба № 3 от 2004 г. за устройство на електрическите уредби	Становището не е относимо към разглеждания проект на ПИКЕЕ.

			и електропроводните линии, при запазване на предложения в проекта на ПИКЕЕ текст следва да се предприемат действия по отразяване на съответните промени в Наредба № 3 от 2004 г. за устройство на електрическите уредби и електропроводните линии.	
Чл. 5, ал. 2 „Еллаб България“ ООД	(2) Метрологичните характеристики на средствата за измерване са определени в наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и в наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.	(2) Метрологичните характеристики на средствата за измерване са определени в наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията, съответно в наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.	Наредбата по чл. 28 от Закона за измерването е приложимият в общия случай нормативен акт, а наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите се прилага само за конкретни категории средства за измерване.	Предложението се приема.
Чл. 8 ЕСО ЕАД	Чл. 8. Произведената електрическа енергия и електрическата енергия, използвана от клиентите, се измерва със средства за търговско измерване – собственост на оператора на електропреносната мрежа или на съответния оператор на електроразпределителната мрежа.	Чл. 8. Измерването на електрическата енергия на ползвателя на съответната мрежа се извършва със средства за търговско измерване, собственост на оператора на електропреносната мрежа или на съответния оператор на електроразпределителната	Редакционна промяна във връзка с добавената в § 1, т. 4 от допълнителната разпоредба на проекта на ПИКЕЕ легална дефиниция на понятието „ползвател“, което обхваща както	Предложението се приема.

		мрежа.	клиенти, така и производители на електрическа енергия. Допълнителен мотив е и фактът, че използване на електрическа енергия има освен при клиенти и при производители в режим на потребление.	
Чл. 9, ал. 1 „Електроразпределители на Юг“ ЕАД	(1) Операторът на електропреносната мрежа е длъжен да доставя, монтира и поддържа система за търговско измерване, регистриране и предаване на данни в случаите, когато се измерва: 1. енергията от и към производител, присъединен към електропреносната мрежа; 2. енергията, напускаща и постъпваща в електропреносната мрежа към и от електроразпределителните мрежи; 3. енергията, постъпваща в електрическите уредби на клиенти, присъединени към електропреносната мрежа; 4. енергията, постъпваща/напускаща електропреносната мрежа по междусистемните електропроводи; 5. енергията за собствени нужди на подстанции високо/средно напрежение, при които трансформаторите за собствени	Чл. 9. (1) Операторът на електропреносната мрежа е длъжен да доставя, монтира и поддържа система за търговско измерване, регистриране и предаване на данни в случаите, когато се измерва: 1. енергията от и към производител, присъединен към електропреносната мрежа; 2. енергията, напускаща и постъпваща в електропреносната мрежа към и от електроразпределителните мрежи; 3. енергията, постъпваща в електрическите уредби на клиенти, присъединени към електропреносната мрежа на високо напрежение; 4. енергията, постъпваща/напускаща електропреносната мрежа по междусистемните електропроводи;	Разпоредбите са в нарушение на притежаваната от дружеството Лицензия. В Приложение № 3 към Лицензията еднозначно са изброени всички места на „присъединяване на електроразпределителната мрежа към електропреносната мрежа, място на измерване и предаване на ел.енергия“, за всяка подстанция на ЕСО ЕАД. Освен това тези разпоредби са в нарушение на логиката на разделяне на собствеността при отделяне на електроразпределителните дружества от „Национална	Предложението не се приема. Предложената от дружеството редакция на чл. 9, ал. 1, т. 3 противоречи на разпоредбата на § 1, т. 20 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ. Енергията за собствени нужди следва да бъде измервана от оператора на преносната мрежа, тъй като същата не преминава през елементи на разпределителната мрежа. Трансформатори собствени нужди са присъединени към електропреносната мрежа.

	нужди са преди границата на собственост на уредбите на електропреносната и електроразпределителната мрежа.		електрическа компания“ ЕАД. Прилагането на така разписаните разпоредби дава възможност за преференциално отношение, в нарушение на закона, на избрани клиенти чрез освобождаването им от заплащане на цена достъп до електроразпределителната мрежа за сметка на всички останали клиенти на средно и ниско напрежение. Нарушава се основният принцип на ценообразуването, при който мрежовите услуги се заплащат от всички клиенти, независимо физически от къде е преминала използваната от тях електрическа енергия. Ако се приложи принципът, на който се основава предложената разпоредба, че определени клиенти се считат като „директно присъединени“ към електропреносната	
--	---	--	--	--

			мрежа и не заплащат цена достъп до електроразпределителна мрежа, защото тяхната енергия не преминава през съоръжения, собственост на ЕР Юг, то ЕР Юг трябваше да заплати на ЕСО ЕАД като цена достъп и пренос до преносна мрежа за 2018 г. 72,5 милиона лева вместо 83,8 милиона лева, тъй като 1 179 485 МВтч електроенергия за крайни клиенти не е минала изобщо през преносна мрежа, а е енергия от централи, присъединени на средно и ниско напрежение. В допълнение отбелязваме, че въз основа на тази разпоредба ЕСО ЕАД сключва договори с избрани клиенти на електроразпределителното дружество, с което им променя статута от „присъединени към електроразпределителна мрежа“ на	
--	--	--	--	--

			„присъединени към електропреносна мрежа“. В допълнение, съгласно разпоредбите на ЗЕ, електрическа енергия се измерва на границата на собственост, като тази логика се отнася при взаимоотношения: клиент - мрежови оператор. В цитираните по-горе членове от ПИКЕЕ се уреждат взаимоотношения между двама равнопоставени мрежови оператори с лицензни, предоставени от КЕВР. Считаме, че така разписаните членове в проекта на ПИКЕЕ са в нарушение на закона и защото преминалата към електроразпределителната мрежа енергия не се измерва, а операторът на електропреносната мрежа я изчислява, като от измерените на лицензионна граница количества изважда	
--	--	--	--	--

			количества, които сам определя за собствени нужди и за определени от него клиенти.	
Чл. 9, ал. 2 „Електроразпределени е Юг“ ЕАД	(2) Операторът на електроразпределителна мрежа е длъжен да доставя, монтира и поддържа средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни в случаите, когато се измерва: 1. енергията, използвана от клиенти на енергия за небитови нужди, присъединени към електроразпределителната мрежа; 2. енергията, използвана от битовите клиенти, присъединени към електроразпределителните мрежи ниско напрежение; 3. енергията, постъпваща в електроразпределителната мрежа от производители, и енергията, отдавана от електроразпределителната мрежа към производители, присъединени към тази мрежа на средно и ниско напрежение.	Чл. 9. (2) Операторът на електроразпределителна мрежа е длъжен да доставя, монтира и поддържа средствата за търговско измерване и прилежащата апаратура за регистриране и предаване на данни в случаите, когато се измерва: 1. енергията, използвана от клиенти на енергия за небитови нужди, чийто обекти са присъединени на ниво средно и ниско напрежение; 2. енергията, постъпваща в електроразпределителната мрежа от производители, и енергията, отдавана от електроразпределителната мрежа към производители, присъединени към тази мрежа на средно и ниско напрежение; 3. енергията за собствени нужди на подстанции високо/средно напрежение, собственост на оператора на електропреносната мрежа.		Предложението на „не се приема, тъй като предложената разпоредба не кореспондира с обстоятелството, че клиентът може да бъде присъединен към електропреносната мрежа на ниво средно напрежение. Също така текстът не съответства на изискванията на наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ.
Чл. 9, ал. 4 „Мост енерджи“	(4) Страната, която купува или продава електрическа енергия, няма право да преустройва, ремонтира	(4) Страната, която купува или продава електрическа енергия, няма право да преустройва,		Предложението се приема по принцип, като текстът на разпоредбата придобива

АД	или заменя елементи на средствата/системите за търговско измерване, както и да нарушава пломба, знак или друго контролно приспособление, поставени от съответния мрежови оператор, от оторизиран държавен орган или упълномощени от него длъжностни лица.	ремонтира или заменя елементи на средствата/системите за търговско измерване, както и да нарушава пломба, знак или стикер, поставени от съответния мрежови оператор, от оторизиран държавен орган или упълномощени от него длъжностни лица.		следната редакция: „(4) Страната, която купува или продава електрическа енергия, няма право да преустройва, ремонтира или заменя елементи на средствата/системите за търговско измерване, както и да нарушава пломба, знак, стикер или друго контролно приспособление, поставени от съответния мрежови оператор, от оторизиран държавен орган или упълномощени от него длъжностни лица.“.
Обществен център за околна среда и устойчиво развитие, Черноморски енергиен клъстер и Грийнпийс България		Нова ал. 5 на чл. 9 със следния текст: „(5) Средствата за търговско и контролно измерване, които се използват за измерването на произведената и потребената от потребителите – производители електрическа енергия трябва да позволяват комбинираното измерване на произведената и потребената за собствени нужди и/или за собствено потребление електрическа енергия, включително и прилагането на нетно отчитане и виртуално нетно отчитане.“.	Целта на предложението е да се оптимизира нормативната рамка за развитието на производството и потреблението на електрическа енергия от възобновяеми източници и в частност, в контекста на измерване на произведеното количество електрическа енергия от производителите, които са и потребители на същата енергия за собствени нужди и за собствено потребление	Предложението не се приема. Предложената разпоредба е неясна. Не е предложен механизъм, по който да извършва измерването. От посочените мотиви става ясно, че вносителят цели насърчаване на производството на електрическа енергия от ВЕИ, предимно за собствени нужди, което не е предмет на настоящите правила.

			т.е. субектите, които се явяват потребители - производители. Считаме, че подобна разпоредба ще допринесе за гарантиране на енергийната сигурност и независимост, чрез икономически ефективно използване на енергията от възобновяеми източници и справедливото отчитане на количеството произведена и потребена електрическа енергия. С предложението се маркира прилагането на нетното отчитане и виртуалното нетно отчитане, като това прилагане следва да се доразвие и реализира чрез подходяща регламентация в релевантните подзаконови нормативни актове. Прилагането на предложените допълнения не изискват ангажирането	
--	--	--	---	--

			на допълнителни финансови или други средства, като прилагането на предвидените промени ще доведе до акумулиране на такива ресурси и ще доведе до икономическа ефективност в дългосрочен аспект. Съдържанието на предложените допълнения не противоречат на норми от правото на Европейския съюз, а напротив е в съответствие с най-добрите налични практики прилагани от държавите в Европейския съюз относно производството и потреблението на електрическа енергия от възобновяеми източници, включително по отношение на правилата и методите за измерването на количеството електрическа енергия.	
--	--	--	--	--

Чл. 10, ал. 1 ЕСО ЕАД	(1) Операторът на съответната мрежа е длъжен да осигурява на страна, която купува или продава електрическа енергия, възможност за контрол на показанията на визуализираните регистри на средствата за търговско измерване, в съответствие с избраната от страната тарифност на измерване.	(1) Операторът на съответната мрежа е длъжен да осигурява на страна, която купува или продава електрическа енергия, възможност за визуален достъп до показанията на визуализираните регистри на средствата за търговско измерване, в съответствие с избраната от страната тарифност на измерване.	Предложението цели изясняване на извършваното фактическо действие от страната, която купува или продава електрическа енергия, а именно да има възможност сама да установи какви са показанията на визуализираните регистри, видими на показващото устройство (електромеханичен регистър или електронен дисплей) на средството за търговско измерване (електромер). Предложената промяна съответства на предвиденото в разпоредбата на чл. 662 от Наредба за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол и по никакъв начин не влиза в противоречие на текста на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ.	Предложението се приема.
Чл. 10, ал. 3	(3) При дейности по подмяна или	(3) При дейности по подмяна или	Редакционна промяна.	Предложението се приема.

ЕСО ЕАД	изместване на средството за търговско измерване, включително във връзка с изискването по чл. 120 от Закона за енергетиката, мрежовият оператор съставя констативен протокол по реда на чл. 49.	промяна на мястото на средството за търговско измерване, включително във връзка с изискването по чл. 120 от Закона за енергетиката, мрежовият оператор съставя констативен протокол по реда на чл. 49.		
Чл. 10, ал. 3 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(3) При дейности по подмяна или изместване на средството за търговско измерване, включително във връзка с изискването по чл. 120 от Закона за енергетиката, мрежовият оператор съставя констативен протокол по реда на чл. 49.	(3) При изместване на средството за търговско измерване или неговата подмяна, извън случаите на раздел по раздел IX, съответният ползвател на мрежата се уведомява по избран от него начин, а в случай че не е заявил начин за уведомяване, собственикът на измервателната система го уведомява по друг подходящ начин.	Счита се за непрактично и затрудняващо ефективната работа решение при всяка подмяна или изместване на СТИ да бъде съставян констативен протокол по реда на чл. 49 от проекта на ПИКЕЕ, защото в хода на нормалната работа на собствениците на измервателни системи се налага по различни причини да се подменят голям брой СТИ (напр. поради необходимостта от последваща проверка по реда на Закона за измерванията (ЗИ) или пък поради замяна на СТИ с други). Спазването на реда, определен от чл. 49,	Предложението не се приема. Предложената разпоредба дава възможност на дружеството да извършва дейности свързани с подмяна и изместване на средството за търговско измерване, с което се ограничава възможността за контрол по прилагането на ПИКЕЕ и не се гарантира защита интересите на клиента.

			налага допълнителна тежест при изпълнение на задълженията ни за измерване на електрическата енергия в електроразпределителн ата мрежа, които не са предвидени в закона. Освен това определянето на вида, броя и мястото на монтиране на измервателните уреди и съоръжения и на управляващите и комуникационните устройства към тях е единствено от компетентността на съответния собственик на измервателна система (вж. чл. 120, ал. 3 от ЗЕ), т.е. не виждаме причина да се ангажира клиентът с тази дейност, а в допълнение да се изисква от него (в общия случай) да присъства при подмяна или изместване на СТИ. Подмяната или изместването на СТИ е рутинна дейност, което според нас не изисква	
--	--	--	--	--

			налагането на подобна усложнена процедура като разписаната в чл. 49	
Чл. 11, ал. 3 Омбудсман на Р България	(3) В 30-дневен срок операторът на съответната мрежа подменя средствата за търговско измерване в съответствие на заявената тарифност.	(3) В 14-дневен срок операторът на съответната мрежа подменя средствата за търговско измерване в съответствие на заявената тарифност.	Предвиденият 30-дневен срок е необосновано дълъг и следва да бъде намален.	Предложението се приема по принцип.
Чл. 12, ал. 1 „Електроразпределителна компания“ ЕАД	(1) При постъпване на електрическа енергия от обекти на производители в електропреносната мрежа, съответно в електроразпределителната мрежа, мястото на измерване е на страната на по-високото напрежение на повишаващите трансформатори и/или електропроводни линии.	(1) При постъпване на електрическа енергия от обекти на производители в електропреносната мрежа, съответно в електроразпределителната мрежа, мястото на измерване е на страна на високо напрежение на повишаващите трансформатори и/или електропроводни линии.		Предложението не се приема. Предложената редакция не обхваща хипотезите, при които обектът на производителя е присъединен на средно или ниско напрежение.
Чл. 13 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 13. При обмен на електрическа енергия между електропреносната и електроразпределителната мрежа, мястото на измерване е: 1. при собственост на мрежата 110 kV на оператора на електроразпределителната мрежа - на страна 110 kV. 2. при собственост на уредбата на оператора на електропреносната мрежа: а) на страна средно напрежение на понижаващ трансформатор 110 kV/СрН; б) на трансформатори собствени нужди на уредбата;	Чл. 13. При обмен на електрическа енергия между електропреносната и електроразпределителната мрежа мястото на измерване е: 1. при собственост на мрежата 110 kV на оператора на разпределителната мрежа - на страна 110 kV; 2. при собственост на уредбата на оператора на преносната мрежа: а) на страна средно напрежение на понижаващ трансформатор 110 kV/СрН; б) на страна средно напрежение	„ЧЕЗ Разпределение България“ АД генерира загуби от 400 000 кВтч. в годишен план, т.к. към настоящия момент операторът на преносната мрежа използва трансформатори за собствени нужди в подстанции, които не работят в оптимален режим, като голяма част от тях са произведени през 60-те и 70-те години на	Предложението не се приема. Промяната на мястото на измерване би довела до необосновани разходи за електропреносния оператор. Изложените от дружеството мотиви са намерили приложение в текста на разпоредбата на чл. 13, нова ал. 2 от ПИКЕЕ предложен от Електроразпределение Север АД.

	в)на страна средно напрежение на електропроводни линии, чрез които са присъединени клиенти и производители към електропреносната мрежа, когато тези линии са собственост на клиента/производителя.	на трансформатори собствени нужди на уредбата; в) на страна средно напрежение на електропроводни линии, чрез които са присъединени клиенти към преносната мрежа, когато тези линии са собственост на клиента/производителя.	миналия век. Считаме, че операторите на мрежи следва да се третират равнопоставено и не следва разходите да се поемат само от едното дружество.	
Чл. 13, „Електроразпределители ЮГ“ ЕАД	Чл. 13. При обмен на електрическа енергия между електропреносната и електроразпределителната мрежа, мястото на измерване е: 1. при собственост на мрежата 110 kV на оператора на електроразпределителната мрежа - на страна 110 kV. 2. при собственост на уредбата на оператора на електропреносната мрежа: а) на страна средно напрежение на понижаващ трансформатор 110 kV/СрН; б) на трансформатори собствени нужди на уредбата; в)на страна средно напрежение на електропроводни линии, чрез които са присъединени клиенти и производители към електропреносната мрежа, когато тези линии са собственост на клиента/производителя.	Чл. 13. (1) При обмен на електрическа енергия между електропреносната и електроразпределителната мрежа, средствата за търговско измерване се монтират както следва: 1. при собственост на съоръженията високо напрежение на оператора на електроразпределителната мрежа - на страна високо напрежение. 2. при собственост на съоръженията високо напрежение и уредбата средно напрежение на оператора на електропреносната мрежа на страна средно напрежение на понижаващ трансформатор високо/ средно напрежение. (2) Всички средства за търговско измерване след мястото на измерване на обмена на електрическа енергия между оператора на електропреносната и съответния оператор на електроразпределителната мрежа	Мотивите на дружеството са идентични с тези, изложени във връзка с предложението за изменение на чл. 9 от проекта.	Предложението не се приема , тъй като липсва легална дефиниция на „съоръжения високо напрежение“. По отношение на предложението за създаване на ал. 2 следва да се вземе предвид, че чрез него не се регламентират случаите на консумираната електрическа енергия за собствени нужди и наличието на пряко присъединени към електропреносната мрежа клиенти.

		се монтират от и са собственост на съответния оператор на разпределителна електрическа мрежа.		
Чл. 13 „Електрора зпределени е Север“ ЕАД		Нова ал. 2 със следния текст: „(2) Когато собствените нужди на подстанцията, собственост на оператора на преносната мрежа, се измерват на страна ниско напрежение, се извършва корекция на отчетените количества преминала електрическа енергия от електропреносната към електроразпределителната мрежа по методика, така че загубите от трансформация да са за сметка на собственика на техническото съоръжение. Методиката се съгласува между оператора на преносната и оператора на електроразпределителната мрежа и е неразделна част от договора за пренос на електрическа енергия през електропреносната мрежа.“.	Извършването на корекция следва да бъде регламентирано по категоричен начин, тъй като в случаите, в които собствените нужди на подстанциите на независимия преносен оператор се измерват на ниво ниско напрежение след мястото на търговско измерване на обмена между преносната и разпределителната мрежа, загубите от трансформацията остават за сметка на оператора на електроразпределителната мрежа, за които той заплаща цена за енергия, мрежови услуги (ВН) и цена за задължения към обществото. Считаме, че предложеният от нас вариант е балансиран и справедлив и за двете	Предложението се приема.

			страни, но той следва изрично да се регламентира в ПИКЕЕ. В допълнение, по този начин се осигурява спазването от страна на КЕВР на принципите, заложи в чл. 23, т. 4 и т. 5 от Закона за енергетиката, а именно - осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, съответно осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и между видовете клиенти.	
Чл. 14, ал. 1 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(1) При отдаване на електрическа енергия от електропреносната мрежа, съответно електроразпределителната мрежа към клиент, мястото на измерване е на страната с по-високо напрежение на понижаващия трансформатор на клиента (ако има такава трансформация) или в мястото на присъединяване на клиента към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа.	(1) При отдаване на електрическа енергия от електропреносната мрежа, към клиент, чийто обект е присъединен на ниво високо напрежение, мястото на измерване е на страната с високо напрежение.	Мотивите на дружеството са идентични с тези, изложени във връзка с предложението за изменение на чл. 9 от проекта.	Предложението не се приема, тъй като същото не регламентира случаите на консумираната електрическа енергия за собствени нужди и наличието на пряко присъединени към електропреносната мрежа клиенти.
Чл. 14		Нова ал. 2 със следния текст: „(2)	Мотивите на	Предложението не се

„Електроразпределители ЮГ“ ЕАД		При отдаване на електрическа енергия от електроразпределителната мрежа към клиент, чийто обект е присъединен към електрическата мрежа със собствен понижаващ трансформатор, мястото на измерване е на страната с по-високо напрежение на понижаващия трансформатор на клиента.“.	дружеството са идентични с тези, изложени във връзка с предложението за изменение на чл. 9 от проекта.	приема , тъй като същото не регламентира случаите на консумираната електрическа енергия за собствени нужди и наличието на пряко присъединени към електропреносната мрежа клиенти. С оглед на това не е необходимо и преномериране на алинеите в чл. 14.
Чл. 14 „ЧЕЗ България“ ЕАД		Нова ал. 4 със следния текст: „(4) За обекти, присъединени преди приемането на Закона за енергетиката и енергийна ефективност (отм.), промяната на начина на присъединяване и измерване, така че да съответства на ал. 1 и 2, е по инициатива и за сметка на клиента.“.	В хипотезите, попадащи в обхвата на предложената разпоредба дружеството е поставено в зависимост от волята и действията на клиента, т.к. съгласно чл. 117 от ЗЕ (ал. 5, 6 и 7), съоръженията са негова собственост и се изграждат за негова сметка. Преустройството в инсталациите в рамките на имота и осигуряване на условията за промяна начина на измерване за привеждане в съответствие с нормативните изисквания зависи	Предложението не се приема. СТИ са собственост на електроразпределителното дружество, което следва да експлоатира и управлява мрежата съгласно нормативните изисквания и в съответствие с чл. 14, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ, според който се предвижда мястото на измерване е на страната с по-високо напрежение или в мястото на присъединяване на клиента на конкретната мрежа. В тази връзка посочените текстове ще противоречат на текста на чл. 14, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ.

			единствено от волята на собственика и е за негова сметка.	
Чл. 15 „Електроразпределителна компания“ ЕАД	Чл. 15. При междусистемните електропроводи мястото на измерване се организира от оператора на електропреносната мрежа в граничната подстанция (уредба) съгласно препоръките на ENTSO-E и оперативните споразумения със съседните оператори.	Чл. 15 да отпадне.		Предложението не се приема, тъй като електроразпределителните дружества не участват в междусистемния обмен на електрическа енергия.
Чл. 16, ал. 1 ЕСО ЕАД	(1) Редът, условията и начините на обслужване на местата на търговско измерване в зависимост от техния вид, предназначение и ниво на оперативно напрежение се определя от изискванията на наредбите за техническа експлоатация по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката, както и съгласно вътрешните експлоатационни инструкции на собственика на уредбата, в която се намират местата на търговско измерване.	(1) Редът, условията и начините на обслужване на местата на търговско измерване в зависимост от вида, предназначението и нивото на оперативно напрежение на електрическата уредба, в която се намират, се определя от изискванията на наредбите за техническа експлоатация по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката, както и съгласно вътрешните експлоатационни инструкции на собственика на уредбата, в която се намират местата на търговско измерване.	Предложението е за редакционна промяна предвид факта, че изразът „вид, предназначение и ниво на оперативно напрежение“ е неотносим към понятието „място на търговско измерване“. Различен е видът, предназначението и нивото на напрежение на електрическата уредба (пример: мястото на измерване може да е в ОРУ, ЗРУ, в електромерно табло на електрически стълб или стена, в уредба високо, средно или ниско напрежение и т.н.). В зависимост от	Предложението се приема по принцип като разпоредбата придобива следната редакция: „(1) Редът, условията и начините на обслужване на местата на търговско измерване в зависимост от вида, предназначението и нивото на напрежение на електрическата уредба, в която се намират, се определя от изискванията на наредбите по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката, вътрешните експлоатационни инструкции на собственика на уредбата, в която се намират местата на търговско измерване и Раздел VIII от тези правила.“.

			тази разлика и мероприятията по обслужването и извършваните дейности и предприетите мерки за осигуряване на безопасна работа са различни.	
Чл. 16, ал. 1 „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД	(1) Редът, условията и начините на обслужване на местата на търговско измерване в зависимост от техния вид, предназначение и ниво на оперативно напрежение се определя от изискванията на наредбите за техническа експлоатация по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката, както и съгласно вътрешните експлоатационни инструкции на собственика на уредбата, в която се намират местата на търговско измерване.	(1) Редът, условията и начините на обслужване на местата на търговско измерване в зависимост от техния вид, предназначение и ниво на оперативно напрежение се определя от изискванията на наредбите за техническа експлоатация по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката.		Предложението не се приема. Прилагането на разпоредбата в предложената редакция би довело до стесняване обхвата на приложимите норми при обекти със специално предназначение и др.
Чл. 19 ЕСО ЕАД	Чл. 19. Средствата за измерване трябва да отговарят на следните условия: 1. да са защитени чрез пароли, ключове, пломби или други устройства, които не позволяват нерегламентиран достъп до тях на неоторизирани лица; 2. да имат стойности на техническите и метрологичните характеристики в съответствие с изискванията на наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията,		Потвърждаваме становището си, че тъй като наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите разглежда само електромери за активна енергия с индекси за клас А, В и С каквито не са предвидени в Наредба № 3 от 2004 г. за	Становището не е относимо към разглеждания проект на ПИКЕЕ.

	наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите и на наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката; 3. да имат възможност за съхраняване на данни, освен случаите по чл. 3, ал. 5.		устройство на електрическите уредби и електропроводните линии, при запазване на предложения в проекта на ПИКЕЕ текст следва да се предприемат действия по отразяване на съответните промени в Наредба № 3 от 2004 г. за устройство на електрическите уредби и електропроводните линии.	
Чл. 20, ал. 3, ЕСО ЕАД	(3) Всяко място на измерване за обмен на електрическа енергия по междусистемен електропровод се захранва от един комплект токови и напреженови трансформатори с отделни и самостоятелни намотки на токовите трансформатори за средството за търговско и/или за контролното измерване, по смисъла на препоръките на ENTSO-E и оперативните споразумения със съседните оператори, и с отделни и самостоятелни напреженови вериги към намотка измерване на напреженовия трансформатор, свързани към отделни предпазители, за средството за търговско и/или за контролно измерване по смисъла на препоръките на ENTSO-E и	Чл. 20. (3) Всяко място на измерване за обмен на електрическа енергия по междусистемен електропровод се захранва от един комплект токови и напреженови трансформатори с отделни и самостоятелни намотки на токовите трансформатори за средството за основно и за контролно измерване по смисъла на препоръките на ENTSO-E и оперативните споразумения със съседните оператори, и с отделни и самостоятелни напреженови вериги към намотка измерване на напреженовия трансформатор, свързани към отделни предпазители, за средството за основно и за контролно	Предложената промяна е с цел коректно отразяване на терминологията, използвана в оперативните споразумения със съседните оператори на преносни системи и препоръките на ENTSO-E по отношение на осъществяване на процес „Accounting and settlement“ и насоките за сключване на оперативните споразумения касаещи и обмена на данни. Според дружеството	Предложението се приема.

	оперативните споразумения със съседните оператори.	измерване по смисъла на препоръките на ENTSO-E и оперативните споразумения със съседните оператори.	термините, които се използват за двата електромера в посочените документи са: - „Main meter (master meter)“ – основен електромер; - „Backup meter (check meter, control meter)“ – контролен електромер. За всеки от краищата на междусистемния електропровод съответният оператор на преносна система поддържа в експлоатация посочените два електромера с оглед гарантиране на наличие на данни. Процесът по обмен на данни между съседните системни оператори и съгласуване на количества електрическа енергия на граница се извършва на база измерени количества от електромерите в двата края на междусистемните електропроводи.	
--	---	--	---	--

Чл. 20, ал. 3, „Електроразпределение Юг“ ЕАД	(3) Всяко място на измерване за обмен на електрическа енергия по междусистемен електропровод се захранва от един комплект токови и напреженови трансформатори с отделни и самостоятелни намотки на токовите трансформатори за средството за търговско и/или за контролното измерване, по смисъла на препоръките на ENTSO-E и оперативните споразумения със съседните оператори, и с отделни и самостоятелни напреженови вериги към намотка измерване на напреженовия трансформатор, свързани към отделни предпазители, за средството за търговско и/или за контролно измерване по смисъла на препоръките на ENTSO-E и оперативните споразумения със съседните оператори.	Да отпадне.	Дружеството не е изложило мотиви.	Предложението на „Електроразпределение Юг“ ЕАД за отпадане на чл. 20, ал. 3 не се приема, тъй като електроразпределителните дружества не участват в междусистемния обмен на електрическа енергия.
Чл. 21, ал. 1 и ал. 2 ЕСО ЕАД	(1) Според принципа на действие средствата за търговско измерване са индукционни или статични. (2) Данните от средствата за търговско измерване се отчитат дистанционно или на място.	Чл. 21. (1) Според принципа на действие средствата за търговско, контролно и техническо измерване са индукционни или статични.	Според дружеството посочените алинея следва да се отнася за средството за измерване (електромер) по принцип, а не само за търговско такова.	Предложението се приема.
Чл. 21, ал. 2, ДНЕС	(2) Данните от средствата за търговско измерване се отчитат дистанционно или на място.		Сдружението посочва, че не е ясно, кое е лицето, което определя протокола за трансфера на данни,	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.

			гарантира достоверност на данните и предотвратяване на манипулация на тези данни. Също така не е ясна институцията, която ще контролира и гарантира, че няма манипулация на данните. Липсата на текстове и правила, които да гарантират достоверността на предаваните данните, според сдружението представляват проблем. Българският институт по метрология (БИМ) не е нотифицирано лице по Модул „В“ на Директива 2014/32/ЕС, не разполага с оборудване и компетентен персонал за валидиране на софтуера. Следователно според ДНЕС БИМ не е в състояние и няма правомощия да извършва експертизи на статични електромеханични измервателни уреди. По тази причина голяма част от	
--	--	--	--	--

			текстовете на раздели VIII и IX са неприложими. Нещо повече, и експертизите на индукционните електромери, извършвани от БИМ, не съответстват на Закона за измерванията и наредбите към него. В протоколите от експертизите на индукционните електромери се изследва само съответствието на максимално допустимата грешка и не се прави оценка на тяхното съответствие със сертификата и софтуера за одобрен тип.	
Чл. 23, ал. 1, ЕСО ЕАД	(1) Средствата за търговско измерване, които са от статичен тип, трябва да измерват и записват количествата активна и реактивна енергия през определени интервали от време и да ги регистрират в независима памет или в база данни на системи за дистанционен отчет с изключение на тези, измерващи електрическата енергия на обекти, присъединени към мрежи „ниско напрежение“ с предоставена	Чл. 23. (1) Средствата за търговско измерване, които са от статичен тип, трябва да измерват и записват количествата активна и реактивна енергия през определени интервали от време и да ги регистрират в независима памет или в база данни на системи за дистанционен отчет с изключение на тези, измерващи електрическата енергия на обекти на клиенти, присъединени	Предложената от ЕСО ЕАД промяна е с цел осигуряване съответствие с текста на чл. 7, ал. 1 от наредбата по чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката, в която не се прави разграничение на клиентите, присъединени на ниво	Предложението се приема.

	мощност до 100 kW или на производители с инсталирана мощност по-малка от 30kW.	към мрежи „ниско напрежение“ с предоставена мощност до 100 kW и на производители с инсталирана мощност до 30 kW включително.	„ниско напрежение“, на битови и небитови. Промяната съответства и на текста на чл. 3, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ и предложената по-горе редакция в ал. 5.	
Чл. 23, ал. 1, „Мост Енерджи“ АД	(1) Средствата за търговско измерване, които са от статичен тип, трябва да измерват и записват количествата активна и реактивна енергия през определени интервали от време и да ги регистрират в независима памет или в база данни на системи за дистанционен отчет с изключение на тези, измерващи електрическата енергия на обекти, присъединени към мрежи „ниско напрежение“ с предоставена мощност до 100 kW или на производители с инсталирана мощност по-малка от 30kW.		Според дружеството в предложеният текст на чл. 23, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ съществува неяснота по отношение на производителите с инсталирана мощност по-малка от 30 kW. За тях не се измерва реактивна енергия, но данните им трябва да се измерват и записват от СТИ от статичен тип.	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.
Чл. 25, ал. 1, ЕСО ЕАД	(1) Операторът на съответната мрежа определя необходимостта от оборудване на средството за търговско измерване с вграден часовник с вход за синхронизация със стандартен часовник. Времето на средството за търговско измерване се задава според българското стандартно време. Времето на средствата за търговско измерване за измерване на междусистемен обмен се задава по централно европейско време.	Чл. 25. (1) Операторът на съответната мрежа определя необходимостта от оборудване на средството за търговско измерване с вграден часовник с вход за синхронизация със стандартен часовник. Времето на средството за търговско измерване се задава според българското стандартно време. Времето на средствата за измерване за измерване на междусистемен обмен се задава	ЕСО ЕАД предлага да се Премахне думата „търговско“ в изр. 3, по мотивите, изложени за промяна на чл. 20, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ. Предложението е с цел коректно отразяване на терминологията, използвана в оперативните споразумения със съседните оператори	Предложението се приема.

		по централно европейско време.	на преносни системи и препоръките на ENTSO-E по отношение на осъществяване на процес „Accounting and settlement“ и насоките за сключване на оперативните споразумения касаещи и обмена на данни. Конкретно използваните термини за двата електромера в посочените документи са: - „Main meter (master meter)“ – основен електромер; - „Backup meter (check meter, control meter)“ – контролен електромер. За всеки от краищата на междусистемния електропровод съответният оператор на преносна система поддържа в експлоатация посочените два електромера с оглед гарантиране на наличие на данни. Процесът по обмен на данни между съседните системни	
--	--	---------------------------------------	--	--

			оператори и съгласуване на количества електрическа енергия на граница се извършва на база измерени количества от електромерите в двата края на междусистемните електропроводи.	
Чл. 26, ал. 1, „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД	(1) Операторът на съответната мрежа определя необходимостта статичното средство за търговско измерване да разполага с енергонезависима памет за запамятаване на данни за всяко измерено количество.	Чл. 26. (1) Операторът на съответната мрежа определя необходимостта статичното средство за търговско измерване да разполага с възможност за запамятаване на товари графици.	Според дружеството в чл. 26, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ некоректно е използвано понятието „енергонезависима памет“ - всички статични средства за измерване разполагат с енергонезависима памет. В конкретния случай според „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД се има предвид наличие на възможност за записване на товари графици, като се прави предложение, че думите „енергонезависима памет за запамятаване на данни за всяко измерено количество“ да се заменят с думите	Предложението не се приема. Данните запаметени в СТИ представляват товаров профил на вече измерено/потребено количество, а графиците за потребление са прогнозна величина.

			„възможност за запаметяване на товари графици“.	
Чл. 26, ал. 2, „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД	(2) Енергонезависимата памет трябва да позволява запаметяването на минимум 4 измерени стойности на данни през интервал от 15 минути, за период 62 дни.		Според дружеството това изискване е неприложимо за средство за измерване, което измерва по-малко от 4 величини, например за активна енергия за директно свързване. Изискването за най-малко 4 измерени стойности следва да се преосмисли.	Становището не се приема. Не е предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.
Чл. 28, ал. 2, ЕСО ЕАД	(2) Собствениците на измервателните системи отчитат на място или дистанционно данните от статичните средства за търговско измерване най-малко веднъж в месеца. Независимият преносен оператор има право на достъп за периодично отчитане на статичните средства за търговско измерване по междусистемните електропроводи.	Чл. 28. (2) Собствениците на измервателните системи отчитат на място или дистанционно данните от статичните средства за търговско измерване най-малко веднъж в месеца. Независимият преносен оператор има право на достъп за периодично отчитане на статичните средства за измерване по междусистемните електропроводи.	ЕСО ЕАД предлага да се премахне думата „търговско“ в изр. 2, по мотивите, изложени за промяна на чл. 20, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ. Предложението е с цел коректно отразяване на терминологията, използвана в оперативните споразумения със съседните оператори на преносни системи и препоръките на ENTSO-E по отношение на осъществяване на процес „Accounting and	Предложението се приема.

			settlement“ и насоките за сключване на оперативните споразумения касаещи и обмена на данни. Конкретно използваните термини за двата електромера в посочените документи са: - „Main meter (master meter)“ – основен електромер; - „Backup meter (check meter, control meter)“ – контролен електромер. За всеки от краищата на междусистемния електропровод съответният оператор на преносна система поддържа в експлоатация посочените два електромера с оглед гарантиране на наличие на данни. Процесът по обмен на данни между съседните системни оператори и съгласуване на количества електрическа енергия на граница се извършва на база	
--	--	--	---	--

			измерени количества от електромерите в двата края на междусистемните електропроводи.	
Чл. 28, ал. 3 (нова), „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД		Чл. 28. (3) При средства за търговско измерване с възможност за почасово измерване, сумата от интервалните стойности за всеки период на сетълмент трябва бъде равна на стойността на сумарния регистър. В случаите с различна разрядност на интервалните почасови стойности и сумарния регистър на средството за измерване е допустима разлика не по-голяма от стойността след десетичната запетая на последната стойност от периода на сетълмент.	Дружеството предлага в чл. 28 от проекта на ПИКЕЕ да бъде добавена нова алинея 3, която да урежда разликата между сумата на измерените количества електрическа енергия за всеки период на сетълмент и сумата по сумарния регистър на същото СТИ. Също така мрежовият оператор изразява несъгласие с изложените мотиви в Доклада (т. 71, стр. 53), че посочената хипотеза е регламентирана в чл. 91, ал. 3 от ЗЕ, съответно в чл. 25 от Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) като в тази връзка посочва, че в проекта на ПИКЕЕ неправилно е прието, че първоначалното предложение на	Предложението не се приема. Посочената хипотеза е регламентирана в чл. 91, ал. 3 от ЗЕ, съответно в чл. 88, ал. 2 от ПТЕЕ.

			дружеството обхваща и засяга само и единствено сетълмента, който се осъществява между електроразпределителното дружество и оператора на електропреносната мрежа. В тази връзка посочва, че тази материя е уредена в чл. 25 от ПТЕЕ, която регламентира договора за обмен на информация за данните от измерването, който, съгласно чл. 25, ал. 2 от ПТЕЕ, се сключва между независимия преносен оператор и операторите на разпределителна мрежа. В тази връзка следва да отбележи, че процесът по сетълмент засяга и други търговски участници, като например координаторите на балансиращи групи. В предложението за включване на нова ал. 4 в чл. 28 от проекта на ПИКЕЕ - не се има предвид сетълмента	
--	--	--	---	--

			между ЕСО и ЕР Юг. Поради това дружеството смята, че препратката към чл. 25 от ПТЕЕ като мотив за отхвърлянето на предложения текст е некоректна, тъй като изключва неправилно координаторите на балансиращи групи като засегната страна при сетълмента. „Електроразпределени е Юг“ ЕАД счита, че с предложеният текст на алинея 3 в чл. 28 от проекта на ПИКЕЕ ще се разрешат спорни въпроси при разликите, произтичащи между товаровия профил и показанията на средството за търговско измерване (т.нар регистърните данни), които имат чисто практическа обосновка. Противното би означавало че електроразпределителното дружество следва да „дообработва“ товаров профил. Допълнителен мотив за направеното	
--	--	--	--	--

			предложение е, че това е техническа особеност, която съществува при всички производители на електромери за почасово измерване. Важно е да се отбележи, че тази особеност е регламентирана в препоръки на WELMEC (Органът за европейско сътрудничество в областта на законовата метрология) за прилагане на Директива 2014/32/ЕС (MID директива). Също така според дружеството мястото на предложени текст е в ПИКЕЕ, а не в ПТЕЕ, тъй като разпоредбата цели да уреди именно принципи и начини на измерване, което напълно попада в обхвата на ПИКЕЕ съгласно чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ.	
Чл. 29, ал. 1, „ЕЛЛАБ	(1) Отчитането на данни от средството за търговско измерване, както и частично или пълно		Според дружеството изискването за достъп при подходящо ниво	Становището не се приема. Не е предложени конкретни текстове, които да бъдат

БЪЛГАРИЯ“ ООД	параметриране на средството за търговско измерване трябва да бъде възможно единствено чрез достъп при подходящо ниво на сигурност.		на сигурност е неприложимо за дейността по отчитане на данни от средството за търговско измерване, тъй като голямата част от съвременните средства за търговско измерване са произведени без такава възможност.	обсъдени.
Чл. 29, ал. 2, ЕСО ЕАД	(2) Техническата спецификация на формата за предаване на данни, единен протокол за комуникация, средствата за проверка за грешки и нивото на сигурност се определят от собственика на средствата за измерване.	Чл. 29. (2) Техническата спецификация на формата за предаване на данни, протоколите за комуникация, средствата за проверка за грешки и нивото на сигурност се определят от собственика на средствата за измерване.	Според ЕСО ЕАД в конкретния текст се визират протоколи за комуникация за обмен на данни между електромер и софтуер за отчитане/параметризиране на място или дистанционно. Тези протоколи са стандартизирани и са различни за различните типове електромери и използваните софтуери. Текстът не касае посочения в мотивите на КЕВР чл. 88, ал. 2 от ПТЕЕ, който третира „единен електронен формат за обмен на данни“ между търговските	Предложението се приема.

			участници на пазара.	
Чл. 29, ал. 3, ЕСО ЕАД	(3) Статичните средства за търговско измерване трябва да са параметризирани според възможностите на типа средство за търговско измерване, така че да регистрират всички събития, които са свързани с неправилно или неточно измерване на електрическа енергия. Това параметризиране трябва да осигурява съхраняване на събитията за възможния най-голям период от време или брой събития. По време на използването на средство за търговско или контролно измерване дневниците на тези събития се изтриват от собственика на средствата за измерване след уведомяване на съответния участник.	Чл. 29. (3) Статичните средства за търговско и контролно измерване трябва да са параметризирани според възможностите на типа средство за търговско и контролно измерване, така че да регистрират всички събития, които са свързани с неправилно или неточно измерване на електрическа енергия. Това параметризиране трябва да осигурява съхраняване на събитията за възможния най-голям период от време или брой събития. По време на използването на средство за търговско или контролно измерване дневниците на тези събития се изтриват от собственика на средствата за измерване след уведомяване на насрещната страна.	Предложената промяна е с цел избягване на вътрешното противоречие в текста след замяна в проекта за ПИКЕЕ на думата „електромер/и“ със „средства за търговско измерване“, при което се изключва контролното измерване, а то следва да попада в обхвата на текста. Замяната на текста „съответния участник“ с „насрещната страна“ се налага от гледна точка на факта, че контролното измерване е собственост на ползвателя на мрежата, а не на оператора и предложената процедура предполага взаимно уведомяване на насрещната страна (съответно уведомяване на ползвателя от оператора при търговско измерване или уведомяване на оператора от	Предложението се приема по принцип. Не се приема предложението на замяна на „съответния участник“ с „насрещната страна“. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: „(3) Статичните средства за търговско и контролно измерване трябва да са параметризирани според възможностите на типа средство за търговско и контролно измерване, така че да регистрират всички събития, които са свързани с неправилно или неточно измерване на електрическа енергия. Това параметризиране трябва да осигурява съхраняване на събитията за възможния най-голям период от време или брой събития. По време на използването на средство за търговско или контролно измерване дневниците на тези събития се изтриват от собственика на средствата за измерване след уведомяване на съответния търговски участник.“

			ползвателя при контролно измерване).	
Чл. 29, ал. 3, „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(3) Операторите на електроразпределителните мрежи не са задължени да монтират и поддържат средства за почасово търговско измерване на електрическата енергия за всеки период на сетълмент за обекти: 1. присъединени към мрежа „ниско напрежение“ с предоставена мощност до 100 kW; 2. на битови клиенти.	Чл. 29. (3) Статичните средства за търговско измерване трябва да са параметризирани според възможностите на типа средство за търговско измерване, така че да регистрират всички събития, които са свързани с неправилно или неточно измерване на електрическа енергия. Това параметризиране трябва да осигурява съхраняване на събитията за възможния най-голям период от време или брой събития. По време на използването на средство за търговско или контролно измерване дневниците на тези събития се изтриват от собственика на средствата за измерване след уведомяване на съответния търговски участник.	Дружеството не е изложило мотиви.	Предложението се приема по принцип. Приема се замяната на „съответния участник“ с „търговски участник“. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: „(3) Статичните средства за търговско и контролно измерване трябва да са параметризирани според възможностите на типа средство за търговско и контролно измерване, така че да регистрират всички събития, които са свързани с неправилно или неточно измерване на електрическа енергия. Това параметризиране трябва да осигурява съхраняване на събитията за възможния най-голям период от време или брой събития. По време на използването на средство за търговско или контролно измерване дневниците на тези събития се изтриват от собственика на средствата за измерване след уведомяване на съответния търговски участник.“
Чл. 29, ал. 3, „Еллаб	(3) Операторите на електроразпределителните мрежи		Според дружеството не става ясно кой орган	Становището не се приема. Не е предложени конкретни

България“ ООД	не са задължени да монтират и поддържат средства за почасово търговско измерване на електрическата енергия за всеки период на сетълмент за обекти: 1. присъединени към мрежа „ниско напрежение“ с предоставена мощност до 100 kW; 2. на битови клиенти.		ще упражнява контрол за правилното и законосъобразно изпълнение на изискванията в ал. 3 от собственика на средствата за измерване.	текстове, които да бъдат обсъдени.
Чл. 30, ал. 1, т. 4, буква „б“, ЕСО ЕАД	б) на екраниращата обвивка на кабелите се извършва в една точка на електромерния шкаф/табло;	Чл. 30. (1) 4. б) на екраниращата обвивка на кабелите: само в една точка към заземителната шина в електромерния шкаф/табло;	Според ЕСО ЕАД промяната е с цел избягване на двусмислие и съответствие с вида на запис, използван в буква „а“ на същата точка.	Предложението се приема.
Чл. 30, ал. 1, т. 5, ЕСО ЕАД	5. в електромерния шкаф/табло се монтират защиты от пренапрежение на средствата за измерване.	Чл. 30. (1) 5. В електромерния шкаф/табло се монтират защиты от пренапрежение на средствата за измерване с допълнителен контакт за сигнализация за сработването им.	Според ЕСО ЕАД допълнението е с цел отразяване на възприетия за изпълнение принцип от оператора на преносната система в последната редакция на типовите проекти за електромерен шкаф. Предложението е във връзка с неприетото предложение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 78 от доклада към проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема , тъй като в ПИКЕЕ не следва да се регламентират подобни случаи, тъй като в чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ не е регламентирано изискване в Правилата да се съдържат утвърдени типови проекти на електромерни табла.

Чл. 30, ал. 1, т. 8, буква „а“, ЕСО ЕАД	а) за всяка отделна вторична напреженова верига се изпълнява отделна защита чрез автоматични еднополюсни предпазители с крива на задействане В, монтирани в кутии в команден или предкилиен шкаф и с възможност за пломбиране, или монтирани в отсек „ниско напрежение“ на комплектната разпределителна уредба с възможност за пломбиране на предпазителите;	Чл. 30. (1) 8 а) за всяка отделна вторична напреженова верига се изпълнява отделна защита чрез автоматични еднополюсни предпазители с крива на задействане В и с допълнителен контакт за сигнализация за отпадането им, монтирани в кутии в команден или предкилиен шкаф и с възможност за пломбиране, или монтирани в отсек „ниско напрежение“ на комплектната разпределителна уредба с възможност за пломбиране на предпазителите;	Според ЕСО ЕАД допълнението е с цел отразяване на възприетия за изпълнение принцип от оператора на преносната система в последната редакция на типовите проекти за електромерен шкаф. Предложението е във връзка с неприетото предложение на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД по т. 78 от доклада на работната група на КЕВР за изготвения проект на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема , тъй като в ПИКЕЕ не следва да се регламентират подобни случаи, тъй като в чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ не е регламентирано изискване в Правилата да се съдържат утвърдени типови проекти на електромерни табла.
Чл. 30, ал. 1, т. 9, ЕСО ЕАД	9. всички клеми и апарати (без средство за търговско измерване) се монтират на DIN шина.	Чл. 30. (1) 9. всички клеми и апарати (без средство за измерване) се монтират на DIN шина.	ЕСО ЕАД предлага думата „търговско“ да отпадне, тъй като в електромерен шкаф табло могат да се монтират както търговски, така и контролни и технически средства за измерване.	Предложението на ЕСО ЕАД се приема по принцип. В ПИКЕЕ не следва да регламентират техническите средства за измерване, а само средствата за търговско и контролно измерване. Текстът придобива следната редакция: „9. всички клеми и апарати (без средство за търговско и контролно измерване) се монтират на DIN шина.“
Чл. 30, „Електрора	Чл. 30. (1) Вторичните вериги на измервателната система за обекти,	Да отпадне.		Предложението не се приема. Дружеството не е

зпределени е Юг“ ЕАД	присъединени към електропреносната мрежа, се изпълняват при следните условия: 1. с екраниран кабел за търговската измервателна система; 2. при измерване на нива високо и средно напрежение вторичните напреженови и токови вериги се изпълняват чрез: а) самостоятелна двойка кабел за всяка фаза от измервателен трансформатор до команден шкаф/клеморед; б) четирижилен кабел от команден шкаф/клеморед до клеморед в електромерен шкаф/табло. 3. сеченията на кабелите се определят от: а) изискванията за минимално допустими сечения в наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката; б) сечението на кабелите за токова верига трябва да бъде съобразено с мощността на вторичната измервателна намотка на токовия трансформатор и с мощността на товара, присъединен към тази намотка; в) сечението на кабелите за напреженова верига трябва да осигурява допустимия пад на напрежение съгласно изискванията на наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката. 4. заземяване:			изложило мотиви за отпадане на разпоредбата. Освен това Вторичните вериги и токовите трансформатори са елементи от измервателната система. Условията и параметрите на тяхното изграждане определят начините на измерване и гарантират точността на измерване, съгласно изискванията на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ.
--	--	--	--	--

	а) на вторичните токови и напреженови вериги: само в една точка на най-близкия клеморед до измервателния трансформатор или на изводите на измервателния трансформатор; б) на екраниращата обвивка на кабелите се извършва в една точка на електромерния шкаф/табло; в) на защитите от пренапрежения – в електромерния шкаф, посредством жълто-зелена заземителна клема или кабелна обувка, възможно най-близо до устройството за защита. г) на електромерния шкаф/табло – към заземителния контур на обекта/подстанцията. 5. в електромерния шкаф/табло се монтират защиты от пренапрежение на средствата за измерване. 6. клемореди. а) вторичните вериги се извеждат на клемореди, които: са окомплектовани с принадлежности за разкъсване на веригата в клемата; с възможност за мостова връзка между клемите, реализирана с винтове; токовите клемите да имат вградена възможност за независимо шунтиране на всяка от фазите без използване на допълнителни проводници; с гнезда с диаметър на отвора 4мм от двете страни на клемата за присъединяване на външна измервателна апаратура.			
--	---	--	--	--

	б) токовете и напреженостите вериги от измервателните трансформатори се извеждат на клемореди, разположени както следва: при измерване на ниво високо напрежение: в команден шкаф; при измерване на ниво средно напрежение: в предкилиен шкаф или в отсек „ниско напрежение“ на комплектната разпределителна уредба; при измерване на ниво ниско напрежение: в електромерен шкаф/табло или в табло собствени нужди на обекта. в) монтажът на клеморедите в команден шкаф, в предкилиен шкаф и в табло собствени нужди да е в клемна кутия от негорим материал, прахо- и влагозащитена с прозрачен капак, и с възможност за пломбиране. В същата клемна кутия се разполагат и автоматичните еднополюсни предпазители за напреженостите измервателни вериги. г) в отсек „ниско напрежение“ на комплектната разпределителна уредба клеморедът и автоматичните еднополюсни предпазители за напреженостите измервателни вериги да са с осигурена възможност за пломбиране. 7. захранването на електромерен шкаф/табло се реализира от съответно табло за собствени нужди на обекта чрез самостоятелни			
--	--	--	--	--

	вериги. 8. защиты: а) за всяка отделна вторична напреженова верига се изпълнява отделна защита чрез автоматични еднополюсни предпазители с крива на задействане В, монтирани в кутии в команден или предкилиен шкаф и с възможност за пломбиране, или монтирани в отсек „ниско напрежение“ на комплектната разпределителна уредба с възможност за пломбиране на предпазителите; б) за веригите за захранване на електромерен шкаф/табло се изпълнява защита с автоматични предпазители, като за захранването с променлив ток автоматичният предпазител да е с крива на задействане С и с допълнителен контакт за сигнализация за отпадането му. 9. всички клеми и апарати (без средство за търговско измерване) се монтират на DIN шина. (2) Вторичните вериги на измервателната система за обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа, се изпълняват при следните условия: 1. напреженовите вериги (при измерване на средно и високо напрежение) с четирижилен кабел; 2. токовите вериги (при измерване			
--	---	--	--	--

	на ниво средно и ниско напрежение) с четирижилен кабел или със самостоятелна двойка кабел за всяка фаза от токовите трансформатори до клеморед в електромерно табло; 3. токовите вериги (при измерване на ниво високо напрежение) със самостоятелна двойка кабел за всяка фаза от токов трансформатор до команден шкаф, а от команден шкаф до клеморед – с четирижилен кабел; 4. минимално допустимото сечение на вторичните вериги 2,5 mm² за меден проводник, при което сечението на кабелите във вторичната токова верига трябва да бъде съобразено с мощността на вторичната намотка на токовия трансформатор и дължината на вторичната верига, а вторичната напреженова верига да обезпечава спад на напрежение, посочен в наредбата по чл. 83, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката; 5. заземяването на вторичните вериги се извършва в една точка на специализираните клеми на измервателните трансформатори; 6. в електромерния шкаф/табло се монтират защиты от пренапрежение на средствата за измерване. 7. при използване на екраниран кабел (защитната обвивка) той се заземява в една точка;			
--	---	--	--	--

	8. клеморедите за вторичните вериги са окомплектувани с принадлежности, осигуряващи оптимална възможност за независимо шунтиране на всяка от фазите, както и за разкъсване на вторичните вериги; 9. вторичните вериги се извеждат на клемореди: а) в команден шкаф за токови и напреженови вериги – при измерване на ниво високо напрежение; б) на електромерно табло – за измерване на ниво средно и ниско напрежение; 10. клеморедите в команден и предкилиен шкаф се монтират в прахо-влагозащитена кутия с възможност за пломбиране; 11. за предпазване на вторичните напреженови вериги се използват еднополюсни предпазители с възможност за пломбиране. (3) При използване на токови трансформатори за измерване на електрическа енергия трябва да се осигури: 1. товарът на присъединението, на което се измерва електрическата енергия, да е в следния обхват от обявения първичен ток на токовия трансформатор: от 1 % до 120 % за токови трансформатори с клас на точност 0,2S и 0,5S; от 5 % до 120 % за останалите класове на точност;			
--	---	--	--	--

	2. товарът на използваната вторична намотка на токовия трансформатор да е в обхвата от 25 % до 100 % от номиналната вторична мощност на тази намотка.			
Чл. 32, ал. 2, ЕСО ЕАД	(2) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи уведомяват съответния търговски участник за всички промени на елементи, настройки и параметри на системите за измерване на електрическа енергия.	Чл. 32. (2) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи уведомяват съответния ползвател за всички промени на елементи, настройки и параметри на системите за измерване на електрическа енергия.	Предложената промяна е с целизясняване на кръга от лица, които следва да се уведомят на основание сключени договори за мрежови услуги (в това число и договори, сключени при общи условия по чл. 104а от Закона за енергетиката и общи условия чл. 30 от Закона за енергията от възобновяеми източници). Понятието „търговски участник“ включва и други лица на пазара на електрическа енергия, които не следва да бъдат уведомявани.	Предложението не се приема. С предложената замяна ще се изключи от обхвата на разпоредбата задължението за уведомяване на другите мрежови оператори.
Чл. 32, ал. 2, „Електроразпределителни е ЮГ“ ЕАД	(2) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи уведомяват съответния търговски участник за всички промени на елементи, настройки и параметри на системите за измерване на	Чл. 32. (2) Операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи съгласуват взаимно всички промени на елементи, настройки и параметри на системите за измерване на		Предложението не се приема. Съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, задължение на операторите на електрически мрежи е „техническо и метрологично обезпечаване, развитие и модернизация на

	електрическа енергия.	електрическа енергия.		средствата за търговско измерване“. Предложената редакция урежда единствено отношенията между операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, какъвто не е предметът на самата разпоредба.
Чл. 33, т. 1 „Електроразпределителна компания Север“ АД	1. марката, типа, серийния номер, годината на производство, класа на точност на средствата за измерване, показания на всички регистри към датата на монтаж и демонтаж на средството за търговско измерване;	Чл. 33, т. 1. марката, типа, серийния номер, годината на производство, класа на точност на средствата за измерване, показания на визуализираните регистри към датата на монтаж и демонтаж на средството за търговско измерване;	Според дружеството установяването на показанията на всички регистри на място, към датата на монтажа или демонтажа може да стане единствено чрез специален софтуер и оборудване, с което не разполагат всички технически екипи. Освен това, клиентите отказват да подписват констативните протоколи от монтажа/демонтажа по отношение на показания на невизуализирани регистри, тъй като нямат визуален достъп до тях. Поради това дружеството счита, че т. 1 следва да се редактира, така че да	Предложението не се приема. Изложените от дружеството мотиви се отнасят до съдържание на констативен протокол, а не до досието на измервателната система. Наличието на първоначални данни във всички регистри, отразени в досието, позволява точното изчисляване на преминалите количества електрическа енергия.

			съответства на действително възможното. Показанията в невизуализираните регистри при монтаж на нови средства за търговско измерване се доказват с документ от производителя, а на средствата за търговско измерване, преминали през метрологична проверка – от констативен протокол на акредитирания орган за проверка	
Чл. 33, т. 2 „Електроразпределени е Север“ АД	2. всички данни, свързани с техническите и метрологичните спецификации и стандарти, като минимален и максимален ток, номинално резервно напрежение, работен обхват и точност на всички устройства в измервателната система, включително техническите данни на силовите и измервателните трансформатори;	Чл. 33, т. 2. всички данни, свързани с техническите и метрологичните спецификации и стандарти, като минимален и максимален ток, номинално резервно напрежение, работен обхват и точност на всички устройства в измервателната система, включително техническите данни на измервателните трансформатори;	Дружеството предлага отпадането на силовите трансформатори, тъй като техническите данни за тях не са предмет на уреждане в ПИКЕЕ, както и не следва да се съдържат в досието на измервателната система.	Предложението се приема.
Чл. 33, т. 7 „Електроразпределени е Север“ АД	7. данни свързани с обслужването и проверката на измервателните системи по реда на Раздел IX.	Да отпадне.	„Електроразпределени е Север“ АД счита, че т. 7 следва да отпадне, тъй като информацията по посочената точка е	Предложението отпадане на чл. 33, т. 7 не се приема, тъй като информацията от обслужването и проверката на измервателните системи

			идентична с информацията по т. 6. В допълнение дружеството посочва, че в Раздел IX, към който е реферирано, е регламентиран редът и начините за преизчисляване на количеството електрическа енергия, докато Раздел VIII касае реда и начина за обслужване и проверка на измервателните системи.	следва да бъде надлежно отразявана и съхранявана от съответния мрежови оператор. Изложените от „Електроразпределение Север“ АД мотиви относно номера на Раздел са основателни, т.к. е допусната техническа грешка. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 33. (1) Досието на измервателната система съдържа информация за: 1. марката, типа, серийния номер, годината на производство, класа на точност на средствата за измерване, показания на всички регистри към датата на монтаж и демонтаж на средството за търговско измерване; 2. всички данни, свързани с техническите и метрологичните спецификации и стандарти, като минимален и максимален ток, номинално резервно напрежение, работен обхват и точност на всички устройства в измервателната система, включително техническите данни на измервателните трансформатори; 3. идентификационния код,
--	--	--	--	---

				компенсационните процедури и др.; 4. локалната информация, като физическо местоположение, име на упълномощеното лице за връзка и др.; 5. комуникационната връзка (тип, технически параметри и др.); 6. всички данни, отнасящи се до програмата за проверка и графика на подмяна на активите; 7. данни свързани с обслужването и проверката на измервателните системи по реда на Раздел VIII. (2) Досието по ал. 1 се поддържа на хартиен носител или в електронен формат.
Чл. 33, т. 7 „Електрора зпределени е Юг“ ЕАД	7. данни свързани с обслужването и проверката на измервателните системи по реда на Раздел IX.	Да отпадне.		Предложението не се приема, тъй като тъй като информацията от обслужването и проверката на измервателните системи следва да бъде надлежно отразявана и съхранявана от съответния мрежови оператор.
Чл. 33, ал. 2 (нова) „ЧЕЗ България“ ЕАД		(2) Досието по ал. 1 се поддържа на хартиен носител или в електронен формат.	„ЧЕЗ България“ ЕАД предлага включване на новата алинея в текста на чл. 33, което от една страна отразява съвременните форми за осъществяване на	Предложението се приема. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: „Чл. 33. (1) Досието на измервателната система съдържа информация за: 1. марката, типа, серийния

			комуникация и съхранение на документи, а от друга отразява цялостната концепция на електронното управление в Република България. Отделно от горното, следва да се има предвид, че текстът на чл. 33, т. 2 от проекта на ПИКЕЕ в предложената от КЕВР редакция не може да бъде изпълнен от страна на оператора на електроразпределителната мрежа, т.к. касае единствено информация, която се поддържа от оператора на електропреносната мрежа.	номер, годината на производство, класа на точност на средствата за измерване, показания на всички регистри към датата на монтаж и демонтаж на средството за търговско измерване; 2. всички данни, свързани с техническите и метрологичните спецификации и стандарти, като минимален и максимален ток, номинално резервно напрежение, работен обхват и точност на всички устройства в измервателната система, включително техническите данни на измервателните трансформатори; 3. идентификационния код, компенсационните процедури и др.; 4. локалната информация, като физическо местоположение, име на упълномощеното лице за връзка и др.; 5. комуникационната връзка (тип, технически параметри и др.); 6. всички данни, отнасящи се до програмата за проверка и графика на подмяна на активите; 7. данни свързани с обслужването и проверката на
--	--	--	--	--

				измервателните системи по реда на Раздел VIII. (2) Досието по ал. 1 се поддържа на хартиен носител или в електронен формат.
Чл. 35, „Електроразпределителна компания Юг“ ЕАД	Чл. 35. Всяка проверка на определената според приложението към тези правила точност на измервателната система, както и всяка промяна в нейните елементи, настройки и параметри се отразяват в досието.	Да отпадне.		Предложението не се приема. Дружеството не е изложило мотиви. Освен това цитираната разпоредба е част от процеса по обслужване на местата за измерване и без нея същият не би могъл да се реализира.
Чл. 38, ал. 1, „Грийнпийс България“	(1) Операторът на съответната мрежа създава, поддържа и администрира база данни от измерването за всички ползватели, присъединени към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа.	Чл. 38. (1) Операторът на съответната мрежа създава, поддържа и администрира база данни от измерването за всички ползватели, присъединени към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, включително отделна база данни за потребителите – производители и за прилаганото спрямо тях нетно отчитане и виртуално нетно отчитане.		Предложението не се приема, поради мотивите изложени за неприемането на предложенията на „Грийнпийс България“, ОЦОСУР и Черноморски енергиен клъстер за създаване на нова ал. 5 в чл. 9 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 38, ал. 1, Обществен център за околна среда и устойчиво развитие, Черноморски енергии	(1) Операторът на съответната мрежа създава, поддържа и администрира база данни от измерването за всички ползватели, присъединени към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа.	Чл. 38. (1) Операторът на съответната мрежа създава, поддържа и администрира база данни от измерването за всички ползватели, присъединени към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа, включително отделна база данни за потребителите – производители и за прилаганото		Предложението не се приема, поради мотивите изложени за неприемането на предложенията на „Грийнпийс България“, ОЦОСУР и Черноморски енергиен клъстер за създаване на нова ал. 5 в чл. 9 от проекта на ПИКЕЕ.

н клъстер		спрямо тях нетно отчитане и виртуално нетно отчитане.		
СНЦ „БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“	Чл. 38. (1) Операторът на съответната мрежа създава, поддържа и администрира база данни от измерването за всички ползватели, присъединени към електропреносната, съответно електроразпределителната мрежа. (2) Достъп до информация от базата данни с измервания на електрическа енергия на обекти на ползватели, присъединени към съответната мрежа се предоставя както следва: 1. За обекти, присъединени към електропреносната мрежа: а) всеки ползвател получава право на достъп до информация за данните от измервания на електрическа енергия за неговите обекти, присъединени към електропреносната мрежа и посочени в договори за мрежови услуги и/или индивидуални приложения към общи условия по чл. 104а от Закона за енергетиката, през сайта на оператора на електропреносната мрежа, чрез предоставяне на потребителско име и парола за достъп. б) достъпът се осигурява след подаване на искане за достъп до системата за предоставяне на информация от измервания на електрическа енергия по образец,		Според сдружението потребителите (крайни клиенти) трябва да имат достъп до показанията на СТИ. Реален, постоянен, визуален достъп до всички тарифи (не само до видимите), за да могат да контролират реално своето потребление. Така се приема и в практиката на ЕСПЧОС по делото за поставянето на СТИ на 10 метра височина, по което Р България е била страна и е загубила делото. В становището се посочва, че нарушение на европейското законодателство е клиентите да се ограничават в това си право чрез получаване на индиректна информация след изрично писмено запитване до съответното електроразпределителн	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени. В допълнение следва да се има предвид, че в приетото предложение по чл. 10, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ е предвидено задължение на съответния мрежови оператор да осигурява възможност за визуален достъп до показанията на визуализираните регистри на СТИ. В проекта на ПИКЕЕ не се съдържа разпоредба, която би довела до дискриминация на отделни групи потребители. Мястото на средствата за търговско измерване е регламентирано в чл. 120 от ЗЕ. В чл. 42 от проекта на ПИКЕЕ е предвидена една възможност, която би била от полза и на двете страни за точно измерване на електрическата енергия. Посочената разпоредба няма санкционен характер и не вменява задължение на потребителя. Във връзка с изложените от СНЦ „БЪЛГАРСКА

	утвърден от оператора на електропреносната мрежа. 2. За обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа, собствениците на измервателните системи са длъжни да осигурят информация за отчетената електрическа енергия от и към електрически инсталации на ползватели и да я предоставят по реда и при условията на правилата по чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката и сключени договори.		о дружество в някакъв срок. Потребителят трябва да ползва електроенергия и съответно да вижда реално колко е потретила във всеки един момент. Чрез така предложеният текст в проекта на ПИКЕЕ се заобикалят императивни правни норми досежно възможността на потребителя да има непрекъснат визуален достъп до показанията на СТИ. В тази връзка в Решение на съда на ЕС (голям състав) от 16 юли 2015 година по дело C 83/14 с предмет преюдициално запитване, отправено на основание член 267 от Договора за функциониране на ЕС от Административен съд София-град (България) с определение от 5 февруари 2014 г., постъпило в Съда на 17 февруари 2014 г., в рамките на производство по дело	НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“ въпроси по отношение премахването на, чл. 38, ал. 2, изр. 2 от ПИКЕЕ, отм. следва да се има предвид, че същият не се прилага, тъй като са отменени, както и цитираните ПИКЕЕ в тяхната цялост и към настоящия момент не са част от съществуващия правен ред на Р България.
--	---	--	--	---

			на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД срещу Комисия за защита от дискриминация, изрично се потвърждава становището, че европейското законодателство (цитираните по-долу директиви) задължава електроразпределителните дружества да осигурят възможност на потребителите на електрическа енергия редовно и ефективно да следят показанията на електромерите, за да регулират и своите потребление. Следва да се има предвид също така, че в рамките на производство, образувано на основание на член 267 ДФЕС, Съдът не следва да се произнася относно съвместимостта на норми на вътрешното право с разпоредбите на правото на Съюза. За сметка на това Съдът е компетентен	
--	--	--	---	--

			да предостави на националната юрисдикция всички тълкувателни елементи, свързани с правото на Съюза, които ще й позволят да прецени съвместимостта на нормите на вътрешното право с уредбата на Съюза (вж. по-специално решение Placanica и др., С 338/04, С 359/04 и С 360/04, EU:C:2007:133, т. 36 и цитираната съдебна практика).“ „Във връзка с позоваването в член 3, параграф 1 от Директива 2000/43 на „рамките на правомощията, поверени на [Съюза]“, в случая е достатъчно да се отбележи, че разпоредби като член 13, параграф 1 от Директива 2006/32 или член 3, параграфи 3 и 7 от Директива 2009/72 във връзка с приложение i, точка 1, букви з) и и) от него са свързани с	
--	--	--	---	--

			предоставянето на индивидуални електромери на крайните потребители, предназначени в рамките на универсална услуга да дадат възможност на заинтересуваните лица да измерват, проследяват и регулират потреблението си на електроенергия. Във връзка с това няма съмнение, че условията за това предоставяне попадат в правомощията на Съюза, по-специално на основание на член 95 ЕО, понастоящем член 114 ДФЕС, или на член 175 ЕО, понастоящем член 191ДФЕС, разпоредби, които съставляват правното основание на споменатите директиви“ - т. 44 от Решението. „От една страна, действително произтичащият от посочената практика неблагоприятен	
--	--	--	--	--

			характер на третирането за лицата - повечето от които от ромски произход, които населяват засегнатия градски квартал, не би могъл да бъде оспорен с оглед както на крайните затруднения, ако не и невъзможност на заинтересуваните лица да следят електромерите си, за да проверяват своето потребление, така и с оглед на обидния и стигматизиращ характер на тази практика, отбелязан вече в точка 84 от настоящото решение“ - т. 87 от Решението. „В случая следва да се констатира, че по принцип трябва да се счита, че всички крайни потребители на електроенергия, обслужвани от едно и също разпределително дружество в рамките на една и съща част от града, независимо от квартала, в който те живеят, се намират, по	
--	--	--	---	--

			отношение на посоченото разпределително дружество, в сравнима ситуация, що се отнася до предоставянето на електромера, предназначен да отчита и да им позволява да следят измененията в потреблението си“ - т. 90 от Решението. „С десетия си въпрос запитващата юрисдикция иска по същество да установи дали член 2, параграф 2, буква б) от Директива 2000/43 трябва да се тълкува в смисъл, че практика като разглежданата в главното производство може да бъде обективно оправдана с оглед осигуряване на сигурността на електропреносната мрежа и надлежно отчитане на потребената електрическа енергия, като се има предвид по-специално необходимостта от	
--	--	--	--	--

			осигуряване на свободен достъп на крайните потребители до електромерите им и най-вече при положение че в медиите се отразява наличието на други достъпни в техническо и финансово отношение средства за гарантиране на сигурността на електромерите“ - т. 110 от Решението. „Освен това, ако се допусне, че не може да се установи друга толкова ефективна мярка като спорната практика, запитващата юрисдикция ще трябва да провери също дали причинените от спорната практика неудобства не са несъразмерни спрямо преследваните цели и дали тази практика не уврежда прекомерно законосъобразните интереси на лицата (интереса потребителите да имат свободен достъп до показанията на	
--	--	--	---	--

			електромерите - б.а.), живеещи в засегнатите квартали (вж. в този смисъл по-специално решения IngeniØrforeningen i Danmark, С 499/08, EU:C:2010:600, т. 32 и 47 и Nelson и др., С 581/10 и С 629/10, EU:C:2012:657, т. 76 и сл.)" - т. 123 от Решението" - т. 123 от Решението. „Накрая, запитващата юрисдикция ще трябва да вземе предвид с оглед на преценката си законния интерес на крайните потребители, живеещи в засегнатия квартал, да могат ефективно и редовно да следят и проверяват своето потребление на електроенергия, а както бе подчертано в точка 44 от настоящото решение, този интерес и проверката съответно са изрично признати и се насърчават от законодателя на съюза“ - т. 126 от Решението. - Недопустимо е	
--	--	--	---	--

			достъпът до информация на потребителите да бъде ограничаван, без да се предоставя възможност за право на избор, като се указва в преложеният текст само електронна форма на комуникация, след предварително писмено запитване, през електронна платформа и/или сайт на ЕРП, както и да няма реален достъп до АП /АВТОМАТИЧЕН ПРЕДПАЗИТЕЛ/ и непрекъснатата видимост на показанията. Налице е и противоречие с предложен абсурден текст в чл. 42, в който пък се прави опит да се вмени задължение на потребителите да следят за неизправности и да сигнализируют (задължения по лицензия на електроразпределителната мрежа). - Интересно е и как лице, без технически	
--	--	--	---	--

			показания и съответно с ограничен визуален достъп ще следи и сигнализира за нередности ... - Защо се премахва и изречение 2, чл. 38, ал. (2) от ПИКЕЕ, отм. „Необходимостта и големината на корекцията се определят въз основа на спада на напрежението в точката на измерване, установен в независима акредитирана лаборатория за сметка на оператора на съответната мрежа“.	
Чл. 40, ал. 1, „Електроразпределени е Юг“ ЕАД	Чл. 40. (1) Всеки участник може да поиска от собственика на измервателната система да извърши проверка за съответствие между данните в базата данни и данните от търговската измервателна система.	Чл. 40. (1) Всеки ползвател на мрежата може да поиска от собственика на измервателната система да извърши проверка за съответствие между данните в базата данни и данните от търговската измервателна система, засягащи неговия обект.		Предложението не се приема. Предложената редакция стеснява кръга на лицата, които могат да поискат извършване на проверка на измервателната система. От друга страна в § 1, т. 10 от ДР на проекта на ПИКЕЕ е предвидено дефиниране на понятието „търговски участници“, поради което разпоредбата следва да се прецизира, и да придобие

				следната редакция: „Чл. 40. (1) Всеки търговски участник може да поиска от собственика на измервателната система да извърши проверка за съответствие между данните в базата данни и данните от търговската измервателна система.“
Чл. 40, ал. 3, „Електрора зпределени е Юг“ ЕАД	(3) При несъответствие между данните от измервателната система и тези в базата данни засегнатият участник и собственикът на измервателната система съвместно определят най-подходящия начин за отстраняване на несъответствието въз основа на данните от измервателната система.	Чл. 40. (3) При несъответствие между данните от измервателната система и тези в базата данни собственикът на измервателната система отстранява несъответствието въз основа на данните от измервателната система.		Предложението не се приема. Предложената редакция стеснява кръга на лицата, които могат да поискат извършване на проверка на измервателната система. От друга страна в § 1, т. 10 от ДР на проекта на ПИКЕЕ е предвидено дефиниране на понятието „търговски участници“, поради което разпоредбата следва да се прецизира, и да придобие следната редакция: „Чл. 40. (3) При несъответствие между данните от измервателната система и тези в базата данни засегнатият търговски участник и собственикът на измервателната система съвместно определят най-подходящия начин за отстраняване на

				несъответствието въз основа на данните от измервателната система.“
Чл. 41, „Мост Енерджи“ АД	Чл. 41. Измервателните системи за търговско и контролно измерване удовлетворяват изискванията за обща точност само в случаите, когато качеството на електрическата енергия в мястото на измерване отговаря на изискванията на стандарта.	Да отпадне.	Дружеството предлага чл. 41 от проекта на ПИКЕЕ да отпадне, тъй като посредством същия нормативно се разрешава на мрежовите оператори да не изпълняват лицензионните си задължения за осигуряване на качество на електрическата енергия в мястото измерване.	Предложението не се приема. Издадените на дружествата лицензии задължават лицензиантът да осигурява доставяне на електрическата енергия с качество, съответстващо на стандарт БДС EN 50160:2007.
Чл. 41, „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД	Чл. 41. Измервателните системи за търговско и контролно измерване удовлетворяват изискванията за обща точност само в случаите, когато качеството на електрическата енергия в мястото на измерване отговаря на изискванията на стандарта.		Според дружеството текстът не съответства на действащото законодателство, уреждащо обществените отношения, свързани с измерванията, както и на приложимите стандарти. Изискванията за точност имат само косвена връзка с някои от изискванията за качество на електроенергия. Изискванията за	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.

			точност са дефинирани в стандартите и наредбите. Така например, наличието на фликер или на прекъсвания в захранването не могат да водят до неточно измерване. На следващо място според дружеството неправилно се реферира и към изискванията на стандарта като критерий за точност, защото няма стандарт за качество за всички видове напрежение, например за напрежение 110 kV и нагоре.	
Чл. 42, ал. 1 „ЧЕЗ България“ ЕАД	(1) Обслужването на измервателните системи се извършва при съобразяване и спазване на изискванията на наредбите за техническа експлоатация по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката.	(1) Обслужването на местата за измерване, като част от електропреносната/електроразпределителната мрежи, се извършва съгласно изискванията на Наредба № 9 за техническата експлоатация на електрическите централи и мрежи, като обходите и огледите им се извършват не по-рядко от един път годишно, което се отразява в обходен лист. Обходният лист се съхранява в архива на дружеството или в	Предложението е съобразено изцяло с текста на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и регламентира условията и реда за обслужване както на местата на измерване, така и на средствата за търговско измерване като два отделни елемента на измервателните	Предложението не се приема. Обслужването на местата за измерване е регламентирано в Раздел III от ПИКЕЕ. Посочената Наредба № 9 за техническата експлоатация на електрическите централи и мрежи не съдържа условия и ред за обслужване на измервателните системи.

		електронен вид в информационната система.	системи.	
Чл. 42 „ЧЕЗ България“ ЕАД		Нова ал. 2 със следния текст: „(2) Обслужването на средствата за търговско измерване се извършва съгласно изискванията на Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол. При сигнал от служители на дружеството или от потребители, както и от системата за дистанционен отчет се извършват извънреден оглед и при необходимост ремонтни дейности или подмяна на средството за търговско измерване. За подмяната или проверката на средството за търговско измерване се съставя протокол, който се съхранява в архива на дружеството или в електронен вид в информационната система.“.	Мотивите са идентични, с изложените във връзка с предложението за изменение на чл. 42, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема. Посочената Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол не съдържа условия и ред за обслужване на измервателните системи, а засяга единствено първоначалните и последващи метрологични проверки на СТИ.
Чл. 42, ал. 2 „ЧЕЗ България“ ЕАД	(2) Обслужването на измервателните системи се извършва от лица, притежаващи съответната квалификация при спазване на правилата за безопасност при работа в електрически уредби.	(3) Обслужването на местата за измерване и/или средствата за търговско измерване се извършва от лица, притежаващи съответната квалификация при спазване на правилата за безопасност при работа в електрически уредби.	Предложената редакция на чл. 42, която е съобразена изцяло с текста на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и регламентира условията и реда за обслужване както на местата на измерване, така и на средствата за търговско измерване	Предложението не се приема. При директно измерване на преминалата електрическа енергия мястото на измерване съвпада с мястото на монтаж на СТИ. При индиректно измерване мястото на измерване е мястото на монтаж на измервателните трансформатори.

			като два отделни елемента на измервателните системи.	
Чл. 42, ал. 3 „ЧЕЗ България“ ЕАД	(3) Ако измервателните системи са монтирани на територията на обект на ползвател и е налице неизправност или повреда операторът на съответната мрежа следва да бъде информиран от ползвателя.	(4) Ако местата за измерване и/или средствата за търговско измерване се намират или са монтирани на територията на обект на ползвател и е налице неизправност или повреда операторът на съответната мрежа следва да бъде информиран от ползвателя.	Предложената редакция на чл. 42, която е съобразена изцяло с текста на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и регламентира условията и реда за обслужване както на местата на измерване, така и на средствата за търговско измерване като два отделни елемента на измервателните системи.	Предложението не се приема. При директно измерване на преминалата електрическа енергия мястото на измерване съвпада с мястото на монтаж на СТИ. При индиректно измерване мястото на измерване е мястото на монтаж на измервателните трансформатори.
Чл. 42, ал. 3 Сдружение с нестопанска цел „Българска национална асоциация за правна помощ“	(3) Ако измервателните системи са монтирани на територията на обект на ползвател и е налице неизправност или повреда операторът на съответната мрежа следва да бъде информиран от ползвателя.		Потребителят няма технически познания, както и уреди, за да установява неизправност или повреда. По тази причина не може да му се вменява такова задължение, още повече той не е собственик на СТИ.	В становището няма предложена конкретна редакция на разпоредбата, която да бъде обсъдена. Същевременно следва да се отчете факта, че чл. 42, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ предвижда възможност, която би била от полза и на двете страни за точно измерване на електрическата енергия. Посочената разпоредба няма санкционен характер и не вменява задължение на потребителя.

Чл. 42, ал. 4 Сдружение с нестопанска цел „Българска национална асоциация за правна помощ“	(4) При разположение на измервателните системи в обекти на ползватели, присъединени към електропреносната мрежа, работи по монтиране и подмяна на измервателни трансформатори, към чиито вторични вериги са включени средства за търговско и контролно измерване, се извършват от собственика на уредбата след съгласуване с оператора на електропреносната мрежа.		Считаме, че е необходимо подробно регламентиране на процедурата по „съгласуване“ и кой орган решава спора между потребители и електроразпределително дружество, ако няма съгласие. Няма правила при наличие на произволен отказ от електроразпределително дружество. Отделно точно това „съгласуване“ винаги създава предпоставки за корупция с цел по-бързо и безпроблемно предвиждане на документи.	В становището няма предложена конкретна редакция на разпоредбата, която да бъде обсъдена. Същевременно следва да се отчете факта, че чл. 42, ал. 4 от проекта на ПИКЕЕ е относима само за уредби на ползватели, присъединени към електропреносната мрежа. Същата няма отношение към клиенти присъединени към електроразпределителната мрежа.
Чл. 42, ал. 5 ЕСО ЕАД	(5) Обслужването на измервателните системи се извършва най-малко веднъж на три месеца и включва проверка на същите. В случай, че при проверката не са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, в досието по чл. 33 се отразява това, датата на извършване на проверката и други данни във връзка с нея. В случай, че при проверката са установени отклонения, неизправности и/или	Разпоредбата на чл. 42, ал. 5 да отпадне или алтернативно да придобие следната редакция: „(5) Обслужването на търговски измервателните системи се извършва в срокове, определени в наредбите за техническа експлоатация по чл. 83, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за енергетиката за съответните елементи на измервателните системи и включва проверка на същите. В случай, че при проверката не са установени отклонения,	Предложеният в проекта на ПИКЕЕ срок от три месеца е непосилен от гледна точка численост на персонала, техническа обезпеченост и допълнителни експлоатационни разходи. Предложеният в този вид текст не е духа на разпоредбите на ЗЕ и по-конкретно чл. 2, ал.	Предложеният за отпадане на чл. 42, ал. 5 от ПИКЕЕ не се приема. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е регламентирано, че в ПИКЕЕ следва да бъде определен ред за обслужване на местата за измерване. Съгласно разпоредбата чл. 120, ал. 2 от ЗЕ мястото на средствата за търговско измерване се определя съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. СТИ заедно с измервателните

	нерегламентирана намеса в измервателната система, се съставя констативен протокол по реда на чл. 49.	неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, в досието по чл. 33 се отразява това, датата на извършване на проверката и други данни във връзка с нея. В случай, че при проверката са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, се съставя констативен протокол по реда на чл. 49.“.	1, т. 4. Конкретно операторът на електропреносната система извършва перманентни косвени проверки на всички търговски измервателни системи за установяване на отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, които включват дейности като: електроенергиен баланс на уредби и съоръжения, проверки с данни от насрещни системи за техническо измерване за установяване на необичайни отклонения/небаланси, анализ на отчета на събития, регистрирани от средствата за измерване по реда чл. 29, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ и автоматизирано получени сигнали за неизправност от средствата за измерване и от	трансформатори и връзките между тях, е част от измервателната система, съгласно разпоредбата на чл. 18 от ПИКЕЕ. Предложението за алтернативен вариант на чл. 42, ал. 5 от ПИКЕЕ не се приема. Посочените наредби не съдържат условия и ред за обслужване на измервателните системи.
--	---	--	--	---

			монтираните електрически апарати по чл. 30, ал. 1, т. 5 и т. 8 от проекта на ПИКЕЕ. Всички горепосочени мероприятия и процедури, извършвани от оператора на електропреносната мрежа, предполагат вземане на решение за незабавна проверка на място, ако има причина за това.	
Чл. 42, ал. 5 „ЧЕЗ България“ ЕАД	(5) Обслужването на измервателните системи се извършва най-малко веднъж на три месеца и включва проверка на същите. В случай, че при проверката не са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, в досието по чл. 33 се отразява това, датата на извършване на проверката и други данни във връзка с нея. В случай, че при проверката са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, се съставя констативен протокол по реда на чл. 49.	Чл. 42, ал. 5 да отпадне.	ЗЕ не изисква Правилата за измерване да регламентират срокове за обслужване, които са посочени изрично в специализирани текстове относно техническо и оперативно обслужване на мрежите и техните елементи. Отделно, предвиждането за обслужване на измервателните системи на всеки три месеца, би довело до значителни разходи за	Предложението не се приема. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е регламентирано, че в ПИКЕЕ следва да бъде определен ред за обслужване на местата за измерване. Съгласно разпоредбата чл. 120, ал. 2 от ЗЕ мястото на средствата за търговско измерване се определя съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. СТИ заедно с измервателните трансформатори и връзките между тях, е част от измервателната система, съгласно разпоредбата на чл. 18 от ПИКЕЕ.

			оператора на електроразпределителната мрежа, а именно: за назначаване на допълнителен персонал, допълнителни превозни средства, заплати, техническо оборудване.	
Чл. 42, ал. 5 „Електроразпределители Златни пясъци“ АД	(5) Обслужването на измервателните системи се извършва най-малко веднъж на три месеца и включва проверка на същите. В случай, че при проверката не са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, в досието по чл. 33 се отразява това, датата на извършване на проверката и други данни във връзка с нея. В случай, че при проверката са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, се съставя констативен протокол по реда на чл. 49.	Чл. 42, ал. 5 да отпадне.	Предвиждането за обслужване на измервателните системи на всеки три месеца, би довело до значителни разходи за оператора на електроразпределителната мрежа, а именно: за назначаване на допълнителен персонал, допълнителни превозни средства, заплати, техническо оборудване.	Предложението не се приема. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е регламентирано, че в ПИКЕЕ следва да бъде определен ред за обслужване на местата за измерване. Съгласно разпоредбата чл. 120, ал. 2 от ЗЕ мястото на средствата за търговско измерване се определя съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. СТИ заедно с измервателните трансформатори и връзките между тях, е част от измервателната система, съгласно разпоредбата на чл. 18 от ПИКЕЕ.
Чл. 42, ал. 5 „Електроразпределители ЮГ“ ЕАД	(5) Обслужването на измервателните системи се извършва най-малко веднъж на три месеца и включва проверка на същите. В случай, че при проверката не са установени отклонения, неизправности и/или	Чл. 42, ал. 5 да отпадне.	Текстът не е предложен от нито един от операторите на електрически мрежи. не става ясно какво се има предвид под думата „обслужване“,	Предложението не се приема. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е регламентирано, че в ПИКЕЕ следва да бъде определен ред за обслужване на местата за измерване. Съгласно

	нерегламентирана намеса в измервателната система, в досието по чл. 33 се отразява това, датата на извършване на проверката и други данни във връзка с нея. В случай, че при проверката са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, се съставя констативен протокол по реда на чл. 49.		като не можахме да намерим определение на този термин никъде в действащата нормативна уредба, регламентираща обществените отношения е областта на електроенергетиката. Нашият анализ на разпоредбите на ПИКЕЕ показва, че можем да разграничим два вида проверки - тези по ЗИ, Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол и Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на средствата за измерване – (чл. 43 от проекта на ПИКЕЕ, за кратост „проверки по ЗИ“), и проверка за съответствие на измервателните системи с ПИКЕЕ (чл. 45 и 46 от проекта на ПИКЕЕ за кратост „проверки по	разпоредбата чл. 120, ал. 2 от ЗЕ мястото на средствата за търговско измерване се определя съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. СТИ заедно с измервателните трансформатори и връзките между тях, е част от измервателната система, съгласно разпоредбата на чл. 18 от ПИКЕЕ.
--	--	--	---	---

			ПИКЕЕ“). Проверките по ЗИ са строго регламентирани и могат да се извършват само от БИМ или лица, оправомощени от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. От описанието на проверките по ЗИ става ясно, че проверката, предвидена в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ, би трябвало да е от вида проверка по ПИКЕЕ, т. е. извършването ѝ следва да се подчини на правилата по раздел VIII и раздел IX от проекта на ПИКЕЕ, като за разлика от проверките по ЗИ няма да може да се прилага метода на статистически контрол. Следователно извършването на тези проверки ще доведе до значително увеличаване на разходите на дружеството.		
Чл. 42, ал. 5	(5)	Обслужването на	Чл. 42, ал. 5 да отпадне.	Предвиждането за	Предложението не се

„Електроразпределители Север“ АД	измервателните системи се извършва най-малко веднъж на три месеца и включва проверка на същите. В случай, че при проверката не са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, в досието по чл. 33 се отразява това, датата на извършване на проверката и други данни във връзка с нея. В случай, че при проверката са установени отклонения, неизправности и/или нерегламентирана намеса в измервателната система, се съставя констативен протокол по реда на чл. 49.		обслужване на измервателните системи на всеки три месеца, би довело до значителни разходи за оператора на електроразпределителната мрежа, а именно: за назначаване на допълнителен персонал, допълнителни превозни средства, заплати, техническо оборудване.	приема. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е регламентирано, че в ПИКЕЕ следва да бъде определен ред за обслужване на местата за измерване. Съгласно разпоредбата чл. 120, ал. 2 от ЗЕ мястото на средствата за търговско измерване се определя съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. СТИ заедно с измервателните трансформатори и връзките между тях, е част от измервателната система, съгласно разпоредбата на чл. 18 от ПИКЕЕ.
Чл. 42, ал. 6 (нова) КЕВР				С оглед изложените от дружествата мотиви относно липсата на регламентация на обхвата на понятието „обслужване“ се създава чл. 42, ал. 6 със следния текст: Чл. 42 (6) Обхватът на обслужването и начинът на проверката по ал. 5 се определят от собственика на измервателната система, в зависимост от нейните технически характеристики, така че да гарантират изправността ѝ към датата извършването им.
Чл. 43. ЕСО ЕАД	Чл. 43. Всички средства за търговско и контролно измерване	Чл. 43. (1) Средствата за търговско и контролно	Редакционна промяна. Дружеството посочва,	Предложението се приема.

	подлежат на първоначална и последващи проверки по реда на Закона за измерванията, наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.	измерване, чието съответствие със съществените изисквания, определени по реда на чл. 7 от Закона за техническите изисквания към продуктите, е оценено и удостоверено, подлежат на последващи проверки по реда на Закона за измерванията и наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията. (2) Всички средствата за търговско и контролно измерване, с изключение на посочените в ал. 1, подлежат на първоначална и последващи проверки по реда на Закона за измерванията и наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията.	че в Закона за измерванията ясно е указано какво включва метрологичният контрол и какви проверки следва да се правят при въвеждане на средства за измерване в експлоатация и по време на самата му експлоатация. Посочва също, че редът и методите за извършване на предвидените в закона метрологични проверки (първоначална и последващи) на средствата за измерване се уреждат с наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията. На следващо място, излага, че в наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (Наредба за съществените изисквания и оценяване на съответствието на средствата за	
--	---	--	--	--

			измерване) няма изисквания за първоначална и последваща проверка. Средствата за измерване на активна електрическа енергия по тази наредба не подлежат на първоначална проверка, но подлежат на последваща по реда на наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията.	
Чл. 43. „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД	Чл. 43. Всички средства за търговско и контролно измерване подлежат на първоначална и последващи проверки по реда на Закона за измерванията, наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството посочва, че текста на чл. 43 от проекта на ПИКЕЕ неправилно се реферира и към наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите, тъй като включените в приложното поле на тази наредба не подлежат на първоначална проверка.	Предложението се приема. Изложените от „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД мотиви са съобразени в приетото от ЕСО ЕАД предложение за изменение на чл. 43 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 44, ал. 4 ЕСО ЕАД	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано	Редакционна промяна, предвид въведеното в проекта на ПИКЕЕ определение	Предложението се приема.

	въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	външно въздействие от страна на ползвателя и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на ползвателя.	„ползвател“, включващо клиент и производител. Неправомерна намеса е възможно да се извърши не само от клиент, а и от производител.	
Чл. 44, ал. 4 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	Дружеството посочва, че предложеното изменение е с оглед правната същност на правото на едностранна корекция на сметките на клиентите в случаите на непълно, неточно отчитане или неотчитане на потребената от клиента електрическа енергия според настоящата нормативна уредба. Според дружеството след измененията в ЗЕ, обнародвани в ДВ, бр. 54 от м.07.2012 г. и делегацията за приемане ПИКЕЕ, в нормативен акт е предвидено право на	Предложението не се приема. С предложената разпоредба се вменява тежест на ползвателя на мрежата да понася последствия от възможни действия на трети лица. Изложената от дружеството „обективна отговорност на клиента“ не е в обхвата на ПИКЕЕ.

			едностранна корекция на сметките на клиентите, уредено като обективна отговорност на клиента.	
Чл. 44, ал. 4 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	Дружеството посочва, че като оператор на разпределителна електрическа мрежа няма разследващи правомощия, нито пък притежава съответния инструментариум за установяване на това дали нерегламентираното външно въздействие се дължи на действия, извършени лично от клиента. В тази връзка, дружеството излага, че за да се прецени кой следва да понесе разходите за проверката е предложило обективен критерий - ако резултатите от проверката покажат, че измервателната система не измерва точно доставяната електрическа енергия и това се дължи на	Предложението не се приема. С предложената разпоредба се вменява тежест на ползвателя на мрежата да понася последствия от възможни действия на трети лица.

			неправомерно външно въздействие върху нея - то разходите да са за сметка на клиента.	
Чл. 44, ал. 4 „Електрора зпределени е Север“ АД	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то всички произтичащи от външното въздействие разходи, включително и за проверката, са за сметка на клиента.	Дружеството счита, че е необходимо да се премахне текстът „от страна на клиента“, тъй като при проверката не може да се докаже тази вина, а същата се установява по законово установения ред. Посочва, че предложението на дружеството за поемане на разходите освен за проверката, но и за възстановяването на увредения актив, цели превенция и възпиращ ефект във връзка с посегателства над имущество, собственост на енергийните дружества.	Предложението не се приема. С предложената разпоредба се вменява тежест на ползвателя на мрежата да понася последствия от възможни действия на трети лица.
Чл. 44, ал. 4 „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват	Няма предложен конкретен текст.	Дружеството посочва, че текстът неправомерно поставя в неизгодно положение клиента, без да дава ясни критерии за извършваната проверка - как се доказва	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение на чл. 44, ал. 4 от проекта на ПИКЕЕ.

	електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.		намесата на клиент върху измервателната система; как се доказва несъответствие с първоначалните настройки и знанието на клиента за тези настройки. В допълнение излага, че не е разгледана хипотезата на неправилно отчетени стойности на потребена електроенергия поради причини, несвързани с вина на клиента - техническа повреда, недостатъци на самото средство за измерване, а на още по-голямо основание - недостатъци в първоначалното параметризиране от собственика на средството за измерване.	
Чл. 44, ал. 4 Омбудсман на Република България	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за	Няма предложен конкретен текст.	Омбудсманът посочва, че е необходимо да се предвиди, че разходите за проверката са за сметка на клиента, само ако нерегламентираното	Изразеното становище е залегнало в съществуващия текст на разпоредбата. Доказването на нерегламентирано въздействие не е предмет на ПИКЕЕ.

	точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.		въздействие от негова страна е доказано по съответния ред от компетентните органи.	
Чл. 44, ал. 4 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 44. (4) Когато при проверката е установено, че върху измервателната система е оказано нерегламентирано външно въздействие от страна на клиента и средствата за търговско измерване не отговарят на изискванията за точност или не измерват електрическата енергия в съответствие с първоначалните им настройки, включително и при нарушение на пломбите, знаците и стикерите, то разходите за проверката са за сметка на клиента.	Няма предложен конкретен текст.	Сдружението посочва, че следва задължително да се опише, че отговорността по ПИКЕЕ е обективна и ако няма доказателства, че клиентът е извършил действията, описана в разпоредбата, то разходите всякога да се поемат от собственика на уредите за измерване. В случай, че не е установено категорично кой е извършил тези действия, то не може на потребителя да се вменява такова задължение.	Изложеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение на чл. 44, ал. 4. Доказването на нерегламентирано въздействие не е предмет на ПИКЕЕ.
Чл. 45, ал. 1 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 45. (1) Операторът на съответната мрежа извършва проверки на измервателните системи за съответствието им с изискванията на тези правила.	Чл. 45. (1) Операторът на съответната мрежа извършва проверки на измервателните системи за съответствието им с изискванията на тези правила както и смяна или промяна на	Дружеството посочва, че възниква въпросът по какъв начин техническите проверки на място на измервателната	Предложението не се приема. Предложената от дружеството редакция е отразена в съществуващия текст на 46, ал. 1 от ПИКЕЕ.

		параметризиращата програма на средствата за търговско измерване.	система/СТИ, предвидени в чл. 46, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ са „извън проверките по чл. 45“ и не са ли те също проверки „за съответствието им (на измервателните системи/СТИ) с изискванията на тези правила“. Отделно, съгласно чл. 45, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ всяка проверка на точността на измервателната система следва да се „съгласува между собствениците на измервателните системи и страните по сделките с електрическа енергия“, а това означава, че при всяка една проверка всеки оператор на мрежа следва предварително да уведоми, както клиента, така и неговия доставчик, което задължение е нелогично с оглед на това, че важен елемент при откриването на	
--	--	---	---	--

			нерегламентирани намеси в СТИ е именно елементът на изненадата при извършване на проверките. В тази връзка, дружеството счита тези текстове за непрецизни и е необходимо да бъдат обединени, като предлага вместо чл. 45 и чл. 46 да се създаде нов член с конкретен текст.	
Чл. 45, ал. 1 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 45. (1) Операторът на съответната мрежа извършва проверки на измервателните системи за съответствието им с изискванията на тези правила.	Чл. 45. (1) Операторът на съответната мрежа извършва проверки на средствата за търговско измерване за съответствието им с изискванията на тези правила.	Дружеството посочва, че в приложението към проекта на ПИКЕЕ са дефинирани изисквания за точност на различни типове средства за търговско измерване, а не на цялата измервателна система, която се състои и от други елементи съгласно чл. 18 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема. Мрежовият оператор следва да извършва проверки на цялата измервателна система, тъй като общата точност на системата зависи от всички нейни елементи. С цел избягване на двусмислено тълкуване на разпоредбата по отношение на собствеността на измервателните системи текстът придобива следната редакция: Чл. 45. (1) Операторът на съответната мрежа извършва проверки на измервателните си системи за съответствието им с

				изискванията на тези правила.
Чл. 45, ал. 2 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 45 (2) Измервателните системи се проверяват за съответствието им с изискванията за точност съгласно приложението към тези правила.	Чл. 45. (2) Средствата за търговско измерване се проверяват за съответствието им с изискванията за точност съгласно приложението към тези правила.	Дружеството посочва, че в приложението към проекта на ПИКЕЕ са дефинирани изисквания за точност на различни типове средства за търговско измерване, а не на цялата измервателна система, която се състои и от други елементи съгласно чл. 18 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема. Мрежовият оператор следва да извършва проверки на цялата измервателна система, тъй като общата точност на системата зависи от всички нейни елементи.
Чл. 45, ал. 3 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 45 (3) Извършването на проверката на общата точност на измервателната система съгласно приложението към тези правила се съгласува между собствениците на измервателните системи и страните по сделките с електрическа енергия.	Чл. 45, ал. 3 да се заличи.		Предложението не се приема. Зачищането на разпоредбата би довело до неравнопоставеност между страните.
Чл. 45, ал. 3 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 45 (3) Извършването на проверката на общата точност на измервателната система съгласно приложението към тези правила се съгласува между собствениците на измервателните системи и страните по сделките с електрическа енергия.	Чл. 45. (3) Извършването на проверката на общата точност на средствата за търговско измерване съгласно приложението към тези правила се съгласува между собствениците на измервателните системи и страните по сделките с електрическа енергия.	Дружеството посочва, че в приложението към проекта на ПИКЕЕ са дефинирани изисквания за точност на различни типове средства за търговско измерване, а не на цялата измервателна система, която се състои и от други	Предложението не се приема. Мрежовият оператор следва да извършва проверки на цялата измервателна система, тъй като общата точност на системата зависи от всички нейни елементи.

			елементи съгласно чл. 18 от проекта на ПИКЕЕ.	
Чл. 45, ал. 4 „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 45 (4) Проверката на общата точност на измервателната система се извършва чрез: 1. уреди за проверка на общата точност на измервателната система; 2. изчислителни процедури за определяне на общата точност по резултатите от проверки на грешките на отделните елементи на система	Чл. 45, ал. 4 става чл. 45, ал. 3: Чл. 45. (3) Проверката на общата точност на измервателната система се извършва чрез: 1. уреди за проверка на общата точност на измервателната система; 2. изчислителни процедури за определяне на общата точност по резултатите от проверки на грешките на отделните елементи на система за измерване на електрическата енергия.	Предложението е във връзка с предложението чл. 45, ал.3 от проекта на ПИКЕЕ да се заличи.	Предложението не се приема, поради неприемане на предложението за заличаване на съществуващата ал. 3 на чл. 45 от ПИКЕЕ.
Чл. 45, ал. 4 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 45 (4) Проверката на общата точност на измервателната система се извършва чрез: 1. уреди за проверка на общата точност на измервателната система; 2. изчислителни процедури за определяне на общата точност по резултатите от проверки на грешките на отделните елементи на система	Чл. 45. (4) Проверката на общата точност на средствата за търговско измерване се извършва чрез: 1. уреди за проверка на общата точност на измервателната система; 2. изчислителни процедури за определяне на общата точност по резултатите от проверки на грешките на отделните елементи на система за измерване на електрическата енергия.	Дружеството посочва, че в приложението към проекта на ПИКЕЕ са дефинирани изисквания за точност на различни типове средства за търговско измерване, а не на цялата измервателна система, която се състои и от други елементи съгласно чл. 18 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема. Мрежовият оператор следва да извършва проверки на цялата измервателна система, тъй като общата точност на системата зависи от всички нейни елементи.
Чл. 46, ал. 1 „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 46. (1) Извън проверките по чл. 45 операторът на мрежата (собственикът на средството за търговско измерване) извършва технически проверки на място на	Чл. 46, ал. 1 да се заличи.		Предложението не се приема. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е предвидено, че ПИКЕЕ следва да съдържат ред и начин на обслужване на

	измервателната система/средствата за търговско измерване, както и смяна или промяна на параметризиращата програма на средствата за търговско измерване.			средствата за търговско измерване.
Чл. 46, ал. 2 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(2) Отчитането на средствата за търговско измерване не се счита за техническа проверка по реда на тези правила.	Чл. 46, ал. 2 става чл. 45, ал. 4: Чл. 45. (4) Отчитането на средствата за търговско измерване не се счита за техническа проверка по реда на тези правила.		Предложението не се приема, поради отхвърленото предложение за заличаване на ал. 1 на чл. 46 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 46 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 46. (1) Извън проверките по чл. 45 операторът на мрежата (собственикът на средството за търговско измерване) извършва технически проверки на място на измервателната система/средствата за търговско измерване, както и смяна или промяна на параметризиращата програма на средствата за търговско измерване.(2) Отчитането на средствата за търговско измерване не се счита за техническа проверка по реда на тези правила.	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението не е ясно какво представлява параметризиращата програма на средството за търговско измерване и не е ясно в какво точно се изразява тази смяна или промяна на визираната програма.	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение на чл. 46 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 47, ал. 1 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 47. (1) Когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата, съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени показания в невизуализиран регистър на	Чл. 47. (1) Когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата, съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване и/или несъответствие на	Според дружеството в текста на чл. 47, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ не са изброени всички предвидени в проекта хипотези, в които следва да се преизчисли количеството енергия при манипулация на	Предложението се приема по принцип. Приема се замяната на „показания“ с „количества електрическа енергия“. Не се приема „...и/или несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско

	средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.	метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормативните изисквания и/или нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, съмнения за добавяне на чужд за измервателната система и/или наличие на измерени количества електрическа енергия показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.	средства за търговско измерване, поради което може да се създаде двусмислие и противоречива съдебна практика кога операторите на електрически мрежи могат да преизчисляват количеството енергия по раздел IX. Дружеството предлага да се добавят и следните хипотези, в които се до пуска преизчисляване на количеството електрическа енергия - несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на СТИ с нормативните изисквания, нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, съмнения за добавяне на чужд за средството за търговско измерване елемент, като в тази връзка е предложило как да бъде прецизиран текстът.	измерване с нормативните изисквания и/или нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, съмнения за добавяне на чужд за измервателната система и/или...“. Предложеното детайлно изброяване крие риск от пропускане на възможни въздействия върху средството за търговско измерване, което би довело до ограничаване на обхвата на разпоредбата.
--	---	--	---	---

Чл. 47, ал. 1 „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИ Я“ ООД	Чл. 47. (1) Когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата, съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.	В чл. 47, ал. 1 след думите „по чл. 28 от Закона за измерванията“ да се добави „по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите“.	Не са изложени мотиви.	Предложението се приема. Текстът разпоредбата на чл. 47, ал. 1 придобива следната редакция: Чл. 47. (1) Когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата, съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени количества електрическа енергия в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.
Чл. 47, ал. 1 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 47. (1) Когато при проверка по реда на тези правила се установи грешка над допустимата, съгласно наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и приложението към тези правила, съответно неизмерване, неправилно и/или неточно измерване или наличие на измерени показания в невизуализиран регистър на	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението не следва да има „невизуализиран“ регистър, тъй като възможността за скрити тарифи поставя потребителите в неравноправно положение. Последните нямат и	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения. В чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ е предвидено, че ПИКЕЕ следва да съдържат начините за преизчисляване на количество електрическа енергия, за която има измерени показания в невизуализиран регистър на

	средството за търговско измерване, количеството електрическа енергия се определя съгласно раздел IX от тези правила.		софтуер да следят тези скрити регистри.	средството за търговско измерване, количеството.
Чл. 48, ал. 1 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 48. (1) Всички измервателни трансформатори подлежат на първоначална проверка.	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението не е ясно защо измервателни трансформатори подлежат само на първоначална проверка, а не и на последваща.	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения. Редът за извършване на проверки на измервателните трансформатори е регламентиран в наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията и в наредбата по чл. 7, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите.
Раздел IX Омбудсман на Република България	Раздел IX Ред и начини за преизчисляване на количеството електрическа енергия	Няма предложен конкретен текст.	Според Омбудсмана е необходимо да се предвиди изрично, че към преизчисляване на количеството електроенергия при установено неизмерване, неправилно или неточно измерване се пристъпва само при доказано изпълнение на посочените в Раздели V и VIII изисквания към измервателните системи и задължения на операторите на съответните мрежи по	Изразеното становище по Раздел IX не съдържа конкретни предложения за изменение. В чл. 42, ал. 5 и ал. 6 е предвидено, че при изпълнение на посочените изисквания по обслужването и проверката на измервателните системи извършените от оператора дейности се отразява в досието на измервателната система по чл. 33 от проекта на ПИКЕЕ. В чл. 49, ал. 1 е регламентирано, че при извършване на проверки по реда на тези правила, с изключение на чл. 42, ал. 6, операторът на

			обслужването и проверката им.	съответната мрежа съставя констативен протокол.
Чл. 49, ал. 1 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 49. (1) При извършване на проверки по реда на тези правила, с изключение на чл. 42, ал. 5, изр. 2, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол.	Чл. 49. (1) При извършване на проверки по реда на тези правила, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол.	Дружеството посочва, че промяната е предложена във връзка с редакцията на чл. 42.	Предложението не се приема.
Чл. 49, ал. 1 „Електропроект Север“ АД	Чл. 49. (1) При извършване на проверки по реда на тези правила, с изключение на чл. 42, ал. 5, изр. 2, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол.	Чл. 49. (1) При извършване на проверки по реда на тези правила, операторът на съответната мрежа съставя констативен протокол.	Дружеството препраща към изложените мотиви по-горе към чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема.
Чл. 49, ал. 3 ЕСО ЕАД	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от представител на оператора на електроразпределителната мрежа и свидетел, който не е служител на оператора, съответно от поне двама служители на оператора на електропреносната мрежа, които отбелязват в него присъстващите на проверката и отказа за подписване на клиента или на неговия представител.	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от представител на оператора на електроразпределителната мрежа и свидетел, който не е служител на оператора, съответно от поне двама служители на оператора на електропреносната мрежа, които отбелязват в него присъстващите на проверката и отказа за подписване на ползвателя или на неговия представител, или отбелязват в него отсъствието на ползвателя или на неговия представител.	Дружеството посочва, че предложената промяна е редакционна във връзка с отразяване на възможността на липса на представител на ползвателя, както и корекция предвид въведеното в проекта на ПИКЕЕ определение „ползвател“, включващо клиент и производител. Дружеството отбелязва, че за преносния оператор е практически неприложима процедура с	Предложението се приема по принцип.

			използване на свидетел/и, тъй като не е ясно по какъв начин ще е възможно осигуряване и допускане на свидетели в електрически уредби (п/ст) с високо напрежение при спазване на изискваните правила за техническа безопасност; в преобладаващия брой случаи обектите, в които са разположени средствата за измерване са в труднодостъпни територии и/или извън населени места, където свидетели не биха могли да бъдат осигурени; преносният оператор притежава и обслужва търговско измерване на електрическа енергия и в обекти на клиенти и производители (около половината от обслужваните измервателни системи), вкл.	
--	--	--	---	--

			стратегически обекти с особен режим на достъп. Допускът в тези обекти е според изискванията на собственика на уредбата и съответната нормативна уредба по отношение на достъпа до подобни съоръжения (на практика процедурата за достъп би отнела повече от месец и собственикът на проверявания обект ще е предварително известен за проверката, което я обезсмисля). В допълнение дружеството посочва, че в тези случаи свидетел би бил допуснат само със съгласието и разрешението на собственика на обекта, което при хипотеза, че не би желал сам да подпише констативен протокол няма как да се случи; в досегашната практика на преносния оператор не е имало случаи на отказ за присъствие	
--	--	--	---	--

			или за подписване на констативен протокол от ползвател.	
Чл. 49, ал. 3 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от представител на оператора на електроразпределителната мрежа и свидетел, който не е служител на оператора, съответно от поне двама служители на оператора на електропреносната мрежа, които отбелязват в него присъстващите на проверката и отказа за подписване на клиента или на неговия представител.	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от поне двама служители на оператора на мрежата, които отбелязват в него присъстващите на проверката и отказа за подписване на клиента или на неговия представител или това, че е търсен, но отсъства.	Дружеството счита, че предложената от КЕВР редакция създава неравнопоставеност между операторите на мрежите в процедурата по съставяне на констативни протоколи. Посочва, че „ЧЕЗ Разпределение България“ АД обслужва над 2 милиона електромера и често проверяваните обекти се намират в малки населени места, отдалечени махали или местности, като в такива случаи е изключително трудно, дори невъзможно намирането на свидетели, които да подпишат констативния протокол. На следващо място, дружеството посочва, че следва да се има предвид, че когато клиентът не е присъствал при съставянето на	Предложението се приема по принцип.

			констативния протокол, то последният му се изпраща на посочения от него адрес за кореспонденция, с което правото на клиента да възрази е гарантирано. Дружеството счита, че тъй като при отсъствие на ползвателя служителите на оператора на мрежата не могат да изпълнят изискването да отбележат „отказа на клиента да подпише“, то следва да се допълни текста на алинеята с възможността да се отбележи, че ползвателят е търсен, но отсъства при проверката. Алтернативно в случай, че бъде приета редакцията на ал. 3 в частта относно подписване на протокола от страна на двама служители на оператора на електроразпределителната мрежа,	
--	--	--	--	--

			дружеството предлага следната редакция на ал. 2: (2) Констативният протокол по ал. 1 се подписва от представител на оператора на съответната мрежа и от ползвателя или негов представител, освен в случаите на чл. 43, когато констативният протокол се подписва от двама служители на оператора на мрежата. Дружеството посочва, че в случай че не бъде прието предложението за подписване на протоколите от двама служители на оператора на електроразпределителната мрежа, предлага редакция на ал. 2 на същия член, като разграничава ясно двете основни групи случаи на съставяне на констативни протоколи, а именно: А. Когато е налице неизмерване, непълно или неточно измерване и е налице	
--	--	--	--	--

			необходимост от преизчисление по реда на правилата; Б. Когато средствата за търговско измерване се проверяват периодично на основание Закона за измерванията. Счита, че при подмяна на електромери в резултат на периодична проверка не е необходимо подписване на протокола от страна на свидетел. Чрез подмяната на средствата за търговско измерване за периодична проверка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД осъществява едно от своите основни задължения по лицензията, а именно – да поддържа средството за измерване в състояние, съответстващо на изискванията на Закона за измерванията. В този смисъл, подмяната на електромерите, които	
--	--	--	--	--

			съгласно ЗЕ са собственост на дружеството, е рутинна дейност, която ежемесечно се извършва в големи мащаби, предвид общия брой на присъединените към разпределителната мрежа на дружеството потребители и изискването средствата за измерване да преминават периодична проверка на посочения период от време. Подмяната на средствата за търговско измерване в никакъв случай не ощетява клиентите и не влияе на техните сметки. В протокола се вписват всички данни и показания както за демонтираното, така и за монтираното на негово място ново средство за търговско измерване. Освен от протокола, потребителят в последствие получава информация за показанията на	
--	--	--	---	--

			демонтираното и на новомонтираното средство и във фактурата си, от където е видна и датата, на която е била извършена смяната. В тази връзка счита, че правата на потребителите са гарантирани и неподписването от тяхна страна на протокола за подмяна на средство за търговско измерване, а при отказ и отсъствие – от страна на свидетел, не лишава клиентите от възможността впоследствие да направят възражение срещу сметката си.	
Чл. 49, ал. 3 „Електроразпределителна мрежа на ЕОГ“ ЕАД	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от представител на оператора на електроразпределителната мрежа и свидетел, който не е служител на оператора, съответно от поне двама служители на оператора на електропреносната мрежа, които	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от поне двама служители на оператора на съответната мрежа. В констативния протокол се отбелязват присъстващите на проверката лица както и отказа	Дружеството посочва, че предложението е свързано и с предложенията в чл. 10, ал 3 от проекта на ПИКЕЕ, изложени по-горе. Счита, че с оглед регламентиране на бърза и ефективна процедура при извършване на проверки на средствата	Предложението се приема по принцип.

	отбелязват в него присъстващите на проверката и отказа за подписване на клиента или на неговия представител.	за подписване на клиента или на неговия представител, ако е направен такъв.	за търговско измерване, вкл. и при съставяне на протоколи, следва да се разграничат случаите, в които се съставят протоколи по реда на чл. 49 от проекта на ПИКЕЕ. Дружеството счита за практично, ефективно и законосъобразно решение съставянето на протоколи да е само в случаите, когато ще се извършва преизчисление на количествата електрическа енергия, а във всички останали случаи да бъде изпращано уведомление, в което да бъдат точно и коректно обективирани всички факти и обстоятелства, като по този начин се гарантират правата и законните интереси на клиента. Изразява несъгласие с въведеното задължение да се съставя констативен протокол при всички проверки,	
--	--	---	--	--

			тъй като според дружеството същото не почива на нормативно законово задължение. В допълнение посочва, че текстът на чл. 49, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ въвежда необоснована и недопустима разлика между оператора на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, като поставя последните в по-неблагоприятно положение, което е в нарушение на българското и европейското законодателство.	
Чл. 49, ал. 3 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от представител на оператора на електроразпределителната мрежа и свидетел, който не е служител на оператора, съответно от поне двама служители на оператора на електропреносната мрежа, които отбелязват в него присъстващите на	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението при съставяне на констативни протоколи в отсъствието на титулярите на партии са необходими поне двама свидетели, които не са служители на електроразпределителните дружества. Посочва също, че е необходимо тези свидетели да имат и техническо познание,	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение. Недопустимо е с настоящите правила да се вменят задължения на държавни органи, чиято дейност е регламентирана със закон. Във връзка с изложените от дружествата мотиви за създаване на неравноправно положение между различните

	проверката и отказа за подписване на клиента или на неговия представител.		защото иначе много лесно могат да бъдат манипулирани от служителите. На следващо място посочва, че при констатиране промяна в схемата на свързване следва да има контрол от държавен орган - от служител на МВР както досега или от друг държавен служител, които има технически познания.	операторите и с цел гарантиране на интересите на ползвателите на мрежите разпоредбата на чл. 49, ал. 3 придобива следната редакция: Чл. 49. (3) При отсъствие на ползвателя или на негов представител при съставянето на констативен протокол или при отказ от тяхна страна да го подпишат, протоколът се подписва от представител на оператора на съответната мрежа и свидетел, който не е служител на оператора. В констативния протокол се отбелязват присъстващите на проверката, както и отказът за подписване от страна на ползвателя или неговия представител, ако е направен такъв.
Чл. 49, ал. 4 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 49 (4) В случаите по ал. 3 в седемдневен срок от датата на съставянето на констативния протокол операторът на съответната мрежа го изпраща на ползвателя с препоръчано писмо с обратна разписка или по друг начин в съответствие с предоставените от ползвателя данни за контакт.	Чл. 49 (4) В случаите по ал. 3 и когато въз основа на протокола се извършват преизчисления по чл. 50, ал. 1, 2 и 3, чл. 51, ал. 1, чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал.1 в 7-дневен срок от датата на съставянето на констативния протокол, операторът на съответната мрежа го изпраща на ползвателя с препоръчано писмо с обратна разписка или по друг начин в съответствие с предоставените от ползвателя	Дружеството счита, че направеното предложение е в съответствие с разпоредбите на ЗЕ (чл. 98а, ал. 2 и чл. 104а, ал. 2), които предвиждат в общите условия да се съдържа ред за уведомяване на потребителите. В допълнение посочва, че хипотезите уредени	Предложението не се приема. Констативният протокол е документ, който съдържа всички обстоятелства, отразяващи извършените дейности от оператора на мрежата и ползвателят следва да бъде запознат с тях.

		данни за контакт. В останалите случаи на съставяне на протокол при отсъствие на ползвателя или при отказ от негова страна да го подпише, протоколът се изпраща на ползвателя с препоръчано писмо с обратна разписка или по друг начин в съответствие с предоставените от ползвателя данни за контакт и в срок, уговорен между страните в общите условия по чл. 104а от ЗЕ.	в чл. 49 от проекта на ПИКЕЕ включват и съставяне на констативни протоколи при периодична подмяна на средства за търговско измерване, като в тези случаи и предвид броя на електромерите, седемдневният срок за уведомяване е крайно недостатъчен, като мотиви в тази връзка са изложени по-горе.	
Чл. 49, ал. 5 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 49. (5) Когато при проверката се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, съмнения за добавяне на чужд за средството за търговско измерване елемент, същото се демонтира и се поставя в безшевен чувал, който се затваря с пломба със знака на оператора на съответната мрежа и уникален номер. Номерът на пломбата и уникалният номер се записват в констативния протокол. Операторът на съответната мрежа изпраща демонтираното средство за търговско измерване на	Чл. 49. (5) Когато при проверката се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в целостта и/или функционалността на средството за търговско измерване, съмнения за добавяне на чужд за средството за търговско измерване елемент, същото се демонтира и се поставя в безшевен чувал, който се затваря с пломба със знака на оператора на съответната мрежа и уникален номер. Номерът на пломбата и уникалният номер се записват в констативния протокол. Операторът на съответната	Дружеството посочва, че предложената редакция е за по-голяма прецизност във връзка с факта, че измервателната система като съвкупност от множество елементи съгласно чл. 18 от проекта на ПИКЕЕ, не подлежи на изпращане за проверка в БИМ, а на такава подлежат само средствата за търговско измерване.	Предложението се приема.

	компетентния орган за метрологичен контрол в срок до 14 (четиринадесет) дни от датата на проверката.	мрежа изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен контрол в срок до 14 (четиринадесет) дни от датата на проверката.		
Чл. 49, ал. 5 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 49. (5) Когато при проверката се установи несъответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, нарушения в целостта и/или функционалността на измервателната система, съмнения за добавяне на чужд за средството за търговско измерване елемент, същото се демонтира и се поставя в безшевен чувал, който се затваря с пломба със знака на оператора на съответната мрежа и уникален номер. Номерът на пломбата и уникалният номер се записват в констативния протокол. Операторът на съответната мрежа изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен контрол в срок до 14 (четиринадесет) дни от датата на проверката.	Няма предложен конкретен текст.	Сдружението възражава срещу 14-дневния срок за изпращане на демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен контрол, тъй като се увеличават възможностите за манипулация. Посочва, че демонтираното средство за търговско измерване следва да се изпраща още същия ден или на следващия.	Предложението не се приема. Съгласно изискванията на чл. 49, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ, средството за търговско измерване се демонтира и се поставя в безшевен чувал, който се затваря с пломба със знака на оператора на съответната мрежа и уникален номер, като номерът на пломбата и уникалният номер се записват в констативния протокол, което възпрепятства възможността за манипулация. Срокът е съобразен с обстоятелството, че акредитираните лаборатории за извършване на метрологичен контрол са ограничен брой.
Чл. 49, ал. 6 ЕСО ЕАД	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила,	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по	Дружеството посочва, че форсмажорните обстоятелства предполагат липса на умишлена намеса в	Предложението се приема.

	операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 50, ал. 2.	смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5 или по реда на чл. 50, ал. 2.	работата на измервателната система, за която е редно да се прилага процедурата за валидиране на данни, предвидена по чл. 39, ал. 4 и ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ. Счита, че предвиждането и на възможност за прилагането на реда на чл. 50, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ следва да е за изясняване на прилагана процедура в случаите на използване на изчислителни методи, упоменати и в текста на чл. 39 от проекта на ПИКЕЕ.	
Чл. 49, ал. 6 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 50, ал. 2.	Чл. 49 (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се	Дружеството счита, че преизчислението в случай на форсмажор следва да се извършва на основание чл. 52, ал. 1.	Предложението се приема.

		изчислява по реда на чл. 52, ал. 1.		
Чл. 49, ал. 6 „Електрорапределение ЮГ“ ЕАД	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 50, ал. 2.	Чл. 49 (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 52, ал. 1.	Дружеството счита, че в случаите на повреда на средството за търговско измерване при форсмажорни обстоятелства е допусната техническа грешка при уреждане на начина на преизчисление на количеството електрическа енергия и препратката към чл. 50, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ. Счита, че ако се запази подходът еднотипни повреди на средството за търговско измерване (при форсмажор или при повреда без външна намеса) ще се третира различно, защото преизчисленото количество енергия по реда на чл. 50, ал 2 ще е значително по-голямо от количеството, изчислено по реда на чл. 52, ал. 1. В тази връзка, предлага препратката за начина на изчисление е чл. 49,	Предложението се приема.

			ал. 6 от проекта на ПИКЕЕ да е към чл. 52, ал. 1. като средството за търговско измерване не се изпраща за експертизна проверка.	
Чл. 49, ал. 6 „Електрора зпределени е Север“ АД	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 50, ал. 2.	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен контрол, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл.52, ал. 1.	Дружеството посочва, че препратката към чл. 50, ал. 2. касае чл. 50, ал. 2 от предложените от дружеството текстове на ПИКЕЕ, който се отнася за случаите на „функционална повреда на средство за търговско измерване, водеща до невъзможност за отчитане на данни за потреблението по електронен път или липса на визуализация на данните“. Посочва, също, че този тип повреда е регламентиран в проекта на ПИКЕЕ в чл. 52, ал. 1 и в тази връзка следва да се актуализира препратката в чл. 49, ал. 6, в противен случай тя реферира	Предложението се приема.

			към случаите на променена схема на свързване.	
Чл. 49, ал. 6 Омбудсман на Република България	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 50, ал. 2.	Няма предложен конкретен текст.	Омбудсманът посочва, че приравняването на трите хипотези е неоснователно, доколкото при възникването на форсмажорни обстоятелства клиентите не носят вина за настъпила повреда в средството за търговско измерване. Съответно, начинът за преизчисляване на количествата електрическа енергия следва да е различен.	Изложеното становище е отразено в редакцията на чл. 49, ал. 6 от ПИКЕЕ. Текстът на разпоредбата на чл. 49, ал. 6 от ПИКЕЕ придобива следната редакция: Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за метрологичен контрол, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5 или по реда на чл. 52, ал. 1.
Чл. 49, ал. 6 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 49. (6) В случай, че причините за повредата на средството за търговско измерване се дължат на форсмажорни обстоятелства по смисъла на тези правила, операторът на съответната мрежа може да не изпраща демонтираното средство за търговско измерване на компетентния орган за	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението служителите на електроразпределителните дружества няма как да установят дали става въпрос за повреда, а не за вмешателство, без да бъде проверено	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение. С ПИКЕЕ се определят начините за измерване и преизчисляване на количества електрическа енергия. Разпоредба с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ е неотносима към

	метрологичен надзор, като количеството електрическа енергия в този случай се изчислява по реда на чл. 50, ал. 2.		средството за търговско измерване. Счита, че потребителят не следва да носи отговорност за обективни състояния на чужди вещи при липса на данни за манипулация. Посочва, че разпоредбата е в противоречие и с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ - ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6.	ПИКЕЕ, поради обстоятелството, че същата се прилага за съдържанието на общите условия за продажба на електрическа енергия на крайния снабдител.
Чл. 49, ал. 7 „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 49. (7) В случаите по ал. 5 и ал. 6 операторът на съответната мрежа монтира изправни средства за търговско измерване. Когато при проверка се установи промяна на схемата на свързване, операторът на съответната мрежа възстановява правилната схема на свързване.	Чл. 49. (7) В случаите по ал. 5 и ал. 6 операторът на съответната мрежа монтира изправни средства за търговско измерване.	Дружеството посочва, че последното изречение преповтаря чл. 49, ал. 8 от проекта на ПИКЕЕ, поради което следва да отпадне.	Предложението се приема.
Чл. 49, ал. 8 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 49. (8) Когато при проверката се установи добавяне на чужд за системата елемент или друга намеса, представляваща промяна на схемата на свързване, което не влияе на изправността на средството за търговско измерване, операторът на съответната мрежа	Чл. 49. (8) Когато при проверката се установи съответствие на метрологичните и/или техническите характеристики на средството за търговско измерване с нормираните, но същото не измерва пълно и/или точно доставяната електрическа	Дружеството счита, че е необходимо да се поясни, че в тази хипотеза средството за търговско измерване е изправно, но нарушението в схемата на свързване е такова,	Предложението не се приема. Предложената редакция не внася по-ясна регламентация в съществуващата разпоредба. Предложените термини „пълно измерване“ и „заобикаляне на средството за

	възстановява правилната схема на свързване без да демонтира средството за търговско измерване.	енергия поради заобикалянето му с добавяне на чужд за системата елемент или друга намеса, представляваща промяна на схемата му на свързване, операторът на съответната мрежа възстановява правилната схема на свързване без да демонтира средството за търговско измерване.	което води до неизмерване, неправилно или непълно измерване. Чл. 49 урежда общо процедурата на проверката, но при предложената редакция изглежда, че манипулацията не влияе на точността на измерване, което е противоположно на идеята.	търговско измерване“ нямат легално дефиниции в нормативната уредба.
Чл. 49, ал. 8 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 49. (8) Когато при проверката се установи добавяне на чужд за системата елемент или друга намеса, представляваща промяна на схемата на свързване, което не влияе на изправността на средството за търговско измерване, операторът на съответната мрежа възстановява правилната схема на свързване без да демонтира средството за търговско измерване.	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението тази хипотеза не следва да се урежда в ПИКЕЕ, тъй като няма влияние на правилното измерване на електрическата енергия. Посочва, че средствата за търговско измерване и всички елементи на измервателната система са собственост на електроразпределителните дружества и техни служители могат винаги да ги преправят.	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение.
Чл. 50, ал. 1 „ЧЕЗ	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се	Дружеството посочва, че разпоредбата цели	Предложението не се приема.

България“ ЕАД	установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване като: а) при наличие на точен измерител, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като функция на измерителя, като се отчита класа на точност на средството за търговско измерване; б) при липса на точен измерител количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем часово ползване на електрическа енергия от клиента.	установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от 180 (сто и осемдесет) дни, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване като: а) при наличие на точен измерител, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като функция на измерителя, като се приспада класа на точност на средството за търговско измерване; б) при липса на точен измерител, подмяна на вградения софтуер на СТИ или добавяне на чуждо за системата на СТИ устройство, количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем	да регламентира случаите на манипулации вътре в средството за търговско измерване, които се корелират с хипотезата на чл. 49, ал. 5. Посочва, че много чести са случаите на осъществяван достъп до вътрешността на средството за търговско измерване и добавяне на чужд за средството за търговско измерване елемент или устройство, който представлява устройство за дистанционно управление на измерването и позволява включване/изключване на измервателната верига на средството за търговско измерване. В тази връзка, дружеството предлага да се допълни ал. 1 или текстът да се обособи в ал. 2, като останалите алинеи се преномерират.	Периодът на корекцията следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ. Добавянето на чужд за средството за търговско измерване елемент е една от причините водещи до неизмерване или неточно измерване на електрическа енергия, които се установяват при метрологична проверка.
--	---	---	--	---

		часово ползване на електрическа енергия от клиента.	Предлага допълнение в б. "б", на ал. 1 от чл. 50, с което се обхващат възможните манипулации на средството за търговско измерване, при които БИМ не измерва грешки, извън допустимата. Посочва, че дистанционното управление е устройство, а не елемент. То е съвкупност от множество елементи, монтирани на отделни платки и представлява чуждо устройство за системата на средството за търговско измерване. Посочва също, че подмяната на вградения софтуер на средството за търговско измерване е манипулация, при която се цели да бъдат разрушени алгоритмите за натрупване на показания в регистрите на средството за търговско измерване или тяхното	
--	--	--	---	--

			изчистване на определени периоди. По отношение на периода за преизчисление, счита, че не следва да се проявява толерантност към случаи с неправомерна намеса в измервателните системи и предлагаме периода за корекция да се увеличи на 180 дни. Това се налага и поради зачестяване на нерегламентирана консумация и то на обекти, които са с дистанционно измерване, където количествата са значителни. Практически и в двата случая са налице големи количества неточно отчетена енергия, която е пренесена от оператора на разпределителната мрежа. Тримесечният период категорично няма възпиращ ефект за недобросъвестни потребители. В допълнение, счита, че от гледна точка на	
--	--	--	---	--

			прецизност в преизчисленията и отчитайки, че месеците имат различен брой дни, по-удачен би бил варианта на посочване на периодите в брой дни, а не брой месеци.	
Чл. 50, ал. 1 „Електроразпределителна мрежа на ЕОГ“ ЕАД	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване като: а) при наличие на точен измерител, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като функция на измерителя, като се отчита класа на точност на средството за търговско измерване; б) при липса на точен измерител количеството електрическа енергия	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата или се установи добавяне на чужд за средството за търговско измерване елемент, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия между периода от датата на демонтажа на средството за търговско измерване по чл. 49, ал. 5 от тези правила до последната извършена проверка преди тази дата или и периода от три месеца, предхождащи датата на демонтажа на средството за търговско измерване по чл. 49, ал.5 от тези правила, като: а) при наличие на точен измерител, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като функция на измерителя, като се отчита класа	Дружеството посочва, че в много случаи при проверка по реда на ПИКЕЕ не се констатира никаква грешка, а само съмнения за такава. Тези съмнения се потвърждават или съответно се опровергават едва след получаване на резултатите от метрологичната експертиза, което в някои случаи, поради голямата натовареност и липсата на персонал в лабораториите на БИМ, може да отнеме повече от година. Посочва също, че датата на констатиране на неизмерване, неправилно или неточно измерване на практика може да е	Предложението не се приема. Добавянето на чужд за средството за търговско измерване елемент е една от причините водещи до неизмерване или неточно измерване на електрическа енергия, които се установяват при метрологична проверка. Съставянето на констативен протокол е задължително и при съмнения за намеса в средството за търговско измерване, регламентирано в чл. 49, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ и датата на същия следва да бъде считана за дата на установяване на събитието. В случай, че при метрологичната проверка не се установи неточно измерване на електрическата енергия не следва да се извършва преизчисляване на количеството електрическа енергия.

	се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем часово ползване на електрическа енергия от клиента.	на точност на средството за търговско измерване; б) при липса на точен измерител количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем часово ползване на електрическа енергия от клиента.	една година по-късно от тази на извършване на проверката, следователно в описания случай тримесечният период на корекция няма да има нищо общо с периода, в който средството за търговско измерване реално не е измервало или е измервало неточно или неправилно. Дружеството счита, че датата на констатиране на неизмерването не е удачно да се приема за начален период, а като начален момент да се определи датата на демонтажа на средството за търговско измерване.	
Чл. 50, ал. 1 “Електроразпределители в Северен АД	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период	Дружеството посочва, че предложеният период на корекция до шест месеца, освен ако по-рано не се е осъществил монтажът или последната проверка на средството за търговско измерване, е с цел	Предложението не се приема. Периодът на корекцията следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ. Изложението от дружеството мотив за ежедневно 24-часово ползване на електрическа енергия, че един потребител,

	период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване като: а) при наличие на точен измерител, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като функция на измерителя, като се отчита класа на точност на средството за търговско измерване; б) при липса на точен измерител количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем часово ползване на електрическа енергия от клиента.	от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до датата на монтаж на средството за търговско измерване или до предходната извършена проверка на средството за търговско измерване, но не по-дълъг от шест месеца, като: а) при наличие на точен измерител, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като функция на измерителя, като се отчита класа на точност на средството за търговско измерване; б) при липса на точен измерител количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при ежедневно 24-часово ползване на електрическа енергия от клиента.	компенсиране на технологичния разход, причинен от неизмерването или неправилното/неточно измерване на електрическа енергия, особено в случаите на нерегламентирано потребление. Със същия мотив предлага използването на 24-часово натоварване при изчисляването на корекцията при липса на точен измерител, тъй като един потребител, който не заплаща изцяло използваната електрическа енергия, няма стимул да ограничава потреблението си. В противен случай, изчисляването на корекциите при параметрите, разписани от КЕВР в проекта на ПИКЕЕ, води до некомпенсиране на технологичните разходи от неизмерването или неправилното/неточно	който не заплаща изцяло използваната електрическа енергия, няма стимул да ограничава потреблението си не е относим към настоящите правила, тъй като същите регламентират принципите и начините за измерване на количествата електрическа енергия и нямат отношение към потреблението на клиентите.
--	--	--	---	---

			измерване; поставяне на некоректните потребители, ползващи електрическа енергия без да я заплащат, в привилегировано положение спрямо коректните потребители; създаване на стимули за увеличаване на нерегламентираното потребление; Отбелязва, че в проекта на ПИКЕЕ периодът на корекция е при възможност по-кратък от три месеца; цената на електрическата енергия, която некоректните клиенти биха заплатили, е по-ниска от цената, която плащат коректните клиенти; използва се кратко натоварване на електрическите съоръжения при изчисляването на корекции, без да се има предвид, че, когато едно лице не плаща електроенергията, която консумира, то не се стреми към	
--	--	--	--	--

			икономии. Дружеството допълва, че периодът на корекцията до 6 месеца не е по-дълъг от прилаганите периоди в други европейски държави.	
Чл. 50, ал. 1, т. 6 „Мост Енерджи“ АД	Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване като: б) при липса на точен измерител количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем часово ползване на електрическа енергия от клиента.	В чл. 50, ал. 1, т. 6 терминът „пропускателна способност“ да бъде заменен с „предоставена мощност“.	Дружеството посочва, че в чл. 5, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ се конкретизира, че изискванията към измервателната система се определят от нивото на напрежение и предоставената мощност в мястото на измерване. Посочва също, че много от крайните клиенти прецизират предоставената мощност на обектите им, поради оптимизация и намаляване на производствени мощности, но в същото време от електроразпределителните дружества не подменят измервателните	Предложението не се приема. Преизчисляването на количествата електрическа енергия по „пропускателна способност“ съответства в по-голяма степен на реалните възможности за пренасяне на енергия през присъединителните съоръжения. Във връзка с изложените от дружествата мотиви и с цел уеднаквяване на терминологията текстът на чл. 50, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ придобива следната редакция: Чл. 50. (1) В случаите, когато при метрологичната проверка се установи, че средството за търговско измерване не измерва или измерва с грешка извън допустимата, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-

	(2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.		системи и пропускателната им способност не се променя, независимо намаляването на предоставената мощност.	краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване като: а) при средство за търговско измерване измерващо с грешка извън допустимата, количеството преминала електрическа енергия се изчислява като измерените количества се коригират с установената грешка, като се отчита класа на точност на средството за търговско измерване; б) при неизмерващо средство за търговско измерване, количеството електрическа енергия се изчислява като една трета от пропускателната способност на измервателната система при всекидневно осем часово ползване на електрическа енергия от клиента.
Чл. 50, ал. 2 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата електрическа енергия, операторът	Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване или непълно, неточно измерване на	Дружеството посочва, че текстът за случаите на промяна на схемата на свързване, следва да	Предложението се приема по принцип. Не се приема посоченият от „ЧЕЗ България“ ЕАД период

	на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.	количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от 180 (сто и осемдесет) дни, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване без да се отчитат изходящите предпазители/автоматични прекъсвачи, в случаите, в които има поставени такива.	се синхронизира с чл. 83, ал.1, т.6 от ЗЕ, още повече, че и в практиката има случаи на промяна на схемата на свързване, в резултат от която електрическата енергия не се измерва изцяло – т.е. това е случай на „неизмерване“ и други, при които се измерва някаква минимална част от енергията, т.е. „непълно, неточно измерване“. В същата алинея се предвижда и съществено различие в начина на преизчисление, като се предвижда то да се извършва само „на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.“	за изчисляване на количеството електрическа енергия „... от 180 (сто и осемдесет) дни...“, тъй като периодът на корекцията следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ. Не се приема предложеното допълване на разпоредбата с „...без да се отчитат изходящите предпазители/автоматични прекъсвачи, в случаите, в които има поставени такива.“, тъй като същите са елемент от присъединителните съоръжения и формират пропускателната способност.
--	---	--	--	--

			Посочва, също, че с оглед съдебната практика, при която в случаите на ограничители/ входящи и изходящи предпазители/ прекъсвачи, поставени преди средството за търговско измерване клиентите искат преизчисление, което да вземе предвид тези ограничители /63 или повече ампера/ като максимална пропускателна способност, следва да се изясни дали вложеното е условен метод, фикция, която замества неотчитането и за чиято стойност значение имат само присъединителните съоръжения (кабели, проводници), или следва да се отчита действителната максимална пропускателна способност, според такива ограничители. Предложена е дефиниция за „присъединителни	
--	--	--	---	--

			съоръжения“, от която се вижда, че комутационните апарати и предпазители трябва да се взема предвид при преизчисляването, ако не са изрично изключени. Дружеството излага, че по отношение на периода за преизчисление важат мотивите, които е посочило по предложението за чл. 50, ал. 1.	
Чл. 50, ал. 2 „Електроразпределението Север“ АД	Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината	Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване/неправилно/неточно измерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до датата на монтаж на средството за търговско измерване или до предходната извършена проверка на средството за търговско измерване, но не по-дълъг от шест месеца. Преизчисляването	Дружеството посочва, че добавянето на „неправилно/неточно измерване“ в началото на ал. 2 е с цел, да бъдат обхванати всички възможности. Посочва, че в проекта на разпоредбата е възможно да е допусната техническа грешка, тъй като по-долу в текста тези възможности са отбелязани. По отношение на използването на 24-часово натоварване и	Предложението се приема по принцип. Приема се по принцип предложението за добавяне на „...неправилно/неточно измерване ...“, като се отразява изискването на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. Не се приема предложеният период за изчисляване на количеството електрическа енергия „...период от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до датата на монтаж на средството за търговско измерване или до предходната извършена

	от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.	се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.	период на корекция до 6 месеца, дружеството препраща към аргументите си по ал. 1 по-горе. Дружеството посочва, че при неправомерно присъединяване е допустима корекция за период до 180 дни при използване на ежедневно 24-часово натоварване, а при случаите на вмешателство (чл.50, ал. 1), промяна в схемата на свързване (чл. 50, ал. 2) и липса на средство за търговско измерване (чл.50, ал. 3) са заложиени по-благоприятни за некоректните потребители параметри на корекцията. Счита, че добавянето в разпоредбата на датата на монтажа на средството за търговско измерване е важно за определяне на периода на корекция.	проверка на средството за търговско измерване, но не по-дълъг от шест месеца...“, тъй като периодът на корекцията следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ. Не се приема предложението от „Електроразпределение Север“ АД текст „...24-часово“. Изложението от дружеството мотив, че един потребител, който не заплаща изцяло използваната електрическа енергия, няма стимул да ограничава потреблението си не е относим към настоящите правила, тъй като същите регламентират принципите и начините за измерване на количествата електрическа енергия и нямат отношение към потреблението на клиентите.
Чл. 50, ал. 2 „Мост	Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до	В чл. 50, ал. 2, терминът „пропускателна способност“ да	Дружеството посочва, че в чл. 5, ал. 1 от	Предложението не се приема. Преизчисляването на

Енерджи“ АД	неизмерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.	бъде заменен с „предоставена мощност“.	проекта на ПИКЕЕ се конкретизира, че изискванията към измервателната система се определят от нивото на напрежение и предоставената мощност в мястото на измерване. Посочва също, че много от крайните клиенти прецизират предоставената мощност на обектите им, поради оптимизация и намаляване на производствени мощности, но в същото време от електроразпределителните дружества не подменят измервателните системи и пропускателната им способност не се променя, независимо намаляването на предоставената мощност.	количествата електрическа енергия по „пропускателна способност“ съответства в по-голяма степен на реалните възможности за пренасяне на енергия през присъединителните съоръжения.
Чл. 50, ал. 2 Федерация на	Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата	Чл.50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата	Представителят на федерацията посочва, че следва да бъдат	Предложението се приема по принцип. Не се приема посоченият

потребителите в България	електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/неточно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.	електрическа енергия, оператора на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване / неправилно/ неточно измерване до последната извършена проверка и периода от дванадесет месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване / неправилно/, неточно измерване. Преизчисляването се извършва на база на пълната пропускателната способност на присъединителните съоръжения /кабели, проводници/, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.	въведени по-тежки санкции при кражба на електрическа енергия, както е в редица европейски държави.	период за изчисляване на количеството електрическа енергия „...от дванадесет месеца ...“, тъй като периодът на корекцията следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ. Не се приема предложените текстове „...пълна...“ и „...24-часово“. Същите по своята същност и видно от изложените мотиви биха създали възможност за налагане на санкции, посредством преизчисляване на количеството електрическа енергия в нереален размер в полза на мрежовия оператор, което излиза извън обхвата на ПИКЕЕ и противоречи на целта на ЗЕ (чл. 83, ал. 1, т. 6). Във връзка с гореизложените мотиви и предложения текстът на разпоредбата на чл. 50, ал. 2 придобива следната редакция: Чл. 50. (2) При промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството
--	--	--	---	--

				електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на неизмерване/неправилно/нето чно измерване до последната извършена проверка и периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неизмерване/неправилно/нето чно измерване. Преизчисляването се извършва на базата на половината от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на клиента със съответната мрежа, при ежедневно 8-часово натоварване.
Чл. 50, ал. 3 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 50. (3) При установена липса на средството за търговско измерване в измервателната система, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява по реда на ал. 2 количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване до последния извършен негов отчет и периода от тридесет и един дни, предхождащи датата на констатиране на липсата	Чл. 50. (3) При установена липса на средство за търговско измерване в измервателната система и неизмерване на потребените количества ел.енергия от потребителя, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява по реда на ал. 2 количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на липсата на СТИ до последния извършен негов	Дружеството счита, че липсата на средство за търговско измерване не може да бъде основание за преизчисляване на количествата електрическа енергия, ако няма констатирано потребление. Посочва, че по отношение на периода за преизчисление важат мотивите	Предложението се приема по принцип. Не се приема предложеният от „ЧЕЗ България“ ЕАД текст „...неизмерване на потребените количества ел.енергия от потребителя ...“. Предложената редакция не внася допълнително яснота в разпоредбата. Не се приема посоченият от „ЧЕЗ България“ ЕАД период за изчисляване на количеството електрическа

	на средството за търговско измерване.	отчет и периода от 180 (сто и осемдесет) дни, предхождащи датата на констатиране на липсата на СТИ.	изложени по предложението за чл. 50, ал. 1.	енергия „...от 180 (сто и осемдесет) дни ...“, тъй като периодът на корекцията следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 50, ал. 3 „Електроразпределението Север“ АД	Чл. 50. (3) При установена липса на средството за търговско измерване в измервателната система, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява по реда на ал. 2 количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване до последния извършен негов отчет и периода от тридесет и един дни, предхождащи датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване.	Чл. 50. (3) При установена липса на средството за търговско измерване в измервателната система, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия по реда на ал. 2 от датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване до последния извършен негов отчет от оператора на електроразпределителната мрежа.	Дружеството счита, че така предложеният запис е по-коректен и ще предотврати злоупотреби с правото на клиента на самоотчет. Предвид дадената възможност на клиентите в чл. 3, ал. 7 от проекта на ПИКЕЕ да отчитат и декларират сами потреблението си на електрическа енергия, е възможно мрежовият оператор да е отчетел средството за търговско измерване последно преди повече от 31 дни. Дружеството посочва, че предвид реферирането към чл. 50, ал. 2, е неясно защо в проекта на ПИКЕЕ само при неправомерно присъединяване е допустима корекция за	Предложението се приема по принцип. Във връзка с гореизложените мотиви и предложеният текстът на разпоредбата на чл. 50, ал. 3 придобива следната редакция: Чл. 50. (3) При установена липса на средството за търговско измерване в измервателната система, операторът на съответната мрежа изчислява по реда на ал. 2 количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване до последния извършен негов отчет от оператора на съответната мрежа или до датата на последната извършена проверка по чл. 42, ал. 5, предхождащи датата на констатиране на липсата на средството за търговско

			период до 180 дни при използване на ежедневно 24-часово натоварване, а при случаите на липса на средство за търговско измерване са заложили по-благоприятни за некоректните потребители параметри на корекцията. Счита, че така се създават стимули за неправомерно потребление и посегателство върху имуществото на мрежовия оператор.	измерване.
Чл. 50, ал. 3 СНЦ „Българска национална Асоциация за правна помощ“	Чл. 50. (3) При установена липса на средството за търговско измерване в измервателната система, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява по реда на ал. 2 количеството електрическа енергия за по-краткия период между периода от датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване до последния извършен негов отчет и периода от тридесет и един дни, предхождащи датата на констатиране на липсата на средството за търговско измерване.	Няма предложен конкретен текст.	Сдружението посочва, че при липса на средството за търговско измерване без да е въздействано върху схемата на свързване, няма основание за корекция. Счита също, че тази разпоредба противоречи и с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ.	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение. С ПИКЕЕ се определят начините за измерване и преизчисляване на количества електрическа енергия. Разпоредба с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ е неотносима към ПИКЕЕ, поради обстоятелството, че същата се прилага за съдържанието на общите условия за продажба на електрическа енергия на крайния снабдител.
Чл. 50, нова	(4) Ако при проверка по реда на	Чл. 50. (4) При достъп до	Дружеството посочва,	Предложението не се

ал. 4 „Електроразпределение Север“ АД	тези правила, извършвана от оператора на електропреносната мрежа се установи неправилно и/или неточно измерване и/или изчисляване на пренесените количества електрическа енергия, двете страни в констативния протокол по чл. 49, ал. 1 посочват и действително пренесените количества електрическа енергия, по периоди на действие на утвърдените от Комисията за енергийно и водно регулиране цени, на база техническите констатации и информацията за всички величини и събития, регистрирани от средствата за търговско измерване и спомагателните устройства и съобразно реда на чл. 39, ал. 4 като в тези случаи операторът преизчислява количествата електрическа енергия на ползвателя най-много до датата на последното документирано отчитане, което е прието от ползвателя без възражения.	вътрешността на средството за търговско измерване, установен от компетентния орган за метрологичен контрол, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия като една трета от пропускателната способност на средството за търговско измерване при ежедневно 24-часово натоварване за период от датата на констатиране на неправилното/неточното измерване или неизмерване до датата на монтажа на средството за търговско измерване или до предходната извършена проверка на средството за търговско измерване, но не по-дълъг от 180 дни.	че средствата за търговско измерване се монтират пломбирани (част от тях са залепени и неразглобяеми) за ограничаване на достъпа до измервателните елементи и паметта на средството за търговско измерване. Всеки един установен нерегламентиран достъп има за цел въздействие върху средството за търговско измерване за непълно/неточно измерване или неизмерване на консумираната електрическа енергия, както и промяна на фабрично зададени настройки. Тази манипулация на данните се извършва в определен момент и е невъзможно да се установи точното количество прикрита енергия. В тази връзка, дружеството сочи, че предложената разпоредба има за цел	приема. Предложената хипотеза попада в обхвата на разпоредбата на чл. 49, ал. 5 от ПИКЕЕ и същият не следва да се разглежда отделно.
--	--	---	--	--

			да се ограничава достъпът и въздействието върху средствата за търговско измерване.	
Чл. 50, ал. 5. „Електроразпределението Север“ АД	Чл. 50 (4) Ако при проверка по реда на тези правила, извършвана от оператора на електропреносната мрежа се установи неправилно и/или неточно измерване и/или изчисляване на пренесените количества електрическа енергия, двете страни в констативния протокол по чл. 49, ал. 1 посочват и действително пренесените количества електрическа енергия, по периоди на действие на утвърдените от Комисията за енергийно и водно регулиране цени, на база техническите констатации и информацията за всички величини и събития, регистрирани от средствата за търговско измерване и спомагателните устройства и съобразно реда на чл. 39, ал. 4 като в тези случаи операторът преизчислява количествата електрическа енергия на ползвателя най-много до датата на последното документирано отчитане, което е прието от ползвателя без възражения.	Преномерация в резултат на добавянето на нова ал. 4 в чл. 50.	Дружеството посочва, че при така формулираната разпоредба е нереалистично при проверката на място и съставянето на констативния протокол по чл. 49, ал. 1, в него да се въведат „действително пренесените количества електрическа енергия“ по ценови периоди „на база техническите констатации и информацията за всички величини и събития, регистрирани от средствата за търговско измерване и спомагателните устройства и съобразно реда на чл. 39, ал. 4“.	Предложението не се приема, поради неприемането на предложената от дружеството нова разпоредба на чл. 50, нова ал. 4 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 50, ал. 5 „ЧЕЗ България“	Чл. 50. (5) Преизчисляването по ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 се извършва въз основа на констативен протокол	Чл. 50. (5) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол от	Дружеството посочва, че текстът на чл. 50, ал. 5 е неясен за	Предложението не се приема. Предложеният текст утжнява

ЕАД	съставен по реда на чл. 49.	проверката по чл. 49, ал. 1, съставен по реда на чл. 49, ал. 2 и ал. 3 и констативен протокол от органа по метрологичен контрол по чл. 49, ал.5, а преизчисляването по ал. 2, ал. 3 и ал. 4 се извършва само въз основа на констативен протокол от проверката по чл. 49, ал. 1, съставен по реда на чл. 49, ал. 2 и ал. 3.	хипотезите по ал. 1 въз основа на който констативен протокол се извършва преизчислението, поради което предлага нова редакция.	съществуващата в проекта разпоредба и създава предпоставка за правна несигурност и възможност за различни тълкувания.
Чл. 50, ал. 5 „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 50. (5) Преизчисляването по ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Чл. 50, ал. 5 да се заличи.	Не са изложени мотиви.	Предложението не се приема. Заличаването на посочената разпоредба води до непълнота на проекта на ПИКЕЕ и същата е в противоречие с изискванията на чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ.
Чл. 50, ал. 6. „Електрора зпределени е Север“ АД	Чл. 50. (5) Преизчисляването по ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Чл. 50. (6) Преизчисляването по ал. 1, ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 се извършва въз основа на констативен протокол, съставен по реда на чл. 49.	Преномерацията е в резултат на добавянето на нова ал. 4 в чл. 50.	Предложението не се приема, поради неприемането на предложената от дружеството нова разпоредба на чл. 50, нова ал. 4 от проекта на ПИКЕЕ.

Чл. 51, ал. 1 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.	Чл.51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при 8 – часово натоварване.	Дружеството посочва, че за да има яснота и за да се избегне противоречиво тълкуване, следва да има легално определение за „Неправомерно присъединяване“. В тази връзка, дружеството предлага такова определение към Допълнителните разпоредби. Според дружеството неправомерни присъединения към електроразпределителната мрежа се осъществяват от две групи потребители: първата група са потребители, които са регистрирани в информационната система на дружеството, като клиенти и в предходни периоди са преминали процедури по присъединяване на използваните от тях обекти; втората група потребители, са такива, които не са регистрирани като	Предложението се приема по принцип. Приема се предложението за отпадане на „... (кабели, проводници)...“. Не се приема предложението за замяна на „24-часово натоварване“ с „8-часово натоварване“. С оглед на неосъществена процедура по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ, е налице липса на технически характеристики за обекта, брой на обектите, които евентуално се хранят и др. е целесъобразно да се прилага 24-часовото натоварване. Текстът придобива следната редакция: Чл.51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи
--	--	---	---	---

			ползватели на мрежата, нямат регистрирано място на потребление или обектите са изградени/обособени без необходимата документация, и не са преминали нормативно установената процедура по присъединяване. Единствените полезни стъпки при тази група потребители е съставянето на констативен протокол, оглед за извършено престъпление по чл. 234в от НК или сигнал до Прокуратурата и прекъсване. Дружеството счита, че преизчислението следва да се прави за период от 180 дни и часово натоварване от 8 часа. Според дружеството, в случай, че срокът остане 180 дни и натоварване от 24 часа, то бързо ще се генерират несъбираеми задължения на потребителите от първата група, а санкцията ще се	инсталацията на обекта със съответната мрежа, при 24-часово натоварване.
--	--	--	---	---

			увеличи 7/седем / пъти.	
--	--	--	-------------------------	--

Чл. 51 „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД	Чл. 51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване. (2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Чл. 51. При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.		Предложението не се приема, поради неприемането на предложението за заличаването на ал. 2 на чл. 51 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 51, ал. 1 Федерацията на потребителите в България	Чл. 51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при ежедневно	Чл. 51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период от дванадесет месеца, от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по пълната пропускателната способност на присъединителните съоръжения /кабели, проводници/, свързващи инсталацията на обекта със	Представителят на федерацията посочва, че следва да бъдат въведени по-тежки санкции при кражба на електрическа енергия, както е в редица европейски държави.	Предложението не се приема. Предложените текстове биха създали възможност за налагане на санкции, посредством преизчисляване на количеството електрическа енергия в нереален размер в полза на мрежовия оператор, което излиза извън обхвата на ПИКЕЕ и противоречи на целта на ЗЕ (чл. 83, ал. 1, т. 6).

	24-часово натоварване.	съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.		
Чл. 51, ал. 1 Омбудсман на Република България	Чл. 51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.	Няма предложен конкретен текст.	Според Омбудсмана, тъй като разпоредбата предвижда възможност за корекция за период не по-дълъг от 180 дни, счита, че за необходимо да се предвиди, че посоченият срок се прилага, ако не може да се установи действителният период на неправомерно присъединяване.	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение. Предложената разпоредба е приложима за случаите при които не е осъществена процедура по реда на наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ, и е невъзможно точно да се определи момента на самоприсъединяването към съответната мрежа.
Чл. 51, ал. 1 СНЦ „Българска национална асоциация за правна помощ“	Чл. 51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения (кабели, проводници), свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при ежедневно 24-часово натоварване.	Няма предложен конкретен текст.	Сдружението счита, че е неясно защо за присъединени към електрическата мрежа потребители количеството електрическа енергия се изчислява за 3 месеца, а за неприсъединени - за 6 месеца, доколкото и в двата случая е налице ползване неопределено количество електрическа енергия, изчислено по служебна	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение. Във връзка с гореизложените мотиви и предложените текстове на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, същата придобива следната редакция: Чл.51. (1) При установено неправомерно присъединяване на обект към електрическите мрежи, операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период не по-дълъг от 180 дни от датата на

			формула.	констатиране на присъединяването. Количеството електрическа енергия се изчислява по една втора от пропускателната способност на присъединителните съоръжения, свързващи инсталацията на обекта със съответната мрежа, при 24-часово натоварване.
Чл. 51, ал. 2 „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 51. (2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Чл. 51, ал. 2 се заличава.	Не са изложени мотиви.	Предложението не се приема. Дружеството не е предложило конкретни мотиви във връзка със заличаването на разпоредбата на чл. 51, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 52, ал. 1, ЕСО ЕАД	Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при метрологична проверка, преминалото количество електрическа енергия се изчислява, както следва: 1. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от	Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при метрологична проверка, преминалото количество електрическа енергия се изчислява по приоритетен ред, както следва: 1. по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5. 2. средноаритметичното	Според дружеството е необходимо да се изясни че предвидените начини за изчисление не се прилагат кумулативно, а по изброения приоритетен ред. При техническа неизправност, която не е породена от умишлена намеса, следва да се прилага процедурата за валидиране на данни, предвидена по чл. 39, ал. 4 и ал. 5.	Предложението се приема по принцип. Приема се добавянето на текста в ал. 1 „приоритетен ред“, редакцията на т. 1 „1. по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5“ и преномерацията на разпоредбите на т.1. и т. 2 от проекта на ПИКЕЕ. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през

	предходната година. 2. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.	количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 3. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.	Предвиждането и на описаните по т. 2 и т. 3 възможности са по-скоро допълващи чл. 39 за изясняване случаите на използване на изчислителни методи, упоменати и в текста на чл. 39.	измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при проверка или отчет, преминалото количество електрическа енергия се изчислява по приоритетен ред, както следва: 1. по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5. 2. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 3. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.“
Чл. 52, ал. 1, „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при метрологична проверка, преминалото количество електрическа енергия се изчислява,	Чл. 52 (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при проверка или	Според дружеството при предложената от КЕВР редакция операторът на разпределителната мрежа ще е принуден да изпраща всяко средство за търговско измерване на проверка в БИМ и едва след това	Предложението се приема по принцип. Приема се замяната на „метрологична проверка“ с текстът „проверка или отчет“. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско

	както следва: 1. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 2. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.	отчет, преминалото количество електрическа енергия се изчислява, както следва: 1. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 2. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.	ще може да начислява количества електроенергия. Това ще доведе забавяне с шест месеца. Допълнително се посочва, че тези случаи на техническа неизправност основно са видими повреди (изгорял електромер), констатирани при отчет или проверка, за които БИМ не може да издаде протокол от метрологична експертиза.	измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при проверка или отчет, преминалото количество електрическа енергия се изчислява по приоритетен ред, както следва: 1. по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5. 2. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 3. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.“
Чл. 52, ал. 1, „Електрора зпределени е Север“ АД	Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена	Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средството за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната система, но	Дружеството посочва, че с писмо, вх. № Е-13-273-9 от 05.02.2019 г., е представило в КЕВР писмо от БИМ, изх. № 23-00-1-1 от 09.01.2019 г., с което БИМ е	Предложението по ал. 1 се приема по принцип. Не се приема предложената редакция „демонтираното средство за търговско измерване се поставя в безшевен чувал, който се

	външна намеса при метрологична проверка, преминалото количество електрическа енергия се изчислява, както следва: 1. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 2. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.	количествата не могат да бъдат отчетени, демонтираното средство за търговско измерване се поставя в безшевнен чувал, който се затваря с пломба със знака на оператора на съответната мрежа и уникален номер, описани в констативния протокол по чл. 49. Демонтираното средство за търговско измерване се съхранява от оператора на електроразпределителната мрежа в продължение на 3 (три) месеца. Преминалото количество електрическа енергия се изчислява, както следва: 1. на база на аналогичен предходен отчетен период, при наличие на такъв; 2. на база на периода преди повредата на средството за търговско измерване, при липса на данни за аналогичен предходен период; 3. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за корекции въз основа на т. 1 и т. 2. (2) В случай че в срока за съхранение по ал. 1 клиентът писмено оспори начислените количества електрическа енергия или по инициатива на мрежовия	информирало, че преустановява да приема електромери за метрологична експертиза, които са с дефект или неизправност – „тъмен дисплей“ и не са обект на спор между клиент и доставчик. Също така в писмото си БИМ посочва, че не разполагатс капацитет (сграден фонд за съхранение) да обслужва количеството електромери, които се изпращат с повреда „тъмен дисплей“. В тази връзка предлага, при този тип повреда, средството за търговско измерване да не се изпраща в БИМ, а да се изчислява корекция въз основа на констативния протокол на мрежовия оператор и разпоредбите на ПИКЕЕ. При оспорване от страна на клиента, в разумен срок, в който да се съхранява средството за търговско измерване, последното	затваря с пломба със знака на оператора на съответната мрежа и уникален номер, описани в констативния протокол по чл. 49. Демонтираното средство за търговско измерване се съхранява от оператора на електроразпределителната мрежа в продължение на 3 (три) месеца“. Начинът на съхранение на демонтираните СТИ не е предмет на ПИКЕЕ. Предложението на „Електроразпределение Север“ АД за нови ал. 2, ал. 3 и ал. 5 на чл. 51 не се приема, поради неприемането на предложението по ал. 1. Предложението на „Електроразпределение Север“ АД за преномерация на разпоредбата на ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ, като същата става ал. 4 не се приема, поради неприемането на предложените нови разпоредби на ал. 2 и ал. 3. Текстът на разпоредбата придобива следната редакция: Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през
--	---	---	--	---

		оператор, демонтираното средство за търговско измерване се изпраща на компетентния орган за метрологичен контрол за извършване на метрологична експертиза. (3) Корекция на количествата електрическа енергия, начислени на клиента съгласно ал. 1, се извършва, в случай че при метрологичната експертиза са разчетени показанията на средството за търговско измерване, както и при установено неизмерване, измерване извън класа на точност или външно въздействие. (4) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол, съставен по реда на чл. 49. (5) Преизчисляването по ал. 3 се извършва въз основа на констативен протокол от метрологична експертиза и съобразно приложимите към резултатите от експертизата разпоредби на настоящите Правила.	ще бъде изпратено в БИМ за метрологична експертиза. Освен това, дружеството счита, че предложеният начин на изчисление на преминалото количество електрическа енергия е по-прецизен от гледна точка на възможностите.	измервателната система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при проверка или отчет, преминалото количество електрическа енергия се изчислява по приоритетен ред, както следва: 1. по реда на чл. 39, ал. 4 и ал. 5. 2. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 3. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.“
Чл. 52, ал. 1, СНЦ „БЪЛГАРС КА	Чл. 52. (1) В случаите на техническа неизправност на средствата за търговско измерване, поради която използваната електрическа енергия преминава през измервателната		Според сдружението няма основание за корекция при повреда на СТИ. Съгласно ЗС собственикът носи	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени. Освен това следва да се има

НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ	система, но количествата не могат да бъдат отчетени и не е установена външна намеса при метрологична проверка, преминалото количество електрическа енергия се изчислява, както следва: 1. средноаритметичното количество от потребената електрическа енергия от клиента за предходен отчетен период и потребената електрическа енергия от клиента за аналогичен отчетен период от предходната година. 2. на база на отчетния период, следващ подмяната на повреденото средство за търговско измерване, при невъзможност за преизчисляване по т. 1.		риска за своите вещи. Незаконосъобразно се обръща този риск в подзаконов нормативен акт /ПИКЕЕ/. Отделно тази разпоредба противоречие и с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ: „ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка съгласно правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6: а) в полза на крайния снабдител за потребена електрическа енергия в случаите на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия поради неправомерно присъединяване, промяна в схемата на свързване или неправомерно въздействие върху уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3; б) в полза на клиента за потребена електрическа енергия в	предвид, че с ПИКЕЕ се определят начините за измерване и преизчисляване на количества електрическа енергия, а не отговорността по ЗС. Изразените от СНЦ „БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“ мотиви във връзка с противоречие на посочената разпоредба с чл. 98а, ал. 2, т. 6 от ЗЕ е неотносима към ПИКЕЕ, поради обстоятелството, че същата следва да се съдържа в общите условия на крайния снабдител.
--	---	--	--	--

			случаите на неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия поради повреда на уреди, съоръжения или устройства по чл. 120, ал. 3."	
Чл. 52, ал. 2, „ЧЕЗ България“ ЕАД	(2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Чл. 52 (2) Клиентът се уведомява за преизчисляването по ал. 1 със следващата фактура.	Според дружеството в хипотезата на чл. 52, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ липсва неправомерна намеса в измервателната система, а в най-честите случаи техническата неизправност се констатира от самите отчетници, поради което не е необходимо съставяне на констативен протокол. Самото преизчисление се извършва в рамките на месеца на издаване на съответната фактура, с която клиентът се уведомява за корекцията.	Предложението не се приема.
Чл. 52, ал. 2, „Електрора зпределени е ЮГ“ ЕАД	(2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Да отпадне.		Предложението не се приема. Дружеството не е предложило конкретни мотиви във връзка с отпадането на предложената

				разпоредба.
Чл. 53, ал. 1, ЕСО ЕАД	(1) При повреда или неточна работа на тарифния превключвател, поради което използваната електрическа енергия се измерва, но не се регистрира точно по съответните тарифи, избрани от клиента, отчетената електрическа енергия се разпределя на база на товаровия профил за средствата за търговско измерване, разполагащи с такъв или на база на аналогичен предходен период. При липсата на такъв, количествата се преизчисляват по следния начин: 1. при измерване на 2 тарифни зони - в съотношение 60 на сто за дневна зона и 40 на сто за нощна; 2. при измерване на 3 тарифни зони - в съотношение 20 на сто за върхова зона, 55 на сто за дневна зона и 25 на сто за нощна зона.	Чл. 53. (1) При повреда или неточна работа на тарифния превключвател, поради което използваната електрическа енергия се измерва, но не се регистрира точно по съответните тарифи, избрани от ползвателя, отчетената електрическа енергия се разпределя на база на товаровия профил за средствата за търговско измерване, разполагащи с такъв или на база на аналогичен предходен период. При липсата на такъв, количествата се преизчисляват по следния начин: 1. при измерване на 2 тарифни зони - в съотношение 60 на сто за дневна зона и 40 на сто за нощна; 2. при измерване на 3 тарифни зони - в съотношение 20 на сто за върхова зона, 55 на сто за дневна зона и 25 на сто за нощна зона.	Предложението е с цел въведеното в проекта на ПИКЕЕ определение „ползвател“, включващо клиент и производител. Производителите също използват електрическа енергия в режим на потребление.	Предложението се приема.
Чл. 53, ал. 2, „ЧЕЗ България“ ЕАД	(2) В случаите по ал. 1 операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия по съответната тарифа, като периодът, за който се извършва преизчислението е по-краткия период от периода от датата на установяване на техническата неизправност до датата на отчетен период с коректно измерване и периода от датата на установяване	Чл. 53. (2) В случаите по ал. 1 операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия по съответната тарифа, като периодът, за който се извършва преизчислението е по-краткия период от периода от датата на установяване на техническата неизправност до датата на отчетен период с коректно	Дружеството препраща към мотивите, свързани с неговото предложение по чл. 50, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема, тъй като същият следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ.

	на техническата неизправност до датата на последната извършена проверка, но не повече от три месеца.	измерване и периода от датата на установяване на техническата неизправност до датата на последната извършена проверка, но не повече от 180 (сто и осемдесет) дни.		
Чл. 53, ал. 2, „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(2) В случаите по ал. 1 операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия по съответната тарифа, като периодът, за който се извършва преизчислението е по-краткия период от периода от датата на установяване на техническата неизправност до датата на отчетен период с коректно измерване и периода от датата на установяване на техническата неизправност до датата на последната извършена проверка, но не повече от три месеца.	Чл. 53. (2) В случаите по ал. 1 операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия по съответната тарифа, като периодът, за който се извършва преизчислението е по-краткия период между периода от датата на демонтажа на средството за търговско измерване по чл. 49, ал. 5 от тези правила до последната извършена проверка преди тази дата или периода от три месеца, предхождащ датата на демонтажа на средството за търговско измерване по чл. 49, ал.5 от тези правила.	Дружеството посочва, че във връзка с мотивите, изложени относно промяната на чл. 50, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ като начална дата на периода, в който се извършва преизчислението, следва да се приеме датата на демонтажа на СТИ. В допълнение, думите „до датата на отчетен период с коректно измерване“ не са прецизно формулирани що се отнасят до време, тъй като период обхваща повече от една дата (в конкретния случай).	Предложението не се приема, тъй като предложеният текст няма да обхваща всички хипотези които биха могли да възникнат. В случаите по ал. 1 не винаги се налага демонтаж на СТИ.
Чл. 53, ал. 3, „ЧЕЗ България“ ЕАД	(3) Преизчисляването по ал. 2 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Чл. 53 (3) Преизчисляването по ал. 2 се извършва при данни от отчет на средството за търговско измерване.	Според дружеството в хипотезата на чл. 53, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ липсва неправомерна намеса в измервателната система, а в най-	Предложението не се приема, тъй като преизчислението следва да бъде извършено въз основа на констативен протокол, в който са обективирани причините довели до неточното

			честите случаи техническата неизправност се констатира от самите отчетници, поради което не е необходимо съставяне на констативен протокол. При извършване на отчет на дадено СТИ отчетникът задължително отбелязва, ако констатира неточност на тарифния превключвател, на база на което своевременно се прави корекция.	измерване на количеството електрическа енергия по съответните тарифи.
Чл. 53, ал. 3, „Електрорапределени е ЮГ“ ЕАД	(3) Преизчисляването по ал. 2 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Да отпадне.	Дружеството ал. 3 на чл. 53 от проекта на ПИКЕЕ да отпадне, като при повреда на тарифен превключвател, да не се фактурира количество и след това да се прави преизчисление на база на констативен протокол, а при установяване на повреда, още преди фактуриране да се извърши корекция на количествата и	Предложението не се приема, тъй като преизчислението следва да бъде извършено въз основа на констативен протокол, в който са обективирани причините довели до неточното измерване на количеството електрическа енергия по съответните тарифи.

			преразпределение на енергията по тарифите съгласно чл. 53, ал. 2. Направеното предложение е с цел по-голяма гъвкавост на работните процеси и клиентска удовлетвореност.	
Чл. 54, ал. 1, „ЧЕЗ България“ ЕАД	(1) В случаите на установяване на несъответствие между данните за параметрите на измервателната група и въведените в информационната база данни за нея, водещо до неправилно изчисляване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия като разлика между отчетеното количество електрическа енергия и действително преминалите количества електрическа енергия за времето от допускане на грешката до установяването ѝ. Периодът, за който се извършва преизчислението не може да бъде по-дълъг от периода от датата на установяване на несъответствието до датата на последната извършена проверка, но не повече от три месеца.	Чл. 54 (1) В случаите на установяване на несъответствие между данните за параметрите на измервателната група и въведените в информационната база данни за нея, водещо до неправилно изчисляване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия като разлика между отчетеното количество електрическа енергия и действително преминалите количества електрическа енергия за времето от допускане на грешката до установяването ѝ. Периодът, за който се извършва преизчислението не може да бъде по-дълъг от периода от датата на установяване на несъответствието до датата на последната извършена проверка, но не повече от 180 дни.	Според дружеството в тези хипотези е налице точен измерител на преминалите количества електрическа енергия. Периодът от 180 дни е разумен срок предвид, че подобни несъответствия могат да са както в ущърб на оператора на разпределителната мрежа, така и на клиента. Освен това несъответствието може да бъде не само в резултат на грешен запис в информационната база данни, но и в резултат на умишлени действия от страна на ползвателите – нерегламентирана подмяна на токови	Предложението не се приема, тъй като същият следва да съответства на срока, предвиден в чл. 42, ал. 5 от проекта на ПИКЕЕ.

			трансформатори или промяна параметрите на средството за търговско измерване.	
Чл. 54, ал. 2, „Електроразпределителна компания ЮГ“ ЕАД	(2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен протокол съставен по реда на чл. 49.	Да отпадне.		Предложението не се приема. Дружеството не е предложило конкретни мотиви за отпадане на предложената разпоредба на чл. 54, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 54, СНЦ „БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“	Чл. 54. (1) В случаите на установяване на несъответствие между данните за параметрите на измервателната група и въведените в информационната база данни за нея, водещо до неправилно изчисляване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната мрежа изчислява количествата електрическа енергия като разлика между отчетеното количество електрическа енергия и действително преминалите количества електрическа енергия за времето от допускане на грешката до установяването ѝ. Периодът, за който се извършва преизчислението не може да бъде по-дълъг от периода от датата на установяване на несъответствието до датата на последната извършена проверка, но не повече от три месеца. (2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на констативен		Според сдружението не е ясна необходимостта от корекция на срока от 1 година на 3 месеца, като посочва, че тази корекция би ощетила крайните клиенти, съответно ще облагодетелства електроразпределителните дружества.	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.

	протокол съставен по реда на чл. 49.			
Чл. 55 „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИ Я“ ООД	Чл. 55. (1) В случаите, в които се установи, че са налице измерени количества електрическа енергия в невизуализирани регистри на средството за търговско измерване, операторът на съответната мрежа начислява измереното след монтажа на средството за търговско измерване количество електрическа енергия в тези регистри. (2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл. 49.		Според дружеството от предложения текст на ал. 1 не става ясно по какъв начин ще се удостоверява при монтажа на средството за търговско измерване наличието или липсата на отчетено в тези регистри количество електрическа енергия. Така се създава опасност от злоупотреба или неумишлено подвеждане с невярна информация от страна на собственика на средството за измерване. На следващо място според дружеството от предложения текст на алинея 2 въвежда невъзможен способ за доказване на отчетени количества електрическа енергия, тъй като измерването на електрическа енергия в невизуализирани регистри не е предмет на метрологична	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.

			проверка, респ. такава не може да бъде основание за преизчисляване. Няма пречка лабораториите, правомощени да извършват метрологична проверка на електромери, в качеството им на трета независима страна в спора, да правят проверки и в тези случаи, но тези проверки не могат да бъдат квалифицирани като метрологични по дефинициите на действащото законодателство. Такива проверки следва да имат отделно наименование.	
Чл. 55, СНЦ „БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“	Чл. 55. (1) В случаите, в които се установи, че са налице измерени количества електрическа енергия в невизуализирани регистри на средството за търговско измерване, операторът на съответната мрежа начислява измереното след монтажа на средството за търговско измерване количество електрическа енергия в тези регистри. (2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на		Според сдружението в посочената разпоредба от проекта на ПИКЕЕ липсва срок - 3 месеца, както при останалите корекции. В този случай може да се окаже, че в електромера се съдържат повече киловати, отколкото могат да се потребят за	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени. По отношение на искането за отпадане на посочените разпоредби от проекта на ПИКЕЕ, следва да се има предвид, че същите са в съответствие с чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, където е предвидено, с ПИКЕЕ се урежда „реда и начините за

	метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл. 49.		времето от монтажа до проверката. Сдружението поставя въпроса как се установява, че количеството в скритите регистри реално е измерено и преминало през СТИ, като посочва, че потребителите нямат софтуер и не могат да упражняват контрол, нямат и технически познания. Същите могат единствено да видят лаптопа на служителите на ЕРП и чужди твърдения, че това са именно данните на техния електромер. В конкретния случай е нужен повече контрол от независими лица, които могат да използват софтуера на СТИ. Контрол на място по време на проверката. Потребителите не желаят електромери, в които може да има невидими за тях тарифи. Тези текстове следва да се	<i>преизчисляване на количеството електрическа енергия при установяване на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия или за която има измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване“</i>
--	--	--	---	--

Чл. 55, ал. 2, (нова) „Електрора зпределени е Север“ АД		Чл. 55. (2) Когато при проверка се установи, че не може да бъде прочетена софтуерно пълната тарифна схема на средството за търговско измерване или не може да се осъществи комуникация със средството с предоставения фабричен софтуер, потвърдено от компетентен орган за метрологичен контрол, се извършва преизчисление съгласно чл. 51.	премахнат. Дружеството посочва, че е налице към все по-масово използване на тип софтуерни манипулации, веднъж след като на мрежовите оператори се даде възможност съгласно новите ПИКЕЕ да извършват корекции при отклоняване на енергия по невизуализирани регистри. Поради тази причина, описаната форма на вмешателство следва задължително да бъде регламентирана в ПИКЕЕ. При нея електромерите се манипулират така, че да не могат да бъдат извлечени данни от тях и операторът на съответната мрежа отчита само показанията, визуализирани на дисплей. Това е манипулация с цел нерегламентирано потребление и тя не	Предложението не се приема, тъй като посочената хипотеза е случай, който попада в приложното поле на разпоредбата на чл. 50 от проекта на ПИКЕЕ.
---	--	--	---	--

			следва да остане без последствия. Мотивите на КЕВР за неприемането на този вид софтуерни манипулации в проекта на ПИКЕЕ са в противоречие с чл. 23, ал. 3 от проекта, а именно че дневниците на събитията се изтриват само от собственика на средствата за измерване, а в описания случай това не е извършено от него, а от клиента или друго лице.	
Чл. 55, ал. 2, „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД	(2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл. 49.	Да отпадне.		Предложението не се приема. Дружеството не е предложило конкретни мотиви за отпадане на предложената разпоредба на чл. 55, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 55, ал. 2, „Електроразпределение Север“ АД	(2) Преизчисляването по ал. 1 се извършва въз основа на метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл. 49.	Чл. 55. (3) Преизчисляването по ал. 1 и ал. 2 се извършва въз основа на метрологична проверка и констативен протокол, съставен по реда на чл. 49.	Средствата за търговско измерване се монтират пломбирани (част от тях са залепени и неразглобяеми) за ограничаване на достъпа до измервателните	Предложението на „Електроразпределение Север“ АД за преномерация на ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ и включването на текста „...и ал. 2“ не се приема, поради неприемането на предложената нова

			елементи и паметта на средството за търговско измерване.	разпоредба на ал. 2 от чл. 55 от проекта на ПИКЕЕ.
Чл. 56, ал. 1, „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на крайния снабдител или на доставчика от последна инстанция справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“.	Чл. 56. (1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на крайния клиент фактурата и справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“.	Дружеството посочва, че е необходимо да се променят разпоредбите на чл. 56, ал 1 и ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ, като се предвиди възможност, мрежовият оператор да може да издаде директно фактура на клиенти за коригираните количества електрическа енергия, независимо дали доставчик на електроенергия за клиента е краен снабдител, доставчик от последна инстанция или избран от клиента доставчик на свободен пазар. Като мотивите „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД за това предложение са, че клиентът е сключил индивидуален договор за достъп и пренос със съответния мрежови оператор и корекцията касае	Предложението се приема по принцип. Не се приема използването на термина „краен клиент“, тъй като разпоредбата следва да се прилага както за крайни клиенти, така и за производители на електрическа енергия. Текстът придобива следната редакция: „Чл. 56. (1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на ползвателя на мрежата фактура и справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“.“

			взаимоотношения между мрежови клиент и мрежови оператор, като те не следва да са опосредствани от доставчика, както предвиждат разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ. В допълнение следва да се има предвид, че вземанията са на мрежовия оператор и той следва да има възможност да предприеме всички стъпки по събирането им. На следващо място е възможно корекцията да е за период, в който доставчик е бил друг, различен от настоящия доставчик. В тази връзка, най-рационалното решение е корекцията да бъде фактурирана директно от мрежовия оператор на клиента, за да се избегнат излишни усложнения във взаимоотношенията (мрежови оператор-доставчик-клиент).	
--	--	--	--	--

Чл. 56, ал. 1, „Електроразпределители в Северен Адриатик“	(1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на крайния снабдител или на доставчика от последна инстанция справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“.	Чл. 56. (1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на крайния снабдител, на доставчика от последна инстанция или на доставчика на клиента по договор за комбинирани услуги информация за дължимата сума от съответния клиент. Дължимата сума се определя на база преизчислените количества електрическа енергия и следните действащи към периода на преизчислението цени: - прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор; - цените на дължимите мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност); - цена за задължения към обществото.	Дружеството счита, че така формулираният текст в проекта на ПИКЕЕ за определянето на дължимата сума при корекция на количествата електрическа енергия в ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ има недостатъци: в ал. 1 и ал. 2 не е ясно конкретизирана цената на електрическата енергия, която се използва при определянето на дължимата сума. Според оператора на електроразпределителната мрежа предложената от него редакция цели по-ясно и еднозначно разписване на финансовите разплащания и приложимите цени.	Предложението не се приема, тъй като ползвателите на електрическите мрежи сключват договори за достъп и пренос със съответния мрежови оператор и корекцията касае взаимоотношения между ползвател и мрежови оператор.
Чл. 56, ал. 2 „Електроразпределители в Северен Адриатик“	(2) За клиенти, закупуващи електрическа енергия по свободно договорени цени от доставчик,	Чл. 56 (2) Клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от	Дружеството е изложило подробни мотиви във връзка с	Предложението се приема по принцип. Не се приема използването на термина

е ЮГ“ ЕАД	различен от крайния снабдител и доставчика от последна инстанция, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на доставчика справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. Ако търговецът няма сключени комбиниран договор с клиента и рамков договор с оператора на електроразпределителната или с оператора на електропреносната мрежа, клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал. 1.	оператора на съответната мрежа по реда на ал. 1.	предложението за изменение на чл. 56, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ, които са относими и към направеното предложение за изменение на ал. 2 на чл. 56 от проекта на ПИКЕЕ.	„краен клиент“, тъй като разпоредбата следва да се прилага както за крайни клиенти, така и за производители на електрическа енергия. Текстът придобива следната редакция: „Чл. 56. (2) Ползвателя на мрежата заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал.1.“
Чл. 56, ал. 2 ЕСО ЕАД	(2) За клиенти, закупуващи електрическа енергия по свободно договорени цени от доставчик, различен от крайния снабдител и доставчика от последна инстанция, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на доставчика справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по	Чл. 56. (2) За ползватели, закупуващи електрическа енергия по свободно договорени цени от доставчик, различен от крайния снабдител и доставчика от последна инстанция, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на доставчика справка за преизчислените	Според дружеството предложената промяна е свързана с въведеното в проекта на ПИКЕЕ определение „ползвател“, включващо клиент и производител. Производителите също	Предложението не се приема. Хипотезата е уредена в разпоредба на чл. 56, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ. Ползвателите на електрическите мрежи сключват договори за достъп и пренос със съответния мрежови оператор и корекцията касае

	която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. Ако търговецът няма сключени комбиниран договор с клиента и рамков договор с оператора на електроразпределителната или с оператора на електропреносната мрежа, клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал. 1.	количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. Ако търговецът няма сключени комбиниран договор с клиента и рамков договор с оператора на електроразпределителната или с оператора на електропреносната мрежа, ползвателят заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал. 1.	използват електрическа енергия в режим на потребление.	взаимоотношения между ползвател и мрежови оператор.
Чл. 56, ал. 2 „Електроразпределителна мрежа Север“ АД	2) За клиенти, закупуващи електрическа енергия по свободно договорени цени от доставчик, различен от крайния снабдител и доставчика от последна инстанция, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на доставчика справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа	Чл. 56. (2) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел за клиент, който не закупува електрическа енергия по свободно договорени цени по силата на договор за комбинирани услуги, клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена по реда на ал. 1.	Дружеството счита, че така формулираният текст в проекта на ПИКЕЕ за определянето на дължимата сума при корекция на количествата електрическа енергия в ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ има недостатъци: в ал. 1 и ал. 2 не е ясно конкретизирана цената на електрическата	Предложението не се приема. Хипотезата е уредена в разпоредба на чл. 56, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ. Ползвателите на електрическите мрежи сключват договори за достъп и пренос със съответния мрежови оператор и корекцията касае взаимоотношения между ползвател и мрежови оператор.

	формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. Ако търговецът няма сключени комбиниран договор с клиента и рамков договор с оператора на електроразпределителната или с оператора на електропреносната мрежа, клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал. 1.		енергия, която се използва при определянето на дължимата сума. Според оператора на електроразпределителната мрежа предложената от него редакция цели по-ясно и еднозначно разписване на финансовите разплащания и приложимите цени.	
Чл. 56, ал. 3, ЕСО ЕАД	(3) В случаите по ал. 1 и ал. 2, фактурата за цялата дължима сума се издава на клиента от неговия настоящ доставчик, независимо от периода на преизчислението. Фактурата се издава по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор.	Чл. 56. (3) В случаите по ал. 1 и ал. 2, фактурата за цялата дължима сума се издава на ползвателя от неговия настоящ доставчик, независимо от периода на преизчислението. Фактурата се издава по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор.	Според дружеството предложената промяна е свързана с въведеното в проекта на ПИКЕЕ определение „ползвател“, включващо клиент и производител. Производителите също използват електрическа енергия в режим на потребление.	Предложението се приема по принцип. Във връзка с изложените от дружествата предложения и мотиви и с оглед приетите изменени редакции на ал. 1 и ал. 2 на чл. 56 от проекта на ПИКЕЕ текстът на разпоредбата придобива следната редакция: „(3) Преизчислените количества електрическа енергия по ал. 1 се фактурират по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови

				оператор.“
Чл. 56, ал. 3, „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	(3) В случаите по ал. 1 и ал. 2, фактурата за цялата дължима сума се издава на клиента от неговия настоящ доставчик, независимо от периода на преизчислението. Фактурата се издава по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор.	Чл. 56. (3) В случай че не е установено нерегламентирано външно въздействие върху измервателната система фактурата се издава по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор.	Дружеството изразява становище, че е необходимо цената на електрическата енергия, по която се фактурира преизчисление, и която е регламентирана в чл. 56, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ, да бъде променена. Дружеството не приема мотивите в Доклада (т. 130, стр. 112), че „цената, по която се остойностяват преизчисленията количества електрическа енергия не следва да е цената за недостиг на балансиращия пазар, тъй като по този начин се създават предпоставки съответния мрежови оператор да надвзема средства, които реално не му се дължат.“, тъй като не е ясно какви са тези предпоставки за надвземане на средства. „Електроразпределени	Предложението не се приема. ПИКЕЕ не следва да съдържа санкционни норми и не изследва причините, довели до неизмерване, неточно или неправилно измерване на количествата електрическа енергия.

			е Юг“ ЕАД счита, че предложеният подход с включване и преизчисления на база цената за недостиг на балансиращия пазар възстановяване на причинени на дружеството разходи. В тази връзка предлага, при извършване на преизчисление, цената, по която се фактурира енергията, да бъде определена в зависимост от причината за корекция - корекция в следствие на неправомерно ползване на енергия (т.нар. в общественото пространство „кражба“) или корекция в следствие на техническа повреда в уреда (непредизвикана от външна намеса). При корекция в следствие на неправомерно ползване на енергия (т.нар. в общественото пространство „кражба“) - Спазвайки принципа за	
--	--	--	--	--

			възстановяване на причинените разходи, клиентът, използвал неправомерно енергия, следва да възстанови причинените разходи, защото мрежовият оператор не е прогнозировал тази енергия като енергия за технологични загуби, а я е закупил от балансиращия пазар като недостиг. Дружеството счита за справедлив подход цената, по която се извършва корекцията, да бъде осреднената цена на балансиращата енергия за недостиг, определена на база пълен календарен месец, предхождащ датата на установяването на неправомерното ползване на енергия. Към цената се прибавят всички дължими мрежови услуги и надбавки (задължение към обществото, акциз или друго). От друга страна, при корекция в	
--	--	--	--	--

			следствие на техническа повреда в уреда (непредизвикана от външна намеса) - СТИ са собственост на мрежовия оператор и той има отговорност по поддръжката им, когато има повреда в уреда, енергията, която е консумирана, но не отчетена, е за сметка на по-висок технологичен разход на мрежовия оператор, затова отново спазвайки принципа на възстановяване на причинените разходи, е справедливо, цената, по която се извършва корекцията, да е определена от КЕВР прогнозна цена за енергията за технологичен разход за съответния ценови период. Към цената се прибавят всички дължими мрежови услуги и надбавки (задължение към обществото, акциз или друго). Предложили сме изменение на текста на разпоредбата	
--	--	--	---	--

			в тази връзка. В допълнение, изречение първо в чл. 56, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ не съответства на предходния член (чл. 56, ал. 2), тъй като според него фактурата винаги се издава от настоящия доставчик, а това не е така - когато клиентът няма сключен договор за комбинирани услуги, съответно търговецът няма сключен рамков договор с мрежовия оператор, фактурата се издава от оператора на съответната мрежа. В допълнение, ЕР Юг е предложило нови текстове в предходната алинея, които да дадат възможност на мрежовите оператори да фактурират енергия директно на клиента. Поради комплексно изложените аргументи, е направено предложение изр. 1 в чл. 56, ал. 3 да отпадне.	
Чл. 56, ал. 3,	(3) В случаите по ал. 1 и ал. 2, фактурата за цялата дължима сума	Чл. 56. (3) В случаите по ал. 1 фактурата за цялата дължима	Дружеството счита, че така формулираният	Предложението не се приема. Ползвателите на

„Електрора зпределени е Север“ АД	се издава на клиента от неговия настоящ доставчик, независимо от периода на преизчислението. Фактурата се издава по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор.	сума се издава на клиента от неговия настоящ доставчик, независимо от периода на преизчислението.	текст в проекта на ПИКЕЕ за определянето на дължимата сума при корекция на количествата електрическа енергия в ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ съдържа недостатъци: в ал. 3 е конкретизирано само по отношение на цената на електрическата енергия, че се използва действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, но не и за мрежовите услуги и цената за задължения към обществото. Също така се създава впечатление, че се издава фактура само по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване	електрическите мрежи сключват договори за достъп и пренос със съответния мрежови оператор и корекцията касае взаимоотношения между ползвател и мрежови оператор.
---	--	--	---	---

			на технологичните разходи, т.е. неясно е за останалите компоненти в крайната цена на корекцията – мрежови услуги и цена за задължения към обществото. Предложената от мрежовия оператор редакция цели по-ясно и еднозначно разписване на финансовите разплащания и приложимите цени.	
Чл. 56, ал. 4, ЕСО ЕАД	(4) В случаите по чл. 53, ал. 1 операторът на съответната мрежа предоставя на доставчика данни за количествата електрическа енергия, разпределени/преизчислени по тарифи. На база на предоставените данни доставчикът издава фактура на клиента по действащите в периода на преизчислението цени на електрическата енергия по тарифи, дължимите цени за мрежови услуги и цени на други ценови компоненти	Чл. 56. (4) В случаите по чл. 53, ал. 1 операторът на съответната мрежа предоставя на доставчика данни за количествата електрическа енергия, разпределени/преизчислени по тарифи. На база на предоставените данни доставчикът издава фактура на ползвателя по действащите в периода на преизчислението цени на електрическата енергия по тарифи, дължимите цени за мрежови услуги и цени на други ценови компоненти.	Според дружеството предложената промяна е свързана с въведеното в проекта на ПИКЕЕ определение „ползвател“, включващо клиент и производител. Производителите също използват електрическа енергия в режим на потребление.	Предложението на ЕСО ЕАД за замяната на „клиента“ с „ползвателя“ се приема. В посочената хипотеза цените за мрежови услуги и цените за други ценови компоненти нямат отношение, тъй като същите се заплащат на база преминали количества или предоставена мощност. Текстът придобива следната редакция: „Чл. 56. (4) В случаите по чл. 53, ал. 1 операторът на съответната мрежа предоставя на доставчика данни за количествата електрическа енергия, разпределени/преизчислени по

				тарифи. На база на предоставените данни доставчикът издава фактура на ползвателя по действащите в периода на преизчислението цени на електрическата енергия по тарифи.“
Чл. 56, ал. 4, „Електроразпределителен Юг“ ЕАД	(4) В случаите по чл. 53, ал. 1 операторът на съответната мрежа предоставя на доставчика данни за количествата електрическа енергия, разпределени/преизчислени по тарифи. На база на предоставените данни доставчикът издава фактура на клиента по действащите в периода на преизчислението цени на електрическата енергия по тарифи, дължимите цени за мрежови услуги и цени на други ценови компоненти	Чл. 56. (4) Извън случаите по ал. 3, включително и в случаите по чл. 55, фактурата се издава по осреднената цена на балансираща енергия за недостиг на балансиращата група, в която участва операторът на електроразпределителната мрежа. Цената се определена на база на сетълмента за пълния календарен месец, предхождащ датата на демонтажа на средството за търговско измерване по чл. 49, ал. 5 от тези правила.		Предложението не се приема , поради неприемането на предложеният от дружеството текст на разпоредбата на чл. 56, ал. 3.
Чл. 56, ал. 1, ал. 2, ал. 3 „ЧЕЗ България“ ЕАД	Чл. 56. (1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на крайния снабдител или на доставчика от последна инстанция справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с	Чл. 56. (1) В случаите на установено по реда на тези правила неизмерване, непълно или неточно измерване, операторът на електроразпределителната мрежа издава на ползвателя на мрежата фактура за дължимата сума, определена на база коригираните количества електрическа енергия, действащата средна цена на балансираща енергия за недостиг, определена за	Дружеството предлага дължимите от клиентите суми в случаите на неизмерване, непълно или неточно измерване да се фактурират от мрежовия оператор директно към клиента без значение дали последният се снабдява на регулиран или свободен пазар и без	Предложението на „ЧЕЗ България“ ЕАД по чл. 56, ал. 1 се приема по принцип. Не се приема т предложението „...тези правила неизмерване, непълно или неточно измерване...“, „...определена на база коригираните количества електрическа енергия, действащата средна цена на балансираща енергия за недостиг, определена за

	изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. (2) За клиенти, закупуващи електрическа енергия по свободно договорени цени от доставчик, различен от крайния снабдител и доставчика от последна инстанция, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на доставчика справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. Ако търговецът няма сключени комбинирани договори с клиента и рамков договор с оператора на електроразпределителната или с оператора на електропреносната мрежа, клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал.1. (3) В случаите по ал. 1 и ал. 2, фактурата за цялата дължима сума се издава на клиента от неговия	последния месечен сетълмент за месеца предхождащ датата на установяване, както и за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. „ЕСО“ ЕАД обявява на интернет страницата си средната цена на балансираща енергия за недостиг за съответния месец в срок до 13-то число на следващия календарен месец. (2) При установено неизмерване, непълно или неточно измерване по реда на тези правила, което води до необходимост от корекции за изминал отчетен период и приключен месечен сетълмент, не се прави преизчисление на текущия сетълмент с количества електрическа енергия от минали периоди. (3) В случаите по чл. 52, ал. 1, чл. 53, ал. 1 и чл. 54, ал. 1 операторът на съответната мрежа предоставя на доставчика данни за количествата електрическа енергия, разпределени/преизчислени по тарифи. На база на предоставените данни	значение дали е налице договор за комбинирани услуги. В доклада не се съдържат мотиви срещу отхвърляне на това предложение. „ЧЕЗ България“ ЕАД обръща внимание, че отношенията свързани с измерване на електрическата енергия, респективно задължението да не се въздейства по никакъв начин на средството за търговско измерване и/или на схемата за свързване, са част от отношенията между ползвателя на мрежата и оператора на електроразпределителната мрежа съгласно действащото секторно законодателство. Поради горното дружеството счита, че последиците в случаите на неправомерно въздействие върху средство за търговско измерване и последващото начисляване на сума	последния месечен сетълмент за месеца предхождащ датата на установяване...“, „...„ЕСО“ ЕАД обявява на интернет страницата си средната цена на балансираща енергия за недостиг за съответния месец в срок до 13-то число на следващия календарен месец.“. Добавянето на непълно или неточно измерване не внася по-голяма яснота в разпоредбата. Цената, по която се остойностяват преизчислените количества електрическа енергия не следва да е цената за недостиг на балансиращия пазар, тъй като по този начин се създават предпоставки съответният мрежови оператор да надвзема средства, които реално не му се дължат. Загубите претърпени от мрежовите оператори следва да се остойностяват по цената за технологичния разход, утвърдена от КЕВР за съответния оператор, цени за достъп и пренос, както и цената или компонентата от цена за задължения към обществото. Предложението по чл. 56, ал. 2 се приема по принцип.
--	--	--	--	--

	настоящ доставчик, независимо от периода на произчислението. Фактурата се издава по действащата за периода на произчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор.	доставчикът издава фактура на клиента по действащите в периода на произчислението цени на електрическата енергия по тарифи, дължимите цени за мрежови услуги и цени на други ценови компоненти.	следва да се уреждат директно между оператора на мрежата и клиента без посредничеството на доставчика на електрическа енергия. Установяването на неточно/неправилно измерване обикновено се случва в период, следващ самото ползване на енергията. Отделно, когато корекцията се отнася за период, за който месечният сетълмент е затворен, уреждането на взаимоотношенията между пазарните участници не е възможно чрез коригиране на данните на пазара. В този смисъл неотчетената енергия би следвало да е отчетена като технологичен разход на мрежовия оператор. Въвеждайки предложения подход операторът на мрежата ще получи възможност да увеличи контрола и събираемостта на вземанията си. „ЧЕЗ	Хипотезата е уредена в ал. 5 на чл. 56 от проекта на ПИКЕЕ. Предложението по чл. 56, ал. 3 не се приема, тъй като случаите визири в чл. 52, ал. 1 и чл. 54, ал. 4 попадат в приложното поле на чл. 56, ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ.
--	--	--	--	--

			България“ ЕАД не приема аргументите в доклада, че прилагането на цена за недостиг на балансиращия пазар създава „предпоставки съответния мрежови оператор да надвзема средства, които реално не му се дължат“. Преминалата, но неотчетената към крайния клиент енергия като краен резултат е закупена от мрежовия оператор енергия за технологичен разход. При наличието на действащ балансиращ пазар, на който мрежовият оператор е поставен при абсолютно равни условия за балансиране като всеки друг търговски участник, неизмерените количества електрическа енергия предизвикат небаланс и би следвало остойностяването им да е на база на цената за недостиг.	
--	--	--	---	--

			Дружеството предлага в текста на чл. 56 от проекта на ПИКЕЕ цената, по която се остойностяват коригираните количества да е действащата средна цена на балансираща енергия за недостиг, определена на база последния месечен сетълмент за месеца, предхождащ датата на установяване. С направеното предложение дружеството не цели да надвземе преходи или да санкционира клиенти, при които има неизмерване, неправилно или неточно измерване, а крайният ефект на тази мярка е да бъдат компенсирани разходите, които те предизвикват без това да ощетява другите клиенти. На следващо място дружеството възразява срещу предложението за фактуриране на преизчислените	
--	--	--	---	--

			количества по прогнозна пазарна цена на електрическа енергия за покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране. Операторът на електроразпределителната мрежа купува количествата за покриване на технологичния разход не по утвърдената от комисията прогнозна цена, а по цена, формирана на платформите на Българската Независима Енергийна Борса. Бихме искали да отбележим, че не всички случаи на неизмерване или непълно, неточно измерване на реално консумираното количество електрическа енергия водят до нетехнически загуби в мрежата. С оглед на това, при преизчисляване	
--	--	--	--	--

			количествата електрическа енергия не следва винаги да се прилага определената в чл. 56, ал. 3 от проекта цена на електрическата енергия за покриване на технологичните разходи, определена от КЕВР, поради което сме направили и съответната редакция за наша ал. 3 на чл. 56. „ЧЕЗ България“ ЕАД счита, че тези случаи следва да бъдат обособени, тъй като в случая не се касае за отношения между ползвател и оператор на мрежа, а за преизчисление на подлежащи на фактуриране от съответния доставчик количества електрическа енергия. За тези случаи следва да се прилага действащата за периода на преизчисляването цена на електрическата енергия и фактурите да се издават от съответния доставчик	
--	--	--	---	--

			на електрическа енергия.	
Чл. 56, ал. 5, „Електроразпределителен ЮГ“ ЕАД	(5) При установено неизмерване, непълно или неточно измерване по реда на тези правила, което води до необходимост от преизчисление на издадени фактури за изминал отчетен период и приключен месечен сетълмент, не се прави преизчисление на текущия сетълмент с количества електрическа енергия от минали периоди.	Чл. 56. (5) При установено неизмерване, непълно или неточно измерване по реда на тези правила, което води до необходимост от преизчисление на суми по издадени фактури за изминал отчетен период и приключен месечен сетълмент, не се прави преизчисление на текущия сетълмент с количества електрическа енергия от минали периоди.		Предложението се приема.
Чл. 56, СНЦ „БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ“	Чл. 56. (1) В случаите на преизчисляване на количества електрическа енергия по реда на този раздел операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на крайния снабдител или на доставчика от последна инстанция справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа, формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. (2) За клиенти, закупуващи електрическа енергия по свободно		Сдружението посочва, че електроразпределителните дружества едностранно определят цената, което е проблем. В тази връзка сдружението счита, че за регулирания пазар цената задължително следва да се определя от КЕВР. Конкретно по разпоредбата на чл. 56, ал. 5 от проекта на ПИКЕ се задава въпрос как само в този случай не се прави корекция. Посочва се че корекцията се извършва едностранно и немотивирано само в	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.

	договорени цени от доставчик, различен от крайния снабдител и доставчика от последна инстанция, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на доставчика справка за преизчислените количества електрическа енергия, цената, по която следва да бъдат фактурирани, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги (с изключение на цена за достъп до електроразпределителната мрежа формирана на база на предоставена мощност) и за „задължения към обществото“. Ако търговецът няма сключени комбиниран договор с клиента и рамков договор с оператора на електроразпределителната или с оператора на електропреносната мрежа, клиентът заплаща на оператора на съответната мрежа дължимата сума, определена от оператора на съответната мрежа по реда на ал.1. (3) В случаите по ал. 1 и ал. 2, фактурата за цялата дължима сума се издава на клиента от неговия настоящ доставчик, независимо от периода на преизчислението. Фактурата се издава по действащата за периода на преизчисляването прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за		полза на монополистите.	
--	---	--	--------------------------------	--

	покриване на технологичните разходи, определена от Комисията за енергийно и водно регулиране на съответния мрежови оператор. (4) В случаите по чл. 53, ал. 1 операторът на съответната мрежа предоставя на доставчика данни за количествата електрическа енергия, разпределени/преизчислени по тарифи. На база на предоставените данни доставчикът издава фактура на клиента по действащите в периода на преизчислението цени на електрическата енергия по тарифи, дължимите цени за мрежови услуги и цени на други ценови компоненти. (5) При установено неизмерване, непълно или неточно измерване по реда на тези правила, което води до необходимост от преизчисление на издадени фактури за изминал отчетен период и приключен месечен сетълмент, не се прави преизчисление на текущия сетълмент с количества електрическа енергия от минали периоди.			
Чл. 57, ЕСО ЕАД	Чл. 57. В случай, че при проверка се установи, че на клиента са начислявани по-големи количества електрическа енергия от реално използваните, с фактурата за	Чл. 57. В случай, че при проверка се установи, че на ползвателя са начислявани по-големи количества електрическа енергия от реално използваните, с	Според дружеството предложената промяна е свързана с въведеното в проекта на ПИКЕЕ	Предложението се приема.

	месеца следващ месеца, в който е завършена проверката на клиента се възстановява цялата надвзета сума.	фактурата за месеца следващ месеца, в който е завършена проверката на ползвателя се възстановява цялата надвзета сума.	определение „ползвател“, включващо клиент и производител. Производителите също използват електрическа енергия в режим на потребление.	
Чл. 57, „Електроразпределени е ЮГ“ ЕАД	Чл. 57. В случай, че при проверка се установи, че на клиента са начислявани по-големи количества електрическа енергия от реално използваните, с фактурата за месеца следващ месеца, в който е завършена проверката на клиента се възстановява цялата надвзета сума.	Да отпадне.	Предложението на дружеството е чл. 57 от Проекта на ПИКЕЕ да отпадне, тъй като не е прецизен касае взаимоотношения, регламентирани от Закона за счетоводството (ЗСч). В разпоредбата е посочено понятието „проверки“, като не е ясно за какъв вид проверки става въпрос и дали това са проверките по реда на Раздел IX. Също така не става ясно какво се има предвид под запис, че „с фактурата за месеца следващ месеца, в който е завършена проверката на клиента се възстановява цялата надвзета сума“, тъй като съгласно ЗСч има	Предложението не се приема. В ПИКЕЕ следва да бъде уредени всички случаи на неизмерени, неправилно или неточно измерени количества електрическа енергия.

			ред за издаване на документи за корекция на фактури (дебитни/кредитни известия). В случаите на извършени преизчисления на количества електрическа енергия, при които има надвзети суми, се издава кредитно известие по ЗСч и се възстановяват сумите по избран от клиента начин. Във връзка с горното дружеството предлага текстът да отпадне от проекта на ПИКЕЕ, тъй като тези взаимоотношения са уредени от специално законодателство.	
Чл. 57, „Електроразпределение Север“ АД	Чл. 57. В случай, че при проверка се установи, че на клиента са начислявани по-големи количества електрическа енергия от реално използваните, с фактурата за месеца следващ месеца, в който е завършена проверката на клиента се възстановява цялата надвзета сума.	Чл. 57. В случай че се установи, че на клиента са начислявани по-високи количества електрическа енергия, корекция се извършва по следния начин: 1. При наличие на договор за комбинирани услуги се издава кредитно известие от съответния/те доставчик/доставчици на клиента, съобразно издадените от тях фактури за отчетните периоди, за които се налага	Предложената нова разпоредба регламентира случаите, в които поради грешки в измерването, отчитането или др., на клиентът е фактурирано по-високо потребление. В тези случаи надплатените суми за електрическа енергия, мрежови	Предложението на „Електроразпределение Север“ ЕАД не се приема. Ползвателите на електрическите мрежи сключват договори за достъп и пренос със съответния мрежови оператор и корекцията касае взаимоотношения между ползвател и мрежови оператор.

		корекция на количествата електрическа енергия. Кредитното известие се издава на база на коригираните количества електрическа енергия и цените, по които клиентът е заплатил електрическата енергия, дължимите мрежови услуги и други ценови компоненти на съответния доставчик. Мрежовият оператор намалява текущия сетълмент на съответния/те доставчик/доставчици с размера на извършената корекция и издава кредитно известие към него/тях за дължимите мрежови услуги по цените за съответния период и надчетените количества електрическа енергия. 2. Когато клиентът не е закупувал електрическата енергия по договор за комбинирани услуги, мрежовият оператор издава на клиента кредитно известие за мрежови услуги по цените за съответния период и надчетените количества електрическа енергия. Мрежовият оператор намалява текущия сетълмент на съответния/те доставчик/доставчици с размера на извършената корекция.	услуги и цена за задължения към обществото следва да се възстановят на клиента от търговските участници, които са ги получили. Според дружеството това най-справедливо ще бъде отразено чрез корекция на количествата за сетълмент и на фактурите за мрежови услуги. Освен компенсацията на клиента, по този начин търговците ще могат да възстановят изкуствено завишения си разход за закупуване на непотребената енергия и разходите си за задължения към обществото и акциз. При нужда от големи по количество корекции, всички участници по веригата ще бъдат засегнати, а не само отделни звена. Текстът, предложен от КЕВР, не покрива случаите на по-дълъг период, за който следва да се направи	
--	--	--	---	--

			корекция (например няколко месеца), както и междувременно реализирана смяна на доставчици. Също така, от него не става ясно кой търговски участник, трябва да възстанови каква част от „цялата надвзета сума“. Не се отчита и ефекта, който неточното измерване има върху търговските участници.	
Чл. 57, „Мост Енерджи“ АД	Чл. 57. В случай, че при проверка се установи, че на клиента са начислявани по-големи количества електрическа енергия от реално използваните, с фактурата за месеца следващ месеца, в който е завършена проверката на клиента се възстановява цялата надвзета сума		В чл. 57 съвсем бегло е засегнат случая на начисляване на по-голямо количество електрическа енергия на клиента от реално използваните. Работната група по разработване на ПИКЕЕ следва да имат предвид, че при такъв случай на координатора на балансираща група, при когото е член крайния клиент, надписаните количества ел. енергия се отразяват в сетълмента и се	Становището не се приема. Не са предложени конкретни текстове, които да бъдат обсъдени.

			заплащат по цена за недостиг. Чл. 57 трябва да се развие в пълнота - кой възстановява надвнесената сума, как се отразява в сетълмента, кой дължи компенсация на координатора.	
Чл. 58 „Електроразпределението Север“ АД	Чл. 58. В случаите, когато при извършена проверка се установи намеса в измервателната система, съответният мрежови оператор незабавно уведомява за това Министерството на вътрешните работи.	Чл. 58. В случаите, когато при извършена проверка на измервателната система се установи промяна в схемата на свързване, съответният мрежови оператор уведомява за това органите на полицията.	Дружеството счита, че текстът на чл. 58 е неясен. Посочва, че някои намеси в средството за търговско измерване, което е част от измервателната система, се установяват едва след метрологична проверка и в тези случаи не е възможно мрежовият оператор да уведоми органите на полицията „незабавно“. В тази връзка, дружеството счита, че уведомяването следва да се извършва, когато при проверката се установи видима намеса (т.е. промяна в схемата на свързване). На следващо място посочва, че в състава	Предложението не се приема. Предложената хипотеза не обхваща всички случаи на нерегламентирана намеса в измервателната система. С цел обхващане на всички възможни случаи за неправомерно използване на електрическа енергия текстът придобива следната редакция: Чл. 58. В случаите, когато при извършена проверка се установи неправомерно присъединяване или намеса в измервателната система, съответният мрежови оператор незабавно уведомява за това Министерството на вътрешните работи.

			на Министерство на вътрешните работи влизат различни структури, поради което текстът следва да се коригира.	
Чл. 58 „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИ Я“ ООД	Чл. 58. В случаите, когато при извършена проверка се установи намеса в измервателната система, съответния мрежови оператор незабавно уведомява за това Министерството на вътрешните работи.	Няма предложен конкретен текст.	Според дружеството текстът не почива на установените в националното законодателство принципи за реализиране на отговорност за неправомерни действия на лице. Посочва, че настоящите правила касаят материя, уредена в Закона за енергетиката, а видно от същия, Министерството на вътрешните работи няма възложени преки функции по контрол върху изпълнение на неговите разпоредби. Министерството на вътрешните работи е ангажирано с дейности по опазване на обществения ред и разследване на	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение на разпоредбата.

			престъпления, ако му бъде възложено от прокурор. Твърденията за намеса в измервателната система, констатирани от мрежови оператор (без качество на контролен орган по никой специален закон) следва да бъдат проверени от компетентен в материята контролен орган, който съответно може: да откаже реализиране на административно-наказателна отговорност поради липса на основание за това; да наложи административно наказание на виновното лице за доказаните в рамките на проверката нарушения; да сезира компетентната прокуратура, ако са налице съмнения за извършено престъпление. В допълнение, дружеството посочва, че съгласно правилата	
--	--	--	---	--

			за административното наказване в рамките на административна проверка резултатите от нея следва да се предявяват и на нарушителя, за да се гарантира правото му на защита.	
Чл. 60 СНЦ „Българска национална асоциация за правна помощ“	Чл. 60. (1) Ползвателят няма право без представител на оператора на съответната мрежа да преустройва, ремонтира или заменя елементите на средствата за контролно измерване, както и да нарушава пломба, знак или друго контролно приспособление на тези средства. (2) Операторът на съответната мрежа няма право без представител на ползвателя да преустройва, ремонтира или да заменя елементите на средствата за контролно измерване, както и да нарушава пломба, знак или друго контролно приспособление на тези средства.	Няма предложен конкретен текст.	Според сдружението е неясна хипотезата, в случай, че и ползвателят, и операторът на съответната електрическа мрежа твърдят, че има нарушена пломба, но не е установено кой я е нарушил. В тази връзка, посочва, че не ясно кои данни ще се вземат под внимание като достоверни - от нормалното измерване или от контролното измерване. Предлага да се въведе възможност без знанието на електроразпределителното дружество, но със знанието на държавен орган да се проверява точността на измерване вкл. чрез	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение на разпоредбата.

			контролно измерване. Според сдружението същите аргументи важат и за контрола на напрежението с нормите по БДС, тъй като при контролно измерване напрежението умишлено се увеличава и след проверката отново е ниско. Според сдружението правото само на електроразпределителните дружества на изненадващи проверки без знанието на потребителя, представлява категорична липса на равнопоставеност.	
Чл. 63 СНЦ „Българска национална асоциация за правна помощ“	Чл. 63. Всички спорове, възникнали във връзка с прилагане на тези правила, се отнасят за решаване от Комисията за енергийно и водно регулиране по реда на Закона за енергетиката.	Няма предложен конкретен текст.	Сдружението възразява срещу възможността че при спор между потребител и електроразпределително дружество относно неправомерно начислена корекционна фактура (спор относно приложение на	Изразеното становище не съдържа конкретни предложения за изменение на разпоредбата.

			ПИКЕЕ), потребителят да се обръща задължително първо към КЕВР. Посочва, че съгласно ГПК всички граждански спорове се решават от гражданските съдилища, докато решението на КЕВР се обжалва по реда на АПК.	
§ 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба „Мост Енерджи“ АД	§ 1. По смисъла на тези правила: 1. „Измерване“ означава регистриране на произведената или употребената активна и реактивна електрическа енергия.	Думата „употребена“ да се замени с „потребена“.	Не са изложени мотиви.	Предложението се приема.
§ 1, т. 5 от Допълнителната разпоредба ЕСО ЕАД	§ 1. По смисъла на тези правила: 5. „Средство за измерване“ по смисъла на тези правила е средство за контролно измерване, средство за техническо измерване и средство за търговско измерване.	т. 5. „Средство за измерване“ по смисъла на тези правила е електромер, използван за търговско, за контролно и за техническо измерване на електрическа енергия.	Според дружеството предложената дефиниция не е точна и не изяснява пълно съдържанието на понятието средство за измерване и каква величина измерва. Посочва, че нормативно определеното понятие „средство за измерване“ е обобщение за всички видове измервателни уреди и апарати, като	Предложението не се приема, тъй като противоречи на чл. 18 от проекта на ПИКЕЕ.

			измерването на електрическа енергия се извършва с „електромер“, а не със „средство за измерване на електрическа енергия“. Счита, че изискванията по отношение измерването на електрическа енергия, както и процедурите за извършване на метрологичен контрол се отнасят за „електромер“. Посочва също, че уточнението в определението, че за целите на ПИКЕЕ под „средство за измерване“ се разбира „електромер“ е необходимо, предвид факта че в наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията в раздели XXIX. „Електромери“, Раздел XXX. „Измервателни трансформатори“ и Раздел XXXI. „Часовници за превключване на тарифни електромери“ се разглеждат различни елементи на	
--	--	--	--	--

			измервателните системи за електрическа енергия, всички от които според дефиницията дадена в съответните раздели на наредбата са „средства за измерване“.	
§ 1, т. 9 от Допълнителната разпоредба ЕСО ЕАД	§ 1. По смисъла на тези правила: 9. „Точност“ е предвидената допустима грешка на всяко измервателно устройство в зависимост от местоположението му и допустимата грешка на свързаните към него токови и напреженови трансформатори.	т. 9. „Точност“ по смисъла на тези правила е съответствието на грешките на средството за измерване с изискванията, определени в Раздел XXIX. „Електромери“ и приложения № 33, № 34 и № 35 от наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията.	Според дружеството точността на дадено средство за измерване не се определя нито от местоположението му, нито от точността на свързаните с него други средства за измерване. Посочва, че Наредбата по чл. 28 от Закона за измерванията не предписва точност на системи за измерване, съставени от повече от едно средство за измерване, а определя гранична стойност на грешката при предписани условия за всяко средство на измерване.	Предложението не се приема. Същото не внася допълнителна яснота и не променя смисъла на съществуващата дефиниция.
§ 1, т. 10 от Допълнителната разпоредба „Електроразпределени	§ 1. По смисъла на тези правила: 10. „Търговски участници“ по смисъла на тези правила са производителите на електрическа енергия, търговците на	т. 10. „Търговски участници“ по смисъла на тези правила са лицата, посочени в правилата по чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката.	Не са изложени мотиви.	Предложението не се приема. Същото не внася допълнителна яснота и не променя смисъла на съществуващата дефиниция.

е ЮГ“ ЕАД	електрическа енергия, координатори на балансиращи групи, крайни клиенти, общественят доставчик на електрическа енергия, крайните снабдители на електрическа енергия, операторите на електропреносна/електроразпределителни мрежи и доставчиците от последна инстанция.			
§ 1, т. 12 от Допълнителната разпоредба ЕСО ЕАД	§ 1. По смисъла на тези правила: 12. „ENTSO-E“ е международна организация „Европейска мрежа на операторите на преносни системи за електроенергия”.	т. 12. „ENTSO-E“ е международна организация „Европейска мрежа на операторите на преносни системи за електроенергия”.	Дружеството посочва, че редакцията е с оглед осигуряване на съответствие с Регламент (ЕО) № 714/2009 в официалната версия на български език.	Предложението се приема.
§ 1, т. 13 от Допълнителната разпоредба ЕСО ЕАД	§ 1. По смисъла на тези правила: 13. „SCADA“ е информационно управляваща система за събиране, обработване, регистриране и визуализиране на информация, необходима за оперативното и аварийното управление на електроенергийната система, както и за следоперативен анализ.	Да отпадне.	Понятието „SCADA“ не се използва никъде в текста на проекта на ПИКЕЕ.	Предложението се приема.
§ 1, нова т. 13 от Допълнителната разпоредба ЕСО ЕАД	§ 1. По смисъла на тези правила: 13. „SCADA“ е информационно управляваща система за събиране, обработване, регистриране и визуализиране на информация, необходима за оперативното и	т. 13. „Затворена разпределителна система“ е разпределителна система, която разпределя електрическа енергия в рамките на географски обособен промишлен или търговски обект или обект със	Дружеството посочва, че предложението е във връзка с предложено по-долу включване на текст за нов параграф в Преходните и	Предложението не се приема. Затворените разпределителни системи не са въведени в Закона за енергетиката.

	аварийното управление на електроенергийната система, както и за следоперативен анализ.	съвместно ползване на услуги, и не снабдява битови клиенти, без да се засяга случайно използване от малък брой домакинства, разположени в района, които са наети при собственика на системата или имат подобни връзки с него.	заклучителните разпоредби, което е необходимо във връзка с установяване на съответствие на ПИКЕЕ с разпоредбата на Регламент (ЕС) 2016/1388 и член 28 от Директива 2009/72/ЕО	
§ 1, т.14, 15, 16 и 17 от Допълнителната разпоредба „ЧЕЗ България“ ЕАД	Няма съществуващ текст.	§ 1. По смисъла на тези правила: 14. „Неправомерно присъединяване“ е присъединяване към електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа на обект, за който не е изпълнена нормативно установената процедура за присъединяване към тази мрежа или присъединяване на обект към електроразпределителната мрежа извън мястото на измерване и липсва средство за търговско измерване на линията/линиите, чрез които се захранват инсталациите на потребителя или на част от тях. 15. „Точен измерител“ калибриран еталонен уред измерващ отклонение в измервателната група в момента на извършване на проверката при реален моментен товар или при	Дружеството посочва, че с предложените легални дефиниции се дава по-голяма яснота при прилагане разпоредбите на чл. 42, чл. 50 и чл. 51 от проекта на ПИКЕЕ. Предлага легална дефиниция на „Неправомерно присъединяване“ във връзка с прилагането на чл. 51 от проекта на ПИКЕЕ. Посочва, че „Точен измерител“ е второто понятие, което е необходимо да е дефинирано, тъй като то е пряко свързано с корекциите и начина на преизчисляване при метрологична експертиза на СТИ по чл. 50, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ и засяга над	Предложението по т. 14 се приема по принцип. В предложениия текст неправилно се включват и случаите на неизмерване на количествата електрическа енергия регламентирани по реда на чл. 50, ал. 2 и ал. 3 от проекта на ПИКЕЕ, което представлява промяна на схемата на свързване на вече присъединен по реда на чл. 116, ал. 7 от ЗЕ обект. Текстът придобива следната редакция: 14. „Неправомерно присъединяване“ е присъединяване на обект към електропреносната или електроразпределителна мрежа, за който не е

		измерване в лабораторни условия от акредитирана лаборатория 16. „Място на измерване“ е мястото на монтиране на средството за измерване, изпълняващо изискванията на Наредба № 6 за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. 17. „Съоръжения за присъединяване“ са съвкупност от електропроводи, електрически уредби и друго електрическо оборудване, предназначени за пренос, преобразуване и доставка на електрическа енергия от електрическата мрежа до електрическите съоръжения на обект на клиент или на оператор на разпределителна мрежа или от централа до електрическата мрежа.	50% от проверените в БИМ манипулирани електромери. Дефиницията на „Съоръжения за присъединяване“ е заимствана от Наредба № 6 за присъединяването. Дружеството счита, че с това определение се дава по-голяма яснота в случаите, когато се правят причисления на количествата ел.енергия по чл. 50, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ, тъй като пропускателната възможност на присъединителните съоръжения не се изчерпва само до кабелите и проводниците. То зависи от инсталираните комутационни апарати и друго електрическо оборудване.	осъществявана процедура за присъединяване към тази мрежа по реда на наредбата по чл.116, ал. 7 от ЗЕ. Предложението по т. 15 не се приема поради промяна на чл. 50, ал. 1 и ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ. Предложението по т. 16 се приема по принцип. При директно измерване на преминалата електрическа енергия мястото на измерване съвпада с мястото на монтаж на СТИ. При индиректно измерване мястото на измерване е мястото на монтаж на измервателните трансформатори. Текстът придобива следната редакция: 16. „Място на измерване“ е точката от присъединителните съоръжения за захранване на обекта, в която е мястото на
--	--	---	---	---

				монтаж на измервателни трансформатори при индиректно измерване или мястото на монтаж на средството за измерване при директно измерване. Предложението по т. 17 не се приема. За предложеното определение съществува дефиниция в наредбата по чл. 116, ал. 7 от ЗЕ.
§ 1, т. 14, 15, 16 от Допълнителната разпоредба „Грийнпийс България“, ОЦОСУР	Няма съществуващ текст.	14. „Потребител – производител“ е производител на електрическа енергия от възобновяеми източници, който се явява и потребител на енергийни услуги и консумира не по-малко от 80 % от произведената от него електрическа енергия за собствени нужди и/или за собствено потребление. 15. „Нетно отчитане“ представлява определянето на разликата между произведената електрическа енергия от съответните енергийни обекти на потребителя - производител и потребената от потребителя - производител електрическа енергия за собствено потребление или за собствени	Не са изложени мотиви.	Предложенията не се приемат, поради неприемането на предложените редакции на чл. 9, нова ал. 5 и чл. 38, ал. 1 от проекта на ПИКЕЕ, в които се използват посочените в т. 14, т. 15 и т. 16 понятия „Потребител – производител“, „Нетно отчитане“ и „Виртуално нетно отчитане“. В § 1, т. 4 от Допълнителната разпоредба от проекта ПИКЕЕ е дадена легална дефиниция на „Ползвател“, която по своята същност включва и посочените в т. 14 „Потребител –

		нужди. 16. „Виртуално нетно отчитане“ представлява определянето на разликата между произведената електрическа енергия от съответните енергийните обекти на потребителя - производител и потребената от потребителя - производител електрическа енергия за собствено потребление или за собствени нужди, когато поне един от обектите, където се консумира енергията не е свързан с вътрешната инсталация на енергийния обект.		производител“.
Нов § в Преходните и заключителни разпоредби „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД	Няма съществуващ текст.	Нов § в Преходните и заключителни разпоредби, със следната редакция: „Тези правила се отнасят и следва да се прилагат и от собственици на средствата за търговско измерване по чл. 119, ал. 2 от Закона за енергетиката, както и от оператори на затворени разпределителни системи, в качеството им на собственици на средства за търговско измерване.	Според дружеството цели въвеждане на изисквания и по отношение на собственици на търговски измервателни системи, различни от операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи. Счита, че такива собственици са определените в чл. 119, ал. 2 от Закона за енергетиката и операторите на	Предложението не се приема. Затворените разпределителни системи не са въведени в ЗЕ.

			затворени разпределителни системи, определени по Регламент (ЕС) 2016/1388 и член 28 от Директива 2009/72/ЕО.	
§ 1 от Преходни и заклучителн и разпоредби „ЧЕЗ България“ ЕАД	§ 1. Процедурите по преизчисляване на количество електрическа енергия, уведомяване, фактуриране и уреждане на финансовите отношения с клиентите, които са започнали въз основа на констативни протоколи, съставени до влизане в сила на тези правила се довършват по реда, действал към датата на съставяне на констативния протокол, като в случаите на съставени след 01.07.2018 г. констативните протоколи се взема предвид и действащата прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичния разход на операторите на съответните мрежи, утвърдена определена от Комисията за енергийно и водно регулиране.	§ 1. Процедурите по преизчисляване на количество електрическа енергия, уведомяване, фактуриране и уреждане на финансовите отношения с клиентите, които са започнали въз основа на констативни протоколи, съставени по реда на Правилата за измерване на електрическа енергия (отм.) преди тяхната отмяна, се довършват по реда, който е бил предвиден в тях, като за фактурирането им се взема предвид действащата към датата на фактурирането им прогнозна пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичния разход на операторите на съответните мрежи, утвърдена от Комисията за енергийно и водно регулиране.	Дружество е посочило, че с това предложение за корекция се цели да се уеднакви уредбата относно прилаганата цена за фактуриране за всички неприключили процедури по преизчисляване на количествата електрическа енергия към датата на одобряването на новите ПИКЕЕ.	Предложението не се приема. Фактурирането на преизчислените количества електрическа енергия следва да бъде извършвано по цени действащи към датата на установяването им.

§ 1 от Преходни и заключителни разпоредби „Електроразпределение Север“ АД	§ 1. Процедурите по преизчисляване на количество електрическа енергия, уведомяване, фактуриране и уреждане на финансовите отношения с клиентите, които са започнали въз основа на констативни протоколи, съставени до влизане в сила на тези правила се довършват по реда, действал към датата на съставяне на констативния протокол, като в случаите на съставени след 01.07.2018 г. констативните протоколи се взема предвид и действащата прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичния разход на операторите на съответните мрежи, утвърдена определена от Комисията за енергийно и водно регулиране.	§ 1. Процедурите по преизчисляване на количество електрическа енергия, уведомяване, фактуриране и уреждане на финансовите отношения с клиентите, които са започнали въз основа на констативни протоколи, съставени до влизане в сила на тези правила се довършват по реда, действал към датата на съставяне на констативния протокол. В случаите на констативни протоколи, съставени след 01.07.2018 г., преизчислените количества електрическа енергия се остойностяват по прогнозната цена на технологичния разход, утвърдена от КЕВР за операторите на електроразпределителни мрежи, към която са добавени дължимите цени на мрежови услуги и цена за задължения към обществото.	Предложението е редакционно.	Предложението не се приема. С предложения текст не се внася по-голяма яснота от съществуващата разпоредба на § 1 от Преходните и заключителни разпоредби на проекта на ПИКЕЕ.
§ 1 от Преходните и заключителни разпоредби Омбудсман на Република България	§ 1. Процедурите по преизчисляване на количество електрическа енергия, уведомяване, фактуриране и уреждане на финансовите отношения с клиентите, които са започнали въз основа на констативни протоколи, съставени до влизане в сила на тези правила	Няма предложен конкретен текст.	Омбудсманът посочва, че след отмяната, с Решение № 1500 от 06.02.2017 г. на Върховния административен съд, на Правилата за измерване на количеството	Текстът на разпоредбата е достатъчно ясен. Следва да се има предвид, че редът за преизчисляване на количества електрическа енергия е бил приложим до 08.06.2018 г.

	се довършват по реда, действал към датата на съставяне на констативния протокол, като в случаите на съставени след 01.07.2018 г. констативните протоколи се взема предвид и действащата прогнозната пазарна цена на електрическата енергия за покриване на технологичния разход на операторите на съответните мрежи, утвърдена определена от Комисията за енергийно и водно регулиране.		електрическа енергия, с изключение на чл. 48, 49, 50 и 51, за операторите на електроразпределителните мрежи липсват разписани действащи правила за реда за извършване на проверките на измервателните системи, с оглед установяване на случаите на неизмерена и/или неточно измерена енергия. С Решение № 13691 от 08.06.2018 г. на Върховния административен съд са отменени и разпоредбите на чл. 48,49, 50 и 51. В тази връзка посочва, че при липсата на действащ нормативен ред за установяване на условията за корекционна процедура и начина на извършване на проверка на средствата за търговско измерване след 06.02.2017 г., извършените след тази	
--	--	--	--	--

			дата проверки и преизчисляване на количество електроенергия за минал период се явява незаконосъобразно. В този смисъл е и съществуващата съдебна практика (напр. Решение № 102 от 30.01.2019 г. по в. гр. д. № 57/2019 г. на Окръжен съд - Варна, Решение № 262 от 28.02.2019 г. по в. гр. д. № 2677/2018 г. на Окръжен съд-Варна). В тази връзка, в § 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Проекта следва да бъде внесена яснота относно гореизложеното, така че констативни протоколи, съставени след 06.02.2017 г. да не могат да служат като основание за преизчисляване на количество електроенергия за минал период.	
§ 2, чл. 316	Чл. 316 се заличава.	От заличената разпоредба да бъдат запазени ал. 5 и ал. 6, а	Дружеството счита, че следва да има легално разписани	Предложението се приема. С оглед

„Електро разпредел ение ЮГ“ ЕАД		именно: (5) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец, както и справка за количествата консумирана електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, снабдявани от краен снабдител. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници. (6) В случаите на повече от един доставчик консумираното количество електрическа енергия	срокове, както и да са уредени условията, на които следва да отговаря предоставяната справка на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ (ФСЕС) от оператора на електропреносната мрежа и от операторите на електроразпределителните мрежи. Твърди, че същото е необходимо с оглед избягване на хаос в по-нататъшната работата с ФСЕС. Посочва също, че това са алинеи, които не касаят търговските взаимоотношения, свързани с обезпечения и прекратяване на договори, както и че в друг нормативен акт не са регламентирани правила, свързани с предоставянето на справките на ФСЕС.	определяне обаче на правилното систематично място на разглежданите текстове, същите следва да бъдат уредени като ал. 3 и ал. 4 на чл. 31 от Правилата за търговия с електрическа енергия.
--	--	--	---	--

		се разпределя пропорционално между отделните доставчици на база регистрирани графици от независимия преносен оператор.		
§ 2, чл. 316 „Мост Енерджи“ АД	Чл. 31б се заличава.	Запазване на заличената разпоредба на чл. 31б.	Дружеството счита, че заличаването на чл. 31б ще създаде правна празнота и ще наруши баланса в икономическите отношения между субектите на пазара на електрическа енергия, като необосновано финансовата тежест за заплащане на такса „задължение към обществото“ ще бъде понесена изцяло от търговците, а не от действителните длъжници - крайните клиенти.	Предложението не се приема в частта по отношение на чл. 31б, ал. 1-4. Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) са подзаконов нормативен акт с ранг на наредба. Според Закона за нормативните актове – чл. 7, ал. 2, това са нормативни актове, които се издават за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Разпоредбата на чл. 31б, ал. 1-4 от ПТЕЕ има за предмет предоставяне на обезпечения от крайните клиентите за гарантиране на вземанията на търговците, произтичащи от цената за задължения към обществото. Обхвата на обезпечаването по отношение на сделките

				на свободния пазар е регламентиран на законово ниво. ЗЕ – в чл. 36ж, ал. 3-9, изчерпателно е посочил кои задължения се обезпечават, кои субекти дължат обезпечения, вида и размера на обезпечението, както и реда и начина за неговото предоставяне. Законодателят е задължил само търговците и производителите да предоставят в полза на ФСЕЕС обезпечение по отношение на задълженията за заплащане на цена за задължения към обществото. По тези причини, регламентирането в подзаконов нормативен акт на възможност и крайните клиенти да предоставят обезпечение в полза на търговците за задължения, произтичащи от заплащането на цена за задължения към обществото, по своята същност е разширяване
--	--	--	--	--

				обхвата на ЗЕ и допълване на волята на законодателя. В допълнение, гарантирането на вземанията е институт, който е уреден в общото гражданско законодателство и като такъв би могъл да бъде прилаган в зависимост от волята на страните по договора. Предложението се приема в частта по отношение на чл. 31б, ал. 5 и ал. 6, като с оглед систематичното място на разпоредбите е отнесено към чл. 31 от ПТЕЕ.
§ 2, чл. 31б Асоциация свободен енергиен пазар	Чл. 31б се заличава.	Запазване на заличената разпоредба на чл. 31б.	Асоциацията счита, че отмяната на възможността за изискване на обезпечение от страна на търговците на електроенергия по цена „Задължение към обществото“ (ЗкО) от своите клиенти не поставя търговците и крайните клиенти в равностойно положение. Счита също, че търговците остават задължени лица да обезпечават вземанията си от клиенти по цена ЗкО пред Фонд	Предложението не се приема в частта по отношение на чл. 31б, ал. 1-4, по аргументи изложени по-горе относно предложението на „Мост Енерджи“ АД. Предложението се приема в частта по отношение на чл. 31б, ал. 5 и ал. 6, като с оглед систематичното място на разпоредбите е отнесено към чл. 31 от ПТЕЕ.

			сигурност на електроенергийната система Нито търговците на електроенергия са заложили допълнителното финансиране в своите бизнес планове, свързано със същото обезпечение съгласно чл. 36ж от ЗЕ. Посочва, че такова обезпечение води до общо ограничаване на стопанския оборот чрез замразяване на сериозен финансов ресурс при търговците. Твърди, че финансовият ресурс, необходим за обезпечаване на ЗкО от крайните потребители, е незначителна част в сравнение със същото на търговците. Счита, че чл. 31б от ПТЕЕ е само възможност на търговците да бъде приложено обезпечение по договори, които изискват обезпечаване на риска при събиране на вземания от клиенти и е част от търговската политика. Твърди, че заличаването на текста по чл. 31б от ПТЕЕ би влошило конкуренцията между търговците и би довело до нарушаване финансовата стабилност на търговците, а оттам и на цялата финансова стабилност	
--	--	--	---	--

			на електроенергийна система. Асоциацията посочва, че напълно споделя изложените мотиви от г-н Пламен Младеновски - директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ в неговото особено мнение.	
§ 2, чл. 31б Фонд „Сигурност на електроенергийната система“	Чл. 31б се заличава.	От заличената разпоредба да бъде запазена ал. 5, а именно: (5) Справка за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от независимия преносен оператор за обектите с почасово измерване на електрическата енергия, независимо към коя мрежа са присъединени, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец, както и справка за количествата консумирана електрическа енергия от обектите на крайните клиенти, снабдявани от краен снабдител. Справка за пренесените и фактурирани количества електрическа енергия по показания на СТИ, върху които се начислява цена за задължения към обществото, се предоставя на ФСЕС от операторите на електроразпределителни мрежи	ФСЕС посочва, че без предвидено задължение за независимия преносен оператор и операторите на електроразпределителните дружества да предоставят данни за количества отчетена електрическа енергия, върху които се начислява цена „за задължения към обществото“, ФСЕС ще е в невъзможност да начисли и събере основния си приход, което ще доведе до невъзможност да компенсира производителите на електрическа енергия получаващи премия. Посочената разпоредба е съществуващия текст на чл. 31, ал. 4 от ПТЭЕ, приет през 2015 г. и изменен с цел прецизиране на информацията, която следва да бъде подавана и уточняване на задълженията	Предложението се приема. С оглед определяне обаче на правилното систематично място на разглежданите текстове, същите следва да бъдат уредени като ал. 3 на чл. 31 от Правилата за търговия с електрическа енергия.

		за обектите, по отношение на които се прилагат стандартизирани товари профили, в срок до 10-о число на месеца, следващ отчетния месец. Информацията се предоставя обобщена по търговски участници.	лица във връзка с точното и навременно фактуриране на „цената за задължения към обществото“ през 2017 г. в сила от 01.02.2018 г. Единствената промяна на разпоредбата в настоящата й редакция е относно субекта, на който следва да бъде предоставена информацията и систематичното й място. ФСЕС посочва също, че ежесечно в него постъпва информация от операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи и до момента не са подавани оплаквания във връзка със сроковете, вида и обема на подаваната информация от задължените лица.	
§ 2, чл. 31б СНЦ „Българска национална асоциация за правна помощ“	Чл. 31б се заличава.	Запазване на заличената разпоредба на чл. 31б.	Заинтересованото лице счита, че ще пострадат правата на потребителите, тъй като няма да имат избор. Посочва, че никой търговец на свободния пазар или на регулирания пазар няма да се съгласи да се ошети, а нужда от доставка на електрическа енергия имат крайните клиенти. Счита, че са нужни са изрични правила в тази насока иначе правата на клиентите ще бъдат	Предложението не се приема в частта по отношение на чл. 31б, ал. 1-4, по аргументи изложени по-горе относно предложението на „Мост Енерджи“ АД. Предложението се приема в частта по отношение на чл. 31б, ал. 5 и ал. 6, като с оглед систематичното място на разпоредбите е отнесено

			потъпкани.	към чл. 31 от ПТЕЕ.
§ 2. „Мост Енерджи“ АД		В ПТЕЕ да бъде създаден нов чл. 88а със следната редакция: „Чл. 88а. Собствениците на средства за търговско измерване са длъжни да предоставят ежечасно в деня измерването данни от измерванията на координаторите на балансиращите групи, така че да е възможна корекция на прогнозите в рамките на деня за доставка.“	Дружеството посочва, че предложението е с оглед нормативно уреждане на обмена на информация между търговските участници на пазара.	Предложението не се приема. Почасовият обмен на данни е възможен при наличие на интелигентни измервателни системи. В този смисъл предложението следва да бъде регламентирано на законово ниво.
„ЧЕЗ България “ ЕАД		Нов § 4. Разпоредбата на чл. 42 влиза в сила 12 месеца след влизане в сила на тези превила.	Дружеството счита за необходимо да бъде въведен преходен период, в който операторите на електроразпределителни мрежи да създадат необходимата организация, включително обезпечаване с персонал и оборудване, необходими за изпълнението на новите задължения по обслужване на местата на измерване по чл. 42.	Предложението не се приема. Разпоредбата на чл. 42 е обвързана с нормите на раздел IX „Ред и начини за преизчисляване на количеството електрическа енергия“, поради което регламентиране на отлагателен период ще създаде предпоставки за изкривяване на прилагането на този раздел.
Приложен ие към чл. 20, ал. 2, чл. 24, ал. 1, чл. 35, чл. 45, ал. 2 и 3 и чл.		В колона 2, ред последен да се премахне думата „електромер“. В последната колона на таблицата да се регламентирант стойности за „граница на грешката“ за измервателни системи, описани в ред втори и	Дружеството посочва, че съгласно чл. 5, ал. 2 от проекта на ПИКЕЕ е прието използване на средства за измерване с оценено съответствие по реда на наредбата по чл. 7, ал. 1 от	Предложението за премахване на думата „електромер“ в колона 2, ред последен, се приема. Предложението за регламентиране на

47, ал. 1 и 2. „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД		ред последен на колона първа от таблицата.	Законът за техническите изисквания към продуктите (Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средствата за измерване). Във връзка с това в таблицата на приложението следва да се регламентира граница на грешката на измервателна система, в която участват и средства за измерване с индекси за клас А, В и С, съвместно с измервателни трансформатори с различни класове на точност.	„граница на грешката“ не се приема, тъй като дружеството не е предложило и обосновало конкретни стойности на този параметър.
Приложение към чл. 20, ал. 2, чл. 24, ал. 1, чл. 35, чл. 45, ал. 2 и 3 и чл. 47, ал. 1 и 2. „ЕЛЛАБ БЪЛГАРИЯ“ ООД			По отношение на „Обща точност“ в приложението към ПИКЕЕ дружеството отбелязва, че в наредба по чл. 83, ал. 1, т. 1 от ЗЕ все още не са отразени актуалните изисквания на стандарт IEC62053-24, в който се дефинират електромери за реактивна енергия с клас на точност 0.5S, 1S и 1. Посочва, че с оглед на бъдещата употреба на такива СИ е редно да бъдат включени в обхвата на ПИКЕЕ.	Предложението не се приема, тъй като дружеството не е предложило и обосновало конкретни стойности на този параметър. В допълнение следва да се има предвид, че наредба по чл. 83, ал. 1, т. 1 от ЗЕ е от компетенцията на министъра на енергетиката.