

## **РЕШЕНИЕ**

**№ ТПрГ-26**  
**от 20.09.2005 г.**

**ДКЕВР на заседание, проведено на 20.09.2005 г., в изпълнение на Решение №7626/09.08.2005г. на ВАС по адм. дело № 2860/2005г. и след като разгледа доклад на дирекция "Правна" с вх. № Е -ДК-451/20.09.2005 г. и доклада на председателя на конкурсната комисия за провеждане на конкурс за определяне на титуляр на лицензия за извършване на дейността "разпределение на природен газ" на територията на регион "Тракия" и резултатите от проведеното класиране на конкурсната комисия, оценките на представените от кандидатите предложения и определяне на кандидата, спечелил конкурса, обстоятелства и факти и направените предложения, установи следното:**

С решение на Върховния административен съд по адм. дело № 2680/ 2005г. е отменено решение № ТПрГ-20/ 18.02.2005г. на ДКЕР, с което, след проведен конкурс е определен титуляр на лицензия за дейността "разпределение на природен газ" за обособената територия "Тракия". Решението на ДКЕР е отменено и преписката е върната на комисията за решаване на въпроса по същество.

Основанието за отмяната на решение № ТПрГ-20/ 18.02.2005г. на ДКЕР е липсата на мотиви на взетото решение. Съдът, в мотивите на своето решение констатира, че конкурсът е проведен в съответствие с процедурата, предписана от Закона за енергетиката (ЗЕ) и Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката (Наредбата). Съдът е потвърдил правилността на всички действия и спазването на процедурата по провеждането на конкурса до момента на вземане на решение от страна на ДКЕВР.

Заявления за участие в конкурса за издаване на лицензия за извършване на дейността "разпределение на природен газ" за територията на регион "Тракия" са подадени от следните кандидати:

- "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA;
- "EVN"AG, Австрия;
- "ACEGAS-APS" SpA / "CONSTRUZIONI DONDI" SpA – JOINT VENTURE;
- "ОБЕРГАЗ ИНК." АД;
- "ENEL" SpA.

I. Заявленията за участие в конкурса и приложенията към тях са подадени в определения от ДКЕВР срок. Предложенията на кандидатите са изготвени съгласно изискванията на конкурсната документация, приета с решение на ДКЕР №ТПрГ-11/ 11.03.2004 г. - пакет № 1, включващ заявление за участие в конкурса и приложения към него, пакет № 2, съдържащ предложение на газификация на регион "Тракия" и пакет № 3 – финансова част на предложението за газификация на региона.

Заявлението на “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е подадено от Микаела Диониджи (представител на дружеството) – председател на управителния съвет на дружеството. От представеното удостоверение за актуално състояние, издадено от Търговско-промишлено-занаятчийско-селскостопанска палата на град Римини, служба “Фирмен регистър” на 21.09.2004 г., е видно, че дружеството е учредено на 05.04.1956 г. със седалище гр. Римини, ул. “Киабрера” № 34В, със срок до 31.12.2100 г. и капитал 55 000 000 евро (изцяло внесен). Юридическата форма на дружеството е акционерно дружество. В предмета на дейност на дружеството са вписани “дистрибуция на природен газ ..., проектиране, изграждане, инсталация, разширяване, развитие, стопанисване и поддържане на мрежата от газопроводи; проектиране, изграждане, инсталация, разширяване, развитие, стопанисване и поддържане на мрежата и на инсталациите за пълен цикъл на водата, електроенергия и топлинна енергия; събиране, транспортиране и крайна обработка на отпадъци ...; транспорт на хора и/ или стоки; обществено осветление; телекомуникации; управление и търговия с посочените продукти и услуги; проектиране, създаване и управление на информационни системи и приложения Интернет/ Интранет; дружеството може да учредява временни сдружения с други компании и организации с цел участие в конкурси и търгове за осъществяване на доставки и извършване на работи, включени в неговия предмет на дейност; упражняване на финансова дейност...; да извършва всички търговски, производствени и финансови операции, операции с движима и недвижима собственост, които се смятат за необходими или полезни за постигането на целите му”. Кандидатът е представил банкова гаранция ILG003573 от Bulbank UniCredit Group, гр. София, изх. № 34576/07.10.2004 г. за сумата от 500 000 евро, изготвена съгласно образеца – приложение № 11 към конкурсната документация. Приложени са две банкови референции, съответно от УниКредит Банка Д’Импреза от 29.07.2004 г. и от Banca Carim - Cassa di Risparmio di Rimini (Спестовна каса на Римини АД - Карим) от 29.07.2004 г. С решение № 1 от 04.08.2004 г. на Софийски градски съд по ф.д. № 8331/ 2004г. е регистрирано еднолично акционерно дружество “СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕАД със седалище и адрес на управление гр. София, община Връбница, ул. “Адам Мицкевич” № 4 и с предмет на дейност “пренос, разпределение и продажба на природен газ”. Дружеството е с капитал 50 000 лв., разпределени в 50 000 поименни акции с номинална стойност 1 лев всяка една. Едноличен собственик на капитала е “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA. Дружеството има Съвет на директорите – Бруно Тани, Микаела Диониджи, Джузепе Агостини. Прокурист на дружеството е Александър Кожухаров.

Заявлението на “EVN”AG, Австрия е подадено от д-р Рудолф Грубер – председател на Управителния съвет и д-р Михаел Ленгле – главен директор по финансовите въпроси и упълномощен представител на дружеството. От представеното Извлечение с актуални данни от регистъра на фирмите от 01.10.2004 г., което е издадено от “Публични нотариуси Бергер, Лунцер, Вимер партньорство” и е заверено от публичния нотариус д-р Герхард Бергер, е видно, че дружеството е вписано в търговския регистър на областния съд на Винер Нойщат, Австрия под № 72000h на 02.05.1922 г. като акционерно дружество. Дружеството е със седалище Мария Енцерсдорф в планината, политическа община Мария Енцерсдорф и адрес на управление площад EVN, 2344 Мария Енцерсдорф. Юридическата форма на дружеството е акционерно дружество. Дружеството е с предмет на дейност: “..... производството, добиването, набавянето, обработването, разпределението, транспорта и пласмента на енергия и енергоносители от всякакъв вид .... единното организиране и експлоатация на собствени и чужди инсталации за производство, добиване, снабдяване, обработване, разпределение, транспорт, пласмент и потребление на енергия, енергоносители и вода, планирането и изпълнението на проекти за такива инсталации,

както и тяхното инсталиране....планирането, изграждането, експлоатацията, промишленото използване и пласмента на уреди, инсталации и съоръжения в областите на газовата и водна техника, топлотехниката и електротехниката .....". Капиталът на дружеството е 99 069 392, 62 евро. Кандидатът е представил банкова гаранция № GGA0405900 от "Банк Аустрия Кредитаншалт" АД от 13.10.2004 г. за сумата от 500 000 евро, изготвена съгласно образца – приложение № 11 към конкурсната документация. Приложена е банкова референция от "Банк Аустрия Кредитаншалт" АД с изх. № 8813AUSK04R02200 от 27.09.2004 г.

Заявлението на "ACEGAS-APS" SpA/ "CONSTRUZIONI DONDI" SpA – JOINT VENTURE е подадено от Мауро Маранджо в качеството му на упълномощен представител на Съвместното предприятие "ACEGAS-APS" SpA/ "COSTRUZIONI DONDI" SpA. Между "ACEGAS-APS" SpA и "COSTRUZIONI DONDI" SpA е подписано "Споразумение за съвместно предприятие с връчване на специален мандат с представителство и съответно пълномощно" от 08.10.2004 г., съгласно което двете дружества "се ангажират да участват заедно в представянето на офертата" за конкурса, като "учредяват съвместно предприятие с равно участие" и в случай на спечелване на конкурса – "ще участват с равни участия в дружество, учредено по българските закони за осъществяване и управление на газификацията и разпределението на газ, предмет на конкурса". Задълженията и отговорностите между дружествата при осъществяване на дейността, предмет на конкурса, се разпределят както следва: "Коструционни Донди" – изграждане на мрежа, на подземно и въздушно присъединяване и на газорегулаторни кабинни, съгласно одобрения Бизнес план; "Ачегаз Апиессе" – ръководство на работите, консултантски услуги за пускането в действие на управлението на разпределителната мрежа, управлението на самата мрежа и съответна търговска дейност, съгласно одобрения Бизнес план. Във връзка с дейността, свързана с конкурса, предмет на споразумението, "Ачегаз Апиессе" възлага на дружество "Коструционни Донди", което от своя страна приема задълженията на специален пълномощник, с представителство за извършване на всички необходими юридически действия, за да се осигури участието на страните в конкурса. Споразумението е със срок на действие до приключване на процедурата по възлагане на дейността, в случай, че лицензията не бъде възложена на страните по споразумението, или до изтичането на срока на лицензията, предмет на конкурса, ако страните спечелят конкурса и получат лицензия. От представеното удостоверение за вписване в обикновена секция, издадено от Търговска, промишлена, занаятчийска и селскостопанска палата, град Триест, отдел "Търговски регистър" на "ACEGAS-APS" SpA от 05.10.2004 г. е видно, че дружеството е учредено с акт от 10.05.1997 г. и със срок до 31.12.2050 г. със седалище гр. Триест, ул. "Маестри дел Лаворо" № 8. Юридическата форма на дружеството е акционерно дружество. В предмета на дейност на дружеството са вписани "извършване .... на дейности, свързани с цялостно управление на водни ресурси....; цялостно управление на енергийни ресурси: закупуване, производство, пренос, преобразуване, разпределение и продажба на електрическа енергия; производство, пренос, манипулация, разпределение и продажба на газ; производство, пренос и продажба на топлинна енергия за промишлена и битова употреба; управление на сградни отоплителни съоръжения...; управление екологични услуги...". Капиталът на дружеството е 282 983 213, 28 евро (внесен). От представеното удостоверение за вписване в обикновена секция, издадено от Търговска, промишлена, занаятчийска и селскостопанска камара, град Ровиго, отдел "Фирмен регистър" на "COSTRUZIONI DONDI" SpA от 16.09.2004 г. е видно, че дружеството е създадено с учредителен договор от 15.07.1973 г. и със срок до 31.12.2050 г., седалището на дружеството е бул. "Деле Индустрие" 13/А. Юридическата форма на дружеството е акционерно дружество. В предмета на дейност на дружеството са

вписани “строителство и благоустройство: всяка дейност без никакво изключение, предвидена от Президентско постановление № 34 от 25.01.2000 г....; частно строителство...; услуги: ...извършване на услуги на обществени и частни организации, свързани с управление на водопроводи, на газопроводи, на петролопроводи, на канализационна мрежа, на пречиствателни инсталации, на дестилаторни съоръжения...; автотранспорт...; участия...; движими и недвижими финансови операции – гаранции...; участия в търгове и концесии...”. Капиталът на дружеството е 3 120 000,00 евро (внесен). Кандидатът е представил банкова гаранция ILG003586 от Bulbank UniCredit Group, гр. София, изх. № 35194/ 13.10.2004 г. за сумата от 500 000 евро, изготвена съгласно образеца – приложение № 11 към конкурсната документация. Кандидатът е представил банкова референция от Bulbank UniCredit Group № 35235 от 14.10.2004 г.

Заявлението на “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД е подадено от Сашо Дончев, представляващ дружеството по съдебна регистрация. От представеното удостоверение от Софийски градски съд от 28.09.2004 г. е видно, че дружеството е регистрирано на 24.11.1992 г. от Софийски градски съд по ф.д. № 30913/ 1992 г. като акционерно дружество и е вписано под № 6003, том 104, стр. 74 по ф.д. № 30913/ 1992 г. в Регистъра за търговски дружества със седалище гр. София, район Лозенец, ул. “Филип Кутев” № 5, не е ограничено със срок и е с предмет на дейност: “маркетинг, инженеринг, производство, предприемачество, посредничество и търговия, включително с горива и енергийни ресурси; инвестиции в градските и общинските инфраструктури, в т.ч. за газификация, топлофикация, електроснабдяване, водоснабдяване и др.; лизинг; както и други дейности, които трябва да бъдат водени по търговски начин”. Юридическата форма на дружеството е акционерно дружество. Капиталът на дружеството е 50 000 000 лева, разпределен в 100 000 броя обикновени налични поименни акции с право на глас с номинална стойност 500 лева всяка една. Кандидатът е представил банкова гаранция от “Демирбанк” АД, гр. София, изх. № 20658/ 17.10.2004 г. за сумата от 500 000 евро, изготвена съгласно образеца – приложение № 11 към конкурсната документация, но със срок на валидност не по-късно от 31.05.2005 г. Кандидатът е представил три банкови референции, съответно от “Демирбанк (България)” АД № 20 565 от 05.10.2004 г. , от “Обединена българска банка” АД № 220-8600/ 30.07.2004 г. и от “Ейч Ви Би Банк Биохим” АД № 70/ 0213 от 02.08.2004 г..

Заявлението на “ENEL” SpA е подадено от Паоло Палоти – специален пълномощник на Паоло Скарони, пълномощен управител на “Enel” SpA. От представеното удостоверение за вписване в редовния раздел, издадено от Търговска, промишлена, занаятчийска и селскостопанска палата, град Рим, служба “Регистър на предприятията” за “Enel” SpA от 06.10.2004 г. е видно, че дружеството е учредено на 11.07.1992 г. със седалище гр. Рим, бул. “Реджина Маргерита” № 137 и със срок до 31.12.2100 г. Юридическата форма на дружеството е акционерно дружество. В предмета на дейност на дружеството е вписано, че “дружеството чрез фирмите, в които участва или контролира, в частност действа: в електроенергийния сектор, включително производство, внос и износ, разпределение и продажба, както и пренос на електроенергия...; в енергетиката като цяло, включително в областта на горивата, във водния сектор и в опазването на околната среда; в областта на комуникациите, телематиката и информатиката, мултимедията и интерактивните услуги; в областта на мрежовите структури (електроенергия, вода, газ, централизирано отопление, телекомуникации) или изобщо такива, свързани с предоставянето на комунално-битови услуги; в други области...”. Капиталът на дружеството е 6 192 234 944 евро, от който 6 097 105 820 изцяло внесен. Кандидатът е представил банкова гаранция № OM4523/ 12.10.2004 г. от “Ситибанк Н.А. - клон София” АД за сумата от 500 000 евро, изготвена

съгласно образца – приложение № 11 към конкурсната документация. Кандидатът е представил банкова референция от Bulbank UniCredit Group от 13.10.2004 г.

Всички кандидати формално са представили информация относно опита им в извършването на подобна дейност; за управленската и организационна им структура и за образованието и квалификацията на ръководния персонал; за броя на потребителите, свързани към мрежите на кандидатите; доказателства за осигурени финансови средства за осъществяване на лицензионната дейност; годишни финансови отчети и одиторски доклади за последните три години. Приложени са препоръки и референции от други организации, за които кандидатите са изпълнявали подобни проекти, свързани с експлоатацията и изграждането на газоразпределителни мрежи. Кандидатите са представили предложение за мрежата, чрез която ще се осъществява дейността “разпределение на природен газ” на територията на регион “Тракия”, което съдържа описание на мрежата за газоснабдяване с нейните технически и технологични характеристики; схема за газификация; график за изграждане по години; начални срокове за въвеждане в експлоатация; направили са правен анализ. Финансова част на предложенията на кандидатите за газификация на регион “Тракия” съдържа маркетингово проучване и методика за определяне на очаквана консумация на природен газ по години и по групи потребители, и очаквана максимална консумация на природен газ по групи потребители и срок за достигането ѝ; бизнес план, за период на дейност не по-малък от десет години и финансиране на проекта; финансов модел, за период на дейност 20 години и анализ на основните икономически показатели с етапи на инвестиране и присъединяване на потребители към мрежата; направени са анализи на влиянието върху околната среда и социалните аспекти на газификацията.

II. Съответствие с изискванията, на които трябва да отговаря предложението и приложенията към него.

II.1. Предложение за мрежата, чрез която ще се осъществява дейността “разпределение на природен газ” на територията на регион “Тракия”

II.1.1. Описание на мрежата за газоснабдяване с нейните технически и технологични характеристики

Предвидената мрежа, чрез която ще се осъществява дейността “разпределение на природен газ” на територията на регион “Тракия”, е изготвена от всички кандидати в съответствие с направените от тях маркетингови проучвания.

Всички кандидати са представили в своите разработки техническите и технологичните характеристики на мрежите за газоснабдяване. Посочени са основните параметри на газопроводите високо налягане, междуселищните газопроводи и градските газоразпределителни мрежи, както и на съоръженията към тях.

Всеки един от кандидатите е представил индивидуално техническо решение за изграждането на разпределителната мрежа на територията на региона.

Представените технически и технологични характеристики на газопроводната мрежа от “EVN” AG, Австрия са недостатъчни и не дават ясна представа за цялостната мрежа за газоснабдяване.

II.1.2. Схема на газификация

Подробен картен материал, даващ достатъчна информация за газоразпределителната мрежа, предвидена за изграждане в регион “Тракия”, са представили “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA; “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE; “ENEL” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД. Използвани са различни типове карти, в това число регионални карти и карти на отделните населени места. Информацията, съдържаща се в картите, показва съществуващите и предвидените за изграждане газопроводи и съоръженията към тях и

техническите параметри, които дават възможност да се изгради ясна представа за техническото решение за изпълнение на проекта на всеки от кандидатите. Картният материал на “EVN” AG, Австрия се състои от две карти, които не са достатъчни за съставяне на цялостна представа за предвидената за изграждане мрежа в регион “Тракия”.

II.1.3. График за изграждане по години, за срок от 10 години и начални срокове за въвеждане в експлоатация

Направеният анализ на дължината на предвидената за изграждане извънградска газоразпределителна мрежа от кандидатите в двата десет годишни периода показва че, най-голяма дължина на извънградската мрежа от 393.40 км предвижда да изгради “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA, следвана от “ОБЕРГАЗ ИНК” АД – 316.40 км; “ENEL” SpA – 233.30 км; “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE – 191.24 км и “EVN” AG, Австрия – 134.45 км. Разликата в дължините на извънградската газоразпределителна мрежа се дължи, както на различните технически решения по отношение на избора на трасетата, свързващи отделните населени места с газопреносната мрежа, така и от различията по отношение на броя на предвидените за газификация населени места.

През първия 10-годишен период относно изграждането на извънградската газоразпределителна мрежа “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и “ENEL” SpA предвиждат 100% изграждане на планираната към краен етап мрежа, а “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE и “EVN” AG, Австрия - съответно 45% и 46% от нея. Тези данни показват темпа за газификация и са отразени в бизнес плановете.

Направеният анализ на дължината на предвидената за изграждане градска газоразпределителна мрежа от кандидатите в двата десет годишни периода, показва че най-голяма обща дължина на градските разпределителни мрежи от 1789.30 км предвижда да изгради “ENEL” SpA, следвана от “ОБЕРГАЗ ИНК” АД – 1713.90 км; “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA – 1403.30 км; “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE – 1190.08 км и “EVN” AG, Австрия – 451.90 км. Разликата в дължините на градската газоразпределителна мрежа се дължи на различния брой населени места, предвидени за газификация от кандидатите.

През първия 10-годишен период “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД предвиждат 100% от планираното за проекта изграждане на градски газоразпределителни мрежи, а “ENEL” SpA, “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE и “EVN” AG, Австрия - съответно 82%, 75 % и 72%. Тези решения са индивидуални за отделните кандидати в съответствие с предвидените инвестиции, заложили в бизнес плана.

От направените по-горе анализи се вижда, че “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД предвиждат 100% изграждане на извънградската и градските газоразпределителни мрежи в периода на първите 10 години от бизнес плана.

## II.2. Правен анализ

II.2.1. Установяване наличието на съществуваща газоразпределителна мрежа на територията на регион “Тракия”

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е дало описание на изградените газопроводни отклонения, собственост на потребители, като е изброило конкретните отклонения. Анализирани са разпоредбата на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за енергетиката (ЗЕ), както и разпоредбите, касаещи изграждането на мрежа и съоръженията към нея съобразно режима на собственост и статута на земята. Също така са изброени общините, за които има издадени лицензии.

“EVN” AG, Австрия са установили наличието на съществуващата газопреносна мрежа и отклонения от нея, собственост на “Булгаргаз” ЕАД, като не са констатирани съществуването на други газотранспортни мрежи.

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE е дал правните характеристики и индивидуализацията на територията на лицензията и газоразпределителната мрежа, която следва да бъде изградена. Кандидатът подробно се е спрел на правните характеристики на понятието обособена територия, като е направил анализ на разпоредбите на ЗЕ. Посочени са общините, обхванати от региона, като е отбелязано съществуването на вече издадени лицензии. Не е изрично посочено съществуването на изградена мрежа.

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД е установил наличие на съществуващи магистрални газопроводни отклонения, собственост на “Булгаргаз” ЕАД, така също и на газопроводни отклонения ниско налягане, собственост на потребители, които подлежат на изкупуване от определения за региона лицензиант. Направен е обстоен анализ на разпоредбите на § 4 от ПЗР на ЗЕ и на чл. 197 от ЗЕ.

“ENEL” SPA е установил наличието на изградена към момента газопреносна и газоразпределителна мрежа, собственост на “Булгаргаз” ЕАД, както и съществуването на газопроводни отклонения, собственост на потребители. Анализирани са разпоредбата на § 4 от ПЗР на ЗЕ, както и процедурата по прилагането ѝ.

II.2.2. Установяване и анализ на съществуващите права или фактически отношения на ползване на изградената газоразпределителна мрежа, ако има такава

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е направил анализ на вещно-правния статут на изградените газопроводи, собственост на “Булгаргаз” ЕАД и на други юридически лица, както и на терените, през които преминават трасетата на предвидените за изграждане газопроводи.

“EVN” AG, Австрия е анализирал съгласно българското законодателство процедурата по придобиване на собственост върху съществуващи газопроводи, собственост на лица, които имат издадена лицензия за извършване на дейността разпределение на природен газ на територията на региона, както и на такива, които не притежават лицензия.

“ACEGAS-APS ” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE са анализирани основните моменти в правната уредба на вещните права и статута на земята, върху която ще се строи газоразпределителната мрежа на територията на региона. Разгледани са подробно процедурите за отчуждаване на земя според правния ѝ статут, както и за учредяване на ограничено вещно право на строеж за изграждане различните енергийни обекти. Посочени са съществуващите лицензии на територията на региона.

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД е изброил съществуващите лицензии за разпределение на природен газ на територията на региона. Посочена е разпоредбата на § 4 от ПЗР на ЗЕ, уреждаща изкупуването на изградени енергийни обекти.

“ENEL” SpA е разгледал съществуващите мрежи на територията на региона от гледна точка на придобиването им от лицензианта след издаване на лицензия по реда на § 4 от ПЗР на ЗЕ, като подробно е разгледал възможностите за съществуване на собственост върху газоразпределителна мрежа на различни потребители – промишлени, обществено-административни и битови, както и способите за разпореждане със собствеността и учредяване на ограничени вещни права. Анализирани са детайлно статута на потенциални привилегирани потребители на “Булгаргаз” ЕАД.

II.2.3. Необходимост от разпореждане или обременяване с вещни тежести на имоти на трети лица

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е разгледал преминаването през имоти с различен режим на собственост при изграждането на нови и разширение на съществуващи енергийни обекти в съответствие с разпоредбите на ЗЕ. Анализирани е правната уредба на сервитутите съгласно чл. 62 и сл. от ЗЕ, както и разпоредбите в Закона за устройство на територията (ЗУТ), регламентиращи преминаване през чужди поземлени имоти и прокарване на отклонения от мрежи и съоръжения през чужди недвижими имоти.

“EVN” AG, Австрия е разгледал изграждането на газоразпределителна мрежа и съоръженията към нея съобразно правния статут на терените, през които ще преминава трасето, като е анализирал разпоредбите на чл. 62 и сл. от ЗЕ във връзка със Закона за държавната собственост относно възникването на различните видове сервитути и произтичащите от тяхното упражняване права за енергийното предприятие.

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE е направил подробен анализ на разпоредбите на ЗЕ, касаещи учредяването и упражняването на сервитутите при изграждане на газоразпределителни мрежи и съоръжения към тях, както и процедурите, които се прилагат, в съответствие с различния правен статут на земята, през която преминава трасето на газопровода. Разгледана е детайлно последователността на действията, които следва да бъдат предприети при изграждането и експлоатацията на газоразпределителната мрежа, като са анализирани разпоредбите на ЗУТ.

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД е изброил типовете газопроводи, които следва да се изградят, за да се извърши снабдяване на консуматорите с природен газ и е посочил изискванията на ЗУТ при изграждане на нови магистрални отклонения и разпределителни газопроводи извън урбанизираните територии, както и изискванията за инвестиционно проектиране и разрешаване на строителство. Не е разгледал изрично разпоредбите на ЗЕ относно учредяване на право на строеж върху земята, отчуждаване на имоти, учредяване на сервитути в полза на енергийното предприятие и упражняването на правата, произтичащи от тях.

“ENEL” SpA е разгледал различния правен статут на терените, през които ще премине трасето на газопровода и е анализирал учредяването на съответните сервитути в съответствие с изискванията на действащото законодателство.

II.2.4. Установяване на наличие или липса на особености, свързани със земеделски земи, със защитени със закон територии и обекти, свързани с националната сигурност, отбраната на страната, обществения ред и др.

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е разгледал правния режим на преминаване на газоразпределителната мрежа през земеделски земи и процедурата за промяна на предназначението на земята. Анализирани са изискванията на Закона за защитените територии при строителството, поддържането и ползването на обекти в защитени територии. Принципно са разгледани особените изисквания за сигурност съгласно Закона за МВР и Закона за отбраната и въоръжените сили на Р България.

“EVN” AG, Австрия е констатирал наличие на обекти на отбраната на страната, но не е установил защитени територии и обекти на националната сигурност и обществения ред. Прокарването на газопроводи принципно е обвързано с изпълнение изискванията на компетентните органи.

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE е разгледал подробно процедурата на промяна предназначението на земеделски земи съгласно Закона за опазване на земеделските земи и ЗУТ и процедурата по изключване на гори и земи от горския фонд.

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД е анализирал изискванията на действащото законодателство при строителство на енергиен обект по отношение на процедурите,



които следва да се извършат за промяна на предназначението на земеделски земи, изключване на земи от горския фонд, необходимост от извършване на ОВОС, разрешаване ползването на воден обект, както и процедурите, предвидени в ЗУТ, касаещи изграждането на мрежа. Кандидатът е установил съществуването на обекти с археологическо и историческо значение, строежа в които се съгласува с компетентните органи; изброил е обекти с особено предназначение във връзка с националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред.

“ENEL” SpA е направил анализ на разпоредбите на действащото законодателство при изграждане на газоразпределителни мрежи през земи с особено предназначение, като подробно са разгледани процедурите по промяна предназначението на земеделските земи за неземеделски нужди, за изключване на земи от горския фонд, изготвяне на ОВОС. Разгледано е принципно извършването на строителство в защитени територии и буферни зони.

От изложеното следва, че всички кандидати са направили правен анализ, който е съобразен с изискванията на конкурсната документация и съдържа всички елементи, посочени в документацията, но с различен обем на съдържанието и дълбочина на анализа. От анализите, направени от “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA, “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE, “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и “ENEL” SpA може да се заключи, че кандидатите са проучили съществуващите правни и фактически отношения в региона по отношение на изградената мрежа, както и нормативните изисквания на действащото законодателство относно правилата и процедурите, свързани с изграждане на нови и разширяване на съществуващи енергийни обекти в съответствие с режима на собственост и правния статут на земята, процедурите за отчуждаване на частни имоти, възникването на сервитути, необходими за извършване на лицензионната дейност, както и за изкупуването на съществуващите мрежи. Изложението на “EVN” AG, Австрия формално съдържа всички елементи на правния анализ, но от него не може да се заключи дали кандидатът е извършил задълбочено проучване и анализ, които да му дадат ясна представа за фактическите и правни отношения в региона и нормативните изисквания за упражняване на дейността “разпределение на природен газ”.

### II.3. Финансова част на предложението

II.3.1. Маркетингово проучване и методика за определяне на максималните консумации по групи потребители и сроковете за достигането им

При проучването на пазара на природен газ в регион “Тракия” всички кандидати са посочили различни източници, даващи информация за енергийния пазар в региона и възможностите за газификация. Използвани са различни методики за обработка на изходните данни и са направени различни анализи, установяващи потенциалния брой и потенциалната консумация на индустриалните, обществено-административните и битовите консуматори.

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE са представили оценки на максималната часова консумация на база на подробно изследване на потребителите от стопанския сектор по населени места, като са приложили отделни списъци. Оценени са мощностите на алтернативни енерго-източници, на чиято база са определени и стойностите на максималната часова консумация по отделни потребители. Максималните часови консумации за битовия сектор са дадени на база присъединени потребители, като са взети предвид характеристиките на жилищния фонд и климатичните данни за региона. Така представени, данните представляват убедително доказателство за извършено детайлно проучване на пазара. Възможна е проверка за всяко отделно селище и за всеки отделен потребител.

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA са представили данни за най-широк кръг потребители, като са включени и много сравнително малки обекти. С това се обяснява по-големият брой потребители в описите на кандидата. Предвидени са за газификация само населените места, за които има схема за изграждане на газоразпределителна мрежа.

“ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE са представили данни само за значимите потребители.

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД на база извършено маркетингово проучване по обобщени икономически показатели (икономическа микросреда и потенциал) са определили очакваните консумации по години и по групи потребители и максималния часови разход по общини и групи потребители. В представените документи не са посочени отделните часови консумации на отделни потребители в стопанския сектор. Такива не си личат и от плановете за газификация по населени места.

“ENEL” SpA не са представили изрично данни за максималната часова консумация по групи потребители и години. В плановете за газификация са представени хидравлични схеми, на които са посочени часовите консумации за всяка характерна точка на потребление.

“EVN” AG, Австрия не са представили данни за максималните часови консумации.

От анализа на проучванията може да се направи извода, че данните, получени от “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE са най-достоверни на основание изрично посочените данни за съществуващите промишлени и обществено- административни обекти в регион “Тракия”.

Съпоставянето в 10-годишен период на броя на населените места, предвидени за газификация, броя и консумацията на отделните групи потребители, показва че “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE ” SpA имат близки стойности на показателите. Това се обяснява със задълбоченото проучване на потенциалния пазар, извършен от тези кандидати. Резултатите, получени от тях, трябва да се считат за най-достоверни.

Независимо, че “ENEL” SpA не са представили достатъчно доказателства за детайлно проучване на консумацията по групи потребители и населени места, данните за броя на населените места, предвидени за газификация, броя и консумацията на отделните групи потребители, се доближават до тези, посочени от “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE.

Стойностите за броя потребители и консумацията по типове потребители за 10-годишния и 20-годишния период на кандидата “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД се отличават съществено от другите кандидати. Няма достатъчно доказателства за представените от “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД стойности на консумация на природен газ за стопанските потребители.

Стойностите за населените места, предвидени за газификация, броя и консумацията на отделните типове потребители за 10-годишния и 20-годишния период на кандидата “EVN” AG съществено се различават от другите кандидати. Няма достатъчно доказателства за представените от “EVN” AG стойности на консумация на природен газ за отделните типове потребители.

Маркетинговото проучване и използваната методика на “EVN” AG, Австрия, съпоставима с броя на населените места, предвидени за газификация, броя и консумацията на отделните групи потребители показва, че няма необходимите доказателства, които да обяснят голямата разлика в показателите за очакваната

консумация на природен газ в анализирания 10-годишен период в сравнение с другите кандидати.

### II.3.2. Бизнес план и финансов модел

Всички кандидати са представили финансов модел и бизнес план за проекта с посочени параметри в съответствие с изискванията на конкурсната документация с изключенията, посочени в анализа.

В съответните предложения се посочват стойности на разходите за изграждане на газоразпределителната мрежа на територията на региона. Средства за изкупуване на съществуващи газопроводи и съоръжения изрично посочват “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД. “ENEL” SpA посочва изкупуване на съществуващи газопроводи с обща дължина от 119,4 км. Изрично разходи и такси по разработване на проекта са посочени единствено в предложението на “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД.

В предложенията на участниците в конкурса е дадена структурата на финансирането на проекта, като са посочени средствата, осигурени чрез собствен капитал, привлечен капитал и от реинвестиране. За кредитите по привлечения капитал са приложени съответно прогнозни погасителни планове с посочени гратисни периоди, лихви и главници по кредита.

“EVN” AG, Австрия не предвижда средства за реинвестиране за първия 10-годишен период, тъй като за периода не се формира печалба от проекта.

От представените финансови модели на “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE се вижда, че акумулираната печалба за периода е достатъчна за реинвестиране на посочената сума. Във финансовите модели на “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ENEL” SpA се открива недостиг на средства за осигуряване на предвиденото реинвестиране от акумулираната сума на печалбата след облагане. Недостигът от средствата за реинвестиране за двете дружества може да бъде набран за сметка на амортизационните отчисления.

Всички кандидати са представили справки за прогнозните парични потоци за проекта.

Кандидатите са представили финансов модел за 20-годишен период с посочени основни параметри:

- Инвестиционен план;
- Собствен и привлечен капитал;
- Обслужване на привлечения капитал;
- Данъци и такси;
- Очаквани годишни консумации на природен газ по групи потребители;
- Амортизационни планове.

Всички кандидати, с изключение на “EVN” AG, Австрия и “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE, са посочили срокове за амортизация в съответствие с указанията на ДКЕР. “EVN” AG посочва амортизационен срок от 30 години, но от текста не става ясно към кои активи се прилага той. При консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA разликата с указанията на ДКЕР се явява при активите в разпределителни газопроводи, където е посочен амортизационен срок от 20 години. Всички кандидати, с изключение на “EVN” AG, посочват условно-постоянни и променливи разходи по елементи в съответствие с Наредбата за образуване на цените и тарифите на природния газ.

Кандидатите са предоставили данни за коефициентите за разпределение на постоянните и променливи годишни приходи по групи потребители, като не са представили материали, показващи начина на тяхното формиране. Коефициентите,

посочени от “EVN” AG, Австрия, са изчислени по неправилен начин. Коефициентите са получени като са разделени приходите от продажби от различните групи потребители на общите приходи от продажби.

Всички кандидати са предоставили данни за цените за разпределение и снабдяване с природен газ по групи потребители за 5-годишни регулаторни периоди. Цените в офертата, представена от “EVN”AG, Австрия са посочени по години, като не са обвързани с определена методика на ценообразуване.

С изключение на “EVN”AG, Австрия всички кандидати посочват цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа в региона. “EVN”AG, Австрия приема, че всички разходи по изграждането на газопроводните отклонения и съоръженията се поемат от съответните потребители в зависимост от индивидуалната ситуация.

Кандидатите дават в предложенията си изисканите в конкурсната документация основни изходни данни на финансовите модели на проекта.

### II.3.3. Анализ на влиянието върху околната среда

Всички кандидати са описали вредните вещества, отделяни в атмосферата при изгарянето на традиционните горива (въглища, нафта, мазут и др.) и са посочили ефекта от намаляване на вредните емисии в следствие използването на природен газ като енерго-източник.

Отличава се доклада за комплексното влияние върху околната среда, представен от “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE, със своята конкретност и детайлност, изразяваща се в представените подробни изследвания по населени места, използвани горива и отделяни емисии.

Докладите, подготвени от “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA, дават достатъчна информация за влиянието върху околната среда на преминаването от традиционните енерго-носители към природен газ.

Докладите на “ENEL” SpA и “EVN” AG, Австрия са недостатъчно аргументирани и не дават достатъчно информация за комплексното влияние върху околната среда.

### II.3.4. Социални аспекти на газификацията

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е анализирал основните насоки в социалните аспекти на газификацията – разкриване на нови работни места, подобряване на условията на труд, създаване на възможност за понижаване себестойността на продукцията и въвеждане на нови технологии в предприятията, подобряване на здравето на хората, защита на консуматорите от възможни манипулации по качеството и количеството на горивото, икономическо развитие на общините, създаване на условия за развитие на туризма. Кандидатът предлага директно финансиране (спонсорска дейност) – социални цени и 100% безлихвен заем за финансиране на потребителите.

“EVN” AG, Австрия е прогнозировал положителни резултати от газифицирането в региона, които ще се изразяват в предпоставка за подобряване на енергийната инфраструктура и по-добър енергиен комфорт, нарастване на приходите; възможност за използване на допълнителен по-екологично чист и на конкурентни цени енергоносител във всички сфери на обществения живот.

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE е изготвил подробен доклад върху социалното влияние на газификацията на регион “Тракия”, който обхваща анализ на видовете горива, използвани в България; начините на транспортиране на горивата, доставка и складиране; производството на топлина от различните видове гориво и сравнение между тях; влиянието на газификацията върху трудовата заетост в региона; реорганизация на енергийното управление на предприятията.

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД е разгледал детайлно социалните аспекти на газификацията в региона, като е анализирал демографската характеристика на региона, икономическата активност на населението, възможностите от осигуряване на работни места в резултат на газификацията и квалификацията на работници и специалисти, други социални въздействия на дейността – разкриване на възможности за реструктуриране на общинските бюджети, реализиране на значителни икономии, които могат да се пренасочат към други социални дейности; постигане на висок икономически ефект в стопанския сектор; нарастване на инвестиционната стойност и привлекателност на региона; повишаване на жизненото равнище на населението, качеството и културата на бита; възможности за битово газоснабдяване при избягване на недостатъците на централното топлоснабдяване; повишаване на професионално-квалификационното ниво на работната сила; подобряване и осъвременяване инфраструктурата в региона, промяна в структурата на свободното време на населението.

“ENEL” SpA е прогнозировал, че икономическите ползи от газификацията ще се изразят в по-голяма икономическа активност и стимулиране растежа на други енергоемки производства – разширяване на производството, увеличаване на броя работни места; подобряване на финансовото състояние на общините поради реализирани икономии от гориво, което ще се отрази положително и на битовите потребители – понижаване на разходите за енергия, подобряване на условията на живот. Кандидатът предвижда газификацията да се отрази на подобряване на условията на труд, по-голям контрол върху енергийния източник, положително влияние върху привлекателността на региона като цяло, икономически растеж, повишаване на жизнения стандарт, включително повишаване на квалификацията и опита на специалистите, въвеждане на нови технологии.

Разработките на “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE са подробни и задълбочени, като съдържат данни и анализи, които подкрепят направените от тях предположения за позитивното влияние на газификацията върху социалните аспекти на живота в региона.

#### II.3.5. Допълнителна информация

“ENEL” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД са представили допълнителна информация съгласно т. 1.6. от конкурсната документация, която за “ENEL” SpA съдържа данни относно дейността на дружеството по разпределение на природен газ, размер на продажбите и печалба за 2003 г., сертификати за качество, технически и управленски процеси, процедури и системи, които ще прилага, схеми, техника и дейности по поддръжка и експлоатация на мрежи, степен на газификация на битовия сектор и за “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД - опита на дружеството, прилагане на ефективни и нови технологии, предвидени темпове на газификация, подбор и квалификация на кадри, фирмени профили на акционерите.

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE не са представили информация, изрично обозначена като допълнителна съгласно т. 1.6. от конкурсната документация, но към предложенията си са приложили допълнително карти, графики и схеми, свързани с изграждането и експлоатацията на газопроводите.

“EVN” AG, Австрия не са представили информация, изрично обозначена като допълнителна съгласно т. 1.6. от конкурсната документация.

III. Класирането на кандидатите се извърши на основа на критериите, посочени в раздел IX от конкурсната документация.

### III.1. Относно критериите за оценка на кандидата:

#### III.1.1. Финансови възможности на кандидата

III.1.1.1. Относно финансовото състояние на кандидатите за периода 2001-2003 г.:

От приложените към заявлението консолидирани финансови отчети на "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA за 2001-2003 г. е видно, че групата като цяло през годините подобрява финансовите си показатели, с изключение на показателя за ликвидност. Кандидатът има нисък финансов риск и висока финансова независимост.

От приложените към заявлението консолидирани финансови отчети на "EVN" AG, Австрия за 2001-2003 г. е видно, че групата като цяло подобрява финансовите си показатели, като има добри показатели за ликвидност. Структурата на капитала е благоприятна, коефициентът на търговска активност е висок, а също и коефициентът за търговска рентабилност. Групата приключва и трите години на печалба. През годините има добри показатели за възвръщаемост на капитала и търговска рентабилност.

От приложените към заявлението консолидирани финансови отчети на "ACEGAS-APS" SpA за 2001-2003 г. е видно, че групата като цяло през годините е влошила финансовите си показатели по отношение на ликвидността. Групата има висока финансова автономност. От приложените към заявлението консолидирани финансови отчети на "COSTRUZIONI DONDI" SpA за 2001-2003 г. е видно, че групата като цяло подобрява финансовите си показатели и запазва показателя за ликвидност. Групата е с висока финансова зависимост.

От приложените към заявлението консолидирани финансови отчети на "ОБЕРГАЗ ИНК." АД за 2001-2003 г. е видно, че групата като цяло през годините е влошила по отношение на ликвидността финансовите си показатели. Последните две години групата е увеличила финансовата си зависимост. С отрицателни стойности са показателите за рентабилност и възвръщаемост, тъй като и през трите наблюдавани години групата е приключила с отрицателен финансов резултат. Финансовият риск на кандидата е висок.

От приложените към заявлението консолидирани финансови отчети на "ENEL" SpA за 2001-2003 г. е видно, че групата като цяло подобрява финансовите си показатели, но има ниска обща и бърза ликвидност. През годините финансовата зависимост на групата се е повишила. Групата има добри показатели за възвръщаемост на капитала и търговска рентабилност.

#### III.1.1.2. Относно финансовото осигуряване на проекта:

Всички кандидати предвиждат определени инвестиции за изграждане на газоразпределителна мрежа на територията на регион "Тракия" за 20 годишен период, които ще осигурят, чрез собствен капитал, банкови кредити и от реинвестирани парични средства. Структурата на финансиране на проекта и осигуреността на посочените средства по отношение на собствения капитал и банковите кредити за отделните кандидати са, както следва:

"GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA предвижда:

- собствен капитал в размер на 40 000 хил.лв. Както се вижда от финансовите отчети на "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA положителният финансов резултат след облагане и решението за увеличаване на капитала по 10 000 хил. лв. годишно в рамките на 4 години позволява финансирането на проекта в частта собствен капитал.

- дългосрочен банков кредит в размер на 145 000 хил. лв. Като доказателство за гарантиране на кредита е представено писмо от "Булбанк" АД, с което банката заявява готовност за предоставяне на финансиране в размер до 75 000 000 евро.

От горното е видно, че “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е представило достатъчно доказателства за осигурено финансиране и собствен капитал за проекта.

“EVN” AG, Австрия предвижда:

- собствен капитал в размер на 96 139 хил.лв., който е виден от приложения финансов модел. Групата не е представила решение на управителния орган за финансирането на собствения капитал.

- дългосрочен банков кредит в размер на 91 664 хил. лв., който е виден от финансовият модел. Не е представено доказателство за източника на финансиране и условията по кредита.

От горното е видно, че “EVN” AG, Австрия не е представило достатъчно доказателства, за осигурено финансиране и собствен капитал за проекта.

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE предвижда следните източници на финансиране:

- собствен капитал в размер на 38 025 хил.лв. Както се вижда от финансовите отчети на двете фирми в консорциума положителният финансов резултат след облагане позволява финансирането на проекта в частта собствен капитал – между 4 800 и 7 800 хил. лв. годишно в рамките на първите 6 години от проекта. Приложени са решения на управителните органи на двете дружества за осигуряване на необходимия за проекта собствен капитал.

- дългосрочен банков кредит в размер на 239 850 хил. лв. Като доказателство за гарантиране на кредита е представено писмо от “Булбанк” АД, с която банката заявява желанието си да приеме мандата за предоставяне на финансиране в размер до 65 000 хил. евро (54% от необходимите кредити) на двете дружества или на българската компания за осъществяване на проекта.

От горното е видно, че консорциумът е представил убедителни доказателства за осигурено финансиране на част от посоченият размер (54%) на привлеченият капитал за проекта, но не и на цялата сума.

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД предвижда следните източници на финансиране:

- собствен капитал в размер на 77 000 хил.лв. От представените финансови отчети се вижда, че дружеството не разполага със собствени средства за формиране на собствения капитал, необходим за проекта. Няма представени и доказателства за готовност на основните акционери за осигуряване на посоченият собствен капитал. Приложен е препис от протокол на управителният съвет на “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД само за участие в конкурса.

- дългосрочен банков кредит в размер на 47 000 хил.лв. Представено е писмо от Банка ОТП – Будапеща за намерение да организира финансиране на проекта. От писмото е видно, че банката към датата на издаване на писмото не е гледала подробности по проекта и че то не следва да се счита като поемане на ангажимент от страна на банката.

От горното е видно, че “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД не е представил достатъчно доказателства, за осигурено финансиране и собствен капитал за проекта.

“ENEL” SpA предвижда следните източници на финансиране:

- собствен капитал в размер на 41 280 хил.лв. Както се вижда от финансовите отчети на “ENEL” SpA положителният финансов резултат след облагане позволява финансирането на проекта. Групата не е представила решение на управителния орган за финансирането на собствения капитал;

- дългосрочен банков кредит в размер на 180 884 хил.лв. Като доказателство за гарантиране на кредита е представено писмо от “Ситибанк Н.А.”, с което банката заявява че групата Enell е сключила споразумение за отпускане на синдикиран възобновяем кредит в размер на 3 млрд. евро на 04.12.2003 г. за общи корпоративни

цели. Не е представено доказателство за включване на този проект към обявената кредитна линия, също така липсват и каквито и да е доказателства (решения на управителният съвет на "ENEL" SpA), за структуриране на финансирането.

От горното е видно, че "ENEL" SpA не е представило достатъчно доказателства за осигурен собствен капитал за проекта, а доказателствата, представени за осигурено финансиране чрез банков кредит, не са в същата степен достатъчни, както при "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA и консорциума "ACEGAS-APS" SpA/ "CONSTRUZIONI DONDI" SpA.

III.1.2. Опит на кандидата в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи

"GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA извършва дейност по изграждане и управление на газоразпределителни мрежи от 1959 г., като упражнява дейността предимно чрез общински концесии. Дружеството е изградило и експлоатира газоразпределителни мрежи с обща дължина 2 500 км, има 150 000 клиенти и продава 310 млн. куб.м. природен газ на година. Кандидатът извършва дейност на територията на Италия и Словения чрез дъщерните си дружества и чрез участие в местни чуждестранни дружества, като контролира група предприятия в сферата на комуналните услуги газ-вода-отпадъци.

"EVN" AG, Австрия има 50 години опит в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи. Изградил е и експлоатира газоразпределителни мрежи с обща дължина 9 900 км, има 259 000 клиенти и продава 1 072 млн. куб.м. природен газ на година. Извършва дейност по изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи в Австрия, Русия, Унгария и Чехия.

"ACEGAS-APS" SpA/ "COSTRUZIONI DONDI" SpA – JOINT VENTURE - "COSTRUZIONI DONDI" SpA има 20 години опит в строителството и 35 години – в проектирането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи чрез фирмите от групата. По данни на "ACEGAS-APS" SpA дружеството извършва дейност по изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи в продължение на 109 години от 1895г. Двете дружества извършват дейност в Италия и Словения, а "COSTRUZIONI DONDI" SpA – и в Румъния. "ACEGAS-APS" SpA е шестият италиански оператор за обществени услуги. Кандидатът общо е изградил 3 345 км газоразпределителна мрежа, има 275 945 клиенти и продава 479 млн. куб.м. природен газ на година. Кандидатът извършва дейността предимно чрез общински концесии.

"ОБЕРГАЗ ИНК." АД има посредством дъщерните си дружества 12 години опит в областта на изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи, които извършват дейност въз основа на издадени лицензии. Изградил е 870 км газоразпределителна мрежа, има 5 600 потребители в България и продава 140 млн. куб.м. природен газ на година.

"ENEL" SpA е едно от най-големите предприятия за обществени услуги, извършва дейност по изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи от 1940 г. чрез контролираните от него дружества в Италия, Русия, Румъния и Америка. Изградил е и експлоатира 27 000 км мрежа само в Италия, има 1 850 000 клиенти и продава 4 350 млн. куб.м. природен газ на година.

От изложеното може да се направи извода, че всички кандидати притежават необходимия опит в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи. Всички кандидати – чуждестранни лица имат международен опит.

Всички кандидати, с изключение на "EVN" AG, Австрия са представили голям брой референции, които показват, че имат дългогодишен опит в изграждането на



газоразпределителни мрежи, в експлоатацията им и в снабдяването с природен газ на потребители от промишления, обществено-административния и битовия сектор.

В предмета на дейност на кандидатите са вписани проектиране, изграждане и експлоатация на инсталации за снабдяване с електроенергия, газ, топлинна енергия и вода, както и дейности, свързани с телекомуникации, интерактивни услуги, информационни системи, екологични услуги, канализационна мрежа, пречиствателни станции и др. Всички кандидати извършват посочените дейности чрез своите дъщерни дружества, както и чрез контролирани от тях дружества. Следователно кандидатите имат опит в изграждането и управлението на мрежови структури и предоставянето на комунално-битови услуги.

III.1.3. Технически и организационни възможности, материални и човешки ресурси на кандидата за изграждане и експлоатацията на газоразпределителни мрежи.

III.1.3.1. Относно технически и организационни възможности на кандидата

От представените от кандидатите към заявленията приложения с данни за управленската и организационната структура на кандидатите, за образованието и квалификацията на ръководния им персонал и персонала, ангажиран в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи е видно, че всички кандидати имат създадена организационна структура, достатъчно на брой и квалифициран персонал за осъществяването на дейност по разпределение на природен газ.

От представените конкурсни документи на всички кандидати може да се направи извода, че всеки един от тях притежава необходимите технологични и технически възможности и производствен опит за изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи за реализация на проекта за газоснабдяване на регион "Тракия".

III.1.3.2. Относно материални и човешки ресурси на кандидата

Четирима от кандидатите са чуждестранни лица и съгласно Закона за енергетиката, ако конкурсът бъде спечелен от чуждестранно лице, лицензията се издава на дружество, регистрирано по Търговския закон, в което чуждестранното лице притежава 67% от капитала на дружеството. Следователно, относно материалните и човешки ресурси на тези кандидати, може да се прави преценка косвено и от гледна точка използването на местни подизпълнители и местна работна ръка. Само "Овергаз Инк." АД е регистрирано по Търговския закон и може да се съди за неговите материални и човешки ресурси пряко.

От представената информация е видно, че всички кандидати притежават необходимите материални и човешки ресурси за извършване на дейността разпределение на природен газ.

"GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA предвиждат използване на местни подизпълнители. Приложено е писмо от "Технотерминженеринг" АД, в което се декларира готовност за предоставяне на персонала на дружеството при проектирането, изграждането и експлоатацията на мрежата в региона. За квалификацията и опита на персонала са приложени съответни документи.

"EVN" AG, Австрия предвиждат създаване на предприятие, което да извърши изграждането и експлоатацията на газоразпределителната мрежа с местен персонал с квалификация, отговаряща на съответните европейски стандарти. Предвиждат обучение и квалификация на производствения персонал.

"ACEGAS-APS" SpA/ "COSTRUZIONI DONDI" SpA – JOINT VENTURE предвижда цялата дейност по изпълнение на програмата за газификация да се извърши от пряко наета местна българска работна ръка, без да разчита на местни предприятия, тъй като смята, че няма достатъчно подготвен технически персонал. За това

възнамерява да осъществи програма по професионално обучение, което да доведе до създаване на малки предприятия.

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД е посочил, че за реализиране на инвестиционните проекти на компанията има сключени дългосрочни договори с основните структурни дружества на акционера си “Овергаз Холдинг” АД – с “Газтек БГ” АД за проектиране; с “Овергаз Инженеринг” АД - за строително-монтажни работи и доставка на материали и за аварийна готовност и ремонтно-възстановителна дейност; с “Орггазсервиз” АД - за ремонтна дейност и аварийна готовност. Кандидатът предвижда непрекъснато обучение и усъвършенстване на персонала и прилагане на системи за обучение и тренинги, включително обучение на потенциални местни ресурси.

“ENEL” SpA предвиждат използване само на местни изпълнители, като ще започне избора им след издаване на лицензия, като възнамеряват да извършват обучение и споделяне на опит с цел увеличаване уменията на местните партньори. Посочили са, че при изготвянето на офертата за участие в конкурса са работили изключително с местни партньори, като в изработването на техническите проекти за мрежата са използвали “Газстроймонтаж” АД, с които имат намерение да работят и след получаване на лицензия.

III.2. Относно критериите за оценка на предложението за изграждане на газоразпределителна мрежа в регион “Тракия”

#### III.2.1. Стойност на инвестициите в съответствие с пазарната ситуация

В зависимост от проучването на пазара на природен газ в регион “Тракия” и плановете за газификация, за отделните кандидати се получават различни стойности на отделни параметри за първият 10-годишен период на проекта, свързани с ефективността на инвестицията, съответно:

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA

Общо газоразпределителна мрежа до 10<sup>-та</sup> година 1 797 км

Консумация за 10<sup>-та</sup> година 295 914 хил.м<sup>3</sup>

Обща консумация за 10 год.период 1 882 452 хил.м<sup>3</sup>

Брой потребители в края на 10<sup>-та</sup> година 97 588 бр.

Общо инвестиции за 10 годишният период 283 890 х.лв.

на км. изградена мрежа 158 х.лв./км

за консумация през 10<sup>-та</sup> година 959,36 лв./1000 м<sup>3</sup>

за обща консумация през 10<sup>-та</sup> година 157,20 лв./1000 м<sup>3</sup>

за потребител 3,03 х.лв./бр.

Обща инвестиция за проекта 284 900 х.лв.

“EVN”AG

Общо газоразпределителна мрежа до 10<sup>-та</sup> година 386 км

Консумация за 10<sup>-та</sup> година 88 081 хил.м<sup>3</sup>

Обща консумация за 10 год.период 316 750 хил.м<sup>3</sup>

Брой потребители в края на 10<sup>-та</sup> година 13 507 бр.

Общо инвестиции за 10 годишният период 107 903 х.лв.

на км. изградена мрежа 279 х.лв./км

за консумация през 10<sup>-та</sup> година 1 225 лв./1000 м<sup>3</sup>

за обща консумация през 10<sup>-та</sup> година 341 лв./1000 м<sup>3</sup>

за потребител 7,99 х.лв./бр.

Обща инвестиция за проекта 156 080 х.лв.

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA  
Общо газоразпределителна мрежа до 10<sup>-та</sup> година 977 км  
Консумация за 10<sup>-та</sup> година 275 899 хил.м<sup>3</sup>  
Обща консумация за 10 год.период 1 321 016 хил.м<sup>3</sup>  
Брой потребители в края на 10<sup>-та</sup> година 148 883 бр.  
Общо инвестиции за 10 годишният период 233 228 х.лв.  
на км. изградена мрежа 239 х.лв./км  
за консумация през 10<sup>-та</sup> година 845 лв./1000 м<sup>3</sup>  
за обща консумация през 10<sup>-та</sup> година 177 лв./1000 м<sup>3</sup>  
за потребител 1,57 х.лв./бр.  
Обща инвестиция за проекта 323 564 х.лв.

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД  
Общо газоразпределителна мрежа до 10<sup>-та</sup> година 2 030 км  
Консумация за 10<sup>-та</sup> година 579 875 хил.м<sup>3</sup>  
Обща консумация за 10 год.период 3 013 128 хил.м<sup>3</sup>  
Брой потребители в края на 10<sup>-та</sup> година 122 913 бр.  
Общо инвестиции за 10 годишният период 214 799 х.лв.  
на км. изградена мрежа 106 х.лв./км  
за консумация през 10<sup>-та</sup> година 370 лв./1000 м<sup>3</sup>  
за обща консумация през 10<sup>-та</sup> година 71 лв./1000 м<sup>3</sup>  
за потребител 1,75 х.лв./бр.  
Обща инвестиция за проекта 223 491 х.лв.

“ENEL” SpA  
Общо газоразпределителна мрежа до 10<sup>-та</sup> година 1 820 км  
Консумация за 10<sup>-та</sup> година 340 557 хил.м<sup>3</sup>  
Обща консумация за 10 год.период 1 757 161 хил.м<sup>3</sup>  
Брой потребители в края на 10<sup>-та</sup> година 97 180 бр.  
Общо инвестиции за 10 годишният период 221 946 х.лв.  
на км. изградена мрежа 122 х.лв./км  
за консумация през 10<sup>-та</sup> година 652 лв./1000 м<sup>3</sup>  
за обща консумация през 10<sup>-та</sup> година 126 лв./1000 м<sup>3</sup>  
за потребител 2,28 х.лв./бр.  
Обща инвестиция за проекта 269 167 х.лв.

Всички кандидати, с изключение на “EVN” AG, предлагат близки стойности на инвестицията за първият 10-годишен период. Докато “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД предвиждат над 95% изграждане на газоразпределителната мрежа през първият 10-годишен период, останалите кандидати предвиждат инвестиции и във втория 10-годишен период. При това положение за тези кандидати не са достигнати предвидените крайни параметри на проекта.

Като стойност най-голяма инвестиция за проекта предвижда консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA, а за първия 10-годишен период - “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA.

На база на направените инвестиции и натуралните показатели за първия 10-годишен период – изградена газоразпределителна мрежа, брой присъединени потребители, консумация за периода и достигната консумация в края на 10<sup>-та</sup> година, са изчислени параметри за ефективност на инвестицията.

- Инвестиции на километър изградена газоразпределителна мрежа

Показателят отразява стойността на инвестицията за единица изградена мрежа.

Стойността му зависи основно от избраната схема за газификация, технологични решения за изграждане на газоразпределителната мрежа, а също така и от предвидените стойности на строително-монтажните работи и цените на материалите за отделните характерни класове газопроводи и съоръжения.

Най-ниска стойност на показателя дава “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД, следван от “ENEL” SpA и “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA.

- Инвестиции за достигната консумация за 10<sup>-та</sup> година

Параметърът отразява ефективността на инвестицията по отношение на достигнатото крайно потребление за периода. Показателят зависи от предвидените гъстота и обем на потреблението по групи потребители, а също и от развитието на мрежата към съответния момент.

Най-ниска стойност на показателя дава “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД, следван от “ENEL” SpA и консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA. Ниската стойност на показателя за “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД се дължи на предвидената почти 2 пъти по-висока консумация в промишления сектор от средната за останалите кандидати, за която няма представени доказателства.

- Инвестиции за обща консумация за периода

Показателят има връзка с крайните цени за разпределение и снабдяване с природен газ, като отразява стойността на инвестицията по отношение на акумулираното общо потребление за периода. Стойността му зависи главно от предвидените общи обеми на консумация, така също и от сроковете за изграждане на газоразпределителната мрежа за региона и етапността на включване на отделните консуматори.

Ниската стойност на показателя за “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД се дължи на предвидената почти 2 пъти по-висока консумация в промишления сектор от средната за останалите кандидати, за която няма представени доказателства.

Стойностите на параметъра за “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE са много близки, което се обяснява с детайлните и точни маркетингови проучвания извършени от кандидатите.

- Инвестиции на присъединен потребител

Показателят отразява стойността на инвестициите по отношение на броя присъединени потребители. Зависи основно от степента на проникване, предвидения брой битови потребители и етапа на изграждане на газоразпределителната мрежа.

Най-ниска стойност на показателя дава консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA, следван от “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и “ENEL” SpA.

III.2.2. Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия десетгодишен период

Цените включват двете компоненти - цена за разпределение на природен газ и цена за снабдяване с природен газ. Офериранияте цени от кандидатите за първите два 5-годишни регулаторни периода са както следва:

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA

I регулаторен период

Промислени потребители - 56,9 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 177,9 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 186,2 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 108,5 лв./1000м<sup>3</sup>

II регулаторен период  
Промислени потребители - 84,9 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 170,8 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 164,8 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 133,6 лв./1000м<sup>3</sup>

Средно претеглена цена за 10 годишният период - 125,9 лв./1000м<sup>3</sup>

“EVN” AG

I регулаторен период  
Промислени потребители - 65,7 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 130,2 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 240,7 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 94,8 лв./1000м<sup>3</sup>

II регулаторен период  
Промислени потребители - 93,4 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 167,4 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 296,8 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 127,1 лв./1000м<sup>3</sup>

Цените са изчислени като среднопретеглени по години за регулаторния период.

Средно претеглена цена за 10-годишния период - 123,2 лв./1000м<sup>3</sup>

“ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE

I регулаторен период  
Промислени потребители - 86,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 187,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 226,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 164,0 лв./1000м<sup>3</sup>

II регулаторен период  
Промислени потребители - 70,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 165,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 202,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 155,3 лв./1000м<sup>3</sup>

Средно претеглена цена за 10 годишният период - 157,3 лв./1000м<sup>3</sup>

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД

I регулаторен период

Стопански потребители - 39,5 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 192,6 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 59,3 лв./1000м<sup>3</sup>

II регулаторен период

Стопански потребители - 51,5 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 124,2 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 71,2 лв./1000м<sup>3</sup>

Средно претеглена цена за 10 годишният период - 68,1 лв./1000м<sup>3</sup>

Цените за групите на промишлените и обществено-административните и търговски потребители са получени като среднопретеглени по подгрупи потребители.

“ENEL” SpA

I регулаторен период

Промишлени потребители - 54,6 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 93,3 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 255,5 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 140,3 лв./1000м<sup>3</sup>

II регулаторен период

Промишлени потребители - 49,0 лв./1000м<sup>3</sup>  
ОА и търговски потребители - 104,7 лв./1000м<sup>3</sup>  
Битови потребители - 198,1 лв./1000м<sup>3</sup>  
Средно претеглена цена 117,4 лв./1000м<sup>3</sup>

Средно претеглена цена за 10 годишният период - 121,2 лв./1000м<sup>3</sup>

\* Всички цени са посочени без включен данък добавена стойност

По показател “средно претеглена цена за първия 10-годишен период” кандидатите се подреждат в следния ред:

- “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД – 68,1 лв/1000 м<sup>3</sup>,
- “ENEL” SpA – 121,2 лв/1000 м<sup>3</sup>,
- “EVN” AG – 123,2 лв/1000 м<sup>3</sup>,
- “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA – 125,9 лв/1000 м<sup>3</sup>,
- “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – 157,3 лв/1000 м<sup>3</sup>.

\* Цените са посочени без включен данък добавена стойност

Цените в офертата, представена от “EVN” AG, са посочени по години, като не са обвързани с определена методика на ценообразуване. В таблицата по-горе са посочени средно претеглени цени по регулаторни периоди.

Цените, предложени от “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД, са около два пъти по-ниски от средните за другите кандидати, което се дължи основно на по-високата консумация на стопанските потребители с от 2.2 до 2.8 пъти от консумацията, посочена от другите кандидати. Цените на “ENEL” SpA, “EVN” AG, “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA са почти изравнени с разлика до 4%, докато предложена от консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA цена е с 25% по-висока от тях.

III.2.3. Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десетгодишен период

Прогнозните цени за присъединяване, посочени от отделните кандидати са както следва:

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA

Промислени потребители - 2900 лв.

ОА и търговски потребители – 1200 лв.

Битови потребители – 280 лв.

Средно претеглена цена за присъединяване – 311 лв./потребител

“ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA

Промислени потребители - 2500 лв.

ОА и търговски потребители – 1100 лв.

Битови потребители – 185 лв.

Средно претеглена цена за присъединяване – 184 лв./потребител

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД

Стопански потребители - 886\* лв.

Битови потребители – 247 лв.

\* Среднопретеглена цена за групата на стопанските потребители

Средно претеглена цена за присъединяване – 254 лв./потребител

“ENEL” SpA

Промислени потребители - 3000 лв.

ОА и търговски потребители – 1200 лв.

Битови потребители – 300 лв.

Средно претеглена цена за присъединяване – 317 лв./потребител

\* Всички цени са посочени без включен данък добавена стойност

Всички кандидати, с изключение на “EVN” AG, представят прогнозни цени за присъединяване към разпределителната мрежа в региона за първия 10-годишен период. Цените са дадени по групи потребители. “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД предлага цени за присъединяване по подгрупи потребители за групата на стопанските потребители. Среднопретеглената цена в лева за присъединен потребител е изчислена на база на приходите от присъединяване и броя присъединени потребители за периода.

По показател “средно претеглена цена за присъединяване за първия 10-годишен период” кандидатите се подреждат в следния ред:

- “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – 184 лв./потребител;

- “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД – 254 лв./ потребител;
- “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA – 311 лв./ потребител;
- “ENEL” SpA – 317 лв./ потребител.

\* Цените са посочени без включен данък добавена стойност

В предложението на консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA цената за присъединяване не е обвързана с определена методика за ценообразуване.

#### III.2.4. Бизнес план за изграждането на мрежа за газификация в регион “Тракия”

Достоверността на бизнес плана се определя от качеството на маркетинговите проучвания. Детайлността на маркетинговите проучвания определя до голяма степен точността на входните параметри на бизнес плана, а от там влияе съществено и върху крайните резултати и изводите от него. От друга страна при оценка на бизнес плана от голямо значение са и доказателствата за осигуряване на декларираното финансиране, които съответният кандидат посочва.

Основните параметри на финансирането на проекта в първият 10-годишен период, определени от всеки кандидат са като следва:

#### “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA

Общо инвестиции за първият 10-годишен период - 283 890 хил.лв.

Собствен капитал - 40 000 хил.лв.

Доказателства за осигуреност на собствения капитал - Убедителни

Привлечен капитал 145 000 хил.лв.

Доказателства за осигуреност на привлечения капитал - Убедителни

Реинвестиция 98 890 хил.лв.

Печалба 65 177 хил.лв.

Дял на собств.капитал към края на 10<sup>-та</sup> година 49%

срок на кредита 20 г.

гратисен период 5 г.

Лихвен % по привлечения капитал 8,5%

#### “EVN” AG

Общо инвестиции за първият 10-годишен период 107 903 хил.лв.

Собствен капитал 58 806 хил.лв.

Доказателства за осигуреност на собств. капитал - Няма доказателства

Привлечен капитал 70 512 хил.лв.

Доказателства за осигуреност на привлечения капитал - Няма доказателства

Реинвестиция – не е предвидена

Печалба -71 244хил.лв.

Дял на собствения капитал към края на 10<sup>-та</sup> година - 54%

срок на кредита – 16-18

гратисен период - 14 г.

Лихвен % по привлечения капитал - 7,0%

#### “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA

Общо инвестиции за първият 10-годишен период - 233 228 хил.лв.

Собствен капитал - 38 025 хил.лв.



Доказателства за осигуреност на собствения капитал - Убедителни  
Привлечен капитал 152 100 хил.лв.  
Доказателства за осигуреност на привлечения капитал - Частично убедителни  
Реинвестиция 43 103 хил.лв.  
Печалба 50 656 хил.лв.  
Дял на собствения капитал към края на 10<sup>-та</sup> година 35%  
срок на кредита 10 г.  
гратисен период 1 г.  
Лихвен % по привлечения капитал 8,0%

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД  
Общо инвестиции за първият 10-годишен период – 214 799 хил.лв.  
Собствен капитал - 77 000 хил.лв.  
Доказателства за осигуреност на собствения капитал - Няма доказателства  
Привлечен капитал 47 000 хил.лв.  
Доказателства за осигуреност на привлечения капитал - Няма доказателства  
Реинвестиция 90 799 хил.лв.  
Печалба 131 075 хил.лв.  
Дял на собствения капитал към края на 10<sup>-та</sup> година 79%  
срок на кредита 10 г  
гратисен период 1 г  
Лихвен % по привлечения капитал 7,0%

“ENEL” SpA  
Общо инвестиции за първият 10-годишен период – 221 946 хил.лв.  
Собствен капитал - 41 280 хил.лв.  
Доказателства за осигуреност на собствения капитал - Няма доказателства  
Привлечен капитал 100 694 хил.лв.  
Доказателства за осигуреност на привлечения капитал - Частично убедителни  
Реинвестиция 79 972 хил.лв.  
Печалба 70 019 хил.лв.  
Дял на собствения капитал към края на 10<sup>-та</sup> година 55%  
срок на кредита 18 г  
гратисен период 3 г  
Лихвен % по привлечения капитал 5,9%

С най-голям дял собствен капитал предвиждат инвестиране “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД. Съответно с най-нисък дял са “EVN” AG. По привлеченото финансиране по-благоприятни условия (лихвен процент и гратисен период) предлагат “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и “ENEL” SpA. “EVN” AG не е посочил източника на привлеченото финансиране. Условията, които са дадени във финансовият модел, не могат да бъдат удовлетворени от външно търговско финансиране (14 години гратисен период).

Показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период, посочени от отделните кандидати, са както следва:

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA  
Вътрешна норма на възвръщаемост 6%  
Нетна настояща стойност 55 978 хил.лв.  
Срок на откупуване 9 год.

“EVN” AG

Вътрешна норма на възвръщаемост 7.7%

Нетна настояща стойност 4 231 хил.лв.

Срок на откупуване - извън периода

“ACEGAS-APS” SpA / “CONSTRUZIONI DONDI” SpA

Вътрешна норма на възвръщаемост 11,25%

Нетна настояща стойност 11 033 хил.лв.

Срок на откупуване 20 год.

“ОВЕРГАЗ ИНК.” АД

Вътрешна норма на възвръщаемост 13,22%

Нетна настояща стойност 21 839 хил.лв.

Срок на откупуване 16 год.

“ENEL” SpA

Вътрешна норма на възвръщаемост 10,50%

Нетна настояща стойност 25 000 хил.лв.

Срок на откупуване 14 год.

Посочените стойности не могат да бъдат сравнявани, тъй като са изчислявани при различна норма на дисконтиране и подход при формиране на паричия поток.

С цел сравняемост на показателите за ефективност на проекта същите са изчислени при използване на еднакъв подход за формиране на нетния паричен поток и еднаква дисконтова норма. Нетният паричен поток е формиран от сумата на паричните потоци от оперативна и инвестиционна дейности, съгласно представените финансови модели. В края на 20-годишния период паричният поток е увеличен с остатъчната стойност на дълготрайните материални активи, взети по баласнова стойност. Приета е норма на дисконтиране от 8.6%, получена като среднопретеглена цена на капитала при съотношение собствен към привлечен капитал 20:80 - средно за представените оферти, и съответно цена на привлечения капитал -7%, и възвръщаемост на собствения капитал след облагане 15%. При тези условия за отделните дружества са получени следните стойности:

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA

Вътрешна норма на възвръщаемост 7,5%

Нетна настояща стойност -14 016 хил.лв.

Срок на откупуване 14 год

“EVN” AG

Вътрешна норма на възвръщаемост 5,2%

Нетна настояща стойност -20 157 хил.лв.

Срок на откупуване >20 години

“ACEGAS-APS” SpA / “CONSTRUZIONI DONDI” SpA

Вътрешна норма на възвръщаемост 11%

Нетна настояща стойност 23 809 хил.лв.

Срок на откупуване 14 год.

*“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД*

Вътрешна норма на възвръщаемост 15,2%

Нетна настояща стойност 54 168 хил.лв.

Срок на откупуване 11 год.

*“ENEL” SpA*

Вътрешна норма на възвръщаемост 7,6%

Нетна настояща стойност -8 569 хил.лв.

Срок на откупуване 16 год.

За период от 20 години вътрешната норма на възвръщаемост на проекта при отделните кандидати варира от 5,2% до 15,2%, като при “EVN” AG инвестициите не се възвръщат. Съответно при приета норма на дисконтиране от 8.6%, положителна нетна настояща стойност (ННС) показват само кандидатите “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA и “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД. При изчисление на тези показатели за период по-дълъг от 20 години стойностите ще бележат подобрене, тъй като инвестиционният процес като цяло приключва към 10-та – 15-та лицензионна година.

Най-висока нетна настояща стойност (ННС) демонстрира “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД, като високата ефективност на проекта се дължи основно на заложената висока консумация в промишления сектор (близо три пъти по-голяма от средната за останалите кандидати), достигната на над 75% от крайната още в първите 7 години на проекта.

Следва консорциумът “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA, чиято висока стойност на ННС се дължи основно на по-високата в сравнение с другите кандидати средно претеглена цена за разпределение на природен газ.

Най-ниска стойност на ННС демонстрира “ENEL” SpA, дължаща се на относително ниските цени за разпределение и средно ниво на консумация.

Сроковете на откупуване на инвестициите са от 11 до 16 години, съответно достигнати при “ОБЕРГАЗ ИНК.” АД и “ENEL” SpA. “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и консорциума “ACEGAS-APS” SpA / “CONSTRUZIONI DONDI” SpA имат срок на откупуване от 14 години.

Съответните срокове са в рамките на приемливи за инвеститор.

III.2.5. Използване на местни ресурси при изграждането на газоразпределителната мрежа

Всички кандидати предвиждат използването на местна работна ръка при изграждането и експлоатацията на газоразпределителната мрежа. Броят на работните места, които кандидатите предвиждат да открият, зависи от индивидуалните им виждания за нуждите от кадри, нужни за различните дейности, свързани с изграждането и експлоатацията на мрежата.

“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA - 1320 – 1440;

“EVN” AG, Австрия – 20;

“ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA – JV – 783;

“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД – 1093;

“ENEL” SpA – 264.

Съгласно условията на конкурсната документация с предимство се ползват кандидатите, които:

- имат опит в изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи;

- са предвидили по-бързи темпове и по-висок процент на газификация на общественно-административния и битов сектор;
- са предвидили прилагане на ефективни и нови технологии;
- предвиждат използването на местни ресурси.

Комисията за провеждане на конкурса е извършила следното класиране при следните оценки на членовете на комисията

**На първо място: “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** с краен резултат от оценките на членовете на конкурсната комисия **67,94**

**На второ място: “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE** с краен резултат от оценките на членовете на конкурсната комисия **67,66**

**На трето място: “ENEL” SpA** с краен резултат от оценките на членовете на конкурсната комисия **63,18**

**На четвърто място: “EVN” AG, Австрия** с краен резултат от оценките на членовете на конкурсната комисия **51,58**

**На пето място: “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД** с краен резултат от оценките на членовете на конкурсната комисия **49,94**

След самостоятелна преценка на изложените в доклада на Комисията за провеждане на конкурса обстоятелства и факти и направените предложения и като възприема и потвърждава мотивите за оценка на предложенията и класирането на кандидатите, изложени в доклада на Комисията за провеждане на конкурса, и поради съображенията, изложени в Протокол № 2 от 05.01.2005 г. за проведено заседание на ДКЕР за разглеждане на доклада на А. Семерджиев – член на ДКЕР, председател на комисия за провеждане на конкурс за определяне на титуляр на лицензия за разпределение на природен газ за територията на регион "Тракия"; Протокол № 4 от 17.01.2005 г. на ДКЕР; Протокол № 5 от 18.01.2005 г. на ДКЕР; Протокол № 11 от 03.02.2005 г. на ДКЕР; Протокол №17 от 18.02.2005 г. на ДКЕР; Протокол № 22 от 02.03.2005 г. на ДКЕР,

Държавната комисия за енергийно и водно регулиране извърши следното класиране на кандидатите за определяне на титуляр на лицензия за извършване на дейността “разпределение на природен газ на територията на регион “Тракия”:

**На първо място: “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA**

**На второ място: “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE**

**На трето място: “ENEL” SpA**

**На четвърто място: “EVN” AG, Австрия**

**На пето място: “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД**

Класирането е извършено на основата на критериите, посочени в Раздел IX от Конкурсната документация, при потвърждаване на мотивите, оценката и класирането на кандидатите, изложени в доклада на Комисията за провеждане на конкурса и по следните съображения относно двете групи критерии за оценка и всеки един критерии при съответната тежест на оценка и спрямо всеки един от кандидатите:



Кандидат/ Показатели	“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA	“EVN” AG, Австрия	“ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE	“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД	“ENEL” SpA
<b>Критерии за оценка на кандидатите и предложенията за газификация на регион “Тракия”</b>					
<b>Финансови възможности на кандидата</b>  Тегловен коефициент 0.4 или 0.24 в общата оценка	<u>финансово състояние на кандидатите за периода 2001-2003 г.</u>  Групата като цяло през годините подобрява финансовите си показатели, с изключение на показателя за ликвидност. През периода приходите от дейността се увеличават. През годините дружеството увеличава собствения си капитал. Кандидатът има нисък финансовият риск и висока финансова независимост.  <u>финансово осигуряване на проекта</u>  Групата е предоставила доказателства за осигуряване на финансирането на проекта в частта	<u>финансово състояние на кандидатите за периода 2001-2003 г.</u>  Групата като цяло подобрява финансовите си показатели, като има добри показатели за ликвидност. Структурата на капитала е благоприятна, коефициентът на търговска активност е висок, а също и коефициентът за търговска рентабилност. През годините има добри показатели за възвръщаемост на капитала и търговска рентабилност.  <u>финансово осигуряване на проекта</u>  Групата не е предоставила доказателства за осигуряване на	<u>финансово състояние на кандидатите за периода 2001-2003 г.</u>  “ACEGAS-APS” SpA като цяло през годините е влошила финансовите си показатели по отношение на ликвидността. Групата има висока финансова автономност. Подобрява се показателят за търговска рентабилност. Дружеството увеличава собствения си капитал което се дължи и на обстоятелството, че през 2003 година е отчетено сливане на Апиесс АД с Ачегаз АД. “COSTRUZIONI DONDI” SpA като цяло подобрява финансовите си показатели и запазва показателя за ликвидност. Бързата ликвидност на групата е ниска. Групата е с висока финансова зависимост.  <u>финансово осигуряване на проекта</u>  Консорциумът е предоставил доказателства за осигуряване	<u>финансово състояние на кандидатите за периода 2001-2003 г.</u>  Групата като цяло през годините е влошила по отношение на ликвидността финансовите си показатели. Последните две години групата е увеличила финансовата си зависимост. С отрицателни стойности са показателите за рентабилност и възвръщаемост, тъй като и през трите наблюдавани години групата е приключила с отрицателен финансов резултат, въпреки почти шест кратното увеличение на размера на приходите в края на 2003 година в сравнение с 2002 г. Финансовият риск на кандидата е висок. <u>финансово осигуряване на проекта</u>	<u>финансово състояние на кандидатите за периода 2001-2003 г.</u>  Групата като цяло подобрява финансовите си показатели, но има ниска обща и бърза ликвидност. Около 25% от оборотните пасиви на групата не са финансово осигурени, което е предпоставка за наличието на ликвидни проблеми. През годините финансовата зависимост на групата се е повишила. Групата има добри показатели за възвръщаемост на капитала и търговска рентабилност.  <u>финансово осигуряване на проекта</u>  Както се вижда от финансовите отчети на “ENEL” SpA положителният финансов резултат след облагане позволява

	<p>собствен капитал – решение на управителния орган; от финансовите отчети на групата е видно, че положителния финансов резултат след облагане е достатъчен за набиране на сумата за финансиране на проекта в частта собствен капитал.</p> <p>Групата е предоставила доказателства за гарантиране на дългосрочните банкови кредити, необходими за осъществяване на проекта - представено е писмо от “Булбанк” АД, с което банката заявява готовност за предоставяне на финансирането.</p>	<p>финансирането на проекта в частта собствен капитал – не е представено решение на управителния орган за финансирането на собствения капитал.</p> <p>Не е представено доказателство за източника на финансиране и условията по банковите кредити, необходими за осъществяване на проекта.</p>	<p>на финансирането на проекта в частта собствен капитал - положителният финансов резултат на двете фирми след облагане позволява финансирането на проекта в частта собствен капитал.</p> <p>Приложени са решения на управителните органи на двете дружества за осигуряване на необходимия за проекта собствен капитал.</p> <p>Консорциумът предвижда за 20-годишния период финансиране на проекта чрез дългосрочен банков кредит в размер на 239 850 хил. лв. Като доказателство за гарантиране на кредита е представено писмо от “Булбанк” АД, с която банката заявява желанието си да приеме мандата за предоставяне на финансиране в размер до 65 000 хил. евро на двете дружества или на българската компания за осъществяване на проекта.</p> <p>Консорциумът предвижда финансиране с краткосрочни банкови кредити (мостово финансиране) в първите две години от проекта, които да бъдат върнати на третата година при получаване на първия транш от основното финансиране. Това финансиране не е отчетено в размера на банковите кредити, предвидени за осъществяване</p>	<p>Групата не е предоставила доказателства за осигуряване на финансирането на проекта в частта собствен капитал. От представените финансови отчети се вижда, че дружеството не разполага със собствени средства за формиране на собствения капитал.</p> <p>Необходим за проекта. Няма представени и доказателства за готовност на основните акционери за осигуряване на посоченият собствен капитал.</p> <p>Като доказателство за осигурено финансиране чрез банков кредит е представено писмо от Банка ОТП – Будапеща за намерение да организира финансиране на проекта. В писмото се казва, че то “не следва да се счита като поемане на ангажимент от страна на банка “ОТП”. От писмото е видно, че банката към датата на издаване на писмото не е гледала подробности по проекта. Не е представено</p>	<p>финансирането на проекта. Групата не е представила решение на управителния орган за финансирането на собствения капитал.</p> <p>Като доказателство за гарантиране на банковите кредити, необходими за осъществяване на проекта е представено писмо от “Ситибанк Н.А.”, с което банката заявява че групата Enell е сключила споразумение за отпускане на синдикиран възобновяем кредит в размер на 3 млрд. евро на 04.12.2003 г. за общи корпоративни цели. Не е представено доказателство за включване на този проект към обявената кредитна линия, също така липсват и каквито и да е доказателства (решения на управителният съвет на “ENEL” SpA), за структуриране на финансирането.</p>
--	---	--	--	--	--

	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на първо място (8,11) с преимущество пред класирания на второ място кандидат, тъй като е представил достатъчно убедителни доказателства</b></p>	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (5,56) като съществено изостава след класирания на трето място кандидат, поради липса на доказателства за осигурено финансиране на проекта</b></p>	<p>на проекта. От горното е видно, че консорциумът е представил убедителни доказателства за осигурено финансиране само на част от посоченият размер (54%) на привлеченият капитал за проекта, но не и на цялата сума.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,22) като изостава след класирания на първо място кандидат, поради не предоставяне на доказателства за осигурено финансиране на целия привлечен капитал</b></p>	<p>доказателство за гарантиране сумата на кредита и гаранция за нейното отпускане.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на пето място (3,56) като съществено изостава от класирания на четвърто място кандидат вследствие на оценката за финансовото състояние на кандидата и липса на доказателства за осигурено финансиране на проекта.</b></p>	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (6,56) вследствие на липса на решение на управителния орган и на доказателства за включването на този проект за финансиране по одобрената кредитна линия.</b></p>
<p><b>Опит на кандидата в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи</b></p> <p>Тегловен коефициент 0.3 или 0.18 в общата оценка</p>	<p>Кандидатът извършва дейност по изграждане и управление на газоразпределителни мрежи от 1959 г. Изградил е и експлоатира газоразпределителни мрежи с обща дължина 2 500 км, има 150 000 клиенти и продава 310 млн. куб.м. природен газ на година. Заявителят извършва дейност на територията на Италия и Словения чрез дъщерните си дружества и чрез</p>	<p>Кандидатът има 50 години опит в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи. Изградил е и експлоатира газоразпределителни мрежи с обща дължина 9 900 км, има 259 000 клиенти и продава 1 072 млн. куб.м. природен газ на година. Извършва дейност по изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи в Австрия, Русия, Унгария и Чехия.</p>	<p>“COSTRUZIONI DONDI” SpA има 20 години опит в строителството и 35 години – в проектирането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи чрез фирмите от групата. По данни на “ACEGAS-APS” SpA дружеството извършва дейност по изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи в продължение на 109 години от 1895г. Двете дружества извършват дейност в Италия и Словения, а “COSTRUZIONI DONDI” SpA – и в Румъния. Кандидатът общо е изградил</p>	<p>Кандидатът има посредством дъщерните си дружества 12 години опит в областта на изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи. Изградил е 870 км газоразпределителна мрежа, има 5 600 потребители в България и продава 140 млн. куб.м. природен газ на година.</p>	<p>Кандидатът е едно от най-големите предприятия за обществени услуги, извършва дейност по изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи от 1940 г. чрез контролираните от него дружества в Италия, Русия, Румъния и Америка. Изградил е и експлоатира 27 000 км мрежа само в Италия, има 1 850 000 клиенти и продава 4 350 млн. куб.м. природен газ на</p>



	<p>участие в местни чуждестранни дружества.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (7,00) като минимално изостава след класирания на трето място кандидат</b></p>	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,89) като минимално изостава след класирания на първо място кандидат</b></p>	<p>3 345 км газоразпределителна мрежа, има 275 945 клиенти и продава 479 млн. куб.м. природен газ на година.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (7,78) като минимално изостава след класирания на второ място кандидат</b></p>	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на пето (последно) място (5,33) като съществено изостава след класирания на четвърто място кандидат</b></p>	<p>година.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на първо място (8,00) като разликата с класирания на четвърто място кандидат по този критерий е несъществена, тъй като всички кандидати са достатъчно големи и опитни газоразпределителни компании. Разликата между класирания на четвърто място кандидат и класирания на пето място кандидат е съществена</b></p>
<p><b>Технически и организационни възможности, материални и човешки ресурси на кандидатите за изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи</b></p> <p>Тегловен коефициент 0.3 или 0.18 в общата оценка</p>	<p>Кандидатът има създадена организационна структура, достатъчно на брой и квалифициран персонал за осъществяването на дейност по разпределение на природен газ. Притежава необходимите технологични и технически възможности и производствен опит за</p>	<p>Кандидатът има създадена организационна структура, достатъчно на брой и квалифициран персонал за осъществяването на дейност по разпределение на природен газ. Притежава необходимите технологични и технически възможности и производствен опит за изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи за реализация на проекта, както и необходимите материални</p>	<p>Кандидатът има създадена организационна структура, достатъчно на брой и квалифициран персонал за осъществяването на дейност по разпределение на природен газ. Притежава необходимите технологични и технически възможности и производствен опит за изграждане и експлоатация на</p>	<p>Кандидатът има създадена организационна структура, достатъчно на брой и квалифициран персонал за осъществяването на дейност по разпределение на природен газ. Притежава необходимите технологични и технически възможности и производствен опит за изграждане и експлоатация на</p>	<p>Кандидатът има създадена организационна структура, достатъчно на брой и квалифициран персонал за осъществяването на дейност по разпределение на природен газ. Притежава необходимите технологични и технически възможности и производствен опит за изграждане и експлоатация на</p>

	изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи за реализация на проекта, както и необходимите материални и човешки ресурси за извършване на дейността разпределение на природен газ.  <b>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,78) като минимално изостава след класирания на първо място кандидат</b>	и човешки ресурси за извършване на дейността разпределение на природен газ.  <b>По този критерий кандидатът също се класира на второ място (7,78) като минимално изостава след класирания на първо място кандидат</b>	разпределение на природен газ.  <b>По този критерий кандидатът се класира на първо място (7,89) като разликата с класирания на второ място кандидат по този критерий е минимална, а разликата между класирания на първо място кандидат и класирания на четвърто (последно) място кандидат е съществена</b>	газоразпределителни мрежи за реализация на проекта, както и необходимите материални и човешки ресурси за извършване на дейността разпределение на природен газ.  <b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто (последно) място (6,78) като съществено изостава след класирания на първо място кандидат</b>	газоразпределителни мрежи за реализация на проекта, както и необходимите материални и човешки ресурси за извършване на дейността разпределение на природен газ.  <b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (7,67) като минимално изостава след класираните на второ място кандидати</b>
<b>Класиране по критерии с общ тегловен коефициент 0.6</b>	<b>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.6 кандидатът се класира на първо място (4,61) с минимална преднина пред класирания на второ място кандидат</b>	<b>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.6 кандидатът се класира на четвърто място (4,15) като изостава минимално след класирания на трето място кандидат</b>	<b>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.6 кандидатът се класира на второ място (4,55) като изостава минимално след класирания на първо място кандидат</b>	<b>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.6 кандидатът се класира на пето място (3,03) като изостава съществено след класирания на четвърто място кандидат</b>	<b>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.6 кандидатът се класира на трето място (4,39) като изостава минимално след класирания на второ място кандидат</b>
<b>Стойност на инвестициите в съответствие с пазарната ситуация</b>  Тегловен коефициент 0.4 или 0.16 в общата оценка	В зависимост от направеното проучване на пазара на природен газ в региона и планове за газификация групата предвижда обща инвестиция за проекта на стойност 284 900	В зависимост от направеното проучване на пазара на природен газ в региона и планове за газификация групата предвижда обща инвестиция за проекта на стойност 156 080 хил. лв., от които 69.1% ще бъде	В зависимост от направеното проучване на пазара на природен газ в региона и планове за газификация групата предвижда обща инвестиция за проекта на стойност 323 564 хил. лв., като от които 72.1% ще бъдат реализирани в първия 10-	В зависимост от направеното проучване на пазара на природен газ в региона и планове за газификация групата предвижда обща инвестиция за проекта на стойност 223 491 хил. лв., като над 95% ще	В зависимост от направеното проучване на пазара на природен газ в региона и планове за газификация групата предвижда обща инвестиция за проекта на стойност 269 167 хил.

	<p>хил. лв., като над 95% ще бъде реализирана в първия 10-годишен период. По големина на инвестицията се нарежда на второ място. Групата има средно ниво на показателите за оценка на инвестициите, определени чрез “инвестиция на километър изградена мрежа”, “инвестиция за присъединен потребител” и “инвестиция за обща консумация” за първия 10-годишен период и към 10-та година</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на първо място (7,67) въз основа на големия размер инвестиции, който ще бъде извършен през първите 10 години и нивото на показателите за оценка на инвестициите. Направена е най-точната оценка на потенциалния пазар</b></p>	<p>реализирана в първия 10-годишен период. По големина на инвестицията се нарежда на последно място. Показателите за оценка на инвестициите показват най-голям размер на разходите за инвестиции на километър изградена мрежа, на консумация и на потребител.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (4,11) – има най-ниска стойност на общите инвестиции и най-високи разходи за инвестиции на километър, за консумация и потребител.</b></p>	<p>годишен период. По големина на инвестицията се нарежда на първо място. Групата има високи нива на разходите за инвестиции на километър изградена мрежа и на достигната консумация.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,56) - въпреки големия размер на общите инвестиции разходите за инвестиции на километър и за достигната консумация са високи. Направена е точна оценка на потенциалния пазар.</b></p>	<p>бъде реализирана в първия 10-годишен период. По големина на инвестицията се нарежда на четвърто място. Групата има най-добри показатели за инвестициите на километър изградена мрежа и на консумация, като ниските стойности на показателите, свързани с консумацията, се дължи на заложената в стопанския сектор два пъти по-голяма консумация от средната за останалите кандидати.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на пето място (5,22), поради ниска стойност на общите инвестиции и значителни отклонения в оценката на потенциалния пазар, влияеща върху показателите за оценка на инвестициите.</b></p>	<p>лв., от които 82.5% ще бъдат реализирани в първия 10-годишен период. Групата има ниско ниво на разходите за инвестиции на километър изградена мрежа и за консумация” и средни нива за останалите показатели.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (6,33) - по общ размер на инвестициите и ниски нива на разходите за консумация и за потребител. Има завишаване на оценката за потенциалния пазар.</b></p>
--	---	--	---	---	---

<p><b>Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия десетгодишен период</b></p> <p>Тегловен коефициент 0.2 или 0.08 в общата оценка</p>	<p>Кандидатът посочва средно претеглена цена за разпределение и снабдяване с природен газ за първия 10-годишен период от 125,9 лв./ хил. куб.м. (без ДДС), която е на средно ниво в сравнение с останалите кандидати.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (6,44). При отчитане пропуските на кандидата Овъргаз Инк АД, кандидатът получава втора оценка по този критерий като изостава минимално от кандидата Enel SpA</b></p>	<p>Кандидатът посочва средно претеглена цена за разпределение и снабдяване с природен газ за първия 10-годишен период от 123,2 лв./ хил. куб.м. (без ДДС), която е на средно ниво в сравнение с останалите кандидати. Цените са посочени по години от периода, като не са обвързани с определена методика за ценообразуване.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на пето място (4,89). При отчитане пропуските на кандидата Овъргаз Инк АД, кандидатът получава четвърта оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture</b></p>	<p>Кандидатът посочва средно претеглена цена за разпределение и снабдяване с природен газ за първия 10-годишен период от 157,3 лв./ хил. куб.м. (без ДДС), като цената е с около 25% от средната за останалите кандидати (с изключение на “Овергаз Инк.” АД).</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (5,89). При отчитане пропуските на кандидата Овъргаз Инк АД, кандидатът получава трета оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата Gruppo Societa Gas Rimini</b></p>	<p>Кандидатът посочва средно претеглена цена за разпределение и снабдяване с природен газ за първия 10-годишен период от 68,1 лв./ хил. куб.м. (без ДДС), която е най-ниско офериранията цена в сравнение с останалите кандидати. По-ниската цена се дължи на заложената по-висока консумация на потребителите от стопанския сектор.</p> <p><b>Формално кандидатът следва да получи най-висока оценка по този критерий (7,33).</b></p> <p><b>При класиране на кандидата с оглед комплексната оценка на предложението, тази най-висока оценка по този критерий не следва да бъде отчитана, тъй като посочената значително по-ниска цена се дължи на заложената по-висока консумация на потребителите от стопанския сектор, но - не са представени списъци на потребителите от стопанския сектор с определени</b></p>	<p>Кандидатът посочва средно претеглена цена за разпределение и снабдяване с природен газ за първия 10-годишен период от 121,2 лв./ хил. куб.м. (без ДДС), която е на средно ниво в сравнение с останалите кандидати.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на второ място (6,89). При отчитане пропуските на кандидата Овъргаз Инк АД, кандидатът получава най-висока оценка по този критерий</b></p>
---	--	---	---	---	---

				<p><b>характеристики на потребление, които могат да служат за доказване на посочената консумация и</b></p> <p>- заложена е близо три пъти по-висока консумация в стопанския сектор за 20-годишния период от средната консумация за останалите кандидати, като посочените нива не са подкрепени с конкретни маркетингови проучвания (списъци на потенциалните консуматори с посочени характеристики на потребление)</p>	
<p><b>Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период</b></p> <p>Тегловен коефициент 0.1 или 0.04 в общата оценка</p>	<p>По показателя “средно претеглена цена за присъединяване за първия 10-годишен период” кандидатът се нарежда на трето място (311 лв./ потребител).</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (6,44). При отчитане пропуските на кандидата Овъргаз Инк АД, кандидатът</b></p>	<p>Кандидатът не посочва цена за присъединяване, като приема че разходите по изграждане на газопроводните отклонения и съоръженията към тях ще бъдат поети от потребителите.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на пето място (1,78). При отчитане пропуските на кандидата Овъргаз Инк</b></p>	<p>По показателя “средно претеглена цена за присъединяване за първия 10-годишен период” кандидатът се нарежда на първо място (184 лв./ потребител), като посочената цена не е обвързана с определена методика на ценообразуване.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на първо място (8,00) като разликата с класираните на второ и на трето място</b></p>	<p>По показателя “средно претеглена цена за присъединяване за първия 10-годишен период” кандидатът се нарежда на второ място (254 лв./ потребител). Кандидатът посочва цени по подгрупи потребители за групата на стопанските потребители.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира</b></p>	<p>По показателя “средно претеглена цена за присъединяване за първия 10-годишен период” кандидатът се нарежда на четвърто място (317 лв./ потребител).</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (5,89). При отчитане пропуските на</b></p>

	получава втора оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture, за който трябва да се има предвид бележката за цена необвързана с методика за ценообразуване.	АД, кандидатът получава четвърта оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата Enel SpA	кандидати по този критерий е съществена. Предвидената цена за присъединяване е съществено по-ниска от действащата реално сега и не е обвързана с определена методика.	на второ място (6,89). При отчитане на пропуска, допуснат от кандидата и описан по-горе в заключението относно класирането по критерий «Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия десетгодишен период», втората оценка на кандидата по този критерий не се отчита при класиране на кандидата с оглед комплексната оценка на предложението	кандидата Овъргаз Инк АД, кандидатът получава трета оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата Gruppo Societa Gas Rimini
<b>Бизнес план за изграждане на газоразпределителната мрежа в региона *</b>  Тегловен коефициент 0.2 или 0.08 в общата оценка	Кандидатът е представил подробни маркетингови проучвания с цел доказване на заложената в проекта годишна консумация на потребителите от стопанския сектор. Кандидатът предоставя убедителни доказателства за осигуреност на собствения капитал и банковите кредити, необходими за осъществяване на проекта. Кандидатът	Представените от кандидата маркетингови проучвания не могат да бъдат приети като достатъчни доказателства за заложената в проекта консумация на потребителите от стопанския сектор. Кандидатът не е предоставил убедителни доказателства за осигуреност на собствения капитал и банковите кредити, необходими за осъществяване на проекта. Кандидатът предвижда дял на собствения капитал към	Кандидатът е представил подробни маркетингови проучвания с цел доказване на заложената в проекта годишна консумация на потребителите от стопанския сектор. Кандидатът предоставя убедителни доказателства за осигуреност на собствения капитал и за част от посочените банкови кредити, необходими за осъществяване на проекта. Кандидатът предвижда дял на собствения капитал към края на 10-та година от 35%. По банковите кредити кандидатът предвижда лихвен процент от	Кандидатът е представил маркетингови проучвания, които не предоставят достатъчно доказателства за посочената в бизнес плана консумация на потребителите от стопанския сектор. Кандидатът не е предоставил убедителни доказателства за осигуреност на собствения капитал и банковите кредити, необходими за осъществяване на проекта. Кандидатът	Кандидатът е представил маркетингови проучвания, които не предоставят достатъчно доказателства за посочената в бизнес плана консумация на потребителите от стопанския сектор. Кандидатът не е предоставил убедителни доказателства за осигуреност на собствения капитал и не в същата степен достатъчни за

	<p>предвижда дял на собствения капитал към края на 10-та година от 49%. По банковите кредити кандидатът предвижда лихвен процент от 8,5% и гратисен период от 5 години. В предложението си по показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период кандидатът посочва вътрешна норма на възвръщаемост (ВНВ) – 6%; нетна настояща стойност (ННС) – 55 978 хил. лв.; срок на откупуване – 9 години. При преизчисляване за показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период се получава ВНВ – 7,5%; ННС при 8,6% норма на дисконтиране – (- 14 016) хил. лв.; срок за откупуване – 14 години. Въпреки, че групата демонстрира отрицателна нетна настояща стойност за 20-годишния период, то за максимално разрешения от закона срок на лицензията параметърът би имал положителна стойност, още повече, че</p>	<p>края на 10-та година от 54%. По банковите кредити кандидатът предвижда лихвен процент от 7% и гратисен период от 14 години. В предложението си по показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период кандидатът посочва вътрешна норма на възвръщаемост (ВНВ) – 7,7%; нетна настояща стойност (ННС) – 4 231 хил. лв.; срок на откупуване – 30 години. При преизчисляване за показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период се получава ВНВ – 5,2%; ННС при 8,6% норма на дисконтиране – (- 20 157) хил. лв.; срок за откупуване – по-голям от 20 години. години.</p>	<p>8% и гратисен период от 1 година. В предложението си по показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период кандидатът посочва вътрешна норма на възвръщаемост (ВНВ) – 10%; нетна настояща стойност (ННС) – 11 033 хил. лв.; срок на откупуване – 20 години. При преизчисляване за показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период се получава ВНВ – 11%; ННС при 8,6% норма на дисконтиране – 23 809 хил. лв.; срок за откупуване – 14 години. Демонстрираната висока ефективност от проекта се дължи основно на по-високата в сравнение с другите кандидати средно претеглена цена за разпределение на природен газ.</p>	<p>предвижда дял на собствения капитал към края на 10-та година от 79%. По банковите кредити кандидатът предвижда лихвен процент от 7% и гратисен период от 1 година. В предложението си по показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период кандидатът посочва вътрешна норма на възвръщаемост (ВНВ) – 13,22%; нетна настояща стойност (ННС) – 21 839 хил. лв.; срок на откупуване – 16,1 години. При преизчисляване за показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период се получава ВНВ – 15,2%; ННС при 8,6% норма на дисконтиране – 54 168 хил. лв.; срок за откупуване – 11 години. Демонстрираната висока ефективност от проекта се дължи основно на заложената висока консумация в стопанския сектор.</p>	<p>осигурено финансиране чрез банкови кредити, необходими за осъществяване на проекта, както при “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и консорциума “ACEGAS-APS” SpA/ “CONSTRUZIONI DONDI” SpA. Кандидатът предвижда дял на собствения капитал към края на 10-та година от 55%. По банковите кредити кандидатът предвижда лихвен процент от 5,9% и гратисен период от 3 години. В предложението си по показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период кандидатът посочва вътрешна норма на възвръщаемост (ВНВ) – 10,5%; нетна настояща стойност (ННС) – 25 000 хил. лв.; срок на откупуване – 14 години. При преизчисляване за показателите за ефективност на проекта за 20-годишен период се получава ВНВ – 7,6%; ННС при 8,6% норма на дисконтиране – (- 8 569) хил. лв.; срок за откупуване – 16 години.</p>
--	---	---	---	--	--

	<p>инвестиционният процес приключва към 10-та година от проекта.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,89). При отчитане пропуските на кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture,, кандидатът получава най-висока оценка по този критерий</b></p>	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на пето място (3,44). При отчитане пропуските на кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture, кандидатът получава четвърта оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата Овъргаз Инк АД</b></p>	<p><b>Формално кандидатът следва да получи най-висока оценка по този критерий (8,11).</b></p> <p>При класиране на кандидата с оглед комплексната оценка на предложението, тази най-висока оценка по този критерий не следва да бъде отчитана, тъй като посочените срокове за амортизация на ДМА не са в съответствие с указанията на ДКЕР, като разликата се явява при активите в разпределителни газопроводи, където е посочен амортизационен срок от 20 години. Това обстоятелство съществено и цялостно повлиява бизнес-плана като включва както формиране на цените, така и изчисляване на регулаторната база на</p>	<p><b>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (6,33). При отчитане пропуските на кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture,, кандидатът получава трета оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата Enel SpA</b></p>	<p>Въпреки, че групата демонстрира отрицателна нетна настояща стойност за 20-годишния период, то за максимално разрешения от закона срок на лицензията параметърът би имал положителна стойност, още повече, че инвестиционният процес приключва към 15-та година от проекта.</p> <p><b>По този критерий кандидатът се класира на трето място (7,00). При отчитане пропуските на кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture,, кандидатът получава втора оценка по този критерий като изостава съществено от кандидата Gruppo Societa Gas Rimini</b></p>
--	--	--	--	--	--



			активите с пряко отражение върху цените, нормите на възвръщаемост и финансовата обосновааност на целия бизнес-план.		
<p>Използване на местни ресурси при изграждане на газоразпределителната мрежа</p> <p>Тегловен коефициент 0.1 или 0.04 в общата оценка</p>	<p>1320 – 1440 души</p> <p>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,78) като разликата с класирания на първо място кандидат по този критерий е минимална</p>	<p>20 души</p> <p>По този критерий кандидатът се класира на четвърто място (4,56) като разликата с класирания на трето място кандидат по този критерий е съществена.</p>	<p>783 души</p> <p>По този критерий кандидатът се класира на първо място ( 7,89) като разликата с класираните на второ място кандидати по този критерий е минимална, а разликата между класирания на първо място кандидат и класирания на трето място кандидат е съществена</p>	<p>1093 души</p> <p>По този критерий кандидатът се класира на второ място (7,78) като разликата с класирания на първо място кандидат по този критерий е минимална</p>	<p>264 души</p> <p>По този критерий кандидатът се класира на трето място (6,67) като разликата с класираните на второ място кандидати по този критерий е съществена.</p>
<p>Класиране по критерии с общ тегловен коефициент 0.4</p>	<p>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.4 кандидатът се класира на второ място (2,94) като разликата с класирания на първо място кандидат е минимална.</p> <p>При отчитане на пропуската, допуснат от</p>	<p>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.4 кандидатът се класира на пето място (1,58) като изостава съществено след класирания на четвърто място кандидат.</p> <p>При отчитане на пропуската, допуснат от кандидата Овъргаз Инк относно критериите</p>	<p>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.4 кандидатът се класира на първо място (2,96) като има минимална преднина пред класирания на второ място кандидат.</p> <p>При отчитане на пропуската, допуснат от кандидата относно критерий “Бизнес план за изграждане на газоразпределителната</p>	<p>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.4 кандидатът се класира на четвърто място (2,52) като изостава минимално след класирания на трето място кандидат.</p> <p>При отчитане на пропуската, допуснат от кандидата относно</p>	<p>Общо по критериите по група I с общ тегловен коефициент 0.4 кандидатът се класира на трето място ( 2,63) като изостава минимално след класирания на второ място кандидат</p>

	кандидата “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture относно критерий “Бизнес план за изграждане на газоразпределителната мрежа в региона” тази разлика с класирания на второ място кандидат е още по-незначителна.	Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия десетгодишен период и Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период разликата с класирания на четвърто място кандидат става минимална.	мрежа в региона” тази разлика с класирания на второ място кандидат е още по-незначителна.	критериите Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия десетгодишен период и Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период разликата с класирания на трето място кандидат става съществена, но кандидатът изпреварва класирания на пето място кандидат	
<b>Класиране на кандидатите след комплексна оценка по всички критерии</b>					
<b>Кандидат/ Показатели</b>	<b>“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA</b>	<b>“EVN” AG, Австрия</b>	<b>“ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE</b>	<b>“ОБЕРГАЗ ИНК.” АД</b>	<b>“ENEL” SpA</b>
	<b>Кандидатът се класира на първо място (7,55)</b>	<b>Кандидатът се класира на четвърто място (5,73)</b>	<b>Кандидатът се класира на второ място (7,52)</b>	<b>Кандидатът се класира на пето място (5,55)</b>	<b>Кандидатът се класира на трето място (7,02)</b>
1. Основни предимства и недостатъци на предложението	Предложението на кандидата има следните по-съществени недостатъци: - Във финансовия модел се открива недостиг на средства за осигуряване на предвиденото реинвестиране за първия 10-годишен	Предложението на кандидата има следните по-съществени недостатъци: - представените технически и технологични характеристики на газопроводната мрежа са недостатъчни и не дават ясна представа за	Предложението на кандидата има следните по-съществени недостатъци: - В проучването за газификация са включени по-малък брой селища – 22 населени места - не са посочени средства за изкупуване на съществуващи газопроводи и съоръжения	Предложението на кандидата има следните по-съществени недостатъци: - не са представени списъци на потребителите от стопанския сектор с определени характеристики на	Предложението на кандидата има следните по-съществени недостатъци: - не са представени списъци на потребителите от стопанския сектор с определени характеристики на

	<p>период от акумулираната сума на печалбата след облагането в размер от 9 953 хил. лв. Необходимите средства могат да бъдат набрани за сметка на амортизационните отчисления.</p> <p>Предложението на кандидата има следните по-съществени предимства:  - В проучването за газификация са включени 42 населени места като са направени изключително детайлни проучвания на потенциалния пазар. Актуалността на данните и точното им описание е потвърдено от кметовете на населените места. Описани са най-голям брой потребители, което е довело до най-точна оценка на потенциалния пазар  - Направено е предложение за директно финансиране – социални цени и 100% безлихвен заем за преустройство на газ на съоръжения в социални</p>	<p>цялостната мрежа за газоснабдяване  - картният материал се състои от две карти, които са недостатъчни за създаване на цялостна представа за предвидената за изграждане мрежа  - правният анализ формално съдържа всички елементи на правен анализ съгласно конкурсната документация, но от него не може да се заключи дали кандидатът е извършил задълбочено проучване и анализ, които да му дадат ясна представа за фактическите и правни отношения в региона и нормативните изисквания за упражняване на дейността “разпределение на природен газ”  - не са представени списъци на потребителите от стопанския сектор с определени характеристики на потребление, които могат да служат за доказване на посочената консумация  - не са представени изрично данни за максималната часова консумация по групи потребители и години  - в проучването за газификация са посочени само основните селища от</p>	<p>- посочените срокове за амортизация на Дълготрайните Материални Активи не са в съответствие с указанията на ДКЕР, като разликата се явява при активите в разпределителни газопроводи, където е посочен амортизационен срок от 20 години. Това се отразява, както на цените в предложението на дружеството, така и на икономическите параметри на финансовия модел  Консорциумът е представил убедителни доказателства за осигурено финансиране само на част от посочения размер (54%) на привлечения капитал за проекта, но не и на цялата сума.</p> <p>Предложението на кандидата има следните по-съществени предимства:  Докладът за социалните аспекти на газификацията е подробен и задълбочен, като съдържа данни и анализи, които подкрепят направените от тях предположения за позитивното влияние на газификацията върху социалните аспекти на живота в региона.</p>	<p>потребление, които могат да служат за доказване на посочената консумация  - заложен е близо три пъти по-висока консумация в стопанския сектор за 20-годишния период от средната консумация за останалите кандидати, като посочените нива не са подкрепени с конкретни маркетингови проучвания (списъци на потенциалните консуматори с посочени характеристики на потребление)</p> <p>Предложението на кандидата има следните по-съществени предимства:  Докладът за социалните аспекти на газификацията е подробен и задълбочен, като съдържа данни и анализи, които подкрепят направените от тях предположения за позитивното влияние на газификацията върху социалните аспекти на живота в региона.  В проучването за газификация са включени 42 населени места.</p>	<p>потребление, които могат да служат за доказване на посочената консумация  - не са представени изрично данни за максималната часова консумация по групи потребители и години  - не са посочени средства за изкупуване на съществуващи газопроводи и съоръжения, но са дадени предвидената за изкупуване газоразпределителна мрежа в километри  - във финансовия модел се открива недостиг на средства за осигуряване на предвиденото реинвестиране за първия 10-годишен период от акумулираната сума на печалбата след облагането в размер от 33 713 хил. лв. Необходимите средства могат да бъдат набрани за сметка на амортизационните отчисления.  - не са посочени срокове за амортизации на ДМА (посочен е амортизационен срок от 30 години, за който не става ясно към кои активи се отнася)</p>
--	--	--	---	---	--

	<p>домове и др., както и въвеждане на системата “преференциален потребител” и 100% финансиране на потребителите с безлихвен кредит.</p> <p>- Кандидатът е заявил намерението си при разрешение на компетентните органи да газифицира и редица градове и общини (Кърджали, Велинград, Панагюрище, Хисаря, Карлово, Павел баня и др.), разположени в близост до регион “Тракия”, които не са включени в нито един от другите региони.</p>	<p>региона, които са в близост до преносната мрежа – 11 населени места</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не са посочени средства за изкупуване на съществуващи газопроводи и съоръжения</li> <li>- не са предвидени средства за реинвестиране в първия 10-годишен период, тъй като за периода не се формира печалба</li> <li>- не са посочени условно-постоянни и променливи разходи по елементи в съответствие с Наредбата за образуване на цените и тарифите на природния газ</li> <li>- коефициентите за разпределение на постоянните и променливи разходи по групи потребители са изчислени по неправилен начин, като са разделени приходите от продажба от различните групи потребители на общите приходи от продажба</li> <li>- цените за разпределение и снабдяване с природен газ са посочени по години (а не по регулаторни периоди), като не са обвързани с определена методика на ценообразуване</li> <li>- не е посочена цена за присъединяване към газоразпределителната</li> </ul>			<p>- докладът за анализа на влиянието върху околната среда е недостатъчно аргументиран и не дава достатъчно информация за комплексното влияние върху околната среда</p> <p>Предложението на кандидата има следните по-съществени предимства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В банковата референция от <i>Bulbank UniCredit Group</i> от 13.10.2004 г. банката е заявила, че в момента работи съвместно с кандидата, “за да осигури, в съответствие с правилата на банката, специални потребителски кредити за битовите потребители в регион “Тракия””.</li> <li>- В проучването за газификация са включени 31 населени места.</li> </ul>
--	---	---	--	--	--

		<p>мрежа. Кандидатът приема, че всички разходи по изграждането на газопроводните отклонения и съоръженията към тях ще се поемат от потребителите</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- докладът за анализа на влиянието върху околната среда е недостатъчно аргументиран и не дава достатъчно информация за комплексното влияние върху околната среда</li> <li>- докладът за социалните аспекти на газификацията е схематичен</li> </ul> <p>Предложението на кандидата има следните по-съществени предимства: Няма</p>			
2. Заключение относно класирането по всички критерии	<p>Кандидатът е класиран на първо място по групата критерии с общ тегловен коефициент 0.6 като е класиран на първо място относно критерия “Финансови възможности на кандидата”, който е с най-висока тежест от 0.4 или 0.24 от общата оценка по двете групи критерии. По другите два критерия в рамките на тази група кандидатът е класиран съответно на четвърто и второ място, като и в двата случая разликата</p>	<p>Кандидатът е класиран на четвърто място по групата критерии с общ тегловен коефициент 0.6. Кандидатът е класиран на четвърто място относно критерия “Финансови възможности на кандидата”, който е с най-висока тежест от 0.4 или 0.24 от общата оценка по двете групи критерии като тук съществена е разликата с класирания на трето място по този критерий кандидат Enel SpA. Разликата с класирания по този критерий на второ място кандидат е още по-</p>	<p>Кандидатът е класиран на второ място по групата критерии с общ тегловен коефициент 0.6 като е класиран на първо място относно критерия “Технически и организационни възможности, материални и човешки ресурси на кандидатите за изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи, който е с относително нисък тегловен коефициент от 0.3 в рамките на тази група критерии или 0.18 в общата оценка. Разликата в оценките при класирането на кандидата по останалите два критерия от</p>	<p>Кандидатът е класиран на пето място по групата критерии с общ тегловен коефициент 0.6. По всеки от критериите в тази група кандидатът е класиран на петото последно място. Това класиране в групата критерии с по-висок тегловен коефициент не е компенсирано от класирането и оценката по втората група критерии.</p> <p>В тази втора група критерии кандидатът е класиран на пето</p>	<p>Кандидатът е класиран на второ място по групата критерии с общ тегловен коефициент 0.6 като е класиран с минимална преднина на първо място относно критерия “Опит на кандидата в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи”, който е с относително нисък тегловен коефициент 0.3 или 0.18 в общата оценка. По другите два критерия от тази група кандидатът се класира</p>

<p>от класираните на първо място кандидати по тези критерии е минимална. Разликата в оценката и класирането по тази първа група критерии от класирания на второ място кандидат “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture е минимална.</p> <p>Кандидатът е класиран на второ място по групата критерии с общ тегловен коефициент 0.4 като кандидатът е класиран на първо място и с най-висока оценка по критерия “Стойност на инвестициите в съответствие с пазарната ситуация”, който в рамките на тази група критерии е с най-висок” тегловен коефициент 0.4 или 0.16 в общата оценка. Където кандидатът е класиран на второ и трето място в рамките на тази група критерии изоставането от кандидатите съответно класирани на първите места е минимално с изключение на критерия Прогнозни цени за</p>	<p>голяма. Кандидатът се класира втори по другите два критерия, но в единия случай е след първия класиран Enel SpA и с минимална разлика от третия “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture и четвъртия “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA, а в другия случай с твърде е на второ място след “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture и дели второто място с еднаква оценка и едновременно класиране на второ място с “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA като в този случай преднината спрямо Enel SpA е минимална.</p> <p>По втората група критерии кандидатът е класиран два пъти на четвърто място и три пъти на пето (последно) място. Дори при отчитане на пропуските на кандидатите “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture и Овъргаз Инк АД по различни критерии от тази група това е недостатъчно да компенсира изоставането на кандидата по оценките и класирането в тази група критерии. Пропуските на</p>	<p>тази група в сравнение с кандидата “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA са минимални и са недостатъчни да компенсират изоставането на “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture при оценката и класирането по критерия “Финансови възможности на кандидата”, който е с най-висок тегловен коефициент от тази група критерии. В същото време разликата по отношение на класирания на първо място кандидат по критерий “Опит на кандидата в изграждането и експлоатацията на газоразпределителни мрежи” Enel SpA е минимална и не повлиява второто място на кандидата в класирането при тази група критерии.</p> <p>В рамките на втората група критерии кандидатът е класиран на първо място по критериите “Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период” и “Използване на местни ресурси при изграждане на газоразпределителната мрежа”. В класирането по първия от двата горепосочени критерия кандидатът е със съществена преднина пред</p>	<p>последно място по критерия по критерия “Стойност на инвестициите в съответствие с пазарната ситуация”, който в рамките на тази група критерии е с най-висок тегловен коефициент 0.4 или 0.16 в общата оценка. Кандидатът са класира съответно на първо и на второ място по критериите “Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия десетгодишен период” и “Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период”. Поради допуснатите пропуски от кандидата по тези критерии, обаче, тежестта на оценката и класирането по тези критерии се намалява. По другите два критерия от групата кандидата се класира съответно четвърти и втори като по критерия “Използване на местни ресурси при изграждане на газоразпределителната</p>	<p>на трето място като особено съществено е изоставането на кандидата по критерия “Финансови възможности на кандидата”, който е с най-висока тежест от 0.4 или 0.24 от общата оценка по двете групи критерии. Класирането на кандидата с минимална преднина по един от критериите от тази група е недостатъчна за класирането му на по-предно място в рамките на тази група от критерии.</p> <p>По втората група от критерии кандидатът е класиран на трето място като не се класира пръв пи нито един критерий. Кандидатът се класира по три от критериите на трето място (с общ тегловен коефициент в рамките на групата от 0.7 или в общата оценка от 0.28). Кандидатът се класира втори по критерий “Средно претеглена цена за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа за първия</p>
--	--	--	---	--

	<p>присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период, който обаче е с нисък тегловен коефициент от 0.1 или 0.04 в общата оценка, тоест четири пъти по-нисък от тегловния коефициент при класирането по критерия “Стойност на инвестициите в съответствие с пазарната ситуация”, където кандидатът се класира първи.</p> <p>Минималната разлика с класирания на второ място по тази втора група критерии кандидат Асегас-Апс Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture сама по себе си е недостатъчна, за да компенсира изоставането на Асегас-Апс Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Ventur в класирането по първата група критерии (с общ тегловен коефициент 0.6).</p> <p>При комплексната оценка и извършването</p>	<p>кандидата Овъргаз Инк АД по два от критериите в тази група са недостатъчни да компенсират същественото изоставане на EVN AG и не могат да отредят на дружеството по-предно място в класирането по тази група критерии от това на Овъргаз Инк АД.</p> <p>Все пак по-предното класиране на EVN AG по първата група от критерии, които са с по-висок тегловен коефициент позволяват класиране на четвърто място на кандидата в общото класиране по всички критерии. Общо представяне, оценка и класиране на кандидата, обаче, показват съществено изоставане от класираните на първите три места кандидати.</p>	<p>Овъргаз Инк АД и “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA. Този критерий, обаче, е с нисък тегловен коефициент от 0.1. в рамките на групата критерии или 0.04 в общата оценка. По другия критерий “Използване на местни ресурси при изграждане на газоразпределителната мрежа” разликата в оценката и при класирането от втория “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е минимална като и този критерий е с нисък тегловен коефициент от 0.1. в рамките на групата критерии или 0.04 в общата оценка. Формално кандидатът е класиран на първо място по критерия “Бизнес план за изграждане на газоразпределителната мрежа в региона” който е с по-висок тегловен коефициент от 0.2 в рамките на групата или 0.08 в общата оценка. И тук разликата с “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е минимална. Като се отчетат фактите, че “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е класиран пръв по критерий “Стойност на инвестициите в съответствие с пазарната ситуация”, който в рамките на тази група критерии е с най-висок тегловен коефициент 0.4 или 0.16 в общата оценка (тоест само този критерий е с</p>	<p>мрежа” дели второто място с “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA.</p> <p>Въпреки допуснатите съществени пропуски по два от критериите от втората група кандидатът се класира на четвърто място в тази група критерии като изпреварва EVN AG. Все пак оценката и класирането в тази група са недостатъчни за компенсиране на разликата в представянето на останалите трима кандидати по критериите от същата група.</p> <p>По-доброто класиране на Овъргаз Инк АД по критериите от втората група е недостатъчно да компенсира изоставането в комплексната оценка и общото класиране по всички критерии, поради което кандидатът се класира на пето място.</p>	<p>десетгодишен период” с тегловен коефициент 0.2 или 0.08 в общата оценка. Дори при отчитане на проупските на кандидатите Овъргаз Инк АД и “Асегас-Апс” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture по различни критерии от втората група и пред вид четвъртото място на кандидата (съответно третата оценка по този критерий при отчитане на пропуска на един от кандидатите) по критерия “Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период” това е недостатъчно да компенсира разликата в оценката и класирането на кандидата в сравнение с “Асегас-Апс” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture. Разликата с класирания на първо място в общата оценка и по всички критерии кандидат “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA е още по-съществена.</p>
--	--	---	---	--	---

	<p>на класирането минималната разлика между “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA и Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture по втората група критерии е още по-малка поради пропуската на кандидата Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture относно критерия “Бизнес план за изграждане на газоразпределителната мрежа в региона” с тегловен коефициент 0.2 или 0.08 в общата оценка, както е описан по-горе при класирането по този критерий.</p>		<p>общ тегловен коефициент равен на сбора от коефициентите на всички критерии, по които “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture е класиран първи), и че разликата пред “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA по критерия “Прогнозни цени за присъединяване към газоразпределителната мрежа по групи потребители за първия десет годишен период”, кандидатът “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture се класира първи по втората група критерии с общ тегловен коефициент 0.4., но с минимална разлика от втория класиран по тази група критерии “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA. Тази разлика е недостатъчна с оглед на разликата между двамата кандидати в оценката и класирането по първата група критерии, където на първо място е класиран “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA.</p> <p>При отчитане на съществения пропуск на “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture, допуснат относно критерия “Бизнес план за изграждане на газоразпределителната мрежа в региона”, както е описано</p>		
--	--	--	--	--	--



			по-горе, разликата в оценката и класирането става още по-голяма, поради което при комплексната оценка кандидатът “Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture следва да бъде класиран на второ място по всички критерии.		
<p><b>3. Заключение по изискванията, при които кандидатите се ползват с предимство съгласно условията на конкурсната документация</b></p> <p><b>Съгласно условията на конкурсната документация с предимство се ползват кандидатите, които:</b></p> <p><b>Имат опит в изграждане и експлоатация на газоразпределителни мрежи</b></p> <p><b>Са предвидили по-бързи темпове и по-висок</b></p>	<p><b>Ползването на предимство, относно изискванията, определени в тръжната документация може да се приеме при условие, че кандидатите са получили еднакви или близки резултати по критериите за оценка</b></p>				
	<p><b>Кандидатът има опит (както е отбелязано по-горе разликата между първите четири кандидата класирани по съответния критерий за оценка и класиране е минимална )</b></p> <p><b>Процент на изградената градска</b></p>	<p><b>Кандидатът има опит (както е отбелязано по-горе разликата между първите четири кандидата класирани по съответния критерий за оценка и класиране е минимална)</b></p> <p><b>Процент на изградената градска мрежа през</b></p>	<p><b>Кандидатът има опит (както е отбелязано по-горе разликата между първите четири кандидата класирани по съответния критерий за оценка и класиране е минимална)</b></p> <p><b>Процент на изградената градска мрежа през първите</b></p>	<p><b>Кандидатът има съществено по-малък опит в сравнение с останалите четирима кандидати (както е отбелязано по-горе разликата между него и останалите четири кандидата класирани по съответния критерий за оценка и класиране е съществена)</b></p> <p><b>Процент на изградената градска</b></p>	<p><b>Кандидатът има опит (както е отбелязано по-горе разликата между първите четири кандидата класирани по съответния критерий за оценка и класиране е минимална)</b></p> <p><b>Процент на изградената градска</b></p>

процент на газификация на общественно-административния и битов сектор	мрежа през първите 10 години – 100%, което дава допълнително предимство на кандидата	първите 10 години – 72%	10 години – 75%	мрежа през първите 10 години – 100%, което дава допълнително предимство на кандидата Да, но кандидатът не е обосновал съответното потребление и неговия ръст (особено в стопанския сектор)	мрежа през първите 10 години – 82%
Са предвидили прилагане на ефективни и нови технологии	Да	Да	Да	Да	Да
Предвиждат използването на местни ресурси	Да  (както е отбелязано по-горе по съответния критерий кандидатът се класира на второ място като разликата с класирания на първо място кандидат по този критерий е минимална)	Да  (както е отбелязано по-горе по съответния критерий кандидатът се класира на четвърто място като разликата с класирания на трето място кандидат по този критерий е съществена.	Да  (както е отбелязано по-горе по съответния критерий кандидатът се класира на първо място като разликата с класираните на второ място кандидати по този критерий е минимална, а разликата между класирания на първо място кандидат и класирания на трето място кандидат е съществена	Да  (както е отбелязано по-горе по съответния критерий кандидатът се класира на първо място като разликата с класираните на второ място кандидати по този критерий е минимална, а разликата между класирания на първо място кандидат и класирания на трето място кандидат е съществена)	Да  (както е отбелязано по-горе по съответния критерий кандидатът се класира на трето място като разликата с класираните на второ място кандидати по този критерий е съществена)

От направените анализи и оценки следва:

1. Предложението на кандидата **“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** комплексно по всички критерии е най-добро.
2. Кандидатът **“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** има предимство пред класирания на второ място кандидат **“Acegas-Aps” Spa/ “Costruzioni Dondi” Spa – Joint Venture** по отношение на темповете за изграждане на газоразпределителната мрежа, както и броя на селищата предвидени за газифициране.
3. Кандидатът **“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** е изпълнил всички изисквания на тръжната документация, относно представянето на документи и доказателства, така също и относно представянето на предложението за газификация на регион **“Тракия”** без забележки. Съгласно условията на тръжната документация кандидатът е обвързан с направените в конкурса предложения. Кандидатът **“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** е направил предложение, което отговаря напълно на изискванията на тръжната документация и е представил необходимите доказателства, че може да осъществи това предложение.

От изложеното класиране за спечелил конкурса кандидат следва да се определи **“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA**.

**“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** е поискало издаване на лицензия за дейността **“Разпределение на природен газ”** за срок от 35 години. Направена е обосновка на искания срок на лицензията, който е аргументиран с дългия срок на връщане на вложените инвестиции, относително ниската консумация на промишления сектор, слабите финансови възможности на потребителите от битовия сектор, конкуренцията на алтернативните горива – дърва и въглища, наличие на данни за нисък брой желаещи инвеститори на зелено. ДКЕР приема, така изложените от заявителя аргументи, като счита, че издаването на лицензия за максимално допустимия по закон срок се налага и с оглед:

- обстоятелството, че става въпрос за газификацията на голяма по територия и население територия, а именно, на един регион;
- газификацията на региона е инфраструктурен проект с дълъг срок на реализация и възвръщаемост на инвестициите;
- липсата на традиции за ползване на природен газ в региона, което означава, че не могат да се очакват бързи темпове на развитие.

Класираният на първо място кандидат **“GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA** е посочил **“СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕАД** като местно юридическо лице, на което, в случай на спечелване на конкурса, да бъде издадена индивидуалната лицензия за дейността **“Разпределение на природен газ”** за територията на регион **Тракия**". Това е направено в изпълнение на императивната законова норма на 46, ал. 4 от ЗЕ, според която " Когато конкурсът е спечелен от чуждестранно лице, лицензията се издава на дружество, регистрирано по Търговския закон, в което чуждестранното лице притежава най-малко 67 на сто от капитала на дружеството. Това лице няма право да прехвърля участието си в дружеството лицензиант на трето лице до датата на започване на лицензионната дейност."

Съгласно цитираната разпоредба, в случай че класираният на първо място кандидат е чуждестранно за България лице, лицензията по ЗЕ трябва да бъде издадена на регистрирано в България дружество, което дружество трябва да бъде дъщерно на спечелилия кандидат-чуждестранно лице. Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗЕ, спечелилия

кандидат трябва да притежава не по-малко от 67% от капитала на българското юридическо лице, на което следва да се издаде лицензията. Тази норма задължава и оправомощава Комисията да издаде лицензията на едно дружество, което формално не е било участник в конкурса, но което отговаря на императивните изисквания на чл. 46, ал. 4 от ЗЕ.

Класираният на първо място кандидат - "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA – в съответствие с чл. 46, ал. 4 от ЗЕ, като свое дъщерно дружество, на което да бъде издадена лицензията, е посочило "СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ" ЕАД.

Видно от приложените доказателства, "СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ" ЕАД отговаря на законовите изисквания за издаване на лицензията-предмет на конкурса, а именно: (а) Дружеството е регистрирано в Софийски Градски съд по Търговския закон на Република България; (б) Класирания на първо място кандидат – "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA, притежава повече от 67% от капитала на "Ситигаз България" ЕАД, а именно притежава 100% от капитала. Приложените доказателства са меродавни и актуални към датата, към която кандидатите в конкурса е следвало да подадат офертите си с приложенията към тях.

Поради горното и на основание чл. 46, ал. 4 от ЗЕ, индивидуалната лицензия за дейността "Разпределение на природен газ" за територията на регион Тракия следва да бъде издадена на "Ситигаз България" ЕАД.

На основание чл. 49, ал. 4 от ЗЕ, лицензията на "Ситигаз България" ЕАД следва да бъде издадена от ДКЕВР в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящето решение.

Съгласно разпоредбата на § 23, ал. 2 ПЗР на ЗЕ "Лицензии за извършване на дейността обществен снабдител на природен газ се издават на газоразпределителните дружества до извършване на преобразуването по ал. 1. До датата на влизане в сила на съответната лицензия газоразпределителните дружества изпълняват функциите на обществени снабдител на природен газ, произтичащи от този закон, за съответните територии"

При първоначално издаване на лицензия за дейността "Разпределение на природен газ" обективно не може да са налице предпоставките на ал. 1 на § 23 – към газоразпределителната мрежа на газоразпределителното дружество да са се присъединили повече от 100 000 абоната.

Поради горното и на основание § 23 от ПЗР на ЗЕ на дружеството "СИТИГАЗ БЪЛГАРИЯ" ЕАД, което е дъщерно дружество на кандидата "GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI" SpA, класиран на първо място, в настоящия конкурс следва да се издадат лицензии за извършване на дейността разпределение на природен газ и за дейността обществено снабдяване с природен газ.

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 49, ал. 3 във връзка с чл. 46, ал. 2, чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 8 и § 23, ал.2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за енергетиката, чл. 43 и чл. 45 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. ДВ, бр. 53 от 2004 г.),**

## **ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **Р Е Ш И:**

**1. Класира кандидатите в конкурса за определяне на титуляр на лицензия за извършване на дейността "разпределение на природен газ" на територия "Тракия",**

съгласно Описа на новите обособени територии за разпределение на природен газ в Република България, за които не е издадена лицензия, приет с Решение № 791 на МС от 2004 г. (Обн., ДВ, бр. 97 от 2004 г., изм., бр. 41 от 2005 г.),

**както следва:**

**На първо място: “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA**

със седалище и адрес на управление:

Италия, гр. Римини, ул. “Киабрера” № 34В

**На второ място: “ACEGAS-APS” SpA/ “COSTRUZIONI DONDI” SpA – JOINT VENTURE**

за “ACEGAS-APS” SpA – със седалище и адрес на управление:

Италия, гр. Триест, ул. “Маестри дел Лаворо” № 8

за “COSTRUZIONI DONDI” SpA – със седалище и адрес на управление: Италия, гр. Ровиго, бул. “Деле Индустрие” 13/А

**На трето място: “ENEL” SpA**

със седалище и адрес на управление:

Италия, гр. Рим, бул. “Реджина Маргерита” № 137

**На четвърто място: “EVN” AG**

със седалище и адрес на управление:

Австрия, Мария Енцерсдорф ам Гебирге, политическа община Мария Енцерсдорф, площад EVN, 2344 Мария Енцерсдорф

**На пето място: “ОВЕРГАЗ ИНК.” АД**

със седалище и адрес на управление:

България, гр. София, район Лозенец, ул. “Филип Кутев” № 5

**2. Определя “GRUPPO SOCIETA GAS RIMINI” SpA със седалище и адрес на управление: Италия, гр. Римини, ул. “Киабрера” № 34В за лице, спечелило конкурса за определяне на титуляр на лицензия за извършване на дейността “разпределение на природен газ” на територия “Тракия”, съгласно Описа на новите обособени територии за разпределение на природен газ в Република България, за които не е издадена лицензия, приет с Решение № 791 на МС от 2004 г. (Обн., ДВ, бр. 97 от 2004 г., изм., бр. 41 от 2005 г.).**

**3. Задържа гаранциите за участие в конкурса, представени от кандидатите, до изтичане на срока за подаване на жалба срещу решението. Задържа гаранцията на лицето, спечелило конкурса, като първоначална лицензионна такса.**

На кандидатите в конкурса да се изпратят писмени уведомления за настоящото решение.

**Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 (четирнадесет) дневен срок.**