



## РЕШЕНИЕ

№ САП – 1

от 19.12.2016 г.

### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 19.12.2016 г., след като разгледа заявление с вх.№ Е-14-74-3 от 03.10.2016 г., подадено от „Оранжерии - Петров дол” ООД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, доклад с вх. № Е-Дк-396 от 29.11.2016 г., както и след провеждане на открито заседание на 13.12.2016 г., установи следното:

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-14-74-3 от 03.10.2016 г. от „Оранжерии - Петров дол” ООД за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, с което дружеството е предложило за утвърждаване: преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство –119,57 лв./MWh.

„Оранжерии - Петров дол” ООД е дружество с ограничена отговорност, регистрирано в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието, с ЕИК 813208144, със седалище и адрес на управление: с. Петров дол 9225, община Провадия, област Варна. Предметът му на дейност е: производство и реализация на оранжерийни зеленчуци и цветя в страната и чужбина.

Дружеството не е лицензирано по Закона за енергетиката (ЗЕ), но се явява производител по смисъла на т. 46 от § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, която определя, че „производител“ е „лице, произвеждащо електрическа и/или топлинна енергия“. От представените по преписката документи се установява, че дружеството произвежда електрическа енергия от когенераторен модул, 1 бр., тип: „TCG2020 V20”, производство на MWM GmbH, с номинална електрическа мощност 2 000 kW, което е под 5 MW и съгласно чл. 39, ал. 4, т. 1 от ЗЕ не подлежи на лицензиране. „Оранжерии-Петров дол” ООД ще използва топлинната енергия за собствено потребление, поради което на основание чл. 39, ал. 4, т. 4 от ЗЕ не се изисква издаване на лицензия.

„Оранжерии - Петров дол” ООД е подало заявление за определяне на цена на електрическата енергия от комбинирано производство на основание чл. 53 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), който определя, че лица, чиято дейност не подлежи на лицензиране съгласно ЗЕ, но извършват сделки по регулирани цени, подават заявления по чл. 39, ал. 1 от НРЦЕЕ, които се разглеждат от Комисията по реда на глава четвърта от същата наредба.

За разглеждане на подаденото заявление със Заповед № 3-Е-173 от 12.10.2016 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, като резултатите от извършения анализ са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-396 от 29.11.2016 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 232 от 06.12.2016 г., т. 2 и е публикуван на интернет страницата на Комисията.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ и чл. 45 от НРЦЕЕ е проведено открито заседание на 13.12.2016 г., на което заявителят не е изпратил представител. С писмо с вх. № Е-14-74-3 от 13.12.2016 г. „Оранжерии - Петров дол” ООД заявява, че няма възражения относно разгледания на откритото заседание доклад.

След провеждане на откритото заседание по преписката в Държавен вестник, бр. 100 от 16.12.2016 г. са обнародвани Решение № 7799 от 27.06.2016 г. по адм. дело № 12511 от 2013 г. по описа на Върховен административен съд (ВАС), четвърто отделение и Решение № 13033 от 1.12.2016 г. по адм. дело № 9073 от 2016 г. на ВАС, петчленен състав, с които са отменени разпоредби от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия, включително всички разпоредби, касаещи определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – отменени са както материално правните разпоредби, касаещи определянето на ценообразуващите елементи, така и процесуалните норми на глава четвърта „Ред за утвърждаване, определяне и изменение на цени”, вкл. правното основание на чл. 53 от НРЦЕЕ, на което е подадено заявлението от „Оранжерии - Петров дол” ООД.

Правните последици на съдебните решения за отмяна на подзаконов нормативен акт се регулират от нормите на чл. 193 до чл. 195 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). В чл. 193, ал. 1 от АПК се посочва, че съдът може да отмени изцяло или частично оспорения подзаконов нормативен акт, а алинея втора прогласява, че съдебното решение има действие по отношение на всички. На основание чл. 194 от АПК съдебното решение, с което се отменя подзаконовият нормативен акт, се обнародва по начина, по който е бил обнародван актът, и влиза в сила от деня на обнародването му. Нормата на чл. 195, ал. 1 от АПК разпорежда, че подзаконовият нормативен акт се смята за отменен от деня на влизането в сила на съдебното решение, а алинея втора регламентира изискване правните последици, възникнали от отменения подзаконов нормативен акт, да се уредят служебно от компетентния орган в срок не по-дълъг от три месеца от влизането в сила на съдебното решение.

**С оглед на изложеното, не са налице правните основания за законосъобразно приключване на процедурата за определяне на цени на „Оранжерии - Петров дол” ООД и същата следва да бъде спряна до приемане на необходимите правни норми от наредба по чл. 36 от ЗЕ за регулиране на цените на електрическата енергия.**

Законът за енергетиката и Правилникът за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация не уреждат предпоставки и процедура за спиране на административно производство, образувано в КЕВР, поради което на основание чл. 13, ал. 8 от ЗЕ субсидиарно приложение следва да намери нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, съгласно която административният орган спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване; като в тези случаи спирането се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано. В случая със заповед № 3-Е-203 от 05.12.2016 г. на Председателя на КЕВР е образувано административно производство за приемане на наредба по чл. 36 от ЗЕ за регулиране на цените на електрическата енергия, като до приключване на това производство за приемане на необходимия подзаконов акт не могат да се разглеждат заявления за определяне на цени на електрическа енергия.

В допълнение следва да се посочи, че на основание чл. 54, ал. 3 от АПК при спиране на производството сроковете, предвидени за издаване на акта, спират да текат. Нормата на алинея четвърта от същия член въвежда изискването, че за спирането на производството административният орган съобщава на страните в производството по реда за съобщаване на акта, а съгласно ал. 5 от чл. 54 от АПК актът за спиране на производството може да се обжалва по реда на глава десета, раздел IV, т.е. – в 14-дневен срок от съобщаването му.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Спира административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-14-74-3 от 03.10.2016 г., подадено от „Оранжерии - Петров дол” ООД, за определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София – град в 14 (четирнадесет) дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**