

РЕШЕНИЕ

№ ОУ - 03
от 26.04.2009 г.

ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 26.04.2010 г., като разгледа документите, приложени към заявление с вх. № Е-13-47-3/23.02.2010 г. на „ЧЕЗ Електро България“ АД за одобряване на проект за изменение и допълнение в Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия и Заявление с вх. № Е-13-62-6/23.02.2010 г. на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за одобряване на изменение в Общите условия на договорите за използване на електроразпределителните мрежи., събраните данни от проведеното на 12.04.2010 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Със заявление с вх. № Е-13-47-3/23.02.2010 г. „ЧЕЗ Електро България“ АД е поискало одобряване на проект за изменение и допълнение в Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия, а със Заявление с вх. № Е-13-62-6/23.02.2010 г. „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е поискало одобряване на изменение в Общите условия на договорите за използване на електроразпределителните мрежи. Проектите за изменение и допълнение на ОУ са изготвени в изпълнение на дадените въз основа на т. 1 от Протоколно решение № 143/16.11.2009 г. на ДКЕВР указания, съответно на „ЧЕЗ Електро България“ АД с писмо изх. № Е-13-47-43/10.12.2009 г. и на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД с писмо с изх. № Е-13-62-53/10.12.2009 г.

По отношение на „ЧЕЗ Електро България“ АД ДКЕВР е дала указания, във връзка с:

1. Установено разминаване в текстовете относно отговорността на снабдителното дружество, респективно на електроразпределителното дружество по отношение на възможността на потребителя да претендира обезщетение. Съгласно чл. 29, ал. 2 от ОУ на „ЧЕЗ Електро България“ АД, обезщетението може да се иска в рамките на 30 дни от изтичане на неспазения от продавача срок, докато съгласно чл. 43, ал.2 от ОУ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД този срок е 90 дни.

Определеният в ОУ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД по-дълъг срок е в полза на потребителя докато това не е отразено в ОУ на „ЧЕЗ Електро България“ АД, поради което въпросният текст трябва да бъде приведен в съответствие с редакцията на чл. 43, ал.2 от ОУ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Съгласно чл. 30, ал. 2 от ОУ „ЧЕЗ Електро България“ АД потребителят може да претендира обезщетение от продавача в рамките на 30 дни от получаване на уведомление за прекъснато електроснабдяване докато според чл. 44, ал. 2 от ОУ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД този срок е 90 дни.

Предвид изложените в т. 1 аналогични аргументи, текстът на чл. 29, ал. 2 от ОУ на „ЧЕЗ Електро България“ АД следва да бъде приведен в съответствие с редакцията на чл. 44, ал.2 от ОУ на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. ОУ на „ЧЕЗ Електро България“ АД не съдържа разпоредби, по силата на които да се изпраща до потребителя писмено предизвестие, съдържащо предупреждение, че ако в определения срок не последва изпълнение на задължението за плащане, ще последва прекъсване или ограничаване на снабдяването с електрическа енергия. От друга страна, е налице влязло в сила съдебно решение на петчленен състав на ВАС /адм. дело № 12767/29.10.2009 г./ и отпадане на тримесечното отчитане на използваната електрическа енергия на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Електро България“ АД, поради което съобщенията за

консумирана електрическа енергия занапред ще се получават всеки месец. В тях трябва да бъде предвиден изричен текст писмено предизвестие – реквизит на споменатото съобщение, в който да бъде посочен срокът след изтичането на който дружеството има право да преустанови снабдяването с електрическа енергия на съответния потребител.

Предвид горното, е необходимо разпоредбата на чл. 19, ал. 5 да бъде редактирана, като се предвиди въвеждането на писмено предизвестие - реквизит на съобщението за дължима сума за заплащане на консумирана електрическа енергия. Писменото предизвестие трябва да бъде формулирано по такъв начин в съобщението за дължима сума (кредитното известие до потребителя), че да привлича вниманието на потребителя и да му дава информацията по ясен и недвусмислен начин. Това може да се постигне с оформяне на предизвестieto в обособено място върху хартиения носител, използването на различен шрифт спрямо останалата част от съобщението и др.

4. Чл. 26 в ОУ на ЧЕЗ Електро България” АД предвижда, че при връщане на надплатени суми възстановяването се извършва ведно с лихва в размер на основния лихвен процент. Общото правило в облигационното право е, че при забава в изпълнение на парични задължения между страните по един договор, неизправната страна дължи обезщетение в размер на *законната лихва* от деня на забавата. Също така, чл. 35 от ОУ регламентира, че потребител, който не изпълни задължението си за плащане в срок на дължимата сума за използваната електрическа енергия, дължи на продавача обезщетение за забава в размер на законната лихва за забава за всеки просрочен ден.

Предвид горното, с т. 1 от Протоколно решение № 143/16.11.2009 г. на ДКЕВР, на „ЧЕЗ Електро България” АД са дадени указания, текстът на чл. 26 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия да бъде редактиран, като фразата „основен лихвен процент” бъде заменена със „законната лихва”.

По отношение на „ЧЕЗ Разпределение България” АД ДКЕВР е дала указания, във връзка с това, че съгласно чл. 41, ал. 3 от Общите условия за използване на електроразпределителните мрежи на “ЧЕЗ Разпределение България” АД, дружеството възстановява прекъснатото електроснабдяване на следващия работен ден след изпълнението на всички условия за възстановяването и заплащане на цената за възстановяването. Възниква неудобство за потребителите ако следващия работен ден се окаже понеделник или има хипотеза на официално обявени празници. В такива случаи клиентите на дружеството остават без захранване в периода събота-неделя или дните на празник до дата на следващия работен ден, въпреки че са погасили задължението си.

Предвид горното, с т. 1 от Протоколно решение № 143/16.11.2009 г. на ДКЕВР, на “ЧЕЗ Разпределение България” АД са дадени указания, че в чл. 41, ал. 3 от Общите условия за използване на електроразпределителните мрежи, думата „работен” да бъде заменена с „календарен” ден.

Към заявленията на двете дружества са приложени: Проектите за изменения и допълнения в Общите условия, публикации от 11.01.2010 г. във в. „Новинар”; „Струма” и „Посредник”, копия от покани до потребителски организации, протокол от проведените на 12.02.2010 г. публични обсъждания, препис-извлечения от Решенията на Управителния съвет на дружествата за приемане на проектите на изменение в ОУ и документи за платена такса. С оглед на това, „ЧЕЗ Електро България” АД и „ЧЕЗ Разпределение България” АД са спазили изискванията на чл. 91 от НЛДЕ, касаещи процедурата по оповестяване на проектите на ОУ, насрочването и провеждането на публичното обсъждане, както и изискванията за прилагане на изискуемите към подадените заявления документи, съгласно чл. 91, ал. 7, т. 3 от НЛДЕ - решение на управителните органи на енергийното предприятие за приемане на общите условия.

В изпълнение на дадените от ДКЕВР указания, дружествата представят следните предложения за изменение на ОУ, както следва:

„ЧЕЗ Електро България” АД предлага следните изменения и допълнения на Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия:

1. В чл. 29, ал. 2 изразът „30 (тридесет)” се заменя с „90 (деветдесет)”.

2. В чл. 30, ал. 2 изразът „30 (тридесет)” се заменя с „90 (деветдесет)”.

3. Алинея 5 на чл. 19 се изменя така:

„(5) Съобщенията по ал. 3 и 4 задължително съдържат клиентски номер на потребителя, количеството електрическа енергия за отчетния период, продължителност на периода, цената за снабдяване, цената за разпределение, дължимата сума за отчетената електрическа енергия и дължимата сума за извършения пренос на тази енергия по разпределителната мрежа, акциза, добавката за зелена енергия, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС), както и периодите на плащане и следващо отчитане. В съобщенията задължително се посочва и срокът, след изтичането на който продавачът може да преустанови електрозахранването на потребителя.

4. Член 26 се изменя така:

„Чл. 26. (1) При установено надплащане на сума, потребителят може в срок до датата на издаване на следващата фактура да заяви писмено до продавача искане за възстановяването ѝ, ако няма дължими и изискуеми задължения към продавача.

(2) След изтичане на срока по предходната алинея, продавачът има право да извърши прихващане на надплатената сума като отрази в издадената фактура с реквизитите съгласно тези Общи условия, приспадането на надплатената сума от дължимата сума за плащане.

(3) В случаите, когато потребителят има просрочени дължими и изискуеми задължения към продавача, при установено надплащане продавачът има право да използва надплатената сума за погасяване на просрочените задължения.

(4) Прихващането се извършва до размера на по-малката между дължимата сума и надплатената сума. В случай, че вземането на продавача се окаже по-малко от стойността на надплатената сума, разликата се използва от продавача за погасяване на бъдещи задължения на потребителя или се възстановява на потребителя по реда на ал. 1. Когато вземането на продавача е по-голямо от стойността на надплатената сума, потребителят внася разликата в сроковете за плащане, указани по реда на тези Общи условия.

(5) Продавачът възстановява надплатена сума на потребителя, в случаите на извършена корекция на сметка при грешка в отчитането. Сумата се възстановява или съответно прихваща ведно със законната лихва за всеки ден от датата на плащането до датата на пълното ѝ възстановяване или прихващане.”

Видно от направеното предложение, е налице изпълнение на указанията на ДКЕВР за промяна на ОУ на ЧЕЗ Електро България” АД. От друга страна, чл. 26 е претърпял цялостна редакция, но по силата на чл. 94, ал. 1, т. 1 от НЛДЕ ОУ могат да се изменят и допълват по искане на лицензианта, т.е. няма правна пречка наред с изпълнението на дадените от ДКЕВР указания, дружеството да предложи нови текстове на ОУ.

„ЧЕЗ Разпределение България” АД предлага следните изменения и допълнения на Общите условия на договорите за използване на електроразпределителните мрежи:

В чл. 41, ал. 3 думата „работен” се заменя с „календарен”.

С направеното предложение са спазени указанията на ДКЕВР за промяна на ОУ на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, като промяната засяга само ал. 3 на чл. 41.

При допълнителния анализ на направените предложения за изменение и допълнение на ОУ на двете дружества, комисията установи, че е налице несъответствие между разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ

Електро България” АД и чл. 44, ал. 1 от Общите условия на договорите за използване на електроразпределителните мрежи на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, регламентиращи размера на обезщетението, в случай, че потребителите останат без електрическа енергия по вина на продавача на електрическа енергия, респективно по вина на електроразпределителното предприятие. Съгласно чл. 30, ал. 1 от ОУ на снабдителното дружество, обезщетението на потребителя е в размер на 20 (двадесет) лева и по 10 (десет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия, а видно от чл. 44, ал. 1 от ОУ на електроразпределителното предприятие, обезщетението е в размер на 30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет) лева за всеки следващ период от 12 (дванадесет) часа без осигурена електрическа енергия.

Във връзка с горното и с оглед уеднаквяване разпоредбите на ОУ на договорите на двете дружества, комисията счита, че в чл. 30, ал. 1 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия, думите „20 (двадесет) лева и по 10 (десет)” следва да се заменят с „30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет)”. Също така комисията е отразила, че предложеното изменение на чл. 26 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия следва да се одобри, но за по-голяма прецизност, в ал. 5 след думите „грешка в отчитането” да се добавят „или фактурирането”. Целта на тази корекция се налага от обстоятелството, че е възможна хипотеза, при която отчитането да е вярно, но да е допусната грешка при издаването на фактурата. По този начин разпоредбата няма да се ограничава за възстановяване на надплатената сума в едно със законната лихва, само при грешка в отчитането.

При проведеното на 13.04.2010 г. открито заседание, по отношение на чл. 30, ал.1 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия представителите на „ЧЕЗ Разпределение България” АД и „ЧЕЗ Електро България” АД заявяват, че „ЧЕЗ Разпределение България” АД е дружеството, което може да влияе върху процеса по възстановяване на хранването. То може да създаде организация, да сформира по-голям екип за възстановяване на хранването, докато „ЧЕЗ Електро България” АД, към който е отправена препоръката, не притежава този инструментариум, за да управлява този процес. Преценката за необходимостта от предлаганото изменение на този текст, като думите „20 (двадесет) лева и по 10 (десет)” се заменят с „30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет)”, представляващите дружествата оставят на комисията. От друга страна се възразява по предложението, в чл. 26, ал. 5 след думите „грешка в отчитането” да се добавят „или фактурирането”. Изложените аргументи се състоят в това, че грешка при фактуриране означава, да е налице грешка при тарифната цена, при ставката на ДДС или ставката на акциза. Това са много груби грешки, за които шансът да бъдат допуснати е минимален. Когато се намалява данъчната основа, всяко кредитно известие ще се третира като грешка при фактурирането и всеки един получател на кредитно известие ще има правото да претендира да му се изплати и законовата лихва. По този ще се създадат значителни затруднения в работата на „ЧЕЗ Електро България” АД.

С писмо с вх. № Е-13-47-03/20.04.2010 г., членовете на управителния съвет на „ЧЕЗ Електро България” АД – Кремена Стоянова и Розелина Костова уведомяват комисията, че приемат предложеното изменение в чл. 30, ал. 1 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия, във връзка с увеличаване на размера на обезщетението на потребителите, в случай, че потребителите останат без електрическа енергия по вина на продавача на електрическа енергия, а именно: в чл. 30, ал. 1 думите „20 (двадесет) лева и по 10 (десет)” да се заменят с „30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет)”.

По отношение на предложеното от комисията допълнение в чл. 26, ал.5 от ОУ на снабдителното дружество, след думите „грешка в отчитането” да се добавят „или фактурирането”, ДКЕВР приема изложените от представителите на заявителите възражения, като основателни.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 98а и чл. 98б от Закона за енергетиката,

ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

I. Одобрява изменение и допълнение на Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЧЕЗ Електро България” АД, както следва:

1. Чл. 19, ал. 5 се изменя така:

„(5) Съобщенията по ал. 3 и 4 задължително съдържат клиентски номер на потребителя, количеството електрическа енергия за отчетния период, продължителност на периода, цената за снабдяване, цената за разпределение, дължимата сума за отчетената електрическа енергия и дължимата сума за извършения пренос на тази енергия по разпределителната мрежа, акциза, добавката за зелена енергия, дължимия данък върху добавената стойност (ДДС), както и периодите на плащане и следващо отчитане. В съобщенията задължително се посочва и срокът, след изтичането на който продавачът може да преустанови електрозахранването на потребителя.

2. Член 26 се изменя така:

„Чл. 26. (1) При установено надплащане на сума, потребителят може в срок до датата на издаване на следващата фактура да заяви писмено до продавача искане за възстановяването ѝ, ако няма дължими и изискуеми задължения към продавача.

(2) След изтичане на срока по предходната алинея, продавачът има право да извърши прихващане на надплатената сума като отрази в издадената фактура с реквизитите съгласно тези Общи условия, приспадането на надплатената сума от дължимата сума за плащане.

(3) В случаите, когато потребителят има просрочени дължими и изискуеми задължения към продавача, при установено надплащане продавачът има право да използва надплатената сума за погасяване на просрочените задължения.

(4) Прихващането се извършва до размера на по-малката между дължимата сума и надплатената сума. В случай, че вземането на продавача се окаже по-малко от стойността на надплатената сума, разликата се използва от продавача за погасяване на бъдещи задължения на потребителя или се възстановява на потребителя по реда на ал. 1. Когато вземането на продавача е по-голямо от стойността на надплатената сума, потребителят внася разликата в сроковете за плащане, указани по реда на тези Общи условия.

(5) Продавачът възстановява надплатена сума на потребителя, в случаите на извършена корекция на сметка при грешка в отчитането. Сумата се възстановява или съответно прихваща ведно със законната лихва за всеки ден от датата на плащането до датата на пълното ѝ възстановяване или прихващане.”

3. В чл. 29, ал. 2 думите „30 (тридесет)” се заменят с „90 (деветдесет)”.

4. В чл.30, ал.1 думите „20 (двадесет) лева и по 10 (десет)” се заменят с „30 (тридесет) лева и по 20 (двадесет)”.

5. В чл. 30, ал. 2 думите „30 (тридесет)” се заменят с „90 (деветдесет)”.

II. Одобрява изменение на Общите условия на договорите за използване на електроразпределителните мрежи на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, като следва:

В чл. 41, ал. 3 думата „работен” се заменя с „календарен”.

Решението подлежи на обжалване в 14 (четирнадесет) дневен срок пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/А. Семерджиев/

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

/Е. Савева/