

**РЕ Ш Е Н И Е**

**№ О-028 от 12.07.2010 г.**

**ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 12.07.2010 г., като разгледа преписка № 31/2009 г., образувана по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-38/08.07.2009 г., подадено от „ТЕЦЕКО” ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия”, изменено в заявление за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия” с условие за изграждане на енергийния обект, събраните данни от проведено на 01.06.2010 г. открито заседание и доклади с вх. №Е-ДК-204/14.05.2010 г. и вх. № Е-ДК- 286/ 09.07.2010 г., установи следното:

Със заявление с вх. №Е-ЗЛР-Л-38/08.07.2009 г., по което е била образувана преписка № 31/2009 г., „ТЕЦЕКО” ЕООД, гр. Свищов е поискало от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР, комисията) да му бъде издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия”.

Във връзка с проучването на преписката, със заповед №3-Е-90/14.07.2009 г. на председателя на ДКЕВР е била образувана работна група В изпълнение на заповедта работната група е изготвила доклад с вх. №Е-ДК-405/23.10.2009 г., който е бил приет от комисията и е било насрочено открито заседание за неговото разглеждане. На проведеното на 03.11.2009 г. открито заседание за обсъждане на доклада упълномощените представители на „ТЕЦЕКО” ЕООД са променили искане си, като са поискали искането им за издаване на лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия при условията на изграден енергиен обект да се разглежда от комисията, като такова за издаване на лицензия преди изграждане на енергийния обект и в тази връзка са заявили, че са внесли съответните документи. Установено е, че заявителят е подал писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-38/03.11.2009 г., в което моли подаденото заявление „да се разглежда като такова за издаване на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия от ВЕИ по реда на чл. 39, ал. 3 от Закона за енергетиката (ЗЕ) – преди изграждане на обекта”.

С решение по т. 2 от Протокол №138/09.11.2009 г., комисията е върнала на работната група преписката, образувана по заявление с вх. №Е-ЗЛР-Л-38/08.07.2009 г. на “ТЕЦЕКО” ЕООД, гр. Свищов за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия” за изясняване на фактите и обстоятелствата във връзка с направено от заявителя, с писмо вх. № Е-ЗЛР-Л-38/03.11.2009 г., изменение на искането, а именно - да му бъде издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия” с условие за изграждане на енергийния обект т.е. с правно основание чл. 39, ал. 3 от ЗЕ.

В тази връзка, с писмо изх. №ЗЛР-Р-38/20.11.2009 г. от заявителя е било поискано да представи: Утвърден подробен график със срокове на строителство на енергийния обект, както и срок за въвеждането му в експлоатация; Данни за източниците за финансиране на строителството и доказателства за наличието на тези източници; Изчислителен модел за начина на формиране на цената на електрическата енергия, в т.ч. и на ценообразуващите елементи; Идеен, технически или работен проект за изграждане на енергийния обект.

По отношение подаденото заявление за утвърждаване на цена на топлинната енергия, със същото писмо от „ТЕЦЕКО” ЕООД е поискана следната информация и обосновки: Обосновка на следните разходи от Справка №1 “Разходи”- абонаментно поддържане; наеми (да се посочи начина на определяне на разходите за наеми); вода, енергия и консумативи

(химикали, реагенти); Да се посочи начина на ценообразуване на отпадъчния производствен продукт „черна луга”.

С писма вх. № Е-ЗЛР-Л-38/30.11.2009 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-38/11.12.2009 г заявителят е представил: Утвърден линеен график; Разрешение за строеж; Констативен акт № 15; Обяснителна записка за начините на финансиране; Договор за кредит с EBRD; Договор с Холандски фонд за сътрудничество в намаление на емисиите; Договор между „Свилоцел” ЕАД и „ТЕЦЕКО” ЕООД; Банково писмо за намерение; Изчислителен модел за начина на формиране цената на електрическа енергия; Технически (Работен) проект за изграждане на енергийния обект; Справка за абонаментно подържане; Справка за образуване наема на „ТЕЦЕКО” ЕООД; Справка за образуване на разходите за ремонтната дейност; Обосновка на разходите за вода, енергия и консумативи.

Извършеният от правна, техническа и икономическа страна анализ на представените документи и събраната информация, с оглед направената от заявителя промяна в искането, са отразени в доклад с вх. № Е-ДК-204/14.05.2010 г. Крайният извод в доклада е, че „ТЕЦЕКО” ЕООД, от една страна, няма права да изгражда енергийния обект, а от друга, не може да докаже наличие на финансови възможности за такова изграждане, поради което искането на дружеството да му бъде издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия” с условие за изграждане на енергийния обект е неоснователно. Това искане се явява и недопустимо, тъй като представените документи доказват, че към момента обекта е изграден от „Свилоцел” ЕАД без единствено да е въведен в експлоатация.

В съответствие с изискването на чл. 13, ал. 3, т. 1 от ЗЕ на 01.06.2010 г. е проведено открито заседание за обсъждане на доклад с вх. № Е-ДК-204/14.05.2010 г., на което упълномощените представители на „ТЕЦЕКО” ЕООД са заявили, че има голяма промяна във фактическата обстановка и молят преписката да бъде върната на работната група за допълнително обсъждане. Заявили са, че ще представят писмено становище с приложения.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-Л-38/24.06.2010 г. заявителят е представил: Инвестиционен анализ с финансов модел; Предварителен договор за покупка на недвижим имот; Линеен график; Анекс към Договор от 11.04.2009 г. за довършителните работи.

Извършеният анализ на представените допълнителни документи се съдържа в доклад с вх. № Е-ДК-286/09.07.2010 г., като изразените становища са:

#### От правна страна:

Съгласно § 1, т. 23 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ, "енергиен обект" е „обект или съвкупност от обекти, в които или посредством които се извършва производство на електрическа и/или топлинна енергия с определена мощност, добив или съхранение на нефт или природен газ, пренос, както и преобразуване на параметрите или вида на електрическа и топлинна енергия и природен газ, нефт или нефтопродукти през мрежи, както и техните спомагателни мрежи и съоръжения, разпределение на електрическа, топлинна енергия или природен газ през мрежи, както и техните спомагателни мрежи и съоръжения, без инсталациите на потребителите”, а съгласно § 1, т. 11 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 6 от 9 юни 2004 г. за присъединяване на производители и потребители на електрическа енергия към преносната и разпределителните електрически мрежи, "съоръжения за присъединяване" са „съвкупност от електропроводи, електрически уредби и друго електрическо оборудване, предназначени за пренос, преобразуване и доставка на електрическа енергия от електрическата мрежа до електрическите съоръжения на обект на потребител или на разпределително предприятие или от централа до електрическата мрежа”.

Видно от цитираните разпоредби съоръженията за присъединяване не са част от енергийния обект за производство на електрическа и топлинна енергия. В тази връзка представеният предварителен договор за покупка на недвижим имот, сключен на

02.04.2010 г. между „Свилоза-ЗИК” АД, гр. Свищов и „ТЕЦЕКО” ЕООД (върху който „ТЕЦЕКО” ЕООД планира да изгради за своя сметка присъединителните мощности - подстанция) няма отношение към изграждането на енергийния обект за производство на електрическа и топлинна енергия, което се извършва от „Свилоцел” ЕАД, а по-скоро към неговото въвеждане в търговска експлоатация. Срока за въвеждане в експлоатация на енергийния обект се удължава, във връзка с което заявителят е представил Анекс от 29.12.2009 г. към Договора от 11.04.2009 г., сключен със „Свилоцел” ЕАД, съгласно който срока за въвеждане в търговска експлоатация на енергиен обект „содогенерационен котел и парна турбина” се определя до „м. декември 2010 г.” и „Линеен график за монтаж на турбогенератор в „Свилоцел” ЕАД”, в който крайният срок за въвеждане в експлоатация е 10.12.2010 г..

Следователно изразеното намерение на заявителя („ТЕЦЕКО” ЕООД) да изгради съоръженията за присъединяване на енергийния обект към съответната преносна мрежа не доказва права, свързани с изграждането на енергийния обект за производство на електрическа и топлинна енергия.

В хипотезата на издаване на лицензия с условие за изграждане на енергийния обект, заявителят не доказва вещни права върху енергийния обект, защото такъв все още няма. В тази хипотеза заявителят доказва права свързани с изграждането на обекта, като на основание чл. 19, ал. 4, т. 8 от НЛДЕ представя „идеен проект и/или технически проект, и/или работен проект за изграждане на енергийния обект”, а на основание чл. 19, ал. 4, т. 5 представя „данни за източниците на финансиране на строителството и доказателства за наличието на тези източници”. В случая е безспорно установено, че изграждането на енергийния обект за производство на електрическа и топлинна енергия не се извършва от заявителя, поради което същият няма как да изпълни тези условия, свързани с лицензирането.

Заявителят доказва вещни права върху енергийния обект, с който ще се осъществява лицензионната дейност, когато той е изграден. В случая за строеж „Монтиране на турбина и генератор в сграда на Содорегенерационен цех” няма издадено разрешение за ползване (акт образец № 16) и следователно енергийният обект, с който ще се осъществява лицензионната дейност – производство на електрическа и топлинна енергия, не е изграден, поради което няма как върху него да бъдат учредени вещни права. В тази връзка, съдържащите се в преписката, представени от „ТЕЦЕКО” ЕООД: заверено копие от нотариален акт № 171, том II, рег. № 1203, дело № 27/2009 г. за учредено възмездно вещно право на ползване за сумата от 311 239,80 лева (платими до края на 2014 г.) от „Свилоцел” ЕАД (собственик-учредител) в полза на „ТЕЦЕКО” ЕООД (ползвател-приемател) върху недвижим имот, представляващ „промишлена сграда, едноетажна със застроена площ от 2663.00 кв.м. построена върху поземлен имот № 65766.418.56 с площ от 37906 кв.м.”; заверени нотариално преписи от Договор от 10.04.2009 г. за учредяване възмездно вещно право на ползване върху движими вещи по реда на чл. 56-62 от Закона за собствеността (рег. № Д-308/10.04.2009 г. на „Свилоцел” ЕАД и рег. № Д-006/13.04.2009 г. на „ТЕЦЕКО” ЕООД) и от Анекс към договора от 13.10.2009 г., като съгласно тях „Свилоцел” ЕАД, като собственик учредява на „ТЕЦЕКО” ЕООД (ползвател) вещно право на ползване върху движими вещи, изброени в Приложение № 1 към договора, за сумата от 347 667 лева – месечно, платима от ползвателя ежемесечно до 10-то число на месеца, за срока на договора – до края на 2044 г.; не доказват вещни права върху изграден енергиен обект за производство на електрическа и топлинна енергия.

Заявителят е представил „Инвестиционен анализ с финансов модел”, в който е включено Приложение № 13 Инвестиционен анализ. В него предмет на разглеждане е бъдеща инвестиция на „ТЕЦЕКО” ЕООД, свързана с изграждане на съоръженията за присъединяване към мрежата на „НЕК” ЕАД. Съгласно изискванията на чл. 19, ал. 4, т. 9 от НЛДЕ заявителят представя „инвестиционен анализ и финансов модел, съдържащи прогнозните цени на енергията и/или на услугата”, в който предмет на разглеждане е инвестицията, свързана с изграждането на енергийния обект, чрез който ще се осъществява лицензионната дейност ( в случая това е енергиен обект за производство на електрическа и топлинна енергия), а именно:

размер и начин на финансиране на инвестиционния проект; анализ и изводи за ефективността на инвестиционния проект на основата на дисконтираните парични потоци, нетна настояща стойност, вътрешна норма на възвръщаемост, срок на откупуване и оценка на риска; финансово-икономическо състояние на дружеството след реализацията на проекта. Следователно представеният от заявителя инвестиционен анализ, в което предмет на разглеждане е инвестиция свързана с бъдещо изграждане на съоръжение за присъединяване, не отговаря на изискванията на чл. 19, ал. 4, т. 9 от НЛДЕ.

Следователно с представените допълнителни документи „ТЕЦЕКО” ЕООД не е изпълнил изискванията на чл. 19, ал. 4, т. 5, 8 и 9 от НЛДЕ.

#### От техническа страна

Представеният предварителен договор за покупка на недвижим имот, върху който „ТЕЦЕКО” ЕООД планира да изгради за своя сметка подстанция (проектиране и изграждане на нова подстанция) няма отношение към изграждането на енергийния обект за производство на електрическа и топлинна енергия.

Дружеството е представило линеен график за монтаж на турбогенератор тип ПР-8,8/4,1/1,10,8 в „Свилоцел” ЕАД град Свищов, утвърден от „Свилоцел” ЕАД с начало на започване на подготвителните работи за монтаж на турбогенератора 23.02.2009 г. Новите срокове в графика са променени съгласно представен Анекс от 29.12.2009 г. към Договора от 11.04.2009 г., сключен със „Свилоцел” ЕАД и се отнасят до т. 15, т. 16 и т. 17 (Извършване на комплексна 72-часова проба и въвеждане в експлоатация), като крайният срок за тях е 10.12.2010 г.

Дружеството е представило намерения за бъдещи инвестиции на „ТЕЦЕКО” ЕООД, свързани с изграждане на съоръженията за присъединяване към мрежата на „НЕК” ЕАД.

#### От икономическа страна:

Представеният от дружеството инвестиционен анализ е разработен за период от 20 години и е свързан с възникналата необходимост от допълнителни инвестиции в размер на 3 607 125 лв. за присъединяване на обекта към енергийната система на страната. Дружеството предвижда инвестициите да бъдат финансирани със собствен и привлечен капитал в съотношение 20:80, като прогнозира банковият кредит да бъде за срок от 7 години при 7,6% лихва.

Дружеството не е представило доказателства за наличието на необходимите парични средства, както в частта на привлечените капитал, така и доказателство за наличие на необходимите собствени средства.

Представеният финансов модел е изготвен при условие, че енергийният обект е въведен в търговска експлоатация и инвестиционни разходи отнасящи се само за изграждането на съоръженията за присъединяване към мрежата на „НЕК” ЕАД и при следните предположения и допускания:

#### *Прогнозни приходи*

Дружеството прогнозира за периода от 2011 г. до 2030 г. постоянни количества за продажба на електрическа енергия - 45 800 MWh, а на топлинната енергия - 201 588 MWh.

Прогнозната продажна цена на електрическата енергия за 2011 г. е 214 лв./MWh и достига до 241,14 лв./MWh през 2030 г. Дружеството е определило прогнозната цена на електрическата енергия за 2011 г. по експертна оценка, предвид решение № Ц-018/31.03.2010 г. ДКЕВР, с което комисията е определила преференциална цена за електроенергията произведена от електроцентрали с мощност до 5 MW, работещи с отпадна дървесина и др. в размер на 217,19 лв./MWh. В разглеждания случай инсталацията има инсталирана мощност 10 MW и за да отчете възможността за оптимизиране на разходите, в резултат на по-голямата инсталирана мощност по експертна оценка дружеството приема по-ниска изкупна цена на електроенергията от 214 лв./MWh. Прогнозната цена на топлинната енергия за 2011 г. е равна на договорената в момента продажна цена на топлинната енергия от

55,85 лв./MWh, по която ТЕЦ „Свилоза” продава на „Свилоцел” ЕАД. С решение на комисията № Ц-029/28.06.2010 г. одобрената на „ТЕЦ Свилоза” АД, в сила от 01.07.2010 г. еднокомпонентна цена на топлината енергия с топлоносител водна пара без ДДС в размер на 63.55 лв./MWh. Прогнозираното нарастване на цените през периода от 2011 г. до 2030 г. се дължи на индекс на инфлация, който се променя от 4% в началото на разглеждания период до 1% и коефициент за повишаване на ефективността 2%, който намалява през годините.

Дружеството прогнозира да реализира и допълнително приходи от преработка на ишлеме и отделяне от черната луга на натриеви соли.

При така посочените количества електрическа и топлинна енергия, прогнозни цени и посочените допълнителни приходи, дружеството прогнозира за 2011 г. общо приходи в размер на 22 222 хил. лв. и тяхното увеличение до 25 286 хил. лв. през 2030 г.

#### *Прогнозни разходи*

- Променливи разходи- в тях най-съществено място заемат разходите за черна луга, като те са определени при цена от 9.80 лв./тон и годишно нарастване с около 2%. Прогнозата е променливите разходи за 2011 г. да бъдат в размер на 15 520 хил. лв. и да се увеличат до 17 222 хил. лв.

- Постоянни разходи-съществен момент при формирането на постоянните разходи са разходите за наем, които са в размер на 4 172 хил. лв. годишно, съгласно сключения договор от 10.04.2009 г. между „Свилоцел” ЕАД, като собственик и „Тецеко” ЕООД (ползвател) за учредяване вещно право на ползване върху движими вещи..

С допълнително внесена информация с писмото от 24.06.2010 г. дружеството е представило Анекс към Договор за довършване и въвеждане в редовна експлоатация на енергиен обект ”Содорегенерационен котел и парна турбина” за производство на електрическа и топлинна енергия. Съгласно анекса срока за изпълнение на договора се определя до м.декември 2010 г., като останалите клаузи на договора не се променят.

При посочените параметри дружеството очаква да реализира положителен финансов резултат. и положителни нетни парични потоци. в разглеждания период.

Оценката за ефективността на проекта отнасящ се за изграждането на съоръженията за присъединяване на енергийния обект към съответната преносна мрежа е направена на база очакваните парични потоци и дисконтов фактор 9%, при което основните показатели определящи ефективността на инвестиционния проект са както следва: Нетната настояща стойност (NPV) на проекта е 2 111 хил. лева; Вътрешната норма на възвръщаемост (IRR) 18.41%; Срок на откупуване на инвестицията – на 6-та година.

Посочените стойности на тези показатели определят проекта, като ефективен, тъй като изчислената нетна настояща стойност (NPV) е положителна величина, а вътрешната норма на възвръщаемост (IRR) е по-висока от дисконтовия фактор ( $i = 9\%$ ).

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извода, че проектът ще бъде ефективен, в случай че бъдат изпълнени допусканията, при които са формирани приходите и разходите във финансовия модел, както и: Енергийният обект за производство на електрическа и топлинна енергия бъде въведен в търговска експлоатация; Дружеството осигури необходимото финансиране за изграждането на съоръженията за присъединяване на обекта към електропреносната мрежа.

Енергийният обект за производство на електрическа и топлинна енергия се изгражда от „Свилоцел” ЕАД. Заявителят не финансира изграждането на обекта, а ще изгради единствено присъединителните съоръжения. В тази връзка, искането за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия” с условие на изграждане на енергийния обект от „ТЕЦЕКО” ЕООД може да се приеме за неоснователно.

**На основание на изложеното комисията счита, че с представените допълнителни документи „ТЕЦЕКО” ЕООД не е изпълнил изискванията на чл. 19, ал. 4, т. 5, 8 и 9 от НЛДЕ и не отговаря на условията за издаване на лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия преди изграждане на енергийния обект.**

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 41, ал. 3 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 19, ал. 1` във вр. с чл. 11, ал. 1, т. 3 и чл. 19, ал. 4, т. 5, т. 8, т. 9 и т. 11, чл. 20, ал. 1 и чл. 21 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката**

**ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

**РЕШИ:**

**ОТКАЗВА издаването на лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия преди изграждане на енергийния обект, на „ТЕЦЕКО” ЕООД, със седалище и адрес на управление: област Велико Търново, община Свищов, гр. Свищов, ж.к. Западна Индустриална Зона, площадка „Свилоза”, ЕИК 104575711, по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-38/08.07.2009 г.**

**Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 (четирнадесет) дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**(Ангел Семерджиев)**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**(Емилия Савева)**