



РЕШЕНИЕ

№ Ц - 5
от 31.03.2016 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 31.03.2016 г., като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-69 от 17.03.2016 г., както и събраните данни от проведено на 24.03.2016 г. открито заседание, установи следното:

Във връзка с подадено от „Булгаргаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-13 от 11.03.2016 г. за утвърждаване на цени на природния газ за II тримесечие на 2016 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е направен анализ и са изчислени възможните промени на цените на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ по време на ценовия период, както и е извършена преценка за необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, при отчитане принципите на регулирането по Закона за енергетиката (ЗЕ). Резултатите от анализа се отразили в доклад с вх. № Е-Дк-69 от 17.03.2016 г., разгледан и приет на закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) с решение по Протокол № 51 от 18.03.2016 г., т. 2 и публикуван на интернет страницата на Комисията. Със същото решение, Комисията на основание чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ) и чл. 37, ал. 1 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) е открила производство за изменение на цените на електрическата и топлинната енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство. В тази връзка на основание чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ, чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ е приела процедурата по откритото производство да се осъществи по реда на чл. 30, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от НРЦТЕ, както за цените на топлинната енергия, така и за цените на електрическата енергия от комбинирано производство.

На основание чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ и чл. 30, ал. 3 и ал. 4 от НРЦТЕ на 24.03.2016 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на доклад с вх. № Е-Дк-69 от 17.03.2016 г. (доклада), на което са присъствали представители на енергийните предприятия и заинтересовани лица. В определения срок за становища са постъпили писмени становища от „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) с вх. № Е-13-01-16 от 28.03.2016 г., от „Топлофикация – Враца“ ЕАД с вх. № Е-14-06-7 от 28.03.2016 г., от „Алт Ко“ АД с вх. № Е-14-58-1 от 28.03.2016 г., от „Топлофикация - Плевен“ ЕАД с вх. № Е-14-04-8 от 28.03.2016 г., от „Топлофикация - Бургас“ ЕАД с вх. № Е-14-13-9 от 24.03.2016 г., от „Оранжеви Гимел“ АД и „Оранжеви Гимел II“ ЕООД с вх. № Е-14-70-4 от 25.03.2016 г., от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД с вх. № Е-14-49-8 от 29.03.2016 г., от „Топлофикация Разград“ ЕАД с вх. № Е-14-16-6 от 25.03.2016 г., от битови клиенти/потребители на топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД с вх. № Е-11В-00-23 от 24.04.2016 г., от г-жа Цветанка Илиева Цанева с вх. № Е-11Ц-00-6 от 28.03.2016 г., от г-н Иван Александров Петков – управител на етажна собственост в гр. София, с вх. № Е11А-00-18 от 28.03.2016 г., както и са направени устни изказвания в хода на откритото заседание, както следва:

НЕК ЕАД посочва, че предвидената в доклада прогнозна цена на природния газ за второто тримесечие на 2016 г. в размер на 343,43 лв./кнм³ е по-висока с 31,22 лв./кнм³, спрямо предложената от „Булгаргаз“ ЕАД цена от 312,21 лв./кнм³. Счита, че не са обосновани „противоречивите прогнозни данни за тенденцията при цените на алтернативните горива“. По отношение на аргумента „за недопускане на резки изменения на цените на топлината енергия при драстично спадане на цената на природния газ“ предлага това да стане с по-съществено намаление на размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ. По отношение на аргумента „да се осигури утвърдената от Комисията възвръщаемост“ за надбавката в цената на природния газ, дружеството счита, че размерът на възвръщаемостта се определя най-общо от активите и от оборотния капитал, като в случая при запазване на размера на активите ще се осигури размера на възвръщаемостта, тъй като при по-малки разходи за природен газ са необходими и по-малко оборотни средства.

Комисията частично приема възраженията на НЕК ЕАД по отношение на прогнозните разходи за природен газ и размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ. В тази връзка аргументи са изложени по-долу в мотивите в частта на общия подход.

„Топлофикация – Враца“ ЕАД не е съгласно с изчисления ценообразуващ елемент – електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство в размер на 57 263 MWh, защото счита, че не е невъзможно да бъде постигнато такова производство, както и с ценообразуващия елемент – топлинна енергия с топлоносител гореща вода в размер на 81 905 MWh, защото според него не са отразени реално загубите по преноса. Счита, че утвърждаването на по-ниски цени на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство и топлинна енергия с топлоносител гореща вода, влошава финансовото състояние на дружеството, тъй като не позволява чрез цената да бъдат възстановени действителните разходи на дружеството направени за производството на електрическа и топлинна енергия. „Топлофикация – Враца“ ЕАД твърди, че промяната на цените на природния газ и цените на електрическата енергия и топлинната енергия води до влошаване на финансовите му резултати за второ тримесечие на 2016 г. с 18.41%. Това ще попречи на дружеството при изпълнение на предвидените ремонтни дейности за периода и ще затрудни разплащанията с доставчиците в резултат на свиване на постъпленията. Дружеството иска да бъде запазена преференциалната цена на електрическата енергия от комбинирано производство на нивото на сега утвърдената, а цената на топлинната енергия бъде коригирана в намаление съотносимо с промяната цената на природния газ считано от 01.04.2016 г.

Комисията счита за неоснователни възраженията на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, по отношение на реализираните по-ниски количества енергия и влошаващото се финансово състояние, тъй като включването в изчисленията на по-висока цена на природния газ, в сравнение с действителната ще доведе до компенсиране на влиянието на по-ниското производство.

„Алт Ко“ АД възразява срещу определената преференциална цена на електрическата енергия и счита, че следва тя да бъде съобразена с намаленото производство през регулаторния период на електрическа енергия - от 11 668 MWh на 8 030 MWh, респективно намалено количество природен газ от 3140 кнм³ на 2036 кнм³.

Комисията счита за неоснователни възраженията на „Алт Ко“ АД, тъй като включването в изчисленията на по-висока цена на природния газ, в сравнение с действителната ще доведе до компенсиране на влиянието на по-ниското производство.

„Топлофикация Плевен“ ЕАД възразява срещу предложените цени, като счита, че намалението спрямо действащите към момента цени води до значително влошаване на финансовото състояние на дружеството – загуба за второ тримесечие на 2016 г. в размер на 1 446 хил. лв. Твърди, че това ще доведе до невъзможност за разплащане с доставчика на природен газ, за обслужване на кредитите, недостиг на оборотни средства дори за текущи нужди и до невъзможност да се изпълнява инвестиционната и ремонтна програми за 2016 г. и всички показатели залегнали в бизнес плана. Посочва, че е приключило 2015 г. с отрицателен финансов резултат загуба в размер на 7 811 хил. лв., за което изтъква като

основни причини: намаление на производството, поради авария на основното съоръжение – газова турбина на дружеството, непризнати разходи за фонд „Сигурност на електроенергийната система“ в размер на 606 хил. лв. и за небаланс на електрическа енергия в размер на 725 хил. лв. Дружеството възразява срещу системно прилагания подход на намаление на утвърдения размер на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ, като счита, че изтъкнатите причини за това са формулирани общо, неясно и не създават равнопоставеност между отделните енергийни предприятия.

Комисията счита за неоснователни възраженията на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, по отношение на корекциите на елементите на необходимите приходи при значителното намаление на цената на природния газ. Отразяване в ценообразуващите елементи на влиянието на намаленото производство, поради авария на основното съоръжение – газова турбина на дружеството се извършва по отделна процедура за промяна на цени, вследствие на обстоятелство, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

„Топлофикация Бургас“ ЕАД възразява срещу предложените цени, като счита, че в продължение на няколко регулаторни периода пределната цена на топлинната му енергия е утвърждавана необосновано най-ниска за сектор „Топлоенергетика“, което е довело дружеството до състояние на задлъжнялост към държавата и доставчиците му. Счита, че с обявените по-ниски цени ще изпадне в невъзможност да покрива ежемесечните си разходи, като по този начин ще изложи на риск изпълнението на лицензионите си задължения. Дружеството възразява срещу заложените в ценовия модел количества електрическа енергия, тъй като не успява да реализира това производство поради непредвидени аварийни ситуации и по-висока средна температура за периода. Дружеството възразява срещу определения размер на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ в размер на 45,00 лв./MWh и иска нейният размер да се запази на 55,00 лв./MWh.

Комисията счита за неоснователни възраженията на „Топлофикация Бургас“ ЕАД, по отношение на ниската цена на топлинната енергия и отражението ѝ за влошеното финансово състояние на дружеството. Комисията не е правила корекции върху разходите на дружеството в началото на ценовия период. Ниската цена се дължи на други обективни обстоятелства.

„Оранжерии Гимел“ АД и „Оранжерии Гимел II“ ЕООД възразяват срещу намаляване на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ. Считат, че намаляването с 50% на тази добавка за земеделските централи противоречи на принципа за осигуряване на равнопоставеност между дружествата. В тази връзка считат, че това намаление следва да бъде пропорционално и справедливо за всички централи, т.е. намалението за земеделските централи да не превишава 20%.

Комисията приема за основателни възраженията на „Оранжерии Гимел“ АД и „Оранжерии Гимел II“ ЕООД.

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД посочва че в рамките на регулаторния период са настъпили обстоятелства, които не са могли да бъдат предвидени – изменения в ЗЕ и промени в Правилата за търговия с електрическа енергия. За покриване на възникналите в тази връзка разходи, дружеството счита, че предвиденият буфер в цената на природния газ следва да е по-голям. Възразява срещу коригирането на размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ и счита за необосновано тя да се променя заради изменението на цената на природния газ. Дружеството не е съгласно с определения размер на нормата на възвращаемост от 5,10% като счита, че нейният размер трябва да е не по-нисък от 8%.

Комисията счита за неоснователни възраженията на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, свързани с измененията на нормативните актове. Възраженията на дружеството относно добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ са неоснователни поради следните аргументи: Според чл. 33, ал. 3 от ЗЕ *„Препоръчителната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по ал. 1, се определя на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от комисията по*

групи производители и по критерии съгласно наредбата по чл. 36, ал. 3”. Следва да се отбележи, че ЗЕ и НРЦЕЕ не посочват за какъв период се определя добавката, но от анализа на нормата на чл. 33, ал. 3 от ЗЕ следва, че добавка се определя към всяка определена от Комисията цена на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. От друга страна, критериите, посочени в чл. 25, ал. 2 от НРЦЕЕ, служат както за определяне на групите производители, така и за определяне на размера на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ за всяка група, като ЗЕ и НРЦЕЕ не съдържат правила относно определяне на конкретния размер. По отношение на възражението за нормата на възвръщаемост следва да се има предвид, че този ценообразуващ елемент не подлежи на изменение в рамките на производство по чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ и чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ. Неоснователно е смесването на процедурата по промяна на цените на енергия във връзка с промяна на цените на природния газ и процедурата по изменение на цените, вследствие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

„Топлофикация Разград“ ЕАД информира, че поради настъпила тежка авария на инсталацията за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, няма да бъде в състояние да произведе, утвърденото от Комисията количество електрическа енергия. В тази връзка моли намалените количества електрическа енергия да бъдат отчетени в настоящото производство.

Комисията счита, че изтъкнатите от дружеството обстоятелства следва да намерят отражение при определянето на прогнозните разходи за природен газ.

Битови клиенти/потребители на топлинна енергия на „Топлофикация София“ ЕАД възразяват срещу предложената за промяна на цените на топлинната енергия за битовите клиенти на „Топлофикация София“ ЕАД от 70,80 лв./MWh на 68,62 лв./MWh (без ДДС) или намалението с 3,08 % и считат, че не е обосновано. Настояват за по-голямо намаление на цената на топлинната енергия.

След преглед на възражението Комисията допълнително коригира прогнозните разходи за природен газ, съответно намалява цената на топлината енергия.

Г-жа Цветанка Илиева Цанева и г-н Иван Александров Петков не правят конкретни предложения или възражения, а поставят редица въпроси, от които основни са: субсидира ли се цената на топлината енергия на „Топлофикация София“ ЕАД чрез цената на електрическата енергия; на базата на кои финансово-икономически данни и прогнози се предлага за целите на ценообразуването в сектор „Топлоенергетика“ за второто тримесечие на 2016 г. прогнозната цена на природния газ да бъде намалена с 15,23%, а не с по-висок процент; кои са причините намалението на цената на природния газ за 70% от необходимите годишни приходи на „Топлофикация София“ ЕАД (които според нея са за топлинна енергия) в по-голямата си част да останат в полза на дружеството, а не в полза на клиентите му; кои са причините регулаторната база на активите на „Топлофикация София“ ЕАД за периода от 01.07.2015 г. до 01.04.2016 г. да бъде намалена с 12 641 хил. лв. или от 450 446 хил. лв., утвърдена с Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г., на 437 832 хил. лв. от 01.04.2016 г.; защо намалението на цената на топлината енергия не е в по-голям размер; как намаляването на преференциалните цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от „Топлофикация София“ ЕАД ще се отрази както върху регулираната цена на електрическата енергията, така и върху цените на свободния пазар чрез намалението и на цената/компонентата за задължения към обществото, заплащана от всички крайни потребители. Посочва се, че спрямо 01.04.2015 г. цената на природния газ се намалява с 40,38%, докато за същия период намалението на цената на топлината енергия е с 12,77.

Във връзка с горното, Комисията счита, че следва да се има предвид разпоредбата на чл. 14, ал. 3 от НРЦТЕ, съгласно която при комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия необходимите приходи за производство на топлинна енергия са равни на разликата между утвърдените необходими приходи общо за двата продукта и

прогнозните приходи от продажба на електрическа енергия. Този нормативно установен механизъм за изчисляване на необходимите приходи за производство на топлинна енергия, определя че при повишаване на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ се намалява цената на топлината енергия. Съображенията на Комисията относно формиране на прогнозните разходи за природен газ за второ тримесечие на 2016 г. са изложени по-долу в мотивите в частта на общия подход. Необходимите годишни приходи и регулаторната база на активите се променят при понижаване на цената на природния газ и от неговото влияние върху стойността на оборотния капитал, а оттам и върху регулаторната база на активите.

Освен горепосочените лица, предоставили писмени становища и обосновка на направените възражения в откритото заседание, в хода на същото устно са изразили становища и мнения следните заинтересовани лица: Националният Омбудсман на Република България г-жа Мая Манолова; представителят на АИКБ г-н Васил Велев; представителят на КРИБ г-н Константин Стаменов; председателят на Асоциацията на топлофикационните дружества в България г-н Илия Николаев; г-н В. Новаков; г-н М. Новев; г-н О. Винаров; г-жа М. Асими, а също и „Топлофикация Петрич“ ЕАД и „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД. На поставените въпроси са дадени отговори и разяснения в хода на откритото заседание от Председателя на КЕВР, а допълнителни аргументи на Комисията са изложени по-долу в мотивите в частта на общия подход.

Въз основа на гореизложеното Комисията установи следните факти и обстоятелства и произтичащите от тях изводи:

С Решение № Ц-4 от 31.03.2016 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.04.2016 г., пределна цена, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 312.21 лв./1000 nm³ (33.56 лв./MWh) без акциз и ДДС.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от НРЦЕЕ при прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 4 КЕВР може да измени цените по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. Според разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от НРЦТЕ, при прилагането на методите за ценово регулиране по чл. 3 Комисията може да измени цените по чл. 2, т. 1 и 2 по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Предвид горното основателността на изменение на цените на топлинната енергия и на преференциалната цена на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, по двете наредби, е обусловена от наличието на две предпоставки: да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи.

Първата предпоставка е налице, предвид Решение № Ц-4 от 31.03.2016 г. на КЕВР. Утвърдената цена на природния газ в размер на 312,21 лв./kNm³ е по-ниска със 93,35 лв./kNm³, в сравнение с утвърдената с Решение № Ц-48 от 30.12.2015 г. на КЕВР цена за I тримесечие на 2016 г., а именно: цената от 405.56 лв./kNm³ намалява на 312,21 лв./kNm³ (без акциз и ДДС), или намаление с 23,02%.

Преценката за наличие на втората предпоставка (необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи) е извършена при отчитане на обстоятелството, че в състава на утвърдените необходими приходи на топлофикационните дружества, които работят с основно гориво природен газ, с най-голям дял са разходите за покупка на природен газ. Намалението на цената на природния газ за II тримесечие на 2016 г. води до съществено намаление на разходите на дружествата за производството на електрическа и топлинна енергия в годишен аспект. В случай, че това намаление не намери отражение в цените на топлинната енергия и в преференциалните цени на електрическата енергия, дружествата ще формират допълнителен приход. Наред с това, е необходимо да бъде

отчетено обстоятелството, че при намалението на цените на електрическата и на топлинната енергия на дружествата следва да се осигури утвърдената от Комисията възвръщаемост, както и да се постигне равнопоставеност между интересите на клиентите и на енергийните дружества.

В резултат от изложеното, може да се направи извод, че са налице основания за изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“. В тази връзка и след преглед на определените цени на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ при метод на регулиране „Норма на възвръщаемост на капитала“ в ценообразуващите справки са нанесени корекции при прилагане на следния **общ подход**:

1. Прогнозният размер на разходите за природен газ е формиран въз основа на прогнозна цена на природния газ за II тримесечие на 2016 г. за целите на ценообразуването в сектор „Топлоенергетика“, която е намалена с 19,25% спрямо действащата към момента и е в размер на 327,48 лв./kWh³. Същият е обоснован с оглед недопускане на резки изменения на цените на топлинната енергия при драстичното спадане на цената на природния газ с 23,02% и намаление на цената на топлинната енергия за продажба под стойността на горивната компонента, както и предвид противоречивите прогнозни данни за тенденциите при цените на алтернативните горива за предстоящия регулаторен период, които оказват съществено влияние върху цената на природния газ.

Нормите на чл. 22 от НРЦТЕ и чл. 37 от НРЦЕЕ създават диспозитивна възможност за изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия по време на ценовия период при наличие на посочените по-горе условия. Това означава, че прилагането на посочените правни норми не става автоматично при всяко изменение на цените на природния газ, а **предполага извършване на оценка и анализ от КЕВР относно необходимостта** от изменение на конкретни ценообразуващи елементи на топлофикационните дружества, утвърдени за съответния регулаторен/ценови период. Ценовото регулиране на енергийните предприятия се извършва от КЕВР при условията на оперативна самостоятелност, като утвърждаването на изменение на цените и съответното изменение на утвърдени ценообразуващи елементи трябва да е съобразно с нормативно установените методи и изисквания. Принципите на ценовото регулиране са заложи в ЗЕ (чл. 23 и чл. 31), а методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване и изменение и утвърждаването на цените са определени в подзаконовите нормативни актове, издадени на основание чл. 36, ал. 3 от ЗЕ – НРЦТЕ и НРЦЕЕ. Дружествата от сектор „Топлоенергетика“ се регулират по метода „Норма на възвръщаемост на капитала“. Според чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ това е основен метод за ценово регулиране, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година. Основният ценообразуващ елемент, чрез който се осъществява процеса на регулиране по този метод, е нормата на възвръщаемост и с оглед на това Комисията определя за всяко дружество параметри, при които се реализира така утвърдената норма на възвръщаемост (необходими годишни приходи, условно постоянни разходи, променливи разходи, прогнозни количества енергия и др.). Утвърдената норма на възвръщаемост не може да се променя през ценовия период при условията на чл. 22 от НРЦТЕ и чл. 37 от НРЦЕЕ, а само след регулаторен преглед, който се извършва при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи (чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ и чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦЕЕ), тъй като в противен случай се обезсмисля самия метод на регулиране.

В процедурата по изменение на цените на топлинната и на електрическата енергия по чл. 22 от НРЦТЕ и чл. 37 от НРЦЕЕ трябва да се има предвид, че промяната на някои от променливите разходи през регулаторния/ценовия период не води до изменение на всички ценообразуващи елементи, които са били утвърдени на дружествата в началото на регулаторния/ценовия период, тъй като определени параметри на ценообразуването

(условно постоянните разходи, прогнозните количества енергия, нормата на възвръщаемост), не се променят.

В тази връзка следва да се направи анализ на общата регулаторна рамка, при която са били утвърдени действащите цени на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика“. Основание за извършването на анализа е изискването на правните норми при изменение на цените на природния газ да се прецени необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, които формират регулаторната рамка.

При определяне на цените на регулираните дружества Комисията прави подробен анализ - регулаторен преглед, който обхваща анализ на работата на дружеството през предходния ценови период, на разходите, на режимите на работа и др. Така с определянето на цените в решението се посочват и основните ценови параметри - необходими приходи, условно постоянни разходи, променливи разходи, прогнозни количества енергия и др. Основния параметър, чрез който се осъществява процеса на регулиране е нормата на възвръщаемост на собствения капитал. Последната следва да осигури на регулираното дружество такава възвръщаемост на собствения капитал, която след покриване на разходите да гарантира, че инвестицията му е конкурентна в сравнение с алтернативните възможности за инвестиции, след поемане на присъщия риск за отрасъла. Оценката за реализиране на утвърдената регулаторна рамка от Комисията се извършва чрез пресмятане на отчетената норма на възвръщаемост на собствения капитал, при отчитане на всички фактори, които действат при реалните условия на работа. Така теоретично, при равни други условия при утвърдена НВск= 5% се извършват следните пресмятания: приходите се формират като произведение на утвърдените цени и реалните продадени количества енергия; разходите са реалните разходи, извършени от дружеството през отчетния ценови период; разликата между тях е реалната възвръщаемост за периода. След отнасяне на сумата към активите и отчитане на данъчните задължения и лихвите по кредитите се изчислява НВск в % като реално постигната. Ако всички прогнозни параметри от ценовото решение са еднакви с всички отчетени параметри след изтичане на ценовия период, то отчетената НВск ще бъде равна на утвърдената в решението на Комисията.

В Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. Комисията е определила на топлоенергийните дружества НВск = 5%, при определени за всяко дружество параметри, при които се реализира утвърдената норма. Един от тези параметри са индивидуалните количества топлинна и електрическа енергия за продажба. Само при тяхната реализация се получават приходи, които след изваждане на реалните разходи формират реална НВск = 5%. Към настоящия момент, обективно, в резултат на топлата зима топлофикационните дружества ще продадат с 10-15% по-малко енергия от заложените количества в регулаторната рамка. Този факт ще доведе до по-ниски приходи от продажби, а оттам и до рязко влошаване на общото финансово състояние на дружествата. Също така, от 1 април в изпълнение на нормативните изисквания следва да приключи отоплителният сезон, в резултат на което количествата енергия за продажба ще спаднат до 20-25% от по-високия зимен товар. Този факт допълнително ограничава възможностите за корекция на ценовите параметри, с оглед запазване НВск по отчет, а оттам и финансовото състояние на дружествата.

Поради горното Комисията приема за необходимо и обосновано прогнозният размер на разходите за природен газ да бъде формиран при резерв от 3,77% в цена на природния газ за II тримесечие на 2016 г.

2. Размерът на добавките по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ е определен при отчитане на следното:

Съгласно чл. 33, ал. 3 от ЗЕ преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, се определя на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно НРЦЕЕ. В случая, изменението на цената на природния газ води до

необходимост от изменение на размера на добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ за топлофикационните дружества, които продават топлинна енергия за отопление и битово горещо водоснабдяване и за групата на производителите в селското стопанство. Понижаването на цената на използваното гориво води до намаление на разходите за производство, поради което, с оглед спазване на принципите на ценово регулиране, посочени в чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ, и възприетата регулаторна рамка за настоящия ценови период, добавката се коригира за да се осигури равнопоставеност между енергийните предприятия и групите клиенти, създаване на стимули за ефективна дейност на регулираните енергийни предприятия, съответствие на цените за отделните групи клиенти с разходите за доставка на енергия до тези клиенти. За осигуряване на равнопоставеност между дружествата от съответната група по чл. 25, ал. 2 от НРЦЕЕ, за топлофикационните дружества добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ е намалена на 43 лв./МВтч за дружествата, които са присъединени към газопреносната мрежа и на 48 лв./МВтч за дружествата, които са присъединени към газоразпределителна мрежа, а за производители в селското стопанство – на 8 лв./МВтч. За останалите енергийни дружества добавките остават непроменени.

Ефектът от нивото на добавката, изразяващ се в намаляване на цената на топлинната енергия, намалява също и стимулите за енергийните предприятия да работят ефективно, като същите разчитат на гарантираните високи приходи от продажбата на електрическата енергия. Затова когато намалява размера на добавката, Комисията пряко прилага принципа за създаване на стимули за енергийните предприятия за ефективност на регулираните дейности (чл. 23, т. 11 от ЗЕ). С намаляване на добавката по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ се постига съответствие на цените с разходите за доставка на енергия до клиентите (чл. 31, т. 5 от ЗЕ) и справедливо прехвърляне на разходите от преференциални цени за енергия от високоефективно производство на електрическа и топлинна енергия върху крайните клиенти (чл. 31, т. 7 от ЗЕ), като клиентите на топлинна енергия заплащат цена, която в по-голяма степен покрива разходите за производството на топлинна енергия. Затова при определяне на конкретния размер на добавките по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ Комисията съобразява принципите на ценово регулиране. Следва да се подчертае, че макар за дружествата тази добавка да представлява своеобразна преференция, защото се добавя, след като в цената на електрическата енергия вече са включени разходите за производство и възвръщаемостта на капитала, но от друга страна тази преференциална цена се заплаща от крайните клиенти на електрическа енергия – битови и бизнес клиенти, поради което при определяне на размера на добавката е необходимо да се съблюдава и принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите (чл. 23, т. 4 от ЗЕ) по цялата верига от производството, през преноса, обществената доставка, разпределението и снабдяването. Тези интереси нямат стойностен измерител и поради това законодателят не е предвидил изрични правни норми за изчисляване на размера на добавката, а е предоставил правомощието на КЕВР да определи този размер при условията на оперативна самостоятелност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4, чл. 33, чл. 36а, ал. 2 от Закона за енергетиката, чл. 2, т. 1 и т. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 31, ал. 2 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, чл. 25 и чл. 37, ал. 1 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Считано от 01.04.2016 г., утвърждава изменение на пределните цени на топлинната енергия и на преференциалните цени на електрическата енергия,

произведена по високоефективен комбиниран начин от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, както следва:

1. На „Топлофикация София” ЕАД:

- 1.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 134,72 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 91,72 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 1.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 66,81 лв./MWh
- 1.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 64,83 лв./MWh;
- 1.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1.1, т. 1.2 и т.1.3:
 - Необходими годишни приходи – 377 822 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 356 744 хил. лв., от които условно-постоянни – 96 102 хил. лв. и променливи – 260 642 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 436 403 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 4,83%.
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 836 550 MWh, в т.ч.:
 - на НЕК ЕАД – 809 950 MWh;
 - на „ЧЕЗ Електро България“ АД - 26 600 MWh.
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 3 968 589 MWh.

2. На „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, гр. Пловдив:

- 2.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 139,43 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 96,43 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 2.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 68,73 лв./MWh
- 2.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с гореща вода (без ДДС) за доставчици по чл. 149а от ЗЕ и за асоциации по чл. 151, ал. 1 от ЗЕ – 67,71 лв./MWh
- 2.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 2.1, т. 2.2 и т. 2.3:
 - Необходими годишни приходи – 56 637 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 48 771 хил. лв., от които условно-постоянни – 20 374 хил. лв. и променливи – 28 397 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 154 226 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,10%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 298 200 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 219 100 MWh

3. На „Топлофикация Плевен” ЕАД:

- 3.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 139,78 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 96,78 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 3.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 35,77 лв./MWh
- 3.3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 46,80 лв./MWh
- 3.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3:

- Необходими годишни приходи – 52 632 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 49 709 хил. лв., от които условно-постоянни – 12 767 хил. лв. и променливи – 36 942 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 48 722 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,00%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 308 400 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 17 709 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 190 000 MWh

4. На „Топлофикация Бургас” ЕАД:

- 4.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 133,20 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 90,20 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 4.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 44,61 лв./MWh
- 4.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 4.1 и т. 4.2:
 - Необходими годишни приходи – 21 592 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 20 898 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 556 хил. лв. и променливи – 15 342 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 12 318 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,64%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 118 341 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 130 687 MWh

5. На „Веолия Енерджи Варна” ЕАД:

- 5.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 155,23 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 112,23 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 5.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 64,90 лв./MWh
- 5.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 5.1 и т. 5.2:
 - Необходими годишни приходи – 13 993 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 12 700 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 657 хил. лв. и променливи – 8 043 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 28 072 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 4,46%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 65 210 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 59 655 MWh

6. На „Топлофикация Враца” ЕАД:

- 6.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 158,18 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 115,18 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 6.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 61,60 лв./MWh
- 6.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 6.1 и т. 6.2:
 - Необходими годишни приходи – 14 102 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 13 381 хил. лв., от които условно-постоянни – 4 184 хил. лв. и

- променливи – 9 197 хил. лв.;
- Регулаторна база на активите – 12 352 хил. лв.
- Норма на възвръщаемост – 5,84%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 57 263 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 81 905 MWh.

7. На „Топлофикация ВТ” АД, гр. Велико Търново:

- 7.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 169,61 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 121,61 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 48,00 лв./MWh
- 7.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 76,47 лв./MWh
- 7.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 7.1 и т. 7.2:
 - Необходими годишни приходи – 5 729 хил. лв. , в т. ч.:
 - Разходи – 5 610 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 505 хил. лв. и променливи – 4 105 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 799 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,59%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 21 030 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 21 551 MWh.

8. На „Топлофикация-Разград“ ЕАД:

- 8.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 143,42 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 100,42 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 8.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 61,75 лв./MWh
- 8.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 8.1 и т. 8.2:
 - Необходими годишни приходи – 4 454 хил. лв. , в т. ч.:
 - Разходи – 4 228 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 533 хил. лв. и променливи – 2 695 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 3 699 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,11%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 19 000 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 28 000 MWh

9. На „ЮЛИКО ЕВРОТРЕЙД” ЕООД, гр. Пловдив:

- 9.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 201,70 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 158,70 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 43,00 лв./MWh
- 9.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 56,92 лв./MWh
- 9.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 9.1 и т. 9.2:
 - Необходими годишни приходи – 518 хил. лв. , в т. ч.:
 - Разходи – 478 хил. лв., от които условно-постоянни - 186 хил. лв. и променливи - 292 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите 600 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,59%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 876 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 384 MWh

10. На „Овергаз мрежи“ АД (ЛОЦ Овча купел):

- 10.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 202,24 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 154,24 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 48,00 лв./MWh
- 10.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 87,05 лв./MWh
- 10.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 10.1 и т.10.2:
- Необходими годишни приходи – 427 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 384 хил. лв., от които условно-постоянни - 158 хил. лв. и променливи - 227 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 777 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 1 146 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 2 246 MWh

11. На „КОГРИЙН” ООД, гр. Първомай:

- 11.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 115,73 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 107,73 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 11.2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 44,99 лв./MWh
- 11.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 11.1 и т. 11.2:
- Необходими годишни приходи – 4 339 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 3 886 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 304 хил. лв. и променливи – 2 582 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 6 900 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,57%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 26 220 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 29 000 MWh

12. На „Оранжерии Гимел” АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“:

- 12.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 142,57 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 134,57 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 12.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 12.1:
- Необходими годишни приходи – 3 585 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 3 168 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 139 хил. лв. и променливи – 2 029 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 7 805 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,34%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 18 578 MWh

13. На „Оранжерии Гимел” АД, ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“:

- 13.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 140,12 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 132,12 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 13.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 13.1:
- Необходими годишни приходи – 4 962 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 4 359 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 467 хил. лв. и променливи – 2 892 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 11 178 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,39%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 27 175 MWh

14. На „Оранжерии Гимел II” ЕООД, ТЕЦ „Оранжерия Левски“:

- 14.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 154,21 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 146,21 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 14.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 14.1:
- Необходими годишни приходи – 2 496 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 144 хил. лв., от които условно-постоянни – 818 хил. лв. и променливи 1 326 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 6 487 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,43%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 12 108 MWh

15. На „Скът“ ООД:

- 15.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 140,27 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 132,27 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 15.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 15.1:
- Необходими годишни приходи – 2 081 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 788 хил. лв., от които условно-постоянни – 583 хил. лв. и променливи – 1 205 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 4 555 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 6,42%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 108 MWh

16. На ЧЗП „Румяна Величкова“:

- 16.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 98,74 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 90,74 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 16.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 16.1:
- Необходими годишни приходи – 1 217 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 152 хил. лв., от които условно-постоянни – 273 хил. лв. и променливи – 879 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 161 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство –

17. На „Алт Ко” АД:

- 17.1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 107,72 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 99,72 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 17.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 17.1:
- Необходими годишни приходи – 1 919 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 1 826 хил. лв., от които условно-постоянни - 709 хил. лв. и променливи – 1 117 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 681 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%.
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 11 668 MWh

18. На „Биовет” АД:

- 18.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 94,14 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 94,13 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 18.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 50,87 лв./MWh
- 18.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 18.1 и т. 18.2:
- Необходими годишни приходи – 12 014 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 11 586 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 991 хил. лв. и променливи – 8 595 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 7 341 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,84%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, в т.ч. собственото потребление – 64 370 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 117 064 MWh

19. На „Декотекс” АД:

- 19.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 128,07 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 128,06 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 19.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 129,14 лв./MWh
- 19.3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 104,06 лв./MWh
- 19.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 19.1, т. 19.2 и т. 19.3:
- Необходими годишни приходи – 553 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 462 хил. лв., от които условно-постоянни - 214 хил. лв. и променливи – 248 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 1 644 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 2 110 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 1 477 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 1 002 MWh.

20. На „Зебра” АД:

- 20.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 102,06 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 102,05 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 20.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 70,43 лв./MWh;
- 20.3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 60,87 лв./MWh;
- 20.4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 20.1, т. 20.2 и т. 20.3:
- Необходими годишни приходи – 1 186 хил. лв., в т. ч.:
○ Разходи – 1 026 хил. лв., от които условно-постоянни - 332 хил. лв. и променливи 694 хил. лв.;
○ Регулаторна база на активите – 2 829 хил. лв.
○ Норма на възвръщаемост – 5,68%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 5 944 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 3 700 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 5 240 MWh

21. На „Унибел” АД:

- 21.1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 103,87 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 103,86 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 21.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 21.1:
- Необходими годишни приходи – 1 325 хил. лв., в т. ч.:
○ Разходи – 1 263 хил. лв., от които условно-постоянни - 400 хил. лв. и променливи 863 хил. лв.;
○ Регулаторна база на активите – 1 145 хил. лв.
○ Норма на възвръщаемост – 5,35%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 7 354 MWh

22. На „Димитър Маджаров - 2” ЕООД:

- 22.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 117,22 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 117,21 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 22.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 22.1:
- Необходими годишни приходи – 794 хил. лв., в т. ч.:
○ Разходи – 709 хил. лв., от които условно-постоянни - 243 хил. лв. и променливи - 466 хил. лв.;
○ Регулаторна база на активите – 1 603 хил. лв.
○ Норма на възвръщаемост – 5,31%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 3 420 MWh

23. На „Овердрайв“ АД:

- 23.1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 244,06 лв./MWh, в т.ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 244,05 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 23.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 23.1:

- Необходими годишни приходи – 276 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 247 хил. лв., от които условно-постоянни - 151 хил. лв. и променливи – 96 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите - 531 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 600 MWh

24. На „МБАЛ – Търговище” АД:

- 24.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 250,30 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 250,29 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 24.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 24.1:
 - Необходими годишни приходи – 188 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 181 хил. лв., от които условно-постоянни - 84 хил. лв. и променливи - 97 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 167 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 326 MWh.

25. На „ИНЕРТСТРОЙ-КАЛЕТО” АД:

- 25.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 180,01 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 172,01 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh;
- 25.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 25.1:
 - Необходими годишни приходи – 2 299 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 2 147 хил. лв., от които условно-постоянни - 608 хил. лв. и променливи 1 539 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 2 765 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,72%- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 8 980 MWh

26. На „Топлофикация Петрич” ЕАД:

- 26.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 144,88 лв./MWh, в т. ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 136,88 лв./MWh;
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 26.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 86,11 лв./MWh
- 26.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 26.1 и т. 26.2 :
 - Необходими годишни приходи – 16 675 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 15 777 хил. лв., от които условно-постоянни – 5 586 хил. лв. и променливи – 10 191 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 20 236 хил. лв.;
 - Норма на възвръщаемост – 4,44%.- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 62 500 MWh.
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 88 500 MWh.

27. На „Оранжерии Петров дол” ООД:

- 27.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 109,90 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 101,90 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 8,00 лв./MWh
- 27.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 27.1:
- Необходими годишни приходи – 1 513 хил. лв., в т. ч.:
o Разходи – 1 436 хил. лв., от които условно-постоянни – 467 хил. лв. и променливи – 969 хил. лв.;
o Регулаторна база на активите – 1 188 хил. лв.
o Норма на възвръщаемост – 6,55%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 10 079 MWh

28. На „Лукойл Нефтохим Бургас” АД:

- 28.1. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 55,52 лв./MWh
- 28.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 55,25 лв./MWh
- 28.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 28.1 и т. 28.2:
- Необходими годишни приходи – 46 788 хил. лв., в т. ч.:
o Разходи – 45 803 хил. лв., от които условно-постоянни – 10 163 хил. лв. и променливи – 35 640 хил. лв.;
o Регулаторна база на активите – 41 226 хил. лв.
o Норма на възвръщаемост – 2,39%.
- Електрическа енергия – 95 134 MWh, в т. ч.:
o комбинирана от комбинирано производство – 76 284 MWh
o от некомбинирано производство – 18 850 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 606 086 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 35 853 MWh

29. На „Костенец ХХИ” АД:

- 29.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 119,15 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 119,14 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
- 29.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 29.1:
- Необходими годишни приходи – 5 180 хил. лв., в т. ч.:
o Разходи – 4 318 хил. лв., от които условно-постоянни – 1 106 хил. лв. и променливи – 3 212 хил. лв.;
o Регулаторна база на активите – 16 114 хил. лв.
o Норма на възвръщаемост – 5,35%
- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 22 398 MWh

30. На „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – проф. д-р Стоян Киркович” АД

- 30.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 221,21 лв./MWh, в т. ч.:
- индивидуални разходи за единица енергия – 221,20 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

30.2. Ценообразуващи елементи на цената по т. 30.1:

- Необходими годишни приходи – 238 хил. лв. , в т. ч.:

o Разходи – 207 хил. лв., от които условно-постоянни – 89 хил. лв. и променливи – 117 хил. лв.;

o Регулаторна база на активите – 569 хил. лв.

o Норма на възвръщаемост – 5,56%

- Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 650 MWh

Решението подлежи на обжалване в 14 (четирнадесет) дневен срок пред Административен съд – София град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА