



## РЕШЕНИЕ

№ Ц - 4  
от 16.03.2017 г.

### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 16.03.2017 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 1166 от 24.02.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 3908 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 14068 от 20.12.2016 г. на Върховния административен съд на Република България по адм. дело № 4555/2016 г., с което се отменя Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 4, както и доклад с вх. № Е-Дк-107 от 10.03.2017 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрическа централа с комбиниран начин на производство на „Топлофикация Русе” ЕАД, установи следното:

С Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР) с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2014 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 4 от посоченото решение Комисията е утвърдила на „Топлофикация Русе” ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 118,32 лв./МВтч, в т.ч.:
    - индивидуална цена на електрическа енергия – 105,32 лв./МВтч;
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 13,00 лв./МВтч;
  2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 84,70 лв./МВтч;
  3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС - 71,23 лв./МВтч;
  4. Регулаторна база на активите – 48 995 хил. лв.;
  5. Норма на възвръщаемост – 4,44%;
- При необходими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

Необходими годишни приходи – 50 686 хил. лв.;

Прогнозни количества електрическа енергия – 325 243 МВтч, в т. ч.:

- комбинирана от високоефективно комбинирано производство – 117 083 МВтч;
- некомбинирана електрическа енергия – 208 160 МВтч.

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 7 737 МВтч;

Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 200 142 МВтч.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища – 146,61 лв./т при калоричност 6 000 ккал/кг и цена на биомаса - 80 лв./т. при калоричност 4 218 ккал/кг.

По жалба на „Топлофикация Русе” ЕАД, с влязло в сила Решение № 1166 от 24.02.2016 г. на Административен съд София – град (АССГ) по адм. дело № 3908 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 14068 от 20.12.2016 г. на Върховния административен съд на

Република България (ВАС) по адм. дело № 4555/2016 г., се отменя Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР, в частта му по т. 4 и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, ВАС е установил, както следва:

За достигне до извод за отмяна на Решение № Ц-11 от 30.06.2014 г. на ДКЕВР, в частта по т. 4, първоинстанционният съд е счел, че административният орган е допуснал неправилно прилагане на материалноправните разпоредби. Видно от отговора на задача № 10 от приетата от съда експертиза разходи за **закупуването на емисии CO<sub>2</sub> в периода 01.07.2014 - 30.04.2015 г.** са извършени реално до м. 04.2015 г., били са включени като прогноза в заявлението за процесния период и е посочен размер за такива разходи. Непризнаването на разходите за въглеродни емисии за разглеждания регулаторен период с мотива за „по-късно реално плащане“ според вещите лица е икономически необосновано, тъй като по-късното реално плащане, което се сочи в мотивите на решението на Комисията се случва до 30-ти април всяка година, което означава, че макар и в края на съответния регулаторен период разходите за въглеродни емисии са относими за периода и са реално платими през регулаторния период. Всички икономически обосновани разходи, в т.ч. и разходите за закупуване на необходими квоти за емисии парникови газове следва да бъдат включвани в цените на услугите за периода, за който се отнасят, в противен случай се получава изместване на разходи, които да бъдат заплащани от клиентите през период, към който тези разходи не са относими. В този смисъл се получава натрупване на разходи, които ако не бъдат компенсирани остават за сметка на топлофикационните дружества и формират загуби за тях - директно или косвено, намалявайки утвърдената им възвръщаемост. Съдът е намерил в този смисъл, че решението на Комисията е в нарушение разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от Закона за ограничаване изменението на климата, понеже не се отчита задължението на дружеството да предаде определено количество емисии, отделени от инсталацията през предходната година. По този начин непризнаването на разходи за въглеродни емисии се отразява в намаление на утвърдените необходими годишни приходи и чрез тях в намаление на утвърдените цени.

Също, от приетата по делото експертиза съдът е установил (отговора на задача № 8), че **корекцията на разходите за основно гориво**, извършена от Комисията, изразяващо се в намаляване на цената на въглища, не е утвърдена съгласно Указанията (Глава втора, Раздел I, т. 20.1. и Глава трета, Раздел I, т. 12), като не е изчислена като среднопретеглена на база на налични количества на склад и очаквани доставки през предстоящия ценови период. В мотивите на процесното решение Комисията не е изследвала дали размерът на цената е достатъчен и дали е в състояние да покрие разходите за закупуване и доставки на необходимите за производство въглища. Съдът е намерил, че КЕВР не е извършила задължителния анализ относно достатъчността на цената за новия регулаторен период. **Утвърдените от Комисията разходи за основно гориво при цена от 146,61 лв./тнг. не са икономически обосновани понеже при утвърждаване от КЕВР на цена на въглищата не е изследвана нейната достатъчност за новия регулаторен период и разходите за основно гориво не са икономически обосновани.** Ефектът върху ценообразуването от непризнаване на относими разходи като разходи за пристанищни услуги, такси за вземане на проби и драфт сървей е формиране на загуби за дружеството или намаляване на утвърдената му възвръщаемост на капитала. В случая, съдът е приел, че дружеството жалбоподател е изпълнило указанията на КЕВР и е изчислило заявената цена на въглища в съответствие с Указанията като според вещите лица същото в заявената цена правилно е определило средно-претеглена цена на въглищата според изискванията на Указания - НВ, Раздел I „Технико-икономически показатели е производството“ и дадените от ДКЕВР указания с писмо изх. № Е-14-00-4 от 13.03.2014 г. на база на налични количества на склад и по договор за доставка през предстоящия период.

На следващо място ВАС потвърждава правилността на констатациите на първоинстанционния съд, че със заявлението, дружеството е представило договор за доставка на биомасата, според който реалната цена, която е договорена и дължима от

дружеството е 83,00 лв., като КЕВР не я приема като икономически обоснована цена. Съдът се е мотивирал, че липсват каквито и да било мотиви в решението на Комисията защо не се приемат данните на дружеството за конкретни договорености за доставка на биогориво, за които е представен договор с доставчик. С решението не се признават разходи в размер на 3,00 лв./т., което увеличава непризнатите от ДКЕВР разходи за производството в размер на 10 хил. лв. Ефектът върху ценообразуването от непризнаването на относими разходи за биогориво е формиране на загуби за дружеството или намаляване на утвърдената му възвращаемост на капитала, според отговора на вещите лица задача № 9.

Предвид изложеното съдът намира, че е нарушено правилото, уредено в чл. 31, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обосноващите разходи за дейността им, включително разходите за доставка на горива.

Касационната инстанция приема за обосновани изводите на първоинстанционния съд, че видно от назначената по делото експертиза в противоречие с правната рамка на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ ДКЕВР не е признала цената на въглицата в размер на **197,02 лв./тнг**, която е заявена съгласно Указанията в Приложение № 2 от формулярите за ценообразуване, утвърдени от ДКЕВР и съответно неправилно е извършила корекция в прогнозната цена на въглицата до размер от **146,61 лв./тнг** и не е признала разход в размер на 10 878 хил. лв. Също така без основание е коригирала цената на биомасата от **83,00 лв./т. на 80,00 лв./т.** На следващо място касационната съдебна инстанция приема, че правилно първоинстанционният съд е отчел, че намаляването на количеството топлинна енергия за технологични разходи по преноса не отговаря на техническите характеристики на топлофикационната мрежа на „Топлофикация Русе“ ЕАД, тъй като няма данни по делото за изменение на топлопреносната мрежа, т.е. няма данни да бъде направена реконструкция (подмяна) на участък или на цялата топлопреносна мрежа. На последно място касационната инстанция счита, че АССГ обосновано е приел, че увеличението на количеството топлинна енергия за разпределение с топлоносител гореща вода за потребители за стопански нужди (т.е. продажбите за стопански потребители) с размера на намалението на технологичните загуби по преноса, не е технически и икономически обосновано по причина, че по този начин освен разходите за непризнатото количество топлинна енергия за технологични разходи, за сметка на дружеството се отнася и дял от полагаемата му се одобрена възвръщаемост. В този смисъл на дружеството би могло да се вмени да поеме непризнати разходи, но не и да осигури възвръщаемост на средствата за производство на тази енергия.

Касационната инстанция потвърждава първоинстанционното съдебно решение и в частта относно направените констатации и изводи във връзка с корекция на количеството топлинна енергия с топлоносител водна пара, без да излага собствени мотиви. В тази част, първоинстанционният съд е установил от отговора на вещите лица на задача № 12, че в доклада към решението няма посочени мотиви и съответно няма извършени корекции на количеството на топлинна енергия с топлоносител водна пара, което количество е заявено от дружеството в размер на 7 037 МВтч и според вещите лица при липса на каквито и да било мотиви, в решението прогнозното количество топлинна енергия с топлоносител водна пара е променено на 7 737 МВтч. В тази връзка съдът е приел, че липсата на мотиви по отношение на извършеното коригиране на количеството топлинна енергия с топлоносител водна пара, води до незаконосъобразност на решението в тази му част, поради допуснатото съществено нарушение на производствените правила.

С оглед изложеното тричленният състав на ВАС е намерил, че първоинстанционното съдебно решение следва да се остави в сила, като валидно, допустимо и правилно.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по

тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона. В тази връзка е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-10 от 20.01.2017 г. на председателя на КЕВР.

**Във връзка с горното и след извършен икономически анализ са установени следните факти и са направени следните изводи:**

**1. По отношение на необходимите приходи на енергийното предприятие:**

**1.1 Разходи за закупуването на емисии CO<sub>2</sub> в периода 01.07.2014 - 30.06.2015 г.**

С Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. за целите на ценообразуването са приети средна отчетна цена на CO<sub>2</sub> квоти за 2014 г. в размер на 5,84 евро/t CO<sub>2</sub>, която е изчислена въз основа на средномесечни отчетни цени за периода м. януари 2014 г. – м. декември 2014 г., по данни от електронния сайт на Европейска енергийна борса (European Energy Exchange): <http://www.eex.com/en/market-data/emission-allowances/auction-market/european-emission-allowances-auction/european-emission-allowances-auction-download>.

Разходите за закупуване на емисии въглероден диоксид, които влизат в разходната част на цените за регулаторния период 01.07.2015 - 30.06.2016 г. са определени като реално закупените количества от дружествата за календарната 2014 г. са умножени по икономически обосноваваната средна цена на емисиите за 2014 г. от 5,84 евро/t.

С Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. за целите на ценообразуването е приета средна отчетна цена на CO<sub>2</sub> квоти за 2015 г. в размер на 7,62 евро/t CO<sub>2</sub>, която е изчислена въз основа на средномесечни отчетни цени за периода м. януари 2015 г. – м. декември 2015 г., по данни от електронния сайт на Европейска енергийна борса (European Energy Exchange): <http://www.eex.com/en/market-data/emission-allowances/auction-market/european-emission-allowances-auction/european-emission-allowances-auction-download>.

Разходите за закупуване на емисии въглероден диоксид, които влизат в разходната част на цените за регулаторния период 01.07.2016 - 30.06.2017 г., са определени като реално закупените количества от дружествата за 2015 г. са умножени по икономически обосноваваната средна цена на емисиите за 2015 г. от 7,62 евро/t.

**Предвид горното с горепосочените две ценови решения на Комисията са покрити изцяло извършените от дружеството разходи за закупуването на емисии CO<sub>2</sub> в периода 01.07.2014 - 30.06.2015 г.**

**1.2 Разходи за основно гориво в периода 01.07.2014 - 30.06.2015 г.**

След направен анализ на цената на въглищата на дружеството по отчетни данни за периода 01.07.2014 - 30.06.2015 г. е установена стойност от 222,21 лв./тнг, което реално е 51% по-висока стойност от утвърдената от Комисията и 12% по-висока стойност от предложената от дружеството за ценовия период. Основна причина е възходящият тренд на цените на горивата през периода.

С оглед изпълнение на влязлото в сила Решение № 1166 от 24.02.2016 г. на АССГ по адм. дело № 3908 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 14068 от 20.12.2016 г. на ВАС по адм. дело № 4555/2016 г., в ценовия изчислителен модел е отразена цена на въглищата в размер на **197,02 лв./тнг**, заявена от „Топлофикация Русе“ ЕАД съгласно Указанията за образуване на цените на топлинната и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост“ в Приложение № 2 от формулярите за ценообразуване, утвърдени от ДКЕВР, съответно елементите на необходимите приходи са изчислени при тази стойност на въглищата. Взета е предвид цена на биомасата - **83,00 лв./т.**, съгласно предложението на дружеството.

**2. По отношение на прогнозните количества топлинна енергия:**

В ценовия изчислителен модел са отразени количествата топлинна енергия с топлоносител водна пара и гореща вода в размера, предложен от дружеството при подаване на заявлението за цени. Тези количества топлинна енергия са елемент при изчисленията на цените.

**Във връзка с гореизложеното, изчислените цени и техните ценообразуващи елементи, включително необходимите приходи на „Топлофикация Русе” ЕАД за ценовия период от 01.07.2014 г. до 30.06.2015 г. са, както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 144,60 лв./МВтч, в т.ч.:
  - индивидуална цена на електрическа енергия – 131,60 лв./МВтч;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 13,00 лв./МВтч;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 106,72 лв./МВтч;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 96,80 лв./МВтч;
4. Регулаторна база на активите – 50 355 хил. лв.;
5. Норма на възвращаемост – 4,44%;

При необходимими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

- Необходими годишни приходи – 61 634 хил. лв.;
- Прогнозни количества електрическа енергия – 325 243 МВтч, в т. ч.:
  - комбинирана от високоефективно комбинирано производство – 117 083 МВтч;
  - некомбинирана електрическа енергия – 208 160 МВтч.
- Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 7 037 МВтч;
- Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 171 075 МВтч.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища – 197,02 лв./т при калоричност 6 000 ккал/кг. и цена на биомаса - 83 лв./т. при калоричност 4 218 ккал/кг.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4, чл. 33, чл. 36а от Закона за енергетиката и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 1166 от 24.02.2016 г. по адм. дело № 3908 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 33 състав, оставено в сила с Решение № 14068 от 20.12.2016 г. по адм. дело № 4555/2016 г. по описа на Върховния административен на Република България,**

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **РЕШИ:**

**Утвърждава на „Топлофикация Русе” ЕАД, считано от 01.07.2014 г.:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 144,60 лв./MWh, в т.ч.:
  - индивидуална цена на електрическа енергия – 131,60 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 13,00 лв./MWh;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 106,72 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 96,80 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените:
  - Регулаторна база на активите – 50 355 хил. лв.;
  - Норма на възвръщаемост – 4,44%;
  - Необходими годишни приходи – 61 634 хил. лв.;
  - Прогнозни количества електрическа енергия – 325 243 MWh, в т. ч.:
    - комбинирана от високоефективно комбинирано производство – 117 083 MWh;
    - некомбинирана електрическа енергия – 208 160 MWh.
  - Прогнозни количества топлинна енергия с топлоносител водна пара – 7 037 MWh;

- Прогнозни количества топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 171 075 MWh.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища – 197,02 лв./t при калоричност 6 000 kcal/kg и цена на биомаса - 83 лв./т. при калоричност 4 218 kcal/kg.

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София - град в 14 (четирнадесет) дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**