



## РЕШЕНИЕ

№ Ц - 26  
от 21.07.2016 г.

### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 21.07.2016 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 5692 от 14.09.2015 г. по адм. дело № 5802 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 45 състав, оставено в сила с Решение № 5966 от 18.05.2016 г. по адм. дело № 12676/2015 г. на Върховния административен съд на Република България - четвърто отделение, с което се отменя Решение № Ц - 024 от 29.07.2013 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 4, както и доклад с вх. № Е-Дк-219 от 15.07.2016 г. относно утвърждаване на пределни цени на топлинната енергия и определяне цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрическа централа с комбиниран начин на производство на „Топлофикация Русе” ЕАД, установи следното:

С Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.08.2013 г. е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 4 от Решението Комисията е утвърдила на „Топлофикация Русе” ЕАД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 146,34 лв./MWh, в т.ч.:
  - индивидуална цена на електрическа енергия – 129,34 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 17,00 лв./MWh;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 109,17 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 73,85 лв./MWh;
4. Регулаторна база на активите – 56 057 хил. лв.;
5. Норма на възвръщаемост – 3,91%;

При необходими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

- Необходими годишни приходи – 57 492 хил. лв.
- Прогнозни количества електрическа енергия – 304 072 MWh, в т. ч.:
  - комбинирана от високоефективно комбинирано производство – 121 402 MWh;
  - некомбинирана електрическа енергия – 182 670 MWh.
- Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител водна пара – 7 485 MWh;
- Прогнозни количества на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 206 947 MWh.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища – 193,43 лв./t при калоричност 6 000 kcal/kg.

По жалба на „Топлофикация Русе“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 5692 от 14.09.2015 г. по адм. дело № 5802 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), 45 състав, оставено в сила с Решение № 5966 от 18.05.2016 г. по адм. дело № 12676/2015 г. на Върховния административен съд на Република България (ВАС) - Четвърто отделение, се отменя Решение № Ц - 024 от 29.07.2013 г. на ДКЕВР, в частта му по т. 4 и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, ВАС е установил, както следва:

Съдът посочва, че производството пред първоинстанционния съд е било разгледано по реда на чл. 145, във връзка с чл. 132, ал. 2, т. 8 от АПК и е образувано по жалба на „Топлофикация Русе“ ЕАД, против решение № Ц-24 от 29.07.2013 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, с което са утвърдени, считано от 01.08.2013 г., пределни цени на топлинната енергия и са определени цени на електрическата енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, в частта по т. 4. Твърденията в жалбата са били за неправилност на решението в оспорената част поради допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и принципите на ЗЕ и АПК, нарушение на материалноправните разпоредби на енергийното законодателство, несъответствие с целта на закона и неспазване на установената форма (необоснованост), предвид липса на обосновка на регулаторния орган на корекцията по справка № 5 – „Технико-икономически показатели“. Касационната инстанция констатира, че първоинстанционният съд е счел за основателни три от доводите на жалбоподателя, като е приел, че оспореното решение е постановено от компетентния административен орган, в съответствие с правомощията му по чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката (ЗЕ), и в предвидената от закона форма, но в нарушение на административнопроизводствените правила и на материалния закон, както и поради липса на конкретна обосновка на извършените с решението корекции на два показателя: утвърдени необходими приходи, включващи прогнозни икономически обосновани разходи и прогнозни количества топлинна енергия. По конкретно АССГ е приел допуснати съответно нарушение по определяне на цените на въглицата за ценовия период в частта по справка № 4 „Технико-икономически показатели в производството“ и в частта по справка № 5 „Технико-икономически показатели в преноса“, с оглед извод за необоснованост на корекцията, респективно че досежно намаляването на разходите по преноса на топлинна енергия в мотивите на акта не се съдържат конкретни съображения. Разглеждайки по-нататък първоинстанционното решение ВАС установява, че съдът е съобразил изискването за определяне на цените след регулаторен преглед съгласно легалната дефиниция в § 1, т. 15 от ДР на НРЦЕЕ и данните по делото, преценил като недопустимо посочване на релевантни факти и обстоятелства/досежно транспортните разходи и че „договорът за доставка на въглища е сключен между свързани лица“/ едва в съдебно заседание, със становището на административния орган по жалбата. По тези съображения и на основание чл. 173, ал. 2 АПК, отменил оспорения акт в обжалваната част.

След така извършения преглед на първоинстанционното решение, ВАС е направил преценка, че същото е валидно, допустимо и правилно, защото съдът бил осъществил преценка на всички относими към спора доказателства, събрани в хода на административното производство и на доказателствата, събрани в хода на производството по оспорване на административния акт. Касационната инстанция е приела, че изводът на АССГ за незаконосъобразност на определените пределни цени, основан на нарушение по два показателя, е изведен при правилно прилагане на относимите норми. Приет е за законосъобразен изводът на АССГ за допуснато нарушение във връзка с определянето на цените на въглицата за ценовия период, тъй като за определяне на прогнозните ценови параметри, като среднопретеглена цена между налични количества на склад и по действащи договори за доставка, административният орган е приел тенденция на

намаление, без да се съобрази с указания начин за изчисление. В тази насока ВАС счита, че първоинстанционният съд правилно е съобразил заключението на експертизата - за тенденция за повишение на борсовите цени. Макар да приема за безспорно, че среднопретеглената цена по заявлението не е обвързващо за КЕВР, ВАС счита, че при преценката за това следва да се обсъждат приетите от административния орган обстоятелства - към момента на издаване на акта. В тази връзка, прави извод, че правилно е съобразено от АССГ, че цените на горивата следва да са среднопретеглени за разглеждания период, което - според заключението на вещото лице Веселина Попова означава да се вземат предвид както наличните количества на склад към началото на регулаторния период по тяхната покупна цена, така и договорените за доставка през периода, ако има договорени, или планирани количества, ако все още не са договорени за целия период, по доставните им цени, като в подкрепа на този свой извод ВАС се позовава на писмо на Комисията от 04.03.2013 г. с указания към енергийните дружества относно формата и съдържанието на прогнозната информация към заявлението за цени.

Относно частта по справка № 5 – „Технико-икономически показатели в преноса”, касационната инстанция споделя извода на първоинстанционния съд за необоснованост на корекцията от административния орган. Счита, че правилно е прието, че намаляването на разходите по преноса на топлинна енергия не е обосновано, тъй като в мотивите на акта не се съдържат конкретни съображения в тази насока. В тази връзка прави извод, че с непосочването на обосновка в акта за корекцията в посочените параметри ДКЕВР е постановила незаконосъобразен в тази част акт.

По тези съображения ВАС е обосновал извода за неправилно прилагане на материалноправните разпоредби, тъй като счита, че регулаторният орган е извършил корекции на цените при непрецизен фактически и правен анализ и оценка на представената от заявителя информация, довел до несъответствие с изискванията на чл. 31 от ЗЕ. Според съда несъобразяването с нормативните изисквания и съдържащата се в заявлението информация, което се установява и от приетото заключение на експертизата, обосновава правилност на извода и за нарушение на целта на закона, формулирана в чл. 2 от ЗЕ.

В резултат от гореизложеното ВАС обобщава, че определените на оспорващото дружество пределни цени на топлинна енергия и ел. енергия, произвеждана по комбиниран начин, са изчислени в нарушение на материалния закон - чл. 31 ЗЕ, на НРЦТЕ (отм.) и НРЦЕЕ, тъй като при формирането им не е приложен механизма за отчитане на технико-икономическите показатели в производството и тези в преноса

С оглед изложеното тричленният състав на ВАС е намерил, че първоинстанционното съдебно решение следва да се остави в сила.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Следователно, предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като следва да спазва и указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

С отмененото Решение № Ц - 024 от 29.07.2013 г. на ДКЕВР, в частта му по т. 4, за „Топлофикация Русе” ЕАД са постановени цени, считано от 01.08.2013 г. Ценовият период, през който тези цени са прилагани е от 01.08.2013 г. до 31.12.2013 г., тъй като с Решение № Ц-43 от 30.12.2013 г. ДКЕВР е утвърдила изменение на цените, считано от 01.01.2014 г. В този смисъл при повторното произнасяне, съответно приемане на решение от административния орган, постановените със същото цени следва да бъдат приложими за посочения период.

За изпълнение на влязлото в сила решение № 5692 от 14.09.2015 г. по адм. дело № 5802 от 2015 г. по описа на АССГ, 45 състав, оставено в сила с решение № 5966 от 18.05.2016 г. по адм. дело № 12676/2015 г. на ВАС, със Заповед № 3-Е-101 от 08.06.2016 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване на обстоятелствата и доказателствата по преписка, образувана по заявление с вх. № Е-14-09-7 от 29.03.2013 г. на „Топлофикация Русе” ЕАД, при спазване на дадените от съда указания по прилагане на закона.

**След извършения анализ, са установени следните факти и са направени следните изводи:**

**1. По отношение на необходимите приходи на енергийното предприятие:**

С Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. при утвърждаване на цените на електрическата и топлинната енергия за регулаторния период 01.08.2013 г. - 30.06.2014 г., за централите, работещи с основно гориво въглища, е направен анализ на икономическата обосновааност на представените от топлоенергийните предприятия прогнозни разходи за покупка на основно гориво на базата на отчетените стойности през периода 01.07.2012 г. - 30.06.2013 г., включени в цените за изминалия ценови период, сравнителни анализи, при използване на данни от националната и международната практика и отчитане на специфичните условия на всяка централа по доставката им.

С подадено заявление с вх. № Е-14-09-9 от 02.04.2014 г. за утвърждаване на цени на електрическата и топлинна енергия, произведена от топлоелектрически централи с комбиниран начин на производство, „Топлофикация Русе” ЕАД е представило отчетна информация в Приложение № 3, от което е видно, че за ценовия период дружеството отчита цена на въглищата от 200,41 лв./т. В тази връзка заложените като необходими за нормалното функциониране на централата 203 077 тона въглища се умножат по отчетената от дружеството цена на въглищата от 200,41 лв./т, общите разходи за основно гориво на дружеството за ценовия период 01.08.2013 г. – 30.06.2014 г. възлизат на **40 699 хил. лв.**

**Така от разходите за реално закупени количества въглища към момента на ценообразуване разликата от 40 699 хил. лв. – 39 282 хил. лв. = 1 417 хил. лв. годишно, която остава като непокрита от утвърдените с Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. цени от КЕВР, което ще намали утвърдената възвръщаемост на дружеството и следователно би оказала допълнителна тежест върху финансовото му състояние.**

**2. По отношение на прогнозните количества топлинна енергия:**

С Решение № Ц-024 от 29.07.2013 г. е извършена корекция в намаление по отношение на технологичните разходи по преноса на топлинна енергия за следващия ценови период с 20 000 MWh, като същите са трансформирани в увеличение на топлинната енергия за разпределение с топлоносител гореща вода. С Решение № Ц-43 от 30.12.2013 г. на ДКЕВР горепосочените количества са нетирани съобразно заявлението на дружеството, като технологичните разходи на топлинна енергия по преноса са коригирани в размер на 63 078 MWh от 43 078 MWh и топлинната енергия за разпределение с топлоносител гореща вода е в размер на 67 425 MWh от 87 425 MWh.

Предвид изложеното в т. 1 и т. 2 ценообразуващите елементи се изменят, както следва: количествата топлинна енергия с топлоносител гореща вода намаляват от 206 947 MWh на 186 947 MWh, или намаление с 9,66%; променливите разходи нарастват от 41 167 хил. лв. на 42 584 хил. лв., или увеличение с 3,44%.

Утвърдените необходими годишни приходи с Решение № Ц - 024 от 29.07.2013 г. на КЕВР са в размер на 57 492 хил. лв., като приходите от електрическа енергия са в общ размер на 41 393 хил. лв., от които: от комбинирана електрическа енергия от високоефективно производство  $146,34 \text{ лв./MWh} * 121\,402 \text{ MWh} = 17\,766$  хил. лв. и от некомбинирана  $129,34 \text{ лв./MWh} * 182\,670 \text{ MWh} = 23\,627$  хил. лв., а приходите от топлинна енергия с топлоносител гореща вода са  $73,85 \text{ лв./MWh} * 206\,947 \text{ MWh} = 15\,283$  хил. лв. В стойността на необходимите годишни приходи е включена годишна възвръщаемост в

размер на 2 192 хил. лв.

При вземане предвид отчетената от дружеството цена на въглищата и намаленото количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода от 206 947 MWh на 186 947 MWh, сумата на приходите от топлинна енергия с гореща вода е 83,51 лв./MWh \* 186 947 MWh = 15 612 хил. лв.

**Във връзка с гореизложеното, изчислените цени и техните ценообразуващи елементи, включително необходимите приходи на „Топлофикация Русе” ЕАД за ценовия период 01.08.2013 г. до 31.12.2013 г., след включване на непокритата сума за закупени количества въглища в размер на 1 417 хил. лв. годишно са, както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 149,89 лв./MWh, в т.ч.:
  - индивидуална цена на електрическа енергия – 132,89 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 17,00 лв./MWh;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 111,36 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 83,51 лв./MWh
4. Регулаторна база на активите – 56 234 хил. лв.;
5. Норма на възвръщаемост – 3,91%.

При необходимими годишни приходи и прогнозни количества енергия за ценовия период:

- Необходими годишни приходи – 58 916 хил. лв.;
- Прогнозни количества електрическа енергия – 304 072 MWh
- комбинирана от високоефективно комбинирано производство – 121 402 MWh;
- некомбинирана електрическа енергия – 182 670 MWh;
- Прогнозни количества топлинна енергия с топлоносител водна пара – 7 485 MWh.
- Прогнозни количества топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 186 947 MWh.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища 200,41 лв./t при калоричност 6 000 kcal/kg.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 4, чл. 33, чл. 36а от ЗЕ и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 5692 от 14.09.2015 г. по адм. дело № 5802 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 45 състав, оставено в сила с Решение № 5966 от 18.05.2016 г. по адм. дело № 12676/2015 г. на Върховния административен съд,**

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **РЕШИ:**

**Утвърждава на „Топлофикация Русе” ЕАД, считано от 01.08.2013 г.:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 149,89 лв./MWh, в т.ч.:
  - индивидуална цена на електрическа енергия – 132,89 лв./MWh;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 17,00 лв./MWh;
2. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 111,36 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода без ДДС – 83,51 лв./MWh

4. Ценообразуващи елементи на цените:

- Регулаторна база на активите – 56 234 хил. лв.;
- Норма на възвръщаемост – 3,91%.
- Необходими годишни приходи – 58 916 хил. лв.;
- Прогнозни количества електрическа енергия – 304 072 MWh
  - комбинирана от високоефективно комбинирано производство – 121 402 MWh;
  - некомбинирана електрическа енергия – 182 670 MWh;
- Прогнозни количества топлинна енергия с топлоносител водна пара – 7 485 MWh.
- Прогнозни количества топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 186 947

MWh.

Цените на енергия са изчислени с цена на въглища 200,41 лв./t при калоричност 6 000 kcal/kg.

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София - град в 14 (четирнадесет) дневен срок.**

Работна група:

1. Ивайло Александров – началник на отдел в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“;
2. Елена Маринова – директор на дирекция „Правна“;
3. Георги Петров – главен експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“;
4. Ана Иванова – младши експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“;
5. Йовка Велчева – главен експерт в дирекция „Правна“;
6. Стоил Манчев – старши експерт в дирекция „Правна“.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Тодорова)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(В. Владимиров)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**