



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Комисия за енергийно  
и водно регулиране



## **РЕШЕНИЕ**

**№ С-1**

**от 31.01.2017 г.**

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

на закрито заседание, проведено на 31.01.2017 г., като разгледа преписка за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от „Топлофикация – Русе“ ЕАД през 2012 г., Решение № 478 от 27.01.2016 г. по адм. дело № 5228 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град, Решение № 11799 от 03.11.2016 г. по адм. дело № 3554 от 2016 г., по описа на Върховния административен съд и доклад с вх. № Е-Дк-28 от 25.01.2017 г., установи следното:

С Решение № С-04 от 05.08.2013 г., по т. 5 Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е издала сертификат № ЗСК-20-01-12 на „Топлофикация – Русе“ ЕАД за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г. Комисията е издала сертификат за количеството електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, в размер на 116 206,097 MWh, като не е признат заявения от дружеството размер на електрическата енергия от 136 021,804 MWh.

По жалба на „Топлофикация – Русе“ ЕАД, с влязло в сила Решение № 11799 от 03.11.2016 г. по адм. дело № 3554 от 2016 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), тричленен състав на ВАС е потвърдил решение № 478 от 27.01.2016 г., постановено по адм. дело № 5228 от 2015 г. на Административен съд – София-град (АССГ), трето отделение, 17-ми състав, с което съдът е постановил, че „отменя мълчаливия отказ на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, формиран по решение № С-04 от 05.08.2013 г. в частта по т. 5 за издаване на сертификат за производство на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за периода от 1.01.2012 г. до 31.12.2012 г., за разликата от заявения от „Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище гр. Русе размер 136 021,804 MWh до признатия размер от 116 206,097 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-12.“

С Решение № 478 от 27.01.2016 г. по адм. дело № 5228 от 2015 г., по описа на АССГ, потвърдено с Решение № 11799 от 03.11.2016 г. по адм. дело № 3554 от 2016 г. на ВАС, съдът връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на АССГ, съдът е установил следното:

На 01.02.2013 г. „Топлофикация – Русе“ ЕАД е подало в Комисията заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена по

комбиниран начин за цитирания период от време. Назначена е работна група, която преглежда заявлението и приложенията към него, извършва пресмятания за общото годишно количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите в централата на ТЕЦ „Русе – Изток“, прави изводи и на тази база се нанасят съответните корекции. Заключение на работната група е отразено в доклад и Решение № С-04 от 05.08.2013 г., в което са посочени и мотивите за направените корекции в размера на признатото количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин и която енергия е в размер на 116 206,097 MWh за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г., а не в размера, който е посочен в заявлението на „Топлофикация – Русе“ ЕАД.

Съдът е приел, че спорният въпрос между страните по делото е относно количеството полезна топлинна енергия, при производството на която е произведена и електрическата енергия, за която се издава сертификата и правилното му отразяване в алгоритъма, утвърден от министъра на икономиката, енергетиката и туризма. Във всички случаи, така утвърденият алгоритъм се явява задължителен за производителя при пресмятане на режимните фактори и на количеството комбинирана електрическа енергия и Комисията е длъжна да се съобрази с алгоритъма. В този смисъл съдът счита, че специализираният регулаторен орган действа в условията на обвързана компетентност и е бил длъжен да се съобрази с цитирания алгоритъм при изчисленията, а при полученото се разминаване при пресмятанията, между заявеното количество енергия и признатото количество енергия, Комисията не е изложила конкретни и относими мотиви, нито в доклада, нито в приетото от нея Решение, с които мотиви да аргументира решението си за несъобразяване с алгоритъма на МИЕТ. Съдът напълно кредитира назначената съдебно-техническа експертиза, както и допълнителната такава, които сочат, че процесното заявление на жалбоподателя е в съответствие с алгоритъм, утвърден със заповедта на министъра на икономиката, енергетиката и туризма. От последното заключение съдът установява също, че и четирите спорни технологични дейности, а именно подгриване на котелното гориво /мазут/, подгриване на дунавска вода, отопление на производствени помещения през зимните месеци и поддържане на парогенераторите в резерв, съответстват на посочените в т. 5.6 от Решението на Комисията от 19.08.2008 г.<sup>1</sup> параметри и съставляват полезна топлинна енергия според легалните дефиниции на § 1, т. 6 и т. 7 от ДР на Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г.<sup>2</sup> На базата на тези съдебно-технически експертизи съдът приема, че изчисленията за произведеното количество електрическа енергия, направени от дружеството, са в съответствие с утвърдения алгоритъм, с оглед на което следва да бъде признато посоченото в заявлението на предприятието количество електрическа енергия в размер на 136 021,804 MWh.

На горните основания, с така постановеното Решение на АССГ, е отменен мълчаливия отказ на ДКЕВР за издаване на сертификат до пълния размер на количествата енергия, заявени от „Топлофикация – Русе“ ЕАД и по силата на съдебното решение, съдът връща преписката в Комисията за ново произнасяне по нея, съобразно указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на цитираното съдебно решение.

Касационната инстанция – тричленен състав на ВАС, потвърждава първоинстанционното съдебно решение. Излага собствени мотиви, че в съответствие със законовата норма на чл. 162, ал. 3 от ЗЕ, съдът е приел, че редът и материалните предпоставки за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, се регулират с подзаконов нормативен акт - Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. След анализ на подзаконовите нормативни

---

<sup>1</sup> Решение на Комисията на европейските общности от 19 ноември 2008 година за установяване на подробни насоки за прилагането и използването на приложение II към Директива 2004/8/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

<sup>2</sup> Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

текстове, съдът е стигнал до правен извод, че в този случай регулаторният орган действа при условията на обвързана компетентност и е следвало да съобрази при произнасянето си друг административен акт - алгоритъм за пресмятане на режимните фактори и на количеството комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия на производител „Топлофикация – Русе“ ЕАД за 2012 г., утвърден със заповед № РД-16-1186 от 01.11.2011 г. от министъра на икономиката, енергетиката и туризма. ВАС намира за обоснован правния извод на решаващия съд, че утвърденият алгоритъм има обвързваща сила, както за производителя, така и за регулаторния орган, който следва да издаде сертификата за количеството електрическа енергия, произведена по комбиниран начин. Съдът счита, че този извод се потвърждава и от предвидената процедура в приложимата специална Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата). С разпоредбата на чл. 4, ал. 8 от Наредбата изрично е предвидено, че производителите, които подават заявление за издаване на сертификат, представят ежегодно до 31 декември копие от утвърдения от министъра на икономиката, енергетиката и туризма алгоритъм за следващата година. Редът за утвърждаване на алгоритми за пресмятане на режимните фактори и на количествата комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия е предвиден в Раздел III от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. Съгласно разпоредбата на чл. 13 от същата наредба министърът утвърждава алгоритмите, когато информацията е пълна и точна, т. е. в тази хипотеза е предвидено административният орган да извърши преценка на достоверност на информацията, предоставена от енергийното предприятие и в тази хипотеза при несъответствие на предложения от предприятието алгоритъм с формулата, предвидена в чл. 4, ал. 2 от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. може да откаже утвърждаване на алгоритъма. В случая това не е сторено и за разглеждания референтен период министърът на икономиката, енергетиката и туризма е утвърдил алгоритъм за пресмятане на режимните фактори и на количеството комбинирана електрическа енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия на производител „Топлофикация – Русе“ ЕАД за 2012 г. Писмото на министъра на енергетиката, приложено към първоначалната експертиза<sup>3</sup> е без значение, тъй като то не поражда правно действие за отмяна на заповедта за утвърждаване на алгоритъма. Според съда, без значение за разглеждания случай е и фактът, че със заповед на министъра на икономиката и енергетиката, е утвърден различен алгоритъм на същото енергийно предприятие, но за референтна 2013 г.

На горните основания, ВАС е направил краен извод за законосъобразност на първоинстанционното съдебно решение и е оставил в сила Решението на АССГ за отмяна на мълчаливия отказ на ДКЕВР, формиран по Решение № С-04 от 05.08.2013 г. в частта по т. 5 за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за период от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД размер 136 021,804 MWh до признатия размер от 116 206,097 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-12.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса

---

<sup>3</sup> Писмо-становище от министъра на енергетиката, в което се твърди, че утвърденият алгоритъм не съответства на Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г.

по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Разпоредбата на чл. 173, ал. 3 от АПК определя, че при незаконен отказ да се издаде документ съдът задължава административния орган да го издаде, без да дава указания по съдържанието му. Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл. 21, ал. 1 от АПК *индивидуален административен акт* е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. В случая съдът е намерил за незаконосъобразен административен акт мълчаливия отказ на Комисията, формиран по решение № С-04 от 05.08.2013 г., в частта му по т. 5, за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за периода от 1.01. до 31.12.2012 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище гр. Русе размер 136 021, 804 MWh до признатия размер от 116 206,097 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-12. За количество в размер на 116 206,097 MWh, произведено през 2012 г., Комисията е издала на „Топлофикация – Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток“ сертификат № ЗСК-20-01-12. Решението на Комисията, в частта за издаване на сертификата, не е обжалвано и съответно – не е отменено от съда, както и издаденият сертификат не е обезсилен. Отменен е само мълчаливият отказ за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД размер 136 021,804 MWh до признатия размер от 116 206,097 MWh. От мотивите на двете съдебни решения се установява, че съдът е преценил като изцяло основателно заявлението на „Топлофикация – Русе“ ЕАД в частта относно тази разлика, за която на „Топлофикация – Русе“ ЕАД следва да се издаде сертификат и въпреки, че размерът на количеството е напълно изяснен, съдът не е решил въпроса по същество, а връща преписката на КЕВР за ново произнасяне. Съдът не дава указания относно съдържанието на документа (сертификат), който КЕВР ще следва да издаде в случая. Следователно, предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отменения мълчалив отказ, като следва да спазва и указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и двете горесцитирани съдебни решения, със заповед с вх. № 3-Е-196 от 25.11.2016 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявлението с вх. № Е-ЗСК-20 от 01.02.2013 г., подадено от „Топлофикация – Русе“ ЕАД. Разглеждането на документацията е направено съгласно законовите и подзаконовите актове, релевантни към датата на подаването на заявлението.

**Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявлението, е установено следното:**

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-20 от 01.02.2013 г. и приложенията към него, „Топлофикация-Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **136 021,804 MWh.**

**След прегледа на представената информация е констатирано следното:**

- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток” е **400 MW<sub>e</sub>**, в т.ч. **120 MW<sub>e</sub>** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

- През 2012 г. са били в експлоатация две инсталации (ТГ-5 и ТГ-6) за **комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия, свързани към общ парен колектор, към който са присъединени енергийни котли със стационарни номера 5, 7 и 8. ТГ-5 и ТГ-6 са **кондензационни турбини** с два регулируеми пароотбора и електрически генератор всеки с номинална мощност 60 MW<sub>e</sub>. Работила е също и ТГ-2 – кондензационна турбина с електрически генератор 30 MW<sub>e</sub>, – но само са правени изпитания за **0,55 работни часа** (равни на 33 мин.) и цялата произведена електрическа енергия от него е **некомбинирана** (*въпреки това се налага да бъде включена в прегледа на документацията, тъй като в противен случай не може да се получи балансът на общите показатели за централата, както и продадената електрическа енергия*).

- Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **24 735 кJ/kg**;

- За посочената от дружеството средногодишна стойност на външната температура от **12,1<sup>o</sup>C** за 2012 г. (за определяне на климатичните зони свързани с прилагане на хармонизирани референтни стойности за разделно производство на електрическа енергия) не са представени официални данни за гр. Русе. Стойността е определена по Приложение към Наредба №15 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, съгласно указания (валидни към 2013 г.) на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (писмо изх. № Е-92-00-191/28.12.2009 г.).

- Инсталациите за **комбинирано производство** са въведени в експлоатация съответно: ТГ-5 през 1983 г., а ТГ-6 през 1984 г. (т.е. и двете **преди 1996 г.** съгласно критериите на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 с валидност към 2013 г.) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **41,68%** за всяка от двете инсталации – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори относно климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата върху пропорционално изчислената референтна стойност от трите вида използвано гориво: въглища (антрацитни/черни), природен газ и мазут – **не съответства** на реалната стойност, калкулирана според изискванията на Наредба № РД-16-267 (реалната стойност е **38,64%**);

- топлинна енергия: **88,14%** за всяка от двете инсталации – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за пара и гореща вода относно трите вида гориво: въглища (антрацитни/черни), природен газ и мазут – **не съответства** на реалната стойност, калкулирана според изискванията на Наредба № РД-16-267 (реалната стойност е **88,01%**);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за ТГ-5 и ТГ-6 (кондензационни турбини с два регулируеми пароотбори) трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества на продадената електрическа енергия за 2012 г.:

Общо и по видове	Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
общо	MWh	303 827,106	263 022,162	40 804,944	

комбинирана	MWh	226 745,112	185 940,168	40 804,944	
некомбинирана	MWh	77 081,994	77 081,994		

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,983 отговаря** на изчислената от дружеството средна стойност в зависимост от: количествата с коригиращия фактор 0,985, съгласно Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 100 – 200 kV и количествата с коригиращ фактор 0,945, съгласно Приложение №3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 0,4 – 50 kV;

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на ЕРД – **0,945 отговаря** на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 0,4 – 50 kV;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,925 отговаря** на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 0,4 – 50 kV;

• Изчислените от дружеството **обща ефективност** на използваното гориво ( $\eta_{\text{общо}}$ ) и **икономия** на използваното гориво ( $\Delta F$ ) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-6
$\eta_{\text{общо}}$ колектор	14,40%	44,66%	55,94%
$\Delta F$	не е необх. изч.	не е посочено	не е посочено

• Общи показатели за 2012 г.:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh				
Електрическа енергия	MWh	4,608			4,608
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	191,687		159,687	32,000

Показатели за инсталация ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	195 616,941	194 303,902	1 313,039	
Електрическа енергия	MWh	243 460,109	74 300,452		169 159,657
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	981 626,677	335 755,355	1 487,949	644 383,374

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	170 426,767	169 726,419	54 189,621	
Електрическа енергия	MWh	120 433,373	61 721,352		58 712,021
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	519 480,548	289 309,025	793,641	229 377,882

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	366 043,708	364 030,321	2 013,387	
Електрическа енергия	MWh	363 898,090	136 021,804		227 876,286
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 501 298,912	625 064,379	2 441,277	873 793,256

След направените констатации е извършено следното:

• За да се изчисли съотношението между трите вида горива е взето предвид, че ако **когенерационният агрегат работи с повече от един вид гориво**, хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство се прилагат **пропорционално към среднопретеглената стойност на енергията**, внесена в агрегата с различните горива;

1) Определена е за всяка от инсталациите за комбинирано производство – ТГ-5 и ТГ-6 – референтната стойност на ефективност за разделно производство на **електрическа енергия от 38,64%**, с приложени коригиращи фактори за климатични условия и свързване по мрежата, съгласно Приложение № 3 (преди 1996 г.) от Наредба № РД-16-267, като са взети предвид следните стойности за съответните използвани горива: въглища – референтна стойност 39,7% със среднопретеглена стойност на енергията 99,28%; природен газ – референтна стойност 50,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,41%; мазут – референтна стойност 39,7% със среднопретеглена стойност на енергията 0,31%;

2) Определена е за всяка от инсталациите за комбинирано производство – ТГ-5 и ТГ-6 – референтната стойност на ефективност за разделно производство на **топлинна енергия от 88,01%** (при нея не се прилагат коригиращите фактори), съгласно Приложение № 3 (преди 1996 г.) от Наредба № РД-16-267, като са взети предвид следните стойности за съответните използвани горива: въглища – референтна стойност 88,0% със среднопретеглена стойност на енергията 99,28%; природен газ – референтна стойност 90,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,41%; мазут – референтна стойност 89,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,31%;

**След направените корекции са получени следните резултати:**

• Корекциите се отразяват единствено върху стойностите за икономия на използваното гориво от двете инсталации за комбинирано производство, като те са:

Показатели	ТГ-5	ТГ-6
ΔF	18,72%	17,94%

**Изводи:**

• Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-2** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 **няма** произведена от нея комбинирана електрическа енергия;

• Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **74 300,452 MWh**;

• Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-6** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **61 721,352 MWh**;

• Общо за ТЕЦ „Русе-Изток” годишното количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите в централата е в размер на **136 021,804 MWh**;

• Отчетена **икономия** на използваното гориво поотделно за всяка от инсталации **ТГ-5 и ТГ-6** е **по-голяма от 10 %** и общото за двете количеството електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство е **136 021,804 MWh**.

**Въз основа на гореизложеното и в изпълнение на решение № 478 от 27.01.2016 г. по адм. дело № 5228 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град и Решение № 11799 от 03.11.2016 г. по адм. дело № 3554 от 2016 г., по описа на Върховния административен съд на Република България, Комисията счита, че на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток” следва да**

бъде издаден сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство за количество в размер на 136 021,804 MWh за 2012 година. За количество в размер на 116 206,097 MWh, произведено през 2012 г., Комисията е издала на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток” сертификат № ЗСК-20-01-12. Решението на Комисията, в частта за издаване на сертификата, не е обжалвано и съответно – не е отменено от съда, както и издаденият сертификат не е обезсилен. Следователно, за изпълнение на горесцитираните две съдебни решения, КЕВР следва да издаде сертификат за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе” ЕАД размер 136 021,804 MWh до признатия размер от 116 206,097 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-12, или за 19 815,707 MWh, като на преценката на КЕВР съдът е предоставил съдържанието на сертификата, който да бъде издаден.

**На базата на разгледаното заявление с вх. № Е-ЗСК-20 от 01.02.2013 г. от работната група, назначена със заповед с вх. № 3-Е-196 от 25.11.2016 г. на Председателя на КЕВР, реквизитите на сертификата имат следния вид:**

- период на производство – 01.01.2012 г. ÷ 31.12.2012 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 136 021,804 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 364 030,321 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 136 021,804 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 24 735 кJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво –ТГ5: 18,72%; ТГ6: 17,94%
- обща инсталирана електрическа мощност – 400 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 120 MW

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката и чл. 8 и чл. 14 от Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс в изпълнение на решение № 478 от 27.01.2016 г. по адм. дело № 5228 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град и Решение № 11799 от 03.11.2016 г. по адм. дело № 3554 от 2016 г., по описа на Върховния административен съд на Република България,

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **Р Е Ш И:**

Издава на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106 допълнителен сертификат за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за 2012 г., за количество в размер на 19 815,707 MWh, явяващ се като разлика между новоизчисления, съгласно указанията в Решение № 478 от 27.01.2016 г. по адм. дело № 5228 от 2015 г., по описа на Административен съд – София-град и Решение № 11799 от 03.11.2016 г. по адм. дело № 3554 от 2016 г., по описа на Върховния административен съд на Република България и Сертификат № ЗСК-20-01-12, както следва:

**Допълнителен сертификат № ЗСК-20-02-12 на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106, за:**

- период на производство – 01.01.2012 г. ÷ 31.12.2012 г.



- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – (плюс) + 19 815,707 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – (няма разлика)
- вид на основното гориво – въглища (няма разлика)
- високоефективно производство – (плюс) + 19 815,707 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – (няма разлика)
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ5: (минус) - 0,31%;  
ТГ6: (минус) - 0,03%
- обща инсталирана електрическа мощност – (няма разлика)
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – (няма разлика)

**Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София – град в 14-дневен срок.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**