



РЕШЕНИЕ

№ ОУ-2

от 13.07.2016 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 13.07.2016 г., след разглеждане на административната преписка по внесения за одобрение проект на Общи условия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД и след проведено обществено обсъждане на 05.06.2015 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило с вх. № В-07-00-28 от 03.04.2015 г. заявление от „Софийска вода“ АД, с което на основание чл. 6, ал. 1, т. 5 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) се внася за разглеждане от Комисията проект на Общи условия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на потребителите на В и К оператора (Общи условия, ОУ). С писмо вх. № В-07-00-28 от 14.04.2015 г. от „Софийска вода“ АД допълнително е изпратено и решение № 180 от 26.03.2015 г. на Столичния Общински съвет (СОС) за одобряване на Общите условия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД.

Със заповед № 3-В-4 от 17.04.2015 г. е сформирана работна група със задача да извърши анализ на внесения за одобрение проект на Общи условия с цел проверка за съответствието му със законовите изисквания, приложими към Общите условия на В и К операторите.

С придружително писмо изх. № В-07-00-17 от 22.04.2015 г. копие на проекта на Общи условия, внесен от „Софийска вода“ АД, е изпратен на Комисията за защита на потребителите (КЗП) с оглед на правомощията ѝ по чл. 148, ал. 2 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП).

За резултатите от извършения от работната група анализ на проекта на Общи условия е изготвен доклад с вх. № В-Дк-76 от 14.05.2015 г. Докладът е приет на закрито заседание на КЕВР с решение по т. 7 от протокол № 95/25.05.2015 г., публикуван е на интернет страницата на Комисията и е насрочено обществено обсъждане на представения от „Софийска вода“ АД проект на Общи условия, което да се проведе на 05.06.2015 г.

За участие в общественото обсъждане, с писмо на КЕВР, изх. № В-03-00-6 от 26.05.2015 г., са поканени да присъстват като заинтересовани лица представители на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), Министерство на околната среда и водите (МОСВ), Министерство на здравеопазването (МЗ), Комисия за защита на личните данни (КЗЛД), Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), Комисия за защита от дискриминация (КЗД), Комисия за защита на потребителите (КЗП), Омбудсман на Република България, Съюз на В и К операторите в Република България, Българска асоциация по водите, БНА „Активни потребители“, Гражданско движение „ДНЕС“, Център за човешки права и „Софийска вода“ АД.

Участие в общественото обсъждане са взели представители на Омбудсмана на Република България, на Българска асоциация по водите, на дирекция „Управление на водите” в МОСВ, на „Софийска вода” АД, на Комисия за наблюдение на КЕВР към Народното събрание (НС), на Движение ДЕН и „Граждански контрол”, на Асоциация за балканско сътрудничество, управител на етажна собственост, експерти към НС и граждани.

МРРБ, МЗ, КЗЛД, КЗК, КЗД, КЗП, Съюз на ВиК операторите в Република България, БНА „Активни потребители”, Гражданско движение „ДНЕС” и Център за човешки права не са изпратили свои представители.

В законоустановения 14-дневен срок след датата на общественото обсъждане в КЕВР са постъпили писмени становища от Омбудсмана на Република България, от г-н Огнян Винаров, представител на движение ДЕН и „Граждански контрол”, от г-н Иван Петков, от Асоциация за Балканско сътрудничество и от „Софийска вода“ АД. Постъпилите писмени възражения и предложения по проекта на Общи условия са изпратени от КЕВР за становище на „Софийска вода“ АД с писмо изх. № В-07-00-17 от 24.06.2015 г. В КЕВР са постъпили две становища от В и К оператора - първото с вх. № В-17-44-13 от 18.06.2015 г. (относно писмо-препоръка на КЗП и по Доклад № В-Дк-76 от 14.05.2015 г.), а второто - с вх. № В-07-00-17 от 29.06.2015 г. (относно предоставените становища на граждани и организации).

На основание чл. 14, ал. 4 от Закона за енергетиката, след провеждане на общественото обсъждане, Комисията разглежда всички постъпили становища от заинтересованите лица и мотивира своето становище, като публикува мотивите на страницата си в Интернет. В тази връзка, след направения анализ на изразените становища от заинтересованите лица по време на проведеното обществено обсъждане, на постъпилите в КЕВР в законоустановения 14-дневен срок писмени предложения и на представеното от „Софийска вода” АД становище, е прието следното:

1. По устно изразеното становище от представители на Омбудсмана на Република България по време на общественото обсъждане и по становището на Омбудсмана, представено в Комисията с писмо, вх. № В-04-04-8 от 15.06.2015 г.:

1.1 Направено е възражение относно въведеното допълнително в чл. 5, т. 14 на ОУ задължение за клиентите на „Софийска вода“ АД да осигурят водомерните възли, разположени в имотите, против замръзване, увреждане и замърсяване, което според Омбудсмана на Република България е в интерес единствено на В и К оператора, тъй като вменява вина на потребителите, в случай на повреждане на общия водомер поради неправилно съхранение, а това от своя страна задължава потребителя да смени измервателния уред за собствена сметка (чл. 47 от ОУ). Омбудсманът на Република България счита, че с въвеждането на посоченото задължение ще се създадат предпоставки за нарушаване правата на потребителите на В и К услуги, още повече, че съгласно чл. 7, ал. 4 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. водопроводните отклонения с водомерните възли са част от В и К системи и се изграждат и поддържат от операторите. Във връзка с изразеното становище са направени и конкретни предложения за допълнения в текста на Общите условия (в чл. 5, т. 1 и в чл. 7) въвеждащи задължение за В и К оператора да осигурява водомерните възли, разположени в имотите на потребителите против замръзване, увреждане и замърсяване (нова т. 16 на чл. 7 от ОУ) и кореспондиращото му задължение на потребителите да осигуряват свободен и безопасен достъп на длъжностните лица, упълномощени от В и К оператора за осигуряване на водомерните възли, разположени в имотите им, против замръзване, увреждане и замърсяване (нова б. „е“ в чл. 5, т. 1 от ОУ).

В становището, депозирано в КЕВР с вх. № В-07-00-17 от 29.06.2015 г., „Софийска вода“ АД счита, че редакциите във връзка с чл. 5, т. 14 от ОУ, предложени в становището на Омбудсмана на Република България с вх. № В-04-04-8 от 15.06.2015 г., не съответстват на действащата нормативна уредба, а приемането им би поставило потребителите на „Софийска

вода“ АД в различно положение спрямо потребителите на всички останали В и К оператори. Изразява се несъгласие с позицията на Омбудсмана, че тази разпоредба, в предложената от В и К оператора редакция, създава предпоставки за нарушаване правата на потребителите. Излагат се следните аргументи: видно от мотивите на Решение на ДКЕВР № ОУ-09 от 11.08.2014 г. Омбудсманът е бил конституиран като заинтересована страна в процеса на изготвяне и обсъждане на проекта за Общи условия във В и К сектора, поради което В и К операторът счита, че изложените съображения от Омбудсмана е следвало да бъдат изготвени и разгледани в производството по разработване и одобряване на общия проект за Общи условия във В и К сектора, а не в конкретното административно производство по приемане на Общи условия на един В и К оператор. Съгласно текста на чл. 47, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. при кражба и повреждане на водомерите на водопроводните отклонения, намиращи се в имотите на потребителите, ремонтът или смяната им се извършват от оператора за сметка на потребителя, т.е. задължението на потребителя да понесе за своя сметка разносните по смяна на водомер в неговия имот, в случай на повреда е нормативно определено и произтича от факта, че потребителят е отговорен за опазване на чуждото имущество (водомера на оператора), което се намира в неговия имот. В този смисъл разпоредбата на чл. 5, т. 14 от ОУ не въвежда ново задължение за потребителите, а само възпроизвежда чл. 47, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. Според В и К оператора посоченото нормативно разрешение на въпроса с отговорността е справедливо, установено е от години и прилагането му никога не е създавало предпоставки за конфликти с потребителите.

След анализ на становищата на заинтересованите лица, Комисията счита:

Водопроводните отклонения с водомерните възли са част от В и К системите, и са собственост, изграждат се и се поддържат от операторите, но същевременно следва да бъдат отчетени и спецификите, свързани с обстоятелството, че водомерните възли са разположени в имотите на потребителите. Прилагането на разпоредбата на чл. 5, т. 14 според точния ѝ смисъл изисква от собственика на водоснабден имот да полага грижа за опазване на чуждата вещ (водомерния възел), еднаква с грижата, която полага за своите собствени вещи и съответно да отговаря при увреждането на тази чужда вещ в резултат на свои виновни действия. Съгласно текстовете от проекта на Общите условия задължението на потребителите се изразява основно в бездействие (да не се извършват действия, които биха увредили чуждата вещ), докато предложението на Омбудсмана е за въвеждане на задължения, които се изпълняват чрез действие („В и К операторът да осигурява“). Това практически означава В и К операторът да влиза в имотите на потребителите и да изгражда в тях заграждения или да предприема други мерки, които да пречат възможността на потребителя да увреди водомерния възел, което е предпоставка за възникване на ненужни спорове и конфликти.

Видно от текста на чл. 47 от ОУ потребителят се задължава да заплати за своя сметка подмяната на общия водомер само, когато повредата е настъпила в резултат на негово виновно поведение, а не във всички случаи на повреда или унищожаване на общия водомер, което е в съответствие с нормалната житейска и правна логика за санкциониране на неправомерно поведение. В този смисъл може да се направи извод, че в своята съвкупност текстовете на чл. 5, т. 14 и чл. 47 от ОУ не са единствено в интерес на В и К оператора и не вменяват вина на потребителите, независимо от причините за повреда или унищожаване на общия водомер, а са основание да бъде ангажирана имуществената отговорност на потребителите само в случаите на тяхно виновно поведение, което операторът следва да докаже.

Предвид изложеното, не следва да бъде извършвана и предлаганата промяна (допълнение) на текста на чл. 5, т. 1 и чл. 7 от ОУ.

1.2. Направено е предложение в Общите условия изрично да бъде регламентирано начисляването на лихви само върху задължения, формирани въз основа на реален отчет на индивидуалните водомери и да бъде изключена възможността потребителите да дължат обезщетение за просрочени задължения, определени на база прогнозно количество изразходвана вода. Предложението се мотивира с текста на чл. 40, ал. 1 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г., съгласно който законна лихва се дължи при неспазване на сроковете за плащане на изразходваното количество вода, тъй като изразът „изразходваното количество вода“ категорично дефинира, че лихви се начисляват единствено за реално потребено количество вода, отчетено по водомера, но не и служебно начислено количество вода, при по-дълъг период на отчитане от един месец. Омбудсманът отбелязва, че начисляването на лихви върху прогнозно количество потребена вода засяга интересите на потребителите и представлява налагане на нелоялно търговско условие по смисъла на чл. 21, т. 1 от Закона за защита на конкуренцията, в тази връзка посочва Решение № 698 от 27.05.2014 г. на Комисията за защита на конкуренцията.

Във връзка с това се предлага в чл. 44 от ОУ да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание: „В и К операторът начислява обезщетение за забава само върху задълженията, формирани въз основа на реален отчет на индивидуалните водомери“.

В становището, депозирано в КЕВР, с вх. № В-17-44-13 от 18.06.2015 г., „Софийска вода“ АД изразява несъгласие с предложенията, направени от Столичен Общински съвет и Омбудсмана на Република България за включване в текста на ОУ на изрична клауза, забраняваща начисляването на лихви върху сметки със служебно начислени количества вода, със следните аргументи:

а) Ежемесечното служебно начисляване на количества вода е регламентирано с императивна норма в Наредба № 4 от 14.09.2004 г. Съгласно Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) В и К услугите са услуги с непрекъснато изпълнение, поради което дружеството счита, че служебно начислените количества представляват самостоятелни доставки по смисъла на ЗДДС, а вземанията по тях са изискуеми и ликвидни, в съответно определените срокове и с оглед естеството на тези вземания. В случай на неспазване на определените срокове за плащане, съгласно чл. 40, ал. 1 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. се дължи обезщетение в размер на законна лихва по реда на чл. 86 от Закона за задълженията и договорите, като в Наредба № 4 от 14.09.2004 г. не се прави разлика между задължения, възникнали въз основа на служебно начислена консумация и такива, възникнали в резултат на отчет на индивидуалния водомер на съответния потребител. В случай, че не начислява лихви върху всички просрочени вземания, дружеството би ошетило фиска, като внесе по-малък данък печалба, т.е. ако в Общите условия на „Софийска вода“ АД се приеме изрична клауза, забраняваща начисляването на лихви върху сметки със служебно начислени количества вода, то дружеството ще е в нарушение на данъчното законодателство и ще бъде санкционирано. В подкрепа на това становище се сочат и заключенията в ревизионен доклад № 1000168 от 15.07.2010 г. на НАП, където изрично е посочено, че за всяка от годините 2006 - 2009 дружеството не е начислявало лихви за забавени плащания и не ги е отчитало като приходи.

б) Неоснователни са твърденията, че с начисляването на лихви върху прогнозни сметки се нарушават интересите на потребителите, тъй като това е санкция само за нередовните платци, които според цитирана технико-икономическа експертиза по адм. дело № 8654/2014г. по описа на ВАС и направени проверки в счетоводната система на дружеството намаляват от 12,44% през 2006 г. до 10.86% за 2013 г.

в) Като аргумент се сочи и текстът на одобрените с решение на ДКЕВР № ОУ-09 от 11.08.2014 г. Общи условия за предоставяне на В и К услуги от 51 В и К оператора на територията на Република България, в които липсва забранителна клауза относно начисляването на лихви върху сметки, формирани чрез служебно начисляване на количества изразходвана вода, като се твърди, че ако бъде възприет различен подход при одобряване на

проекта на Общи условия на „Софийска вода“ АД, КЕВР би поставила в по-неблагоприятно положение потребителите на В и К услуги на останалите оператори, както и „Софийска вода“ АД чрез налагането на различни условия при идентични предпоставки.

В становището, депозирано в КЕВР с вх. № В-07-00-17 от 29.06.2015 г., „Софийска вода“ АД обръща внимание, че цитираното от Омбудсмана решение на КЗК (Решение №698 от 27.05.2014 г.) не е влязло в сила и съответно няма обвързваща сила за страните по административното производство по издаването му, още по-малко има основание да бъде цитирано като практика на компетентния орган по обсъждания въпрос.

След анализ на становищата на заинтересованите лица, Комисията счита:

В доклад, с вх. № В-Дк-76 от 14.05.2015 г., приет на закрито заседание на КЕВР с решение по т. 7 от протокол № 95 от 25.05.2015 г., публикуван на интернет страницата на Комисията и разгледан на проведеното на 05.06.2015 г. обществено обсъждане, вече е изразено становище по въпроса за въвеждане на текст в ОУ, забраняващ начисляването на лихви върху прогнозни сметки в раздел I, т.13, където е коментирано идентично предложение на СОС и това предложение не може да бъде прието на този етап, предвид висияция съдебен спор с предмет цитираното решение на КЗК и преди окончателно и еднозначно решение на ВАС по въпроса за правомерността, респ. неправомерността на начисляването на лихви върху прогнозни сметки. В случай, че бъде потвърдено решението на КЗК, ще е налице основание „Софийска вода“ АД да бъде задължена да преустанови начисляването на лихви върху прогнозни сметки по силата на това решение.

С Решение № 288 от 11.01.2016 г. на ВАС по адм. дело № 8654/2014 г., частично е отменено решение № 698 от 27.05.2014 г., постановено по преписка № КЗК-1534/2013 г. на КЗК, само по отношение на размера на наложената санкция, като е отхвърлена жалбата на „Софийска вода“ АД срещу решението на КЗК в останалите части. Същевременно, съдът в мотивите на решението си, е коментирал и разпоредба от общите условия на „Софийска вода“ АД, на която дружеството се е позовало и която е с идентичен текст на разглежданата разпоредба на чл. 44 от настоящите Общи условия. Съображенията на съда са, както следва:

„Същевременно чл. 42 от ОУ предвижда лихва при забава за неизпълнено в срок задължение за заплащане на ползваните услуги, т. е. задължението предпоставя като условие точно изчислена стойност на реално използваната вода, а в случая не се спори, че в почти всички случаи се налага промяна в дължимата сума, без значение дали в посока увеличение или намаление. Затова не може да се приеме за основателно твърдението на жалбоподателя, че определените за първите два месеца суми били ликвидни и изискуеми, оттам и че при неплащането им в срок, върху тях предприятието разполагало с правото да начисли лихва за забава по чл. 42 от ОУ. Още повече, че в полза на потребителите не е предвидена възможност за пропорционално възстановяване на размера на заплатените лихви за забава за периодите, в които не се извършва отчитане- ако на края на тримесечния период се окаже, че прогнозната сума е по-висока от реално дължимата”.

1.3. Прави се предложение за разширяване на кръга от лица, които могат да предлагат промени в Общите условия, като се предостави това право и на сдружения на потребителите по Закона за защита на потребителите и юридически лица с нестопанска цел по аналогия с текста на чл. 132 на Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, като е цитиран целият текст на чл. 132 от наредбата.

В становището, депозирано в КЕВР с вх. № В-07-00-17 от 29.06.2015 г., „Софийска вода“ АД счита, че въпросът изисква решение на законодателно ниво и следва да бъде разгледан

в контекста на едни бъдещи законодателни промени, но не и в административното производство по изменението и допълнението на Общите условия на един В и К оператор.

След анализ на становищата на заинтересованите лица, Комисията счита:

Направеното предложение не може да намери място в настоящото производство по одобряване на Общите условия на „Софийска вода“ АД, но следва да бъде взето под внимание при изготвянето на нормативните актове, уреждащи отношенията по одобряване на общите условия на В и К операторите.

В приетата с Постановление № 8 на Министерския съвет от 18.01.2016 г., обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г., Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги са включени текстове, създаващи процедурни правила за приемане на общи условия от страна на Комисията, с които се преодолява липсата на такава процедура, като изрично се предвиди текст, регламентиращ правото за изменения и допълнения в ОУ по предложение на сдружения на потребителите по Закона за защита на потребителите и юридически лица с нестопанска цел за защита на потребителите.

2. По изразеното от инж. Иван Иванов - Председател на Българска асоциация по водите, по време на проведеното обществено обсъждане несъгласие с предложението, направено в доклад вх. № В-Дк-76 от 14.05.2015 г., да не се приемат предложените от „Софийска вода“ АД текстове на чл. 59, ал. 7, т. 1 от проекта на ОУ, съгласно които В и К операторът може да разпределя натрупан дълг по общия водомер въз основа на разпределителен протокол, приет от общото събрание на етажната собственост, тъй като инж. Иванов счита, че трябва да се даде възможност на Общото събрание наистина да разпределя старите задължения, защото е възможно те да са натрупани в момент, в който някои от собствениците в етажната собственост не са ползвали услуги и това да ги оцети:

След анализ на становището, Комисията счита:

Направеното от г-н Иванов предложение може да бъде прието, само когато решението за разпределение на изразходваното количество вода е подписано от всички собственици в етажната собственост, които с откриването на индивидуалните партиди придобиват качеството потребители на В и К услуги и ще следва да заплатят разпределените суми. Когато решението не е подписано от всички потребители се създава възможност да се засегнат интересите на някой потребител, като му се възложат задължения, за които същият не е съгласен, което противоречи на общите принципи на правото за възникване на задължения за трето лице, неучаствало в процеса на уговаряне.

В тази връзка, с протоколно решение по т. 1 от протокол № 150 от 16.07.2015 г. на КЕВР, на заявителя е указана нова редакция на чл. 59, ал. 7, т. 1:

1. Потребителите предоставят данни за собствениците на отделните обекти в сградата, за брой на живущите, налични монтирани и пломбирани индивидуални водомери в срок на метрологична проверка, както и данни за управител на етажната собственост и/или друго упълномощено от етажните собственици лице. Потребителите могат да представят и разпределителен протокол за дължимата до момента сума по партидата на общия водомер по имоти, подписан от всички собственици на отделни обекти в сградата.

Във връзка с горното е приета първоначалната редакция на чл. 59, ал. 7, т. 3, предложена от „Софийска вода“ АД:

3. В срок от един месец след предоставянето на всички данни по т. 1 и т. 2, В и К операторът открива индивидуални партиди. В случай, че потребителите не представят разпределителния протокол по т. 1, Операторът служебно разпределя натрупания дълг по общия водомер, в съответствие с изискванията на чл. 25, ал. 1 и ал. 8 от Общите условия.

3. По устно изразеното становище по време на общественото обсъждане и по допълнително представените в Комисията с писмено становище, вх. № В-11О-00-8 от 19.06.2015 г., предложения от г-н Огнян Винаров, представител на движение ДЕН и „Граждански контрол“:

3.1. Г-н Винаров счита, че КЕВР следва да одобрява както Общите условия, така и индивидуалните договори. Според него индивидуалните договори са задължителни и се одобряват от КЕВР, Общите условия не ги заместват, а се прилагат. Прилага копие от Приложение I от Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 г. относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия.

В становището, депозирано в КЕВР с вх. № В-07-00-17 от 29.06.2015 г., „Софийска вода“ АД посочва, че в сигнала г-н Винаров адресира свои коментари и предложения във връзка с дейността и Общите условия както на „Софийска вода“ АД, така и на ЧЕЗ и Топлофикация. Подателят също така предлага приемането на законодателни промени. Доколкото изложените съображения не предлагат коментари по същество на проекта на Общи условия, „Софийска вода“ АД счита разглеждането им за необосновано, тъй като са извън предмета на настоящото административно производство.

По отношение направеното предложение да се предложат индивидуални договори, както и договори на управителите на сгради в режим на етажна собственост, „Софийска вода“ АД моли КЕВР да отчете, че съгласно ЗРВКУ и подзаконовата нормативна уредба, Общите условия на В и К оператора представляват договор между него и потребителите, като правата им във връзка с изменение и допълнение на тези общи условия са гарантирани от Закона за защита на потребителите, чиито разпоредби са намерили също своето отражение в проекта на Общи условия на „Софийска вода“ АД.

След анализ на становищата на заинтересованите лица, Комисията счита:

По силата на нормативно установените правомощия на КЕВР в обхвата на нейната регулаторна дейност попада одобрението на Общите условия на В и К операторите (чл. 6, ал. 1, т. 5 от ЗРВКУ), като текстът на тази норма не позволява разширително тълкуване. Приложеният от г-н Винаров акт на европейското право е неотносим към конкретния случай.

3.2. Г-н Винаров сочи, че писмата с фактурите нямат клеймо от пощата и достоверна дата. Излага съображения, че това е задължително за всички организации, а към по-големите длъжници трябва да се изпращат препоръчани писма с обратни разписки. Счита, че без да има клеймо, не може да се удостовери датата на получаване. Сочи примери, че куриерските фирми, доставящи фактурите на „Софийска вода“ АД, не изпълняват коректно задълженията си.

След анализ на становищата на заинтересованите лица, Комисията счита:

Отговор по този въпрос г-н Винаров е получил от представителите на „Софийска вода“ АД на проведеното обществено обсъждане, като му е разяснено, че куриерската фирма е избрана след проведена процедура по Закона за обществените поръчки. Дружеството е предприело мерки съобразно сключения договор за подобряване работата на изпълнителя. Относно срока за заплащане, следва да се има предвид, че същият е обвързан с датата на издаване на фактурите и е 30-дневен, като е достатъчен за заплащане на задължението. В допълнение, с протоколно решение по т. 1 от протокол № 150 от 16.07.2015 г. на КЕВР, на „Софийска вода“ АД е указано да добави текст в ОУ, регламентиращ задължението на дружеството да изпраща издадените фактури на потребителите в срок не по-дълъг от 7 дни, считано от датата на издаването им.

3.3. Предлага общите разходи, като разлика между сбора от индивидуалните водомери и общия водомер, да се фактурират на етажната собственост, с управителя на която В и К операторът да има сключен самостоятелен договор, както е при ЧЕЗ. Възразява срещу сегашния ред за разпределение на разликата между общия водомер и сбора от показанията на индивидуалните водомери.

След анализ на становищата на заинтересованите лица, Комисията счита:

Приемането на това предложение, без да има ясно формулиран механизъм, изключващ злоупотреби и осигуряващ справедливо, навременно и точно отчитане и разпределение, ще доведе само до двойното начисляване на вода - веднъж по обща партида, която след това се разпределя и начислява втори път по индивидуалните партиди на потребителите. За посочените в становището на г-н Винаров цели (вода за миене на стълбище, тавани, мазета, поливане на градини, миене на коли) няма пречка при наличие на водочерпни прибори в етажната собственост, с индивидуално измерване, да се открият индивидуални партиди.

3.4. Г-н Винаров поставя въпрос относно честотата на извършване на проверки за качеството на В и К услугите, по отношение налягане, чистота, прекъсвания. Отбелязва, че ако няма пречиствателна станция, няма никакво основание да се събира и фактурира услугата пречистване.

След анализ на становището, Комисията счита:

Предложението няма отношение към общите условия на договорите за предоставяне на В и К услугите. Проверките, осъществявани от В и К оператора, се контролират от КЕВР при проверка на изпълнението на показателите за качество и по конкретни жалби на потребители. Общите условия уреждат предоставянето на трите услуги – доставяне на вода на потребителите, отвеждане и пречистване на отпадъчните води. В случаите, когато някоя от тези услуги не се предоставя, тя не следва да се фактурира.

3.5. Г-н Винаров отправя искане издаването на копие от фактура да е безплатно.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението е неоснователно. При определянето на цените на издаваните дубликати, дружеството следва да се съобрази с принципите, посочени в чл. 31, ал. 4 от ОУ. Освен това, дружеството предоставя възможност чрез интернет страницата си, потребителите да получат информация за издадените фактури и да си ги разпечатаат.

3.6. Г-н Винаров предлага дейността за несъбраните вземания да се фиксира. В писменото становище посочва, че нищожни суми се дават на частни съдебни изпълнители и колекторски фирми, срещу които има масови оплаквания.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не може да бъде прието. Следва да се отбележи, че редът, условията и най-вече таксите, събирани от частните съдебни изпълнители в производството по принудително изпълнение, са предмет на регулиране с правни актове от по-висока степен и включването на подобни текстове в Общите условия ще бъде в противоречие с тези актове и няма да доведе до желания резултат. Липсват правни основания изпълнителното производство да бъде ограничено в зависимост от размера на просроченото задължение.

3.7. Г-н Винаров прави коментар за такса водовземане и реализираните от „Софийска вода” АД до момента инвестиции.

След анализ на становището, Комисията счита:

Поставените въпроси не попадат в обхвата на Общите условия за предоставяне на В и К услуги.

3.8. Г-н Винаров поставя въпроси за разликата между лихвите за надвзети и дължими суми като счита, че авансовите вземания са много по-големи от изравнителната сметка, както и че върху прогнозните суми се начисляват лихви, а на сумите, които трябва да се върнат, не се начисляват и призовава да се намери разумен баланс.

След анализ на становището, Комисията счита:

В становището не е отчетено обстоятелството, че когато при изравнителната сметка се установи, че потребителят има сума за доплащане, върху нея не се начисляват лихви за изтеклия период. Няма основание да се приеме твърдението, че авансовите вземания винаги са много по-големи от изравнителната сметка.

4. По представените становища от г-н Иван Петков, от свое име, като управител на етажна собственост, и от името на Асоциация за Балканско сътрудничество: Г-н Иван Петков прави предложения по проекта на ОУ, изразени в двадесет точки.

В становището, депозирано в КЕВР с вх. № В-07-00-17 от 29.06.2015 г., „Софийска вода” АД счита, че голямата част от направените предложения са свързани с изменение на действащи нормативни актове - въпросите, поставени в т. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14 от становището са нормативно уредени и преразглеждането им не е предмет на административното производство по приемане на Общи условия на един В и К оператор. Направените в т. 4, т. 16 и т. 17 предложения касаят отношения от публично-правен характер. Формата и реквизитите на платежните документи, размерът на евентуални санкции срещу дружеството и/или начинът на формиране на финансовия му резултат се определят в съответните закони и не могат да бъдат обект на уговорки в Общи условия с потребителите. За предложението, направено в т. 20 посочва, че Общите условия имат пряко действие по отношение на всеки отделен потребител, а не към етажната собственост, която няма собствена правосубектност и провеждането на Общо събрание на собствениците няма отношение към приемането на Общите условия от потребителите, поради което приемането им не следва да бъде съобразявано с разпоредбите на Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС), а правото на потребителя да предложи различни клаузи в Общите условия в срока, определен в ЗРВКУ, не е обвързано с разглеждането им от Общо събрание на собствениците в етажна собственост, нито провеждането на такова събрание е предпоставка за упражняване на личните права от всеки от потребителите на В и К услуги.

Становището на Комисията по отделните предложения на г-н Петков е както следва:

4.1. „Софийска вода” АД да извършва дейностите по предоставяне/продажба на стоките и услугите на Потребителите/Клиентите, при спазване на принципите на откритост, прозрачност, проследяемост, равнопоставеност и равноправност.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението е неясно. Не е посочено съдържанието и практическата приложимост на тези принципи.

4.2. Водомерният възел се състои от водопроводна тръба, термометър, манометър, водомер, спирателни кранове, (при възможност и с обезвъздушаване) филтър, фитинги, укрепващи елементи, изолация.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението е неоснователно. Елементите на водомерния възел са нормативно регламентирани – в чл. 29 от Наредба № 4 от 17 юни 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации.

4.3. Техническите характеристики на общия водомер, трябва да отговарят на нуждите и потреблението на питейна вода в жилищната сграда в режим на етажна собственост. Водомерът трябва да е избран по утвърдена и нотифицирана от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор „Методика за избор на водомери” в жилищни сгради.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Въпросът е предмет на нормативна регламентация, а не на Общите условия. Относно изискванията към монтираните от В и К оператора водомери, в глава трета, раздел втори, чл. 16, ал. 1 от проекта на ОУ изрично е предвидено, че „на водопроводните и канализационните отклонения и сградните инсталации се монтират само средства за измерване, одобрени по реда на Закона за измерванията и подзаконовата нормативна уредба към него, или с оценено съответствие по реда на Закона за техническите изисквания към продуктите“.

4.4. Издаваните платежни документи от „Софийска вода” АД към потребителите, трябва да отговарят на изискванията на Закона за счетоводството, както и на Закона за данък върху добавената стойност.

След анализ на становището, Комисията счита:

Въпросът е предмет на нормативна регламентация, а не на Общите условия.

4.5. „Софийска вода” АД да открива партии на водомери, които ще отчитат потреблението на питейна вода за общи нужди в сградата, на името на етажната собственост (ЕС), при взето решение от Общото събрание на собствениците в жилищни сгради в режим на етажна собственост с 50+1 на сто идеални части от общите части на етажната собственост и съгласно разпоредбите на ЗУЕС. Заплащането на потребената питейна вода по тези водомери, за общи нужди в жилищни сгради в режим на етажна собственост, да се извършва от касата на ЕС, от отговорния касиер (сдружение на собствениците в ЕС).

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема по съображенията, изложени в т. 3.3.

4.6. Отчитане от „Софийска вода” АД и/или от потребителите на показанията на индивидуалните водомери и тези, отчитащи потреблението на вода за общи нужди в сградата, в самостоятелните обекти/имоти в сгради в режим на ЕС, да става с точност до 1 литър, и в съответствие със скалата на производителя им. Сборът от потреблението на питейна вода за съответния отчетен период от всички индивидуални водомери в самостоятелните обекти/имоти и тези за общи нужди в сградата, да се закръгля към най-близкото по-голямо цяло число.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г.,

показанията на водомерите се отчитат с точност до 1 куб.м за период, който се определя в общите условия или договора, но не по-дълъг от шест месеца.

4.7. При отчитане от „Софийска вода” АД на показанията на индивидуалните водомери и тези, отчитащи потреблението на вода за общи нужди в сградата, в самостоятелните обекти/имоти в сгради в режим на ЕС, да се оставя екземпляр от отчетния документ и на потребителите, подписан от представителя на В и К оператора.

След анализ на предложението, Комисията счита:

При изразено желание от страна на потребителите, при регулярно посещение от проверител на В и К оператора, същите могат да излъчат свой представител, който да отрази в протокол показанията на индивидуалните водомери и на общия водомер, и да ги направи достояние на живущите. Не е необходимо да бъде включвана изрична клауза, която да регламентира това право на потребителите.

4.8. Начисляване, разпределяне и фактуриране от „Софийска вода” АД, на така нареченото „общо потребление” на потребителите в жилищни сгради в режим на етажна собственост, да се извършва само при 100% отчитане на всички индивидуални водомери и в срок по утвърден норматив, за интервала от време на отчитането им.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Регламентацията е дадена в Наредба № 4 от 14.09.2004 г., в разпоредбите, на която се допуска разпределение и при неотчетени индивидуални водомери и при имоти на база.

4.9. Начисляване, разпределяне и фактуриране от „Софийска вода” АД, на така нареченото „общо потребление” на потребителите в жилищни сгради в режим на етажна собственост, да става само при предоставяне (без поискване) на управителя/отговорното лице от ЕС, на обобщена справка по образец, за отчитането и потреблението на питейна вода в сградата за отчетния период. Управителя/отговорното лице от ЕС е длъжно да постави на видно място в сградата получената обобщена справка по образец, за запознаване на потребителите.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Непредоставянето на тази справка не може да бъде основание да не се разпределя разход „общо потребление“.

4.10. Начисляване, разпределяне и фактуриране от „Софийска вода” АД на потребените количества питейна вода и последващи услуги, да може да се извършва и по представен от потребителите констативен протокол.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението е неясно относно съдържанието на този констативен протокол, от кого се изготвя, в кои случаи.

4.11. „Софийска вода” АД да се задължи да прави за своя сметка ежегодни анализи на общите водомери в жилищни сгради в режим на етажна собственост за съответствието на характеристиките им, спрямо нуждите и потреблението на питейна вода в сградата. При необходимост, както и при поискване от страна на потребителите, „Софийска вода” АД да се задължи да замени общия водомер за своя сметка с нов подходящ.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Изборът на водомери, респективно техническите им характеристики, са регламентирани в раздел II, глава трета от част втора на Наредба № 4 от 17.06.2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации, издадена от МРРБ, като задължително се осигурява съответствие с параметрите на водопроводната инсталация и консумацията на вода. Необходимостта от подмяна на средството за измерване, при наличие на обективни предпоставки, се оценява от В и К оператора.

4.12. В жилищни сгради в режим на етажна собственост, при констатиране на разлики между потреблението на питейна вода, отчетено по показанията на общия водомер и закръгления сбор от потреблението на питейна вода, отчетено по показанията на индивидуалните водомери в самостоятелните имоти/обекти на собствениците и водомерите на етажната собственост за общи нужди, в платежните документи, издавани от „Софийска вода” АД, да се начислява % грешка (3-5%) на измерване на общия водомер, даден в техническия паспорт на изделието от производителя му.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Стандартната грешка, с която могат да работят средствата за измерване, е относителна величина, която се изменя във функция от времето, условията на експлоатация и метрологичните характеристики на съответния уред, т.е. не може да се приеме за константа. Тя отразява точността на измерване, извършвана в точно определен момент, с одобрен тип средство за измерване и в този смисъл се явява допустимо отклонение, ако не надвишава максимално зададените стойности. Може да приема, както положителни, така и отрицателни стойности в обхвата на измервателната скала. Всяко отклонение, над максимално допустимата грешка, прави съответното средство за измерване негодно за употреба.

4.13. „Софийска вода” АД да предоставя на управителя/упълномощеното лице на ЕС, заверени копия от документацията на общия водомер при неговия монтаж, такива като технически паспорт, техническите спецификации, гаранционна карта, протокол от първоначална метрологична проверка, и съгласно Закона за техническите изисквания към продуктите и другите нормативни актове, регулиращи тази материя.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. При монтиране на водомер на сградното водопроводно отклонение отговорността, за който е на В и К оператора, уредът следва да притежава всички задължителни знаци, съгласно Закона за измерванията (ЗИ), които удостоверяват неговата техническа и метрологична годност. От друга страна, върху корпуса на водомера се съдържа необходимата за потребителя информация, в съответствие с чл. 257, ал. 1 от Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол.

Също така при монтажа на водомер на сградно водопроводно отклонение се изготвя протокол, в който се отбелязват данните за уреда (тип, калибър, фабричен номер, метрологична и пластмасова пломби, показание).

4.14. При изготвяне на платежен документ от „Софийска вода” АД с невярно съдържание и основателно оспорен от потребител/клиент, В и К операторът му дължи обезщетение в десетократен размер, спрямо начислената стойност във фактурата, и платимо в 14-дневен срок от съответната констатация.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Текстът е неясен. Създава предпоставки за противоречиво тълкуване.

4.15. Всички обезщетения, глоби, неустойки и други, които основателно са наложени от потребителите/клиентите към „Софийска вода” АД, да завишават положителния годишен финансов резултат на дружеството, и то да дължи данък върху тях към бюджета.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Материята е нормативно регламентирана в данъчното законодателство и не подлежи на уреждане с Общите условия.

4.16. Всички обезщетения, глоби, неустойки и други, основателно наложени и заплатени на потребителите/клиентите към „Софийска вода” АД, да се заплащат от личното възнаграждение на изпълнителния директор и личните възнаграждения на членовете на управителните органи на дружеството.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Вътрешните отношения между дружеството и неговите служители не са предмет на регламентиране с Общите условия.

4.17. Да се определи срок (например 6 месеца), в който при постъпване на нови предложения за допълнение и изменение на ОУ, те да бъдат разгледани от съответните компетентни органи и да се вземе съответното решение (настоящата процедура е продължила близо 20 месеца).

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Правомощията на КЕВР по одобряване на Общите условия са уредени в ЗРВКУ и не могат да бъдат предмет на регламентация в общи условия на В и К оператор.

4.18. Да се предвидят възможно най-високите парични санкции към „Софийска вода” АД, в случай на доказано нарушение на Закона за защита на личните данни от дружеството, и потърпевшите потребители/клиенти да получават тези обезщетения по облекчена процедура.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Материята е уредена в Закона за защита на личните данни и не е предмет на регламентация в общи условия на В и К оператор.

4.19. Приетите с допълнения и изменения нови Общи условия да се публикуват и оповестят от отговорните органи така, че общите събрания на собствениците/потребителите/клиентите в жилищни сгради в режим на ЕС да имат време и да могат да ги разгледат, обсъдят и да се произнесат по тях, извън летните месеци, в които е забранено да се провеждат общи събрания съгласно ЗУЕС (да не се допуска публикуването на Общи условия да става в края на месец юни, тъй като през месец юли и август, съгласно ЗУЕС не се допуска провеждане на общи събрания на собствениците на ЕС. По този начин ОУ след 30 дни ще влязат в сила, без да е имало възможност те да се разгледат от общото събрание на собствениците в ЕС и така ще се ощетят потребителите/клиентите на услугите на В и К оператора).

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не касае клаузи на Общите условия, а публикуването им след одобряването им от Комисията. Следва да се посочи, че забраната в чл. 13, ал. 8, т. 1 от ЗУЕС да се провеждат Общи събрания по реда на ЗУЕС от 15 юли до 15 септември е отменена (ДВ, бр. 57 от 2011 г.). Освен това в чл. 11, ал. 8 от ЗРВКУ е регламентирано право на всеки отделен потребител да предложи различни условия, които ако бъдат приети от В и К оператора ще се отразят в допълнително писмено споразумение със съответния потребител.

4.20. При необходимост от метрологична проверка на индивидуален водомер в самостоятелния обект/имот на потребител, поради изтичане на определения 10-годишен нормативен срок, „Софийска вода“ АД да му предоставя за своя сметка изправен оборотен индивидуален водомер за времето на проверката, до замяната му с проверявания или с нов, за период не по-дълъг от 90 календарни дни. Потребеното количество питейна вода от потребителя да се отчита по показанията на временния оборотен водомер.

След анализ на предложението, Комисията счита:

Предложението не се приема. Съгласно чл. 11, ал. 5 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. доставката, монтажът, проверката, поддържането и ремонтът на индивидуалните водомери са задължение на потребителите. Съгласно чл. 33, ал. 3 от Наредба № 4 от 14.09.2004 г. „на мястото на повредения водомер операторът може да постави редовен (оборотен) водомер, като разходите, свързани с неговото сваляне, ремонт и поставяне, са за сметка на потребителите“.

В съответствие с предвидената в чл. 148, ал. 2 от ЗЗП процедура изискваща становище на КЗП относно наличието на неравноправни клаузи в представения проект на Общи условия, КЕВР е изпратила с писмо, изх. № В-07-00-17 от 22.04.2015 г. (вх. № Ц-00-1290 от 23.04.2015 г. на адресата), на КЗП заверено копие на внесения в КЕВР с вх. № В-07-00-17 от 16.04.2015 г. проект на Общи условия на „Софийска вода“ АД и на Решение № 180 от 26.03.2015 г. на Столичен общински съвет.

С писмо изх. № Ц-00-1290 от 01.06.2015 г., КЗП е уведомила КЕВР за своето решение по т. 8 от Протокол № 19 от 12.05.2015 г., с което са констатирани неравноправни клаузи в изпратения за становище проект (чл. 71 и чл. 72 от Общите условия) и за изпратеното с изх. № Ц-00-1290 от 01.06.2015 г. писмо-препоръка до „Софийска вода“ АД за отстраняването им.

Предвид направените от КЗП констатации за неравноправни клаузи, КЕВР е информирала „Софийска вода“ АД, с писмо изх. № В-07-00-17 от 16.06.2015 г., с копие до КЗП, за необходимостта дружеството да представи коригиран проект на Общите условия, в който да бъдат отстранени констатираните неравноправни клаузи.

В свое писмо изх. № СВ-1690 от 18.06.2015 г. (вх. № В-17-44-13 от 18.06.2015 г. на КЕВР) „Софийска вода“ АД е изразило несъгласие с направените в решението по т. 8 от Протокол № 19 от 12.05.2015 г. на КЗП констатации за наличие на неравноправни клаузи в проекта на Общи условия. В писмото дружеството изразява становище, че текстовете на чл. 71 и чл. 72 от проекта на ОУ са изцяло съобразени с разпоредбите на ЗРВКУ, който счита за специален закон, уреждащ отношенията между потребителите и В и К операторите и посочва, че при условие, че тези клаузи се приемат за неравноправни, то редакция следва да бъде направена за всички В и К оператори, доколкото същите текстове фигурират в одобрените с Решение на ДКЕВР № ОУ-09 от 11.08.2014 г. Общи условия за предоставяне на В и К услуги от В и К оператора.

В случай, че бъде възприето становището на КЗП за неравноправност на тези клаузи, „Софийска вода“ АД е предложило нова редакция на чл. 71 и чл. 72 от ОУ.

С писмо изх. № В-07-00-17 от 25.06.2015 г. на КЕВР предложенията на „Софийска вода“ АД за изменение на текстовете на чл. 71 и чл. 72 от Общите условия в съответствие с направените

препоръки за отстраняване на неравноправни клаузи са изпратени на КЗП за произнасяне съобразно правомощията ѝ по чл. 148, ал. 2 от ЗЗП.

С писмо вх. № В-07-00-17 от 08.07.2015 г. (с копие до „Софийска вода“ АД) КЗП е уведомила КЕВР, че със свое решение, документирано в Протокол № 28 от 07.07.2015 г., е приела, че така направените предложения за редакции на текстовете на чл. 71 и чл. 72 от ОУ не представляват неравноправни клаузи по смисъла на чл. 147а и чл. 147б от ЗЗП.

Изготвен е обобщен доклад с вх. № В-Дк-126 от 10.07.2015 г., съдържащ заключенията на работната група по първоначално внесеня проект на Общи условия, изразените от заинтересованите лица становища и направени предложения за изменения и допълнения в Общите условия по време на общественото обсъждане и в законоустановения 14-дневен срок след това, както и изразеното становище от КЗП в изпълнение на правомощията ѝ по чл. 148 от ЗЗП.

С протоколно решение по т. 1 от протокол № 150 от 16.07.2015 г., КЕВР е приела, че внесенят от „Софийска вода“ АД проект на Общи условия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на потребителите не отговаря на изискванията на чл. 4, ал. 1, т. 6 от ЗРВКУ за създаване на условия за балансиране интересите на В и К операторите и на потребителите и на чл. 7, т. 3 от ЗРВКУ за защита на интересите на потребителите, поради което преписката по заявление с вх. № В-07-00-28 от 03.04.2015 г. е върната за допълнително проучване със задължителни указания, формулирани в изложените по-долу 14 точки, в съответствие с които „Софийска вода“ АД да преработи и да внесе за одобряване в КЕВР нов проект на Общи условия в срок до 31.08.2015 г.:

„1. В текста на чл. 5, т. 1, б. „в“ от проекта след думата „изпусканите“ да се добави в скоби „(заустваните)“ като разпоредбата придобие следната редакция:

в) за извършване на контрол върху канализационните системи и върху количеството и качеството на изпусканите (заустваните) отпадъчни води;

2. Текстът на чл. 7, т. 6 от проекта да придобие следната редакция:

б. да отчита показанията на средствата за измерване при условията и сроковете, определени в настоящите Общи условия, да издава фактури или други разходно - оправдателни документи, отговарящи на изискванията на Закона за счетоводството, и да изпраща издадените фактури на потребителите в срок не по-дълъг от 7 дни, считано от датата на издаването им;

3. Текстът на чл. 9а от проекта да придобие следната редакция:

Чл. 9а. При установяване на налягане във водоснабдителната мрежа, по-ниско или по-високо от нормативно определеното, В и К операторът оценява, планира и изпълнява за своя сметка необходимите мерки за повишаване/намаляване на налягането до привеждането му в границите на нормативно определеното.

4. В текста на чл. 15, ал. 1 от проекта след думата „изпусканите“ да се добави в скоби „(заустваните)“ като разпоредбата придобие следната редакция:

Чл. 15. (1) В и К операторът осъществява постоянен контрол върху В и К системите и върху количеството и качеството на изпусканите (заустваните) отпадъчни води в канализационната система чрез измерване, вземане и анализиране на проби.

5. Текстът на чл. 25, ал. 3 от проекта да придобие следната редакция:

(3) Изчислената и разпределена по реда на ал. 2 разлика (общо потребление) се записва на отделен ред във фактурите и в зависимост от това дали разпределената разлика е положителна или отрицателна, стойността ѝ се добавя към, съответно приспада от общата сума на всеки потребител.

6. Текстът на чл. 26, ал. 1 от проекта да придобие следната редакция:

(1) При кражба или повреждане на водомерен възел на водопроводно отклонение, В и К операторът начислява количеството изразходвана вода според средномесечния разход за

съответния период през предходните три години.

7. Текстът на чл. 59, ал. 7, т. 1 от проекта да придобие следната редакция:

1. Потребителите предоставят данни за собствениците на отделните обекти в сградата, за брой на живущите, налични монтирани и пломбирани индивидуални водомери в срок на метрологична проверка, както и данни за управител на етажната собственост и/или друго упълномощено от етажните собственици лице. Потребителите могат да представят и разпределителен протокол за дължимата до момента сума по партидата на общия водомер по имоти, подписан от всички собственици на отделни обекти в сградата.

8. Текстът на чл. 60, ал. 3 от проекта да придобие следната редакция:

(3) В случаите по алинея 2 Операторът открива служебно партида, съобразно предоставената информация, като уведомява титуляра/титулярите на служебно откритата партида, както и предишният титуляр(и), в случаите когато има такива, в срок, не по-дълъг от 10 работни дни за извършеното откриване.

9. Текстът на чл. 61, ал. 1 от проекта да придобие следната редакция:

Чл. 61. (1) При промяна на собствеността или на правото на ползване новият и/или предишният собственик или ползвател са длъжни да подадат до В и К оператора в 30-дневен срок от датата на промяната заявление по образец за откриване, промяна или закриване на партида, като представят за справка документи, удостоверяващи придобиването или прекратяването на правото на собственост или на правото на ползване на имота, както и спазването на останалите изисквания по настоящите Общи условия, включително и за наличието на наемно правоотношение и съгласие на собственика дадено по реда на чл.2, ал.3 в случаите на промяна в наемното правоотношение на водоснабден имот.

10. Текстът на чл. 61, ал. 3 от проекта да придобие следната редакция:

(3) На основание на подаденото заявление по ал. 1 В и К операторът закрива партидата на стария потребител, само ако е заплатил всички дължими до този момент суми за В и К услуги. Наличието на неплатени задължения по партидата на стария потребител не може да служи като основание за отказ за откриване на партида на новия собственик или ползвател.

11. Текстът на чл. 61, ал. 5 от проекта да се преномерираща като ал. 4.

12. Текстът на чл. 71 от проекта да придобие следната редакция:

Чл. 71. (1) Общите условия влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им в централен и местен ежедневник. В и К операторът задължително ги публикува и на електронната си страница и осигуряват достъп до тях.

(2) Общите условия обвързват потребител по смисъла на § 13, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите само ако са му били предоставени при подаване на заявление за откриване и/или смяна на партида и той се е съгласил с тях.

(3) Съгласието на потребител по смисъла на § 13, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите с Общите условия се удостоверява с неговия подпис, а В и К операторът или упълномощен негов представител му предоставят подписан екземпляр от общите условия.

(4) В срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия потребителите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответния В и К оператор заявление, в което да предложат различни условия. Предложените от потребителите и приети от В и К операторите различни условия се отразяват в допълнителни писмени споразумения.

(5) Новите потребители приемат общите условия със сключването на писмен договор за присъединяване към водоснабдителните и канализационните системи или с придобиването на право на собственост или на ползване върху съществуващ и присъединен към водоснабдителната и/или канализационната система обект.

13. Текстът на чл. 72 от проекта да придобие следната редакция:

Чл. 72. (1) Изменението и допълнението на настоящите общи условия се извършва по реда за приемането им, регламентиран в ЗРВКУ.

(2) В и К операторът уведомява потребителите по смисъла на § 13, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите в 7-дневен срок от влизането в сила на изменение и/или допълнение на Общите условия на посочени от тях телефон, електронна поща или адрес за кореспонденция.

(3) Когато потребител по смисъла на § 13, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите не е съгласен с измененията в Общите условия, той може да се откаже от договора, без да посочва причина и без да дължи обезщетение или неустойка, или да продължи да изпълнява при действащите преди изменението Общи условия, в случай, че това не противоречи на нормативен акт.

(4) Потребител по смисъла на § 13, т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите упражнява правото си по ал. 3, като изпраща до ВиК оператора писмено уведомление в едномесечен срок от получаването на съобщението по ал.2.

14. Навсякъде в текста на Общите условия „Държавна комисия за енергийно и водно регулиране“ да се замени с „Комисия за енергийно и водно регулиране“, а „ДКЕВР“ с „КЕВР“.

С писмо вх. № В-17-44-15 от 12.08.2015 г. „Софийска вода“ АД е внесла преработен проект на Общи условия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на потребителите, видно от съдържанието на който всички указания на КЕВР са взети под внимание и са отразени в текста на Общите условия.

С писма с изх. № В-07-00-17 от 10.11.2015 г. и 04.04.2016 г. Комисията е поискала от КЗП становище относно клаузата на чл. 44, а именно: „При неизпълнение в срок на задължението си за заплащане на ползваните услуги, потребителят дължи на В и К оператора обезщетение в размер на законната лихва, съгласно чл. 86, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите, считано от първия ден след настъпване на падежа до деня на постъпване на дължимата сума по сметка на ВиК оператора“, предложена от „Софийска вода“ АД в проекта на Общи условия.

В писмо с вх. № В-07-00-17 от 08.04.2016 г. КЗП посочва, че е запозната със съдържанието на чл. 44 от проекта на Общи условия на ВиК оператора, като счита, че в проекта на Общи условия не се съдържат неравноправни клаузи по смисъла на чл. 143 от ЗЗП и потвърждава даденото становище с писмо изх. № Ц-00-1290 от 08.07.2015 г. (вх. № В-07-00-17 от 08.07.2015 г. на КЕВР). Изводът е направен на база на извършен анализ на Общите условия, предлагани в сектора на ВиК услугите, при който е установено, че клаузи, подобни на чл. 44 са включени в Общите условия на всички други оператори, предоставящи ВиК услуги в страната.

За резултатите от анализа на представения преработен проект е изготвен доклад с вх. № В-Дк-117 от 24.06.2016 г.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че предложеният от „Софийска вода“ АД преработен проект на „Общи условия за предоставяне на В и К услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД“, отговаря на изискванията на ЗРВКУ и приложимите нормативни актове и осигурява равнопоставеност между страните по договорите при общи условия, установените от Комисията за защита на потребителите неравноправни клаузи в първоначалния проект са отстранени и Общите условия отговарят на изискванията на ЗЗП, поради което са налице основанията за одобряване на внесените с вх. № В-17-44-15 от 12.08.2015 г. „Общи условия за предоставяне на В и К услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД“.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 5 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява внесените с вх. № В-17-44-15 от 12.08.2015 г. „Общи условия за предоставяне на В и К услуги на потребителите от „Софийска вода” АД”, приложение № 1 към настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд – София-град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА