



## РЕШЕНИЕ

№ ОУ- 1 от 27.06.2016 г.

### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 27.06.2016 г., като разгледа преписка, образувана по заявление с вх. № Е-14-01-44 от 10.11.2014 г., подадено от „Топлофикация София“ ЕАД за одобряване на изменение на “Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София”, събраните данни от проведеното на 20.05.2015 г. открито заседание, както и постъпилите предложения и становища от заинтересовани лица и писмо с вх. № Е-04-02-227 от 20.10.2015 г. от Комисията за защита на потребителите, установи следното:

Във връзка с нормативните промени, настъпили с приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗЕ), обн. ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г., приемането на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), както и с влизането в сила от 1 юни 2014 г. на измененията и допълненията на Наредба № 16-334 от 2007 г. за топлоснабдяването (НТ), обн. ДВ, бр. 94 от 2013 г., Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), която считано от 06.03.2015 г. съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.) е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е констатирила необходимост от привеждане в съответствие на Общите условия за продажба на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди и Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, като част от Общите условия.

С оглед на изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 38 от ЗЕ и чл. 132, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ ДКЕВР е приела решение по т. 1 от протокол № 128 от 30.09.2014 г., с което изисква от лицензираните топлопреносни дружества да направят предложения за изменение и допълнение на Общите условия и на Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, които се одобряват от Комисията по тяхно предложение.

Със заявление с вх. № Е-14-01-44 от 10.11.2014 г. “Топлофикация София” ЕАД е направило искане да бъде одобрен от Комисията проект за изменение на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” (Общи условия).

Общите условия се отнасят до лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на „Топлофикация София” ЕАД за дейността пренос на топлинна енергия. По силата на чл. 49, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ одобрените Общи условия представляват приложение към тази лицензия. Действащите към момента общи условия са одобрени от Комисията с Решение № ОУ-02 от 03.02.2014 г. и са част от приложение № 13 към лицензията.

Правната рамка на този вид договори при публично известни общи условия,

имащи за предмет продажбата на топлинна енергия от топлопреносно предприятие на клиентите на топлинна енергия за битови нужди се съдържа в чл. 150 от ЗЕ и в чл. 126 - 132 от НЛДЕ.

Към заявлението са приложени:

1. Проект за изменение на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София;
2. Копие на Протокол от проведено публично обсъждане на Проект за изменение на Общи условия от 05 ноември 2014 г.;
3. Копие на писмо с изх.№ М-1408 от 09.10.2014 г. на „Топлофикация София” ЕАД до Комисия за защита на потребителите (КЗП) за становище по проекта;
4. Копия на становища на „Топлофикация София” ЕАД по конкретни писмени предложения относно проекта на Общите условия: от г-н Георги Веселинов Найденов, г-н Данчо Цветанов Стоянов, г-жа Ваня Божинова, г-н Иван Кадиев, Гражданско движение „Днес“, ведно с копие на предложенията;
5. Препис-извлечение от Протокол № 7 от 23.10.2014 г. на Съвета на директорите на дружеството за приемане на проекта за изменение на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София;
6. Препис-извлечение от Протокол №8 от 31.10.2014 г. на Съвета на директорите на дружеството за приемане на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София” ЕАД”;
7. Публикация на интернет страницата на „Топлофикация София” ЕАД относно покана за публично обсъждане;
8. Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София” ЕАД.

За проучване на преписката, със Заповед № 3-Е-261/02.10.2014 г., изменена със заповед № 3-Е-15/15.01.2015 г. на Председателя на Комисията е назначена работна група.

След преглед на постъпилото заявление за съответствието му с изискванията на НЛДЕ, с писмо изх. № Е-14-01-44 от 26.11.2014 г. от „Топлофикация София” ЕАД е изисквано да представи заверено копие от публикацията/съобщението за проекта за изменение на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София, от която да е видно, че са спазени в цялост изискванията на чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ.

С писмо вх. № Е-14-01-44 от 03.12.2014 г. дружеството е представило исканите документи.

Въз основа на представените документи може да бъде направен извод, че заявителят е изпълнил изискването на чл. 128 от НЛДЕ да оповести Общите условия на клиентите „най-малко 30 дни преди представянето им за одобряване от Комисията” и да проведе публично обсъждане на проекта на общи условия.

Анализът на съдържанието на Проекта показва, че предложенията за изменения се отнасят до отделни разпоредби от Общите условия, одобрени от Комисията с Решение № ОУ-02 от 03.02.2014 г.

В резултат от извършения анализ на проекта на Общи условия за съответствие с разпоредбите на ЗЕ, НЛДЕ и НТ, уреждащи продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди, е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 5 от протокол № 82/11.05.2015 г. и публикуван на интернет страницата

на Комисията.

В съответствие с разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 3 и чл. 150, ал. 1 от ЗЕ на 20.05.2015 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на представения от „Топлофикация София“ ЕАД проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” и на предложенията за задължителни указания, които да бъдат дадени на заявителя на основание чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ.

На откритото заседание са присъствали представители на „Топлофикация София“ ЕАД, на Омбудсмана на Р. България и на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК).

На откритото заседание представителите на дружеството са заявили, че приемат направените в доклада забележки и предложения и ще представят коригиран проект. Представителите на Омбудсмана на Р. България и на КЗК са изказали устни становища.

След публикуване на интернет страницата на КЕВР на доклад с вх. № Е-Дк-130 от 27.04.2015 г. и на проектите на предложените от „Топлофикация София“ ЕАД за одобряване Общи условия и Правила за работа с потребителите, в Комисията са постъпили следните възражения и предложения:

1. Сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9 от 19.05.2015 г. от г-жа Цветанка Илиева Цанева;
2. Писмо с вх. № Е-14-01-44#3 от 19.05.2015 г. от Движение за национално единство и спасение (ДНЕС);
3. Предложение на Движение Граждански контрол, с вх. № Е-04-00-50 от 25.05.2015 г.;
4. Предложение от адв. Данчо Стоянов, с вх. № Е-11Д-00-33 от 25.05.2015 г.
5. Предложения от г-жа М. Асими, с вх. № Е-04-00-52 от 25.05.2015 г.

На основание чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, с писма изх. № Е-14-01-44 от 22.05.2015 г., № Е-14-01-44 от 01.06.2015 г. и № Е-14-01-44 от 02.06.2015 г. от дружеството е изискано да представи в Комисията становища по постъпилите възражения и предложения.

С писмо с вх. № Е-14-01-26 от 26.05.2015 г. заявителят е представил коригирани проекти на Общи условия и на Правила за работа с потребителите.

С писмо вх. № Е-14-01-44 от 26.05.2015 г. дружеството е представило в КЕВР становище по сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9 от 19.05.2015 г. от г-жа Цветанка Илиева Цанева и по писмо с вх. № Е-14-01-44#3 от 19.05.2015 г. от Движение за национално единство и спасение (ДНЕС). С писмо вх. № Е-11Д-00-33 от 05.06.2015 г. „Топлофикация София“ ЕАД е представило становище по предложение от адв. Данчо Стоянов, с вх. № Е-11Д-00-33 от 25.05.2015 г., а с писмо вх. № Е-04-00-50 от 05.06.2015 г. е представило становище по предложение на Движение Граждански контрол, с вх. № Е-04-00-50 от 25.05.2015 г. С писмо вх. № Е-14-01-44 от 09.06.2015 г. дружеството е представило в КЕВР становище по предложения от г-жа М. Асими, с вх. № Е-04-00-52 от 25.05.2015 г.

В резултат от извършения анализ на представените от „Топлофикация София“ ЕАД коригирани проекти на Общи условия и Правила за работа с потребители на енергийни услуги, и на постъпилите възражения и предложения, е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-191/11.06.2015 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 7 от протокол № 124/16.06.2015 г.

**С Решение № ОУ – 1 от 16.06.2015 г., след направения анализ на изказаните по време на проведеното открито заседание становища, на постъпилите в КЕВР**

писмени възражения и предложения и на представените от „Топлофикация София“ ЕАД становища, Комисията е приела следното:

**I. По изказаното от представителя на Омбудсмана на Република България, на проведеното открито заседание устно становище във връзка с „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София“:**

Предложенията за изменения на Общите условия, които са предмет на настоящото административно производство, се отнасят до отделни разпоредби от същите, одобрени от Комисията с Решение № ОУ-02 от 03.02.2014 г. Изказването на представителя на Омбудсмана не визира нито едно от предложенията в Проекта за изменение на Общи условия. Независимо от това, предложенията са разгледани и анализирани, както следва:

1. Представителят на Омбудсмана предлага да отпадне текстът на чл. 46 от действащите Общи условия, с мотива, че в Наказателния кодекс съществува разпоредба (чл. 216а от НК), която е срещу кражбата на топло- и всякакъв вид енергия.

Предложеният за отпадане текст гласи:

*„Чл. 46. (1) Продавачът има право да спре топлоснабдяването след предварително писмено предупреждение, когато:*

*1. Клиентът не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след срока по чл. 33, ал. 2;*

*2. Клиентът не осигурява достъп на длъжностни лица на Продавача до имота си, а когато е самостоятелен Клиент - и в абонатната станция, като неосигуряването на достъп се констатира с протокол подписан от упълномощен представител на Търговеца или Продавача и от двама свидетели, които не са служители или на граждански договор при Търговеца или Продавача;*

*3. е нарушена целостта на топлопреносната мрежа и абонатната станция от Клиент или по причина, свързана с него.*

*(2) Клиентът е длъжен да осигури достъп на Продавача до имота си за спиране на отоплението и ползването на гореща вода, когато не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след определения срок за плащане.*

*(3) Продавачът има право да спре топлоснабдяването в имот, чиито собственик или ползвател не е открил партида на свое име в срока по чл. 12, т. 12, както и в случаите, когато няма известен собственик или ползвател на имота.*

*(4) Спиране на подаването на топлинна енергия за отопление в отделен имот се извършва чрез прекъсване на връзките между отоплителните тела и отклоненията към общата сградна инсталация, като на отклоненията не трябва да има спирателни кранове.*

*(5) Спиране на подаването на топлинна енергия за горещо водоснабдяване се извършва чрез прекъсване на връзките за горещо водоснабдяване към съответния имот, като на връзките не трябва да има спирателни кранове.”*

Разпоредбата на чл. 216а от НК гласи:

*„Чл. 216а. (Нов - ДВ, бр. 26 от 2004 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 33 от 2011 г., в сила от 27.05.2011 г.) Който сам или чрез друго неправомерно наруши целостта на съоръжения или обекти от електропреносна или електроразпределителна мрежа, от газотранспортна или топлопреносна система, от система за пренос на течни горива, или на водоснабдителна или канализационна система, с което създаде условия за отклоняване на електрическа енергия, природен газ, течни горива, топлинна енергия или вода, или отвеждане на отпадъчна вода, се наказва с лишаване от свобода до пет години и глоба до двадесет хиляди лева.”*

При сравняване на хипотезите на чл. 46 от Общите условия и на чл. 216а от НК

се установява, че между тях няма припокриване. Обстоятелството, че клиентът не си плаща сметките не означава, че извършва кражба на топлоенергия, а още по-малко, че извършва изпълнителното деяние, описано в чл. 216а от НК, което включва нарушаване на целостта на съоръжения или обекти от топлопреносна система, с което да създаде условия за отклоняване на топлинна енергия.

Разпоредбите на чл. 46 от Общите условия се основават на възражението за неизпълнен договор по чл. 90 от ЗЗД, съгласно който *„длъжникът, който има срещу кредитора си изискуемо вземане от същото правно отношение, от което произтича и неговото задължение, може да откаже да изпълни задължението си, докато кредиторът не изпълни своето. В такъв случай ответникът се осъжда да изпълни едновременно с ищеца.“*

Разпоредбите на чл. 46 от Общите условия целят предотвратяване на натрупване на задължения от клиенти, които не заплащат топлинната енергия за имотите си, като по този начин застрашават изпълнението на задълженията на дружеството към неговите доставчици на горива и др., а това от своя страна може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването на всички клиенти на лицензионната територия, вкл. тези които редовно си плащат дължимите суми.

Предложението да отпадне чл. 46 от Общите условия е неоснователно и с оглед на разпоредбата на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ, който регламентира задължителното съдържание на Общите условия, като съгласно т. 4 общите условия следва да указват *„условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването“*.

**Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че предложението е неоснователно и не следва да се приема.**

По отношение на ограниченията за физическото отделяне на радиаторите от сградната инсталация, представителят на КЗК е обърнал внимание, че с решение № 623 от 30.05.2013 г. КЗК е приела становище по застъпничество на конкуренцията, с което е извършила анализ на ЗЕ и НТ, като в това свое становище е предложила забраната за физическо отделяне на радиатори от сградната инсталация да отпадне, като бъде разрешено демонтирането на радиатори извън отоплителния сезон.

**Тъй като изразеното становище касае промени в ЗЕ и НТ, Комисията счита, че то следва да бъде разгледано от Народното събрание и министъра на енергетиката.**

2. Представителят на Омбудсмана се противопоставя на корекцията за минал период, която е регламентирана в чл. 21, ал. 1 от настоящите ОУ и според него представлява неравноправна клауза, която е нищожна, позовавайки се на практиката на Върховния касационен съд. Коментираният текст гласи:

*„Чл. 21. (1) При липса или при повреда на топломер, количеството топлинна енергия доставено за сградата за съответния отчетен период се определя от Продавача по изчислителен път на база средни стойности за съответната сграда, измерени при аналогични условия и в съответствие с режима на потребление.*

*(2) При повреда на топломера, Продавачът определя количеството топлинна енергия по реда на ал. 1 за период не по – дълъг от 45 дни назад, освен ако времето на неточно и/или неправилно измерване може да бъде точно определено.*

*(3) Продавачът е длъжен да отстрани повредата или да замени топломера с друг, в срок до 5 (пет) дни от констатирането.“*

Разпоредбата е взаимствана от чл. 47 от НТ, съгласно който:

*„Чл. 47. (1) Теплопреносното предприятие изчислява, изготвя справка и коригира сметките за използвана топлинна енергия за изминал период в случаите на:*

*1. отклонения извън допустимите граници на метрологични и технически характеристики на средствата за измерване за търговско плащане, установени с*

протокол по реда на Наредбата за реда и начина за извършване на метрологичен контрол по Закона за измерванията;

2. нарушения в целостта и функционалността на средствата за измерване за търговско плащане, разрушени знаци от извършен метрологичен контрол, установени при проверка от топлопреносното предприятие с констативен протокол.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) Корекцията по ал. 1 се прави от датата на предходната проверка, отразена с протокол, но за не повече от 45 дни назад, освен ако времето на неточно и/или неправилно измерване може да бъде точно определено. Корекцията се извършва от топлопреносното предприятие или от производителя на база средни стойности за клиента, измерени при аналогични климатични условия в съответствие с режима на потребление на топлинна енергия, и при условия, определени в писмените договори за продажба на топлинна енергия."

Във връзка с гореизложеното, може да се направи извод, че чл. 21, ал. 1 от настоящите ОУ е в съответствие с чл. 47 от НТ и е необходимо да остане в Общите условия, тъй като безспорно съществуват случаите, посочени в т. 1 и т. 2 от чл. 47, ал. 1 от НТ, и трябва да има яснота и информираност на клиентите относно уреждането на отношенията при такива хипотези.

3. Направена е препоръка да се конкретизира понятието „щранг лира" във връзка с постъпили при Омбудсмана жалби от потребители.

Следва да се отбележи, че понятието „щранг лира" е част от определението за „отоплително тяло", съгласно т. 37 от § 1 от ДР на ЗЕ, като за „щранг лира" няма самостоятелна дефиниция. Начинът за определяне на енергията при щранг-лира без уред за дялово разпределение, е изрично регламентиран в т. 6.9 от Методиката за дялово разпределение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

Във връзка с гореизложеното, не е необходимо в Общите условия да се въвеждат и одобряват от Комисията дефиниции, различни от дадените в ЗЕ и НТ, още повече, че в Общите условия тези понятия не се използват и не е направено конкретно предложение от представителя на Омбудсмана.

Независимо, че „Топлофикация София" ЕАД е предложило дефиниции за „лира" и „щранг-лира", те не могат да бъдат подкрепени. Предложенията са, както следва:

„**Лира**" е тръбно отоплително тяло, което се захранва от преминаващ през помещението вертикален щранг. Аналогично на радиаторите, лирите се оборудват с разпределители и термостатични вентили. На лирата е възможно да бъде регулирана и отчетена отделената от тях топлина."

„**Щранг-лира**" е общо отоплително тяло за всички съседни, живеещи един над друг в сграда етажна собственост. Представлява две тръби, които са предвидени по проект да отопляват помещенията самостоятелно, без наличие на допълнително свързани към тях радиатори и без възможност да бъде регулирана отделената от тях топлина. Те не са елемент от сградната инсталация, а представляват едно отоплително тяло за апартаментите от вертикалата."

Тези понятия следва да се изяснят в нормативните актове, регламентиращи техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия.

4. Също важен, според представителя на Омбудсмана, е въпросът кой ще съхранява проектите на вътрешната отоплителна инсталация.

Тъй като няма конкретно предложение, не може да се изрази становище.

**II. По сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9/19.05.2015 г. на г-жа Цветанка Цанева:**

По т. 1 от писмото, г-жа Цанева предлага в чл. 30, ал. 3 да се направят допълнения към ежемесечните съобщения за фактурираните суми като се добави информация, посочена в три пункта, които са разгледани по-долу, заедно със становище относно основателността им:

По т. 1.1 – Предложението да се добави информация за **инсталираната мощност за отопление на сградата** в ежемесечните съобщения за фактурираните суми е неоснователно. В чл. 30, ал. 3 от Проекта за изменение на ОУ, изрично се указва, че се касае за клиенти от сгради, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, т.е. *при дялово разпределение по прогнозно количество на топлинна енергия*. Инсталираната мощност за отопление **на сградата** се актуализира от лицето по чл.139а от ЗЕ веднъж годишно, в края на отоплителния сезон при отчета на уредите. След изготвяне на изравнителните сметки, при определяне количеството на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, в годишната изравнителна сметка се посочва и инсталираната мощност за отопление в сградата.

По т. 1.2 - Предложението да се добави информация за **температурния коефициент за БГВ** в ежемесечните съобщения за фактурираните суми на клиентите е неоснователно. Чл. 30 ал. 3 от Проекта за изменение касае дялово разпределение по прогнозно количество на топлинна енергия за БГВ - чл. 71 ал. 2 от НТ. Точка 5.2 от Методиката, Приложение към чл. 61 ал. 1 от НТ, регламентира изравняването на консумираната топлинна енергия за БГВ, съответно определянето на средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на за 1 куб м. вода, което се извършва след отчета на водомерите за топла вода и изготвяне на изравнителните сметки.

По т. 1.3 Направеното предложение в чл. 30, ал. 3, да се добави информация за показанията на общия топломер за съответния месец, е основателно, но не е прецизно, тъй като съгласно т. 6.3.1 от Методиката за дялово разпределение в пресмятането на корекционния коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия участва количеството топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период, а не показанията на топломера. В тази връзка следва да се приеме направеното предложение, като вместо „показанията на общия топломер за съответния месец“ да се добави „количеството топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период“.

По т. 2 - Предложението в ОУ да се добавят текстове, които да указват реда, правилата, контрола и санкциите за „Топлофикация София“ ЕАД относно изпълнението на чл. 5, т. 8 от ОУ – задължението на Продавача да извършва настройка на абонатните станции в съответствие с действително инсталираните топлинни товари на сградните инсталации е неоснователно, тъй като в чл. 75 от ЗЕ на министъра на енергетиката е възложен предварителен, текущ и последващ контрол за техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти, прилагането на реда и техническите условия за топлоснабдяване, прекратяване на топлоподаване и прилагане на дяловото разпределение.

Комисията счита, че в ОУ са предвидени ред, правила, контрол и санкции за „Топлофикация София“ ЕАД относно изпълнение на това задължение на Продавача, като в чл. 5, т. 12 от ОУ е регламентирано задължение на Продавача да води досие за повреди и за параметрите на настройка на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в което се отразява причината за промяна на параметри от първоначалната настройка; в чл. 5, т. 14, б. „в“ от ОУ е предвидено Продавачът да предоставя информация на Клиента за параметрите на настройка на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в т.ч. използване на възможността за намаление на потреблението през нощта, при поискване; в чл. 8 подробно е регламентиран реда за проверка на настройката на режима на работа на абонатната станция по искане на

клиент и за извършване на промени, ако има необходимост от това; в чл. 39, ал. 3 от ОУ е предвидено, че когато по вина на Продавача повредите в системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата не са отстранени в срок до 5 (пет) работни дни от установяване на повредата, Продавачът дължи неустойка на всеки клиент в размер на 20% от стойността на доставената топлинна енергия за периода на закъснението. Разпоредбите на общите условия създават възможност страните да уредят отношенията си по бърз, извънсъдебен и взаимноизгоден начин. Общите условия на договорите не могат да уреждат административен контрол и санкции. Предвидените от ЗЕ контрол и санкции, както и съдебните способи се прилагат в случай, че страните не могат да постигнат доброволно уреждане на отношенията си, чрез предоставените им договорни възможности. Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че предложението на г-жа Цанева е **основателно, но вече е отразено в общите условия, в текстовете, които не са предложени за изменение.**

### **III. По предложение с вх. № Е-14-01-44#3/19.05.2015 г. на ГД „ДНЕС“**

С писмо с вх. № Е-14-01-44#3 от 19.05.2015 г. Движение за национално единство и спасение ДНЕС е направило бележки по предложенията за изменения в Общите условия и по предложенията за изменения в Правилата за работа с потребителите, които са представени, заедно с коментар относно основателността им:

#### **3.1. По предложенията за изменения в Общите условия:**

Не може да бъде споделено разбирането на Движението, че между издадената на „Топлофикация София“ ЕАД лицензия и предлаганите общи условия има принципна разлика. На основание чл. 49, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ одобрените Общи условия представляват приложение към тази лицензия. Неоснователно е твърдението, че преносът е технико-технологичен процес и в него не се включват облигационни отношения. В чл. 150 от ЗЕ изрично е предвидено, че **продажбата** на топлинна енергия на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява **от топлопреносното предприятие** при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от Комисията. По смисъла на ЗЕ топлопреносното предприятие и доставчикът на топлинна енергия са два различни правни субекта. Доставчикът купува топлинна енергия от топлопреносното предприятие по силата на писмен договор, сключен на основание чл. 149, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и продава от свое име и за своя сметка тази топлинна енергия на клиентите в сграда - етажна собственост на основание чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. Т.нар. „фирми за дялово разпределение“ не извършват продажба на топлинна енергия.

#### **По т. 1 относно Раздел I Дефиниции**

**По т. 1.1. б. а), б) и в), и т. 1.2** предложенията са неоснователни, тъй като Проектът за изменение на ОУ е съобразен с измененията в нормативната уредба.

#### **По т. 2 относно Раздел IV- Права и задължения на клиента**

**По б. а)** предложението е неоснователно, тъй като противоречи на чл. 34, ал. 3 от НТ (изм. ДВ бр.94 от 2013 г.).

#### **По т. 3 относно Раздел V - Условия за качеството на топлоснабдяването**

**По б. а), б) и в)** възраженията са неоснователни, тъй като текстовете в проекта за изменение на ОУ са съобразени с текстовете в Раздел II - Норми за качество на услугите от глава осма от НЛДЕ и отговарят на изискванията за показателите на качеството на КЕВР.

**По б. г)** Предложението за нова редакция на чл. 14, ал. 3 – „(3) Продавачът е длъжен през отоплителните периоди да подава в абонатната станция топлинна енергия при спазване на утвърдения температурен график, външните температури, топлинния капацитет на отопляемия обект и реалното потребление от клиентите. Входящите и изходящите температури във вътрешната отоплителна инсталация да съответстват на одобрените от Изп. Директор на „Топлофикация София“ ЕАД изисквания към абонатните станции. Температурата на подгрятата вода за горещо водоснабдяване на



изхода от подгревателя за БГВ в абонатната станция да се поддържа 55<sup>0</sup>С“ **не се приема**, тъй като в ал. 4 и ал. 5 на чл. 14 от проекта са посочени задълженията на дружеството температурата на подгрята вода за горещо водоснабдяване на изхода от подгревателя за БГВ в абонатната станция да се поддържа 55<sup>0</sup>С, а чрез системата за автоматично регулиране да осигурява топлоподаването в сградата да е в съответствие с топлинните товари за отопление, климатизация и битово горещо водоснабдяване.

По б. д), е) и ж) – Предложенията не се приемат, тъй като предложените от „Топлофикация София“ ЕАД текстове са съобразени с нормативните изисквания.

Комисията счита, че предложенията за промени в чл. 14, ал. 4 и 5, които са във връзка с предложената редакция на ал. 3 от чл. 14, **не следва да се приемат**, тъй като не се приема предложението за промяна на ал. 3.

По т. 4 относно Раздел VI - Измерване и отчитане на топлинната енергия

По б.а) – предложената нова редакция на чл. 18, ал. 2, с която се иска монтирането на уреди за търговско мерене на входа на вътрешната отоплителна инсталация и след подгревателя за битова гореща вода, не се приема, тъй като ал. 2 на чл. 18 напълно съответства на разпоредбите на чл. 52, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от НТ.

По т. 5 относно Раздел IX - Заплащане на топлинната енергия и услугата дялово разпределение

По т. 5.1 б.а) – Прието е предложението ДКЕВР да се замени с КЕВР.

По б.б) – посоченият във възражението мотив, че е незаконно издаването „съобщения за фактурирани суми“, а не „фактури“ е некоректен, тъй като ЗДДС не изисква издаването на фактури на данъчно незадължени лица, а при заплащане на дължими от клиенти суми, дружеството издава документ за извършеното плащане (фискален бон).

Съобщенията към фактурите обезпечават предоставянето от Продавача на Купувача на информацията относно продадената топлинна енергия за периода.

**Не се приема** искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 3, т. 1 и т. 2 „на входа на абонатната станция“. Мястото на монтиране на топломера е определено в ЗЕ.

**Не се приема** искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 3, т. 4 „...без средства за търговско мерене, поставени на границата на собственост в абонатната станция“, тъй като топломерът е средство за търговско измерване.

**Не се приема** искането за добавяне на думата „изчислени“ в чл. 30, ал. 3, т. 5, тъй като технологичните разходи са реални, а не изчислени разходи във всяка конкретна АС.

**Не се приема** искането т. 6. от чл. 30, ал. 3 да отпадне. Топлопреносните предприятия **нямат задължение да монтират допълнителни топломери** на кръга за ВОИ и кръга за БГВ (НТ). Съгласно чл. 52 от НТ, допълнителни контролни топломери могат да се монтират по искане и за сметка на СЕС.

**Приема се** предложението в чл. 30, ал. 3, т. 7 и т. 8 след израза „общия водомер“ да се добави „пред подгревателя за БГВ“.

**Не се приема** предложението в чл. 30, ал. 3, т. 12, т. 13 и т. 14 да отпаднат, тъй като противоречи на чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от НТ. Информацията по чл. 30, ал. 3 се предоставя на клиентите, само ако те са избрали за сградата им дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ. Ако клиентите изберат дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, т.е. по реално месечно потребление, тогава няма да се предоставят данните за прогнозното количество топлинна енергия. Корекционният коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия се определя по начина, посочен в Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия към НТ.

**Не се приема** предложението в чл. 30, ал. 3, т. 17 думите „корекции, изравнения“ да се заменят с „корекции и изравнения по дебитни и кредитни известия“, тъй като не е посочен мотив за предлаганата промяна и не е ясно какво точно е искането.

По б.в) - **Не се приема** в чл. 30, ал. 4 „съобщения за фактурираните суми” да се замени с думата „фактури”, тъй като посоченият мотив, че е незаконно издаването „съобщения за фактурирани суми“, а не „фактури“ е некоректен, тъй като ЗДДС не изисква издаването на фактури на данъчно незадължени лица; а при заплащане на дължими от клиенти суми, дружеството издава документ за извършеното плащане (фискален бон).

**Не се приема** искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 4, т. 1 и т. 2 „на входа на абонатната станция”, тъй като мястото на монтиране на топломера е определено в ЗЕ.

**Не се приема** искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 4, т. 4 „.....без средства за търговско мерене, поставени на границата на собственост в абонатната станция”, тъй като топломерът е средство за търговско измерване.

**Не се приема** искането за добавяне на думата „изчислени” в чл. 30, ал. 4, т. 5, тъй като технологичните разходи за съответната АС се определят в съответствие с чл. 58, ал. 2 от НТ и се коригират ежемесечно съответствие с т. 4.1 от Методиката за дялово разпределение.

**Не се приема** предложението в чл. 30, ал. 4, т. 6 да отпадне, тъй като е съобразено с нормативните изисквания. Теплопреносните предприятия **нямат задължение да монтират допълнителни топломери** на кръга за ВОИ и кръга за БГВ (НТ). Съгласно чл. 52 от НТ, допълнителни контролни топломери могат да се монтират по искане и за сметка на СЕС.

**Приема се** предложението в чл. 30, ал. 4, т. 7 и т. 8 след изрази „общия водомер” да се добави „пред подгревателя за БГВ”.

**Приема се** предложението в чл. 30, ал. 4, т. 9 да се добави „отчетена по индивидуалните водомери за топла вода.

**Не се приема** в чл. 30, ал. 4, т. 10 да се добави предложеното „калориметрично уравнение”, тъй като това е при адиабатни условия, които не съществуват в реалния живот.

**Не се приема** чл. 30, ал. 4, т. 11 да отпадне, тъй като това противоречи на Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия в сграда-етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

**Не се приема** в чл. 30, ал. 4, т. 12 да се добави „измерена по показанията на разпределителите върху отоплителните тела в тях”, тъй като на общите части масова практика е собствениците от ЕС да не монтират разпределители.

**Приема се** в чл. 30, ал. 4, т. 16 да отпадне изразът „в т.ч. за сградна инсталация”, но следва да се добавят нови точки в чл. 30, ал. 4 със следното съдържание:

„(нова) топлинна енергия от сградна инсталация”.

„(нова) топлинна енергия в общи части”.

**Не се приема** предложението за промяна в чл. 30, ал. 4, т. 17, тъй като е ясно, че точката се отнася за индивидуалните водомери, а не за общия преди топлообменника за БГВ.

**Не се приема** предложението за допълнение в чл. 30, ал. 4, т. 19, тъй като това е при адиабатни условия, които не съществуват в реалния живот.

**Не се приема** предложението в чл. 30, ал. 4, т. 22 думите „корекции, изравнения” да се заменят с „корекции и изравнения по дебитни и кредитни известия”, тъй като няма мотив за исканата промяна, а самият предложен текст е неясен.

По т. 5.3 и т. 5.4 **не се приемат** предложенията от **чл. 31 да отпадне ал. 2** – „(2) Когато клиентите в СЕС, присъединени към една абонатна станция или нейно самостоятелно отклонение, заплащат топлинната енергия по реда на ал. 1, т. 2, месечната консумация се определя от Търговеца въз основа на прогнозната консумация, определена от консумираната топлинна енергия през предходния отчетен период” и за изменение на **чл. 32, ал. 1**, тъй като текстовете в тях са съобразени с промените в ЗЕ и НТ.

По т. 5.5 предложението да се добави в 32, ал. 4, че когато при издаването на фактурата след изготвянето на изравнителните сметки се установи, че Клиентът е заплатил сума, по-голяма от сумата по фактурата, възстановяваната от Продавача сума да бъде с „начислени лихви върху надвзетите суми“ не се приема, тъй като съгласно чл. 33, ал. 4 от Общите условия, Продавачът начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2 – когато дължимите суми са формирани въз основа на реално потребено количество топлинна енергия.

По т. 5.6, б.а) - Приема се – това е и предложението на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

По б. б) и б. в) не се приема предложението в чл. 33, ал. 4 и 5 изразът „в размер на законната лихва“ да се замени с „в размер на неустойката, договорена в индивидуалните договори за доставка на топлинна енергия с клиентите“, тъй като съгласно чл. 150 от ЗЕ, продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, а не въз основа на индивидуални договори.

По т. 5 относно Раздел X - Отговорност при неизпълнение на задълженията

По б. а) предложението се приема. Съвпада с предложението на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

По т. 6 относно Раздел XIV- Допълнителни условия

Не се приема по т. 8.1 от Проекта за изменения на ОУ да отпадне текста на т. 2 от ал. 2 на чл. 65, тъй като предложението не е мотивирано.

### **3.2. По предложенията за изменение на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ЕАД”**

По т. 1 - Не се приема да отпадне т. 3 от чл. 1, тъй като понятието „Търговец“ се използва в Правилата и е необходимо да се посочи съдържанието му. Определението за Търговец в Правилата съответства на ЗЕ.

По т. 2 - По чл. 2, ал. 1, т. 2 и т. 3, вносителите не са формулирали какво предложение на КЕВР приемат.

По т. 3 - Не се приема предложението да отпадне т. 4 на чл. 3, ал. 1, тъй като тази информация е важна за Клиентите, които следва да бъдат осведомени за процедурата по смяна на Търговеца, т.е. „топлинния счетоводител“.

По т. 4 - Не се приема в чл. 4, ал. 1 изразът „с прилагането на тези Правила“ да се замени с „търговските отношения между дружеството и клиентите“, тъй като предложеният израз ограничава кръга на взаимоотношения, а от друга страна търговските отношения между дружеството и клиентите са предмет на второто изречение в чл. 4, ал. 1, поради което предложението е отразено в Правилата.

По т. 5 - Приема се. Това е предложението и на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

По т. 6 – Приема се. Становището на дружеството, че до момента няма оплаквания от клиенти, че не е издаден талон с входящ номер, е неоснователно.

По т. 7 – Не се приема, тъй като противоречи на разпоредбите на чл. 150 от ЗЕ.

По т. 8 - Не се приема, в чл. 6, ал. 2 и в чл. 7 думата „Търговец“ да се замени с „фирмата за дялово разпределение“, тъй като не съответства на терминологията в ЗЕ и в Търговския закон.

По т. 9 - Не се приема, авторите на предложението не са разбрали смисъла на текста.

По т. 10 – Предложението не е ясно формулирано от вносителите.

По т. 11 - Приема се, тъй като съвпада с предложението на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

#### **IV. По предложение с вх. № Е-04-00-50/25.05.2015 г. на „Движение граждански контрол“:**

Към изпратеното до КЕВР писмо, „Движение граждански контрол“ е приложило:

- Резюме на анализа на Общите условия, групиран в 10 раздела;
- Подробен анализ на Общите условия;
- Извадки от законодателството, което трябва да бъде спазено;
- Примерен договор без Общи условия.

1. Направените предложения за изменения в Раздел I „Дефиниции“ на Общите условия **не следва да се приемат**, тъй като предложените в проекта дефиниции отговарят на определенията, дадени в ДР на ЗЕ и НТ.

2. Твърденията на „Движение граждански контрол“, че щом в чл. 5 от Общите условия са разписани задълженията на Продавача да доставя топлинна енергия на Клиентите, то Продавачът се явява доставчик и е приложим чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, касаещ взаимоотношенията между клиенти в сграда етажна собственост и доставчик по смисъла на ЗЕ, са неоснователни.

3. В „подробния анализ“ на Раздели от II до XV от Общите условия, „Движение граждански контрол“ отправя само въпроси към Комисията, отговорите на които се съдържат в разпоредбите са ЗЕ и НТ, като в същото време не е представило конкретни предложения за промяна на текстове от Общите условия, поради което не могат да бъдат коментирани в настоящото административно производство, което е за разглеждане на конкретен проект за изменение на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София.

Следва да се отбележи, че основна част от коментарите на „Движение граждански контрол“ се базират на неоснователното изискване към общите условия задължително да се сключват и писмени договори. Форма за действителност и форма за доказване в българското законодателство се урежда с нормативен акт, а не с договор. Доколкото общите условия имат облигационен, а не нормативен характер, е неправилно да се поставят изисквания с тях да се уреждат подобни въпроси, които при това понастоящем са решени от законодателния орган в Република България – Народното събрание. На основание чл. 150, ал. 1 от ЗЕ *„продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от Комисията“*. Съгласно чл. 150, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕ *топлопреносните предприятия задължително публикуват одобрените от Комисията общи условия най-малко в един централен и в един местен всекидневник в градовете с битово топлоснабдяване. Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от клиентите. В срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия клиентите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответното топлопреносно предприятие заявление, в което да предложат специални условия. Предложените от клиентите и приети от топлопреносните предприятия специални условия се отразяват в писмени допълнителни споразумения.*

Приетият в ЗЕ модел на публично известни общи условия има следните предпоставки и предимства:

Публично известни общи условия се прилагат при предоставянето на услуги от обществен интерес, които не могат да бъдат отказвани по причини, непосочени в закона.

Чрез тях не само се извършва унифициране на масово сключваните договори за услуги, които са от жизнена необходимост, но също се рационализира и самият процес на договаряне.

Потребителите разполагат с гарантиран от закона минимум от клаузи, уреждащи договорните отношения с продавачите, като в допълнение могат да предложат и специални условия, които ако бъдат приети от насрещната страна ще бъдат отразени в допълнителни писмени споразумения.

По отношение на услугите, които не могат да бъдат отказвани, публично известните общи условия гарантират, че страните не са поставени в рисковата ситуация да липсва регулация на техните отношения.

Балансираността на общите клаузи се постига чрез провеждане на задължителен предварителен контрол от два държавни органа – Комисия за защита на потребителите за неравноправни клаузи и КЕВР - предварителен контрол за законосъобразност.

Този модел на публично известни общи условия спестява на потребителите време и усилия, а на предприятията – допълнителни разходи за материали и персонал, необходими за администриране на дейността по сключване на писмени договори, които разходи впоследствие биха се отразили в повишение на цените, заплащани от потребителите.

Съгласно чл. 131, ал. 1 от НЛДЕ енергийните предприятия публикуват одобрените от Комисията общи условия най-малко в един централен и в един местен всекидневник в срок 7 дни след приемането на решението за одобряването им. Общите условия се публикуват на страницата на енергийното предприятие в интернет и се предоставят в центровете за работа с клиентите през целия период на дейността на енергийното предприятие.

Въз основа на изложеното, моделът на публично известни общи условия е по-благоприятен за потребителите.

Обратно, тезата за налагане на сключването на писмени договори във всички случаи, може да се приеме за дискриминираща. Тя ще лиши потребителите от предоставения им благоприятен режим на уреждане на отношенията, свързани с ползването на топлинната енергия, ще се получат множество договори с различно съдържание, което неминуемо означава неравно третиране на различните потребители. По такива различни договори КЕВР не може да упражнява ефективно предвидения в ЗЕ административен контрол, поради което потребителите ще трябва да разчитат единствено на собствените си сили при евентуални спорни ситуации, възникнали между тях и значително по-силното икономически дружество, което при това има монополна позиция на пазара на топлинна енергия. Ако се въведе императивно изискване за сключване на писмен договор с всички потребители, липсата му означава спиране на топлоснабдяването. В сгради етажна собственост, поради техническите особености на процеса на топлоснабдяване, изискващ специални съоръжения – тръбопроводи, абонатна станция и сградна инсталация, предаването на стоката от продавача може да се извърши само общо на всички купувачи, а не поотделно, поради което липсата на договор с един купувач води до невъзможност за снабдяване на цялата сграда. Доставка на енергия от страна на топлопреносното предприятие без договор ще доведе до невъзможност за събиране на дължимите суми по насрещната престация от клиентите. Последното от своя страна ще доведе до невъзможност за разплащане на топлопреносното предприятие с доставчиците на горива, а оттам – до спиране на производството и снабдяването с топлинна енергия на цялата обслужвана от него територия.

**Следователно сключването на писмено допълнително споразумение е предоставено на свободната воля на всеки клиент и не може да се налага императивно с общите условия.**

**V. По предложение с вх. № Е-11Д-00-33/25.05.2015 г. на адв. Данчо Цветанов Стоянов:**

1. Г-н Стоянов е присъствал на проведеното публично обсъждане на Общите условия в „Топлофикация София“ ЕАД, като участието му е отразено в

представения в Комисията от дружеството протокол.

С настоящото писмо не са представени конкретни предложения към текстовете на Общите условия, а се предлага връщането им за преразглеждане от дружеството, като основен аргумент се посочват общи изисквания на Европейското право, и искане за подписване на индивидуални договори.

2. Предложението да се върнат Общите условия на дружеството със задължителни указания да бъде *представен писмен договор*, към който да са *прикрепени Общите условия* не се приема, тъй като противоречи на чл. 150 от ЗЕ.

3. Приложение I към предложението, въз основа на което се отхвърлят Общите условия като неотговарящи на европейското законодателство третира доставки на газови услуги, където техническите условия и нормативна рамка са съществено различни от тези при топлоснабдяването и са неприложими в случая.

**Във връзка с гореизложеното, предложенията на г-н Стоянов не следва да се приемат.**

**VI. По писмо с вх. № Е-04-00-52/25.05.2015 г. от г-жа М. Асими с приложени предложения на г-жа Ваня Божинова, инж. Иван Петков и г-жа Цветанка Илиева:**

В придружителното писмо г-жа Асими прави конкретно **предложение**, топлинната енергия да бъде разделена за отопление и БГВ, което не противоречи на нормативната база. Нещо повече, с промените в НТ, в чл. 52 е дадена възможност, по искане на етажната собственост и за нейна сметка, топлопреносното предприятие да монтира след подгревателя за отопление в абонатната станция *допълнителен контролен топломер*.

В Общите условия е отразена тази промяна в НТ, поради което следва да се счита, че предложението на г-жа Асими е вече отразено.

**1. Относно предложението на г-жа Ваня Божинова:**

1.1. Предложението за редакция на чл. 2, ал. 1, като в края се добави текста „*подписали индивидуален писмен договор по настоящите ОУ*“, **не се приема**, тъй като противоречи на чл. 150, ал. 2 от ЗЕ, в който не се предвижда подписване на индивидуален писмен договор. Недопустимо е с Общите условия да се въвеждат промени в ЗЕ, НТ и НЛДЕ. Настоящите общи условия не са пречка клиентите в сграда етажна собственост да изберат доставчик на топлинна енергия по смисъла на чл. 149 от ЗЕ и да сключат писмен договор с него.

1.2. Възражението срещу дефиницията в т. 4 на чл. 1- „*сградна инсталация*“ или „*инсталация в сграда*“ **не се приема**, тъй като противоречи на §1, т. 3 от НТ.

1.3. Предложението в чл. 4 да се добави текста „*и в съответствие с условията на писмените договори с клиентите по чл. 149 от ЗЕ*“ **не се приема**, тъй като чл. 149 от ЗЕ не урежда взаимоотношенията между топлопреносното предприятие и битовите клиенти, определени в чл. 150 от ЗЕ.

1.4. Коментарите относно настройката на абонатните станции са неоснователни, тъй като в общите условия се съдържат достатъчно текстове, регулиращи тази материя. Като цяло подходът в общите условия е да се посочи крайният резултат, който топлопреносното предприятие следва да постигне чрез избрани от него технически методи, а именно – да поддържа съответствие между потребностите от топлинна енергия на сградите и топлинната енергия, постъпваща в абонатните станции с прилагане на избрания метод за централно регулиране на топлоподаването; да осигурява със системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата температурен режим за отопление и за вентилация за поддържане на предвидените по проект температури в отопляваните помещения с допустимо отклонение минус 1,5 °С; да осигурява със системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата температурен режим за битово горещо водоснабдяване за поддържане на температурата на подгрята вода за горещо водоснабдяване 55 °С на изхода от

подгревателя към сградната инсталация. Предвиден е необходимият ред за документирание на настройката, за предоставяне на информация на клиентите, за извършване на проверки, промяната на настройката, както и неустойка за неизпълнение на задълженията.

1.5. Предложението в края на чл. 5, т. 13 да се добави, че топлопреносното предприятие определя ежемесечно технологичния разход на топлинна енергия в абонатната станция *„съгласно съответната методика за изчисление, неразделна част от двустранния писмен договор с клиентите в сградата“* **не се приема**, тъй като материята, свързана с технологичните разходи на топлинна енергия в топлопреносните мрежи и абонатните станции е уредена в глава седма, раздел IV от НТ, чл. 58 и чл. 59.

1.6. Предложението за редакция на чл. 5, т. 14, б.в) е **неясно**, тъй като със системите за автоматично регулиране се осигуряват оптимални параметри на топлоносителя в АС, а относно качеството на топлоснабдяване са предвидени текстове в раздел V Условия за качество на топлоснабдяването. Предоставянето без искане от страна на клиентите на специфична техническа информация относно настройките на абонатната станция, при положение, че същите може да не разполагат с необходимите технически познания, не е обосновано. Общите условия следва да гарантират правото на клиентите, да получат тази информация, а не им бъдат натрапвани нежелани услуги на всяка цена.

1.7. Предложението за редакция на т.15 и т. 16 от чл. 5 **не се приема**, тъй като противоречи на чл. 78 от НТ, където подробно е уредена тази материя. Освен това, при дялово разпределение по смисъла на чл. 71 от НТ е невъзможно да се изчисли съотношението в предложението.

1.8. Предложенията за промяна в чл. 14 **не се приемат**, със следните мотиви:

- Предложението за редакция на ал. 2 ограничава задълженията на топлопреносното предприятие да спазва показателите и изискванията за качество на топлоснабдяването само в АС и не е в полза на клиентите.

- Предложенията за редакция на ал. 3 и ал. 4, както и предложението за допълнителна т. 17 противоречат съответните разпоредби от НТ и приетите от КЕВР Показатели за качество на топлоснабдяването.

1.9 Предложенията за промяна в чл. 17, чрез отпадане на текстове, **не се приемат**, тъй като именно тези текстове изясняват къде се извършва измерването на продадената топлинна енергия, за което има немало предложения в другите постъпили писма по проекта за общи условия.

1.10 Твърдението, че топлопреносното предприятие **предлага два вида стока** (отопление и БГВ) е погрешно и всички предложения, направени въз основа на това твърдение **не следва да се приемат**.

1.11 Предложената схема на „Абонатна станция, измерваща с търговско средство продаваните два вида стоки – топлинна енергия за отопление и топлинна енергия за БГВ“ е в противоречие с разпоредбите на НТ, отнасящи се за измерване и отчитане на топлинната енергия в абонатни станции, поради което **не се приемат направените въз основа на тази схема** предложения за допълнение и изменение на Общите условия.

1.12 Предложенията за промяна в раздел IX Заплащане на топлинната енергия и услугата дялово разпределение, **не се приемат**, тъй като не се различават от фактическото състояние – прилаганата от „Топлофикация София“ ЕАД цена „съобразена с пределната цена, утвърдена от КЕВР“ е на практика утвърдената пределна цена. „Топлофикация София“ ЕАД има право да прилага цена, която е по-ниска от утвърдена от КЕВР, но при условие, че я прилага еднакво спрямо всички потребители на лицензионната територия, тъй като в противен случай ще наруши изискванията на чл. 130, т. 1 от ЗЕ да снабдява с топлинна енергия клиентите, присъединени към топлопреносната мрежа при равни и недискриминационни условия. Топлопреносното предприятие няма задължение да прилага цена, която е по-ниска от

утвърдената от КЕВР. Цената, по която доставчикът по смисъла на чл. 149а от ЗЕ продава топлинна енергия на клиентите не подлежи на регулиране и се договаря свободно.

1.13 Предложението за създаване на нов чл. 38 в раздел X „Отговорности при неизпълнение на задълженията”, **не се приема**, тъй като не съответства на нормативните разпоредби, съгласно които сградните инсталации за отопление и горещо водоснабдяване са обща етажна собственост и следователно топлопреносното предприятие не може да носи отговорност за работата им.

## **2. Относно предложението на г-н Иван Петков:**

Предложенията направени от г-н Ив. Петков не отговарят на предмета и целта на Общите условия, така както подробно са разписани в ЗЕ и НЛДЕ, а се отнасят до предоставяне на информация във връзка с изпълнение на технико-икономическите показатели на дружеството. С направените предложения г-н Ив. Петков предлага уреждане на начина и сроковете, в които Комисията има право и изисква от дружеството определена от нея информация.

## **3. Относно предложението на г-жа Цветанка Цанева:**

Предложението е внесено в КЕВР и като сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9/19.05.2015 г. като същото е разгледано по-горе.

**VII.** Във връзка с направените промени в чл. 155, ал. 1, т. 1 от ЗЕ (ДВ, бр. 35 от 2015 г., в сила от 15.05.2015 г.), в чл. 31, ал. 1, т. 1 от Общите условия, текстът следва да се приведе в съответствие със ЗЕ, като придобие следната редакция:

***„1. на 11 равни месечни вноски и една изравнителна вноска;“.***

Във връзка с горното, с Решение № ОУ – 1 от 16.06.2015 г., Комисията е дала задължителни указания на „Топлофикация София” ЕАД в срок до 01.07.2015 г. да представи в КЕВР изменени и допълнени проекти на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в гр. София” и на Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София” ЕАД, съобразени с приетите в мотивите на решението предложения за изменения.

С писмо с вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. „Топлофикация София“ ЕАД е представило в КЕВР коригирани проекти на Общи условия и на Правила за работа с потребителите на енергийни услуги.

В резултат на извършения анализ на представените коригирани проекти за съответствие с дадените от Комисията, с Решение № ОУ–1 от 16.06.2015 г. задължителни указания, е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-230 от 10.07.2015 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 3 от Протокол № 152/21.07.2015 г. Със същото решение КЕВР е приела, че представените от „Топлофикация София“ ЕАД коригирани проекти на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди и на Правила за работа с потребителите на енергийни услуги са в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, НЛДЕ и НТ, поради което са налице предпоставките за тяхното одобряване, съгласно чл. 150 от ЗЕ.

Същевременно с разпоредбата на чл. 148, ал. 2 (ДВ, бр. 61 от 2014 г., в сила от 25.07.2014 г.) от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) е въведено допълнително изискване, което следва да бъде изпълнено, преди одобряването на общите условия от КЕВР, а именно: Общите условия да бъдат изпратени на Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи, като КЕВР може да одобри общите условия на договорите с потребители само, ако Комисията за защита



на потребителите одобри предоставените й общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи по смисъла на ЗЗП.

С писмо изх. № Е-04-02-227/28.07.2015 г. КЕВР е изпратила проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София и проект на Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД до КЗП за становище.

С писмо изх. № Ц-00-2262 от 16.10.2015 г. (вх. № Е-04-02-227 от 20.10.2015 г.), след извършен анализ от страна на КЗП на проектите на Общи условия и на Правила за работа с клиентите, КЗП е уведомила КЕВР, че в съответствие решение от Протокол № 38 от 24.09.2015г.

- **не е установено наличие на неравноправни клаузи**, по смисъла на чл. 143 от ЗЗП в проекта на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София“;

- **не е установено наличие на неравноправни клаузи**, по смисъла на чл. 143 от ЗЗП в проекта на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД“.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че представените от „Топлофикация София“ ЕАД с писмо, с вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. коригиран проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София и коригиран проект на Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД, са в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, НЛДЕ, НТ и ЗЗП и осигуряват равнопоставеност между страните, поради което са налице предпоставките за тяхното одобряване съгласно чл. 150 от ЗЕ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, във връзка с чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 2, т. 7 и чл. 132, ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

## **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

### **Р Е Ш И:**

Одобрява представените от „Топлофикация София“ ЕАД с писмо вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. проект на изменени „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” и проект на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД“.

Одобрените изменени „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” представляват приложение към това решение и стават част от Приложение № 13 към лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на “Топлофикация София” ЕАД, за дейността пренос на топлинна енергия.

Одобрените „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД” представляват приложение към това решение и стават приложение № 8 към лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г.,

издадена на “Топлофикация София” ЕАД, за дейността пренос на топлинна енергия.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд София - град в 14 (четиринадесет) дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**РОСИЦА ТОТКОВА**