



РЕШЕНИЕ

№ Ц – 21

от 30.06.2016 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 30.06.2016 г., като разгледа заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, събраните данни от проведените на 15.06.2016 г. открито заседание и обществено обсъждане, и Доклад с вх. № В-Дк-102/27.06.2016 г. установи следното:

„Напоителни системи” ЕАД, гр. София е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) заявление за утвърждаване на цените на водоснабдителните услуги с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г., с което се предлагат за утвърждаване следните цени:

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0,1385 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	0,0297 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	0,0586 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0,07 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	0,29 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	0,022 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0,07 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0,37 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0,09 лв./куб.м

(В цените не е включен ДДС)

Действащите цени по които „Напоителни системи” ЕАД, гр. София доставя вода на ВиК операторите са, както следва:

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0,08 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	0,043 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	0,035 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0,030 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	0,20 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	0,020/0,25 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0,06 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0,08 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0,039 лв./куб.м

(В цените не е включен ДДС)

1. Предложени от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното заявление за цени на водоснабдителните услуги

Предложените за утвърждаване цени на водоснабдителните услуги са образувани съгласно Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (Наредбата) и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните

услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. на комисията (Указанията).

Предложените цени на водоснабдителните услуги във внесеното заявление са формирани на база отчетни данни за 2014 г., каквито са били налице към момента на внасяне на предложението и са съобразени с одобрения от КЕВР с решение № БП-19/01.12.2014 г. бизнес план на „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София за периода 2012 - 2016 г., и са образувани с ценообразуващите елементи, както следва:

1.1. Дълготрайни активи

Признатата стойност на дълготрайните активи е определена на база на отчетните стойности на дълготрайните активи от Единната система за счетоводно отчитане за 2014 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	158 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	1 030 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	9 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	75 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	194 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	304 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	102 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	58 хил. лв.

1.2. Среден размер на инвестициите

Средният размер на инвестициите, включен в регулаторната база на активите е определен с инвестиции за 2015 г. и 2016 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	225 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	15 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	19 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	9 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	2 хил. лв.

1.3. Необходим оборотен капитал

Необходимият оборотен капитал включен в регулаторната база на активите е определен на база нетен цикъл на оборотния капитал и брой цикли в годината, различни за водоснабдителните системи, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	18 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	5 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	1 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	(-132 хил. лв.)
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	153 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	1 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0 лева

1.4. Регулаторна база на активите (РБА)

Предложената регулаторна база на активите е образувана с данни за 2014 г. по т. 1.1, 1.2, 1.3 и натрупаните амортизации в съответствие с амортизационните отчисления по ЕССО за 2014 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	95 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	722 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	(-41 хил. лв.)
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	357 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	113 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	33 хил. лв.

1.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Дружеството не е приложило към образуваните цени на водоснабдителните услуги норма на възвръщаемост на капитала.

1.6. Годишни разходи

Прогнозните годишни разходи, с които са образувани предложените цени на водоснабдителните услуги са определени на база отчетни разходи за 2014 г. съгласно ЕССО и са, както следва:

1.6.1 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“

Общите прогнозни разходи в размер на 145 хил. лв. са с 34,6% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (108 хил. лв.). С най-голям ръст от 30,0% са прогнозираните *разходите за възнаграждения и осигуровки*.

Разходи за амортизации не са посочени, с оглед на това че в регулаторната база на активите не са посочени стойности за призната стойност на активите.

Разходите за текущ и аварийен ремонт са в размер на 5 хил. лв., като за 2014 г. не са отчетени такива разходи, а в одобрения бизнес план на дружеството стойността е 10 хил. лв.

Променливи разходи не са прогнозираны, както и не са отчетени през базовата 2014 г.

1.6.2 за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“

Общите прогнозни разходи в размер на 230 хил. лв. са с 42,2% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (162 хил. лв.) в резултат на предвидени *разходи за текущ и аварийен ремонт* в размер на 55 хил. лв., каквито за 2014 г. не са отчетени, а в одобрения бизнес план на дружеството стойността е 52 хил. лв.

Разходите за амортизации са равни на отчетените за 2014 г. Всички останали прогнозни условно-постоянни разходи са равни на отчетените за 2014 г., а променливите разходи са по-високи спрямо отчетените с 1 000 лева.

1.6.3 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“

Общите прогнозни разходи в размер на 78 хил. лв. са с 23,2% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (63 хил. лв.). С най-голям ръст от 29,0% са прогнозираните *разходите за възнаграждения и осигуровки*.

Разходите за амортизации са равни на отчетените за 2014 г., а променливите разходи са по-високи спрямо отчетените с 1 000 лева.

1.6.4 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“

Общите прогнозни разходи в размер на 1,88 хил. лв. са с 1,5% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (1,85 хил. лв.), като променливи разходи не са посочени.

1.6.5 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“

Общите прогнозни разходи в размер на 48 хил. лв. са с 36,7% по-ниски спрямо отчетените през базовата 2014 г. (76 хил. лв.) в резултат на намаление на *разходите за материали, разходите за външни услуги, разходите за възнаграждения и осигуровки. Разходи за текущ и аварийен ремонт* са предвидени в размер на 5 хил. лв., като за 2014 г. не са отчетени такива разходи, а в одобрения бизнес план на дружеството стойността е 2 хил. лв.

Разходите за амортизации са равни на отчетените за 2014 г., а променливите разходи са по-ниски спрямо отчетените с 46,8%.

1.6.6 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“

Общите прогнозни разходи в размер на 642 хил. лв. са с 20,6% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (53 хил. лв.), основно в резултат на предвидени и необосновани *други разходи за външни услуги* в размер на 135 хил. лв., каквито за 2014 г. не са отчетени. *Разходите за възнаграждения и осигуровки* са по-високи с 12,7% спрямо спрямо отчетените през базовата 2014 г., докато *разходите за амортизации и разходите за текущ и аварийен ремонт* са по-ниски спрямо отчетените за 2014 г. съответно с 40,0% и 28,8%. Променливите разходи са по-високи спрямо отчетените с 66,7%.

1.6.7 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“

Общите прогнозни разходи в размер на 80 хил. лв. са с 9,4% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (73 хил. лв.), основно в резултат на увеличение на *разходите за възнаграждения и осигуровки* с 10,0 % спрямо отчетените през базовата 2014 г. *Разходи за текущ и аварийен ремонт* и променливи разходи не са предвидени за услугата.

1.6.8 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“

Общите прогнозни разходи в размер на 37 хил. лв. са с 9,8% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (34 хил. лв.), в резултат на увеличение на *разходите за амортизации* (с 185,7%), *разходите за възнаграждения* (с 4,2%) и *осигуровки* (12,9%). *Разходи за текущ и аварийен ремонт* и променливи разходи не са предвидени за услугата.

1.6.9 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“

Общите прогнозни разходи в размер на 12,5 хил. лв. са с 4,0% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (12,0 хил. лв.), в резултат на увеличение на *разходите за амортизации, разходите за възнаграждения и осигуровки* и променливите разходи. *Разходи за текущ и аварийен ремонт* не са предвидени за услугата.

1.7. Фактурирани водни количества

Количествата за доставяне на вода с които са образувани предложените за утвърждаване цени са, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	1 050 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	7 755 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	1 058 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	28 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	165 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	29 200 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	1 157 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	100 хил. м ³
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	137 хил. м ³

1.8. Необходими годишни приходи

Необходимите годишни приходи, предложени в заявлението за цени са, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	145 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	62 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	48 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	642 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	80 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	37 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	12 хил. лв.

2. Констатации и правна рамка

Въз основа на извършения анализ на внесеното заявление за цени са направени следните констатации:

1. „Напоителни системи” ЕАД, гр. София има одобрен с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР бизнес план за периода 2012 – 2016 г.
2. Действащите към настоящия момент цени на водоснабдителните услуги предоставяни от „Напоителни системи” ЕАД, гр. София не са утвърдени от комисията.
3. Във внесеното със заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г., предложение от ВиК оператора за утвърждаване на цени на водоснабдителните услуги, същите са образувани при прилагането на метода „горна граница на цени“, съгласно чл.4, ал.1, т.2, б.“а“ от НРЦВКУ и при спазване на Указанията на комисията за образувание на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. Предложените цени на водоснабдителните услуги във внесеното заявление са формирани на базата отчетни данни за 2014 г., каквито са били налице към момента на внасяне на предложението.
4. Правната рамка на метода на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” на цените на ВиК услуги се съдържа в ЗРВКУ и НРЦВКУ. НРЦВКУ определя правилата за образувание на цените и тяхното изменение, както и редът за внасянето на заявленията за утвърждаване и изменение на цените.
5. Съгласно чл.14 ал.1 от ЗРВКУ, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.
6. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2, б „а” от НРЦВКУ при прилагане на метода „горна граница на цени” Комисията утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от определения регулаторен период и ги изменя в края на всяка година от регулаторния период с инфлационен индекс, коригиран с коефициент за подобряване на ефективността на ВиК оператора.

3. Разходи и ценообразуващи елементи

След извършения преглед на заявлението за цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, разходите и ценообразуващите елементи на внесените за утвърждаване цени се коригират, както следва:

3.1. Дълготрайни активи

Предложената призната стойност на дълготрайните активи за водоснабдителните системи е необоснована и **не се приема**, като се коригира на база отчетните стойности на дълготрайните активи за 2014 г. в съответствие с амортизационния план за регулаторни цели от одобрения бизнес план и Единната система за счетоводна отчетност (ЕССО) на дружеството към 31.12.2014 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	150 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	158 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	351 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	9 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	200 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	53 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	304 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	103 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	58 хил. лв.

3.2. Среден размер на инвестициите

Средният размер на инвестициите за водоснабдителните системи, включен в регулаторната база на активите (РБА) не съответства на инвестициите за 2015 г. и 2016 г. от одобрения бизнес план и **не се приема**. Признава се средна стойност на инвестициите в съответствие с одобрената инвестиционна програма с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	150 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	150 хил. лв.

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	19 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	4 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	19 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	7 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	5 хил. лв.

3.3. Необходим оборотен капитал

Предложеният необходим оборотен капитал от ВиК оператора за водоснабдителните системи не съответства на изискванията на раздел 4 от Указанията и **не се приема**. С оглед на малкия дял на регулираната дейност от общата дейност на дружеството, се приема изчисляване на необходимия оборотен капитал с пределното ниво на нетния цикъл на оборотния капитал – 59 дни съгласно т. 12 от Протокол № 83/29.06.2009 г. на комисията, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	16 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	33 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	8 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	234 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	92 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	2 хил. лв.

3.4. Регулаторна база на активите

Предложената от ВиК оператора регулаторна база на активите за водоснабдителните системи е необоснована и **не се приема**, и с оглед корекциите по т. 3.1, 3.2 и 3.3 се признават следните стойности:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	161 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	270 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	135 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	88 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	119 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	141 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	27 хил. лв.

3.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Признава се норма на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане 5,68%, определена с норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% съгласно решение на комисията по т.1 от Протокол № 113/21.09.2006 г.

3.6. Признати годишни разходи

Предложените прогнозни разходи за водоснабдителните системи са необосновани и **не се приемат**, а се признават годишни разходи прогнозиранни на база отчетни данни от ЕССО за 2014 г. и в съответствие с одобрения бизнес план с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

за услугата <i>доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“</i> -	106 хил.лв., в т.ч.:
разходи за материали	- 6 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 4 хил. лв.
разходи за амортизации	- 7 хил. лв.

разходи за възнаграждения	- 56 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 12 хил. лв.
други разходи	- 6 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 15 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 0 лева</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“** - 215 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 19 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 15 хил. лв.
разходи за амортизации	- 13 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 95 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 18 хил. лв.
други разходи	- 2 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 53 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 5 хил. лв.</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“** - 45 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 4 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 1 хил. лв.
разходи за амортизации	- 1 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 10 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 2 хил. лв.
други разходи	- 0 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 30 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 0 лева</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“** - 2 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 0,2 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 0 лева
разходи за амортизации	- 0,6 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 0,7 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 0,1 хил. лв.
други разходи	- 0 лева
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 0,4 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 0 лева</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“** - 83 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 23 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 11 хил. лв.
разходи за амортизации	- 6 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 23 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 4 хил. лв.
други разходи	- 1 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 2 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 43 хил. лв.</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“** - 563 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 46 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 26 хил. лв.
разходи за амортизации	- 4 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 212 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 55 хил. лв.

други разходи	- 3 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 219 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 43 хил. лв.</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“** - 59 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 2 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 1 хил. лв.
разходи за амортизации	- 1 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 35 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 9 хил. лв.
други разходи	- 2 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 9 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 0 лева</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“** - 10 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 0,3 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 0,7 хил. лв.
разходи за амортизации	- 0,5 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 7 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 1 хил. лв.
други разходи	- 0,1 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 1 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 0 лева</i>

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“** - 12 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 1 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 0 хил. лв.
разходи за амортизации	- 3 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 6 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 1 хил. лв.
други разходи	- 1 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 0 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	<i>- 1 лева</i>

3.7. Количества вода

Предложените от ВиК оператора количества за доставяне на вода от водоснабдителните системи са необосновани и **не се приемат**, а се признават количества вода на база отчетни данни за 2014 г. и в съответствие с одобрения бизнес план с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на комисията, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 1 050 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 7 755 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 1 058 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 41 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 369 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 26 811 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 1 013 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 100 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 152 хил.куб.м

3.8. Необходими годишни приходи

Предложените от ВиК оператора необходимите годишни приходи за водоснабдителните системи са необосновани и **не се приемат**, а с оглед корекциите по т. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 и 3.7 се признават следните стойности:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	115 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	56 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	74 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	572 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	67 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	11 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	14 хил. лв.

Във връзка с изложеното, разходите и ценообразуващите елементи за услугата доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София са, както следва:

Признати годишни разходи:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	106 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	215 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	48 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	69 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	565 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	59 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	10 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	12 хил.лв.

Регулаторна база на активите:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	161 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	270 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	135 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	88 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	119 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	141 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	27 хил. лв.

Необходим оборотен капитал:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	16 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	33 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	8 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	234 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	92 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	2 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен съгласно Указанията при нетен цикъл 59 дни съгласно т.12 от Протокол № 83/29.06.2009 г. на комисията.

Норма на възвръщаемост на капитала:

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 5,68%, определена с пределната за големите ВиК оператори, норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% съгласно решение по т.1 от Протокол № 113/21.09.2006 г. на комисията.

Необходими годишни приходи:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 115 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 56 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 74 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 572 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 67 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 11 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 14 хил. лв.

Количества вода:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 1 050 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 7 755 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 1 058 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 41 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 369 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 26 811 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 1 013 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 100 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 152 хил.куб.м

Цени за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София:

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 0,110 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 0,030 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 0,201 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 0,021 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 0,066 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 0,107 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 0,090 лв./куб.м

(В цените не е включен ДДС)

Изменението в годишните приходи на дружеството, респективно в годишните разходи на ВиК операторите за доставяне на вода е, както следва:

№	Цени на Водоснабдителни системи (лв./куб.м без ДДС)	Действащи цени (лв./куб.м)	Предложени от Напоителни системи цени (лв./куб.м)	Предложени от работната група цени (лв./куб.м)	Фактурирани количества (хил.м3)	Приход по действащи цени (лв/год)	Приход по предложени от работната група цени	
							Приход (лв/год)	Изменение (лв/год)
1	ВС „ВиК Дупница-Кюстендилска вода“	0,080	0,139	0,110	1 050	84 000	115 154 лв.	31 154 лв.
2	ВС „Източно Софийско поле“	0,043	0,0297	0,030	7 755	333 465	230 336 лв.	-103 129 лв.

3	ВС „ВиК Бебреш“	0,035	0,059	0,053	1 058	37 030	56 082 лв.	19 052 лв.
4	ВС „ВиК Белово“	0,030	0,070	0,053	41	1 230	2 160 лв.	930 лв.
5	ВС „ВиК Добрич“	0,200	0,290	0,201	369	73 800	74 345 лв.	545 лв.
6	ВС „ВиК Шумен-Търговище“	0,020	0,022	0,021	26 811	536 220	571 574 лв.	35 354 лв.
7	ВС „ВиК Плевен“	0,060	0,070	0,066	1 013	60 780	66 937 лв.	6 157 лв.
8	ВС „ВиК Йовковци“	0,080	0,370	0,107	100	8 000	10 745 лв.	2 745 лв.
9	ВС „ВиК Долен Дунав“	0,039	0,090	0,090	152	5 928	13 655 лв.	7 727 лв.

4. Открито заседание на КЕВР, обществено обсъждане и допълнително постъпили в законоустановения 14-дневен срок становища по проекта на решение за утвърждаване на цени.

4.1. Открито заседание

В съответствие с разпоредбите на чл. 23 от НРЦВКУ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, на закрито заседание на комисията, проведено на 08.06.2016 г., с протоколно решение по т. 5 от протокол № 119/08.06.2016 г. е приет доклада на работната група с вх. № В – Дк – 102/06.06.2016 г. и е определена дата за провеждането на открито заседание и обществено обсъждане на предложението за цени на 15.06.2016 г. от 10.30 ч.

С писмо на КЕВР, изх. № В-17-77-4/09.06.2016 г., „Напоителни системи” ЕАД, гр. София е уведомено за провеждане на заседание на Комисията, на което се явиха: г-жа Наталия Жабленска – финансов директор и г-жа Александра Василева – специалист „Възстановяване на околната среда“.

Г-жа Наталия Жабленска – финансов директор изказва мнение, че приемат всички бележки по доклада, като считат че са аргументирани. Заявява, че понижаването на цената на водата за ВС Източно софийско поле се обяснява с това, че дружеството се нуждае от много сериозни инвестиции, които не са подготвени да осъществят в момента. Затова не са включени в сегашния модел на цените. Заявява, че ще мислят по този въпрос с новия бизнес план и след уточняване със „Софийска вода“ АД, Софийска община и т.н.

4.2. Обществено обсъждане

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-75/08.06.2016 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна.

На общественото обсъждане присъстваха: г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ; проф. Петър Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите; г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа; г-н Михаил Маринов – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД;

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна и община Панагюрище не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразява от представители на средствата за масова информация. Направени са следните изказвания:

О. Димов – Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа обявява че не е запознат и няма да взема отношение, но изразява констатация за която няма обяснение

относно цената на „Напоителни системи“ ЕАД. Изказва мнение, че за първи път откакто функционира КЕВР, един ВиК оператор предлага за утвърждаване понижаване на цена на водоснабдителна услуга, а Комисията не приема предложението и изчислява малко по-висока цена от предложената, но отново по-ниска от действащата.

Н. Жабленска – „Напоителни системи“ ЕАД изказва становище относно коментарите на г-н Богоев относно увеличението на цените за „Напоителни системи“ ЕАД и посочва като първо, че цените за ВиК доставчиците от страна на „Напоителни системи“ ЕАД не са променяни от 2006 г., 2007 г., 2008 г., 2009 г. и като второ, се увеличението е минимално. Ако сте обърнали внимание на таблицата и изменението в прихода, сумарно увеличението са по-малко от 80 хил. лв. Намалението е 100 хил. лв. за „Софийска вода“ АД. Счита, че тези цени отразяват реалните разходи на „Напоителни системи“ ЕАД. Даваме си сметка за обществената значимост на сектора. Целта на дружеството във всички случаи не е да печели от тази дейност, още повече че дейността представлява около 0,3% от общата дейност. От таблицата в края на доклада се вижда, че има увеличения на приходите от 930 лв., от 2 хил. лв. и от 6 хил. лв., което не е значимо за никой ВиК оператор.

По отношение на казаното от г-н Димов г-жа Жабленска поставя въпроса къде „Напоителни системи“ ЕАД предлагат по-ниска цена, а КЕВР утвърждава по-висока, къде е записано и че няма такова нещо. Обръща внимание и призовава за сравнение на цените. Посочва като един случай, в който дружеството предлага за утвърждаване по-ниска цена, и точно тази цена е одобрена, а увеличенията са минимални. Също така, изказва мнение, че почти навсякъде увеличенията на цените са по-малки от това, което ние сме поискали.

Н. Енчев – заинтересовано лице: Управител на фирма „НС Агро“ АД, която е в договорни отношения с „Напоителни системи“ ЕАД, изказва становище по отношение на публикувания доклад на работната група във връзка със заявлението за утвърждаване на цени от „Напоителни системи“ ЕАД и изказва опасения от така представената в него информация. Отбелязва, че „Напоителни системи“ ЕАД стопанисва значителна част от водните ресурси на страната и е един от основните доставчици на вода за другите ВиК оператори. Посочва, че предприятието е от важните за икономиката в сектора и като такъв носи отговорност за изпълнението на водната реформа. Припомня, че бизнес планът на дружеството за 2012 – 2016 г. е одобрен от Комисията в края на 2014 г. с решение на ДКЕВР от 01.12.2014 г., а заявлението за утвърждаване на цени е внесено на 24.02.2016 г. Изказва становище, че със своето бездействие ръководството на „Напоителни системи“ ЕАД повече от година не е изпълнявало своите задължения като ВиК оператор, като така е лишило дружеството от допълнителни преходи, които по данни на предоставения доклад на стр.11 са в размер на 85 хил. лв. годишно. Изразява мнение, че предложението на ръководството на „Напоителни системи“ ЕАД е да намали цената на услугата за доставяне на вода не на няколко дружества, а само на „Софийска вода“ АД и то с цели 30%, като така намалява приходите за дружеството с повече от 103 хил. лв. годишно. Коментира, че работната група е приела това предложение на дружеството, без да вземе предвид своите констатации в решението на Комисията за одобряване на бизнес плана от преди повече от година, в което с едногодишно изследване на дейността на дружеството е определена индикативна цена за доставяне на вода на „Софийска вода“ АД за 2014 г. с увеличение 30% спрямо действащата към момента цена.

Г-н Енчев изразява следното становище: в решението си за приемане на бизнес плана на дружеството, т.2 на стр.73, Комисията е посочила, че са преразгледани всички видове разходи, които са обосновани от дружеството и признати разходи. На стр. 74 Комисията е приела за достоверни и е одобрила за 2014 г. разходи за обособени системи Източно Софийско поле в размер на 480 хил. лв. при доставени 8 980 м³ вода по данни на „Софийска вода“ АД. С настоящия доклад работната група предлага Комисията да приеме, че обоснованите разходи, съответно цената за доставяне на 1 м³ вода от яз. Панчарево са далеч по-малки от тези на яз. Бебреш, където има цена 0,053 лв./м³ или яз. Дяково – 0,11 лв./м³ при положение, че е отчетено намаление на доставените количества за 2016 г. с повече от 13% спрямо количествата за 2014 г. От представените данни в доклада не става ясно какво се е променило за тази 1 година и 3

месеца в технологичното състояние или какви действия е предприело дружеството, за да постигне това драстично намаление на вече изследваните и одобрени от Комисията обосновани разходи. С внесеното заявление дружеството е намалило разходите си за тази обособена система вследствие намалените разходи, свързани с възмездяването на положения труд от персонала, при това съществено с цели 68% за сметка на двойното увеличение на разходите за материали и външни услуги. Ако това се дължи на оптимизиране на работата, логично възниква въпросът защо тази добра практика не е намерила приложение и в останалите дейности на дружеството, а за всички други обособени системи е прогнозирано увеличение на разходите за труд между 4% и 30%, което е прието без забележки от работната група, което отново поставя под съмнение миналогодишния труд на експертите на Комисията, изследвали дейността на „Напоителни системи” ЕАД.

Поставя се въпрос за действията, които ще предприеме Комисията за коригиране на признатите разходи на „Софийска вода“ АД за услугата доставяне на непитейна вода, в случай че предложението на работната група бъде прието, тъй като намалението на признатите разходи на „Софийска вода“ АД ще бъде с повече от 8% или със 170 хил. лв. годишно, вследствие на намалението на приходите на „Напоителни системи” ЕАД от обособената система Източно Софийско поле.

В тази връзка е изказано мнение за некомпетентност или скрит материален интерес, при което и в двата случая резултатът за „Напоителни системи” ЕАД е негативен и води до ощетяване на дружеството в особено големи размери. Апелира при вземането на решение за утвърждаване на цени, Комисията да се води от принципите на безпристрастност и обективност, без да оставя съмнение за поддържане на нечии нездрави намерения, а ще осигури възвръщаемост и признае обоснованите разходи за устойчивото развитие на дружеството.

Посочва се, че непитейните води представляват 100% от водите, които „Софийска вода“ АД доставя на своите клиенти и цената, на която се предоставя услугата е 62 ст./к.м за „Топлофикация София“ ЕАД. Поставя се въпросът за отсъствието от доклада на община Пещера и община Радулово, посочени от възразителя като ВиК оператори.

Г-н Енчев поставя въпросът за регулиране на цените на три топлофикации, на около 20 ВЕЦ, големи стопански обекти, като например индустриалната зона на Девня, на които „Напоителни системи” ЕАД предоставя услуги за доставяне на вода с непитейни качества. Защо Комисията не си изпълнява задължението и не им дава цени за тези обекти? В тази връзка е направен извода, че цените на услугите за водоснабдителните системи, които не са регулирани, „Напоителни системи” ЕАД ги намалява и дружеството се води умишлено към фалит. Посочва се, че делът на регулираната дейност представлява под 1% от цялостната дейност на дружеството и се изразява мнение, че при оптимизирането ѝ не била необходима държавна помощ, както и потенциални възможности за фалит.

Г-н Енчев поставя въпроси, като: какво е предприела Комисията за установяване на реалните разходи за 2014 г., на чиято база са определени цените, предложени от работната група; как Комисията контролира изпълнението на задълженията на „Напоителни системи” ЕАД по отношение на измерването на водата на вход и където е приложим изход водоснабдителните системи; какви показатели за качество ще следи Комисията и към какви целеви стойности трябва да се стреми „Напоителни системи” ЕАД; какво е нивото на събираемост на приходи от регулираната дейност на „Напоителни системи” ЕАД и какви мерки ще предприеме при изпълнение на този важен показател.

Г-н Енчев отбелязва, че в повечето случаи /над 90%/, „Напоителни системи” ЕАД няма измервателни устройства и обясненията на г-жа Жабленска относно намаление на цената, поради липсата на изготвена работна програма е необосновано. През 2014 г. Комисията е приела една цена от 5,5 ст. и е логично в момента да се обсъжда цена от „Напоителни системи” ЕАД към „Софийска вода“ АД за 6 ст., 7 ст., 8 ст., както е в бизнес плана, а не от 3 ст. на 2 ст. По този начин се минава и в бъдеще финансовото състояние на „Напоителни системи” ЕАД да бъде подобро в следствие на което се губят по 100 хил. лв. на година с намаляването.

4.3. Постъпили писмени възражения

В регламентирания 14-дневен срок след проведеното обществено обсъждане са постъпили възражения от „НС АГРО“ АД с вх.№ В-17-77-4/15.06.2016 г. по отношение на образуваните цени на водоснабдителните системи. В тази връзка, са посочени следните аргументи от дружеството:

1. Бизнесът планът на „Напоителни системи” ЕАД е одобрен в края на 2014 г. с Решение на ДКЕВР № БП-19/01.12.2014 г., докато заявлението за цени е внесено на 24.02.2016 г., от което произтича лишаване на дружеството от допълнителни приходи в размер на 85 хил.лв. годишно в резултат на бездействие на ръководството на дружеството.

2. Прави впечатление предложението на „Напоителни системи” ЕАД за намаляване на цената на услугата доставяне на вода за „Софийска вода“ АД с около 30%, което е прието от работната група и не съответства на индикативната цена от одобрения бизнес план и съответно на одобрените разходи в размер на 480 хил.лв. при доставени 8 980 хил.куб.м вода /по данни на Софийска вода.

Становище по възражението: Цените на услугите доставяне на вода с непитейни качества от водоснабдителните системи от одобрения бизнес план на „Напоителни системи” ЕАД с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР са индикативни. Те са образувани с прогнозни данни на базата на отчетна информация към началото на регулаторния период, събрана от клоновете на дружеството с ниска степен на достоверност при условие, че всички разходи и активи са непреки за регулираната дейност. Синтезирането и обобщаването на отчетната информация за регулаторни цели на практика беше изключително тежък процес с голяма степен на недостоверност, забавяне и неспазване на срокове от страна на дружеството. Не беше представен и обоснован подход от „Напоителни системи” ЕАД за отделяне на непреките разходи и активи за регулираната дейност за обособените водоснабдителни системи. С голямо забавяне от дружеството беше въведена и Единната система за счетоводно отчитане за регулаторни цели /ЕССО/. Всичко това, отне доста време и забави процеса на ценообразуване.

3. Намалението на признатите годишни разходи спрямо одобрените в бизнес плана е необосновано, тъй като в предложението си „Напоителни системи” ЕАД предлага по-ниски разходи за персонал и по-високи разходи за материали /с 68%/ спрямо одобрените в бизнес плана. За сравнение в другите водоснабдителни системи е предложено увеличение на разходите за персонала от 4 до 30%, прието от работната група.

Становище по възражението: След въвеждането на ЕССО, отстраняването на всички неточности в представената от дружеството информация и разпределение на разходите и активите за регулираната дейност по обособените системи въз основа на изготвен от работната група подход, тъй като такъв не беше представен обосновано от дружеството, беше синтезирана и обобщена отчетната информация. На тази база са изчислени цените на водоснабдителните услуги за обособените системи и разбира се, са приложени и параметри от одобрения бизнес план на дружеството.

4. Поставен е въпрос към комисията за коригиране на признатите годишни разходи на „Софийска вода“ АД за услугата доставяне на вода с непитейни качества, което възлиза на 170 хил.лв. /8%/ в следствие на намалението на приходите на „Напоителни системи” ЕАД от обособената система „Източно софийско поле“.

5. Възразителят изразява мнение за некомпетентност или скрит материален интерес, които и в двата случая водели до негативен резултат и ощетявали дружеството.

С писмо вх.№ В-11ИМ-00-160/22.06.2016 г. от „НС АГРО“ АД са внесени копия на следните документи:

- *Междинен отчет относно Анализ, констатации и препоръки по договор № Д-53-269/02.08.2012 г. между „Напоителни системи” ЕАД и „НС АГРО“ АД*, изпратен до Ивайло Първанов – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД и копие до Десислава Танева – министър на Земеделието и храните; Георги Костов – заместник министър на Земеделието и храните и Спас Парапунов – и.д.директор Инспекторат при Министерство на Земеделието и храните; Приемно-предавателен протокол за документа;

- *Годишен доклад за дейността на „НС АГРО“ АД по договор № Д-53-269/02.08.2012 г. между „Напоителни системи” ЕАД и „НС АГРО“ АД, сключен на основание чл. 41 от Закона за обществените поръчки и Решение № Р-53-3/18.07.2012 г.* изпратен до Ивайло Първанов – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД и копие до Десислава Танева – министър на Земеделието и храните и Георги Костов – заместник министър на Земеделието и храните;

- *Доклад относно извършено от „НС АГРО“ АД на сключен договор № Д-53-269/02.08.2012 г. с „Напоителни системи” ЕАД, на основание чл. 7, т. 2 от договора* изпратен чрез Димитър Методиев – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД до Димитър Греков – министър на Земеделието и храните;

- *Напомнително писмо относно сигнал за продължаваща незаконна дейност, която засяга финансовите и имуществените интереси на „Напоителни системи” ЕАД* с изх. № 325/21.06.2016 г. изпратено до Ивайло Първанов – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД и копие до Инспекторат при Министерски съвет на Република България; Инспекторат при Министерство на Земеделието и храните; Корнелия Нинова – Председател на БСП; Мая Манолова – Омбудсман на Република България; Сметна палата; Агенция за държавна финансова инспекция; Комисия за защита на конкуренцията; Комисия за енергийно и водно регулиране и Комисия по Земеделието и храните към 43-то Народно събрание.

4.4. Становище по постъпилите писмени възражения

Във своите възражения „НС АГРО“ АД не са представили конкретна информация, която да доведе до промяна в ценообразуващите елементи, формиращи цените за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, поради което са неотнормими към процедурата по заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. за утвърждаване от КЕВР на цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 12 и чл. 13 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „а” от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени”, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР и във връзка със с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София

I. Утвърждава на „Напоителни системи” ЕАД ценообразуващи елементи на цените по т. II, както следва:

Признати годишни разходи:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 106 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 215 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 48 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 2 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 69 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 565 хил.лв.

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 59 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 10 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 12 хил.лв.

Регулаторна база на активите:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 161 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 270 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 135 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 88 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 119 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 141 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 27 хил. лв.

Необходим оборотен капитал:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 16 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 33 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 8 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 234 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 92 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 2 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен съгласно Указанията при нетен цикъл 59 дни съгласно т.12 от Протокол № 83/29.06.2009 г. на комисията.

Норма на възвръщаемост на капитала:

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 5,68%, определена с пределната за големите ВиК оператори, норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% съгласно решение по т.1 от Протокол № 113/21.09.2006 г. на комисията.

Необходими годишни приходи:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 115 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 56 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 74 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 572 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 67 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 11 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 14 хил. лв.

Количествата вода:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 1 050 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 7 755 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 1 058 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 41 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 369 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 26 811 хил.куб.м

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 1 013 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 100 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 152 хил.куб.м

II. Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, както следва:

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0,110 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	0,030 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	0,201 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	0,021 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0,066 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0,107 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0,090 лв./куб.м

(В цените не е включен ДДС)

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София град в 14 (четиринадесет) дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА