



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия за енергийно
и водно регулиране



РЕШЕНИЕ

№ Ц - 10
от 01.06.2017 г.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

на закрито заседание, проведено на 01.06.2017 г., след като разгледа влязло в сила Решение № 3907 от 08.06.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 7874 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 2357 от 24.02.2017 г. на Върховния административен съд на Република България по адм. дело № 9236 от 2016 г., с което се отменя Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 26, както и доклад с вх. № Е-Дк-306 от 19.05.2017 г. относно утвърждаване на пределна цена на топлинната енергия и определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Видахим” АД, установи следното:

С Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.07.2015 г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на дружества от сектор „Топлоенергетика”. По т. 26 от посоченото решение Комисията е утвърдила на „Видахим” АД цени на електрическата и топлинната енергия, както следва:

26.1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 134,44 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 134,43 лв./MWh
- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

26.2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител пара (без ДДС) – 101,63 лв./MWh

26.3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 26.1 и т. 26.2:

- Необходими годишни приходи – 52 998 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 51 210 хил. лв., от които условно-постоянни – 20 109 хил. лв. и променливи – 31 101 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 32 162 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 25 600 MWh, в т.ч. собственото потребление 5 600 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 302 420 MWh
- Цена на въглищата – 171,89 лв./t при калоричност 5 900 kcal/kg

По жалба на „Видахим” АД, с влязло в сила Решение № 3907 от 08.06.2016 г. на Административен съд София – град (АССГ) по адм. дело № 7874 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 2357 от 24.02.2017 г. на Върховния административен съд на

Република България (ВАС) по адм. дело № 9236 от 2016 г., се отменя Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта му по т. 26 и се връща преписката на КЕВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по прилагане на закона.

Видно от мотивите на решението на касационната инстанция, ВАС е установил, както следва:

За достигне до извод за отмяна на Решение № Ц-25 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 26, първоинстанционният съд е приел, че решението в оспорената част е издадено от компетентен орган, в съответствие с правомощията на КЕВР, визириани в чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 и чл. 33, ал. 1 ЗЕ, при спазване на административнопроизводствените правила. За изясняване на спорните по делото въпроси съдът е допуснал изготвянето на комплексна съдебно-икономическа и техническа експертиза (СИТЕ), заключението по която е възприето от АССГ. Според вещите лица КЕВР е признала на „Видахим“ АД производството на 25 600 МВтч електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство, залагайки останалите, заявени от дружеството 140 000 МВтч, като такива от некомбинирана електрическа енергия, като приходите са формирани на базата на количество по видове, без обаче да е използвана цена за некомбинирана енергия, съгласно т. 21 от Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с решение на КЕВР по Протокол № 95 от 25.05.2015 г., т. 8 (Указания-НВ/2015). Според даденото експертно становище това е довело до изчисляването на значително по-високи приходи от електрическа енергия от реално постижимите, и рефлектира в изчисляването на по-ниска цена на топлинната енергия. При извършена от вещите лица проверка на място в централата на „Видахим“ АД, е установено, че в нея изобщо липсват както некомбинирано производство на топлинна енергия, така и съоръжения за разделно производство. В заключението е изтъкнато и че при направените от КЕВР корекции и пресмятания общата ефективност се равнява на 47,11%, но това не е довело до съответна корекция в математическия модел за коефициента за обща ефективност. Установено е също, че при изчисление на приходите от електрическа енергия, не е ползвана посочената в мотивите към решението на КЕВР, референтна стойност в размер на 65,00 лв./МВтч, а индивидуалната цена на електрическата енергия от 134,43 лв./МВтч, което влече завишение на приходите, които могат да бъдат получени от продажбата на електрическата енергия и до занижение на остатъчните необходими приходи, относими към производствената цена на топлинната енергия. ВАС потвърждава правилността на решението на първоинстанционния съд, като посочва, че въз основа данните от заключението по изготвената експертиза, съдът обосновано е приел, че решението на КЕВР е незаконосъобразно, като издадено в противоречие с установеното от фактическа страна, а оттам и с т. 20, т. 21 и т. 22 от Указания - НВ/2015 г., доколкото извършените от Комисията изчисления не са подкрепени с доказателства, при което е отменил решение № Ц-25 от 2015 г. на КЕВР, в атакуваната част по т. 26.

Касационната инстанция е приела първоинстанционното съдебно решение за валидно, допустимо и правилно като е изложила следните собствени мотиви:

С оглед приложимата правна уредба и в резултат съвкупната преценка на доказателствата по делото, в т.ч. и приобщеното заключение на СИТЕ, първоинстанционният съд е извел правилна фактическа обстановка, като при това е установил, че незаконосъобразно КЕВР не е признала комбинираната електрическа

енергия от високоефективно производство в размер на 165 600 МВтч, а я е намалила на 25 600 МВтч. Изложеното в мотивите към решение № Ц-25/2015 г., че количествата топлинна и електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство са определени експертно с оглед работата на централата на минимален режим през най-студените зимни месеци и предотвратяване на замръзване на инсталациите, влизат в противоречие с данните от извършената от вещите лица проверка на място в централата. Видно от даденото в тази връзка заключение, в последната няма и не може да има некомбинирано производство, и липсват съоръжения за разделно производство на топлинна енергия. Наред с горното, съдът посочва, че КЕВР не е коригирала в математическия си модел, коефициента за обща ефективност на база намалените от нея количества, като е заложила в изчисленията си 80% ефективност, което според чл. 14 от Наредба РД-16-267/19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия сочи на това, че цялото количество електрическа енергия е от високоефективно комбинирано производство. Предвид изложеното, ВАС намира за правилна констатацията на АССГ, че в нарушение на приетите Указания - НВ/2015 г. и по-конкретно техните т. 20 и т. 21 Комисията е изчислила цената на некомбинираната електрическа енергия, като равна на индивидуалната цена за електрическа енергия. Според съда, Комисията при изчисление на приходите от електрическа енергия не е ползвала приетия общ подход за всички дружества и посочената в мотивите към решение № Ц-25 от 2015 г., референтна стойност в размер на 65,00 лв./МВтч, а индивидуалната цена на електрическата енергия - 134,43 лв./МВтч. В тази връзка ВАС отбелязва, че съобразно т. 22 от Указания - НВ/2015 г., приходите от електрическа енергия се формират по различните видове и цени, като неправилното изчисление води до завишение на приходите, които могат да бъдат получени от продажбата на електрическата енергия, респективно - до занижение на остатъчните необходими приходи, относими към производствената цена на топлинната енергия. ВАС подчертава, че действаща като регулаторен орган, **КЕВР следва да определи цените като приложи единни критерии и методика, и се съобрази с нормативноустановените изисквания, вземайки предвид съдържащата се в заявленията на отделните дружества информация.** Утвърдените от КЕВР пределни цени на „Видахим“ АД не са формирани в съответствие с изискванията на чл. 31 ЗЕ - същите да се основават на обективни критерии и да са определени, съобразно предварително зададени изисквания, което се установява от доказателствата по делото, в т.ч. и заключението на вещите лица по назначената съдебно-икономическа и техническа експертиза.

С оглед изложеното, касационната инстанция прави крайния решаващ извод, че утвърдените от КЕВР цени по отношение на „Видахим“ АД са формирани в противоречие на материалноправните разпоредби, поради което правилно първоинстанционният съд е отменил решение № Ц-25 от 2015 г. в оспорваната му част, при което върнал преписката на административния орган с указания да постанови ново решение, с оглед установеното от фактическа страна и в съответствие с действащата правна уредба.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със

задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбата на чл. 173, ал. 2 от АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото при спазване на указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона. В тази връзка е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-39 от 24.03.2017 г. на председателя на КЕВР, която е разгледала и анализирила подаденото от „Видахим“ АД заявление с вх. № Е-14-35-6 от 02.04.2015 г. за утвърждаване на цени на електрическа и топлинна енергия от високоефективно комбинирано производство при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2015 г.

Във връзка с горното и след извършен икономически анализ, изчислените цени и техните ценообразуващи елементи на „Видахим“ АД за ценовия период от 01.07.2015 г. до 30.06.2016 г. са, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 126,39 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 126,38 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh
 2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител пара (без ДДС) – 49,15 лв./MWh
 3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
 - Необходими годишни приходи – 52 998 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 51 210 хил. лв., от които условно-постоянни – 20 109 хил. лв. и променливи – 31 101 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 32 162 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
 - Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 165 600 MWh, в т.ч. собственото потребление 5 600 MWh
 - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 652 420 MWh
- Цена на въглищата – 171,89 лв./t при калоричност 5 900 kcal/kg.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и чл. 33 от Закона за енергетиката, чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с влязло в сила Решение № 3907 от 08.06.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 7874 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 2357 от 24.02.2017 г. на Върховния административен съд на Република България по адм. дело № 9236 от 2016 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Утвърждава на „Видахим“ АД, считано от 01.07.2015 г.:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 126,39 лв./MWh, в т.ч.:
 - индивидуални разходи за единица енергия – 126,38 лв./MWh
 - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител пара (без ДДС) – 49,15 лв./MWh

3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:

- Необходими годишни приходи – 52 998 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи – 51 210 хил. лв., от които условно-постоянни – 20 109 хил. лв. и променливи – 31 101 хил. лв.;
 - Регулаторна база на активите – 32 162 хил. лв.
 - Норма на възвръщаемост – 5,56%
- Електрическа енергия от високоэффективно комбинирано производство – 165 600 MWh, в т.ч. собственото потребление 5 600 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 652 420 MWh
Цена на въглищата – 171,89 лв./t при калоричност 5 900 kcal/kg.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

РОСИЦА ТОТКОВА