



ПРОТОКОЛ

№ 11

София, 20.01.2016 година

Днес, 20.01.2016 г. от 12:47 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев – началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложение за решение на членовете на Комисията от сектор „В и К“ (съгласно протоколно решение № 8/14.01.2016 г. по т.1) относно прилагане на цена за пречистване на отпадъчни води от „Водоснабдяване и канализация - Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.

По т.1. Комисията разгледа предложение за решение на членовете на Комисията от сектор „В и К“ (съгласно протоколно решение № 8/14.01.2016 г. по т.1) относно прилагане на цена за пречистване на отпадъчни води от „Водоснабдяване и канализация - Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.

Изказвания по т.1:

И. Н. Иванов припомни, че на предишно закрито заседание е разглеждан доклад на работната група, който е бил приет и прочете решението от протокол № 8 от 14.01.2016 г. както следва:

1. Приема доклад относно прилагане на цена за пречистване на отпадъчни води от „Водоснабдяване и канализация - Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.

2. Отлага вземане на решение относно прилагане на цена за пречистване на отпадъчни води от „Водоснабдяване и канализация - Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.

3. Предложението за решение, предварително формулирано от членовете на Комисията от В и К сектора, В. Петков и Д. Кочков, да бъдат изпратени до членовете на Комисията на 18.01.2016 г. и внесени за разглеждане на закрито заседание на

20.01.2016 г.

И. Н. Иванов отбеляза, че членовете на Комисията В. Петков и Д. Кочков са изготвили проект на решение, който е бил представен на 19.01.2016 г.

И. Н. Иванов прочете направеното предложение за проект на решение:

1. *Отказва да даде съгласие „ВиК- Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград да възобнови фактурирането и събирането на приходи от услугата „пречистване на отпадъчни води“ по утвърдените с Решение на Комисията № Ц-027/30.07.2008 г. цени за тази услуга след предаването от страна на община Ботевград на новоизградената ГПСОВ – гр. Ботевград, въведена в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-2507/23.12.2015 г. на „ВиК-Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.*

2. *Работната група с писмо да укаже на оператора да изготви съгласно изискванията на ЗРВКУ и внесе в КЕВР предложение за утвърждаване на цена за услугата „пречистване на отпадъчни води“ във връзка с въвеждането в експлоатация на новата пречиствателна станция.*

И. Н. Иванов попита В. Петков и Д. Кочков остават ли на тази позиция.

В. Петков и Д. Кочков отговориха, че остават на тази позиция.

И. Н. Иванов даде думата за разисквания.

С. Тодорова направи коментар по формулировката на т.2 от проекта на решение. Тодорова счита, че не може Комисията да реши работната група да укаже с писмо. Комисията трябва да укаже на оператора да *изготви съгласно изискванията на ЗРВКУ и внесе в КЕВР предложение за утвърждаване на цена...*

И. Н. Иванов е съгласен с направения коментар и предложи да се запише: ***Операторът да изготви съгласно изискванията на ЗРВКУ и внесе в КЕВР предложение за утвърждаване на цена за услугата „пречистване на отпадъчни води“ във връзка с въвеждането в експлоатация на новата пречиствателна станция.***

И. Н. Иванов попита какъв е периодът, в който операторът няма да получава никакви средства за тази услуга.

В. Петков отговори, че е веднага, след като внесе заявление...

С. Тодорова каза, че има поне 3 месеца, в които ще е в процедура. Минималният срок е 3 месеца.

И. Касчиев припомни, че на предишното заседание е коментирано, че заявлението ще е по реални данни. Трябва да се види поне за 3 месеца какви са реалните разходи, за да кандидатстват за цена. Процедурата отнема още три месеца, което прави поне половин година.

И. Н. Иванов попита задължително ли е заявление да бъде изготвено по реални данни и не би ли могло то да бъде по прогнозни данни, още след влизане в експлоатация на пречиствателната станция.

Д. Кочков уточни, че това е било негово предложение, което не се е гласувало. Той не държи да е по реални данни. Това е един от подходите и, ако Комисията желае, може да се коментира.

И. Н. Иванов каза, че за него водещото е дружеството, което не е в добро финансово състояние, да не се окаже с допълнително натрупани загуби. Иванов предлага да представят заявление още след въвеждане в експлоатация на пречиствателната станция, за да може Комисията по-бързо да се произнесе с решение.

Д. Кочков отново каза, че не държи да е по реални данни, но счита, че това е добър подход. Кочков обясни, че тези реални данни могат да бъдат взети от други подобни съоръжения. Той е на мнение, че усреднено няма да има голяма разлика в експлоатационните данни.

И. Н. Иванов обобщи, че ВиК операторът може отсега да подготви и предложи заявление за утвърждаване на цена за услугата.

И. Касчиев попита какви ще са последиците, ако операторът започне да прилага сегашната цена, която е действаща. Комисията има ли възможност да санкционира оператора и да го накара да преустанови прилагането на цената? И. Касчиев припомни, че решението за преустановяване на фактурирането и събирането на приходи от услугата „пречистване на отпадъчни води“ е от 2011 г., но през 2012 г. и 2013 г. операторът е събирал пари за тази услуга, въпреки решението на Комисията.

В. Петков каза, че ако Комисията е констатирала такова обстоятелство, трябвало е да се възползва от правомощията си и да санкционира оператора.

И. Касчиев каза, че може да се приеме, че операторът счита, че е изпълнил решението на Комисията от 2011 г. и в момента информира, че проблемите са отстранени. Ако от утре започне да прилага решението за цена, за което няма решение за отмяна, по силата на кой нормативен акт Комисията може да наложи санкция? В ЗРВКУ няма такива текстове.

И. Н. Иванов предложи да не се влиза в разсъждения по хипотеза, която може и да не се случи. Комисията да излезе с предложеното решение, а на оператора да му се предложи максимално бързо да подготви заявление за цени.

М. Добровска направи уточнение какво би се случило, ако операторът прилага цени, които Комисията не е дала. Тогава ще се задействат контролните правомощия на КЕВР със съответните последици. В случая вида на произнасяне на КЕВР е волеизявление на контролния орган, на административния орган, направено по чл.21, ал.5 от АПК. Това волеизявление ще има процедурна стойност. М. Добровска направи коментар по терминологията и предложи да се замени думата *укаже* с израза *да уведоми*.

И. Н. Иванов обобщи, че т.1 от решението остава в първоначално прочетения вид. Т.2 гласи:

Уведомява оператора да изготви съгласно изискванията на ЗРВКУ и внесе в КЕВР предложение за утвърждаване на цена за услугата „пречистване на отпадъчни води“ във връзка с въвеждането в експлоатация на новата пречиствателна станция.

С. Тодорова заяви, че макар решението на Комисията да е предопределено по силата на закона, тя гласува „против“, защото на предишното заседание е изложила аргументите си.

Във връзка с гореизложеното, Комисията

Р Е Ш И:

1. Отказва да даде съгласие „ВиК- Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград да възобнови фактурирането и събирането на приходи от услугата „пречистване на отпадъчни води“ по утвърдените с Решение на Комисията № Ц-027/30.07.2008 г. цени за тази услуга след предаването от страна на община Ботевград на новоизградената ГПСОВ – гр. Ботевград, въведена в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-2507/23.12.2015 г. на „ВиК- Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.

2. Уведомява оператора да изготви съгласно изискванията на ЗРВКУ и внесе в КЕВР предложение за утвърждаване на цена за услугата „пречистване на отпадъчни води“ във връзка с въвеждането в експлоатация на новата пречиствателна станция.

Решението е взето с **четири гласа „за“** (И. Н. Иванов, Р. Осман, В. Петков, Д. Кочков), от които **два гласа** (В. Петков, Д. Кочков) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

С. Тодорова гласува „против“.

Приложения:

1. Предложение за решение на членовете на Комисията от сектор „В и К“ с вх. № В-Ст-1/19.01.2016 г. и вх. № В-Ст-2/19.01.2016 г. относно прилагане на цена за пречистване на отпадъчни води от „Водоснабдяване и канализация - Бебреш“ ЕООД, гр. Ботевград.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.
(С. Годорова)

2.
(Р. Осман)

2.
(В. Петков)

3.
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА