



ПРОТОКОЛ

№ 92

София, 10.05.2017 година

Днес, 10.05.2017 г. от 10:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад вх. № Е-Дк-271 от 05.05.2017 г. и проект на решение относно: определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, след отмяна на т. 2 от Решение № Ц – 1 от 28.01.2015 г. с Решение № 1320 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 4882 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 22 състав, оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. по адм. дело № 5102/2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.

Работна група: Пламен Младеновски; Елена Маринова;
Ивайло Александров; Венелин Баросов;
Ана Иванова; Силвия Петрова; Ели Алексиева

По т.1. Комисията разгледа доклад относно определяне на **преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници** – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, без ДДС, за електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена

от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, считано от 01.02.2015 г.

На основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закон за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ) и чл. 19, чл. 20 и чл. 21 от Наредба № 1 от 18 март 2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ, отм. ДВ, бр. 25 от 24.03.2017 г.) с Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), считано от 01.02.2015 г., е определила, преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници - биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, без ДДС.

„Еко енерджи мениджмънт“ ООД е обжалвало посоченото решение в частта му по т. 2, с която е определена, считано от 01.02.2015 г., преференциална цена за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници - биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци за електрически централи с инсталирана мощност до 5 МВт, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство - 205,25 лв./МВтч, без ДДС. Във връзка с подадената жалба е образувано адм. дело № 4882 от 2015 г., по което е постановено Решение № 1320 от 29.02.2016 г. на Административен съд София – град (АССГ) за отмяна на Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР, в частта му по т. 2 като незаконосъобразно. Със същото решение АССГ е върнал преписката на КЕВР за ново разглеждане при съобразяване с дадените в решението указания по тълкуването и прилагането на закона. Решението на АССГ е оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 5102 от 2016 г.

В мотивите на своето решение АССГ е установил, че оспореният акт Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР, в частта му по т. 2, е издаден от компетентен орган, съобразно предоставената от законодателя оперативна самостоятелност. АССГ е приел, че оспореното решение е издадено при несъответствие със законовите изисквания за форма и съдържание на акта. Според съда липсва яснота относно това кои са адресатите на оспореното решение: всички производители, чиито централи ще бъдат въведени в експлоатация след 01.02.2015 г., само тези производители, чиито централи ще бъдат въведени в експлоатация след 01.02.2015 г. и са заявени за присъединяване преди 27.12.2013 г. (датата на доклада на министъра на икономиката и енергетиката по чл.13, ал.1 от ЗЕВИ), или са производители, чиито обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници са заявени за присъединяване преди 27.12.2013 г. независимо от въвеждането им в експлоатация и съответната за това дата. На следващо място решаващият състав на АССГ е приел за неспазена процедурата по издаване на акта – ограничено право на заинтересованите лица да изразят своите становища, обсъждан не проект на решение, а доклад на работната група и непроведено открито заседание по реда на чл. 13, ал. 3, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

АССГ е обосновал извод за незаконосъобразност на решението на КЕВР в оспорената част, основан на неправилно и неточно установени ценообразуващи фактори и на неверни изходни данни по смисъла на чл. 32, ал. 1, т. 2 във връзка с ал. 2, ал. 4 и ал. 5 от ЗЕВИ, като е кредитирал заключението на вещото лице по допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза. В тази връзка, съдът е изложил аргументи, че в оспореното решение КЕВР е посочила, че се използват преди всичко индустриални и промишлени дървесни отпадъци за производството на електрическа енергия от централи, използващи биомаса, като не е направено коректно разграничение между понятията „дървесни отпадъци“ и „дървесни остатъци“. В мотивите към Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на

КЕВР, в частта му по т. 2 е конкретизирано, че клоните и вършините са дървесни остатъци, каквито констатации са направени и от вещото лице, като в обхвата на понятието „остатъци“ регулаторният орган включва и „капацы, изрезки“. Съдът посочва, че и в двата случая се касае за отпадъчен характер на суровината, като един пространствен кубик има различно съотношение с един плътен кубик, съответно и различни горивни показатели. Предвид това, неясно остава обстоятелството коя точно суровина е предмет на разглеждане при определяне на ценообразуващият елемент „разходи за суровини“.

На следващо място решаващият съдебен състав посочва, че изчисленията на КЕВР са изцяло лева на тон, докато представените от Министерството на земеделието и храните данни са за цена в лева на кубичен метър. Съдът е установил, че при постановяване на Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР, в частта му по т. 2, не е отразена разликата във валутата, между понятията „горски остатъци“ и „дървесни отпадъци“ и необходимото количество суровина за работа на електроцентралата (един вместо три тона сдобен чипс), с оглед възприетите от административния орган стойности за разходи за кастрене, събиране, смачкване, товарене, транспорт и разтоварване, съдържащи се в анализа на Международната агенция за енергията от възобновяеми източници в Съединените американски щати, разходи за дробене на отпадъка на дървесен чипс преди доставката в енергия обект и разходи за доставка/транспортиране в съответствие с разглеждания вид биомаса в Р България.

АССГ е посочил, че КЕВР е включила различно съдържание в понятието „дървесни остатъци“ в различните части на мотивите на Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г., а именно: веднъж е приела, че това са капацы/изрезки, а друг път: клони/вършини. Съдът е посочил, че определената от КЕВР цена в размер на 46,46 лева на тон дървесни остатъци (капацы/изрезки) е формирана като е определена цената на капацы/изрезки като отпадъчна суровина – „дървесен остатък“, изчислено е съотношението ѝ с плътната дървесина (11 лева/неплътен куб.м. x 2,2) и получената стойност от 24,2 лева/плътен куб.м. е умножена с 1,92 куб.м. на тон. В тази връзка, съда е изложил, че в сравнение с установеното от вещото лице, продажната цена на изрезки/капацы е 75/82 лева на тон – франко дървопреработвателно предприятие, като приблизителна стойност е предоставена и от „Еко енерджи мениджмънт“ ООД в хода на производството пред КЕВР, посочвайки съотношението между 1 куб.м. иглолистна дървесина – 520 кг, т.е. 1 тон иглолистна дървесина е равен на 1,920 куб.м. Следователно, посочените в писмото на Министерството на земеделието и храните данни в лева на кубичен метър могат да бъдат възпроизведени в лева на тон почти два пъти повече, като най-ниската цена се определя на 82,10 лева/тон, а най-високата – 208,82 лева/тон. Предвид това, съдът е приел, че размерът на преференциалните цени е определен от КЕВР въз основа на неправилно и неточно установени ценообразуващи фактори, при неверни изходни данни по смисъла на чл. 32, ал. 1, т. 2 във връзка с ал. 2, ал. 4 и ал. 5 от ЗЕВИ в случаите, когато е налице съществено изменение на някой от ценообразуващите елементи, водещо до промяна на утвърдената цена.

Във връзка с горното, АССГ е приел, че липсват доказателства за начина, по който са получените ценообразуващи елементи, въз основа на които е определена преференциалната цена по т. 2 от Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР. Също така, липсват данни в какво точно се изразява тяхното съществено икономическо изменение по смисъла на чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ. Съдът посочва, че не са изследвани и разходите за труд и работна заплата, както и разходите за транспорт, които са предпоставка и задължително се съобразяват при актуализиране на цените по чл. 32, ал. 4 и чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ.

С оглед изложеното, съдебният състав е приел, че с т. 2 на Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. КЕВР е утвърдила преференциални цени по чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ, нарушавайки принципа на съразмерност (чл. 6, ал. 2 и ал. 3 от АПК), и противно на целите, предвидени в чл. 2, ал. 1 от ЗЕ.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън тези случаи, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК).

С оглед изложеното, предвид отменителното съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отмененото, като спазва указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона - материалноправните норми, действащи към момента на постановяване на Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2, което налага технико-икономически анализ на фактите и обстоятелствата, релевантни към момента на приемане на посоченото решение на КЕВР.

Предвид горното и след анализ на относимите факти и обстоятелства се установи следното:

Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 65 от 2014 г., КЕВР определя преференциални цени за изкупуване на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, с изключение на енергията, произведена от водноелектрически централи с инсталирана мощност над 10 MW, когато в резултат на извършен анализ на ценообразуващите елементи констатира съществено изменение на някой от тях. Ценообразуващите елементи са регламентирани в ал. 2 на същата разпоредба и са, както следва: инвестиционните разходи; нормата на възвращаемост; структурата на капитала и на инвестицията; производителността на инсталацията според вида технология и използваните ресурси; разходите, свързани с по-висока степен на опазване на околната среда; разходите за суровини за производство на енергия; разходите за горива за транспорта; разходите за труд и работна заплата; другите експлоатационни разходи.

С Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г., в частта по т. I.28, КЕВР е определила преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MWt, работещи чрез директно изгаряне на биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, която е формирана при ценообразуващ елемент „разходи за суровини за производство на енергия“ по чл. 32, ал. 2, т. 6 от ЗЕВИ в размер на 98,25 лв./тон. Към 28.01.2015 г. разходите за суровини за производство на енергия са в размер на 75,93 лв./т., който размер е изчислен и обоснован по-долу. Следователно е налице намаление на посочените разходи с 23,12% спрямо размера, който е взет предвид при постановяването на т. I.28 от Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г. на КЕВР. Това намаление е съществено, тъй като според легалната дефиниция на § 1, т. 28 от Допълнителните разпоредби на ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 65 от 2014 г., „съществено изменение на ценообразуващ елемент“ е такова изменение, при което се констатира разлика с повече от 10 на сто между стойността на ценообразуващия елемент към датата на анализа и стойността му към датата на решението, с което са определени цените.

Предвид горното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 14 от 2014 г., следва да бъде определена преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MWt, работещи чрез директно изгаряне на биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство.

Съгласно § 54 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (обн. ДВ, бр. 17 от 2015 г., в сила от 06.03.2015 г.) насърчението по чл. 18, ал. 1, т. 7 от ЗЕВИ - определяне на преференциална цена за изкупуване на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, включително и електрическата енергия, произведена от биомаса, чрез технологии за пряко

изгаряне, с изключение на енергията, произведена от водноелектрически централи с обща инсталирана мощност над 10 MW, не се прилагат за енергийните обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, които са въведени в експлоатация след влизането в сила на този закон, а именно: 06.03.2015 г., с изключение на обектите по чл. 24, т. 1 и 3 от ЗЕВИ.

Във връзка с горното, определената в настоящото производство преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, ще бъде прилагана по отношение на енергийни обекти, въведени в експлоатация по смисъла на Закона за устройство на територията през периода от 01.02.2015 г. до 06.03.2015 г.

Технико-икономически анализ на ценообразуващите елементи по чл. 32, ал. 2 от ЗЕВИ:

1. Разходите за суровини за производство на енергия:

По смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на ЗЕВИ, „биомаса” е биологично разграждаща се част от продукти, отпадъци и остатъци от биологичен произход от селското стопанство (включително растителни и животински вещества), горското стопанство и свързаните с тях промишлености, включително рибно стопанство и аквакултури, както и биологично разграждаща се част от промишлени и битови отпадъци. В разглеждания случай, първичната суровина има отпаден характер и е получена от дървесни остатъци с включени разходи за дробене и транспорт. Ценообразуващият елемент „разходи за суровини“ включва: разходи за кастрене, събиране, смачкване, товарене, транспорт и разтоварване; разходи за дробене на отпадъка на дървесен чипс преди доставката до енергийния обект и разходи за доставка (транспортни разходи) на дървесен чипс до енергийния обект.

1.1. Разходи за суровина – Възприет е кредитирания от АССг подход по отношение на установяване на съотношението на един пространствен кубик изрезки (капац) към един плътен кубик 1:3, на дървесни остатъци – 1:10, а на дърва за огрев – 1:2, т.е. теглото на един плътен кубик дървесна маса е 0,64 тона. Отчетени са предоставените в КЕВР копия на фактури за продажба на изрезки (капац), от които е видно, че цената е в порядъка на **11 лв./неплътен куб.м.** до **13 лв./неплътен куб.м.** за **иглолистна дървесина. Цената на широколистната дървесина е 31,04 лв. неплътен куб.м.** При осреднена цена от **13 лв./неплътен куб.м.**, цената на плътен кубически метър е $13 * 3 = 39$ лв./куб.м. плътен кубик изрезки (капац) или $39/0,64 = 60,93$ лв/тон. Посочените стойности на разходите се обосновават и от платежни документи, издадени на производител на електрическа енергия от разглеждания тип биомаса в Р България, както и от извършен пазарен анализ на дървесните остатъци в региона на Родопите и експертна оценка на разходите.

1.2. Разходи за доставка на суровината (транспортни разходи) до енергийния обект включени в общите разходи на база разстояние и цена на горивата за автотранспорт.

1.3. Разходи за дробене на отпадъка на дървесен чипс преди доставката до енергийния обект – в размер на **15 лв./тон**. Посочената стойност е определена въз основа на данни за този вид разходи от производител на електрическа енергия от разглеждания тип биомаса в Р България.

Така крайната цена на суровината е: т. 1.1 + т. 1.3 = **60,93 лв./тон + 15 лв./тон = 75,93 лв./тон**.

2. Производителност на инсталацията - средногодишна продължителност на работа на централите:

По данни на Международната агенция за енергията от възобновяеми източници /International Renewable Energy Agency средногодишната продължителност на работа на електрическите централи с термична газификация е от порядъка на 7 920 часа, а според доклад „Comparative Assessment of Gasification and Incineration in Integrated Waste Management“ на „Enviro Power Renewable“ Inc. средногодишна продължителност е 90-95 %, като времето за сервиз на централите за година е не по-малко от 30 дни. След извършен анализ на натовареността и продължителността на работа в годишен аспект с отчитане времето за престой, поради аварии и ремонти дейности, и с цел повишаване на ефективността на производството на електрическите централи в годишен план, както и предвид необходимостта от осигуряване на непрекъснатост и ритмичност на доставките на суровина, и на натовареност на експлоатационния персонал, е обоснован размер на средната годишна продължителност на работа на инсталациите с директно изгаряне, съответно с термична газификация - **7 000 часа**.

3. Електрическата ефективност на инсталацията в %:

По справочни данни за комбинирано производство на електрическа енергия от биомаса с котел за директно изгаряне с диетермично масло за термотрансферен флуид (Uniconfort) и ORC турбогенератор (Turboden), публикувани на интернет адрес: www.turboden.it - коефициентът на полезно действие на първично вложената енергия в цикъла е 24%, която стойност е приложена при изчисляването на ценовите параметри.

4. Инвестиционни разходи на кВт - 6 845 лв.

Размерът на инвестиционните разходи отразява всички инвестиционни разходи за машини, оборудване и съоръжения, трансформатори, специфични инвестиционни разходи за разглежданата технология, стоманени конструкции, разходи за развитие на проекта, включително идейни и технически проекти, административни разходи и такси, разходи за присъединяване на енергийния обект, както и други непланирани инвестиционни разходи.

5. Експлоатационни разходи - 152,99 лв./МВтч или 61,46% от общите разходи, в т.ч. разходи за ремонт и други разходи - 27,17 лв./МВтч, разходи за работни заплати - 14,44 лв./МВтч, разходи за горива на транспорт - 7,75 лв./МВтч и разходи за суровини - 81,71 лв./МВтч.

Допустимите експлоатационни разходи са свързани с експлоатацията и поддръжката на съоръженията, съобразно съответните технически стандарти. Те се формират основно от разходи за ремонт и поддръжка, застраховки, административни разходи и др., които са осреднени за периода на изчислената анюитетна цена.

6. Разходи за амортизации - 54,33 лв./МВтч или 21,83% от общите разходи. Тези разходи са определени на основата на среден полезен технико-икономически живот на активите и възвращаемостта.

7. Възвръщаемост на капитала - 41,59 лв./МВтч или 16,71% от общите разходи. Тези разходи са определени при отчитане на приетата за обоснована регулаторна база на активите и определената норма на възвръщаемост.

8. Среднопретеглена норма на възвръщаемост - 7 %. Такова ниво на нормата на възвръщаемост и структурата на капитала 30/70 (собствен/привлечен) ще осигурят стабилност на инвестиционния процес за централи, с по-дълъг период на изграждане и при отчитане нивата на лихвения процент за оценка степента на конвергенция и на лихвените проценти по нов бизнес по кредити за сектори нефинансови предприятия и домакинства по период на първоначално фиксиране на лихвения процент.

9. Полезен живот на активите – 20 години. Тази продължителност е съобразена с разпоредбата на чл. 31, ал. 2, т. 1 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 65 от 2014 г., съгласно

която електрическата енергия, произведена от биомаса, се изкупува въз основа на сключени дългосрочни договори за изкупуване за срок от двадесет години.

10. Нетно специфично производство - 6 300 кВтч./кВт.

Въз основа на горното, преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 МВт, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, се изчислява в размер на **248,91 лв./MWh**.

Във връзка с извода на АССГ за неспазена процедурата при постановяване на Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР към настоящото производство следва да се приложат действащите към момента процесуални норми, регламентирани в ЗЕ и Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ). Според чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ заседанията на Комисията са открити, когато се разглеждат заявления или искания, свързани с утвърждаване на цени. Разглежданото административно производство е иницирано от КЕВР на основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ, в редакция обн. ДВ, бр. 65 от 2014 г. и по своя предмет е за определяне на преференциални цени на електрическа енергия, произвеждана от биомаса. В този смисъл същото не попада в обхвата на нормата на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ, хипотезата на която изисква наличие на заявление или искане за утвърждаване на цени, респективно лице-заявител, в качеството на страна и участник в административното производство по издаването на административния акт. ЗЕ в чл. 14, ал. 1, предл. 3 предвижда КЕВР да провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица по въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор, каквото е настоящото производство. Отделно от това, чрез провеждане на процедура по обществено обсъждане ще бъде осигурена възможност на заинтересованите лица да изразят становища, в какъвто смисъл АССГ е дал указание в мотивите на своето решение.

НРЦЕЕ не съдържа процесуални норми по отношение на производствата за определяне на преференциални цени по ЗЕВИ.

Изказвания по т.1:

Докладва Е. Маринова. С Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. в частта по т.2 Комисията, считано от 01.02.2015 г., е определила преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници - биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци. Тази част от решението е отменена с влязло в сила съдебно решение. Предвид разпоредбата на АПК, Комисията следва отново да разгледа данните и доказателствата във връзка с определянето на тази цена при спазване на указанията на съда отново да постанови такава цена за периода, през който тя е действала. Указанията, съдържащи се в решението на АССГ, се изразяват в следното. Съдът приема, че решението е незаконосъобразно, тъй като според него липсва яснота относно това кои са адресатите на оспореното решение. Съдът е приел, че не са спазени процедурните правила по издаване на акта, което е довело до ограничено право на заинтересованите лица да изразят свои становища. Според съда е трябвало да се проведе открито заседание, а на общественото обсъждане е бил обсъден не проект на решение, а доклад във връзка с такъв проект. Съдът е обосновал изводите си за незаконосъобразност на решението в оспорената част, тъй като е установил, че отменените цени са определени въз основа на неправилно и неточно установени ценообразуващи елементи и неверни изходни данни по смисъла на ЗЕВИ. Съдът е установил, че са неправилни изчисленията на Комисията по отношение на формирането на разходите за суровини. Според съда липсват доказателства за начина, по

който са получени ценообразуващите елементи, както и доказателства в какво се изразява тяхното съществено икономическо изменение по смисъла на чл. 32, ал. 1, т. 2 от ЗЕВИ. Е. Маринова заключи, че това са аргументите на съда и задължителните указания по прилагането и спазването на закона.

И. Александров коментира разходите за суровини. Вещото лице чрез своята експертиза е доказало, че според експертизата цената на суровината трябва да е от порядъка на 75 – 82 лв. Експертизата е сложна. За разлика от предишния път, когато на база представени от самото дружество фактури за покупка на капаци, работната група е ползвала най-ниската цена от фактурите - 11 лв./неплътен куб.м., този път е направен микс, в който освен 11 лв., 12 лв. и 13 лв. от фактурите, които са за иглолистна дървесина, са включени и подобни фактури за широколистна дървесина, които са по-скъпи. Така като базисна стойност на тези изрезки (вещите лица правят разлика между капаци и изрезки) се започва с базисна цена 13 лв./неплътен куб.м. дървесина. Ползват се съотношенията за превръщане, каквито вещото лице в своята експертиза е посочило, на един неплътен куб.м. в плътен куб.м., след това един плътен куб.м. в 1 тон дървесина. На стр.5 са представени съответните изчисления. Единият коефициент е 3 за превръщане от неплътен куб.м. в плътен куб.м. Впоследствие 0,64 се превръща от плътен куб.м. в тон. Така от 13 лв./неплътен куб.м. изрезки (капаци) се получава 60,93 лв./тон като базисна стойностна суровината. Добавят се 15 лв./тон за дробене на остатъка. Тази стойност също е взета от данни на производители на ел. енергия. Получава се 75,93 лв./тон дървесина, като по този начин работната група е стъпила в долната граница на цената, която вещото лице споделя. Така е отговорено и на изискванията на съда.

По отношение на работните часове или продължителността на работа, откъдето произтича натоварването на инсталацията. Запазени са 7 хил. часа, каквито са били и в предходното решение, със съответните аргументи и мотиви. Работната група счита, че има необходимите мотиви и обосновка за запазване на производителността на инсталацията. Вещото лице намира за основен пропуск един фундамент при определянето на тази цена – електрическото КПД на инсталацията. В стария модел и в други подобни той е 30%. Има се предвид, че при производството на едно определено количество електрическа енергия е 30% от първичната суровина, която влиза в котела. Работната група е изисквала данни от завода производител на такива турбини, които са инсталирани в подобни централи. Там КПД е 24%. В новия модел работната група е променила от 30% на 24%, което означава, че реално повече суровина е сложена в модела, при който се формира цената. Другите разходи не са коригирани.

При тези нанесени корекции от работната група, съобразявайки се с експертизата на вещото лице, получената цена е 248,91 лв./MWh при стара цена 205,25 лв./MWh.

И. Александров прочете проекта за решение:

Определя, считано от 01.02.2015 г., преференциална цена, без ДДС, на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MWt, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, в размер на 248,91 лв./MWh.

Е. Маринова каза, че другото предложение за решение е да се приеме доклада на работната група и да се определи час и дата за провеждане на обществено обсъждане. Проектът на решение, датата и часът за провеждане на обществено обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране. Е. Маринова подчерта, че в тази част решението е съобразено с указанието на съда за нарушение на процесуалния правилник.

И. Н. Иванов даде думата за изказвания. Иванов попита докога е валидна цената, която ще влезе в сила от 01.02.2015 г. Дали това е до момента, когато е влязло в сила следващото решение, което е взето за същата категория биомаса?

Е. Маринова уточни, че цената ще се прилага от 01.02.2015 г. до 06.03.2015 г., тъй

като впоследствие влиза изменение на ЗЕВИ, § 54, според който параграф насърченията чрез използването на такъв вид цена се преустановява.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение, изчетен от И. Александров, и проекта на решение, прочетен от Е. Маринова.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за енергията от възобновяеми източници и чл. 173, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени в Решение № 1320 от 29.02.2016 г. на Административен съд София – град по адм. дело № 4882 от 2015 г., оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 5102 от 2016 г., Комисията

РЕШИ:

1. Приема доклад относно определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, без ДДС, за електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, считано от 01.02.2015 г.;

2. Приема проект на решение за определяне на преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство;

3. Насрочва обществено обсъждане по реда на чл. 14 от Закона за енергетиката на проекта на решение по т. 2 на 17.05.2017 г. от 10:15 ч.;

4. Проектът на решение, датата и часът за провеждане на обществено обсъждане да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** (Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова попита Е. Маринова защо цената да важи два месеца. Тя продължава да важи за тези, за които е влязла в сила.

Е. Маринова отговори, че е искала да каже, че важи за тези, които са въведени в експлоатация през тези два месеца. За срока на договора им...

С. Тодорова обобщи, че цената е в сила до следващата актуализация, която е през юни.

И. Н. Иванов конкретизира, че е 31 юли.

Е. Маринова обясни, че тези, които са въведени в експлоатация през тези два месеца, за тях се прилага по договора до следващата актуализация.

И. Александров каза, че обжалваното Решение №Ц-1 не се ползва от нито един производител. В същото време, когато решението е прието и цената на дървесината е свалена от 98 лв. на 46 лв., по този начин чрез цената 46 лв. са актуализирани и всички останали през м. юли. Тези, които ползват тази цена, обжалват и онези решения от юли. И. Александров попита сега, когато се отива към актуализацията от юли, дали не трябва по аналогия на тогавашното сваляне на цената сега да се актуализират всички, не с инфлацията 0,5%, а от цена 46 лв. на 75 лв. Това за Александров е ключовият въпрос.

С. Тодорова каза, че щом се обжалва, съдът ще каже какво да се прави.

И. Н. Иванов отговори, че Комисията ще изчака решението на съда.

С. Тодорова счита, че е логично така да бъде, но ако няма дело.

И. Александров каза, че „Еко енерджи мениджмънт” ООД, които са обжалвали Решение № Ц-1, не са били сигурни дали това важи за тях. Комисията е обяснила, че решението важи само за влезлите в експлоатация след него. „Еко енерджи мениджмънт” ООД е влязло в експлоатация преди решението. През м. юли Комисията актуализира и неговото решение с цена 46 лв. Това решение вече е засегнало „Еко енерджи мениджмънт” ООД и дружеството обжалва и него. Във връзка с това Александров си задава въпроса, когато сега се прави обратното, дали не трябва да се актуализират всички с цена 75 лв.

И. Н. Иванов отговори, че до решението на съда нищо няма да се актуализира.

Приложение:

1. Доклад вх. № Е-Дк-271 от 05.05.2017 г. - определяне на преференциални цени за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници – биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, след отмяна на т. 2 от Решение № Ц – 1 от 28.01.2015 г. с Решение № 1320 от 29.02.2016 г. по адм. дело № 4882 от 2015 г. по описа на Административен съд София – град, 22 състав, оставено в сила с Решение № 1549 от 07.02.2017 г. по адм. дело № 5102/2016 г. по описа на Върховния административен съд на Република България.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА