



ПРОТОКОЛ

№ 90

София, 09.05.2017 година

Днес, 09.05.2017 г. от 14:02 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Александров – началник отдел в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Касчиев – гл. директор на гл. дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, Й. Колева – началник на отдел "Контрол и решаване на спорове - водоснабдителни и канализационни услуги" и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-238 от 28.04.2017 г. и проект на решение относно: прекратяване на административно производство, образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД за издаване на разрешение за учредяване на особен залог върху акции от капитала на дружеството.

Работна група: Ивайло Александров; Венелин Баросов;
Цветанка Камбурова; Надежда Иванова;
Ели Алексиева; Силвия Иванова

Пламен Младеновски
Елена Маринова

2. Доклад с вх. № Е-Дк-455 от 03.05.2017 г. и проект на решение относно: издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от 34 бр. дружества

Работна група: Пламен Младеновски; Ивайло Александров;
Дориан Дянков; Ели Алексиева

3. Доклад с вх. № В-Дк-40/28.04.2017 г. относно: планова проверка на дейността на „Софийска вода” АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г.

Работна група: Йоланта Колева, Николина Томова,
Гергана Димова, Иван Стаменов, Розина Иванова,
Анелия Керкова, Красимира Пеева,
Даниела Стоилова и Ралица Михайлова – Агопян

Ивайло Касчиев

По т.1. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-238 от 28.04.2017 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД за издаване на разрешение за учредяване на особен залог върху акции от капитала на дружеството, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД, с искане за издаване на разрешение за учредяване на втори по ред особен залог върху 19 958 (деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем) акции от капитала на дружеството, на основание чл. 53, ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Със Заповед № 3-Е-1 от 04.01.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на съответствието на искането с изискванията на ЗЕ и Наредба № 3 за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

При извършената проверка на заявлението и приложенията към него от формална страна е констатирано, че същите не отговарят на изискванията на НЛДЕ, поради което на заявителя е изпратено писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 10.01.2017 г., с указания за предоставяне на допълнителни данни и документи.

Дружеството е представило изискваните документи, с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р от 18.01.2017 г., а с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 21.04.2017 г. представителят на дружеството е направил изявление за оттегляне на заявлението и представените допълнително документи на КЕВР, като е поискал Комисията да не постановява разрешение по тях.

Съгласно чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) административният орган прекратява производството по искане на страната, по чиято инициатива то е започнало, освен ако в закон е предвидено друго. В конкретния случай не е налице законова забрана за прекратяване на производството, следователно по аргумент от чл. 13, ал. 8 от ЗЕ, в случая следва да намери субсидиарно приложение прекратителното основание по чл. 56, ал. 1 от АПК.

Издавания по т.1:

Докладва Е. Алексиева. „АСМ-БГ Инвестиции“ АД е подало заявление от 22.12.2016 г. с искане за учредяване на втори по ред особен залог върху 19 958 акции от капитала на дружеството. Сформирана е работна група, извършена е проверка на заявлението и са установени несъответствия съгласно изискванията на ЗЕ и НЛДЕ. На 10.01.2017 г. е изпратено писмо с указания за предоставяне на допълнителни данни и документи. Такива са изпратени от дружеството на 18.01.2017 г. В хода на процедурата дружеството е подало ново заявление с искане за оттегляне и неприемане на решение от Комисията по вече подаденото заявление и приложенията към него. Съгласно АПК производството се прекратява по искане на страната, по чиято инициатива то е започнало, освен ако в закон е предвидено друго. Установено е, че в

конкретния случай няма законова пречка за прекратяване на производството. Във връзка с това, работната група предлага да бъде прекратено производството.

Е. Алексиева прочете проекта на решение:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД за издаване на разрешение за учредяване на втори по ред особен залог върху 19 958 (деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем) акции от капитала на дружеството.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания и подложи на гласуване проекта на решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 и ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД за издаване на разрешение за учредяване на втори по ред особен залог върху 19 958 (деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем) акции от капитала на дружеството.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков и Димитър Кочков.

Решението е взето с **девет гласа „за“**, от които четири гласа (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев и Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация–Разград“ ЕАД; „Топлофикация–Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация–Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация – ВТ“ АД; „Белла България“ АД; „Юлико–Евротрейд“ ЕООД; „Топлофикация– Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Димитър Маджаров–2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Декотекс“ АД; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД–ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел“ АД–ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Когрийн“ ООД; „Оранжерии–Петров дол“ ООД; „УМБАЛ – проф., д-р Стоян Киркович“ АД; „Инертстрой–Калето“ АД; „3-Пауър“ ООД; „Топлофикация – Габрово“ ЕАД; „Топлофикация–Перник“ АД; „Топлофикация–Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД–ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД–ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация–Сливен“ ЕАД; „Топлофикация Русе“ АД; „Девен“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-245 от 03.05.2017 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. бр. 105 от 30.12.2016 г.). Комисията за енергийно и водно

регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Съгласно Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата, обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 85 от 29.10.2010 г.), сертификатите за произход се издават като официални непрехвърляеми документи и съдържат следните реквизити: вид на сертификата; уникален номер, съдържащ регистрационния номер на производителя и пореден номер на издадения му сертификат; орган, издал сертификата за произход; дата на издаване и период на производство на електрическата енергия; количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин; количество произведена едновременно с електрическата енергия топлинна енергия за полезно потребление; вида и долната топлотворна способност на използваното гориво и резултатите от оценката на ефективността на инсталациите за комбинирано производство, определени по реда на наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), в т. ч. спестената първична енергия на използваното гориво за всяка инсталация; производствената централа и общата инсталирана електрическа мощност на централата; инсталираната мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, име на производителя и код по БУЛСТАТ/ЕИК.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното годишно количество **комбинирана електрическа енергия**, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното годишно производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената годишна обща енергийна ефективност на използване на горивото е **равна или по-голяма** от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2 – 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. 14, ал. 1 на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е **високоэффективно**, когато води до годишно спестяване на гориво **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в ал. 2 на този член за инсталации с единична електрическа **мощност до 1 MW** критерият за **високоэффективно** производство е годишно спестено гориво спрямо горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, **без изискване за количество на спестеното гориво**.

Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267. В съответствие с гореизложеното в сертификата за произход (Приложение № 2 от Наредбата) – се вписва сбора на **брутните показатели на отделните инсталации в съответната централа** (комбинирана и/или високоэффективна електрическа енергия; комбинирана топлинна енергия за полезно потребление; и т.н.).

Съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ и във връзка с §21 от Преходни и заключителни разпоредби към закон за изменение и допълнение на закона за енергетиката (ПЗРЗИДЗЕ), от 1.01.2016 г. Комисията издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоэффективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 13 от Наредбата Комисията издава сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредбата заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, които са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, подраздел „Заявления – Сертификати и справки“. Същите следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия, след **месец юни 2016 г.**

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Наредбата и Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-195 от 18.11.2016 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

Следва да се има предвид, че са направени **изменения в ЗЕ**, публикувани в ДВ бр. 105 от **30.12.2016 г.** и влизащи в сила от деня на обнародването им, които имат пряко отношение относно издаването на сертификати на топлофикационните централи, произвеждащи електрическа и топлинна енергия по комбиниран начин.

Видът и съдържанието на образца на заявление, което се подава от производителите на електрическа енергия по комбиниран начин, са уредени в Наредбата, съгласно Приложение №1 към чл. 4, ал. 1. На това основание производителите заявяват „количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин“ – т.е. количеството **брутна** комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на изходите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В електронните сертификати, които се издават от КЕВР, в съответствие с **измененията в ЗЕ от 30.12.2016 г.**, се отразява **нетната** електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на изхода на централата, на което се дължи разликата между посочените в заявлението количества електрическа енергия и признатите такива в сертификата

Част от направените **изменения в ЗЕ**, публикувани в ДВ бр. 105 от **30.12.2016 г.** и влизащи в сила от деня на обнародването им, визират издаването на сертификати на топлофикационните централи, произвеждащи електрическа и топлинна енергия по комбиниран начин. Съгласно

нововъведения чл. 163б от ЗЕ, сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредбата, разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (**ДВГ**) или с газови турбини (**ГТ**); 2) турбогенератори (**ТГ**) или комбинирани парогазови цикли (**КПГЦ**). Те са следните:

• Дружества и/или централи с **ДВГ/ГТ**:

1. „Алт Ко“ АД;
2. „МБАЛ – Търговище“ АД;
3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД;

4. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“;
5. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“;
6. „Топлофикация – ВТ“ АД;
7. „Белла България“ АД;
8. „Юлико – Евротрейд“ ЕООД;
9. „Топлофикация – Бургас“ ЕАД;
10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
11. „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД;
12. ЧЗП „Румяна Величкова“;
13. „Топлофикация Петрич“ ЕАД;
14. „Декотекс“ АД;
15. „Овердрайв“ АД;
16. „Овергаз Мрежи“ АД;
17. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
18. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
19. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
20. „Когрийн“ ООД;
21. „Оранжерии – Петров дол“ ООД;
22. „УМБАЛ – проф., д-р Стоян Киркович“ АД;
23. „Инертстрой-Калето“ АД;
24. „3-Пауър“ ООД;

• Дружества и/или централи с **ТГ/КПГЦ**:

25. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД;
26. „Топлофикация – Перник“ АД;
27. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД;
28. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“;
29. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София Изток“;
30. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
31. „Брикел“ ЕАД;
32. „Топлофикация– Сливен“ АД;
33. „Топлофикация Русе“ АД;
34. „Девен“ АД;

В КЕВР са получени следните писма с които дружествата са декларирали, че **няма да подават заявления** за сертификати за разглеждания период: съответно на хартиен носител от: „Биовет“ АД с вх. № Е-14-41-5 от 12.04.2017 г., както и писмо, получено по електронната поща на 06.04.2017 г. от „ТЕЦ Горна Оряховица“ АД.

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредбата, следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД

„Алт Ко“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с **ЕИК 831268730** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-1 от 07.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ за периода на издаване на сертификати от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. отбелязана в заявлението като:

– произведена по комбиниран начин: **1 325,20 MWh** в т.ч. 1 191,81 MWh изнесена електрическа енергия (по електромер) и 1 192,97 MWh продадена електрическа енергия.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ е **1,85 MW_e**;

- В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор;

Параметрите на инсталацията (двигателя) са:

- Номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;

- Обща топлинна мощност на топлообменниците 1,820 MW_t;

- Електрическа ефективност 43,4%;

- Топлинна ефективност 42,8%;

- Обща ефективност 86,2%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 342 kJ/nm³**;

- Дружеството е представило удостоверение за средната стойност на външната температура за района на община Кресна: **11,8°C** за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., издадена от НИМХ, филиал Кюстендил, ХМО – Сандански.

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **12.02.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **46,71%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталация ДВГ-1 да не е по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 191,814		1 191,814	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ собствени нужди (на площадката) – $E_{\text{сн}} = 133,386 \text{ MWh}$, в т.ч. $E_{\text{сн тец}} = 84,620 \text{ MWh}$;
 - закупена ЕЕ за ТЕЦ = 2,500 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,888 – отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 79,72\%$;
 - $\Delta F = 22,70\%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 341,545	1 341,545		
Електрическа енергия	MWh	1 325,200	1 325,200		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 345,229	3 345,229		

- Потребената топлинна енергия е: **1 136,570 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,325,200 \text{ MWh} - 133,386 \text{ MWh} = 1\,191,814 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството

брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 325,200 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 325,200 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 191,814 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,935 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 192,749 MWh**, което е равно на **1 192 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,749 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „АЛТ КО“ АД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжерии Кресна“, да бъдат издадени **1 192 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от **01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.**

2. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-3** от **10.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязвайки в заявлението две стойности за произведените количества:

– произведена по комбиниран начин $E_{бр.} = 19,504 \text{ MWh}$;

– продадена по електромер $E_{прод. (електромер)} = 5,472 \text{ MWh}$;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в

експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;
- електрическа ефективност 35,9%;
- топлинна ефективност 53,8%;
- обща ефективност 89,7%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 338 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,2 °C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна;
- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **13.01.2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **45,81%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	5,472		5,472	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди $ТЕЦ - E_{сн} = E_{сн\ тец} = 14,032 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потр.} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,888 отговаря** Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{83,85\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{18,61\%}$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	39,538	39,538		
Електрическа енергия	MWh	19,504	19,504		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	70,412	70,412		

- Потребената топлинна енергия е: **39,538 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$19,504 \text{ MWh} - 14,032 \text{ MWh} = 5,472 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **19,504 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **19,504 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **5,472 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,101 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **5,573 MWh**, което е равно на **5 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,573 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени **5 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация-Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-4 от 11.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **2 250,000 MWh**;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;

- електрическа ефективност 43,0%;

- топлинна ефективност 42,6%;

- обща ефективност 85,6%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 338 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **8,2°C** са представени официални данни за град Разград с източник НИМХ – филиал гр. Варна, ХМО гр. Разград;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **03.11.2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,36%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10% от горивото**, необходимо за производството на

същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	2 066,058		2 066,058	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 183,942 \text{ MWh}$;

– в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,488 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935 – отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 80,16\%$;

– $\Delta F = 21,24\%$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 106,000	2 106,000		
Електрическа енергия	MWh	2 250,000	2 250,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 434,011	5 434,011		

- Потребена топлинна енергия: **3 270,100 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 2 003,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ на площадката на ТЕЦ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2 250,000 \text{ MWh} - 183,942 \text{ MWh} = 2 066,058 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 250,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация

ДВГ-1 е по-голяма от 10% и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 250,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **2 066,058 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,652 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **2 066,710 MWh**, което е равно на **2 066 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,710 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Разград“ ЕАД, за централа „Разград“ – гр. Разград, да бъдат издадени **2 066 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

4. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:
3 814,900 MWh

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

– номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;

- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 715 kJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **3,7°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал гр. Плевен, ХМО гр. Враца;
- И **двете** инсталации са въведени в експлоатация на **25.11.2005 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,28%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	3 622,857		3 622,857	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{192,043 \text{ MWh}}$;
 - няма ЕЕ закупена за производството = 0 MWh.
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 – отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;
- Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	78,35	76,86
ΔF	%	18,32	16,00

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
--------------------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 069,000	2 069,000		
Електрическа енергия	MWh	2 002,600	2 002,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 196,220	5 196,220		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 989,000	1 989,000		
Електрическа енергия	MWh	1 812,700	1 812,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 946,553	4 946,553		

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4 058,000	4 058,000		
Електрическа енергия	MWh	3 814,900	3 814,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 142,773	10 142,773		

- Потребена топлинна енергия: **6 188,090 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 2\,130,090\text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

3 814,900 MWh – 192,043 MWh = 3 622,858 MWh – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3 814,900 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3 814,900 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3 622,858 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,089 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **3 622,947 MWh**, което е равно на **3 622 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,947 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени 3 622 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

5. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40** от **10.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **1 483,700 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

- През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,1%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 715 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. средна стойност на външната температура от **10,5°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал Плевен, ХМО Враца;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **16.02.2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **48,14%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 287,68775		1 287,68775	

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 196,012 \text{ MWh}$;

– ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} (E_{\text{сн}} + E_{\text{закуп. за произв.}}) = 196,226 \text{ MWh}$;

– в т.ч. $E_{\text{закупена за производство}} = 0,214 \text{ MWh}$.

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 10 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,918 – отговаря на Регламента**;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря на Регламента**;

• Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

– $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{80,70\%}$;

– $\Delta F = \mathbf{23,89\%}$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 290,000	1 290,000		
Електрическа енергия	MWh	1 483,700	1 483,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 437,053	3 437,053		

• Потребена топлинна енергия: **6 077,733 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 4 787,733 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е.

няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,483,700\text{ MWh} - 196,012\text{ MWh} = 1\,287,688\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 483,700 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 483,700 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 287,688 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,294 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 287,982 MWh**, което е равно на **1 287 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,982 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени **1 287 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

6. „Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-6** от **11.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., за количество в размер на **2 086,576 MWh**, като изрично е записано, че това е „**тотална**“ електрическа енергия.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по

национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
 - електрическа ефективност 40,1%;
 - топлинна ефективност 40,9%;
 - обща ефективност 81,0%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;
- За попълнената от дружеството в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата средна стойност на външната температура от **9,9°C** относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. са представени официални данни за град Велико Търново с източник НИМХ, филиал Плевен – ХМО Велико Търново;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **04.05.2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,06%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 848,343		1 848,343	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 238,233$ MWh;
 - в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,188 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на

използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 76,04\%$;

– $\Delta F = 14,18\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 507,000	2 507,000		
Електрическа енергия	MWh	2 086,576	2 086,576		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6 040,936	6 040,936		

• Потребена топлинна енергия: **2 522,727 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{БУ}} = 2 755,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2 086,576 \text{ MWh} - 238,233 \text{ MWh} = \mathbf{1 848,343 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 086,576 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 086,576 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 848,343 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,368 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 848,711 MWh**, което е равно на **1 848 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,711 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени 1 848 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата

и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

7. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД (правоприемник чрез сливане с бившето „Унибел“ АД, считано от 28.06.2016 г.) със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на § 1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8** от **11.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел“, находяща се в гр. Ямбол за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **692,616 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e**;
- В производствена централа ТЕЦ „Унибел“ гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP“, производство на „TEDOM“ Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;
 - за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
 - за производство на водна пара 0,545 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,1%;
 - топлинна ефективност 48,4%;
 - обща ефективност 85,5%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **8,6°C** са представени официални данни за гр. Ямбол с източник НИМХ – филиал Пловдив, ХМО Ямбол;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **30.12.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,49%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **87,51%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при

върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	661,554		661,554	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 31,062 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{78,17\%}$
 - $\Delta F = \mathbf{18,06\%}$
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	760,503	760,503		
Електрическа енергия	MWh	692,616	692,616		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 858,957	1 858,957		

- Потребена топлинна енергия: **382,350 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{ппк}} = 323,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е.

няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

692,616 MWh – 31,062 MWh = **661,554 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **692,616 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **692,616 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоэффективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **661,554 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,098 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **661,652 MWh**, което е равно на **661 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,652 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъдат издадени **661 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

8. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с **ЕИК 115744408**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ и притежава лицензия № Л-267-03 от 26.06.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-10 от 12.04.2017 г.** в КЕВР, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ТЕЦ „Стамболийски“, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **357,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,495 MW_e**;
- В централата ТЕЦ „Стамболийски“ в гр. Стамболийски през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) и се състои от **един бутален газов двигател**, тип GMS 212 GS-N.LC, производство на фирмата GE JENbacher – Австрия. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,495 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,649 MW_t;
 - електрическа ефективност 38%;
 - топлинна ефективност 50%;
 - обща ефективност 88%;
- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средната стойност на външната температура от **9,8°C** са представени официални данни за град Пловдив с източник НИМХ – филиал Пловдив;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **11.02.2002 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **46,92%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента** на спестеното гориво.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	327,997		327,997	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = \mathbf{29,003\ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потр.} = 0\ MWh$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $0\ MWh$;
- Коригиращият фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{88,12\%}$;

– $\Delta F = 26,61\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	480,000	480,000		
Електрическа енергия	MWh	357,000	357,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	949,794	949,794		

• Потребена топлинна енергия: **270,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$357,000 \text{ MWh} - 29,003 \text{ MWh} = \mathbf{327,997 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **357,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **357,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **327,997 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,978 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **328,975 MWh**, което е равно на **328 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,975 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, за производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски, да бъдат издадени **328 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до

31.03.2017 г.

9. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД

„Топлофикация-Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21** от **18.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **10 501,000 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕБР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **17,82 MW_e**.
- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:
 - номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,45%;
 - топлинна ефективност 45,75%;
 - обща ефективност 83,20%.
- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:
 - номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,13%;
 - топлинна ефективност 45,03%;
 - обща ефективност 82,16%.
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:
 - номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,01%;
 - топлинна ефективност 44,79%;
 - обща ефективност 81,8%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,4°C** е представена официална

справка, издадена от НИМХ–Хидрометеорологична обсерватория – гр. Бургас.

- Инсталациите ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 са въведени в експлоатация с общо Разрешение за ползване издадено на **26.04.2007 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че **за всяка от шестте инсталации** са получени еднакви резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,96%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	9 855,4104	9 855,4104		

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = 645,590 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,00 MWh;

- $E_{снТЕЦ} = 504,020 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
$\eta_{общо}$	%	81,18	83,16	83,80	83,95	86,40	85,13
ΔF	%	19,40	20,67	21,38	21,26	22,69	21,95

- Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни данни** за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 860,000	1 860,000		
Електрическа енергия	MWh	1 788,000	1 788,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 493,621	4 493,621		

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 913,000	1 913,000		
Електрическа енергия	MWh	1 733,000	1 733,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 384,090	4 384,090		

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 987,000	1 987,000		
Електрическа енергия	MWh	1 817,000	1 817,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 539,338	4 539,338		

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 050,000	2 050,000		
Електрическа енергия	MWh	1 831,000	1 831,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 623,153	4 623,153		

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 004,000	2 004,000		
Електрическа енергия	MWh	1 662,000	1 662,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 243,128	4 243,128		

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 938,000	1 938,000		
Електрическа енергия	MWh	1 670,000	1 670,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 238,366	4 238,366		

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	11 752,000	11 752,000		
Електрическа енергия	MWh	10 501,000	10 501,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	26 521,696	26 521,696		

- Потребена топлинна енергия: **17 975,970 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 11\,826,364$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$10\,501,000 \text{ MWh} - 645,590 \text{ MWh} = \mathbf{9\,855,410 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа

енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 501,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **10 501,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **9 855,410 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,874 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **9 856,284 MWh**, което е равно на **9 856 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,284 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени 9 856 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения № И1-Л-041-02/13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011 г.

Дружеството е представило заявление вх. **№ Е-ЗСК-26 от 11.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **8 039,200 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

- В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация пет инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите **на всяка** от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;
- електрическа ефективност 42,80 %;
- топлинна ефективност 42,70 %;
- обща ефективност 85,50 %;

- Параметрите **на всяка** от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,440 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70 %;
- топлинна ефективност 43,10 %;
- обща ефективност 85,80%;

- Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;
- инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;
- електрическа ефективност 40,50%;
- топлинна ефективност 43,5%;
- обща ефективност 84,0%;

Инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия № 5 има разрешение за ползване № СТ-05-1673 от 01.10.2015 г.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 338 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **8,0°C** са представени официални данни за град Варна с източник НИМХ-филиал Варна;

- Инсталациите са въведени в експлоатация, както следва: **ДВГ-1 и ДВГ-2 на 29.04.2005 г., ДВГ-3 и ДВГ-4 на 22.04.2009 г., а ДВГ-5 на 01.10.2015 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.**, съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че за всяка от инсталациите са получени еднакви резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,67%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **по-голяма или равна на 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
-------	--------	-----	-----------------	-------

MWh	7 796,839		7 796,839	
-----	-----------	--	-----------	--

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка: $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 242,361 \text{ MWh}$;

– в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,174 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са, както следва:

Показател	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	%	78,52	81,64	81,92	82,63	85,80
ΔF	%	18,49	21,33	21,62	21,89	23,71

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 727,000	1 727,000		
Електрическа енергия	MWh	1 730,700	1 730,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 402,741	4 402,741		
Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 815,000	1 815,000		
Електрическа енергия	MWh	1 773,600	1 773,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 395,806	4 395,806		

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 809,000	1 809,000		
Електрическа енергия	MWh	1 770,600	1 770,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 370,932	4 370,932		

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 870,000	1 870,000		
Електрическа енергия	MWh	1 767,400	1 767,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 402,932	4 402,932		

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 163,000	1 163,000		
Електрическа енергия	MWh	997,600	997,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 518,216	2 518,216		

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8 385,000	8 385,000		
Електрическа енергия	MWh	8 039,200	8 039,200		

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	20 089,777	20 089,777		
----------------------------------	-----	------------	------------	--	--

- Потребена топлинна енергия: **7 931,597 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 1\,344,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

8 039,200 MWh – 242,361 MWh = 7 796,839 MWh – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, **е по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8 039,200 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **8 039,200 MWh**;

- Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на 7 796,839 MWh.**

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,140 MWh.**

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **7 796,979 MWh**, което е равно на **7 796 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,979 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени 7 796 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

11. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява

производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-27 от 12.04.2017 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопреработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. в размер на (записани са няколко количества): $E_{\text{бруто}} = 309,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{чн}} = 243,000 \text{ MWh}$;

$E_{\text{нето}} = 66,000 \text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;
- електрическа ефективност 39%;
- топлинна ефективност 47%;
- обща ефективност 86%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **9,8°C** са представени официални данни за района на гр. Пловдив с източник НИМХ – филиал Пловдив;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **30.03.2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **46,07%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода, тъй като няма комбинирана топлинна енергия с водна пара, въпреки произведената от промишлен парен котел (ППК), но тя е некомбинирана и няма*

отношение към инсталациите за комбинирано производство);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия относно инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да **има годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестено гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	66,000		66,000	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 243,000 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. за собствени нужди на ТЕЦ за производството $E_{\text{сн тец}} = 6,000 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на краен снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 83,99\%$;
 - $\Delta F = 25,25\%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	371,000	371,000		
Електрическа енергия	MWh	309,000	309,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	809,576	809,576		

- Потребена топлинна енергия: **370,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{шпк}} = 278,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

309,000 MWh – 243,000 MWh = **66,000 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **309,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **309,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **66,000 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **66,000 MWh**, което е равно на **66 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив, да бъдат издадени **66 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

12. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по **БУЛСТАТ 131283540**, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № Е-ЗСК-28 от 11.04.2017 г., заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, **ТЕЦ „Оранжевия Трудовец“** изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. отбелязана в заявлението като: количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – **1 291,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа

енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,82 MW_t;
- електрическа ефективност 43,4%;
- топлинна ефективност 42,8%;
- обща ефективност 86,2%;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **9,1°C** са представени официални данни за района на с. Трудовец, общ. Ботевград с източник НИМХ – БАН гр. София;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **22.10.2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,41%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 224,000		1 216,000	8,00

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 67,000\text{ MWh}$;

- $E_{сн\ ТЕЦ} = 0,000\text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{общо} = \mathbf{80,38\%}$;

– $\Delta F = 20,24\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 336,000	1 336,000		
Електрическа енергия	MWh	1 291,000	1 291,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 268,049	3 268,049		

• Потребена топлинна енергия: **2 226,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 890,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,291,000 \text{ MWh} - 67,000 \text{ MWh} = \mathbf{1\,224,000 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 291,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 291,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 224,000 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 224,000 MWh**, което е равно на **1 224 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени 1 224 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

13. „Топлофикация Петрич“ ЕАД

„Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-435-03 от 27.02.2015 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-29** от **10.04.2017** г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. в размер на (записани са няколко количества):

- $E_{\text{бруто}} = 1\,259,000 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{сн}} = 271,8739 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{нето}} = 1\,987,126 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{закупена за ТЕЦ}} = 0,14976 \text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **15,584 MW_e**.
- В централата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. са били в експлоатация четири инсталации – ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.
- Параметрите **на всяка** от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2020V20 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:
 - номинална електрическа мощност – 1,948 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,153 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,20%;
 - топлинна ефективност 46,60%;
 - обща ефективност 88,80%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 342 kJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **11,8°C** е представено удостоверение за района на гр. Петрич. с източник НИМХ – филиал Кюстендил, ХМО Сандански;
- Инсталациите работили през разглеждания период **ДВГ-2 и ДВГ-3** (от всичките с Разрешение за ползване на съща дата: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4) са въведени в експлоатация на **27.02.2008 г.**, а **ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7** (от всичките с Разрешение за ползване на съща дата: ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8) са въведени в експлоатация на **5.05.2008 г.**, (т.е. заедно ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5 и ДВГ-6 **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **48,85%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267 обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ е **75%.**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да не е по-малко **от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за всяка инсталациите са:

Показател	Мярка	ДВГ-2	ДВГ-5	ДВГ-6	ДВГ-7
$\eta_{\text{общо}}$	%	77,65	79,74	75,63	78,01
ΔF	%	17,75	19,91	15,13	18,13

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 987,126	1 987,126		

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 271,874 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – **0,149 MWh**;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	348,000	348,000		
Електрическа енергия	MWh	329,000	329,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	871,875	871,875		

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	566,000	566,000		
Електрическа енергия	MWh	535,000	535,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 380,752	1 380,752		

Показатели за инсталация ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	650,000	650,000		
Електрическа енергия	MWh	594,000	594,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 644,902	1 644,902		

Показатели за инсталация ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	847,000	847,000		
Електрическа енергия	MWh	801,000	801,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 112,654	2 112,654		

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 411,000	2 411,000		
Електрическа енергия	MWh	2 259,000	2 259,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6 010,184	6 010,184		

- Потребена топлинна енергия: **3 765,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 1\,690,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-7 и ДВГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2\,259,000 \text{ MWh} - 271,874 \text{ MWh} = \mathbf{1\,987,126 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 259,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 259,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 987,126 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,175 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 987,301 MWh**, което е равно на **1 987 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,301 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич за централата на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КП“, гр. Петрич, да бъдат издадени **1 987 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

14. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-31** от **18.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **877,641 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Дружеството е декларирало, че на **08.02.2008 г.** е получена безвъзмездна финансова помощ за изграждане на централата в размер на **15%**, което е **225 000 евро** от размера на инвестиционния кредит (общо 1 500 000 евро), отпуснат по **Програма** на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие (**ЕВБР**) с посредник Райфайзенбанк /България/ ЕАД.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe**.
- В централата през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,
 - обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,
 - електрическа ефективност 39,84%;
 - топлинна ефективност 53,93%;
 - обща ефективност 93,77%
- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 288 kJ/nm³**.
- Дружеството е представило официална метеорологична справка, издадена от НИМХ-БАН, филиал-Пловдив, от която е видно, че за месец март 2017 г. средномесечната температура на въздуха е **9,4°C**.
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **29.12.2009 г.** (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,52%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **87,89%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното

съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	877,641		877,641	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{17,359 \text{ MWh}}$;
- няма закупено количество ЕЕ за ТЕЦ: $E_{\text{закуп. за произв.}} = 0 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
– подавана към мрежата с напрежение 20 kV на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 – отговаря** на Регламента;
- потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:
– $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{77,55\%}$;
- $\Delta F = \mathbf{18,67\%}$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	866,400	866,400		
Електрическа енергия	MWh	895,000	895,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 271,402	2 271,402		

- Потребена топлинна енергия: **501,600 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е.

няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

895,000 MWh – 17,359 MWh = **877,641 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **895,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **895,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **877,641 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,017 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **877,658 MWh**, което е равно на **877 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,658 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъдат издадени **877 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

15. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-32** от **19.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **60,321 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от

национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ е **0,250 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-2), – представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на „TEDOM“ – Чехия;

- Когенераторът е със следните параметри:

 - номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;

 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0.165 MW_t;

 - електрическа ефективност 37,10%;

 - топлинна ефективност 48,40%;

 - обща ефективност 85,5%.

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 288 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна месечна температура на въздуха от **9,0°C** са представени официални данни за района на гр. София с източник НИМХ – БАН, София;

- Инсталация **ДВГ-1** (както и неизползваната през този период **ДВГ-2**) е въведена в експлоатация на **20.11.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

 - електрическа енергия: **46,90%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента** на спестеното гориво.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Марка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	23,117		23,117	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{CH} = E_{CH\ TEЦ} = 37,204\ MWh$;

 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 – $\eta_{\text{общо}} = 83,69\%$;
 – $\Delta F = 22,69\%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	81,433	81,433		
Електрическа енергия	MWh	60,321	60,321		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	169,382	169,382		

- Потребена топлинна енергия: **81,433 MWh**.

Забележка: Дружеството е попълнило в справка по чл. 4, ал. 4 от наредбата стойност за потребена топлинна енергия от 88,183 MWh, но тъй като те нямат нито ВК, нито ПМК, то потребената не може да бъде по-голяма от произведената тотална топлинна енергия (в конкретния случай равна на комбинираната), затова работната група е записала нея като *вярна*.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$60,321 \text{ MWh} - 37,204 \text{ MWh} = \mathbf{23,117 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **60,321 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **60,321 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **23,117 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,933 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **24,050 MWh**,

което е равно на 24 бр. сертификата по 1 MWh и остатък от 0,050 MWh за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“, гр. София, да бъдат издадени 24 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

16. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-35 от 10.04.2017 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **121,178 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e**;
- В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на „TEDOM“ – Чешка република, със следните параметри:
 - номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;
 - електрическа ефективност 36,80%;
 - топлинна ефективност 50,70%;
 - обща ефективност 87,50%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна месечна температура на въздуха от **9,0°C** са представени официални данни за района на централата, кв. „Овча Купел“, гр. София, с източник НИМХ – БАН, София;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **23.12.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталация ДВГ-1 резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **47,02%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	113,232		113,232	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = 7,946 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = 83,49\%$;
 - $\Delta F = 23,13\%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	154,000	154,000		
Електрическа енергия	MWh	121,178	121,178		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	329,603	329,603		

- Потребена топлинна енергия: **165,258 MWh** (в т.ч. от $Q_{вк} = 60,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$121,178 \text{ MWh} - 7,946 \text{ MWh} = 113,232 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **121,178 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **121,178 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **113,232 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,567 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **113,799 MWh**, което е равно на **113 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,799 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овергаз Мрежи“ АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, да бъдат издадени **113 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

17. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37** от **07.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик. В заявлението е посочено количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **2 636,720 MWh**, в т.ч. допълнително продадена по график **13,898 MWh**;
- произведена по комбиниран начин – **2 758,354 MWh**;
- собствени нужди на централата – **135,532 MWh**;

- нетна електрическа енергия, отпусната към мрежата на „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД – 2 622,822 MWh;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;
- В производствена централа „Оранжерия 500 дка“, през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:
 - 1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,30 %;
 - топлинна ефективност 42,20%;
 - обща ефективност 84,50%;
 - 2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
 - електрическа ефективност 40,91 %;
 - топлинна ефективност 44,19 %;
 - обща ефективност 85,10%;
- Основното гориво и на двете инсталации е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. средна стойност на външната температура в района на централата от **9,3°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ, филиал Пловдив, ХМО Пазарджик;
- Инсталация ДВГ-1 е въведена в експлоатация на **11.12.2012 г.**, а ДВГ-2 на **12.09.2015 г.** (т.е. и двете **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: и за двете **49,40 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (отговаря на Регламента);
 - топлинна енергия: и за двете **90,00 %** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е **спестеното гориво** от всяка инсталация

да е не по-малко от 10 % от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	2 622,822		2 622,822	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 135,532 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	77,13	79,27
ΔF	%	17,33	18,89

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталаци ДВГ-1 и ДВГ-2, както и тази за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 157,278	2 157,278		
Електрическа енергия	MWh	2 163,675	2 163,675		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 602,377	5 602,377		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	627,716	627,716		
Електрическа енергия	MWh	594,679	594,679		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 542,089	1 542,089		

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 784,994	2 784,994		
Електрическа енергия	MWh	2 758,354	2 758,354		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7 144,466	7 144,466		

- Потребена топлинна енергия: **2 784,994 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2\,758,354\text{ MWh} - 135,532\text{ MWh} = 2\,622,822\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 758,354 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 758,354 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **2 622,822 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,500 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **2 623,322 MWh**, което е равно на **2 623 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,322 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 2 623 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

18. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 07.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик. В заявлението е посочено количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – 3 113,290 MWh, в т.ч. допълнително продадена по график 32,518 MWh;
 - произведена по комбиниран начин – **3 241,558 MWh**;
 - собствени нужди на централата – 160,786 MWh;
 - нетна електрическа енергия, отпусната към мрежата на „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД – 3 080,772 MWh;
- Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.
- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газо-бутални двигатели:
 - 1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:
 - номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
 - електрическа ефективност 43,60 %;
 - топлинна ефективност 41,70 %;
 - обща ефективност 85,30 %;
 - 2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:
 - номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,50 %;
 - топлинна ефективност 42,90 %;
 - обща ефективност 85,40 %;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **9,3°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ, филиал Пловдив, ХМО Пазарджик;
- Инсталация ДВГ-1 е въведена в експлоатация на **11.12.2012 г.**, а ДВГ-2 на **23.10.2013 г.** (т.е. и двете **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: и за двете **49,40%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (отговаря на Регламента);
 - топлинна енергия: и за двете **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	3 080,772		3 080,772	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 160,786$ MWh;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 и ДВГ-2 са:

Показател	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{общо}$	%	77,55	79,77
ΔF	%	18,33	19,88

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 644,687	1 644,687		
Електрическа енергия	MWh	1 727,889	1 727,889		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 349,050	4 349,050		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 533,695	1 533,695		
Електрическа енергия	MWh	1 513,669	1 513,669		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 820,016	3 820,016		

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3 178,382	3 178,382		
Електрическа енергия	MWh	3 241,558	3 241,558		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8 169,065	8 169,065		

- Потребена топлинна енергия: **3 178,382 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$3\,241,558\text{ MWh} - 160,786\text{ MWh} = 3\,080,772\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3 241,558 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3 241,558 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3 080,772 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,640 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **3 081,412 MWh**, което е равно на **3 081 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,412 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, обл. Пазарджик, да бъдат издадени **3 081 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

19. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **07.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен. В заявлението е посочено количество

електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:

- продадена електрическа енергия по фактури: 940,290 MWh;
- произведена електрическа енергия: **1 037,574 MWh**, в т.ч. реално отпусната електрическа енергия към ЕРП: 986,343 MWh;
- собствени нужди на централата: 51,231 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;
- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,30 %;
 - топлинна ефективност 42,20 %;
 - обща ефективност 84,50 %.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **9,7°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ, филиал Плевен;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **09.12.2013 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталацията резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,36 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	986,343		986,343	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка: $E_{сн} = E_{сн\text{ тец}} = 51,231 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента ;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:
 - $\eta_{общо} = 78,37\%$;
 - $\Delta F = 18,68\%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 034,506	1 034,506		
Електрическа енергия	MWh	1 037,574	1 037,574		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 644,062	2 644,062		

- Потребена топлинна енергия: **1 034,506 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{сн}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{нето}$ на изхода на централата:

$1\,037,574 \text{ MWh} - 51,231 \text{ MWh} = 986,343 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{нето}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 037,574 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 037,574 MWh**;
- Количеството произведена **нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия**, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на

986,343 MWh.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,319 MWh.**

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **986,662 MWh**, което е равно на **986 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,662 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени 986 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

20. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39** от **11.04.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., в размер на **4 531,000 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

- В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

- Параметрите на всяка от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;

- топлинна мощност 3,341 MW_t;

- електрическа ефективност 43,20%;

- топлинна ефективност 43,30%;

- обща ефективност 86,50%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **9,3°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Пловдив;

- И двете инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – са въведени в експлоатация на **01.09.2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка от тях резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,39%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	4 453,000	4 183,000		270,000

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{CH} = E_{CH\ TEЦ} = \mathbf{78,000\ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – **0 MWh**;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „Други“ – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента за това напрежение;
- Изчисленията от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 и ДВГ-2, са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{общо}$	%	87,02	86,98
ΔF	%	25,87	25,81

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4 907,000	4 907,000		
Електрическа енергия	MWh	4 531,000	4 531,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 848,313	10 848,313		

- Потребена топлинна енергия: **4 907,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$4\,531,000\text{ MWh} - 78,000\text{ MWh} = 4\,453,000\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – поотделно за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4 531,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4 531,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **4 453,000 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **4 453,000 MWh**, което е равно на **4 453 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени **4 453 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

21. „Оранжеви-Петров дол“ ООД

„Оранжеви-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с **ЕИК 813208144**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-43** от **19.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран

начин през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, в размер на **1 279,673 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между **Държавен фонд „Земеделие“** и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна финансова помощ** в размер на **700 906,23 лв.**
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,000 MW_e**;
- В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:
 - номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;
 - мощност на енергоносителя 4,581 MW;
- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 288 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **7,9°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна;
- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **30.06.2014 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталацията резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **48,70 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 225,950		1 225,950	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{53,723 \text{ MWh}}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 10 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,918 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 85,71 \%$;
 - $\Delta F = 24,83 \%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 455,000	1 455,000		
Електрическа енергия	MWh	1 279,673	1 279,673		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 190,680	3 190,680		

- Потребена топлинна енергия: **1 455,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,279,673 \text{ MWh} - 53,723 \text{ MWh} = \mathbf{1\,225,950 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 279,673 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 279,673 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 225,950 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,194 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 226,144 MWh**, което е равно на **1 226 бр. сертификата по 1 MWh и остатък от 0,144 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжеви-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжеви-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени 1 226 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

22. „УМБАЛ - Проф. д-р Стоян Киркович“ АД

„Университетска многопрофилна болница за активно лечение – проф. Д-р Стоян Киркович“ АД („УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД) със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с **ЕИК 123535874**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-45** от **24.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, в размер на **77,697 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
 - Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,150 MW_e**.
 - През разглеждания период в производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ-Проф. д-р Стоян Киркович“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като целият когенерационен модул е UPB 926 TC-N-E на фирмата „UPB Energy gmbh“ – Германия, оборудван с газобутален двигател тип In-Line на фирмата Libcher и електрически генератор тип „MJB 250“ на фирмата Mareli.
- Параметрите на инсталацията са:
- номинална електрическа мощност 0,150 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,202 MW_t;
 - електрическа ефективност 35,35 %;
 - топлинна ефективност 47,51 %;
 - обща ефективност 82,86 %;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;
 - За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура на въздуха в района на централата от **11,3°C** е представена справка.
 - Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **13.05.2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталацията резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **46,88 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	74,777		74,777	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 2,920 \text{ MWh}$;
 - закупени количества ЕЕ за производство = **7,686 MWh**;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:
 - $\eta_{общо} = 86,78\%$;
 - $\Delta F = 25,10\%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	108,137	108,137		
Електрическа енергия	MWh	77,697	77,697		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	214,147	214,147		

- Потребена топлинна енергия: **108,137 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$77,697 \text{ MWh} - 2,920 \text{ MWh} = 74,777 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **77,697 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **77,697 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **74,777 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,330 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатък от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **75,107 MWh**, което е равно на **75 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,107 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „УМБАЛ-Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, за централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“, да бъдат издадени **75 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

23. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-46** от **06.04.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, в размер на **1 272,114 MWh**. Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР,

дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

- В ТЕЦ „Оранжевия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;

- електрическа ефективност 43,40 %;

- топлинна ефективност 42,8 %;

- обща ефективност 86,5 %;

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 715 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **10,6°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Плевен;

- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **19.02.2015 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,36 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 272,114		1 272,114	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = \mathbf{40,916\ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия

на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

– $\eta_{\text{общо}} = 82,41 \%$;

– $\Delta F = 22,79 \%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 294,880	1 294,880		
Електрическа енергия	MWh	1 313,030	1 313,030		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 164,590	3 164,590		

• Потребена топлинна енергия: **1 294,880 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,313,030\text{ MWh} - 40,916\text{ MWh} = 1\,272,114\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 313,030 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 313,030 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 272,114 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,503 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 272,617 MWh**, което е равно на **1 272 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,617 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца; община Мездра; гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени **1 272 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството

нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

24. „3-Пауър“ ООД

„3-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1618, Район Витоша, бул. „България“ № 102, бизнес център „Белисимо“ ет. 5, с ЕИК 203652248 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-36 от 24.04.2017 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Оранжевиен комплекс“, находяща се в гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. в размер на **11,028 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че на **16.06.2011 г.** е получена европейска инвестиционна помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от **Държавен фонд „Земеделие“** в размер на **2 899 999 лв.** **Не е получавало друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата ТЕЦ „Оранжевиен комплекс“ гр. Сливен е **2,430 MW_e**.
- В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „JMS616GS-N.LC“, производство на „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност – 2,430 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,45 MW_t;
 - електрическа ефективност 43,40 %;
 - топлинна ефективност 42,80 %;
 - обща ефективност 86,2 %.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **33 488 kJ/nm³**;
- Дружеството е представило официална метеорологична справка, издадена от НИМХ-БАН, филиал-Пловдив, от която е видно, че за месец март 2017 г. средномесечната температура на въздуха е **9,4°C**.
- Инсталация ДВГ-1 е въведена в експлоатация на **30.11.2010 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,33 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00 %** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния*

случай само за гореща вода);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	11,028		11,028	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка: $E_{\text{сн}} = 1,540 \text{ MWh}$;
 - ЕЕ закупена за производство: $E_{\text{закуп. за произв.}} = 1,000 \text{ MWh}$;
 - ЕЕ за собствени нужди на ТЕЦ: $E_{\text{сн тец}} = E_{\text{закуп. за произв.}} + E_{\text{сн}} = 39,748 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 78,01 \%$;
 - $\Delta F = 19,16 \%$;
- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩИ показатели за централата с ДВГ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	11,700	11,700		
Електрическа енергия	MWh	12,568	12,568		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	31,850	31,850		

- Потребена топлинна енергия: **11,700 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 70,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, е констатирано, че посочената от дружеството калоричност на природния газ е **невярна**. Работната група е извършила корекция, като в справката е поставена вярната **34 288 kJ/nm³**.

Вследствие на извършената корекция са получени следните резултати:

- От общите показатели на ДВГ-1 (отнасящи се и за цялата централа) се променят само тоталната еквивалентна енергия на горивото и комбинираната еквивалентна енергия на горивото, които в случая съвпадат: $F^T = F_{\text{комб.}} = 31,850 \text{ MWh}$.
- Тази промяна на еквивалентната енергия на горивото води до изменение само на режимните фактори за обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, като новите стойности са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 76,20\%$;
 - $\Delta F = 17,23\%$;

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

12,568 MWh – 1,540 MWh = **11,028 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 12,568 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **12,568 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **11,028 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,759 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **11,787 MWh**, което е равно на **11 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,787 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжевиен комплекс“, намираща се в гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“, да бъдат издадени **11 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ТГ/КПГЦ:

25. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД

„Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустиална“ № 6, с **ЕИК 107009273**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-008-03 от 17.10.2000 г.

С писмо вх. № Е-ЗСК-12 от 11.04.2017 г. и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Габрово“ за периода от

01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 889,789 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Габрово“, е **6,0 MW_e**;
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация **една инсталация ТГ-3** за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с **парна турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 6 MW_e и се захранва с пара от работилите (заедно или поотделно) през този период котли ЕПГ-2 и ЕПГ-8 (с Разрешително за ползване № СТ-05-1901/29.12.2016 г. издадено от ДНСК);
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **14 961 kJ/kg**;
- Инсталация **ТГ-3** е въведена в експлоатация на **01.02.1978 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **36,08%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на трите вида гориво – лигнитни въглища, твърда биомаса и мазут (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **86,04%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности от трите вида гориво – лигнитни въглища, твърда биомаса и мазут – за к.п.д. на топлинната енергия за гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);
- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **парна турбина с противоналягане ТГ-3** трябва да е равна или по-голяма **от 75 %**;
- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталациите **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества на продадената електрическа енергия за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	889,789		889,789	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 6,095 \text{ MWh}$;

– ЕЕ за собствени нужди за производството на ТЕЦ $E_{\text{сн тец}} = 540,763 \text{ MWh}$, в т.ч. закупени количества ЕЕ за производството = 534,668 MWh.

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Мрежи“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - консумирана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-3 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 89,15\%$;
 - $\Delta F = 19,32\%$;
- Общите показатели, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ТГ-3, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори съгласно Наредба № РД-16-267, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8 500,000	5 426,000	3 074,000	
Електрическа енергия	MWh	895,884	895,884		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 173,000	7 091,108	4 081,892	

- Потребена топлинна енергия: **3 006,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова сумата от изработената от нея електрическа енергия директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$895,884 \text{ MWh} - 6,095 \text{ MWh} = 889,789 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация **ТГ-3** (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 895,884 MWh;
- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за инсталация ТГ-3 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **895,884 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на **изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **889,789 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходния период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в

размер на **0,517 MWh** (следва да се има предвид, че след влизането на промените в ЗЕ от 30.12.2016 г., дружеството има неиздадени електронни сертификат за месеците ноември и декември 2017 г., от които е възможно да се натрупа остатък и той ще бъде взет предвид след издаването им).

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **890,306 MWh**, което е равно на **890 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,306 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, гр. Габрово за централа ТЕЦ „Габрово“, да бъдат издадени 890 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

26. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **10.04.2017 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 30 604,492 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **105 MW_e**;

• През разглеждания период са били в експлоатация три инсталации – ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:

– **ТГ-3** включва **парна турбина с противоналягане** с един регулируем паротурбинен и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e;

– **ТГ-4** включва **кондензационна турбина** с два регулируеми паротурбини и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e;

– **ТГ-5** включва **кондензационна турбина** с един регулируем паротурбинен и електрически генератор с номинална мощност 55 MW_e;

• Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **8 029 kJ/kg**;

• За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средната стойност на външната температура от **6,5°C** са представени официални данни за град Перник с източник НИМХ – филиал Кюстендил (вече не е необходимо тя да се прилага, когато

преобладаващото гориво не е газообразно);

- Инсталация **ТГ-3** е въведена в експлоатация на **24.06.1993 г.**, **ТГ-4** на **28.04.1958 г.**, а **ТГ-5** на **30.08.1966 г.** (т.е. и трите **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **45,25%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия (само по отношение на спомагателното гориво от природен газ) и за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида гориво (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **85,70%** за ТГ-3; **82,76%** за ТГ-4 и **85,45%** за ТГ-5 – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности от двата вида гориво – основно въглища и помощно природен газ – за к.п.д. на топлинната енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **парна турбина с противоналягане (ТГ-3)** трябва да е равна или по-голяма **от 75 %**;

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **кондензационна турбина (ТГ-4 и ТГ-5)** трябва да е равна или по-голяма **от 80 %**;

- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталациите **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	21 986,892	18 105,559	3 881,332	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{8\,617,600\,MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 47,375 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF), са следните:

Показател	Мярка	ТГ-3	ТГ-4	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	%	75,72	80,30	80,31
ΔF	%	11,72	15,01	17,05

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5, както и общите за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	13 107,000	13 085,000	22,000	
Електрическа енергия	MWh	4 359,384	4 359,384		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	23 063,000	23 036,949	26,051	

Показатели за инсталация ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7 327,000	7 225,000	102,000	
Електрическа енергия	MWh	1 822,068	1 822,068		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 387,000	11 266,219	120,782	

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	81 657,440	79 319,900	2 337,500	
Електрическа енергия	MWh	24 423,040	24 423,040		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	131 951,699	129 183,744	2 767,955	

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	102 091,440	99 629,900	2 461,540	
Електрическа енергия	MWh	30 604,492	30 604,492		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	166 401,699	163 486,912	2 914,787	

- Потребена топлинна енергия: **72 894,439 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$30\,604,492 \text{ MWh} - 8\,617,600 \text{ MWh} = \mathbf{21\,986,892 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация **ТГ-3** (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 4 359,384 MWh;
- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите **ТГ-4** и **ТГ-5** (кондензационни турбини с регулируеми пароотбори) е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления съгласно Наредба № РД-16-267, количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, е в размер на 26 245,108 MWh;
- Общото количество комбинирана брутна електрическа енергия, изработена от цялата

централа, е в размер на 30 604,492 MWh;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-3, ТГ-4 и ТГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **30 604,492 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **21 986,892 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходния период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,060 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **21 986,952 MWh**, което е равно на **21 986 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,952 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, да бъдат издадени 21 986 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

27. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-13 от 11.04.2017 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **26 270,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **56 MW_e**;
- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:
 - газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32 MW_e;

- котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;
- два турбогенератора (ТГ-1 и ТГ-2), свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от котел-утилизатора и енергийни котли със станционни номера от 2 и 3. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:
ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;
ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.
- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 501 кJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **10,3°C** са представени официални данни за град Плевен с източник НИМХ – филиал Плевен;
- Инсталацията **КПГЦ** е въведена в експлоатация на **27.02.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **50,50%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай има наличие и на топла вода, и на пара, и на 2 113 t върнат кондензат, поради което референтната стойност на топла вода съвпада с тази на пара, защото 85%+5%=90%*);
- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **КПГЦ**, трябва да е равна или по-голяма **от 80%**
- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от **КПГЦ да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	24 062,000	20 398,000	3 664,000	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = 2\,208,000\text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ, = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за КПГЦ са:

– $\eta_{\text{общо}} = 81,72\%$;

– $\Delta F = 16,40\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация: КППЦ, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	38 645,000	38 475,000	170,000	
Електрическа енергия	MWh	26 270,000	26 270,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	79 419,000	79 230,000	189,000	

• Потребена топлинна енергия: **25 704,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$26\,270,000\text{ MWh} - 2\,208,000\text{ MWh} = \mathbf{24\,062,000\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **26 270,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **26 270,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **24 062,000 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **24 062,000 MWh**, което е равно на **24 062 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени **24 062 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на

електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

28. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление с вх. № **Е-ЗСК-14** от **10.04.2017 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено на шините на електрогенераторите: 32 038,000 MWh;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено със средствата за търговско мерене: 25 291,158 MWh;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, продадено по графици, регистрирани в системата за администриране на пазара: 24 739,000 MWh, в т.ч. на обществения доставчик НЕК ЕАД – 24 733,799 MWh, както и на крайния снабдител ЧЕЗ „Електро България“ ЕАД – 5,201 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.
- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:
 - **ТГ-8/ТГ-8А** е комбинация от две инсталации: **ТГ-8** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода ѝ е каскадно присъединена **ТГ-8А** (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-2194/30.11.2015 г.) – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;
 - **ТГ-9** (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-826/10.06.2015 г.) е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем пароотбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 кJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна стойност на външната температура от **9,0°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

• Инсталация **ТГ-9** е въведена в експлоатация на **28.08.2015 г.**, а инсталация **ТГ-8/ТГ-8А** е въведена в експлоатация на **22.12.2015 г.** (т.е. и двете са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **50,33%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **88,06%** за ТГ-8/ТГ-8А и **88,75%** за ТГ-9 – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговарят на Регламента – т.е. в конкретния случай са равни на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 (парни турбини с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	25 291,158	25 291,158	6,0225	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 6\,746,842\text{ MWh}$;

– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,000 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Изчисленията от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-9, са:

Показател	Мярка	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
$\eta_{общо}$	%	88,27	89,74
ΔF	%	14,29	17,12

• Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	88 166,948	80 350,066	7 816,882	
Електрическа енергия	MWh	22 479,000	22 479,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	125 976,545	116 493,817	9 482,728	

Показатели за ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	30 924,056	28 181,865	2 742,191	
Електрическа енергия	MWh	9 559,000	9 559,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	45 380,787	42 054,211	3 326,576	

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	119 091,004	108 531,931	10 559,073	
Електрическа енергия	MWh	32 038,000	32 038,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	171 357,333	158 548,028	12 809,304	

- Потребена топлинна енергия: **106 350,516 MWh** (в т.ч. от $Q_{BK} = 9\,987,000$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$32\,038,000 \text{ MWh} - 6\,746,842 \text{ MWh} = \mathbf{25\,291,158 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **32 038,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **32 038,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **25 291,158 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,149 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **25 291,307 MWh**, което е равно на **25 291 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,307 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за

централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени **25 291 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

29. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и **ТЕЦ „София изток“**.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-15** от **10.04.2017 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София изток“**, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено на шините на електрогенераторите: 62 418,818 MWh;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено със средствата за търговско мерене: 51 480,385 MWh;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, продадено по графици, регистрирани в системата за администриране на пазара: 50 658,054 MWh, в т.ч. на обществения доставчик НЕК ЕАД – 48 955,841 MWh, както и на крайния снабдител ЧЕЗ „Електро България“ ЕАД – 1 702,213 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **126 MW_e**.
- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-1 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са разделени в два отделни блока, като следва:
 - Първият блок включва енергийни котли със станционни номера от 1 и 2 на общ парен колектор, от който с пара се захранват инсталации **ТГ-1 и ТГ-2**, като всяка от тях е **кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;
 - Вторият блок включва енергийни котли със станционни номера 6 и 7 на общ парен колектор от който с пара се захранва инсталация **ТГ-5 – турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., средна

стойност на външната температура от **9,0°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталация **ТГ-1** е въведена в експлоатация на **14.05.1964 г.**, **ТГ-2** е въведена в експлоатация на **16.06.1964 г.**, а **ТГ-5** на **29.09.1988 г.** (т.е. и трите **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,38%** – еднаква за ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5, която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **87,94%** за ТГ-1 и **88,73%** за ТГ-5 – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай за всяка от тях е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация: **ТГ-1** (кондензационна турбина с регулируеми пароотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** (парна турбина с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	51 480,385	49 206,670	2 273,715	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 10\,938,433 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF), за двете инсталации през разглеждания период, са следните:

Показател	Мярка	ТГ-1	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	%	81,04	84,42
ΔF	%	10,20	13,08

- Общите показатели за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации ТГ-1 и ТГ-5 и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за**

изчисляването на режимните фактори, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	51 683,000	51 630,000	53,000	
Електрическа енергия	MWh	19 998,415	19 998,415		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	88 444,000	88 383,000	61,000	

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	111 780,000	111 780,000		
Електрическа енергия	MWh	42 420,403	42 420,403		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	182 669,000	182 669,000		
ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	163 463,000	163 410,000	53,000	
Електрическа енергия	MWh	62 418,818	62 418,818		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	271 113,000	271 052,000	61,000	

- Потребена топлинна енергия: **161 606,834 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 25\,606,000\text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$62\,418,818\text{ MWh} - 10\,938,433\text{ MWh} = \mathbf{51\,480,385\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **19 998,415 MWh**;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-5 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **42 420,403 MWh**;
- Общата брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **62 418,818 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-1 и ТГ-5, е **по-голяма от 10 %** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **62 418,818 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **51 480,385 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството

е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,814 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **51 481,199 MWh**, което е равно на **51 481 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,199 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени **51 481 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

30. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16** от **10.04.2017 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., като е записало следните няколко стойности:

- Количество брутна електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **33 269,450 MWh**, в т.ч.:

- от Инсталация 1 „Коген“ – **33 269,450 MWh**, в т.ч. високоефективна комбинирана брутна електрическа енергия **33 269,450 MWh**;

- от Инсталация 2 ТГ-2 – 0 MWh;

- от Инсталация 3 ТГ-3 – 0 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларираното от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в **„Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.“** Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Дружеството потвърждава и че **не е получавало друг вид подкрепа**, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;

- В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. е била произведена комбинирана електрическа енергия само от една инсталация за комбинирано

производство на топлинна и електрическа енергия **КПГЦ** (№ 1 „Коген“), представляваща комбиниран парогазов цикъл, включваща: газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e.

- Видът на основното гориво за инсталация КПГЦ (№ 1 „Коген“) е природен газ с долна топлотворна способност **34 288 кJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно разглеждания времеви период, средна стойност на външната температура от **10,752°C** за гр. Пловдив е представена информация от измервания на НИМХ, допълнена и с графика на ежедневните температури.

- Инсталация **КПГЦ** (№ 1 „Коген“) е въведена в експлоатация на **09.12.2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,85%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **85,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е референтната стойност за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара, тъй като ГТ и КУ с допълнителна горивна система се явяват като парогенератори и за ТГ-4, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталацията № 1 „Коген“ (комбиниран парогазов цикъл), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е годишно спестеното гориво от всяка инсталация **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	32 266,034	32 250,034		16,000

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = \mathbf{1\ 003,416\ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 2,270 MWh;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация **КПГЦ** (№ 1 „Коген“) са:

- $\eta_{общо} = \mathbf{87,44\%}$;

- $\Delta F = \mathbf{27,43\%}$;

- Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация **КПГЦ** (№ 1 „Коген“), **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КППЦ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	32 349,098	32 528,986	820,112	
Електрическа енергия	MWh	33 269,450	33 269,450		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	76 210,988	75 246,150	964,838	

- Потребена топлинна енергия: **33 326,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталация КППЦ (№1 „Коген“) покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$33\,269,450\text{ MWh} - 1\,003,416\text{ MWh} = \mathbf{32\,266,034\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) **е по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 33 269,450 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация за инсталация КППЦ (№1 „Коген“) **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **33 269,450 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **32 266,034 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,290 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **32 266,324 MWh**, което е равно на **32 266 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,324 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени 32 266 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

31. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града”, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18** от **10.04.2017 г.** и приложенията към него „Брикел” ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 43 000,398 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел” ЕАД, е **240 MW_e**;

- През разглеждания период от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. в централата не са били в експлоатация инсталации ТГ-3 и ТГ-4, като останалите две инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1, ТГ-2 – са работили** и всяка от тях е с **кондензационна турбина с два регулируеми парootбори** и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **9 844 kJ/kg**;

- Инсталация **ТГ-1** е въведена в експлоатация на **01.12.1960 г.**, а **ТГ-2** е въведена на **21.04.1961 г.** (като неработилите през този период: **ТГ-3** е въведена на **19.09.1961 г.**, а **ТГ-4** на **14.04.1962 г.** – т.е. и двете работили през периода са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **39,12%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища и мазут (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **81,022%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно двата вида гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия само с водна пара, пропорционално за лигнитни въглища и мазут, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите **ТГ-1 и ТГ-2** (кондензационни турбини с регулируеми парootбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	26 594,852	26 594,852		

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 16\,405,546 \text{ MWh}$;

– в т.ч. $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}} = 2\,697,786 \text{ MWh}$ (за Брикетна фабрика);

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	Мярка	ТГ-1	ТГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	80,94	80,640
ΔF	%	21,44	21,14

Общите показатели, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации ТГ-1 и ТГ-2, както и обобщените brutни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	65 639,000	63 707,000	1 932,000	
Електрическа енергия	MWh	21 913,572	21 913,572		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	108 034,000	105 783,000	2 251,000	

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	63 235,000	61 303,000	1 932,000	
Електрическа енергия	MWh	21 986,826	21 986,826		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	104 416,000	102 166,000	2 250,000	

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	128 874,000	125 010,000	3 864,000	
Електрическа енергия	MWh	43 000,398	43 000,398		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	212 450,000	207 949,000	4 501,000	

- Потребена топлинна енергия: **124 190,500 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-1 и ТГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$43\,000,398\text{ MWh} - 16\,405,546\text{ MWh} = 26\,594,852\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

Изводи:

- Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на $43\,000,398\text{ MWh}$;
- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **$43\,000,398\text{ MWh}$** ;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **$26\,594,852\text{ MWh}$** ;
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **$0,046\text{ MWh}$** .
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **$26\,594,898\text{ MWh}$** , което е равно на **$26\,594$ бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **$0,898\text{ MWh}$** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени $26\,594$ бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

32. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-19** от **13.04.2017 г.** и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: $16\,124,876\text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;
- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1 с кондензационна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **10 539 кJ/kg**;
- Инсталация **ТГ-1** е въведена в експлоатация на **16.11.1970 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **39,47%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища и мазут (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **83,72%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара за двата вида гориво – основно лигнитни въглища и спомагателно мазут, като няма наличие на върнат кондензат*);
- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталация ТГ-1 (кондензационна турбина с регулируеми пароотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;
- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от инсталацията **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	11 905,177	11 579,500		325,677

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{4\,219,699\,MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{80,34\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{21,14\%}$;

- Общите показатели, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталация ТГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	41 073,000	40 123,000	950,000	
Електрическа енергия	MWh	16 124,876	16 124,876		
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	71 233,695	70 013,086	1 220,609	

- Потребена топлинна енергия: **29 460,940 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$16\,124,876\text{ MWh} - 4\,219,699\text{ MWh} = \mathbf{11\,905,177\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. – за инсталация ТГ-1 **е по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 16 124,876 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16 124,876 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **11 905,177 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,525 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **11 905,702 MWh**, което е равно на **11 905 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,702 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени **11 905 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

33. „Топлофикация – Русе“ ЕАД

„Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20 от 12.04.2017 г.** и приложенията към него, „Топлофикация – Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., отбелязана в заявлението като: – количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 23 651,662 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

- През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-5 и ТГ-6 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са свързани на общ парен колектор към енергийни котли със стационарни номера 7 и 8. ТГ-5 и ТГ-6 са **кондензационни турбини** с по два регулируеми пароотбори и всяка от тях с електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **24 802 kJ/kg**;

Допълнително, към останалите изискуеми документи от Наредбата, дружеството е представило Приложение № 4 със заглавие: „Пояснителна информация относно предоставените данни за определяне на количеството електрическа енергия, произведена в „Топлофикация-Русе“ ЕАД по комбиниран начин през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.“ В нея се съдържат данни и изчисления свързани с референтните стойности от Регламента относно: делът на всяко от използваните горива – **въглища** (антрацитни/черни) 99,07% и **природен газ** 0,93%, както и пропорционално изчислените корекционни коефициенти за свързването към съответните мрежи с няколко нива на напрежение по следния начин – **0,961** за продажби на НЕК ЕАД (110 kV и 6 kV), **0,934** за продажба на „Други“ (110 kV, 20 kV, 0,4 kV).

- Инсталация ТГ-6 е въведена в експлоатация на **10.05.1984 г.**, а ТГ-5 на **10.05.1985 г.** (т.е. и двете са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **39,81%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища (антрацитни/черни) и природен газ (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **88,02%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно двата вида гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара, пропорционално разпределени за въглища и природен газ, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за всяка от инсталациите ТГ-5 и ТГ-6 (кондензационни турбини с регулируеми пароотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	19 302,899	15 126,800	3 356,150	819,949

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 5\,301,244\text{ MWh}$;

– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 40,975 MWh;

За по-голяма яснота дружеството е приложило следната таблица:

Показатели	Мярка	март 2017 г.
ЕЕ бруто	MWh	24 604,143
ЕЕ за собствени нужди (в период на производство)	MWh	5 301,244
ЕЕ нето (по електромери)	MWh	19 302,899
ЕЕ продажби на НЕК	MWh	15 126,800
ЕЕ продажби на Енерго Про	MWh	3 356,150

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,961 отговаря** на Регламента за изчисления по пропорционален начин спрямо съответните количества (*изчисленията са приложени в описаната по-горе допълнителна справка*);

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата на „Други“ – **0,934 отговаря** на Регламента за изчисления по пропорционален начин спрямо съответните количества на използваните мрежи: 110 kV, 20 kV и 0,4 kV (*подробно описани в допълнителната справка*);

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация ТГ-6 са:

Показатели	Мярка	ТГ-5	ТГ-6
$\eta_{\text{общо}}$	%	78,19	78,03
ΔF	%	17,55	19,12

Общите показатели, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, както и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	51 572,096	45 272,470	6 299,626	
Електрическа енергия	MWh	17 940,079	17 266,920		673,159
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	88 162,610	78 173,524	7 318,820	2 670,266

Показатели за ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	17 244,084	15 072,573	2 171,511	
Електрическа енергия	MWh	6 664,064	6 384,742		279,322
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	30 380,204	26 821,212	2 522,832	1 036,159

Показатели за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	68 816,180	60 345,043	8 471,137	
Електрическа енергия	MWh	24 604,143	23 651,662		952,481
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	118 542,814	104 994,736	9 841,653	3 706,425

- Потребена топлинна енергия: **34 680,229 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че и при двете инсталации – ТГ-5 и ТГ-6 – те са по-големи от 10%, с което са покрили критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП общо за централата е сбора от изработените от тях количества комбинирани електрически енергии:

$BEKP_{\text{бруто}} = 23\,651,662\text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$23\,651,662 / 24\,604,143 = 0,9612877\text{ (96,13\%)} - \text{ дял брутна високоефективна};$

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – $BEKP_{\text{(бруто)}}$, за да се получи колко е на изхода $BEKP_{\text{(нето)}}$:

$5\,301,244 \times 0,9612877 = 5\,096,021\text{ MWh};$

- Следователно $BEKP_{\text{(нето)}}$ е:

$23\,651,662\text{ MWh} - 5\,096,021\text{ MWh} = 18\,555,641\text{ MWh} - \text{ електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от } E_{\text{нето}}.$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-5, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на 17 266,920 MWh;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-6, е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на 6 384,742 MWh;
- За централата общото количество брутна комбинирана електрическа енергия през разглеждания период е в размер на 23 651,662 MWh;
- Отчетена **икономия на използваното гориво** поотделно за всяка от инсталациите ТГ-5 и ТГ-6 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **23 651,662 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **18 555,641 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,756 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **18 556,397 MWh**, което е равно на **18 556 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,397 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени **18 556 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

34. „Девен“ АД

„Девен“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, П.К. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 103004325** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-047-03 от 06.12.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-047-03 от 13.12.2004 г.; № И2-Л-047-03 от 05.06.2006 г.; № И3-Л-047 от 09.07.2007 г.; № И4-Л-047 от 05.11.2007 г.; № И5-Л-047 от 15.03.2010 г.; № И6-Л-047 от 28.11.2011 г.; № И7-Л-047 от 27.10.2015 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-22 от 10.04.2017 г.** и приложенията към него, „Девен“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Девен“ за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г., като е записало следните две стойности:

- количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин 22 014,540 MWh;
- в т.ч. количество електрическа енергия с постигнати показатели за висока ефективност 22 014,540 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало с писмо с вх. № № Е-ЗСК-22/30.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащите електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Девен“ е **125 MW_e**;
- През разглеждания период не са били в експлоатация ТГ-1, ТГ3 и ТГ-4 и ТГ-6 от инсталациите с „Разрешение за ползване“ на централата за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като работещите са били следните:
– **ТГ-2** е кондензационна турбина с по един промишлен пароотбор и един регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;

–ТГ-5 и ТГ-7 са противонагнетателни турбини и нямат нерегулируеми пароотбори, като към тях е подвързан вторичен ТГ-3 (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-5 и ТГ-7) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пароотбори;

– ТГ-6 и ТГ-8 са противонагнетателни турбини с регулируеми промишлени пароотбори и разполагат с регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;

Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера: 2, 3, 6, 7 и 8. Оборудвани са със следните електрически генератори:; ТГ-2 с 25,0 MW_e; ТГ-3 с 4,0 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-6 с 21,0 MW_e, ТГ-7 с 8,5 MW_e; ТГ-8 с 21,0 MW_e;

• Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност: 25 434 kJ/kg за количество 26 957,940 t и 31 906 kJ/kg за количество 16 582,860 t – т.е. среднопретеглена долна топлотворна способност на цялото количество въглища е **27 899 kJ/kg**.

• Инсталации ТГ-1 и ТГ-2 са въведени в експлоатация на **31.01.1966 г.**, (вторичният/помощен ТГ-3 е въведен на 26.02.2015 г.), ТГ-4 на **31.01.1974 г.**, а всичките ТГ5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ8 са въведени в експлоатация заедно на **28.08.1974 г.** (т.е. всички работили през разглеждания период – ТГ-2, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8 – са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **38,58%** за всяка от работилите инсталации поотделно – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху пропорционалната резултантна от референтните стойности на различните видове гориво – въглища (антрацитни/черни) и мазут (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **83,00%** за, ТГ-2, , ТГ-5 и ТГ-7; **83,78%** за ТГ-6; 83,63% за ТГ-8 (само при ТГ-6 и ТГ-8 има и Q₃ освен Q₂) – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно различните видове гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара, пропорционално разпределени за въглища (антрацитни/черни) и мазут, като има наличие на върнат кондензат от 129 941,000 t, но е приложено за него указанието от утвърдения алгоритъм на дружеството за 2017 г.*);

Във връзка с въведените актуализирани справки по чл. 4 ал. 4 от Наредбата, които съгласно правилото от Регламента автоматично прибавят 5 процентни пункта към референтната стойност на к.п.д. за разделно производство на топлинна енергия с носител водна пара, когато има наличие на върнат кондензат от потребителите, а в същото време дружеството има утвърден Алгоритъм за 2017 г. с указание да премахва еквивалента на топлинната му енергия от полезната такава по пропорционален начин от всяка инсталация, то е написано писмо с изх. № Е-ЗСК-22 от 14.07.2016 г. от КЕВР, в което е изискано: „За всяка от инсталациите за комбинирано производство: ТГ-1,

ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, информация с колко е намалена полезната им топлинна енергия, с тази съответстваща на върнатия кондензат от клиентите, съгласно утвърдения Алгоритъм“, като се дава указание тя да се представя при всяко следващо заявление за издаване на сертификат. Разпределението на върнатия кондензат се извършва пропорционално на база ТЕ на изход ТГ, съгласно Алгоритъма. Към настоящото заявление е добавена справка със следното съдържание:

ВЪРНАТ КОНДЕНЗАТ		
t	kJ/kg	MWh
129 9413,000	506,916	18 297,000

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЪРНАТИЯ КОНДЕНЗАТ								
Инсталации	(Б)РОУ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8

MWh	1 252,314	0,000	35,950	0,000	5 256,478	4 239,377	7 288,688	224,192
-----	-----------	-------	--------	-------	-----------	-----------	-----------	---------

- Относно работилите през разглеждания период инсталации за комбинирано производство, определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталациите: **с кондензационни турбини (ТГ-2), трябва да е равна или по-голяма от 80%;** за **парните турбини с противоналягане (ТГ-5, ТГ-6, Т-7 и ТГ-8), трябва да е равна или по-голяма от 75%** (за ТГ-3 не се определя – той е вторичен);
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	15 901,149	1 335,275		14 565,874

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 8\,556,868 \text{ MWh}$;
– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 212,025 MWh;
– $E_{\text{сн тец}} = 8\,556,868 \text{ MWh} + 212,025 \text{ MWh} = 8\,768,893 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на Други потребители („Солвей Соди“ АД) – **0,935 отговаря** на Регламента;
– потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,871 отговаря** на Регламента (*пропорционално изчислен в зависимост от количествата различни напрежения на потребяване на площадката*);
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за работилите през периода инсталации са:

Показатели	Мярка	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8
$\eta_{\text{общо}}$	%	24,47	89,34	79,38	89,42	82,53
ΔF	%	5,13	12,25	13,51	12,27	18,33

Общите показатели, за периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. на инсталации ТГ-2, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	178,395	167,742	10,653	
Електрическа енергия	MWh	2 443,477	14,862		2 428,615
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 684,216	228,245	11,625	10 444,346

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	90 064,219	84 685,885	5 378,334	
Електрическа енергия	MWh	4 566,519	4 566,519		

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	105 774,445	99 905,269	5 869,176	
----------------------------------	-----	-------------	------------	-----------	--

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	48 459,209	45 565,387	2 893,822	
Електрическа енергия	MWh	10 543,291	10 543,291		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	73 839,278	70 681,358	3 157,920	

Показатели за инсталация ТГ-7	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	124 883,995	117 426,341	7 457,654	
Електрическа енергия	MWh	6 247,621	6 247,621		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	146 443,301	138 305,040	8 138,261	

Показатели за инсталация ТГ-8	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 689,431	2 528,827	160,604	
Електрическа енергия	MWh	657,109	657,109		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 035,413	3 860,152	175,261	

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	266 275,249	250 374,182	15 901,067	
Електрическа енергия	MWh	24 458,017	22 029,402		2 428,615
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	340 776,653	312 980,064	17 352,243	10 444,346

- Потребена топлинна енергия: **246 323,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че само при четири от инсталациите – ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8 – те са по-големи от 10%, с което са покрили критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП общо за централата е сбора от изработените от тях количества комбинирани електрически енергии:

$$\text{ВЕКП}_{\text{бруто}} = 4\,566,519 + 10\,543,291 + 6\,247,62 + 657,109 = \mathbf{22\,014,540\,MWh};$$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$$22\,014,540 / 24\,458,017 = 0,9000951 \text{ (90,01\%)} - \text{ дял брутна високоефективна};$$

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – $\text{ВЕКП}_{(\text{бруто})}$, за да се получи колко е на изхода $\text{ВЕКП}_{(\text{нето})}$:

$$8\,556,868 \times 0,9000951 = 7\,701,995\,MWh;$$

- Следователно $\text{ВЕКП}_{(\text{нето})}$ е:

$$22\,014,540\,MWh - 7\,701,995\,MWh = \mathbf{14\,312,545\,MWh} - \text{ електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-2 е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на 14,862 MWh;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 22 014,540 MWh;
- За централата общото количество брутна комбинирана електрическа енергия през разглеждания период е в размер на 22 029,402 MWh;
- Отчетената икономия на използваното гориво за инсталация ТГ-2 е **по-малка от 10%** и **няма** от нея произведено количество **брутна високоефективна комбинирана** електрическа енергия;
- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **22 014,540 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **14 312,545 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,736 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна високоефективна комбинирана** електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **14 313,281 MWh**, което е равно на **14 313 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,281 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Девен“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Девен“, да бъдат издадени **14 313 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г.

Изказвания по т.2:

Докладва Д. Дянков. През м. март, както и в предходните два месеца, 34 дружества са подали заявления за издаване на сертификати. Не е имало проблеми при разглеждането на техните заявления и справки.

И. Н. Иванов попита спрямо предшестващия месец има ли промяна.

Д. Дянков отговори, че няма и прочете проекта за решение. Сертификати се издават на „Алт Ко“ АД, „МБАЛ – Търговище“ АД, „Топлофикация–Разград“ ЕАД, „Топлофикация–Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“, „Топлофикация–Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“, „Топлофикация – ВТ“ АД, „Белла България“ АД, „Юлико–Евротрейд“ ЕООД, „Топлофикация– Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Димитър Маджаров–2“ ЕООД, ЧЗП „Румяна Величкова“, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Декотекс“ АД, „Овердрайв“ АД, „Овергаз Мрежи“ АД, „Оранжерии Гимел“ АД–ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, „Оранжерии Гимел“ АД–ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Когрийн“ ООД, „Оранжерии–Петров дол“ ООД, „УМБАЛ – проф., д-р Стоян Киркович“ АД, „Инертстрой–Калето“ АД, „3-Пауър“ ООД, „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, „Топлофикация–Перник“ АД, „Топлофикация–Плевен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД–ТЕЦ „София“, „Топлофикация София“ ЕАД–ТЕЦ „София“

изток“, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Топлофикация–Сливен“ ЕАД, „Топлофикация Русе“ АД, „Девен“ АД.

Е. Харитоновна попита какво е състоянието в „Топлофикация – Габрово“ ЕАД.

Д. Дянков отговори, че в рамките на едногодишния срок, разрешен от Наредбата, Комисията е обесзилила сертификата за третия период на 2015 г. (26.10.2015 г. – 31.12.2015 г.). Има подадени заявления за 2016 г. – януари, февруари, март, ноември и декември, които не са издавани, тъй като на 29.12.2016 г. има разрешение за ползване на въпросния парогенератор №8. За м. януари, февруари и март 2017 г. Комисията им издава сертификати, защото разрешителното за ползване е след края на м. декември 2016 г.

И. Александров допълни, че след като Комисията е обесзилила издадения сертификат, дружеството е обжалвало решението, което е възпряло издаването на следващите сертификати. В същото време енергията на Габрово е изкупена от НЕК ЕАД. Наскоро се е получило писмо от НЕК ЕАД, с което настояват за издаване на сертификати на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД или дружеството да си приспадат парите. Да има някакво парично разплащане между страните. Александров обясни, че цената на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД е много висока, а пазарната цена (ако енергията не е високоефективна) е много ниска. Едно връщане на разликата означава финансов удар върху дружеството, тъй като лятото не работят. Александров обобщил, че в този смисъл положението е тежко.

И. Н. Иванов установил, че няма други изказвания и подложил на гласуване прочетения от Д. Дянков проект на решение.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Издава едномесечни електронни сертификати за произход относно 1 MWh нетно количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), измерено на изхода на централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през месец МАРТ 2017 г., както следва:

1. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-1-03-17/000000001 до № ЗСК-1-03-17/000001192 на „АЛТ КО“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730, за:

- производствена централа/енергиен обект: „ТЕЦ Оранжеви Кресна“;
- местоположение на централата: община Кресна, гр. Кресна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 342 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 341,545 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 136,570 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 325,200 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,70 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,72 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 12.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-1-03-17/000000001 до № ЗСК-1-03-17/000001192;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 191,814 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,935 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 192,749 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 192 бр.

2. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-3-03-17/000000001 до № ЗСК-3-03-17/000000005 на „МБАЛ – Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;
- местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 338 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 39,538 MWh;
- потребена топлинна енергия: 39,538 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 19,504 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,61 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,85 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-3-03-17/000000001 до № ЗСК-3-03-17/000000005;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 5,472 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,101 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 5,573 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 5 бр.

3. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-4-03-17/000000001 до № ЗСК-4-03-17/000002066 на „Топлофикация – Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;
- местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;

- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 338 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 106,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3 270,100 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 250,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,24 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,16 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-4-03-17/000000001 до № ЗСК-4-03-17/000002066;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 2 066,058 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,652 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 2 066,710 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 2 066 бр.

4. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-5-03-17/000000001 до № ЗСК-5-03-17/000003622 на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 715 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4 058,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 6 188,090 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 3 814,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,32 %; ДВГ2: 16,00 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,35 %; ДВГ2: 76,86 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-5-03-17/000000001 до № ЗСК-5-03-17/000003622;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 3 622,858 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,089 MWh;

- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 3 622,947 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 3 622 бр.

5. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-40-03-17/000000001 до № ЗСК-40-03-17/000001287 на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 715 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 290,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 6 077,733 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 483,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,89 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,70 %
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-40-03-17/000000001 до № ЗСК-40-03-17/000001287;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 287,688 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,294 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 287,982 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 287 бр.

6. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-6-03-17/000000001 до № ЗСК-6-03-17/000001848 на „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 507,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2 522,727 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 086,576 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 14,18 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,04 %;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-6-03-17/000000001 до № ЗСК-6-03-17/000001848;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 848,343 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,368 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 848,711 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 848 бр.

7. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-8-03-17/000000001 до № ЗСК-8-03-17/000000661 на „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Унибел“;
- местоположение на централата: гр. Ямбол;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,05 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 760,503 MWh;
- потребена топлинна енергия: 382,350 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 692,616 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,06 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,17 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-8-03-17/000000001 до № ЗСК-8-03-17/000000661;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 661,554 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,098 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 661,652 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 661 бр.

8. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-10-03-17/000000001 до № ЗСК-10-03-17/000000328 на „Юлико – Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с ЕИК

115744408, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Стамболийски“;
- местоположение на централата: община Стамболийски, гр. Стамболийски;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,495 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 480,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 270,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 357,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 26,61 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 88,12 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.02.2002 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-10-03-17/0000000001 до № ЗСК-10-03-17/0000000328;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 327,997 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,978 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 328,975 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 328 бр.

9. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-21-03-17/0000000001 до № ЗСК-21-03-17/000009856 на „Топлофикация – Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,82 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 11 752,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 17 975,970 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 10 501,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,40 %; ДВГ2: 20,67 %; ДВГ3: 21,38 %; ДВГ4: 21,26 %; ДВГ5: 22,69 %; ДВГ6: 21,95 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,18 %; ДВГ2: 83,16 %; ДВГ3: 83,80 %; ДВГ4: 83,95 %; ДВГ5: 86,40 %; ДВГ6: 85,13 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-21-03-17/000000001 до № ЗСК-21-03-17/000009856;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 9 855,410 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,874 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 9 856,284 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 9 856 бр.

10. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-26-03-17/000000001 до № ЗСК-26-03-17/000007796 на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 338 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 8 385,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 7 931,597 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 8 039,200 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,49 %; ДВГ2: 21,33 %; ДВГ3: 21,62 %; ДВГ4: 21,89 %; ДВГ5: 23,71%;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,52 %; ДВГ2: 81,64 %; ДВГ3: 81,92 %; ДВГ4: 82,63 %; ДВГ5: 85,80 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г., ДВГ5: 01.10.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-26-03-17/000000001 до № ЗСК-26-03-17/000007796;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 7 796,839 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,140 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 7 796,979 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 7 796 бр.

11. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-27-03-17/000000001 до № ЗСК-27-03-17/000000066 на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 371,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 370,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 309,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,25 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,99 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-27-03-17/000000001 до № ЗСК-27-03-17/000000066;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 66,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 66,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 66 бр.

12. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-28-03-17/000000001 до № ЗСК-28-03-17/000001224 на ЧЗП „Румяна Величкова“ град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;
- местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 336,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2 226,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 291,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,24 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,38 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 22.10.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-28-03-17/000000001 до № ЗСК-28-03-17/000001224;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 224,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;

- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 224,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 224 бр.

13. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-29-03-17/000000001 до № ЗСК-29-03-17/000001987 на „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“;
- местоположение на централата: община Петрич, гр. Петрич;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 15,584 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 342 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 411,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3 765,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 259,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ2: 17,75 %, ДВГ5: 19,91 %, ДВГ6: 15,13 %; ДВГ7: 18,13 %;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 77,65 %; ДВГ5: 79,74 %; ДВГ6: 75,63 %; ДВГ7: 78,01 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ2: 27.02.2008 г.; ДВГ5, ДВГ6 и ДВГ7: 05.05.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-29-03-17/000000001 до № ЗСК-29-03-17/000001987;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 987,126 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,175 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 987,301 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 987 бр.

14. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-31-03-17/000000001 до № ЗСК-31-03-17/000000877 на „Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852, за:

- производствена централа/енергиен обект: „Декотекс“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 866,400 MWh;
- потребена топлинна енергия: 501,600 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 895,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,67 %;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,55 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 15 % безвъзмездна финансова помощ = 225 000 €, от инвестиционен кредит получен по програма на ЕБРВ с посредник „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схема за подпомагане: 15% от инвестиционен кредит в размер на 1 500 000 €;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 29.12.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-31-03-17/000000001 до № ЗСК-31-03-17/0000000877;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 877,641 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,017 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 877,658 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 877 бр.

15. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-32-03-17/000000001 до № ЗСК-32-03-17/000000024 на „Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 13141353, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна към промишлен обект;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,250 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 81,433 MWh;
- потребена топлинна енергия: 81,433 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 60,321 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,69 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,69 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 20.11.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-32-03-17/000000001 до № ЗСК-32-03-17/000000024;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 23,117 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,933 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 24,050 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 24 бр.

16. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от №

ЗСК-35-03-17/000000001 до № ЗСК-35-03-17/000000113 на „Овергаз Мрежи“ ЕАД /предишно наименование „Софиягаз“ ЕАД/ със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, ЕИК 130533432, за:

- производствена централа/енергиен обект: ЛОЦ „Овча купел“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,170 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 154,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 165,258 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 121,178 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,13 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,49 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 23.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-35-03-17/000000001 до № ЗСК-35-03-17/000000113;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 113,232 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,567 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 113,799 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 113 бр.

17. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-37-03-17/000000001 до № ЗСК-37-03-17/000002623 на „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 784,994 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2 784,994 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 758,354 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,33 %; ДВГ2: 18,89 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,13 %; ДВГ2: 79,27 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-37-03-17/000000001 до № ЗСК-37-03-17/000002623;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 2 622,822 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,500 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 2 623,322 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 2 623 бр.

18. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-38-03-17/000000001 до № ЗСК-38-03-17/000003081 на „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3 178,382 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3 178,382 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 3 241,558 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,33 %; ДВГ2: 19,88 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,55 %; ДВГ2: 79,77 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-38-03-17/000000001 до № ЗСК-38-03-17/000003081;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 3 080,772 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,640 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 3 081,412 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 3 081 бр.

19. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-44-03-17/000000001 до № ЗСК-44-03-17/000000986 на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;

- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 034,506 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 034,506 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 037,574 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,68 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,37 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-44-03-17/000000001 до № ЗСК-44-03-17/000000986;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 986,343 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,319 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 986,662 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 986 бр.

20. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-39-03-17/000000001 до № ЗСК-39-03-17/000004453 на „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4 907,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4 907,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 4 531,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,87 %; ДВГ2: 25,81 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 87,02 %; ДВГ2: 86,98 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ-1 и ДВГ-2 – 01.09.2012 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-39-03-17/000000001 до № ЗСК-39-03-17/000004453;

- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 4 453,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 4 453,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 4 453 бр.

21. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-43-03-17/000000001 до № ЗСК-43-03-17/000001226 на „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 455,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 455,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 279,673 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,83 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 85,71 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-43-03-17/000000001 до № ЗСК-43-03-17/000001226;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 225,950 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,194 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 226,144 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 226 бр.

22. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-45-03-17/000000001 до № ЗСК-45-03-17/000000075 на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – проф. Д-р Стоян Киркович“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с ЕИК 123535874, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Газов когенерационен модул“;
- местоположение на централата: община Стара Загора, гр. Стара Загора;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,150 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 108,137 MWh;
- потребена топлинна енергия: 108,137 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 77,697 MWh;

- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,10 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,78 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.05.2011 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-45-03-17/000000001 до № ЗСК-45-03-17/000000075;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 74,777 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,330 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 75,107 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 75 бр.

23. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-46-03-17/000000001 до № ЗСК-46-03-17/000001272 на „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 715 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 294,880 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 294,880 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 313,030 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,79 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,41 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-46-03-17/000000001 до № ЗСК-46-03-17/000001272;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 1 272,114 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,503 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 1 272,617 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 272 бр.

24. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-36-03-17/000000001 до № ЗСК-36-03-17/000000011 на „З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична,

гр. София 1618, район „Витоша“, бул. „България“ № 102, бизнес център „Белисимо“ ет. 5, с ЕИК 203652248, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжевиен комплекс“;
- местоположение на централата: гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,430 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 11,700 MWh;
- потребена топлинна енергия: 11,700 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 12,568 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,23 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,20 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 2 899 999 лв.
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.11.2010 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-36-03-17/000000001 до № ЗСК-36-03-17/000000011;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 11,028 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,759 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 11,787 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 11 бр.

25. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-12-03-17/000000001 до № ЗСК-12-03-17/000000890 на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустриална“ № 6, с ЕИК 107009273, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Габрово“;
- местоположение на централата: община Габрово, гр. Габрово;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 14 961 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 5 426,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3 006,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 895,884 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 19,32 %;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 89,15 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 01.02.1978 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-12-03-17/000000001 до № ЗСК-12-03-17/0000000890;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 889,789 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,517 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 890,306 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 890 бр.

26. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-9-03-17/000000001 до № ЗСК-9-03-17/000021986 на „Топлофикация – Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 105 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 8 029 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 99 629,900 MWh;
- потребена топлинна енергия: 72 894,439 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 30 604,492 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 11,72 %; ТГ4: 15,01 %; ТГ5: 17,05 %;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 75,72 %; ТГ4: 80,30 %; ТГ5: 80,31 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 24.06.1993 г.; ТГ-4: 28.04.1958 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-9-03-17/000000001 до № ЗСК-9-03-17/000021986;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 21 986,892 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,060 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 21 986,952 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 21 986 бр.

27. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-13-03-17/000000001 до № ЗСК-13-03-17/000024062 на „Топлофикация – Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;

- обща инсталирана електрическа мощност: 56 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 38 475,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 25 704,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 26 270,000 MWh;
- спестена първична енергия от: КППЦ: 16,40 %;
- номинална ефективност на: КППЦ: 81,72 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 27.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-13-03-17/000000001 до № ЗСК-13-03-17/000024062;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 24 062,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 24 062,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 24 062 бр.

28. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-14-03-17/000000001 до № ЗСК-14-03-17/000025291 на „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 108 531,931 MWh;
- потребена топлинна енергия: 106 350,516 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 32 038,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ8/ТГ8-А: 14,29 %; ТГ9: 17,12 %;
- номинална ефективност на: ТГ8/ТГ8-А: 88,27 %; ТГ9: 89,74 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ8/ТГ8-А: 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-14-03-17/000000001 до № ЗСК-14-03-17/000025291;

- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 25 291,158 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,149 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 25 291,307 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 25 291 бр.

29. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-15-03-17/000000001 до № ЗСК-15-03-17/000051481 на „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 126 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 163 410,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 161 606,834 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 62 418,818 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 10,20 %; ТГ5: 13,08 %;
- номинална ефективност на: ТГ1: 81,04 %; ТГ5: 84,42 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-15-03-17/000000001 до № ЗСК-15-03-17/000051481;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 51 480,385 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,814 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 51 481,199 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 51 481 бр.

30. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-16-03-17/000000001 до № ЗСК-16-03-17/000032266 на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 288 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 32 528,986 MWh;
- потребена топлинна енергия: 33 326,000 MWh;

- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 33 269,450 MWh;
- спестена първична енергия от: КППЦ: 27,43 %;
- номинална ефективност на: КППЦ: 87,44 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 09.12.2011 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-16-03-17/000000001 до № ЗСК-16-03-17/000032266;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 32 266,034 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,290 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 32 266,324 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 32 266 бр.

31. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-18-03-17/000000001 до № ЗСК-18-03-17/000026594 на „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9 844 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 125 010,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 124 190,500 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 43 000,398 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 21,44 %; ТГ2: 21,14 %;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,94 %; ТГ2: 80,64 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-18-03-17/000000001 до № ЗСК-18-03-17/000026594;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 26 594,852 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,046 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 26 594,898 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 26 594 бр.

32. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от №

ЗСК-19-03-17/000000001 до № ЗСК-19-03-17/000011905 на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 10 539 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 40 123,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 29 460,940 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 16 124,876 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 21,14 %;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,34 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 16.11.1970 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-19-03-17/000000001 до № ЗСК-19-03-17/000011905;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 11 905,177 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,525 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 11 905,702 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 11 905 бр.

33. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-20-03-17/000000001 до № ЗСК-20-03-17/000018556 на „Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 400,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 24 802 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 60 345,043 MWh;
- потребена топлинна енергия: 34 680,229 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 23 651,662 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ5: 17,55 %; ТГ6: 19,12 %;
- номинална ефективност на: ТГ5: 78,19 %; ТГ6: 78,03 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ6: 10.05.1984 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-20-03-17/000000001 до № ЗСК-20-03-17/000018556;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 18 555,641 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,756 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 18 556,397 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 18 556 бр.

34. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-22-03-17/000000001 до № ЗСК-22-03-17/000014313 на „Девен“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, П.К. 9160, Промислена зона, с ЕИК 103004325, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Девен“;
- местоположение на централата: гр. Девня, Промислена зона;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 125,0 MW;
- период на производство: 01.03.2017 г. ÷ 31.03.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 27 899 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 250 374,182 MWh;
- потребена топлинна енергия: 246 323,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 22 014,540 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ2: 5,13 %; ТГ5: 12,25 %; ТГ6: 13,51 %; ТГ7: 12,27 %; ТГ8: 18,33 %;
- номинална ефективност на: ТГ2: 24,47 %; ТГ5: 89,34 %; ТГ6: 79,38 %; ТГ7: 89,42 %; ТГ8: 82,53 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ2: 31.01.1966 г.; ТГ5, ТГ6, ТГ7 и ТГ8: 28.08.1974 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 31.03.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-22-03-17/000000001 до № ЗСК-22-03-17/000014313;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 14 312,545 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,736 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 14 313,281 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 14 313 бр.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Хаританова, Валентин Петков и Димитър Кочков.

Решението е взето с **девет гласа „за“**, от които четири гласа (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев и Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад относно планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г.

На основание чл. 21, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, и чл. 23, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), и в изпълнение на Заповед № 3-В-11/17.09.2016 г. на Председателя на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), беше извършена планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г., в съответствие с Програма за извършване на планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София, от работна група в състав: инж. Йоланта Колева - ръководител и членове: инж. Николина Томова, инж. Гергана Димова, инж. Иван Стаменов, инж. Розина Кабзамалова, инж. Анелия Керкова, Мариян Бухов, Красимира Пеева, Даниела Стоилова и Ралица Агопян. От страна на ВиК оператора, присъстваха: Арно Валто - Изпълнителен директор, Любомир Филипов - Директор „Стратегически партньорства и проекти“, Габриела Меркоре - Търговски директор, Станислав Станев - директор „Експлоатация и поддръжка“, Блага Ботинова - Старши мениджър „РИКД“ и др. служители на дружеството.

Предмет на проверката са постигнатите нива на показателите за качество на предоставяните ВиК услуги на територията на Столичната община, системата за отчитане и фактуриране, ГИС и SCADA, работата с потребители, изнесените дейности, прилагането на цените, отчетените и утвърдени приходи и разходи, както и изпълнението на ремонтната и инвестиционна програми. Програмата на проверката обхваща всички направления от регулираната дейност на ВиК оператора, както и част от нерегулираната дейност, свързана с предоставяните технически и административни услуги на потребителите.

С писмо изх. № В-17-44-33/19.09.2016 г. КЕВР е уведомила „Софийска вода“ АД за предстоящата планова проверка на дружеството за периода 2013 - 2015 г. и срока, в който ще бъде извършена.

От ВиК оператора е изискано да представи допълнителна информация, с писма изх. № В-17-44-43/01.12.2016 г.; изх. № В-17-44-48/29.12.2016 г. и изх. № В-17-44-2/11.01.2017 г. на КЕВР.

Изисканата информация е предоставена от „Софийска вода“ АД със следните писма:

- изх. № СК-383/07.12.2016 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-43/09.12.2016 г.);
- изх. № СК-383/12.12.2016 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-43/13.12.2016 г.);
- изх. № СК-383/29.12.2016 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-43/30.12.2016 г.);
- изх. № СК-383/06.01.2017 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-48/06.01.2017 г.);
- изх. № СК-383/13.01.2017 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-48/17.01.2017 г.);
- изх. № СК-383/20.01.2017 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-2/20.01.2017 г.);
- изх. № СК-383/02.02.2017 г. (вх. № на КЕВР В-17-44-2/02.02.2017 г.).

В изпълнение на заповедта за извършване на планова проверка (Заповед № 3-В-11 от 17.09.2016 г. на Председателя на КЕВР), в периода от 27.09.2016 г. до 27.12.2016 г. бяха изискани и предоставени от дружеството значителен обем документи, прегледът и анализът на които изискват допълнителен времеви ресурс.

В хода на проверката, при обработването на документацията възникна потребност от събиране на допълнителна информация, която да позволи изясняване на важни аспекти от дейността на най-големия ВиК оператор в страната, без които не би било възможно както

изготвянето на настоящия доклад, подкрепен със съответните относими доказателства, така и извеждането и формулирането на изводи относно резултатите от проверката.

След проведени обсъждания в работната група за степента на готовност проверката да приключи и се направят обосновани заключения за дейността на „Софийска вода“ АД за изследвания период 2013 - 2015 г., бе преценено че целите и задачите на проверката не биха били изпълнени без да се извършат всички необходими действия за събиране на допълнителни данни и информация с изискуемите документи.

Във връзка с гореизложеното, с Доклад вх. № В-Дк-178/23.12.2016 г. бе внесено предложение за удължаване на срока на проверката до 13.01.2017 г. Със Заповед № 3-В-17/23.12.2016 г. на Председателя на КЕВР срокът на проверката беше удължен до 13.01.2017 г.

В хода на извършване на проверката са съставени и подписани 11 бр. констативни протоколи (КП), в които са описани посетените обекти от обслужваната ВиК система и произволно избрани адреси на потребители от с. Войнеговци; направени са констатации относно фактичестката обстановка и са дадени препоръки към ВиК оператора със срокове за предоставяне на допълнителна информация.

Проверката се извърши във връзка с Решение по т. 5 от протокол № 26 от 05.02.2016 г. на Комисията за приемане на график за планови проверки на ВиК операторите през 2016 г., по следната работна програма:

ТЕХНИЧЕСКА ЧАСТ

1. Посещение на избрани пунктове от обслужваните ВиК системи, по график съгласуван с ВиК оператора.

2. Проверка на: регистъра за състоянието на водомерното стопанство; системата за отчитане и фактуриране и дневниците за аварии. Избрани населени места и ДМА зони за проверка по документи - **с. Войнеговци (ДМА 138), кв. Банишора (ДМА 237)**, за които следва да бъдат представени данни за **2015 г.:**

2.1. Брой на обслужваното население; брой на потребителите на услугите „доставяне на вода“, „отвеждане на отпадъчните води“ и „пречистване на отпадъчните води“;

2.2. Брой на СВО, брой на водомерите на СВО; брой на водомерите, които отговарят на изискванията на Закона за измерванията; брой на водомерите, които са преминали последваща метрологична проверка през годината - копия на протоколите от акредитирана лаборатория;

2.3. Копия на карнети на избрани потребители;

2.4. Фактурирани водни количества и реализирани приходи от предоставяните ВиК услуги, по месеци и години; контрол при отчитане на потребителите; контрол на вътрешните процеси при пренос на данни;

2.5. Брой на регистрираните и отстранени аварии, по месеци- налична база данни за всяко събитие (извлечения от дневниците за аварии);

2.6. Баланс на ДМА зоните, включително количествата постъпили в зоната, фактурирани количества и неносеща приходи вода, по месеци.

3. Брой на постъпилите жалби, свързани с несъгласие с формирани задължения за предоставени ВиК услуги, в основата на които са поставени въпроси свързани с:

- неправилни (завишени) прогнозни количества вода в междинните периоди, между два реални отчета;

- забавена реакция на ВиК оператора при доказана необходимост от коригиране на формирани задължения;

- допълнително въведени данни в издаваните платежни документи, които затрудняват разчитането им или водят до неправилно тълкуване на тяхното съдържание.

3.1. Основателност на жалбите, издадени кредитни известия.

3.2. Предприети мерки от дружеството за отстраняване на констатираните пропуски и несъответствия при отчитане и фактуриране на месечните задължения на потребителите в обслужваната територия.

4. Справка за броя на сградите в режим на етажна собственост и броя на същите с монтирани общи водомери на СВО в обслужваната територия; брой на сградите в режим на етажна собственост, в които консумацията на вода се отчита по общия водомер и за отделните имоти не са открити индивидуални партиди.

5. Предоставяне на информация как е осигурено от страна на дружеството изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите, одобрени с Решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г. на КЕВР, и как са информирани потребителите за новите общи условия. Копия от протоколи за извършена последваща проверка на средствата за измерване, монтирани на вход водоизточници/населени места за периода 2013 - 2015 г., вкл. на подписаните двустранни протоколи с НЕК-ЕАД, п. „Язовири и каскади“ и „Напоителни системи“ ЕАД.

6. Предоставяне на справки за:

6.1. Количеството на добитата вода, начислените и изплатени средства за такса водовземане към МОСВ за периода 2013 - 2015 г., с копия на платежните нареждания;

6.2. Количество на зауствените отпадъчни води, начислените и изплатени средства за такса заустване към МОСВ за периода 2013 - 2015 г., с копия на платежните нареждания; разрешителни за заустване.

6.3. Начислени и заплатени средства за такса ВиК регулиране.

7. Данни от наблюденията на характерни водомерни зони, посочени в бизнес плана за 2016 г., с резултати от проведени тестове и постигнат ефект върху нивата на реалните и търговските загуби на вода за 2015 - 2016 г.

8. Резултати от извършените дейности за периода 2013 - 2015 г. по проекти CS08 Географски информационни системи, CS05A Софтуер за фактуриране - подмяна и CS05 Информационни системи.

9. Справки за месечния разход на електроенергия за периода 2013 - 2015 г., в количествено и стойностно изражение (таблици) - за услугите „доставяне на вода“ и „отвеждане на отпадъчни води“.

10. Справки за месечния разход на електроенергия за периода 2013 - 2015 г. в количествено и стойностно изражение за ПСОВ „Кубратово“ (таблица). Произведени количества ел. енергия (от тях продадени и оползотворени за собствени нужди), чрез когенерация и ефекта върху потребеното количество ел. енергия от станцията.

11. Справка за закупените и вложени реагенти за ПСОВ „Кубратово“, за периода 2013 - 2015 г., по месеци.

12. Справка за всички договори, сключени с външни изпълнители. Проверка на избрани договори.

13. Справка за месечните количества на добитата утайка в м³ и съдържание на сухо и сухо органично вещество, в % за ПСОВ „Кубратово“ за периода 2013 - 2015 г., по месеци; количества на оползотворената утайки в т. с.в, по години.

14. Ремонтна програма - начин на осчетоводяване за произволно избрани обекти - от получаване на сигнал за авария, спиране на водоподаването (час), извършени СМР, вложени материали, срок за възстановяване на водоподаването, разходи за заплати, механизация (извлечение от дневниците за аварии за произволно избрани месеци от 2015 г.).

15. Изпълнение на Инвестиционната програма за периода 2013 - 2015 г. - проверка на произволно избрани обекти, по години - копие от техническата и счетоводна документация за изпълнени СМР, разрешение за строеж, разрешение за ползване за обекти:

15.1. Реконструкция на водопровод ф 800 мм стомана - изходящ от резервоар Драгалевци - 1360 м; 922 470 лв.; Дата на въвеждане в експлоатация - м. ноември 2015 г.

15.2. Реконструкция на водопровод по бул. „Сливница“, локални платна (южно и северно между ул. „Петрич“ и ул. „Гьорче Петров“) - 353 950 лв.; Разрешение за ползване СТ-05-2478/22.12.2015 г.

15.3. Канализация ф 1000 мм стъклопласт - Модерно предградие, Главен клон II - първи участък по ул. „378“ и ул. „367“ от ул. „378“ до ул. „Стефан Дуньов“ - 460 130 лв.; завършено СМР, предстои въвеждане в експлоатация.

15.4. Канализация с. „Войнеговци“ - етап 1 до 8 - 713 690 лв.; в процес на изграждане; изгражда се поетапно, дата на въвеждане в експлоатация - 2016 г.

16. Копия на фактури от различни потребителски групи и населени места, включително битови потребители етажна собственост, училище/детска градина, адвокатска/нотариална кантора; болница, поликлиника, промишлено предприятие/цех и битови потребители.

17. Информация за отчетено и фактурирано потребление на избрани потребители - битови, търговски, обществени и промишлени.

ИКОНОМИЧЕСКА ЧАСТ

18. Предоставяне на информация за приетата счетоводна политика, прилагания счетоводен софтуер и прилагането на Единната система за счетоводно отчитане, включваща единен сметкоплан, правилата към него и подходите за разпределение на активите, приходите и разходите по ВиК услуги и нерегулирана дейност.

19. Справка за годишните разходи за периода 2013 - 2015 г, групирани по икономически елементи, като във всяка група се изброяват детайлно всички конкретни видове разходи, в т.ч. и разбивка на перо „други“ в съответствие с Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ), приета с Постановление № 73 на Министерски съвет от 2006 г. (обн., ДВ. бр. 32 от 2006 г., отм. 22.01.2016 г.) и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР. Разходите да са посочени поотделно за видовете ВиК услуги, ВиК системи и нерегулирана дейност.

20. Детайлна справка по години за периода 2013 - 2015 г. на отчетените разходи за „изнесени дейности“. Списък на договорите за „изнесени дейности“, като за всеки договор се посочва контрагент, с който е сключен, кога е сключен; срок на действие на договора; предмет; стойност; номер на обществената поръчка (в случай, че е сключен след процедура по ЗОП); платени суми по договорите по години. Отделна разбивка по години на разходите за консултантски услуги с приложени съответни документи за възлагане и отчитане на свършената работа, както и съответните разходно оправдателни документи. Обосновка за необходимостта от сключването им и финансовите условия по тях, с анализ за икономическата ефективност от изнесените дейности, със съответната съпоставка на разходите при условието, че тези дейности са извършвани от ВиК оператора.

21. Проверка на сключените договори за софтуера за обслужване на клиенти и фактуриране на ВиК услугите. Проверка на договорите за сключени застраховки „Имущество - Всички рискове“, „Прекъсване на дейността“ и „Отговорност към трети лица“.

22. Извлечения за периода 2013 - 2015 г. от аналитичната отчетност на сметка 401 „Задължения към доставчици“, включително пояснителни бележки за основанията за възлагане, в съответствие със Закона за обществените поръчки, с приложени договори. Проверка на място на произволно избрани контрагенти.

23. Ползвани кредити и финансов лизинг за периода 2013 - 2015 г.

24. Управленска структура и щатно разписание. Разходи за работни заплати на персонала и средна работна заплата по години за периода 2013 - 2015 г. Социални разходи.

25. Утвърдени цени от КЕВР за периода 2013 - 2015 г. Актове (протоколи от решения на Съвета на директорите, заповеди на изпълнителния директор и др.) за определянето на цени на

ВиК услугите, по които ВиК операторът фактурира ВиК услугите на потребителите и други ВиК оператори.

26. Коефициент на събираемост на вземанията по години за периода 2013-2015 г., изчислен по утвърдената формула от МРРБ. Справка за брой подадени иски молби от ВиК оператора за издаване на заповеди за изпълнение и събиране на дължими суми от потребители на ВиК услуги; брой издадени заповеди за изпълнение, по години; брой обжалвани заповеди за изпълнение от потребители; брой решения на съда за отхвърляне на иски молби; брой решения на съда, потвърждаващи иски молби; събрани вземания по иски молби. Други предприети мерки от страна на ВиК оператора за повишаване на събираемостта на вземанията.

27. Ценоразпис на предоставяните на потребителите технически и административни услуги. Детайлна справка за образуването на всяка една цена от ценоразписа.

28. Справка за приходи от регулирана и нерегулирана дейност за периода 2013 - 2015 г.

В проверката по т. 2 от програмата бяха включени допълнително две ДМА зони - Център (ДМА 248) и с. Бистрица (ДМА 463).

I. ОПИСАНИЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА

За изготвянето на настоящия доклад са използвани отчетните данни на ВиК оператора за периода 2005 - 2015 г., одобрените бизнес планове на дружеството за периода 2009 - 2013 г. (Решение № БП-008/09.10.2008 г. на ДКЕВР) и за удължения регулаторен период 2014 - 2015 г. (Решение БП - 8/03.07.2014 г. на КЕВР), резултатите от извършените проверки на избрани обекти от обслужваните ВиК системи (посетени на място), изискани и представени допълнителни материали в хода на проверката, данни на ИАОС към МОСВ за количеството на добитите утайки от ГПСОВ на територията на Столичната община (Годишни доклади относно употребата на утайки в земеделието) за същия период и доклад за извършена услуга „Провеждане на производствен експеримент за подобряване ефекта на пречистване на ПСПВ „Бистрица“, изготвен от екип на Института за икономически изследвания на БАН от 21 май 2012 г., с възложител „Софийска вода“ АД.

На 21.02.2017 г. на закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) беше разгледан доклада на работната група, с вх. № В-Дк-15/15.02.2017 г. за резултатите от извършената планова проверка на „Софийска вода“ АД за периода 2013 - 2015 г. С решение на Комисията по Протокол № 31 от 21.02.2017 г., доклада е върнат с указания работната група да събере липсващата информация в доклада и да извърши анализ в срок от един месец, считано от 21.02.2017 г. В изпълнение на дадените указания, с писмо изх. № В-17-44-9/24.02.2017 г. на КЕВР беше изискана допълнителна информация от „Софийска вода“ АД. В отговор ВиК операторът представи пояснения и доказателства по поставените въпроси в две писма с изх. № СК-383 от 06.03.2017 г. и от 09.03.2017 г., наш вх. № В-17-44-9 от 06.03.2017 г. и от 09.03.2017 г. Коментари по представената информация са направени към съответните точки от доклада.

В указания от Комисията срок по Протокол № 31 от 21.02.2017 г., за представяне на доклад за резултатите от извършената планова проверка на „Софийска вода“ АД за периода 2013 - 2015 г., работната група внесе доклад с вх. № В-Дк-30/21.03.2017 г. На 28.03.2017 г. на закрито заседание на Комисията доклада беше разгледан и след направено обсъждане по отделните части беше върнат с указания за преработване в срок до 28.04.2017 г., с решение на Комисията по Протокол № 60 от 28.03.2017 г. В изпълнение на дадените указания работната група включи в доклада необходимите пояснения, корекции и допълнения по отношение на направените констатации и изводи. За извършената проверка е съставен Констативен протокол от 19.04.2017 г.

С цел проследимост на тенденциите в изменението на консумацията на вода в гр. София (без прилежащите агломерации) за периода 2013 - 2015 г., с писмо изх. № Е-14-01-12/24.02.2017 г. до „Топлофикация София“ ЕАД беше изисквана относимата информация по отношение на компактния град. Отговорът беше представен с писмо, с вх. № Е-14-01-12/06.03.2017 г. по два от поставените въпроси (за фактурираните количества вода за подгряване и брой на потребителите), тъй като дружеството не поддържа база данни за броя на населението, което ползва услугата.

1. ТЕХНИЧЕСКА ЧАСТ

В обслужваната от ВиК оператора територия са обособени следните водоснабдителни системи (ВС):

- ВС „София“;
- ВС „Бели Искър“;
- ВС „Божурище“;
- ВС „Непитейна вода“.

„Софийска вода“ АД, гр. София предоставя ВиК услуги на територията на Столична община по силата на Договор за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община за срок от 25 години, в сила от 06.10.2000 г. (Договор за концесия). Действащият към момента договор е изменен и допълнен с първо допълнително споразумение от 15 декември 2000 г. (ПДС), второ допълнително споразумение от 19 март 2008 г. (ВДС) и анекс към второ допълнително споразумение от 17 октомври 2008 г. (анекс към ВДС).

С Договора за концесия изградената техническа инфраструктура на територията на Столична община е предоставена за експлоатация на дружеството. ВиК операторът експлоатира ПСПВ „Бистрица“, ПСПВ „Панчарево“ и ПСОВ „Кубратово“ от началото на концесията, а през 2011 г. са въведени в експлоатация две нови ПСПВ в с. Мала църква и с. Пасарел, и ПС „Нови Искър“.

Водоснабдяването на гр. София и прилежащите агломерации с обслужвано население от **1 319 804 жители** (съгласно представените отчетни данни за 2015 г.) се осъществява от яз. „Бели Искър“, яз. „Искър“ и местни водоизточници. Отчетните данни на ВиК оператора за подадените и фактурирани водни количества, броя на обслужваното население и броя на потребителите, както и нивото на покритие с предоставяните ВиК услуги са обобщени в Таблицы от № 1 до № 8 по водоснабдителни системи, като информацията за основната ситема е представена за **периода 2009 - 2015 г.**, с цел проследимост на нивата на основните показатели и отчитане на тенденциите в тяхното изменение.

Баланс на водните количества и специфични загуби на вода за периода 2009 - 2015 г.

ВС „София“

Таблица № 1

Наблюдавани показатели	Отчетни данни за концесионната област						
	ВС „София“						
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Обслужвано население, бр.	1 397 000	1 397 000	1 291 591	1 296 615	1 309 634	1 311 598	1 319 804

Подадени водни к-ва на вход ВС „София“, м³/год	218 433 803	213 835 622	205 922 131	196 246 839	179 195 557	162 426 003	158 249 702
Разчет водни к-ва на вход ВС по бизнес план	200 375 793	189 733 876	207 835 622	171 479 854	163 976 291	170 304 212	161 558 208
Подадени водни к-ва на вход ВС „София“, м³/ден	598 449	585 851	564 170	536 194	490 947	445 003	433 561
Подадени водни к-ва на вход ВС "София", м³/сек	6,926	6,781	6,530	6,206	5,682	5,150	5,018
Фактурирани доставени водни к-ва, м³	85 703 170	84 717 914	84 791 761	83 988 638	80 432 733	78 579 855	79 434 122
Фактурирани отведени водни к-ва, м³	78 369 687	77 332 016	77 801 176	76 780 984	73 420 084	72 112 686	72 064 371
Битови и приравнени към тях	61 010 586	61 123 585	61 491 637	65 571 881	67 181 373	63 363 884	66 046 309
Промислени и др. стопански потребители	17 359 101	16 208 430	16 309 539	11 209 103	6 238 711	8 748 801	6 018 062
степен на замърсеност 1	16 184 124	14 999 222	15 100 546	10 187 518	5 382 282	7 775 636	5 078 095
степен на замърсеност 2	770 383	949 116	1 025 130	806 003	715 054	787 884	737 741
степен на замърсеност 3	404 594	260 092	183 863	215 582	141 375	185 282	202 227
Фактурирани пречистени водни к-ва, м³	76 548 156	75 394 548	75 348 590	74 584 200	71 034 277	69 484 279	69 348 767
Битови и приравнени към тях	59 630 103	59 629 741	59 608 970	63 705 519	64 908 424	60 730 999	63 573 351
Промислени и др. стопански потребители	16 918 053	15 764 807	15 739 620	10 878 680	6 125 854	8 753 280	5 775 416
степен на замърсеност 1	15 742 760	14 555 536	14 532 031	9 860 214	5 273 623	7 786 663	4 841 925
степен на замърсеност 2	763 970	949 089	1 025 164	806 102	714 824	787 778	737 737
степен на замърсеност 3	411 323	260 182	182 425	212 364	137 407	178 840	195 755
Загуби на вода, м³	132 730 633	129 117 708	121 130 370	112 258 201	98 762 823	83 846 149	78 815 580
Загуби на вода, %	60,76	60,38	58,82	57,2	55,11	51,62	49,80
Специфично битово потребление + обществен сектор, л/ж/ден	134	134	145	153	155	146	152
Специфично битово потребление + общ. сектор + стопански сектор, л/ж/ден	168	166	180	177	168	164	165
Търговски загуби на вода, м³	38 506 000	36 598 785	31 601 141	31 759 201	27 740 243	23 464 372	21 749 261
Търговски загуби на вода, %	17,63	17,12%	15,35%	16,18%	15,48%	14,45%	13,74%
Технологични загуби на вода, м³	4 378 000	7 122	6 745	6 394	6 295	5 632	6 318
Технологични загуби на вода, %	2,0	5.84	3.28	3.26	3.51	3.47	3.99
Реални загуби на вода, м³	89 842 000	85 397 164	82 784 000	74 104 803	64 727 233	54 750 201	50 748 277
Реални загуби на вода, %	41,13	39,94	40,20	37,76	36,12	33,71	32,07
Дължина на ВМ (ДВ+РВМ), км	4 123	4 053	4 011	3 980	3 965	3 972	3 814
Специфични реални загуби на вода, м³/км.ч	2,49	2.36	2.36	2.13	1.86	1.57	1.52
Специфични загуби на вода, м³/км.д	88,20	87,28	82,74	77,06	68,24	57,83	56,62

Подадените водни количества на вход система, както и фактурираните водни количества през **периода 2013 - 2015 г.** намаляват при трите услуги.

Неотчетените водни количества (НВК) намаляват от 55,11 % през 2013 г. до 49, 80 % през 2015 г. За 2013 г. ВиК операторът не изпълнява годишното целево ниво (ГЦН) на общите загуби на вода от 44,51 %, съгласно одобрения БП 2009 - 2013 г.

Констатира се трайна тенденция на намаление на търговските загуби на вода - от 15,48 % през 2013 г. до 13,74 % през 2015 г.

Специфичните реални загуби на вода за 2013 г. са 1,86 м³/км.ч, а за 2015 г. - 1,52 м³/км.ч. Съгласно „Методиката за определяне на допустимите загуби на вода във водоснабдителните системи“ на МРРБ, ВС „София“ е система от първи тип с много големи загуби на вода.

В доклада е представена обобщена информация за обособените водомерни зони в обслужваната територия (от 336 DMA зони през 2012 г. са намалени на 205 бр. DMA зони през 2015 г.), пунктовете за измерване на дебит и налягане, използването на системи SCADA и Телеметрия за получаване на данни от стратегическите пунктове на измерване в реално време и предприетите действия от ВиК оператора за намаляване нивото на реалните загуби на вода.

Фактурираните доставени водни количества (без тези на стопанските потребители) през 2015 г. и броят на обслужваното население 1 319 804 жители определят средна консумация от **152 л/ж/ден** за ВС „София“, като посочената стойност включва битовата консумация и тази на обществения сектор.

Информацията за общия брой на обслужваното население и на потребителите, ползващи предоставяните от дружеството ВиК услуги за ВС „София“, по отчетени данни за периода 2009 - 2015 г. (Приложение № 7 „Справка за брой потребители по видове ВиК услуги и населени места през 2015 г.“) е обобщена в следващата таблица.

Таблица № 2

Наблюдавани показатели	Отчетни данни за концесионната област						
	ВС "София"						
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Обслужвано население, бр.	1 397 000	1 397 000	1 291 591	1 296 615	1 309 634	1 311 598	1 319 804
Ниво на покритие с В услуги	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Ниво на покритие с К услуги (свързано население)	0,952	0,940	0,977	0,973	0,956	0,956	0,963
Ниво на покритие с П услуги (свързано население)	няма данни	няма данни	няма данни	няма данни	няма данни	няма данни	0,961
Брой на потребителите на:							
В услуги	552 273	565 247	569 905	578 939	592 858	611 784	617 192
К услуги	492 320	488 284	511 363	520 413	532 358	549 780	553 598
П услуги	няма данни	490 933	501 378	510 465	517 105	533 945	537 896
Потребители на К услуги към потребители В услуги	0,891	0,864	0,897	0,899	0,898	0,899	0,897
Потребители на П услуги към потребители В услуги	няма данни	0,869	0,880	0,882	0,872	0,873	0,872
Дял на фактурираните количества отведени отпадъчни води спрямо фактурираните количества питейна вода	0,914	0,913	0,918	0,914	0,913	0,918	0,907
Дял на фактурираните количества пречистени отпадъчни води спрямо фактурираните количества питейна вода	0,893	0,890	0,889	0,888	0,883	0,884	0,873

Данните за броя на потребителите при трите услуги показват трайна тенденция към нарастване с приблизително еднакви темпове през годините (около 4%). Данните за броя на еквивалент жителите (по БПК₅) също показват трайна тенденция към нарастване, което за периода 2013 - 2015 г. е 16,43 %. Същевременно ВиК операторът отчита постоянно намаляващи фактурирани водни количества при трите услуги.

За оценка на показателя „ниво на покритие“ със съответната услуга са използвани три критерия - свързано население, фактурирани количества вода и брой на потребителите. Най-високо ниво на показателя се наблюдава при свързаното население, за всяка една от анализирани години, като то остава относително посоянно и не кореспондира с нарастващия брой на еквивалент жителите.

Поради липса на данни за предходния на 2015 г. период, не може да бъде оценен ефекта върху свързаното население към ПСОВ „Кубратово“ от доизграждането на канализационната система на града и как се е изменяло нивото на покритие при услугата пречистване на отпадъчните води.

Таблица № 3

Наблюдавани показатели	Отчетни данни за концесионната област						
	ПСОВ „Кубратово“						
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Q, м ³ /сек - вход	4,5	4,67	4,69	4,78	4,31	4,15	4,40
Q, м ³ /ден - вход	389 304	403 858	405 321	413 002	372 044	358 762	380 166
Q, м ³ /год. - вход	142 095 967	147 408 134	147 942 306	151 158 638	135 795 931	130 948 091	138 760 700
ЕЖ БПК ₅ (при норма от 0,060 кг/ж/ден)	609 261	561 363	602 104	661 492	573 537	582 534	709 398
Норма БПК ₅ , кг/ж/ден*	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06
Вход - БПК ₅ , мг/л	93,9	83,4	89,13	96,1	92,50	97,42	111,96
Вход - БПК ₅ , кг/ден	36 556	33 682	36 126	39 689	34 412	34 952	42 564

Забележка:

* Специфичен битов товар по БПК₅ - 60 гр./ж/ден по ATV-131 (немски норми)

Специфичното битово потребление + обществен сектор по данните на ВиК оператора е **152 л/ж/ден** за 2015 г. Посредством фактурираните пречистени водни количества на битовите и приравнените към тях потребители и замърсителния товар по БПК₅ на вход ПСОВ „Кубратово“ може да бъде изчислена концентрацията на показателя БПК₅, такъв какъвто би бил, ако на станцията постъпваха само битови води (като се елиминира влиянието на производствените отпадъчни води, инфилтрационните и дъждовни води). Посредством свързаните показатели като специфичния битов товар по БПК₅, изчислената средна концентрация по същия показател на вход ПСОВ и нивото на покритие при третата услуга, може да бъде определено реалното специфично битово потребление+обществен сектор, в л/ж/ден и съпоставено с докладваната стойност за произволна отчетна година. Тази проверка може да се използва като индикатор за сравнение, без да има задължителен характер. Направените изчисления за 2015 г. показват значително отклонение спрямо посочената по-горе стойност, поради което няма да бъде използвана за целите на анализа.

Извод:

ВиК операторът не доказва обвързаност между основни количествени параметри, като специфичното битово потребление, в л/ж/ден, годишните обеми на фактурираните

водни количества, покритието със съответните услуги и характеристиките на каналния поток. Ако операторът има данни от извършени обследвания на консумацията на вода в отделни обекти - сгради в режим на етажна собственост, еднофамилни сгради, болници, училища, производствени предприятия и др., с непрекъснати наблюдения на подаваните водни количества и регистриране на денонощните колебания в консумацията на вода, те следва да бъдат представени в КЕВР като доказателство за извършените действия в анализирания период по отношение установяване на реалните стойности на средната консумация на вода за различните потребителски групи.

Представената информация от „Топлофикация София“ ЕАД за брой на потребителите и фактурираните водни количества за компактният град (без тези за прилежащите агломерации) - съгласно писмо с вх. № Е-14-01-12/06.03.2017 г./наш изх. № Е-14-01-12/24.02.2017 г. показва следното:

Таблица № 4

Година	"Топлофикация София" ЕАД		"Софийска вода" АД	
	битови потребители	фактурирани количества вода	потребители на гр. София	фактурирани количества вода
	брой	куб. м	брой	куб. м
2013 г.	401 562	15 451 163	560 036	74 194 022
2014 г.	403 548	16 097 123	578 064	69 831 054
2015 г.	405 398	15 617 163	582 494	61 086 283

През изминалите три години, обект на проверката, фактурираните водни количества на битовите потребители, отчетени по водомерите за топла вода **остават относително постоянни**, при незначителен ръст на броя на потребителите. Дружеството не поддържа информация за броя на обслужваното население.

Тези данни имат индикативен характер по отношение на консумацията на вода в компактният град, доколкото посочените потребители са абонати и на „Софийска вода“ АД. В същото време фактурираните от ВиК оператора водни количества ежегодно намаляват (със 17,67% през 2015 г. спрямо 2013 г.), при ръст на потребителите от 4 % (през 2015 г. спрямо 2013 г.).

ВС „Бели Искър”

Основният водоизточник на системата е язовир „Бели Искър“, който е изграден по горното течение на р. Бели Искър в подножието на връх Мусала в Рила. Добитите количества сурова вода се отвеждат към столицата по гравитачен път посредством рилския водопровод. Водоснабдителната система се захранва от няколко речни водохващания във водосбора на язовира - р. „Бели Искър“, „Леви Искър“, аварийно водохващане на р. „Леви Искър“, р. „Черни Искър“, р. „Прека река“ (в поречието на река р. „Черни Искър“).

Осигурено е измерване на вход система в напорен участък на водопровода - на Сифон 13, ф 1100 в близост до с. Мала църква.

От тази система се подава сурова вода към ВС „София“ и отделни населени места (Боровец, Говедарци, Маджаре, Мала Църква, Самоков, Рельово, Райово, Белчин, Алино, и др.), обслужвани от „ВиК“ ЕООД, гр. София. Осигурено е измерване на водните количества на вход ВС „София“ при ПС Плана.

Отчетните данни за добитите водни количества от повърхностните водоизточници за периода 2013 - 2015 г. са обобщени в следващата таблица.

Таблица № 5

Показатели	Ед. мярка	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
------------	-----------	---------	---------	---------	---------	---------

Количества вода на вход ВС	хил. м ³	47 696	44 452	47 718	46 363	44 248
Фактурирани к-ва питейна вода	хил. м ³	47 461	44 844	46 470	44 627	42 986***
Количества вода на вход ВС „София”*	хил. м ³	40 433	37 501	39 097	37 815	35 614
Фактурирани количества вода на „ВиК” ЕООД, гр. София**	хил. м ³	7 028	7 343	7 245	6 780	7 364
Загуби на вода (НБК)	хил. м ³	235	-392	1 248	1 736	1 262
Загуби на вода (НБК)	%	0.49	-0.88	2.61	3.74	2.85

Забележки:

*Данните за водните количества при измервателен пункт „Плана“ за периода 2013-2015 г. са представени с писмо вх. № В-17-44-9/06.03.2017 г.

**Данните за подадени водни количества за отделни населени места, обслужвани от „ВиК” ЕООД, гр. София, в периода 2013-2015 г., са обобщени от представените двустранни протоколи в хода на проверката.

*** В отчетните данни за 2015 г. фигурира стойност от 7 282 хил. куб. м, което наложи фактурираните количества вода да бъдат преизчислени.

Наблюдава се тенденция на намаляване на подадените количества вода на вход ВС, в периода 2013-2015 г. През 2013 г. дружеството е извършило подмяна на средството за измерване на вход система с по-висока точност.

През 2015 г. ВиК операторът отчита нарастване на фактурираните количества вода на „ВиК” ЕООД, гр. София спрямо 2013 г. с 119 хил. м³ или 1,6 %, а през 2014 г. е отчетено намаляване с 6.4% спрямо 2013 г.

ВС „Божурище”

Водоснабдителната система захранва с питейна вода две населени места с. Божурище и с. Равно поле. Данните за водоснабдителната система за периода 2013 - 2015 г. са обобщени в следващата таблица.

Таблица № 6

Показатели	Ед. мярка	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количества вода на вход ВС	хил. м ³	259	239	152	45/54*	146/149*
Фактурирани количества вода	хил. м ³	220	203	129	45/54*	146/149*
Загуби на вода (НБК)	хил. м ³	39	36	23	0	0
Загуби на вода (НБК)	%	15.00	15.00	15.00	0.00	0.00

Забележка: *Констатирант се несъответствия в отчетните данни за 2014 г. и 2015 г. за подадените и фактурирани водни количества и тези, които са отразени в двустранните протоколи

ВиК операторът следва да обоснове причините за отчетения спад в подадените/фактурирани водни количества за системата през 2014 г., както и тези, поради които загубите на вода са сведени до нула през последните две години.

Подадената вода към ВС „Божурище“ се измерва в три пункта, на които са монтирани измервателни уреди. Разходомерите отчитащи водните количества на вход система, са минали на метрологична проверка през 2015 г. (представени са по 3 бр. приемателно-предавателни протоколи и за проверка на водомери).

ВС „Непитейна вода”

Дружеството предоставя услугата доставяне на непитейна вода на 48 бр. потребителя през 2015 г. посредством стоманен тръбопровод ф 1000. Осигурено е измерване на вход система, като уредът е разположен в шахта при бент Панчарево.

Данните за подадените и фактурирани водни количества за периода на проверката са обобщени в следващата таблица.

Таблица № 7

Показатели	Ед. мярка	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количества вода на вход ВС	хил. м ³	9 389	10 575	8 980	7 755	7 362
Фактурирани количества вода	хил. м ³	4 867	5 388	4 674	4 359	4 449
Загуби на вода (НВК)	хил. м ³	4 522	5 187	4 306	3 395	2 912
Загуби на вода (НВК)	%	48.16	49.05	47.95	43.78	39.56

Наблюдава се тенденция на намаляване на подадените количества вода на вход ВС в периода 2013 - 2015 г. съответно с 18% (1618 хил. м³), като фактурираните количества остават без изменение.

За периода 2011 - 2013 г. ВиК операторът отчита намаляване на загубите на вода (НВК), като постига ниво от **47,95% за 2013 г.**, при зададено по бизнес план **37%**, което показва, че целите на бизнес плана **не са изпълнени**.

За периода 2014 - 2015 г. ВиК операторът отчита намаляване на загубите на вода (НВК), като постига ниво от 39,56% за 2015 г., при зададено по бизнес план 45,12%.

**Баланс на водните количества за цялата концесионна област,
за периода 2011 - 2015 г. - питейна вода**

В следващата таблица са представени отчетните данни на „Софийска вода“ АД, свързани с подадените и фактурирани водни количества, и неносещата приходи вода за цялата концесионна област за периода 2011 - 2015 г. - питейна вода, като на отделни редове са посочени измененията на съответните водни обеми за всяка разглеждана година спрямо предходната.

Таблица № 8

	Мерна единица	Отчетни данни				
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Водни количества, общо на вход концесионна област	хил. м ³ /г.	212 950	203 590	186 441	169 206	165 614
ВС "София"	хил. м ³ /г.	205 922	196 247	179 196	162 426	158 250
ВС "Бели Искър"***	хил. м ³ /г.	7028**	7343	7245	6780	7364
ВС "Божурище"*	хил. м ³ /г.	0	0	0	0	0
Изменение, общо за концесионната област (спрямо предходната година)	хил. м ³ /г.		-9 360	-17 149	-17 235	-3 592
Изменение, ВС "София" (спрямо предходната година)	хил. м ³ /г.		-9 675	-17 051	-16 770	-4 176
Изменение, общо за концесионната област	%		-4,40	-8,42	-9,24	-2,12
Изменение, ВС "София"	%		-4,70	-8,69	-9,36	-2,57
Фактурирани количества, общо за концесионната област	хил. м ³ /г.	92 040	91 535	87 807	85 414	86 947
ВС "София"	хил. м ³ /г.	84 792	83 989	80 433	78 580	79 434
ВС "Бели Искър"***	хил. м ³ /г.	7028	7343	7245	6780	7364

ВС "Божурище"	хил. м ³ /г.	220	203	129	54	149
Изменение, общо за концесионната област (спрямо предходната година)	хил. м³/г.		-505	-3 728	-2 393	1 533
Изменение, ВС "София" (спрямо предходната година)	хил. м ³ /г.		-803	-3556	-1853	854
Изменение, общо за концесионната област	%		-0,55	-4,07	-2,73	1,79
Изменение, ВС "София"	%		-0,95	-4,23	-2,30	1,09
НВК, общо за концесионната област	хил. м ³ /г.	120 910	112 055	98 634	83 792	78 667
НВК, ВС "София"	хил. м ³ /г.	121 130	112 258	98 763	83 846	78 816
НВК, общо за концесионната област	%	56,78	55,04	52,90	49,52	47,50
НВК, за ВС "София"	%	58,82	57,20	55,11	51,62	49,80
Брой аварии по довеждащите водопроводи, ВС "София"	бр.	14	11	21	28	25
Дължина на довеждащите водопроводи, ВС "София"	км.	217	201	201	216	216

Забележки:

*Посочените количества за 2011 г. и 2012 г. на вход ВС „Божурище“ в Констативния протокол от извършената планова проверка на „Софийска вода „ АД за периода 2011 г. и 2012 г. са съответно - 213 и 203,5 хил м³, като в таблицата е посочено нулево количество, тъй като същите са включени в тези, посочени на вход ВС „София“.

**Посоченото количество е съгласно Констативния протокол от извършената планова проверка на „Софийска вода „ АД за периода 2011 г. и 2012 г.

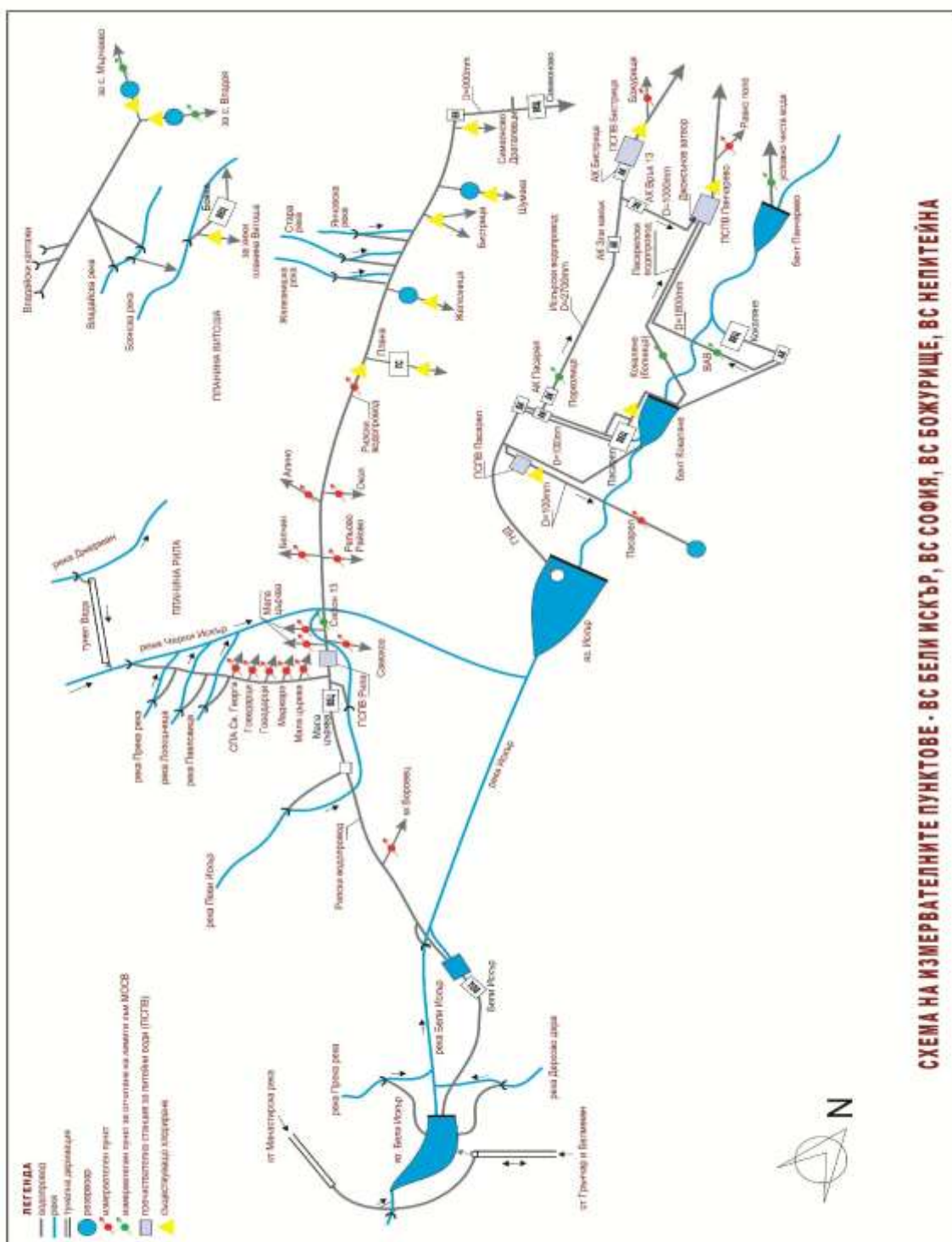
***Посочените количества вода за ВС „Бели Искър“ за периода от 2011 -2015 г. са подадените и фактурираните за ВиК ЕООД, гр. София.

Обобщеният баланс на водните количества позволява да бъдат проследени тенденциите в изменението на добитите и реализирани водни количества и загубите на вода в рамките на обслужваната територия, както и тяхното изменение, спрямо всяка предходна година в натурално и процентно изражение.

Данните за анализирания период показват значителни разлики между обемите подадена вода, като единствения индикатор за сравнение - броя на отчетените аварии, не дава обяснение за възможните причини за тези разлики и как те са сведени до приблизително 4 млн. куб. м през 2015 г. В процентно изражение тези разлики, отнесени към общия обем на подадените водни количества на предходната година, се изменят от **9,36% до 2,57%.**

ВиК операторът следва да обоснове причините за констатираното намаление на отчетените водни количества на вход система за цялата концесионна област в периода 2011-2015 г., и до каква степен те могат да бъдат обусловени от наличието на технически проблеми в пунктовете на измерване на вход на обособените водоснабдителни системи, брой на аварии по довеждащи водопроводи или други фактори. (Таблица № 8).

Схема на водоснабдителните системи, захранващи концесионната област



Информацията за покритие с предоставяни ВиК услуги, съгласно отчетните данни за 2015 г. е както следва:

за ВС „София“:

- покритието с услугата „**доставяне на вода на потребителите**“ е **100 %** (население ползващо услугата - 1 319 804 бр. от общо 1 319 804 бр.);
- покритието с услугата „**отвеждане на отпадъчните води**“ е **96,3 %** (население ползващо услугата – 1 270 971 бр. от общо 1 319 804 бр.);
- покритието с услугата „**пречистване на отпадъчните води**“ е **96,1 %**, изразено като брой на населението ползващо услугата, спрямо общия брой на населението в обслужваната от ВиК оператора територия (съответно 1 268 332 бр. от общо 1 319 804 бр.).

Пречиствателната станция за отпадъчни води на гр. София (ПСОВ „Кубратово“) е предназначена да пречиства смесените отпадъчни води на града (битови, промишлени и дъждовни) до степен, позволяваща заустването им в приемника - р. Искър, която в района на гр. София е определена като чувствителна зона.

1. Посещение на избрани пунктове от обслужваните ВиК системи, по график съгласуван с ВиК оператора.

В изпълнение на т. 1 от Програмата за извършване на планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД за периода 2013 - 2015 г. и във връзка със Заповед № 3-В-11/17.09.2016 г. на Председателя на КЕВР, се състави и подписа график за посещение на обекти и избрани пунктове от обслужваните ВиК системи.

При посещението по обекти беше установена следната фактическа обстановка:

- На 06.10.2016 г. (Констативен протокол № СВ-1)

1. Измервателен пункт Порколица - водопровод $\varnothing 2750$ стомана; водните количества се измерват с ултразвуков разходомер „Compu Sonic“ UF 4 500 /Badger meter/, който е в срок на последваща проверка, съгласно стикер до 06.2018 г.; сумарно показание 4318250 м^3 ; моментно показание $2\,130 \text{ л/сек}$.

2. Измервателен пункт Боровец - монтирани са 3 бр. измервателни уреди: I - Siemens, ф. № 249905H324, $Q_n = 250 \text{ м}^3/\text{ч}$, $D_n = 100 \text{ мм}$, показание 553796 м^3 , стикер 2014 г.; II - Siemens, ф. № 208704N428, $Q_n = 250 \text{ м}^3/\text{ч}$, $D_n = 100 \text{ мм}$, показание 2109309 м^3 , стикер 01.2016 г.; III - Siemens, ф. № 25005H324, $Q_n = 250 \text{ м}^3/\text{ч}$, $D_n = 100 \text{ мм}$, показание 61651 м^3 , стикер 2014 г.

3. Измервателен пункт Самоков - измервателен уред Siemens, ф. № 421204N217, $Q_n = 1600 \text{ м}^3/\text{ч}$, $D_n = 250 \text{ мм}$, показание 51185926 м^3 , стикер 11.2016 г.

4. Измервателен пункт вход ВС „Бели Искър“ - ултразвуков разходомер UltraSonic Flow Meter, в срок на последваща проверка до 09.2018 г.; сумарно показание 47929494 м^3 ; моментно показание 700 л/сек .

5. Измервателен пункт Плана - (Сифон 8, $2 \times \varnothing 900$ стомана), ултразвукови разходомери UltraSonic Flow Meter - 2 бр.; I - десен, в срок на последваща проверка, съгласно стикер до 07.2018 г.; сумарно показание 85066101 м^3 ; моментно показание $1241 \text{ м}^3/\text{ч}$; II - ляв, стикер 07.2018 г.; сумарно показание 73248820 м^3 ; моментно показание $1177 \text{ м}^3/\text{ч}$.

- На 07.10.2016 г. (Констативен протокол № СВ-2)

6. Измервателен пункт на вход ВС „Непитейна вода“ - през имота преминават два довеждащи водопровода ф 1000 стомана - един за питейна и един за непитейна вода. Водомерната шахта с първичния измервателен уред, сградата, в която е монтиран вторичния

измервателен уред, имотът и двата водопровода са собственост на „Елтрейд къмпани“ ЕООД. Водните количества се измерват с ултразвуков разходомер „Prosonic flow“ 91, сериен № D90699020000 (в шахта); сумарно показание 25092 м³; моментно показание 9100 м³/ч, стикер 2016 г. Измервателният уред в сградата на разпределителната станция е УЗР „AFLOWT“ UF, моментно показание 820 м³/ч (11,13 ч.), стикер 09.2016 г - предстои да бъде демонтиран.

7. Измервателен пункт „Кокаляне“ - II вход ВС „София“ - 2 довеждащи водопровода ф 1100 и ф 1350 стомана. Монтирани са ултразвукови разходомери MoniSonic 4600, на ф 1100 - показание 42258699 м³, моментно показание 3600 м³/ч, стикер 06.18 г.; на ø1350 - показание 18206126 м³, моментно показание 4014 м³/ч.

8. Измервателен пункт върхова аварийна връзка ВЕЦ „Кокаляне“- III вход ВС „София“ - УЗР „AFLOWT“ UF, с. № UF N1400010; U⁺=1295967,121 м³, U=262993,3729 м³, стикер 06.2018 г. - в момента на проверката връзката не се използва.

9. Измервателен пункт на вход ВС „Божурище“ - I вход - водомер тип „Maddalena“, ф. № 1545000138, Q₃ = 100 м³/ч, Dn = 100 мм, показание 0000429 м³; **II вход** - водомери тип „Maddalena“, десен - ф. № 1545000137, Q₃ = 100 м³/ч, Dn = 100 мм, показание 0002068 м³; лав - ф. № 1445003054, Q₃ = 100 м³/ч, Dn = 100 мм, показание 0002273 м³.

10. Измервателен пункт на вход кв. Банишора (ДМА 743/249 – старо означение 237) - 5 бр. шахти - 2 входа и 3 изхода, всички точки са със сонди, правят се записи през 15 мин, информацията се съхранява на сървър; I вход е на бул. „Сливница“, до кръстовището с ул. „Опълченска“, II вход е на бул. „Васил Левски“, в близост до паметника „Левски“.

- На 11.10.2016 г. (Констативен протокол № СВ-3)

11. ПСПВ „Бистрица“ - работи с 9 бр. филтри с номера - 1,2, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16; моментно показание на разходомера на вход станция Q=2,4 м³/сек, при проектен капацитет от 6,75 м³/сек. В ПСПВ „Бистрица“ се извършва автоматично управление на всички технологични процеси за пречистване на природните води.

Извършват се ремонтни дейности на покрива на филтърен корпус в условията на непрекъсваем работен цикъл на функциониращите филтърни клетки. Констатирано е недобро санитарно състояние на филтрите в експлоатация, като част от тях попадат в обхвата на строителните дейности.

На територията на станцията е изграден денонощен център, с контролна зала и телефонен център. „Софийска вода“ АД използва софтуерна система за регистриране и отчитане на аварията по водопроводната и канализационната мрежи. Регистрирането на възникнали аварии е обезпечено с 24-часов работен режим на екипи, които регистрират, разпределят и проверяват постъпилите сигнали за проблеми с ВиК съоръженията и мрежите. В системата за наблюдение и контрол са обхванати всички ключови пунктове на обслужваните водоснабдителни системи - измервателни пунктове на вход ВС, ПСПВ, резервоари, ПС, хлораторни станции, помпено-хидрофорни уредби и част от ДМА зоните, с възможност за непрекъснат контрол на водните количества и нивата в резервоарите, както и на работата на помпените агрегати.

12. КПС „Нови Искър“ - обслужва район Нови Искър; монтирани са 2 бр. помпи за дъждовни води и 3 бр. помпи за битови води; тласкателят е ф 600 мм от стъклопластови тръби.

13. ПСОВ, с. Войнеговци - Проектирана е за 635 екв. жители и 64 668 м³/г. (2,05 л/сек), а за - I-ви етап 32 000 м³/г. (**1,01 л/сек**). Издаден е акт № 15, предстои насрочване на дата за държавна приемателна комисия. Биологичното пречистване се извършва с 2 бр. въртящи се

биоконтактора - в експлоатация е само единия. Моментно водно количество на вход станция $Q = 1,04$ л/сек; с натрупване $Q = 89\,980$ л, видно от приложената снимка, направена в момента на проверката. Отделената утайка се подава към утайкоуплътнител, след осигурен времепрестой утайката се извозва на ПСОВ „Кубратово“. Пречистените отпадъчни води се заустват в р. Войнешка.

Съгласно представена справка от „Софийска вода“ АД, отпадъчното водно количество на вход станция за периода от 21.04.2016 г. до 13.10.2016 г. (176 дни) е $3\,677,9\text{ м}^3$, или $0,24$ л/сек. Изградената разделна канализация в с. Войнеговци и фактът, че в ПСОВ, с. Войнеговци постъпва само отпадъчната вода от битовата канализация, както и малкият брой имоти, присъединени до момента, логично потвърждават малкото постъпващо количество отпадъчни води в станцията, т.е. $0,24$ л/сек. В същото време показанието на дебитомера на вход (на тласкателя на помпената станция) - моментен дебит $1,04$ л/сек и натрупан дебит $89\,980$ л се разминава значително с отчетените данни за периода от 21.04.2016 г. до 13.10.2016 г.



- На 13.10.2016 г. (Констативен протокол № СВ-4) беше представена въведената нова система за управление и фактуриране SAP IS-U и демонстрирани част от приложимите функции на тази система.

- На 08.11.2016 г. (Констативен протокол № СВ-5) се извърши демонстрация от система SCADA на записи от измерване на водните количества за следните обекти:

- измервателен пункт Кокаляне – м. юни 2015 г.;
- измервателен пункт Кокаляне - м. декември 2013 г.; м. януари 2014 г.;
- измервателен пункт Кокаляне - м. август 2014 г.;
- измервателен пункт Порколица - м. юни 2015 г.

Процесът по включване на нови обекти в СКАДА се състои от:

- дългосрочно планиране на нуждите за добавяне на нови обекти и актуализация или надграждане на вече свързаните обекти;
- преглед и актуализиране на списъка от обекти, съобразен с бюджета в текущия бизнес план, в началото на всяка година;
- изготвяне на заявки за доставка, монтаж и свързване на необходимото оборудване на основание сключен договор с фирма-изпълнител;
- приемане на изпълнената работа с приемно-предавателен протокол след проверка на изпълнението.

В SCADA са включени 16 бр. водомерни зони.

- На 11.11.2016 г. (Констативен протокол № СВ-6)

14. Измервателен пункт за с. Войнеговци - селото са захранва от два резервоара с обеми по 220 м^3 . Измервателните уреди са монтирани в шахти (138M_01 и 138M_02), намиращи се пред резервоарите. Импулсният брояч на измервателния уред в шахта 138M_01 е

монтиран върху циферблата на водомера, което прави невъзможно отчитането му на терен. Всички измервателни съоръжения чрез GSM мрежата предават данните на сървъри на „Софийска вода” АД. Импулсният брояч на измервателния уред в шахта 138M_02 е друг тип, който не закрива циферблата на водомера, отчетеното моментно показание е 037028,5 м³. Водните количества се измерват с механични водомери Sensus ф150.

Посетени бяха 11 бр. адреси на битови потребители в с. Войнеговци. За 4 бр. измервателни уреди, на които срокът за последваща проверка изтича до края на 2016 г., е изискано ВиК операторът да представи, в срок до 01.12.2016 г., копия на протоколи за монтаж на нови водомери на СВО. В същия срок дружеството е следвало да направи проверка за установяване на броя на действително присъединените имот към канализационната мрежа в частта от първа РШ до сградата.

По данни на „Софийска вода” АД клиентите с реален статус на присъединяване към канализационната мрежа на с. Войнеговци (ДМА 138), към 01.12.2016 г. са 37 бр., а за 15 бр. канализацията е изградена до РШ.

- На 16.11.2016 г. (Констативен протокол № СВ-7)

Беше проведено събеседване във връзка с компонентите на детайлните баланси и начин на изчисляването им от предоставените справки за избраните ДМА зони. Бяха показани сурови данни от записи на логери за всеки един от водомерите, участващи в баланса за 2015 г и за двете зони чрез програмата Winfluid.

- На 18.11.2016 г. (Констативен протокол № СВ-8)

Беше проведено събеседване във връзка с компонентите на детайлните баланси от предоставените справки за избраните ДМА зони. Бяха показани данни за входното количество на водомер за ДМА 463 - с. Бистрица. Коментираха се записи на логери от водомер 463M01 за с. Бистрица, участващ в баланса за зоната чрез програмата Winfluid.

- На 24.11.2016 г. (Констативен протокол № СВ-9)

Посещение на следните обекти:

- ПСПВ „Бистрица“ - извършен е оглед на входното съоръжение и филтърните клетки. Зоната във филтърен корпус, в която се извършват ремонтни дейности е изолирана с вертикална преграда (завеса), филтърните клетки в експлоатация са почистени и видимото им санитарното състояние е много по-добро от наблюдаваното при проверката, извършена на 11.10.2016 г.;

- ПСПВ „Панчарево“ - станцията работи като едностъпална - суровата вода се подава директно на бързите филтри по байпасните връзки на пулсаторите; в момента на проверката се подава реагент CFS Solvo. Извършен е оглед на филтърните клетки, ТОВ, пулсатори и входно-разпределителна камера „Пасарел”. От 28 бр. филтри в експлоатация са 25 бр. Моментното показание на разходомера на вход станция е **$Q = 3,04 \text{ м}^3/\text{сек.}$**

От приложения снимков материал е видно следното:

На двете снимки на екраните в командна зала, направени в момента на проверката - около 14,15 часа, са визуализирани водните количества на вход станция. На първата снимка записът е **$3,06 \text{ м}^3/\text{сек.}$** , а на втората - приблизително **$3,8 \text{ м}^3/\text{сек.}$** , доколкото могат да бъдат фиксирани точния час и водното количество. Разликата между двете стойности е **$0,74 \text{ м}^3/\text{сек}$ или 740 л/сек.**

Снимките бяха изпратени на ВиК оператора за коментар. В отговора, получен по електронен път е посочено, че „двете снимки са с отразени данни на два различни

разходомера. Първата снимка е от СКАДА на ПСПВ Панчарево, а графиката е с данни от уреда, намиращ се на Бент Кокаляне, който отчита водното количество в безнапорно течение. Този уред не се ползва за официални справки, а само за ориентир. От бент Кокаляне до ПСПВ Панчарево пътя на водата е около 100 мин. След разходомера при болницата в с. Кокаляне има отдаване за с. Кокаляне и с. Панчарево, преди да достигне ПСПВ „Панчарево“, където са отразени данните от първата снимка - 3,06 м³/сек. **Двете стойности не могат да бъдат сравнявани, тъй като са данни от две различни точки на мерене“.**

Прегледът на представените отчетни данни за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. показва, че фактурираните водни количества са дадени общо, по водоснабдителни системи, а не по населени места. Единствено в бизнес плана за дейността на дружеството за периода 2009 - 2015 г. са посочени фактурираните водни количества за 2012 г. за отделните населени места. Данни за подадените водни количества не са посочени. Фактурираните водни количества за услугата „доставяне на вода“ за с. Кокаляне и с. Панчарево, съгласно отчетните данни за 2012 г., са както следва:

- за с. Кокаляне - 129 244 м³ или 4,1 л/сек;
- за с. Панчарево - 199 092 м³ или 6,3 л/сек,

или съгласно представените отчетни данни фактурираното количество вода общо за двете населени места е **10,4 л/сек.**

1А. Констатирани проблеми с измерването на водните количества на вход ВС „София“. Несигурност в данните за подадените водни количества. Липса на синхрон между показанията на уредите и визуализацията им в SCADA

Измервателен уред при бент „Кокаляне“

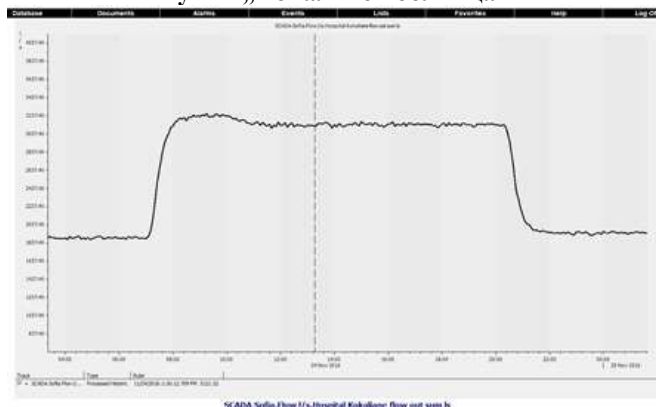


неточност. Подадените водни количества от бент Кокаляне към ПСПВ „Панчарево“ се измерват от два разходомера, монтирани при болницата в с. Кокаляне и един на входа на станцията (на безнапорен режим).

Данните за водните количества, снети от двата уреда са несъвместими. Обяснението, дадено от ВиК оператора е неприемливо, тъй като става въпрос за разлика приблизително от **740 л/сек**, причината за която не е в точността на двата уреда или вида на течението (напорно/безнапорно). Констатира се още една



Общо водно количество, отчетено при измервателен
пункт „Кокаляне - болница“



Водно количество, измерено на вход ПСПВ
„Панчарево“



ВиК операторът представи допълнително обосновка за причините за констатираните несъответствия в данните на измервателните уреди, отчитащи водните количества, постъпващи на ПСПВ „Панчарево“ за пречистване. Приложени са и два броя графики от SCADA със записите на водните количества от измервателен пункт „Кокаляне - болница“ и на вход ПСПВ „Панчарево“ от 23-24.11.2016 г., които могат да бъдат съпоставени с данните от пункта при бент „Кокаляне“. Вторият и третият уред са монтирани на безнапорни течения, а на първия пункт са монтирани два ултразвукови разходомера на двете стоманени тръби, подаващи водата от яз. Искър към станцията с две отклонения по трасето - към с. Кокаляне и с. Панчарево.

Съпоставката на данните от трите графики, както и броя на работещите филтри на станцията в момента на проверката - 25 бр. потвърждават направения извод за липсата на синхрон между показанията на уредите и визуализацията им на SCADA, както и че се констатира значителна разлика между моментните показания на различните уреди, дори при отчитане на факта, че от бент Кокаляне до ПСПВ Панчарево пътя на водата е около 100 мин.

От представените двустранни протоколи с „НЕК“ ЕАД за подаваните ежемесечно водни обеми на вход ВС „София“ е видно, че през последните три години зачестяват случаите, при които водните количества се изчисляват на база, поради причини, свързани с технически неизправности на уредите или токови удари, в резултат на които редицата от данни се прекъсва за различни периоди от време.

Следва да се отбележи, че подобни проблеми се установяват на всички пунктове на вход ВС „София“, **вкл. на върхова аварийна връзка.**

От представените протоколи от извършени отчети на измервателния уред, монтиран на Върхова аварийна връзка (ВAB) е видно, че същият отчита положителни/отрицателни стойности в периода 2015 - 2016 г., при спрени затворни органи и доказана липса на течове по трасето на тръбопровода. Уредът е в срок на последваща проверка.

Извод:

Направените констатации изискват предприемане на действия от страна на ВиК оператора за отстраняване на констатираните проблеми в кратки срокове.

1Б. Качество на суровата вода от яз. Искър и използвани реагенти за обработката ѝ.

В хода на проверката са представени данни за качеството на суровата вода от яз. Искър, различаващи се съществено от данните, които са внесени от ВиК оператора през 2012 г., във връзка с подадено заявление за цени.

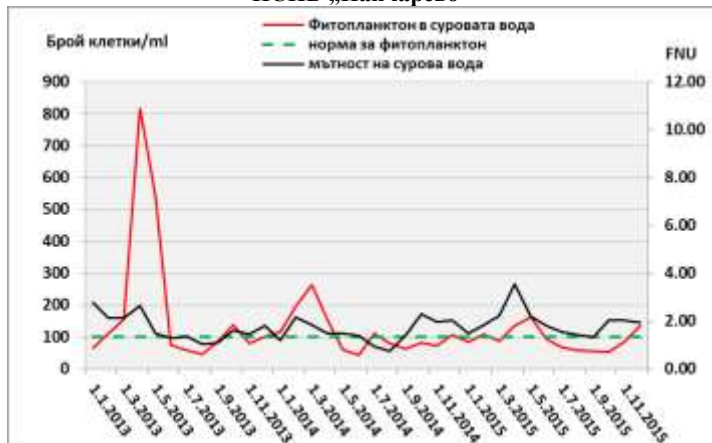
ПСПВ „Панчарево“



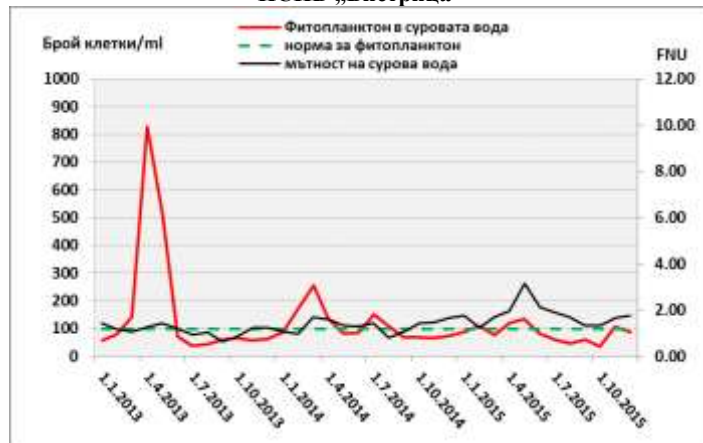
ПСПВ „Бистрица“



ПСПВ „Панчарево“



ПСПВ „Бистрица“



Представените обяснения от ВиК оператора за качеството на суровата и пречистена вода от двете основни пречиствателни станции на гр. София не подкрепят поддържаната теза за необходимост от промяна на използвания до 2012 г. коагулант - алуминиев сулфат. Изискването към мътността на пречистената вода е 1 FNU, като с първия реагент се постигат средногодишни стойности от 0,8 FNU, а с новия реагент - 0,55 FNU. Този аргумент на ВиК оператора е категорично неприемлив, поне по две причини. Първата е значителната разлика в цената на двата продукта - 337 лв./тон срещу 850 лв./тон, а втората е свързана с изискваното ниво на показателя мътност на изход станции - то се постига и с двата реагента, но срещу значително по-ниска цена при първия. Средногодишните дози при CFS SOLVO достигат стойности от 2,87 мг/л през 2015 г. срещу 2,72 мг/л за алуминиевия сулфат, отчетена през 2012 г., т.е. икономия не се реализира и по този показател. Показателят остатъчен алуминий е нормиран - до 0,2 мг/л в пречистената вода, като ВиК операторът е задължен да следи за изпълнението на тази норма.

Изводи:

1. От представените данни за качеството на суровата вода в яз. Искър от ВиК оператора е видно, че по два от контролираните показатели - фитопланктон и мътност, отчетените стойности за периода 2013 - 2015 г. се различават драстично от

тези, с които дружеството обосновава необходимостта от сключване на договор за доставка на нов коагулант през 2012 г. - CFS SOLVO, като средните стойности на фитопланктона са около 100-120 кл./мл, при положение, че същите през предходните години от 1993 г. до 2012 г. са били от порядъка на 7000 - 8000 кл./мл в отделни периоди, а на мътността - около 1,6 FNU.

2. Важно е да се отбележи, че друг ВиК оператор - „ВиК“ ЕООД, гр. Благоевград, след проведена тръжна процедура по ЗОП, е договорил цена от 554 лв./тон за доставка на същия реагент, при необходимост от значително по-малки количества в годишен аспект за разглеждания период.

За регулаторни цели не следва да се признава пълния размер на разходите за закупуване на CFS SOLVO в цената на услугата доставяне на вода на потребителите.

В Таблицы № 9 и № 10 са представени данните на „Софийска вода“ АД за вложените реагенти в периода 2008 - 2015 г. за третиране на питейната вода, общо за концесионната област.

Таблица № 9

№	Тип на реагента	2008			2009			2010			2011		
		Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход	Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход	Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход	Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход
		mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.	mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.	mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.	mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.
Пречистване на питейни води													
1	Алуминиев сулфат	0,791	177 025 845	140,02	2,322	165 104 611	383,36	3,81	40 913 666	155,85	1,549	162 030 106	390,00
2	Хлор	0,744	404 509 290	301,08	0,746	380 666 822	283,96	0,626	94 441 732	59,12	0,713	406 290 332	289,52
3	Натриев хипохлорит	0,818	5 709 531	51,888	0,756	6 717 095	56,4	0,848	1 656 270	15,6	0,559	20 183 040	125,40

В периода 2008 - 2011 г. посочените данни за годишният разход, в тон/год. кореспондират с водните количества и средната доза на реагентите (Таблица № 9).

В следващия четиригодишен период, **отчетните данни** са представени във вид, който не позволява да бъде направен коректен анализ, както на използваните дози, така и на количествата обработена вода, като част от тях не са посочени (за обработените количества).

Таблица

№ 10

№	Тип на реагента	2012 г.			2013 г.			2014 г.			2015 г.		
		Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход	Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход	Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход	Средна доза	Обработени количества вода	Годишен разход
		mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.	mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.	mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.	mg/dm ³ g/m ³	м ³ /год.	т/год.
1	Хлор												
	течен хлор - варели				1,14/ 0,69		11,6	1,19	102 702 825	183,2	0,62	210 118 426	199,1
	течен хлор - бутилка						2,32	0,66	43 472 560	54,48	1,59	75 329 117	48,22
	ПСПВ "Бистрица"	1,21		100,51	1,14	175 397 128	303,56						
	ПСПВ "Панчарево"	0,61		45,18	0,69								
2	Алуминиев сулфат							1,56	191 574	15			
	ПСПВ "Бистрица"	2,72		122,38	2,21		13,9						
	ПСПВ "Панчарево"	1,32		49,53									
3	CFS												

ПСПВ "Бистрица"	1,14		52,05	1,08		84,38	1,46	52 044 549	86,96	2,87	52 329 851	205,8
ПСПВ "Панчарево"	0,86		34,18	0,8		59,10	1,55	69 340 069	103,26	2,67	69 433 488	182,29

Забележка: *При проверката се установи, че вложеното количество CFS за 2015 г. на ПСПВ „Панчарево“ посочено в справката, не е 182,29 тона, а 190,636 тона, което се дължи на остатъчно количество от реагента в края на 2014 г., вложено в началото на 2015 год.

За периода 2013-2015 г. се констатира разлики в отчетните данни, в рамките на една година, като тези в Приложенията към текстовата част на докладите не съвпадат с данните от екселските таблици - „Справка за вложени реагенти“.

В хода на проверката, дружеството представи таблична справка за изразходвани реагенти по месеци, копия на фактури за закупени количества течен хлор, както и документи за транспортни разходи за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Вложените количества на реагентите съответстват на разходооправдателните документи. В хода на проверката бяха представени месечни справки за обработените количества вода и вложения хлор (за предокисление и обеззаразяване) на ПСПВ „Бистрица“ и ПСПВ „Панчарево“ за периода 2013 - 2015 г., които позволяват да бъде направен коректна оценка на анализиранияте натурални показатели.

Извод:

През последните три години е променен начинът на отчитане, като част от данните за обработените водни обеми липсват (за 2013 г.), а при други липсва съответствие между отделните компоненти. Не може да се изясни къде е допусната грешка - при определяне на средната доза вложен реагент или неточно посочени водни количества, обработени с хлор (Таблица № 10).

1В. При посещението на ПСПВ „Бистрица“ на 24.11.2016 г. беше констатирано, че водата е спряна, поради продължаващи ремонтно-възстановителни работи на енергогасителя.

В тази връзка работната група изиска, а „Софийска вода“ АД представи Договор № 5850 от 12.06.2013 г. с „Нера Пласт България“ ЕООД, с предмет на договора **„Ремонтно-възстановителни работи на входно-разпределителната камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“ - направа на вътрешни покрития (облицовки)“**. Общата стойност на услугите, предмет на договора, е **176 348,50 лв. без ДДС**. Срокът на договора има действие до изтичането на срока на изпълнение.

В договора е предвидено направата на вътрешни облицовки на енергогасителя да се извърши на етапи, чрез предварително планирани спирания на водата, като максималният брой спирания е 6 и всяко спиране е с продължителност 24 часа.

Представени са фактури от 2013 г. за извършени плащания към „Нера Пласт България“ ЕООД, в размер на **176 348,50 лв. без ДДС**.

Представени са план-графици за 7 бр. планирани спирания на ПСПВ „Бистрица“, всяко с продължителност 24 часа, през м. август и м. септември 2013 г.

В хода на проверката „Софийска вода“ АД е представило пояснение относно спиранията на ПСПВ „Бистрица“ за периода 2013 - 2016 г. по Договор № 5850 от 12.06.2013 г. са планирани 7 бр. По друг Договор № 6711 с „Нера Пласт България“ ЕООД - 5 бр. планирани спирания, едно 10-часово на 12.11.2015 г. и 4 бр. 24-часови през м.април 2016 г. В графиките от SCADA за м. август 2013 г. има описано допълнително спиране на 03.08. - 04.08.2013 г. за санитарно-хигиенни мероприятия на входното съоръжение (механично почистване и дезинфекция) преди започване на СМР.

За спиранията на водата на вход ПСПВ „Бистрица“ за периода м. август - м. септември 2013 г. е представена разпечатка от SCADA, откъдето е видно, че спиранията

са били 9 бр. За удостоверяване на извършените дейности, двете страни - „Софийска вода” АД и „Нера Пласт България“ ЕООД, съставят и подписват констативни протоколи. Представен е такъв от 11.09.2013 г. Не са представени протоколи за проведено изпитване на водоплътност на съоръжението след приключване на строително-монтажните работи.

В Доклада за направа на вътрешни облицовки на довеждащи канали и Ремонтно-възстановителни работи на входно-разпределителната камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“ на Комисията за контрол по изпълнението на Договора за концесия към Столична община, са описани и други сключени договори за рехабилитация на входното съоръжение. Такъв договор е сключен още през 2011 г. с „Козирог - 95“ ЕООД - Договор № 5241 от 17.10.2011 г. През 2012 г. „Софийска вода” АД отново сключва договор със същата фирма - Договор № 5530 от 18.07.2012 г. с предмет на договора **„Ремонтно-възстановителни работи на входно-разпределителната камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“**.

По Договор № 5850 от 12.06.2013 г. между „Софийска вода” АД и „Нера Пласт България“ ЕООД, направата на вътрешни облицовки на енергогасителя е върху цялата разгъната вътрешна площ - около 880 кв. м, **а гаранционният срок на облицовките е 15 г.**

Вторият сключен Договор № 6711 от 27.08.2015 г. между „Софийска вода” АД и „Нера Пласт България“ ЕООД също включва ремонтно-възстановителни работи на енергогасителя, *при положение, че дейностите по предходния договор със същата фирма - изпълнител са изцяло изплатени и са в гаранционен срок.*

Във връзка с констатирани пропуски и несъответствия в техническата и счетоводна документация, с писмо изх. № В-17-44-9/24.02.2017 г. е изисквано допълнително от дружеството да представи:

- Копия на всички сключени договори с „Козирог - 95“ ЕООД и „Нера Пласт България“ ЕООД, с обосновка за разходите за всички извършени ремонтно-възстановителни работи по тях, като се посочат всички разходи поотделно по всеки сключен договор за периода от 2011 г. до 31.12.2016 г.;

- Обосновка за дейностите, които предстоят да се извършат до приключване на ремонтно-възстановителните работи на енергогасителя, със конкретен срок на изпълнение;

- Да се изяснят причините за сключване на нови договори с една и съща фирма за една и съща дейност по отношение на едно съоръжение и неизтекъл 15 годишен гаранционен срок.

Представени са 6 бр. сключени договори - 2 бр. с „Козирог-95“ ЕООД и 4 бр. с „Нера Пласт България“ ЕООД за периода 2011 - 2016 г.

Дружеството е уточнило, че входното съоръжение на ПСПВ „Бистрица“ се състои от:

- арматурна камера - надземна сглобяема сграда, по която до момента не са предприемани ремонти;

- довеждащи канали - 4 бр., 2 от които работят, с дължина 37,5 м, като първите 16,5 м са покрити, първи довеждащ канал е със страничен джоб, а втори с челна стена с потопен отвор след покрития участък, трети и четвърти са неработещи;

- енергогасител с водобойна стена, ретензионен басейн и преливник;

- изходящо/входящи отвори по северния контур на съоръжението - 5 бр., един от тях е използваем (за байпасна връзка ф 1200 мм вход-изход), останалите са паразитни (глухи) отвори;

- изходящи отвори по западния контур на енергогасителя - 3 бр., основно се използва един, който отвежда водата към смесителите, респективно към филтърен корпус;

- съществуващ отвор на преливника, който отвежда аварийно прелелите води към байпасната връзка ф 1200 мм.

Дружеството е обяснило, че поради сложността на съоръжението и възможността му да се отдели на отделни елементи, и съобразно неговата стратегическа роля (невъзможност от трайно и продължително изключване), са сключвани описаните по-долу договори за поетапна рехабилитация на съставните му елементи. Независимо, че на пръв поглед звучат еднакво, тези договори не са сключвани за една и съща дейност, а за различни надграждащи се дейности, до постигането на цялостна рехабилитация. При забелязани нарушени елементи по предмета на всеки един от Договорите са търсени правата на Възложителя за отстраняване на възникналите проблеми за сметка на Изпълнителя съобразно заложените гаранционни срокове.

На 21.03.2017 г. по електронната поща, „Софийска вода“ АД представи писма за периода 2012 - 2016 г., с които уведомява Столична общината за предстоящите спирания на водоподаването, във връзка с изпълнение на строително-ремонтни работи на ПСПВ „Бистрица“. В писмата са посочени кварталите и зоните, които ще засегне спирането на работа на пречиствателната станция, времевите интервали и осигуряване на алтернативно водоснабдяване при необходимост.

В таблицата (Приложение № 1 към доклада) са описани всички сключени договори за входно-разпределителна камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“ с описание на предмета и стойността на договора, изплатените суми по него и описание на реално извършените дейности.

След преглед и анализ на представените документи е констатирано следното:

1. Сключените 6 бр. договори за ремонтно-възстановителни работи на входно-разпределителната камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“ са на обща стойност **1 045 483,21 лв.** Изплатените суми по тях до момента са **853 328,33 лв.**

2. По договор № 5241/17.10.2011 г. с „Козирог-95“ ЕООД **не е представен** приемо - предавателен протокол за полагане на антибактериално покритие на 1-ви довеждащ канал, като фактурата е на стойност **62 498,68 лв.**

3. По договор № 5530/18.07.2012 г. с „Козирог-95“ ЕООД са представени 4 бр. фактури за извършени строително ремонтни работи (СРР) по договора, с приложени към всяка фактура: сметка образец № 22, приемо - предавателен протокол и акт образец № 19. Извършените СРР са на стойност 162 002,20 лв. **Не са направени антибактериални покрития на стени и дъно на енергогасителя**, тъй като технологията не може да се приложи при прозорец от поредица от 24-часови спирания на водоподаването. Демонтиран е съществуващ парапет - 3982,48 кг и е доставен и монтиран неръждаем метален парапет, съгласно действащите изисквания за безопасност - 4498,32 кг.

4. По договор № 5850/12.06.2013 г. с „Нера Пласт България“ ЕООД е направена е цялостна вътрешна **облицовка чрез РЕ плоскости** по дъно и стени на **енергогасителя, ретензионния басейн и преливника**. Тази технология е възможна без трайно изключване на съоръжението. Договор № 5850 е сключен поради невъзможността да се приложи технологията за направа на антибактериално покритие по дъното и стените на енергогасителя (договор № 5530/18.07.2012 г.) с поредица от 24-часови спирания на водоподаването. Реализирана е чрез 7 бр. планирани спирания. Представени са 2 бр. фактури на обща стойност 176 348,50 лв. и 2 бр. приемо - предавателни протоколи, като вторият е за изцяло завършената облицовка на енергогасителя, с обща площ на облицовката **882 м²**.

5. Договор № 6004/04.11.2013 г. с „Нера Пласт България“ ЕООД е с предмет на дейност „Направа на вътрешна полиетиленова облицовка на резервоара за собствени нужди на ПСПВ „Бистрица“. Общата площ за облицовка на резервоара (монолитна, сглобяема и 16 бр. колони) е **1640 м²**. Представен е приемо-предавателен протокол за вътрешна облицовка с площ

774,2 м². **Не е представен протокол за останалите 865,8 м². Фактурата е на стойност 100 000 лв.**

6. Договор № 6711/27.08.2015 г. с „Нера Пласт България“ ЕООД е за направа на вътрешна облицовка на довеждащи канали и ремонтно възстановителни работи на входно-разпределителната камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“. Общата разгъната вътрешна площ (омокрена и суха) на 2^{-та} довеждащи канала е **1162 м²**. Направена е цялостна вътрешна хидроизолация на двата довеждащи канала (1-ви и 2-ри) по дъно, стени и тавани. Затворени са с метални конструкции и РЕ изолация върху тях, **6 бр. неработещи отвори**, 4 от които се намират в ретензионния басейн. Представени са 3 бр. фактури на обща стойност 155 987,11 лв. и 3 бр. приемо - предавателни протоколи. **Фактура № 0000000402 от 19.04.2016 г. на стойност 4 122,91 лв. без ДДС включва ремонтно-възстановителни дейности по дъното на енергогасителя, вследствие на компроментирана хидроизолация, положена от „Нера Пласт България“ ЕООД по договор № 5850/12.06.2013 г., съгласно представения приемо – предавателен протокол от 15.04.2016 г.**

7. Договор № 7193/06.12.2016 г. с „Нера Пласт България“ ЕООД е за затваряне чрез подходящи метални конструкции от неръждаема стомана на **4 бр. неработещи отвори** и направа на вътрешна водоплътна хидроизолация чрез РЕ плоскости в **изходяща разпределителна шахта** на ПСПВ „Бистрица“. Договорът е със срок 1 година и е на стойност 159 020,60 лв. До момента са изплатени 17 730,78 лв., като 14 311,85 лв. са за работен проект.

8. Относно исканата „Обосновка за дейностите, които предстоят да се извършат до приключване на ремонтно-възстановителните работи на енергогасителя, с конкретен срок на изпълнение“ към момента дружеството не предвижда други дейности. Рехабилитацията на откритата част от входното съоръжение е приключена през 2016 г.

9. Непредставените приемо-предавателни протоколи за извършени строително-ремонтни работи са на обща стойност **162 498,68 лв.**

10. Неизплатените и предстоящи за изпълнение (до края на 2017 г.) строително-ремонтни дейности по последния договор № 7193/06.12.2016 г. за затваряне на 4 бр. неработещи отвори и направа на вътрешна водоплътна хидроизолация в изходяща разпределителна шахта на ПСПВ „Бистрица“, възлизат на 141 289,82 лв.

11. За съоръженията, на които е следвало да бъдат направени изпитвания за водоплътност (входно съоръжение, резервоар за собствени нужди и резервоари за мокро съхранение на алуминиев сулфат), не са представени надлежно изготвени протоколи, като са разплатени всички дължими суми по сключените договори. Представен е 1 бр. протокол за установяване водоплътността на направената хидроизолация на входното съоръжение на ПСПВ „Бистрица“. Същият е от 06.04.2016 г. и съдържа единствено констатации от направен оглед на хидроизолацията. Съгласно чл. 67 на Наредба № 2/06.10.2008 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолации и хидроизолационни системи на сгради и съоръжения, издадена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 89 от 2008 г., отм. 21.08.2016 г.), „Водоплътността на хидроизолациите и на хидроизолационните системи на резервоари се проверява при изпитването при спазване на изискванията на Наредба № 2 от 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи“ (ДВ, бр. 34 от 2005 г.).

12. От представените 6 бр. договори е видно, че в част от тях не е предвидено изготвяне на работен проект - или конструктивно становище, със съответните предписания или детайли, по които да бъдат изпълнени строителните дейности. Не е изготвен работен проект за рехабилитацията на цялото съоръжение, съгласно който да се изпълнят отделните ремонтно-възстановителни работи на съставните части на входното съоръжение на ПСПВ „Бистрица“, поотделно или поетапно, по конкретно изготвен график. Последното е предпоставка за точното и качествено изпълнение на строително-ремонтните дейности, както и за приключването им във възможно най-кратък срок. В

случая ремонтно-възстановителни работи на входното съоръжение на ПСПВ „Бистрица“ се извършват в продължение на 6 години и предстои да приключат в края на 2017 г.

13. Не са представени работни проекти и проектосметна документация по отделните договори, поради което не може да се направи коректен анализ за вида, обема и стойността на извършените дейности на обща стойност 1 045 483,21 лв. Начинът на възлагане и извършване на строително-ремонтни работи, изготвянето на работни проекти, конструктивни становища, предписания и детайли, е обект на контрол от страна на Столична община.

14. За рехабилитацията на входно-разпределителната камера с енергогасител на ПСПВ „Бистрица“ е реализирана поредица от 24-часови спирания на работата на станцията - 27 бр. за периода 2012 - 2016 г. Последните не са довели до негативен ефект върху качеството на пречистената вода.

15. Съгласно представените годишни доклади за 2012 - 2015 г., дружеството отчита висок процент на съответствие със стандартите по показателите „Съотношение на броя проби за качество на питейната вода, отговарящи на нормативните изисквания по физикохимични и радиологични показатели, спрямо общия брой направени проби“ и „Съотношение на броя проби за качество на питейната вода, отговарящи на нормативните изисквания по микробиологични показатели, спрямо общия брой направени проби“, като изпълнява годишните целеви нива в одобрените бизнес планове, както и изискванията на Наредба № 9/16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели.

2. Проверка на: регистъра за състоянието на водомерното стопанство; системата за отчитане и фактуриране и дневниците за аварии. Избрани населени места и ДМА зони за проверка по документи - с. Войнеговци (ДМА 138), кв. Банишора (ДМА 237), за които следва да бъдат представени данни за 2015 г. Включени допълнително - Център (ДМА 248) и Бистрица (ДМА 463)

ВиК операторът е внедрил електронен регистър на аварияте, съдържащ подробна информация за всяка авария. От данните в регистъра може да се направи анализ за времето на подаване на сигнала и за реакция на екипа, реалното време за отстраняване на аварията. Посочен е и броя на засегнатите домакинства. Позволява да се направят изводи относно ефективността на работата по отстраняване на аварияте с цел намаляване на загубите на вода. През 2013 г. и 2014 г. регистърът на аварияте е воден на програмен продукт „Зона“. През 2015 г. софтуерният продукт е сменен с „Пегас“.

2.1.1. Брой на обслужваното население; брой на потребителите на услугите „доставяне на вода“, „отвеждане на отпадъчните води“ и „пречистване на отпадъчните води“, съгласно последно представените данни.

За първи път в програма за извършване на планова проверка е включена информация по ДМА зони за: брой потребители, брой на обслужваното население, фактурирани водни количества, подадени водни количества на вход ДМА зона, с цел анализ на потреблението и проследяване на тенденцията в неговото изменение в годишен аспект, за периода на проверката.

За целите на анализа бяха избрани четири ДМА зони - две от централната градска част и две крайградски агломерации, и обследвани свързаните с тази категория показатели за качество, респ. тяхното изменение за периода 2013 - 2015 г. (брой на обслужваното население, брой на потребителите (по услуги), брой на водомерите на СВО, брой на водомерите в техническа и метрологична годност, брой на аварияте, баланс на водните количества).

Представената информация за броя на потребителите в проверяваните ДМА зони е обобщена в следващата таблица:

Таблица № 11

Брой потребители за услугата:	2013 г.	2014 г.	2015 г.
с. Войнеговци (ДМА 138)			
Брой потребители	236	239	239
Брой на обслужваното население	454	506	506
кв. Банишора (ДМА 743/249 - старо означение 237)			
Брой потребители „Доставяне на вода на потребителите”	8 597	8 614	8 614
Брой потребители „Отвеждане на отпадъчните води”	8 592	8 608	8 608
Брой потребители „Пречистване на отпадъчните води”	8 585	8 602	8 602
Брой на обслужваното население	16 183	16 218	16 218
Център (ДМА 248)			
Брой потребители	5 998	5 998	5 998
Брой на обслужваното население	10 074	10 074	10 074
с. Бистрица (ДМА 463)			
Брой потребители	1 556	1 556	1 556
Брой на обслужваното население	3 307	3 307	3 307

Съгласно представената информация по време на проверката, на потребителите от ДМА 138 с. Войнеговци и ДМА 463 с. Бистрица се предоставя само услугата „доставяне на вода на потребителите“ за трите проверявани години. Броят на потребителите в ДМА 138

с. Войнеговци се е увеличил с 3 бр. през 2014 г. (спрямо 2013 г.), и е останал непроменен през 2015 г. За ДМА 463 с. Бистрица броят на потребителите през трите години е постоянен.

При сравняване на информацията относно броя на потребителите за ДМА 463 с. Бистрица, представена по време на проверката за трите проверявани години, с тази в отчетните доклади на дружеството за същите години, се констатира че данните не съвпадат.

В представената информация в отчетните доклади (Приложение № 8 „Справка за брой потребители по видове ВиК услуги и населени места през ... г.“), ВиК операторът посочва, че през 2013 г. предоставя услугите „отвеждане на отпадъчните води“ и „пречистване на отпадъчните води“ на 43 бр. потребители от с. Бистрица (за всяка от двете услуги), като броят им нараства до 140 бр. през 2014 г. и остава същия през 2015 г. Несъответствие се констатира и при данните за броя на потребителите на услугата „доставяне на вода на потребителите“, предоставени по време на проверката за периода 2013 - 2015 г. и представените в отчетните данни за същите години. Несъответствието е както следва: за 2013 г. - 37,02%; за 2014 г. - 49,29 %; за 2015 г. 74,10 %. Нарастването на процента на несъответствие се дължи на това, че представения по време на проверката брой на потребителите е постоянна величина за трите години, докато този от отчетните данни следва тенденция на ежегодно нарастване, както и на факта, че посочения брой потребители в отчетните доклади е значително по-голям от представения по време на проверката.

При сравняване на информацията за броя на потребителите за проверявания период, представена с две поредни писма (от 13.12.2016 г. и 11.01.2017 г.) за ДМА 138 Войнеговци, също и с посочената в отчетните данни за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. се констатира несъответствия в рамките на под 9%, като отчетните данни са с най-ниски стойности.

Потребителите от ДМА (249 + 743) кв. Банишора и ДМА 248 Център ползват трите предоставяни от ВиК оператора услуги - „доставяне на вода на потребителите“, „отвеждане на отпадъчните води“ и „пречистване на отпадъчните води“ за проверявания период. Броят на потребителите в ДМА (249 + 743) кв. Банишора се е увеличил със 17 бр.

през 2014 г. (спрямо 2013 г.), и е останал непроменен през 2015 г. За ДМА 248 Център броят на потребителите през трите години е постоянна величина.

При преглед на представените данни и таблични справки за 2015 г. се констатира различия в броя на потребителите и броя на обслужваното население, като в хода на проверката същите бяха променени. Последната версия е визуализирана в *Таблица № 11*.

В потвърждение на горните констатации е и писмо на „Софийска вода“ АД с изх. № О/Ж-1876/08.03.2016 г. по повод жалба на г-н Й. Н. - жител на с. Бистрица, депозирана в КЕВР. Дружеството е посочило данни, които се различават значително от данните представени при проверката: брой на обслужваното население - 4 711 (с 42 % повече спрямо представените данни при проверката 3 307) и брой потребители - 2 657 бр. - срещу 1 556 бр. представени при проверката - т. е. 70,75 % повече. Следва да се отбележи, че и в двата случая данните са изискани и съответно представени към дата 31.12.2015 г., т.е. не би следвало да се допускат подобни несъответствия.

В писмо до КЕВР (с вх. № В-17-44-9/09.03.2017 г.), „Софийска вода АД е посочило: „По отношение разликата в подадените данни за 2015 г. за броя на обслужваното население в наше писмо с изх. № О/Ж-1876/08.03.2016 г. и броя потребители, представени при проверката, следва да се вземе предвид фактът, че границите на проверяваната ДМА 463 не съвпадат изцяло с населеното място с. Бистрица”, без да дава отговор на въпроса кои от представените цифри са верните. Също така от представения картен материал с нанесени граници на ДМА 463 е видно, че една малка част от населеното място действително остава извън тези граници, като захранването ѝ с питейна вода се осъществява от друг водопровод. Това обстоятелство не може да се приеме като аргумент за отчетената значителна разлика в броя на обслужваното население и броя на потребителите в различни документи, заверени по надлежния ред от дружеството или подписани от лице с представителна власт към една и съща дата - 31.12.2015 г.

Представената информация за ДМА зони Център, Банишора, Бистрица и Войняговци, позволява да бъде направен анализ на потреблението за всяка от тях. Резултатът е показан в следващата таблица.

Таблица № 12

ДМА зони	Фактурирани доставени количества куб.м	Население	Средно дневно потребление за 2013 г. куб.м	Фактурирани доставени количества куб.м	Население	Средно дневно потребление за 2014 г. куб.м	Фактурирани доставени количества куб.м	Население	Средно дневно потребление за 2015 г. куб.м
248 Център	603 401	10 074	0,164	625 137	10 074	0,170	628 831	10 074	0,171
249 и 743 Банишора	1 001 379	16 183	0,170	975 887	16 218	0,165	971 548	16 218	0,164
463 Бистрица	203 309	3 307	0,168	192 679	3 307	0,160	208 518	3 307	0,173
138 Войняговци	32 142	454	0,194	26 826	506	0,145	34 561	506	0,187

Данните от горната таблица показват следното:

- За ДМА 248 Център, при еднакъв брой на обслужваното население за трите проверявани години, фактурираните количества и среднодневното потребление ежегодно нарастват.

- За ДМА 249+743 Банишора при нарастване на общия брой обслужвано население с 35 човека през 2014 г. спрямо 2013 г. и задържане на нивото от 2014 г. през 2015 г., фактурираните количества и среднодневното потребление ежегодно намаляват.

- За ДМА 163 Бистрица, при постоянен брой на обслужваното население за проверявания период, през 2015 г. се констатира нарастване на фактурираните количества вода и среднодневното потребление (спрямо 2013 г.), като за двата показателя, най-ниски стойности са отчетени през 2014 г.

- За ДМА 138 Войняговци, обслужваното население през 2014 г. нараства с 52 бр. спрямо 2013 г., като нивото от 2014 г. се запазва през 2015 г. В същото време през 2014 г. са отчетени най-малките фактурирани количества, респ. среднодневно потребление. Общо за периода 2013 – 2015 г. се констатира намаляване както на фактурираните количества, така и на среднодневното потребление, при нарастващ брой на обслужваното население.

Изводи:

1. За оценка на ефекта от отделни експлоатационни събития (напр. брой на засегнатото население при възникване на авария) или като задължителен елемент при изчисляване на свързаните показатели за качество на предоставяните ВиК услуги на потребителите в обслужваната територия е необходимо ВиК операторът да разполага с достоверни данни за броя на населението и броя на потребителите по ДМА зони.

2. Независимо от констатираната несигурност в данните, при анализ на водопотреблението в отделните зони, същите дават приблизително точна оценка за тенденциите в изменението на средната консумация на жител за денонощие.

3. ВиК операторът във всеки пореден бизнес план, респ. отчетни данни, отстоява тезата, че консумацията на глава от населението ежегодно намалява и това е една от основните причини за отчитане на намалени фактурирани водни количества, като игнорира обективни дадености и фактори, свързани с функциите и социално - икономическото развитие на столичния град.

4. Една от задачите на настоящия доклад е и оценка на средната консумация на жител за денонощие, на база анализ на данните за фактурираните количества вода за периода 2009 - 2015 г., броя на обслужваното население и броя на потребителите, за обособени райони от територията на столичната община, която следва да се обвърже и с характеристиките на каналния поток.

5. Анализът на данните за фактурираните водни количества в избраните четири ДМА зони показва, че средната консумация на жител за денонощие (общо за битови потребители, обществени, търговски и др.) надвишава изчислените средни стойности за обслужваната територия, за всяка от проверяваните години, като през 2015 г. достига до 164-187 л/ж/ден.

2.1.2. Брой на СВО, брой на водомерите на СВО; брой на водомерите, които отговарят на изискванията на Закона за измерванията; брой на водомерите, които са преминали последваща метрологична проверка през годината - копия на протоколите от акредитирана лаборатория.

Относно брой на СВО за отделните зони, дружеството е посочило : „няма възможност да се изготви справка с данни за брой СВО за даден район, тъй като към днешна дата не са геокодирани всички приходни водомери.“

Съгласно представени таблични справки, водомерите, монтирани на СВО са както следва:

Таблица № 13

ДМА	в срок на метр. валидност	извън метр. валидност	общо	проверени 2015 г.
138 с. Войняговци	202	43	245	0
237 кв. Банишора	770	501	1271	26
248 Център	567	160	727	6
463 Бистрица	1 326	159	1 485	17

Констатират се пропуски в табличната справка за водомерите, монтирани на СВО в ДМА 248 Център. За част от монтираните измервателни уреди не са посочени точни адреси, а само улици или „мазе“, например: ул. „Бачо Киро“, ул. „Екзарх Йосиф“ ул.

Извод:

Проверката на произволно избрани адреси в с. Войнеговци показва, че все още част от водопроводните отклонения не са обозначени на картния материал, съответно не са описани като актив на дружеството със задължителните реквизити за вида на материала, диаметър и година на полагане. Същевременно съответният имот има открита партида и ежесмесечно операторът формира задължения за консумирана вода по тази партида. Остава открит въпросът кога и на какво основание този имот е присъединен към водоснабдителната мрежа и как може собственикът/наемателят да бъде идентифициран като потребител именно от това населено място. Изводът се потвърждава и от фактът, че към една условно създадена зона ДМА 900 (в която би следвало да фигурират само потребители, свързани към стратегически водопроводи) са отнесени 52 533 бр. потребители на ВиК услуги, поради липса на връзка с ГИС от общ брой на потребителите през 2015 г. - 617 192 бр.

2.1.3. Копия на карнети на избрани потребители

ВиК операторът представи копия на карнети на избрани потребители от четирите ДМА зони. Данните за показанията на измервателните уреди в карнетите съответстват на тези, които са представени в извлеченията от системата за отчитане и фактуриране в годишните баланси за 2015 г. Констатиран са и несъответствия, които са отразени в обобщените изводи за клиентската информационна система на дружеството.

2.1.4. Фактурирани водни количества и реализирани приходи от предоставяните ВиК услуги, по месеци и години; контрол при отчитане на потребителите; контрол на вътрешните процеси при пренос на данни

От 09.03.2015 г. „Софийска вода“ АД внедрява нова система за обслужване на клиенти **SAP IS-U**, която обединява предишните 7 ИТ-системи за обслужване на клиенти. Този софтуер има връзка със счетоводната система АЖУР и банковите плащания. Продължава процес на изграждане на връзка с ГИС-данните. Модулите в SAP IS-U са 6:

- Обслужван на клиенти – управлява процесите на взаимодействие с клиентите;
- Управление на работата – създава обекти, с които се управляват посещенията на терен и заявките на клиентите за бек-офис дейности;
- Управление на устройствата – управлява процесите по отчитане на водомери (годишен график, поръчки за отчет, въвеждане и валидиране на отчети и т.н.) и жизнения цикъл на водомерите;
- Таксуване и фактуриране - 2 подмодула: а) основни данни за фактурирането /по адрес и данни за инсталацията/; б) издаване на фактури за потребители на ВиК услуги;
- Продажба и дистрибуция - фактурира нерегулираните дейности;
- Вземания и задължения по договорна сметка - обработка и разпределение на плащанията, в този модул е баланса на клиента (договорна сметка).

За всеки от модулите има 3 различни нива на достъп: създаване на запис в системата; промяна на създаден запис и преглед на запис. ВиК операторът отчита като предимство на новата система SAP IS-U, че въвеждането на запис в един от модулите на системата, се отразява и в останалите модули, където е необходимо, докато при предходните 7 ИТ-системи е била необходима периодична ръчна актуализация на информация от една система в друга, и винаги е съществувала вероятност пренесената информация да не е достатъчно актуална.

С внедряването на SAP IS-U ВиК операторът цели опростяване и оптимизиране на

работните процеси вътре в дружеството, ефективно управление на ресурсите и подобряване на обслужването на клиентите си.

След въвеждането на SAP IS-U и използването ѝ година и половина ВиК операторът отчита следните 6 предимства в основни процеси на работа:

- Процес по фактуриране - автоматичен процес, като лесно се интегрират всички данни за фактуриране, вкл. възможност за издаване на една фактура за 1 клиент с няколко адреса на потребление, автоматизация на процеса за промяна на тарифите от измерване към база;
- Процес по отчитане на водомери - графикът за фактуриране е интегриран с графика на отчет на потребителите, чрез разпределяне на единици отчетени показания в дялове за таксуване; има нова функционалност за валидиране на отчетите, проследимост в системата на всички дейности, свързани с водомерите;
- Плащания и събиране на вземанията - отчита плащанията, получени по всички канали, включително споразуменията за разсрочено плащане, интерфейс за автоматично въвеждане на външни плащания, по-добро наблюдение на изпълнението на колекторски агенции, по-добра проследимост и оценяване на представянето за събиране на вземанията по съдебен път;
- Обслужване на клиенти - интегрирана платформа за клиентски взаимодействия, независимо от канала на комуникация и видът на контакта, лесен достъп до цялата клиентска информация, възможност за започване на различни процеси - откриване/промяна на партида, въвеждане на самоотчети, съобщения, работни поръчки и др., наблюдения на всички последващи действия започвайки с клиентски контакт, единна квалификация и докладване на клиентските взаимодействия, интегриране на нерегулираните дейности (клиентски заявки и поръчки, фактуриране на услуги и др.)
- Център за обслужване на клиентите (ЦОК) - лесен достъп до списък с всички фактури, издадени на клиентите, всички контакти структурирани по теми, дати на регистриране и канали на комуникация, информация за всички услуги извършени за клиента, статус на клиентските оплаквания и заявки, лесен достъп до всички отчети, планиране на техническите услуги за индивидуалните водомери.
- Доклади - външна система за 90 конфигурирани доклада, предстои бъдеща интеграция с приложение Qlickview.

В хода на проверката бяха изискани от „Софийска вода“ АД отчети за 4 различни ДМА зони /водомерни зони/: кв. Банишора (237/743 + 249), 248 Център (248), 138 с. Войнеговци (138) и 463 кв. Бистрица (463). При искане на справка за брой потребители и фактурирани водни количества в ДМА зоните, системата генерира различни данни, след преглед на които се установи, че има сериозни пропуски и липсват много адреси в разглежданата ДМА зона. Това води до невъзможност за изчисляване на водния баланс и до грешки при анализ на други показатели за определена зона.

След въвеждането на SAP IS-U /март 2015 г./ се установяват недостатъци на нововъведената система, които водят до неизпълнение на нормативната уредба и Общите условия на дружеството, одобрени с Решение № ОУ-064 от 17.07.2006 г. на ДКЕВР, действащи до 13.07.2016 г.

С цел проверка разпределението и фактурирането на потребените количества вода в сгради в режим на етажна собственост за 2015 г. са изискани разпечатки за начисленото водно потребление на отделните абонати и справки - баланси на отчетите по общия водомер и тези по индивидуалните партиди за два адреса в ДМА Център: бул. „Княз Александър Дондуков“ № 57 и ул. „Екзарх Йосиф“ № 42. Допълнително са изискани и фактури на двама потребители - с начислено водно количество по отчети на индивидуални водомери и определено водно количество на база от адрес: ул. „Екзарх Йосиф“ № 42, както и на потребител с отчети по индивидуални водомери от адрес ул. „Екзарх Йосиф“ №

42. След анализ на представените документи се констатира следното:

1. За адрес: бул. „Княз Александър Дондуков“ № 57.

В коригирана справка от дружеството (след забележка на проверяващия екип от КЕВР за нереално високи начисления - 19 537 м³) по партида с кл. № 1003011525 е посочено тримесечното потребление по партидата - съответно 10, 8, 7 и 1 м³. В съответните фактури водните количества се различават от табличната справка, съответно 10, 6, 6 и 6 м³.

Видно от баланса за отделните четири отчетни периода за 2015 г., количеството вода, отчетено по общия водомер е по - малко от сумата от отчетените количества по индивидуалните водомери, и „бази“ - с 1537 м³ общо за годината. В тези случаи за съответните периоди е фактурирано потребление по отделните партии **в съответствие с показанията на индивидуалните водомери, като дружеството начислява потребление, надвишаващо преминалото водно количество по общия водомер и инкасира приходи несъответстващи на стойността на подадената вода към съответния адрес.** Видно от представените фактури, за цялата година инкасираните водни количества не са съобразени с отделните тримесечни баланси. Последните не са отразени във фактурите на отделните потребители.

2. За адрес: „Екзарх Йосиф“ № 42.

Потребените количества вода по партида с кл. № 1003007267 са определени на „база“ за двама обитатели в имота. При преглед на представените копия на фактури се констатира, че месечните периоди на фактуриране несъответстват на посочените отчетни периоди, записани в баланса на водните количества за посочения адрес. Това поставя под въпрос формирания разход по индивидуални партии за съответните тримесечия. Например: записаният разход в имота за периода 18.04.2015 г. - 17.07.2015 г. в баланса на водните количества е 53,874 м³. Съгласно представените копия на фактури, същият е инкасиран за периода **04.04.2015 г. - 03.07.2015 г.**

В справката от дружеството по партида с кл. № 1005061798 за тримесечния период 18.07.2015 г. - 17.10.2015 г. са посочени 10 м³. В съответните фактури инкасираните водни количества за същия период са 12 м³.

Съгласно представените фактури, за цялата година инкасираните водни количества не са съобразени с отделните тримесечни баланси. Последните не са отразени във фактурите. За периода 22.01.2015 г. - 18.04.2015 г. не е начислена разликата от преминалото водно количество по общия водомер и сумата от отчетените количества по индивидуалните водомери, и „бази“ -73 м³ като разход „общо потребление“. За останалите тримесечни периоди количеството вода, отчетено по общия водомер е по - малко от сумата от отчетените количества по индивидуалните водомери, и „бази“ с общо 163 м³. В тези случаи за съответните периоди е фактурирано потребление по отделните партии **в съответствие с показанията на индивидуалните водомери, като балансите на водните количества не са отразени в съответните фактури.**

При проверката са представени извлечения от системата за отчитане и фактуриране за

2015 г. на потребителите за разглежданите четири ДМА зони За ДМА 138 Войнеговци в отделни колони са посочени начисленото водно потребление и показанията с датите на реални отчети на водомерите, монтирани на сградните водопроводни отклонения в имотите на потребителите, а именно - 18.02.2015 г. 19.05.2015 г. и 23.08.2015 г. За посочената ДМА 138, дружеството е декларирало наличието на 14 партии със закрити услуги за 2015 г. По 9 от тях в табличната справка на дружеството са посочени отчети на водомерите, които формират потребление на вода в имотите на потребителите за 2015 г. (от 3, 26 и 1928 м³), но в колона „обща консумация“ за годината, записаният разход е 0. **Така изготвената справка от системата поставя под въпрос - реални ли са записаните отчети** на измервателните уреди или крайният годишен баланс за имота не е коректен. Допълнително от дружеството е изяснено, че Билинг системата „автоматично

придвижва“ показанията на водомерите, като не е изяснена причината, поради която за част от неактивните партиди се извършва придвижване на показанията на измервателните уреди, след като в съответните имоти няма консумация.

След анализ на представените извлечения от нововъведената система SAP IS-U могат да се направят следните констатации:

- в представените извлечения от системата за отчитане и фактуриране на потребителите, отразяващи „разход по индивидуални водомери“, липсва корелация между фактурираните водни количества по отделните партиди (съгласно представени копия на фактури за потребители от два произволно избрани адреса) и представеното извлечение в табличен вид от системата;

- в резултат на некоректно отразяване на индивидуалното потребление на отделни потребители в системата, изготвените тримесечни баланси не отговарят на реално фактурираните водни количества;

- системата допуска фактуриране на водни количества, надвишаващи преминалите водни количества по общия водомер, което не съответства на разпоредбите на чл. 30 и чл. 32 от Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи (Наредба № 4/14.09.2004 г.), издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн. ДВ, бр. 88 от 08.10.2004 г.), и Общите условия на дружеството, одобрени с Решение № ОУ-064 от 17.07.

2006 г. на ДКЕВР, действащи до 13.07.2016 г.;

- при преглед на представени извлечения от системата за отчитане и фактуриране на потребители от разглежданите ДМА зони, се констатира „автоматично придвижване“ от Билинг системата на показанията на водомерите, монтирани на сградните водопроводни отклонения (за ДМА 138 Войнеговци) по **неактивни партиди**, като в колона „обща консумация“ за годината, записаният разход е 0. Дружеството не е изяснило основанията, поради които само за част от неактивните партиди е отразено завишение на показанията на измервателния уред, след като в имотите няма консумация;

- в представените извлечения от системата за отчитане и фактуриране с данни за потребителите за отделните ДМА зони, се констатира редица несъответствия - включени са адреси извън съответната зона; не са посочени точни адреси; на един потребител са записани два водомера монтирани на СВО за един и същ адрес и др.

2.1.5. Брой на регистрираните и отстранени аварии, по месеци - налична база данни за всяко събитие (извлечения от дневниците за аварии).

На база представени отчетни данни през отделните години е изготвена таблична справка за броя на аварията по водопроводната мрежа:

ВС „София“

Таблица № 14

№	Параметър	Ед. мярка	отчет	отчет	отчет	отчет	отчет	отчет	отчет
			2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1.	Аварии на водоснабдителната система								
1.1.	Общ брой аварии на довеждащите водопроводи	бр.	37	5	14	11	21	28	25
1.2.	Дължина на довеждащите водопроводи	км.	218	217	217	201	201	216	216
	Годишно постигнато ниво	бр./км.	0,17	0,02	0,065	0,055	0,104	0,130	0,116
1.3.	Общ брой аварии на разпределителните водопроводи	бр.	7 294	6 430	5 927	5 228	5 017	4 099	4 129
1.4.	Дължина на разпределителните водопроводи	км.	3 905	3 836	3 794	3 779	3 764	3 756	3 598
	Годишно постигнато ниво	бр./км.	1,868	1,68	1,562	1,383	1,333	1,091	1,147
1.5.	Брой аварии на СВО	бр.	3 626	3 095	2 970	2 889	2 457	2 011	1 890
1.6.	Общ брой СВО	бр.	150 282	150 282	150 282	115 764	114 431	114 756	114 574
	Годишно постигнато ниво	бр./км.	0,024	0,021	0,020	0,025	0,021	0,018	0,016

За периода 2009 - 2015 г., за ВС „София“, се отчита трайна тенденция за ежегодно намаляване на броя на аварияте (с изключение на 2015 г. - за показател „общ брой аварии по разпределителните водопроводи“).

Данните за броя на аварияте в разглежданите ДМА зони, представени при проверката са посочени таблично и графично, както следва:



Таблица № 15

ДМА зона		брой на аварията		
№	Наименование	2013 г.	2014 г.	2015 г.
463	Бистрица	133	160	154
249+743	Банишора	39	46	41
138	Войнеговци	8	6	22
238	Център	54	60	57

Анализът на данните показва **обратна тенденция - най-малко аварии са отчетени през 2013 г.** Същевременно ВиК операторът отчита намаляване на общите загуби на вода в две от четирите зони, при положение, че двата основни фактора, които оказват влияние върху нивото на реалните загуби на вода - налягане и експлоатационно състояние на разпределителната мрежа, остават непроменени през анализирания тригодишен период, без да се коментира обстоятелството, че отчетените инвестиции за реконструкция на участъци от водопроводната мрежа на четирите зони са минимални в натурално и стойностно изражение - **818 200 лв. за 2013 г., 398 170 лв. за 2014 г. и 136 100 лв. за 2015 г.**

2.1.6. Баланс на ДМА зоните, включително количествата постъпили в зоната, фактурирани количества и неносеща приходи вода, по месеци. ВиК операторът представи информация за подадените количества вода на вход ДМА, фактурираните количества вода, общите загуби на вода и приходите по месеци в табличен и графичен вид.

2.1.6.1. ДМА 463 - с. Бистрица





Подадените водни количества на входа на зоната следват тенденция на ежегодно нарастване, като общо за периода 2013 - 2015 г. увеличението е с 227 915 м³ или 31,5%. Най-големи водни количества са подадени през летните месеци на 2014 г. и 2015 г. (юли и август).

Фактурираните водни количества не следват определена тенденция. През 2014 г. са фактурирани най-малките количества за трите проверявани години, а за 2015 г. по-големи от тези за 2013 г. с 5209 м³ или 2,56 %.

Общите загуби на вода в реално изражение (м³) следват тенденция на ежегодно нарастване, което за периода 2013 - 2015 г. е 222 707 м³ или 42,81 %, докато в процентно изражение най-малки са през 2013 г. (71,9 %) и най-големи през 2014 г. - 79,21%, а общо за периода нарастват през 2015 г. (78,08%) спрямо 2013 г. с 6,18 %.

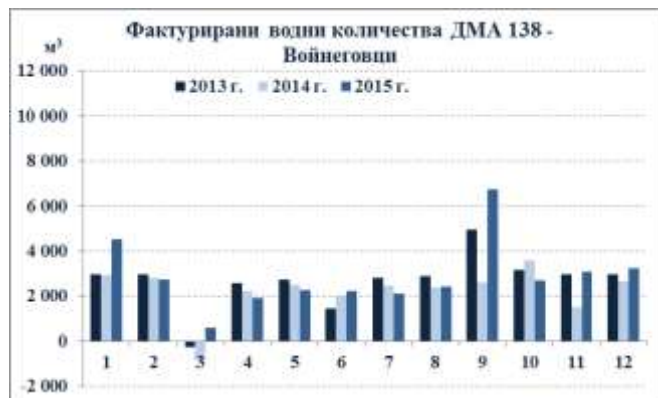
Представените от ВиК оператора обяснения, че „Колесанията в консумацията в крайградските части на София, се дължат главно на увеличеното, респ. намалено потребление, в зависимост от температурите и нивото на валежите. Въпреки, че използването на питейна вода за поливане, миене и др. битови дейности, особено в дворни имоти, излизащи извън нормалната консумация на едно домакинство, е забранена с наредба на Столична община, то в извънградските части питейната вода продължава да се ползва нецелесъобразно. Поради тази причина, особено в летния сезон, при сухи и горещи лета, когато водата се използва главно за поливни нужди, подаваните количества надхвърлят нормалната консумация и се влияят в много голяма степен от съответната година. През зимния период се наблюдава оставянето на дворни чешми и инсталации с отворени кранове, като превантивна мярка против замръзване на същите, което също води до нетипично висока консумация, сравнена с преходните сезони”, отразяват фактическата обстановка, обективните (климатичния фактор) и субективни причини (човешкия фактор), но не изчерпват възможните такива за констатираните значителни колебания в подаваните водни количества в сезонен аспект, високия брой на аварията и за нарастващите загуби на вода.

Извод:

Липсата на постоянно измерване на подаваните водни количества в различни периоди от време, поради повреда на измервателния уред или отварянето на байпасната връзка в пункта на измерване (влиянието на тези обстоятелства е визуализирано на графиката в заширихованите колони за съответните месеци в анализирани години), показват, че така представените данни не могат да бъдат приети за напълно достоверни. Реално загубите на вода не се дължат само на амортизираната мрежа, а на комплекс от фактори, като създадената организация на работа, управление на налягането, нерегламентираното ползване на вода и др.

Графичното представяне на баланса на водните количества потвърждава направените по-горе констатации като показателното в случая е, че фактурираните водни количества през трите години са относително постоянна величина, а повишената консумация се отнася директно към загубите на вода - реални и търговски (без да може да бъде определена точната им стойност).

2.1.6.2. ДМА 138 - с. Войнеговци



Подадените водни количества на входа на зоната следват тенденция на ежегодно нарастване, което за периода 2013 - 2015 г. е 19 691 м³ или 37,97%. Водните количества на входа на зоната, през месеците от май до август включително за всяка от проверяваните години, са значително по-големи от тези през другите месеци. Фактурираните водни количества, общо за периода 2013 - 2015 г. нарастват с 2 419 м³ или 7,53%.

През м. март 2013 г. и 2014 г. са фактурирани водни количества с отрицателна стойност, а през м. февруари 2013 г. и месеците от септември до декември 2013 г. дружеството е фактурирало водни количества по-големи от подадените на вход зона, като същата тенденция се наблюдава и през месеците януари и февруари на 2015 г. Общите загуби на вода в реално изражение (м³) следват тенденция на ежегодно нарастване, което за периода 2013 - 2015 г. е 17 272 м³ или 87,62 %, докато в процентно изражение най-малки са през 2013 г. (38,02 %) и най-големи през 2014 г. - 54,63%, а общо за периода нарастват през 2015 г. (51,69 %) спрямо 2013 г. с 13,68 %.

ВиК операторът, в писмо с вх. № В-17-44-9/09.03.2017 г., представя следното обяснение за фактурираните отрицателни количества вода през месец март на 2013 г. и 2014 г.: „По отношение на причината за отрицателното количество фактурирана вода за месец март 2013 г. и 2014 г. за ДМА 138-Войнеговци, следва да се има предвид, че те са формираны в резултат на реални отчети“. В хода на проверката, ВиК операторът поясни, че реални отчети в ДМА 138 Войнеговци се извършват през месеците февруари, май и август.

Работната група приема този аргумент. Въпреки това е необходимо да се отбележи, че фактурирането на отрицателни количества вода показва от една страна, че потребителите са кредитирали дружеството в предходни периоди, а от друга, че последното не е разчело правилно количествата, които да фактурира, в разрез с разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от Наредба № 4/14.09.2004 г., а именно: „Когато периодът на отчитане на водомерите е по-дълъг от един месец, операторът ежесечно начислява служебно количество изразходвана вода, определено въз основа на средния месечен

разход от редовно отчетените съответни периоди на предходната година. След отчитане на показанията на водомерите количеството вода се изравнява в съответствие с реалното потребление”.

2.1.6.3. ДМА 249+743 - Банишора



Подадените водни количества на входа на зоната следват тенденция на ежегодно намаляване, което за периода 2013 - 2015 г. е 739 528 м³ или 20,84%.

Фактурираните водни количества, следват тенденция на ежегодно намаляване, което за периода 2013 г. – 2015 г. е 29 831 м³ или 2,98%. Фактурираните количества за м. април 2015 г. (96 557 м³) са значително по-големи от тези за същия месец на предходните две години

(71 762 м³ за 2013 г. и 74 649 м³ за 2014 г.), а за м. март значително по-малки (60 877 м³ през 2015 г. спрямо 85 036 м³ за 2013 г. и 85 242 м³ за 2014 г.).

Общите загуби на вода в реално изражение (м³) са най-големи през 2013 г. и най-малки през 2014 г. В периода 2013 - 2015 г. те следват тенденция на ежегодно намаляване - от 71,78 % през 2013 г. до 65,41 през 2015 г. или с 6,37%.

2.1.6.4. ДМА 248 - Център



Подадените водни количества на входа на зоната следват тенденция на ежегодно намаляване, което за периода 2013 - 2015 г. е 917 980 м³ или 38,36%.

Подадените водни количества на входа на зоната, през месеците ноември и декември 2015 г. са значително по-малки от тези през другите месеци на годината, както и от отчетените за същите месеци на 2013 г. и 2014 г..

Информацията, която ВиК операторът представя за фактурираните количества вода в две последователни писма (вх. В-17-44-43/13.12.2016 г. и вх. В-17-44-2/20.01.2017 г.) се разминава значително - над 30 % (за 2013 г. - 337 429 м³ или 38,9%; за 2014 г. - 284 675 м³ или 31,3% и за 2015 г. - 292 002 м³ или 31,6%). Поднесена по този начин, информацията е с висока степен на несигурност и не позволява да бъде направена коректна оценка на тенденцията, която следват фактурираните количества и загубите в годишен аспект.

Причините за допуснатото разминаване на данните за фактурираните количества за ДМА Център, посочени от „Софийска вода” АД в писмо вх. В-17-44-9/09.03.2017 г.), са както следва:

„Различните данни за фактурираните количества вода в ДМА 248 Център (а и за всяка друга ДМА зона) за всяка от проверяваните години, произтичат от различният подход на изваждане на информация за клиентите, попадащи в съответната ДМА зона. Данните представени към писмо вх. В-17-44-43/13.12.2016 г. са получени чрез изваждане на клиентите от системата за фактуриране, които съответстват на регистрираните/геореферирани в ГИС номера на устройства (приходни водомери) за дадената зона. Данните представени към писмо вх. В-17-44-2/20.01.2017 г. са получени чрез изваждане на клиентите от системата на фактуриране, които съответстват на обектите на връзка за конкретната улица и номер, попадаща в рамките на дадената ДМА зона от ГИС. Финалният списък беше изготвен след ръчна проверка на съответните данни, като тази проверка наложи търсене на информация за съответният адрес (улица и номер) не само в настоящата система за фактуриране, а и в предишните такива”.

Работната група не приема изложените от дружеството причини, тъй като е неприемливо при „изваждане“ на данните по два различна начина (подхода), за една и съща ДМА зона, за която не е отбелязано, че във времето са променени границите ѝ или са настъпили някакви други изменения (през трите проверявани години) да се получава над 30% отклонение в едни и същи данни.

Анализът на представените графики с Q-H характеристики от Winfluid за периода 2013 -2015 г. за проверените 4 бр. ДМА зони, показва, че за периоди с различна продължителност са извършвани много на брой спирания и пускания на гранични СК, довели до прехвърляне на водни количества от една зона в друга, или липсва измерване на подаваните водни количества на входа на зоните, поради повреден уред или технически проблем със същия. Налични са месеци с единични случаи на пикови обеми на подаваните количества вода, когато последните са равни на максималната стойност от съответната скала на графиката, като в тези моменти реалното количество вероятно я надвишава. Във връзка с посочените причини може да се приеме, че представените данни за подадените водни количества на входа на всяка от проверяваните ДМА зони са с ниска степен на достоверност.

В хода на проверката на ДМА зони 138 Войняговци, 248 Център, 249+743 Банишора и 463 Бистрица се констатира наличието на ДМА 900. По информация от ВиК оператора, ДМА 900 е условно създадена зона, в която са включени само потребители, свързани към стратегически водопроводи. В същото време, от представения от „Софийска вода“ АД списък на потребителите и фактурираните количества вода по месеци за 2015 г. (приложен файл DMA900_2015 във формат MS Excel на магнитен носител към писмо изх. № СК-383/ 20.01.2017 г.) е видно, че към ДМА зона 900 са отнесени **52 533 бр. потребители на ВиК услуги** (8,5% от общия брой потребители на дружеството 617 192 бр.), в това число от кварталите Център, Банишора, Гео Милев, Люлин 6, Младост 4 и други, които потребители би следвало да са отнесени съответно към ДМА 248, 249+743, 348 или 349, 301, 455 или 456, и т.н. Констатира се също, че ДМА 900 не фигурира в представения от ВиК оператора списък на обособените 205 бр. ДМА зони.

Така представената информация за броя на потребителите показва, че системата за отчитане и фактуриране е отнесла неправилно потребителите (по административен адрес) от други зони към проверяваните ДМА зони, от което следва и необходимостта, поддържаната база данни за брой на потребителите и брой на населението по ДМА зони да бъде преразгледана и приведена в съответствие с границите на ДМА зоните.

Тук е мястото да се отбележи, че:

- Наредбата за дългосрочните нива, условията и реда за формиране на годишните целеви нива на показателите за качество на водоснабдителните и канализационните услуги, приета с Постановление № 73 на Министерски съвет от 2006 г. (ДВ, бр. 32 от 2006 г.) е отменена с влизането в сила на Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационни услуги (НРКВКУ), приета с Постановление № 8 на Министерски съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г.). За всички ВиК оператори, изискването за зонирание на водопроводната мрежа беше въведено (НРКВКУ - чл. 8, в който е описан ПК6 и т. 25 от Указания за прилагане на НРКВКУ, като дългосрочното ниво на показателя е 100%, съгласно чл. 18, т. 9 от същата наредба), за да бъде основата, върху която да бъдат изготвяни анализи и планирани дейности за нейното ефективно управление, с цел подобряване на нейната работа, намаляване на аварияте, осигуряване на непрекъснатост на водоподаването, намаляване на загубите на вода, решаване на проблеми с качество на водата, регулиране на налягането и др.

В § 1 на Допълнителна разпоредба от НРКВКУ са дадени определенията за „Водомерна зона“ и „Критична точка на зоната“, както следва:

т. 17. "Водомерна зона" е част от водопроводната мрежа, чиито граници са

изрично дефинирани и в която се измерват количествата вода, които влизат и/или излизат от зоната, както и налягането на вход и/или изход зона.

т. 18. "Критична точка на зоната" е точката във водомерната зона, където винаги трябва да се осигурява минимално налягане на водоснабдяване, по смисъла на наредбата по § 18, ал. 1 от Заключителни разпоредби на Закона за устройство на територията. Мястото на критичната точка във водоснабдителната система може да се променя в зависимост от промяната на консумацията или в резултат от променящата се структура на системата“.

Гореописаните констатации от направения анализ на данните за 4^{те} бр. произволно избрани ДМА зони за периода 2013 - 2015 г. показват, че ВиК операторът следва да подобри начина на управление на изградените ДМА зони, тъй като липсата на измерване на подаваните количества и/или налягане за периоди с различна продължителност не съответства на определенията дадени в т. 17 и т. 18 на § 1 на Допълнителна разпоредба от НРКВКУ, както и на т. 25 от Указанията за прилагане на НРКВКУ, тъй като тези дефиниции и разпоредби определят постоянно измерване на двата показателя, при това с непрекъснат запис на данни, за входящите потоци и поддържаното налягане на вход/изход зона, на всеки 15 минути, а не с продължителни прекъсвания (над 30 дни). В хода на проверката представители на ВиК операторът уточниха, че приетия от дружеството интервал на запис е 15 минути.

В следващата таблица е обобщена информацията за общите загуби в четирите проверявани ДМА зони за периода 2013 - 2015 г. и е направено сравнение с процента на общите загуби, отчетен за всяка от проверяваните години за ВС „София“.

Таблица № 16

	НВК, %				
	ДМА 248 Център	ДМА 249+743 Банишора	ДМА 138 Войняговци	ДМА 463 Бистрица	ВС "София"
2013 г.	74,79%	71,78%	38,02%	71,90%	55,11%
2014 г.	64,13%	67,49%	54,63%	79,21%	51,62%
2015 г.	57,14%	65,41%	51,69%	78,08%	49,80%

Видно от данните в горната таблица е че, общите загуби на вода във всяка от ДМА зоните намаляват през 2015 г. спрямо 2014 г., въпреки че в две от зоните остават по-високи спрямо 2013 г. (ДМА 138 Войняговци и ДМА 463 Бистрица). Сравнени с отчетените общи загуби за ВС „София“, тези в разглежданите ДМА през трите проверявани години са по-големи от отчетените за ВС „София“ за същите години (изключение ДМА 138 Войняговци за 2013 г., когато общите загуби отчетени за зоната са по-малки от тези за ВС „София“), но намаляването им показва, че предприетите от ВиК оператора мерки са дали положителен резултат.

В писмо с вх. В-17-44-9/09.03.2017 г., „Софийска вода“ АД е изяснило причините за изложените до тук проблеми, както следва:

1. Във връзка с високия процент на загубите в ДМА 463 Бистрица - „С цел намаляване на загубите и подобряване на мрежата на ДМА 463-Бистрица, същата е предвидена за детайлно обследване, като се очаква кампанията да стартира в средата 2017 година, в зависимост от технологичното време, необходимо за завършване на кампаниите в зоните, които са предвидени за обследване през 2017 г.

С оглед сложността и мащабите на зоната, се очаква резултатите от кампанията да са готови в началото на 2018 г., след реалното отчитане на потреблението”

2. Относно нарастващите общи загуби в ДМА 138 Войняговци - „При планиране на дейностите за намаляване на загубите, дружеството се фокусира приоритетно върху зоните с високо ниво на загубите. Видно от данните за последните три години, загубите в зоната са сравнително ниски, изразени в кубични метри:

НБК [m ³]		
2013 г.	2014 г.	2015 г.
19 713	32 308	36 985

Поради относително ниското ниво на неотчетените водни количества и техния минимален принос към общите загуби в цялата ВС София, в сравнение с ДМА-зони с много по-голямо потребление и ниво на загубите, към настоящия момент ДМА-138 не е сред най-приоритетните зони, в които компанията е съсредоточила усилията и ресурсите си за редуцирането на загубите.

Въпреки това, като част от усилията на компанията за подобряване на цялостното състояние на водопроводната мрежа, екипите реагират своевременно на всеки сигнал за възникнала авария. Извършват се дейности за оптимизиране на мрежата, когато се установи възможност за такива и се реконструират водопроводи, при които е установена по-висока честота на възникване на аварии или създават други експлоатационни проблеми”.

3. Относно значителното ежегодно намаляване на подаваните водни количества на входа ДМА 248 Център (с 917 980 м³ през 2015 г. спрямо 2013 г.) и намаляването на общите загуби на вода от 74,79 % за 2013 г. до 57,14 % за 2015 г. - „В началото на 2015 г. ДМА 248 бе идентифицирана, като зона с високо ниво на загубите. С оглед тяхното намаляване, през 2015 г. „Софийска вода“ АД предприе кампания за детайлно обследване и оптимизиране на водопроводната мрежа в зоната, която продължи от 25.02.2015 г. до 29.05.2015 г. Резултатът от извършените дейности се изразява в постигнато намаление на МНК (минимално нощно количество) с 35 м³/ч., което обяснява намаляването на количествата през 2015 г. спрямо предходни години ...“

4. Относно завишените количества вода на вход ДМА 249+743 Банишора през 2013 г. и несъответствията във фактурираните водни количества за м. март, април, август, септември за трите години - „... Разликата с подаваните количества през 2015 г. се дължи от една страна - на предприетите мерки в трите години за намаляване на загубите и от друга - на намаленото потребление на клиентите, което се наблюдава и във фактурираните количества в зоната за всяка от годините.

По отношение на това, че фактурираните количества за м. април 2015 г. (96 557 м³) са значително по-големи от тези за същия месец на предходните две години (71 762 м³ за 2013 г. и 74 649 м³ за 2014 г.), а за м. март значително по-малки (60 877 м³ през 2015 г. спрямо 85 036 м³ за 2013 г. и 85 242 м³ за 2014 г.) за отрицателното количество фактурирана вода за месец март 2013 г., следва да се вземе предвид следното: В периода март-април 2015 г. разликите във фактурираните количества в сравнение със същия период на предходните години, се дължат и на периода на внедряване на новата информационна система за обслужване на клиенти. В тези месеци не всички клиенти бяха фактурирани навреме. Наваксването беше в следващите месеци, когато част от клиентите получиха по 2 фактури или фактури за по-дълъг период от време.

По отношение динамиката на фактурираните количества през месеците август и септември за трите години, следва да се има предвид, че в посочената ДМА зона попадат клиенти-големи консуматори (тук са хотели, болници, училища и т.н), чието потребление варира в зависимост от натовареността и наличието на течове“.

Работната група счита, че горепосочените аргументи (т. 1 до т. 4) на ВиК оператора отговарят на поставените въпроси и ги приема.

3. Работа по жалби на потребители.

В следващата таблица е обобщена информацията за броят на постъпилите в дружеството жалби и поставените в тях проблеми, представена в отчетните доклади за периода 2013 - 2015 г.

Таблица № 17

№	Характер на поставените в жалбите проблеми	Брой жалби, отчетни данни					
		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
		бр. жалби постъпили в „Софийска вода“ АД	% от общия брой	бр. жалби постъпили в „Софийска вода“ АД	% от общия брой	бр. жалби постъпили в „Софийска вода“ АД	% от общия брой
1	Висок разход "общо потребление"	881	11,95	509	19,33	351	11,81
2	Несъгласие с начислени водни количества	2 749	37,28	1 761	66,88	1 869	62,89
3	Отказ от присъединяване към В и К мрежата	50	0,68	0	0,00	0	0
4	Нарушено водоподаване (планирани и аварийни прекъсвания, ниско и високо налягане)	173	2,35	56	2,13	118	3,97
5	Наводнения от канализационната мрежа	82	1,11	68	2,58	8	0,27
6	Неправомерно инкасиране на услуга, която ВиК оператора не предоставя	17	0,23	0	0,00	0	0
7	Лошо качество на питейната вода	20	0,27	11	0,42	11	0,37
8	Други	3 402	46,14	228	8,66	615	20,69
	ОБЩО	7 374	100,00	2 633	100,00	2 972	100,00

Налице е значително намаляване на общия брой на постъпилите в дружеството жалби през 2014 г. спрямо 2013 г. (с 4 740 бр. или 64,3 %) и известно нарастване на постъпилите през 2015 г. спрямо 2014 г. (с 339 бр. или 12,9%). Намалението се дължи на факта, че ВиК операторът след 2013 г. разграничава жалбите от молбите, запитванията, заявленията и др., които нямат характер на жалби, не се отнасят до регулираната дейност и не засягат правата и интересите на потребителите.

Най-голям за проверявания период е делът на постъпилите жалби, в които потребителите изразяват несъгласие с начислени водни количества, следван от този на жалбите, в които се изразява несъгласие с начислен висок разход „общо потребление“.

Констатира се значително увеличаване на делът на жалбите, в които потребителите изразяват несъгласие с начислени водни количества през 2015 г. спрямо 2013 г. (от 37,28% през 2013 г. до 62,89% през 2015 г.).

През 2014 г. и 2015 г. няма постъпили жалби свързани с отказ от присъединяване към ВиК мрежите.

През 2014 г. и 2015 г. неправомерното инкасиране на ВиК услуги, поради неизградена мрежа не е обект на жалби. Принципно те са индикатор за пропуски в системата за фактуриране и липса на връзка с ГИС;

През 2015 г. значително е намалял (спрямо 2014 г. и 2013 г.) броят на жалбите свързани с наводнения, причинени от уличната канализация (съответно с 14 бр. по малко спрямо 2013 г. и 60 бр. спрямо 2014 г.).

Във връзка с работата по жалби на потребителите, по време на плановата проверка, бяха организирани две съвместни срещи на членове на работната група с

представители на дружеството, които се проведеха в офиса на „Софийска вода“ АД в Бизнес парк София.

На срещите бяха коментирани 15 бр. жалби за проблеми, често срещани в работата на Комисията и които изискват принципно изясняване, например по въпроси, свързани с отчитане и фактуриране на услугите в сгради в режим на етажна собственост, предоставяне на информация на потребителите, продължаващия проблем с регистриран висок разход „общо потребление“, прекъсване на водоснабдяването и др.

За проведените срещи и набелязаните действия от страна на ВиК оператора бяха съставени констативни протоколи №№ СВ-10/08.12.2016 г. и СВ-11/13.12.2016 г.

В изпълнение на ангажиментите, поети на проведените срещи, „Софийска вода“ АД уведоми КЕВР с писмо (изх. № СК-383/29.12.2016 г., наш вх. № В-17-44-43/30.12.2016 г.) за предприетите действия.

Най-важните констатации са следните:

1. Фактурите, отразяващи отчетите на общия водомер за сгради в режим на етажна собственост, включват показания, които не се базират на реални отчети, а на изчислени, „придвижени“ показания. Последните не отразяват действителните отчети при проверките на измервателните уреди. Констатира се случай (при постъпила жалба в КЕВР), при който са изчислени от системата „отчети“ с показания по-ниски от реални отчети на предходен ден. (Фактура дубликат № 0064600594/11.04.2016 г.):

- 79 005,00 м³ за 16.12.2015 г. - **придвижен отчет**
- 80 527,00 м³ за 15.12.2015 г. - реален отчет.

Системата позволява да се отразяват във фактурите, показания на общия водомер, които не отговарят на реални отчети. Тази опция не съответства на разпоредбата на чл. 32, ал.

2, изпр. 1 от Наредба № 4/14.09.2004 г., съгласно който: „За сгради - етажна собственост, или за водопроводно отклонение с повече от един потребител изразходваното количество вода се заплаща въз основа на измереното количество, отчетено по общия водомер на водопроводното отклонение за определен период от време“, както и на чл. 35, ал. 2 от Наредба № 4/14.09.2004 г., който гласи, че: „Когато периодът на отчитане на водомерите е по-дълъг от един месец, операторът ежесмесечно начислява служебно количество изразходвана вода, определено въз основа на средния месечен разход от редовно отчетените съответни периоди на предходната година. След отчитане на показанията на водомерите количеството вода се изравнява в съответствие с реалното потребление“.

2. Горесцитираните норми не се спазват и с практиката, **допускана от нововъведената система** за фактуриране при отчетни периоди, при които количеството вода, отчетено по общия водомер е по-малко от сумата от отчетените количества по индивидуалните партиди - водомери и „бази“. В тези случаи за съответните периоди е фактурирано потребление по отделните партиди **в съответствие с показанията на индивидуалните водомери**, като дружеството начислява потребление, надвишаващо преминалото водно количество по общия водомер и **инкасира приходи, несъответстващи на стойността на подадената вода към съответния адрес**, поради което е налице и несъответствие с разпоредбата на чл. 30 от Наредба № 4/14.09.2004 г., а именно, че: „Изразходваната вода се отчита по водомера на водопроводното отклонение, а за сгради - етажна собственост - по общия водомер на водопроводното отклонение. Изразходваното количество вода се разпределя между потребителите в сграда - етажна собственост, въз основа на отчетите по индивидуалните им водомери по реда на тази наредба, като в разпределението се включват всички разходи в общите части на сградата и загубите на вода в сградната водопроводна инсталация“.

3. Издадени са фактури **дубликат** с идентична крайна стойност, но с различно съдържание на втора страница.

4. В съдържанието на издаваните фактури не е включен изричен запис, посочващ периода на фактуриране.

Изводи:

1. Системата допуска във фактурите, отразяващи отчетите на общия водомер, да се включват показания, които не се базират на реални отчети, а на изчислени „придвижени показания“. Тази практика не съответства на разпоредбите на чл. 32, ал. 2, изр. 1 и на чл. 35, ал.2 от Наредба № 4/14.09.2004 г., При изготвяне на балансите на водните количества в сгради в режим на етажна собственост, ВиК операторът е необходимо да извършва разпределението на водните количества по реални отчети на общия водомер.

2. Системата допуска фактуриране на водни количества, надвишаващи преминалите водни количества по общия водомер, което не съответства на разпоредбите на чл. 30 и чл. 32, ал. 2, изр. 1 от Наредба № 4/14.09.2004 г.. ВиК операторът следва да преработи софтуера на въведената система за отчитане и фактуриране на дружеството по начин, който да позволява при изравнителните отчети на сгради в режим на етажна собственост, в случай на констатиран отрицателен баланс на водните количества (сума индивидуални отчети да надвишава количеството, преминало през общия водомер), да изчислява автоматично приспадащата се част от това количество по всяка партида, като на отделен ред във фактурата тази част следва да бъде посочена със знак „минус“.

3. В изготвената нова форма на фактурите не е включен изричен запис, посочващ периода на фактуриране. ВиК операторът следва да допълни съдържанието на издаваните фактури като се включи запис, посочващ периода на фактуриране.

4. Справка за броя на сградите в режим на етажна собственост и броя на същите с монтирани общи водомери на СВО в обслужваната територия; брой на сградите в режим на етажна собственост, в които консумацията на вода се отчита по общия водомер и за отделните имоти не са открити индивидуални партиди.

С цел проследяване изпълнението на решение № Ж-29/24.03.2014 г. на Комисията по

т. 2, с писмо изх. № В-17-44-9/24.02.2017 г. е изискано от ВиК оператора да представи актуален списък на всички сгради в режим на етажна собственост на територията на Столичната община, в които задълженията за консумирана вода се формират по общ водомер, без открити индивидуални партиди към 31.12.2016 г., както и информация за натрупаните задължения и планираните действия за приключване на процеса със срокове за реализация.

В своя отговор до комисията, писмо с изх. № СК-383/06.03.2017 г. наш вх. № В-17-44-9/ 06.03.2017 г., „Софийска вода“ АД прилага актуален списък на сградите в режим на етажна собственост, без открити индивидуални партиди.

Представя актуална към 31.12.2016 г. информация за техния брой като посочва, че от общо 505 етажни собствености на общо плащане, 292 (58%) нямат никакви просрочени сметки, а 54 (11%) са с до 5 просрочени сметки като общият размер на просрочените вземания е

11 300 лв. Най-голям дял заемат общинските блокове и общежития, предимно населени от общински наематели с много нисък социален и образователен статус и от ромски произход - едва 16 блока (3.4% от всички) формират просрочени задължения в общ размер на

1,216 млн.лв. (26% от общия размер на вземанията).

В хода на плановата проверка дружеството представи разяснения по т. 4 от Програмата (Приемо-предавателен протокол от 16.11.2016 г.).

По отношение на брой сгради в режим етажна собственост, които са без монтиран общ водомер, но с открити индивидуални партиди по обособени имоти, дружеството пояснява, че от 2010 г. е стартиран проект за идентифициране на блокове в режим етажна собственост без партида за общ водомер. Проектът включва следните стъпки:

- проверка на адреси с блокове с индивидуални партиди, където не е налична партида за общ водомер (няма и общ водомер);
- уточняване на захранвания;
- монтаж на водомери;
- въвеждане в системата и разпределение на общи нужди.

От общо 5 593 проверени адреса, 4 033 бр. са с монтирани общи водомери, а останалите

1 560 бр. адреса са без монтиран общ водомер, в т.ч. 571 бр. адреса са подадени за монтаж на общ водомер, а 989 бр. са проблемни адреси и предстои повторното им посещаване и уточняване начин за достъп и изпълнение на монтаж на водомер.

Като най-често срещани проблеми дружеството посочва:

- достъп до повече от 2 сгради за уточняване на едно захранване - ако не е напълно уточнено захранването, впоследствие е възможно да са налични проблеми при фактуриране на измерено по общ водомер;
- има случаи, в които живущите отказват повторен достъп за монтаж на водомер, тъй като са информирани, че ще започне разпределение и фактуриране по индивидуалните им партиди на допълнителен разход общо потребление;
- стари и изгнили СВО;
- липса на СК1 и/или ТСК, което прави невъзможно спиране на водоподаването за изпълнение на монтажа;
- липса на помещение или шахта за изпълнение на монтаж;
- обща абонатна станция за няколко сгради с общо или отделни захранвания за студена вода;
- случаи, при които не може да се идентифицира или трасира местоположението на отклонението, както и на вътрешната мрежа - няма ТСК, първи СК, зазидани тръби;
- невъзможност за монтаж на общ водомер:
 - отклонения в частни мазета;
 - зазидани тръби;
 - липса на тротоар;
 - налични технически проводни по тротоарната част на други експлоатационни дружества.
- предвид, че над 90 % от адресите са в централна част, невъзможност за паркиране и доставка на материали и оборудване за изграждане, подмяна на водомерен възел.

Таблица № 18

Брой на сгради ЕС	2013 г.	2014 г.	2015 г.
брой на ЕС с монтиран общ водомер	17 816	18 366	19 730
брой на ЕС с монтиран общ водомер, без ИП	443	424	483

От представените данни е видно, че броят на сградите в режим на етажна собственост за разглеждания период (2013 - 2015 г.) нараства с близо 11%. Броят на етажните собственици, в които консумацията на вода се отчита по общия водомер и за отделните имоти не са открити индивидуални партиди нараства с 9%.

Дружеството полага постоянни усилия за предоставяне на информация на етажните собственици относно начините и ползите от откриването на индивидуални партиди, но общият брой варира в постоянни граници поради незадължителния характер обусловен от нормативната уредба, както и поради новопостроените сгради в режим на ЕС, които компенсират намаляването при ЕС, на които се откриват ИП.

5. Предоставяне на информация как е осигурено от страна на дружеството изпълнението на общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от оператора „Софийска вода“ АД, одобрени с Решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г. на КЕВР и как са информирани потребителите за новите общи условия.

Със свое Решение № ОУ-2 от 13.07.2016г. КЕВР одобри нови Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от оператора „Софийска вода“ АД („Общи условия“, „ОУ“). Предвид спецификата на дейността на „Софийска вода“ АД като концесионер на ВиК мрежата на Столична община, Общите условия на дружеството бяха одобрени по-късно от тези на останалите ВиК оператори.

Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 7 от ЗРВКУ, ВиК операторите публикуват одобрените от комисията Общи условия на договорите за предоставяне на ВиК услуги най-малко в един централен и един местен ежедневник. Те влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им. В изпълнение на това свое законово задължение „Софийска вода“ АД публикува одобрените Общи условия в два ежедневника - в „Монитор“ и в „Капитал Дейли“ на 27 юли 2016 г., като съответно те влизат в сила от 28 август 2016 г.

В изпълнение на изискването на чл. 8, ал. 2 от Наредба № 4/14.09.2004 г. „Софийска вода“ АД е публикувало одобрените Общи условия на официалната си интернет страница на адрес: <http://www.sofiyskavoda.bg/docs.aspx?docs=3>.

Считано от датата на влизане в сила на новите Общи условия, дружеството изпълнява чл. 71, ал. 2 и ал. 3 от Общите условия, като ВиК оператора предоставя подписан екземпляр от Общите условия на всеки потребител при откриване и/или промяна на индивидуална партида. Информация за това се съдържа в заявленията за откриване/промяна на индивидуална партида, които могат да бъдат открити на официалната интернет страница на дружеството на адрес: http://www.sofiyskavoda.bg/docs.aspx?docs=1&page_num1=2¤tBeginPage=1, както и във всеки Център за обслужване на клиенти.

Част от предвидените от дружеството мерки за уведомяване на потребителите са в процес на подготовка, а клаузите на новите Общи условия се прилагат от дружеството и към момента. За извършване на съвместен отчет с представители на етажна собственост, съгласно чл. 23, ал. 7 от Общите условия, дружеството предвижда да включи в съобщенията, с които се оповестява предстоящо отчитане на общия и индивидуалните водомери в сгради в режим на етажна собственост изричен текст на отделен ред, с който уведомява потребителите в съответната етажна собственост за клаузата на чл. 23, ал. 7 от Общите условия.

По искане на управител на етажната собственост или друго изрично упълномощено лице, „Софийска вода“ АД предоставя информацията, посочена в чл. 23, ал. 8 от Общите условия, за периоди, по-дълги от посочения в цитираната разпоредба месечен период.

По отношение уведомяване на потребителите за изискването на чл. 25, ал. 13 от Общите условия, на интернет страницата на „Софийска вода“ АД е публикуван образец на Заявление за промяна на брой ползватели (http://www.sofiyskavoda.bg/docs.aspx?docs=1&page_num1=3¤tBeginPage=1), което съдържа информацията, посочена в цитирания член от новите Общи условия.

По отношение изпълнението на чл. 59, ал. 7 от Общите условия, дружеството провежда активни кампании за откриване на индивидуални партиди в сгради в режим на етажна собственост, в които няма открити такива. Като проблем и преди влизане в сила на новите Общи условия, остава фактът, че част от потребителите не желаят да предоставят данни за собствениците на отделни обекти, съответно за броя живущи и др. данни, посочени в чл. 59, ал. 7, т. 1 от Общите условия. Със същите трудности операторът се сблъсква и при въвеждане на нови сгради в експлоатация. „Софийска вода“ АД изисква от строителя Удостоверение/Разрешение за въвеждане в експлоатация на съответната сграда, тъй като този документ е необходимо да бъде представен, съгласно изискванията установени в Закона за устройство на територията. Предоставянето на информация и данни за собствениците в новите сгради не е нормативно установено.

При разглеждане на постъпили жалби в КЕВР и анализ на документите по преписките е констатирано неизпълнение на разпоредби, както и на действащите до 13.07.2016 г. Общи условия, така и на новоприетите, а именно:

1. На чл. 22 и чл. 23, ал. 3 от Общите условия (приети с Решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г.) за отчетни периоди, при които количеството вода, отчетено по общия водомер е по - малко от сумата от отчетените количества по индивидуалните партиди. Установено е и неспазване на чл. 25, ал. 10 от Общите условия при формиране на потреблението на питейна вода „на база“ в отделни имоти при сгради етажна собственост, съгласно която сборът от водните количества от показанията на индивидуалните водомери и водните количества изчислени „на база“ не може да надвишава отчетеното количество по общия водомер.

Съгласно представени документи при проверката – договори за внедряване на новата клиентска информационна система е включен модул VI „Изчисление на отрицателни общи нужди“ който е внедрен на 30.12.2014 г. След изискана информация, дружеството посочва че във връзка с действащите Общите условия „в момента разработва нов алгоритъм за разпределение на отрицателните общи нуждикато се очаква да бъде внедрен окончателно в началото на Май 2017“

2. На чл. 22 и чл. 23, ал. 3 от Общите условия се констатира и при използване на „привдвижени отчети“, т. е. включване на нереално отчетени показания на общия водомер, при изравняване с реалното потребление на тримесечните водни баланси.

6. При проверката са представени данни за вложени реагенти на ПСОВ „Кубратово“, както следва:

Таблица № 19

ПСОВ „Кубратово“		Q вход	Год. разход	Ед. цена	Годишен разход
		м ³ /год.	т/год.	лв./тон	лв./год.
Флокулант	2012 г.	151 158 638	194,56	4 818,83	937 551,97
	2013 г.	135 795 931	164,97	4 627,57	763 387,49
	2014 г.	130 948 091	149,50	4 333,58	647 870,12
	2015 г.	138 760 699	164,75	4 215,67	694 531,48
Железен трихлорид	2012 г.	151 158 638	4 350	248,88	1 082 722,23
	2013 г.	135 795 931	4 238,95	303,8	1 287 807,65
	2014 г.	130 948 091	3 192,99	254,27	811 847,87
	2015 г.	138 760 699	3 913,54	246,82	965 925,55
CFS	2012 г.	151 158 638			
	2013 г.	135 795 931	51,21*	850,00	43 528,50

2014 г.	130 948 091	134,48	850,00	114 308,00
2015 г.	138 760 699			

Забележка: *Посоченото количество CFS през 2013 г. е закупено и доставено от Солво ООД, в периода 21.11.2013 г. – 12.12.2013 г.

Извод:

Прегледът на представените отчетни данни показва, че количеството на закупените реагенти за ПСОВ „Кубратово“ по години намалява, в съответствие с намаляващите хидравлични товари. Прави впечатление, че в противоречие с отчетената тенденция за нарастващ замърсителен товар по показателя общ фосфор, количеството на желязния трихлорид през разглежданите четири години намалява, а то е обвързано с определена с разходна норма.

7. Количеството на добитата вода и заустените водни количества, начислените и изплатени средства за такса водовземане/заустване към МОСВ за периода 2013 - 2015 г., с копия на платежните нареждания

Общо за „Софийска вода“ АД

Таблица № 20

Година	Количества добита вода, начислени и платени суми към МОСВ			Единична цена	Количества заустени отпадъчни води, начислени и платени суми към МОСВ			Единична цена
	количества	дължими суми	изплатени суми		количества	дължими суми	изплатени суми	
	м ³	лв.	лв.		м ³	лв.	лв.	
2013 г.	196 948 505	4 163 481	4 163 481	0,021	138 168 104	415 122	415 122	0,003
2014 г.	171 020 196	3 420 404	3 420 404	0,020	133 385 593	405 083	405 083	0,003
2015 г.	167 029 084	3 340 581	3 340 581	0,020	82 051 637	410 258	410 258	0,005

ВиК операторът е изплатил към момента на проверката, дължимите към МОСВ суми за такси водовземане и такса заустване за периода от 2013 г. до 2015 г. включително.

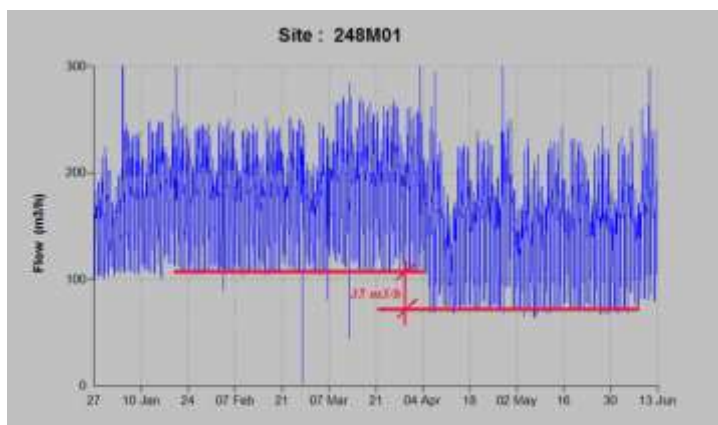
Водните количества на вход на експлоатираните ВС са обхванати с измерване. Уредите са в срок на последваща проверка, съгласно представените доказателства в хода на проверката.

8. Данни от наблюденията на характерни водомерни зони, посочени в бизнес плана за 2016 г., с резултати от проведени тестове и постигнат ефект върху нивата на реалните и търговските загуби на вода за 2015 - 2016 г.

ВиК операторът е представил резултати от извършените дейности по намаляване на загубите на водните количества в ДМА 248 - Център (бул. „Мария Луиза“, бул. „Васил Левски“). Извършено е проучване на мрежата, като са проверени водомерните възли на 1 049 бр. имоти в ДМА зоната. От тях 179 бр. или 17% не са осигурили достъп до имотите. На сгради в режим на етажна собственост, необхванати с измерване на водните количества, са монтирани общи водомери на СВО на 23 бр. адреса.

По отношение на контрола на течовете екип „откриване на скрити течове“ е отстранил 9 бр. аварии на улични водопроводи, 21 бр. аварии на СВО, 1 авария на СК и 1 авария на ПХ. Извършено е пресвързване на 13 бр. СВО, и по 1 бр. разкривания на СК и УВ. Извършена е подмяна на 24 бр. СВО.

Проведени са два степ теста, като резултатът от извършените дейности показва намаляване на МНК с 35 м³/ч.



9. Резултати от извършените дейности за периода 2013 - 2015 г. по проекти CS08 Географски информационни системи, CS05A Софтуер за фактуриране - подмяна и CS05 Информационни системи.

За избраните 3 проекта, отчетани в инвестиционната програма на оператора с отчетните данни за 2013-2015 г. са съпоставени данните за размера на отчетените разходи в инвестиционната програма с представени съотносими договори и разходно-оправдателни документи към тях. Информацията е обобщена:

Таблица № 21

отчетени разходи за проекта, в хил. лв.	Отчетни данни - инвестиционна програма				данни за проектите от проверката на място
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	общо	общо
проект CS05 Информационни системи	787	179	504	1470	1470
проект CS05A SAP-софтуер за фактуриране	0	3021	805	3826	3826
	Договор 6092/10.1.2014			3 120	3 933
	Договор 6451/29.12.2014			483	
	Договор 6799/5.11.2014			330	
проект CS08 ГИС	228	0	200	428	427

От представените комплекти от договори по **проект CS05 Информационни системи** е видно, че проектът включва общо 22 бр. договори на обща стойност 1 470 хил. лв. за 3^{те} години на проверката за:

а) поддръжка и развитие на уебсайта на ВиК оператора с **Би Ес Ейч ООД**, гр. София (първият договор е от юни 2010 г. с три анекса за удължаване; втори договор от юни 2014 г.); мигриране на корпоративния уебсайт върху хардуерни сървъри и доставка на софтуерни лицензи на Microsoft от същия доставчик; платформа за уебсайта на Софийска вода за регистриране и управление на заявки за получаване на sms за планирани спирания на вода;

б) доставяне и поддържане на мултифункционални машини за копиране, принтиране и сканиране с **Дилекс ООД**, гр. София (първият договор е от юни 2010 г.; втори от август 2014 г. за удължаване на гаранционна поддръжка на машини Konica Minolta) и доставка на мултифункционални машини за копиране, принтиране и сканиране;

в) надграждане на финансово-счетоводната система Ажур с **Боневсофт одитинг ООД**, гр. София;

г) доставка, имплементация и гаранционна поддръжка на системата за виртуализация на ИТ-инфраструктурата на Софийска вода с **Телелинк ЕАД**, гр. София;

доставка, имплементация и гаранционна поддръжка на решение за защита на периметъра на ИТ-инфраструктурата на Софийска вода; доставка на маршрутизатор; доставка, инсталиране, конфигуриране и пускане в експлоатация на WiFi-оборудване за ПСПВ-Бистрица;

д) доставка на компютри, лаптопи, монитори и компютърна периферия с **Глобъл систем сълюшън ООД, гр. София** (първият договор е от юли 2012 г., а втория от март 2014 г.);

е) право на ползване на система за управление на човешки ресурси “Стил-ТРЗ и ЛС“ Pro за 9 работни места с **Емсофт ЕООД, гр. София**;

ж) доставка на комутатор със **Сиенсис АД, гр. София**;

з) обновяване, техническа поддръжка и доставка на допълнителни лицензи за софтуерна система за управление на документооборота Archimed eDMS с **Давид холдинг АД, гр. Казанлък**;

и) поддръжка, модификация, доработка на информационна система за лабораторен мениджмънт WinLiMS с **Quality Systems International BV, Geleen/Netherlands**;

й) преработка на софтуер за отчитане на водомери с мобилни устройства WaterChecker за работа със SAP с **Бета пос ООД, гр. София** (договор от март 2015 г.) и доставка на 100 бр. лицензи за WaterChecker за отчитане на водомери с мобилни устройства;

к) закупуване на 6 бр. лицензи за виртуализация от VMware Inc. със **С & Т България ЕООД, гр. София**;

л) купуване на 2 бр. лицензи AutoCAD Map 3D 2016 с **Мапекс АД, гр. София**;

м) доставка на 3 бр. VPS-устройства, батерии и касети за резервни батерии с **Мив инженеринг ООД, гр. София**.

Извод:

ВиК операторът ще поддържа този проект в инвестиционната си програма постоянно, тъй като подменя/надгражда хардуер и софтуер през определен период от време: напр. компютри на 2 г., машини за копиране, принтиране и сканиране на 4 г. или закупува лицензи за различни софтуери, но ще се наблюдава определено „колебание“ в отчитаните инвестиции - между 180 и 500 до 800 хил. лв. годишно, в зависимост от това дали през съответната година съвпадат периоди на подмяна на компютри и копирна техника.

От представените комплекти от договори за **проект CS05A SAP-софтуер за фактуриране** е видно, че към него са отчетни 3 договора:

- част от договор № 6092/10.01.2014 (за SAP-софтуер и хардуер, с изключение на сумите за поддържане на лицензи по този договор¹) с консорциум С & Т Ютилити, ДЗЗД. По този договор са фактурирани 3 321 хил. лв., от тях в проекта CS05A SAP-софтуер за фактуриране са отчетени като **капиталов разход 3 120 хил. лв.**, а останалите 201 хил. лв. са отчетени като оперативен разход - 11 хил. лв. за годишна поддръжка на лицензи SAP, платени януари 2014 г. и 190 хил. лв. за поддръжката на лицензите, платени през 2015 г./;

- договор № 6451/29.12.2014 г. с консорциум С & Т Ютилити, ДЗЗД (изпълняване на допълнителни разработки за интегрираната система SAP IS-U по част II и III от договора) - **като капиталов разход са отчетени 483 хил. лв.**;

- договор № 6799/5.11.2015 г. с консорциум С & Т Ютилити, ДЗЗД (допълнителни разработки на SAP) - **като капиталов разход са отчетени 330 хил. лв.**;

¹ Договор №6092/10.01.2014 г. е по-подобно описан в т.4 от икономическата част от доклада.

Така общата сума по проект **CS05A SAP-софтуер за фактуриране**, отчетена в инвестиционната програма възлиза на 3 826 хил. лв., тъй като включва част от платените суми по договора № 6092/10.01.2014 (3 130 хил. лв.), и 813 хил. лв. от другите два договора за допълнителни разработки във връзка със SAP, коригирани с корекция на активи (от капекс на опекс) в размер на 107 хил. лв. Прави впечатление обаче, че тази корекция от 107 хил. не съвпада с размера на сумата за поддръжка на лицензите (190 хил. лв., платени през 2015 г.), както и че се налага сключване на 2 допълнителни договора за доработки със същия консорциум - единият в края на годината, в която е подписан основният договор 6092/10.01.2014 г. - договор 6451/29.12.2014 г., а другият в края на 2015 г. (договор 6799/05.11.2015 г.), с покани за участие в процедура на договаряне без обявление по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Като основен мотив и при двете допълнителни процедури е посочена необходимостта от развиване и адаптиране на системата SAP спрямо текущите и бъдещите промени в организацията и работния процес на ВиК оператора. В мотивите за обявяване на процедурите се посочва, че развитието и адаптацията на системата не е можело да бъдат предвидени в момента на изготвяне на тръжната документация за първия проект (договор 6092/10.01.2014), когато се изготвя документацията за участие в процедурата (2013 г.), особено когато обектът на обществената поръчка е ИТ система, която ще подпомага процесите в дружеството за много години напред, но съгласно изискванията за избор на изпълнител по първата поръчка (за договор 6092/10.01.2014), като изискване за спечелване на процедурата е посочено, че участниците трябва да докажат успешното приключване най-малко на един сходен проект за внедряване на КИС (клиентска информационна система), предмет на обществената поръчка, в компания за водоснабдяване и канализация, през последните 3 години, както и че предлаганата система трябва да е била внедрявана най-малко 3 пъти в компании за комунални услуги, през последните 3 г. Въпреки доказването на тези предварителни условия при избора на изпълнител (за договор 6092/10.01.2014 г. с прогнозна стойност 3,7 млн. лв.) се е наложило ВиК операторът да сключи още 2 допълнителни договора (с обща прогнозна стойност 933 хил. лв., по които са платени общо 813 хил. лв.).

Протоколът за окончателното приемане и реалното пускане в експлоатация на системата SAP по договор 6092/10.01.2014 г. е от 15.07.2015 г., като междуременно е сключен договор 6451/29.12.2014 г. за допълнителни разработки на системата SAP-ISU, а приемо-предавателния протокол по него е от дата 30.12.2014 г. и включва 21 бр. допълнителни разработки на модули /включително и изчисление на отрицателни общи нужди/, но тази функция очевидно не работи добре, тъй като през 2016 г. КЕВР продължи да получава жалби за висок разход общо потребление и отрицателен воден баланс в етажна собственост.

Приемо-предавателния протокол по втория допълнителен договор 6799/5.11.2015 е от дата 5.11.2015 г. и съгласно него са извършени 59 бр. доработки на отделни модули от софтуера вкл. показване в СИС на реален номер на фактурата и реална стойност; изчисляване общи нужди, периодът за инсталации на база и изчислението трябва да бъде същият като периода на инсталацията на приходния водомер.

Така за този софтуер реално са проведени от ВиК оператора 3 обществени поръчки, тъй като очевидно формулировката на задание за първия проект не е била достатъчно добре формулирана, и се е стигнало до 2 допълнителни разработки на продукта:

Таблица № 22

SAP	№ на договор	В ХИЛ. ЛВ.	
		прогнозна сума по обществената поръчка	платена сума по договора
1	6092/10-1-14	3375	3321
2	6451/29-12-14	483	483

3	6799/5-11-15	450	330
общо		4308	4134

Извод:

Въпреки че, гореописаните договори, включени в проект CS05A SAP-софтуер за фактуриране от инвестиционната програма на ВиК оператора в разглеждания период са допустими, не са налице данни за нарушения по процедурите на ЗОП, и са правилно отчетени като инвестиционен разход в инвестиционната програма на ВиК оператора. Остава отворен въпросът доколко разходът е целесъобразен и в какъв размер, след като още в същата година на подписване на първия договор се налага подписване на втори договор за доработка по първия, а година след това се подписва и втори договор за още една доработка.

От представените комплекти от договори за **проект CS08 ГИС** е видно, че към него са отчетени общо 5 договора: 3 договора с ГИС-София №№ 5690/7.12.2012 г.; 6080/21.12.2013 г. и 6768/1.10.2015 г.², общо за 399 хил. лв.; договор с ЕСРИ България, ООД гр. София за поддръжка на СУБД (система за управление на бази от данни) във връзка със закупения и използван софтуер за СУГД (управление на геопространствени данни), общо 12 хил. лв. и договор с НСИ за информация от преброяване на жилищния фонд, 2011 г. за 17 хил. лв., общо 428 хил. лв.

Извод:

ВиК операторът ще поддържа и този проект в инвестиционната си програма постоянно, тъй като и тук се налага поддръжка на съответната система през определен период, но „колебанието“ в отчитаните инвестиции е между 0 и 200 хил. лв. годишно.

Общ извод за проверените три проекта от инвестиционната програма:

CS05 Информационни системи, CS05A SAP-софтуер за фактуриране, и CS08 ГИС - по същество това са допустими инвестиции за ВиК оператора по своя характер, необходими и тясно свързани с ежедневната му работа. Разходите за тази дейност могат да бъдат оптимизирани, с оглед постигане на по-добри и финансово по-изгодни условия в рамките на проведените тръжни процедури по ЗОП.

10. Справки за месечния разход на електроенергия за периода 2013 - 2015 г., в количествено и стойностно изражение (таблици) - за услугите „доставяне на вода“ и „отвеждане на отпадъчни води“.

ВС „София“

Таблица № 23

Показатели	Ед. мярка	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
		отчет	отчет	отчет	отчет	отчет	отчет	отчет
1. „Доставяне на вода на потребителите“								
Потребено количество ел. енергия	хил.кВтч	8 424	7 999	6 838	6 445	5 148	4 616	4 857
Фактурирано количество питейна вода (Q _{фак})	хил. м ³	85 703	84 718	84 792	83 989	80 433	78 580	79 434
Количество подадена вода на вход ВС (Q _{вх})	хил. м ³	218 434	213 836	205 922	196 247	179 196	162 426	158 250

² Последните два договора с ГИС 6080 и 6787 са по-подробно описани в т. 12 от техническата част - стр. 62.

Специфичен разход на ел. енергия	кВтч / $Q_{ак}$ · м ³	0,039	0,037	0,033	0,033	0,029	0,028	0,031
Специфичен разход на ел. енергия	кВтч / $Q_{фак}$ · м ³	0,098	0,094	0,081	0,077	0,064	0,059	0,061
изменение с/о предходната година			-0,004	-0,014	-0,004	-0,013	-0,005	0,002
2. „Отвеждане на отпадъчните води”								
Потребено количество ел. енергия, хил. кВтч	хил. кВтч	130	78	281	296	249	308	349
Фактурирано количество отведени отпадъчни води	хил. м ³	78 370	77 332	77 801	76 781	86 671	72 113	72 064
Специфичен разход на ел. енергия,	кВтч/м ³	0,004	0,004	0,004	0,004	0,003	0,004	0,005
изменение с/о предходната година			0,000	0,000	0,000	-0,001	0,001	0,001

За услугата доставяне на вода на потребителите:

- Потребените количества електрическа енергия общо за периода 2013 - 2015 г. намаляват с 291 хил. кВтч или 5,65% през 2015 г. спрямо 2013 г., най-малки са през 2014 г., а през 2015 г. са по-големи спрямо 2014 г. с 241 хил. кВтч или 5,22 %;
- Отчетените стойности на специфичния разход на електрическа енергия, в кВтч/м³, определен за 1 куб. м подадена вода на вход ВС нараства за разглеждания период от 0,029 през 2013 г. до 0,031 през 2015 г.
- Специфичният разход на електрическа енергия, в кВтч/м³, определен за 1 куб. м фактурирана вода, намалява от 0,064 през 2013 г. до 0,061 през 2015 г. като най-нисък е през 2014 г. (0,059).

За услугата отвеждане на отпадъчни води:

- Потребените количества електрическа енергия за разглеждания период следват тенденция на нарастване, като общо за периода 2013 - 2015 г. увеличението е със 100 кВтч или 40,16 %. Количествата нарастват през 2011 г., когато се пуска в експлоатация ПС „Нови Искър“
- Специфичният разход на електрическа енергия, в кВтч/м³, определен за 1 куб. м фактурирани отпадъчни води за периода 2013 - 2015 г. ежегодно нараства, но средно за периода е от порядъка на 0,004 кВтч/м³.

11. Справки за месечния разход на електроенергия за периода 2013 - 2015 г. в количествено и стойностно изражение за ПСОВ „Кубратово“ (таблица). Произведени количества ел. енергия (от тях продадени и оползотворени за собствени нужди), чрез когенерация и ефекта върху потребеното количество ел. енергия от станцията.



„Софийска вода“ АД отчита, че през 2015 г. количеството зелена енергия, пряко използвано за нуждите на ПСОВ „Кубратово“ е 17 064,173 МВтч, като прави впечатление, че са произведени 19 941,860 МВтч. Разликата от 2 877,687 МВтч е продадено количество на свободния пазар, а в разходите за услугата пречистване на отпадъчните води за 2015 г. в отчетните данни е посочена сума в размер на 105 хил. лв. за разходи за електроенергия за технологични нужди.

12. Справка за всички договори, сключени с външни изпълнители. Проверка на избрани договори.

От отчетната информация на ВиК оператора (приложение №10) е видно, че договорите, сключени с външни изпълнители, които са били действащи в периода 2013 - 2015 г. са сключвани основно на основание чл. 14, ал. 1, 4 и 5 от отменения вече ЗОП (бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.)

Таблица № 24

приложение 10 от отчетни данни Справка за сключени договори по Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП)	
2013 г.	843 бр.
2014 г.	899 бр.
2015 г.	929 бр.

Проверени са следните договори:

- **С „ТФМ Сървисиз“ ЕООД** - договор № 4384 (002_2009) от 01.11.2008 г. за изготвяне на ведомости за заплати на ръководния персонал на ВиК оператора. Договорът е едногодишен, автоматично подновяем за 1 година, ако не бъде изпратено писмено предизвестие от една от страните 30 дни преди изтичането на срока за прекратяване. Целта е била осигуряване на конфиденциалност за размера на трудовите възнаграждения, а като причина се посочва ограничените възможности на предишния софтуер на ВиК оператора, администриран от отдел ИТ. Със смяната на софтуера достъпът до информация е ограничен в рамките единствено на отдел „Човешки ресурси“, в чийто функционални отговорности е обработката на възнагражденията и изготвянето на ведомости. Насрещната проверка в сметка 401 показва, че в периода 2013 - 2015 г. няма плащания към „ТФМ Сървисиз“ ЕООД.
- **С „Техем Сървисиз“ ЕООД** – договор № 4386/10.02.2009 г. за ежемесечно отчитане на радиоводомери за студена и топла вода. Договорът е едногодишен, автоматично подновяем за същия срок, ако не бъде изпратено писмено предизвестие 30 дни преди изтичането на срока. Цената по договор е 0,15 лв. без ДДС за реален

отчет на радиоводомер. Към договора е представен пълен комплект за извършени отчети на водомери от дружеството и заплатени фактури. Съответните суми, платени към „Техем Сървисис“ ЕООД, са разгледани в *т.3.5 на изнесени дейности в икономическата част от доклада, стр. 91.*

- **Договори за събиране на просрочени вземания**

- Договор № 5420/04.04.2012 г. с Адвокатско дружество „Попов и партньори“ за събиране на просрочени вземания в зона 1; двугодишен договор с максимална сума по договора 1 500 000 лв. без ДДС. За 2012-2014 г. по договора са платени 383 хил. лв. (представен е пълен комплект документи);
- Договор № 5422/06.04.2012 г. с ЕОС Матрикс ООД за събиране на просрочени вземания в зона 2; двугодишен договор с максимална сума по договора 1 500 000 лв. без ДДС. За 2012-2014 г. по договора са платени 646 хил. лв. (представен е пълен комплект документи).

През 2014 г., след приключването на гореописаните договори, са сключени нови двугодишни договори с „Финанс Про Колект“ ООД и Адвокатско дружество „Попов и партньори“, като информацията е включена в *т. 3.6. на изнесени дейности в икономическата част от доклада, стр.93.*

- **Договор № 5789/01.04.2013 г. с „ЕИС Строителна компания“ ООД** за поддръжка, ремонт и реконструкция на сгради, съоръжения и открити площи на Софийска вода АД – договорът е двугодишен, а информация за платените по него суми се съдържа в *т. 3.2.6. на изнесени дейности в икономическата част от доклада, стр. 89.*

- **Водомери и разходомери**

- Договор №5847/11.06.2013 г. с ВиК – комплект ООД, гр. София за доставка и монтаж на ултразвукови разходомери с външни датчици за напорни водопроводи. Договорът е за 2 години, като максималната стойност по договора е **130 000** лв. (единична цена на 3 вида артикули 4480 лв., сервизно обслужване на един час 16 лв. и периферно оборудване 14 лв.). По договора са платени общо **112 000** лв. за 25 бр. разходомера (представени са фактури и ППП).
- Договор № 5958/20.09.2013 г. с консорциум Мадалена-Каменов ДЗЗД за доставка на водомери за студена вода, клас В, номинален диаметър от 15 до 50 мм, номинален разход от 1,5 до 15 м³/ч, вид съединение „резба“. Договорът е за 2 години с прогнозна максимална стойност **3 933 000** лв. без ДДС. В ценовата таблица са включени 14 бр. артикула с цена от 2,87 лв. до 156 лв. По договора са платени **2 179 254** лв. за 57 675 бр. артикули (основно водомери и холендери).
- Договор № 6109/21.01.2014 г. с Хидроконтрол ООД, гр. София за доставка на комбинирани водомери за студена вода, клас В, номинален диаметър от 65 до 150 мм, номинален разход от 25 до 150 м³/ч, вид съединение „фланци“. Договорът е за 2 години с прогнозна максимална стойност **323 000** лв. без ДДС. В ценовата таблица са включени 4 бр. артикула водомери с цена от 1747 лв. до 2963 лв. По договора са платени **322 066** лв. за 170 бр. водомери.
- Договор № 6264/8.07.2014 г. с консорциум Мадалена-Каменов ДЗЗД за доставка на механични водомери за студена вода, клас В, номинален диаметър от 65 до 150 мм, номинален разход от 25 до 150 м³/ч, вид съединение „фланци“. Договорът е за 2 години с прогнозна максимална стойност **235 000** лв. без ДДС. В ценовата таблица са включени 5 бр. артикула с цена от 231 лв. до 487 лв. или общо 1642 лв. за 5^{те} артикула. По договора са платени **323 595** лв. за 7 315 бр. водомери.

- **Географска информационна система**

- Договор 6080/21.12.2013 г. с Географска информационна система-София ЕООД, гр. София за доставка на множество географски и геодезически бази данни за територията на София и околните селища. Договорът е за 2 г. с максимална стойност до 170 000 лв. без ДДС за 30 артикула. По него са изплатени **169 784,80 лв.** (1 фактура от 27.12.2013 г. и съответни приемо-предавателен и констативен протокол за бр. 2 диска с 9 артикула.
- Договор 6768/01.10.2015 г. с Географска информационна система-София ЕООД, гр. София за доставка на множество географски и геодезически бази данни за територията на София и околните селища. Договорът е за 2 г. с максимална стойност до 200 000 лв. без ДДС за 21 артикула. По него са изплатени **199 815,30 лв.** (1 фактура от 12.12.2015).

По отношение на договорите с ГИС-София ЕООД прави впечатление, че са закупувани различни „разрези“ и „слоеве“ на географски и геодезически бази данни за територията на София и околните селища, напр. с договор № 5690/7.12.2012 г. са закупени хоризонтални във векторен вид, сечение 1 м; с договор № 5716/20.12.2012 г. са закупени 27 артикула на различни информационни слоеве, с договор 6080/21.12.2013 г. са закупени 9 от общо 30 артикула, които ГИС предлага. Това предполага, че ВиК операторът ще продължи да купува (и да отчита в разходите си и през следващия регулаторен период различни артикули на ГИС-София ЕООД.

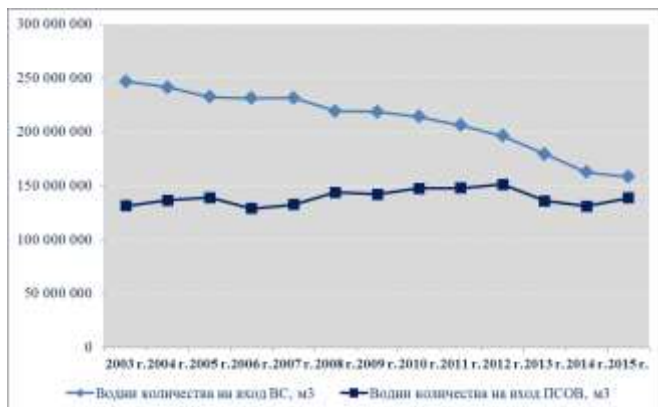
Общ извод:

Между проверените договори и представените фактури не се установяват несъответствия; максималната стойност по договорите не е превишена с изключение на договор № 6264/8.07.2014 г., но причината е, че изпълнителят по този договор е същият като изпълнителя по договор № 5958/20.09.2013 г. - консорциум Мадалена-Каменов ДЗЗД, и от даден момент във времето заявките по двата договора са комбинирани, като фактурите са комплектовани с договор 6264/8.07.2014 г.

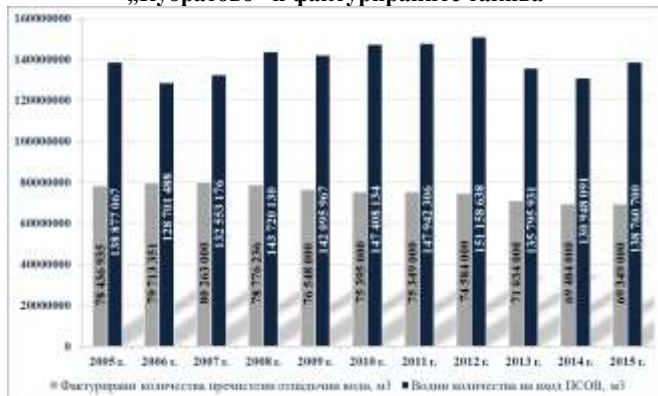
13. Справка за месечните количества на добитата утайка в м³ и съдържание на сухо и сухо органично вещество, в % за ПСОВ „Кубратово“ за периода 2013 - 2015 г., по месеци; количества на оползотворената утайки в т. с.в, по години (с допълнително включени данни за качеството и количеството на каналния поток).

Изследването на каналния поток е сложен и комплексен процес, който изисква мащабни проучвания за правилна оценка на работата на канализационната система на столичния град и то не е обект на извършената планова проверка на дейността на дружеството. Разширяването на обхвата на обследване (извън определения тригодишен период) и на компонентите на каналния поток (за тази част от тях, за която са налични данни) имат за цел единствено да се проследят тенденциите в изменението на основните характеристики на този поток и връзката му с потреблението на питейна вода, като функция от свързаното население към ПСОВ.

На следващите графики са визуализирани хидравличните и замърсителни товари, постъпващи на вход ПСОВ „Кубратово“ за периода 2002 г./2003 г. - 2015 г. Съпоставени са постъпващите на вход ВС „София“ водни количества с тези, които постъпват на вход пречиствателна станция. Направено е сравнение между проектния капацитет на станцията и реалните хидравлични товари, по години, респ. между обемите на входящия поток и на фактурираните пречистени отпадъчни води, както и между обемите на входящия поток и на фактурираните производствени отпадъчни води.



Съпоставка между пречистените отпадъчни води от ПСОВ „Кубратово“ и фактурираните такива



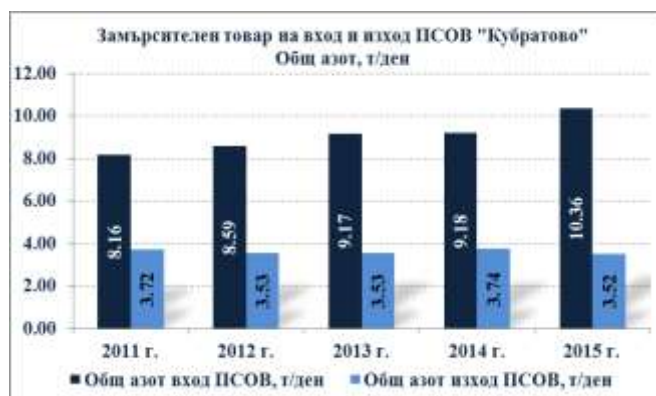
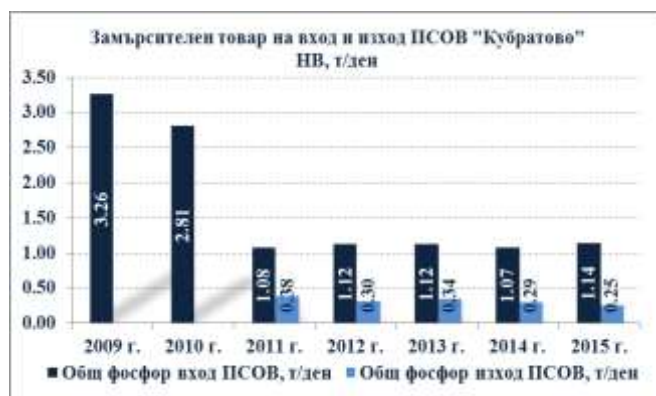
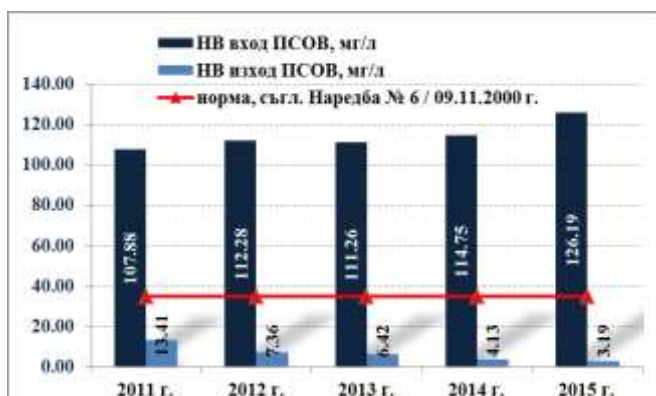
Съпоставка между пречистените отпадъчни води от ПСОВ „Кубратово“ и фактурираните производствени такива



Изменението в осреднените стойности на концентрациите на петте основните наблюдавани показатели на вход и изход станция - БПК₅, ХПК, НВ, Общ азот и Общ фосфор, в мг/л, формираните от тях замърсители товари и отчетените такива в процеса на пречистване на отпадъчните води, в т/ден, са визуализирани на отделни графики.

В последната графика е проследено изменението в количествата на добитата утайка, в тонове сухо вещество, съпоставено спрямо водните обеми. За целите на анализа са използвани данни на ИАОС - Годишни доклади относно употребата на утайки в земеделието.





Анализът на представените данни за наблюдаваните показатели на вход и изход ПСОВ Кубратово (БПК₅, ХПК, НВ, общ азот и общ фосфор) за трите проверявани години, показва следното:

- постъпващият замърсителен товар по БПК₅ на вход ПСОВ Кубратово (в т/ден) ежегодно нараства, като увеличението за разглеждания период е 23,69%;

- постъпващият замърсителен товар по ХПК на вход ПСОВ Кубратово (в т/ден) ежегодно нараства, като увеличението за разглеждания период е 15%;
- постъпващият замърсителен товар по НВ на вход ПСОВ Кубратово (в т/ден) нараства през 2015 г. спрямо 2013 г. с 15,89%;
- постъпващият замърсителен товар по общ азот на вход ПСОВ Кубратово (в т/ден) ежегодно нараства, като увеличението за разглеждания период е 12,96%;
- постъпващият замърсителен товар по общ фосфор на вход ПСОВ Кубратово (в т/ден) нараства през 2015 г. спрямо 2013 г., като увеличението за разглеждания период е 1,53%.

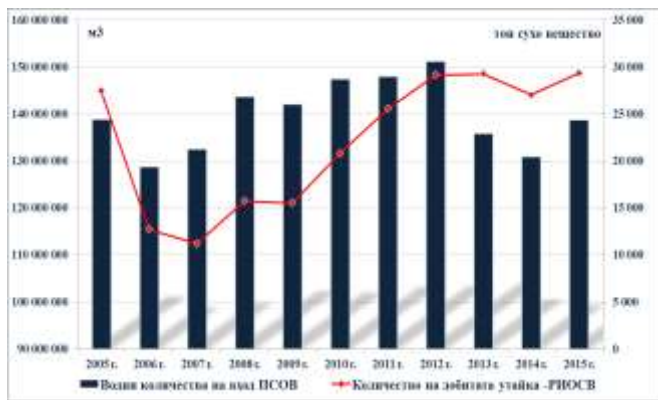


Отстраненият товар по БПК₅ (в т/ден), за периода 2013 - 2015 г. ежегодно нараства, докато специфичният разход на електрическа енергия в кВтч за 1 гр. отстранен товар ежегодно намалява. Същата тенденция се наблюдава и при отстранените товари по ХПК и НВ.

Общо за периода 2013 - 2015 г. отстранените товари по общ азот и общ фосфор (в

т/ден) нарастват, при ежегодно намаляване на специфичния разход на електрическа енергия в кВтч за 1 гр. отстранен товар.

Количество на произведените утайки



Забележка: За количеството на добитата утайка в тон сухо вещество са използвани данни на ИАОС (Доклад относно употребата на утайки в земеделието).

Обемът на добитите утайки от ПСОВ „Кубратово“ следва трайна тенденция на нарастване в периода 2009 - 2015 г., като през 2015 г. е отчетена най-високата стойност от 29 356 тона сухо вещество.

Във връзка с поставено искане от работната група за обосновка на нарастващите замърсителни товари на вход ПСОВ „Кубратово“, ВиК операторът в своя отговор по електронна поща от 20.03.2017 г. посочи следните три тенденции, които се наблюдават **през последните шест години** по отношение на постъпващите хидравлични и замърсителни товари на вход станция:

- спад в постъпващите водни количества;
- тренд на завишаване натоварването на станцията с биогенни елементи и суспендирани вещества;
- обвързаност на трендовете на натоварване на вход ПСОВ с трендовете на производство на утайка и биогаз

и посочи като основна причина за нарастващите товари на вход станция **намаляването на инфилтрацията в канализационната система.**

Изводи:

1. Качеството на пречистените отпадъчни води на изход станция отговаря на изискванията, поставени в разрешителното за заустване. Видно от отстранените товари, се постига висок пречиствателен ефект, като по този критерий през 2015 г. са отчетени най-добрите резултати. В резултат на подобряване на работата на двете основни технологични линии в поцеса на обработка на отпадъчните води и на добитите утайки, ВиК операторът отчита ежегодно повишаване на пречиствателния ефект на станцията, като в приемника - р. Искър се изпускат минимално количество замърсителни товари - видно от приложения графичен материал.

2. Специфичният разход на електрическа енергия (в кВтч за 1 гр. отстранен товар) ежегодно намалява, което е индикатор за постоянна и ефективна работа в посока оптимизиране на технологичните процеси в станцията и на ПСОВ като цяло.

3. Данните за хидравличния товар на вход ПСОВ „Кубратово“ показват, че той е относително постоянен през последните тринадесет години. Колебанията са обусловени от множество фактори, които намират израз в оценката на приноса на всеки един от четирите компонента на каналния поток към обема на смесения поток отпадъчни води - битови, производствени, инфилтрационни и дъждовни води. Прави впечатление, че обемът на постъпващия канален поток на вход ПСОВ е идентичен през две от

анализираните години - 2005 г. и 2015 г. и е от порядъка на 138 млн. куб. м/год.

4. В отчетните доклади на ВиК оператора се откриват сравнително пълни и точни данни за количествените и качествени характеристики на отпадъчните води, постъпващи на ПСОВ за пречистване, които позволяват да бъде направена оценка на приноса на битовите и производствените отпадъчни води и изведени някои основни изводи относно средната консумация на вода, свързаното население към ПСОВ и замърсителните товари на вход станция.

5. Отчетената значителна редукция на постъпващите хидравлични товари на вход ПСОВ „Кубратово“ с **производствените отпадъчни води**, при постоянни нива на смесения поток, е един от индикаторите за нарастващо влияние на отпадъчни води от битовите потребители и приравнените към тях обществени, търговски и др.

6. ВиК операторът не представи обосновка за причините, поради които в периода 2006 - 2009 г. са отчетени двукратно по-ниски количества на добитите утайки, при равни други условия през останалите години по отношение на характеристиките на постъпващия смесен поток на вход ПСОВ „Кубратово“. Аргументът, че през 2011 г. влиза в експлоатация нова технологична линия за отстраняване на фосфор, е неприемлив, тъй като по данни на самото дружество от този период, ефектът върху обема на утайките се измерва с 5-6% ръст в годишен аспект.

7. Отчетените от дружеството тенденции по отношение на нарастващите замърсителни товари на вход ПСОВ „Кубратово“ отразяват правилно фактичската обстановка, както и наличието на пряка връзка между тези товари и нарастващите количества на утайката и добива на бигаз. Относно причината за констатираните тенденции следва да се отбележи, че намаляването на инфилтрацията има пряк ефект върху концентрациите на основните наблюдавани показатели на вход станция, но това обстоятелство не води задължително до повишаване на съответните товари, като обосновката следва да се базира на оценка на приноса на всеки един от четирите компонента, формиращи състава на смесения поток отпадъчни води (битови, производствени, инфилтрационни и дъждовни води).

14. Ремонтна програма - начин на осчетоводяване за произволно избрани обекти - от получаване на сигнал за авария, спиране на водоподаването (час), извършени СМР, вложени материали, срок за възстановяване на водоподаването, разходи за заплати, механизация (извлечение от дневниците за аварии за произволно избрани месеци от 2015 г.).

В отчетните данни за отделните години от проверявания период са посочени следните стойности на вложените средства за извършване на текущи и аварийни ремонти (Приложение № 9 „Отчет за изпълнение на ремонтната програма“):

Таблица № 25

ВС	2009 г., хил. лв.		2010 г., хил. лв.		2011 г., хил. лв.		2012 г., хил. лв.		2013 г., хил. лв.		2014 г., хил. лв.		2015 г., хил. лв.	
	разчет	отчет	разчет	отчет	разчет	отчет	разчет	отчет	разчет	отчет	разчет	отчет	разчет	отчет
ВС „София“														
за услугата „доставяне на вода на потребителите“														
текущ ремонт		752		781		828		932		985	1 218	1 179	208	1 005
аварийен ремонт	6 057	6 948	6 413	7 608	6 790	7 457	7 188	6 502	7 610	5 966	8 228	7 946	8 288	6 232
проверка на водомери	43	164	51	207	58	0	69	307	72	267	273	289	293	275
Общо	6 100	7 864	6 464	8 596	6 848	8 285	7 257	7 741	7 682	7 218	9 720	9 414	8 789	7 512
за услугата „отвеждане на отпадъчните води“														
текущ ремонт		19		23		30		12		83	2 646	11	2 318	28

аварийен ремонт	1 679	1 285	1 805	1 631	1 940	1 574	2 085	1 659	2 241	1 709	802	2 274	831	2 320
Общо	1 679	1 304	1 805	1 654	1 940	1 604	2 085	1 671	2 241	1 792	3 448	2 285	3 149	2 348
за услугата „пречистване на отпадъчните води“														
текущ ремонт		675		850		1 456		968		1 138	1 289	1 032	1 378	1 024
аварийен ремонт	967	4	1 035	4	1 108	9	1 186	10	1270	61		125	0	50
Общо	967	679	1 035	854	1 108	1 465	1 186	978	1 270	1 199	1 289	1 157	1 378	1 074

В следващата таблица са обобщени отчетните данните за средствата, вложени за извършване на аварийни и текущи ремонти, заложените в съответните ценови модели и степента на изпълнение.

Таблица № 26



Години	Отчетни данни		Разходи за текущи и аварийни ремонти, съгласно утвърдения ценови модел			Съответствие			
	Брой аварии по ДВ и РРМ	Разходи за ремонти, хил. лв.	Решение № /	в сила от (дата)	хил. лв.				
						1	2	3	4
2009 г.	7 331	7 700	Ц-078/22.12.2008 г.	01.01.2009 г.	8 749	88,01			
2010 г.	6 435	8 389	Ц-078/22.12.2008 г.	01.01.2009 г.	8 749	95,89			
2011 г.	5 941	8 285	Ц-04/31.01.2011 г.	01.02.2011 г.	10 726	77,24			
2012 г.	5 239	7 434	Ц-21/29.06.2012 г.	01.07.2012 г.	11 546	64,39			
2013 г.	5 038	6 951	Ц-21/29.06.2012 г.	01.07.2012 г.	11 546	60,20			
2014 г.	4 127	9 125	Ц-21/29.06.2012 г.	01.07.2012 г.	11 546	79,03			
2015 г.	4 154	7 237	Ц-21/29.06.2012 г.	01.07.2012 г.	11 546	62,68			

Работната група приема изложеното от „Софийска вода“ АД в писмо вх. № В-17-44-9/ 09.03.2017 г., а именно „... от неплановите ремонти посочени в таблицата, делът на разходите, които могат да бъдат отнесени към отстраняване на течове по водопроводната мрежа (ВМ) варира между 68% през 2009 г. до около 55% през 2015 г.“. Като се вземе предвид така посочения от дружеството процент и изчислената с него получена стойност на разходите (в хил. лв.), и последната се отнесе към броя на аварията, се установява, че разходите за отстраняване на 1 бр. авария за проверявания период намаляват.

Анализът на данните за аварията по довеждащи водопроводи и разпределителната мрежа за периода 2009 - 2015 г., показва значителна редукция на броя им (от 7331 бр. през 2009 г. до 4154 бр. през 2015 г. или 43,34 %), при намаляващ размер на разходите.

Разходите за извършени текущи и аварийни ремонти са по-малки от заложените в съответните ценови модели.

Средствата, вложени за изпълнение на ремонтни дейности за услугата „доставяне на вода на потребителите“ са с по-малък размер от заложените за съответните години в бизнес плановите.

През 2014 г. и 2015 г. са вложени значителни средства за изпълнение на ремонтни дейности за услугата „отвеждане на отпадъчните води“, надвишаващи разчетените по БП.

За проверка на водомери ВиК операторът през 2013 г. и 2015 г. е вложил по-малко средства от заложените в бизнес плана (за 2013 г. със 195 хил. лв., а за 2015 г. с 18 хил. лв.), докато за 2014 г. е вложил с 16 хил. лв. повече.

Върху размера на разходите за ремонтни дейности оказва влияние и фактът, че от 2013 г. ВиК операторът отчита като оперативни и разходите за подмяна на водопроводни и канализационни участъци с дължина от 2 до 10 м, като същите до този момент са отчитани в инвестиционната програма.

15. Проверка на избрани обекти от Инвестиционната програма на „Софийска

вода” АД за услугите „доставяне на вода на потребителите” и „отвеждане и пречистване на отпадъчните води” за периода 2013 - 2015 г.

С писмо, с изх. № В-17-44-33/19.09.2016 г. на КЕВР е изискана пълната техническа и счетоводна документация за следните проекти:

За услугата „доставяне на вода на потребителите”:

- **т. 15.1** - Реконструкция на водопровод ф 800 мм стомана - изходящ от резервоар Драгалевци - 1360 м; **922 470 лв.**; Дата на въвеждане в експлоатация - м. ноември 2015 г.;
- **т. 15.2** - Реконструкция на водопровод по бул. „Сливница“, локални платна (южно и северно между ул. „Петрич“ и ул. „Гьорче Петров“) - **353 950 лв.**; Разрешение за ползване
СТ-05-2478/22.12.2015 г.

За услугата „отвеждане на отпадъчните води”:

- **т. 15.3** - Канализация ф 1000 мм стъклопласт - Модерно предградие, Главен клон II - първи участък по ул. „378“ и ул. „367“ от ул. „378“ до ул. „Стефан Дуньов“ - **460 130 лв.**; завършено СМР, предстои въвеждане в експлоатация.;
- **т. 15.4** - Канализация с. „Войнеговци“ - етап 1 до 8 - **713 690 лв.**; в процес на изграждане; изгражда се поетапно, дата на въвеждане в експлоатация - 2016 г.

По т. 15.1 - Реконструкция на водопровод ф 800 мм стомана - изходящ от резервоар Драгалевци - 1360 м; 922 470 лв.; Дата на въвеждане в експлоатация - м. ноември 2015 г.

„Софийска вода” АД е представило Договор № 5651 от 14.11.2012 г. между „Софийска вода” АД и „Обединение Галчев - Гелак“ ДЗЗД за изпълнение на услугите, предмет на обществена поръчка № ТТ001024 за „**Изпълнение на инвестиционни проекти по водопроводната мрежа на територията на Столична община**“. Договорът е със срок две години и стойност не повече от **5 500 00 лв. без ДДС**.

В представените отчетни данни за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. за обекта е отчетено:

- 2013 г. - предпроектно проучване - стойност **8 300 лв.**; дата на въвеждане в експлоатация 2015 г.;
- 2014 г. - в процес на изграждане - стойност **714 530 лв.**;
- 2015 г. - въведен в експлоатация през м. ноември 2015 г.; по проект 2000 м, ф 800 мм стомана/ПЕВП тръби; по екзекутив 1360 м, ф900мм ПЕВП; стойност на обекта по БП за 2015 г. 1 000 000 лв.; отчетена стойност **922 470 лв.**
- **Обща стойност на обекта по отчетни данни - 1 645 300 лв.**

За обекта е съставен Констативен протокол от 22.06.2015 г. за установяване годността за приемане на строежа. Изпълнението е потвърдено от Столична община - район „Лозенец”, с писма до „Софийска вода” АД, с вх. № СВ-4130 от 29.06.2015 г. и 07.04.2016 г. Подмененият в двата етапа водопровод е със следните технически параметри: първи етап - дължина 1369,30 м, ф900мм ПЕВП; втори етап - дължина 404,70 м, ф900 мм ПЕВП. Представен е екзекутив.

Представени са фактури и протоколи за извършени дейности на стойност:

- 2013 г. - проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) – 7 500,00 лв.;
- извършени СМР от „Аква инженеринг“ ДЗЗД – 596,96 лв.;
- 2014 г. - геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 308,00 лв.;
- извършени СМР от „Аква инженеринг“ ДЗЗД – 742,19 лв.;
- извършени СМР от „Галчев – Гелак“ ДЗЗД – 85 715,63 лв.;

- искания за материали на стойност – **619 484,66 лв.**
- 2015 г. - извършени СМР от „Галчев – Гелак“ ДЗЗД - **636 542,05 лв.** без ДДС;
- искания за материали на стойност - **279 578,46 лв.**

Представени фактури на обща стойност - 731 404,83 лв.

Представени искания на обща стойност - 899 063,12 лв.

Общо фактури и искания на стойност - 1 630 467,95 лв.

Констатация: Отчетената стойност за обекта за трите години е **1 645 300 лв.** Представените документи за съгласуване, проектиране, труд, материали са на стойност **1 630 467,95 лв.**

По т. 15.2 - Реконструкция на водопровод по бул. „Сливница“, локални платна (южно и северно между ул. „Петрич“ и ул. „Гьорче Петров“) - 353 950 лв.; Разрешение за ползване СТ-05-2478/22.12.2015 г.

„Софийска вода“ АД е представило Договор № 6572 от 14.05.2015 г. между „Софийска вода“ АД и „Райкомерс Конструкшън“ АД за изпълнение на услугите, предмет на обществена поръчка № ТТ001270 за **„Изпълнение на инвестиционни проекти по водопроводната мрежа на територията на Столична община в Зона 3 от Схема 1“.**

Изпълнението на обекта е възложено от „Софийска вода“ АД с Официална инструкция № ОИ-002-6572 от 29.06.2015 г. към „Райкомерс Конструкшън“ АД, със срок на изпълнение 09.07.2015 г. и обща стойност на възложените СМР за етап I и етап II - **214 497,74 лв.**, и Официална инструкция № ОИ-002А-6572 от 05.08.2015 г., за изпълнение на допълнително възникнали СМР на стойност **20 862,85 лв.** За необходимите СМР са представени констативни протоколи и количествено-стойностни сметки, неразделна част от инструкциите.

В представените отчетни данни за 2013, 2014 и 2015 г. за обекта е отчетено:

- 2013 г. - възложено проектиране - стойност **20 200 лв.**;
- 2014 г. - изготвен работен проект - стойност **5 190 лв.**;
- 2015 г. - въведен в експлоатация - Разрешение за ползване № СТ-05-2478/22.12.2015 г.; по проект 1125 м, ф 160÷400 мм ПЕВП тръби; по ексекутив 1246 м, ф 90÷400 мм ПЕВП; отчетена стойност **353 950 лв.**

- Обща стойност на обекта по отчетни данни - 379 340 лв.

Представени са фактури и протоколи за извършени дейности на стойност:

- 2013 г. - съгласуване, становища и др. - 1 243,65 лв.;
 - проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 1 590,00 лв.;
- 2014 г. - съгласуване, становища и др. - 2 073,04 лв.;
 - проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 13 068,78 лв.
- 2015 г. - съгласуване, становища и др. - 2 020,86 лв.;
 - геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 585,00 лв.;
 - проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 1 546,00 лв.;
 - оценка на съответствието („Никси консулт“ ЕООД) - 1 500,00 лв.;
 - извършени СМР от „Райкомерс Конструкшън“ АД - 230 872,70 лв.;
 - искания за материали на стойност - 110 065,48 лв.;
 - общо за 2015 г. - **346 590,04 лв.**

- Представени документи на обща стойност - 364 565,41 лв.

Полагането на водопроводите е извършено предимно по безизкопна технология, чрез хоризонтален сондаж.

Констатации:

1. При преглед на представените разходни документи за проектиране на обекта е

констатирано наличието на **повтарящи се обекти** в различни фактури, издадени на „Уотър индъстри съпорт енд едюкейшън“ ЕООД, а именно: фактури № 0000000331 от 03.01.2014 г. на стойност **121 914,31 лв.** и № 0000000337 от 13.01.2014 г. на стойност **151 229,11 лв.** Стойностите на същите са съгласно **Протокол № 1-СВ от 03.01.2014 г. за предоставените услуги за период м. декември 2013 г.,** т.е. към двете фактури е приложен **протокол с идентичен номер и дата,** но различна обща стойност, съответно **121 914,31 лв.** и **151 229,11 лв.** В двата протокола са **дублирани обекти,** с еднакви % извършена работа, проектирани линейни метри и човекочасове, на една и съща стойност. **Общата стойност на дублираните обекти във всяка фактура е 110 483,86 лв.;**

2. Поради дублиране на дейности в горните фактури, стойностите **8 507,50 лв.** и **1 438, 19 лв.** за проект и геодезични работи на разглеждания обект **са взети предвид еднократно.**

3. Отчетената стойност за обекта за трите години е **379 340 лв.** Представените документи за съгласуване, проектиране, труд, материали са на стойност **364 565,51 лв.**

По т. 15.3 - Канализация ф 1000 мм стъклопласт - Модерно предградие, Главен клон II - първи участък по ул. „378“ и ул. „367“ от ул. „378“ до ул. „Стефан Дуньов“ - 460 130 лв.; завършено СМР, предстои въвеждане в експлоатация.

„Софийска вода“ АД е представило Договор № 6733 от 14.09.2015 г. между „Софийска вода“ АД и „САД Компани Женерал дьо Траво д'Идролик“ (САД Генерално дружество за хидравлични дейности) за изпълнение на услугите, предмет на обществена поръчка

№ ТТ001404 за „Изпълнение на СМР за следния обект: Главен колектор II Канални клонове № 68, 69 и 70 по ул. 367 о.т. 72-73-74-76 и по ул. 378 о.т. 76-77 и съпътстваща водопроводна мрежа по техните трасета, кв. Модерно предградие, р-н Връбница“. Договорът е със срок две години и максимална стойност **606 436,47 лв. без ДДС.**

За обекта е подписан Образец 16 - Протокол от 27.05.2016 г. на Държавна приемателна комисия за установяване годността за ползване на строежа.

Представено е възлагателно писмо от 15.09.2015 г. към строителя от „Софийска вода“ АД. Същото е по Договор № 6733 от 14.09.2015 г., с посочени срок на изпълнение на възложените СМР 70 работни дни и стойност на СМР **606 436,47 лв.,** съгласно приложена количествено-стойностна сметка.

Издадено е Разрешение за ползване № СТ-05-874/03.06.2016 г.

В представените отчетни данни за 2013, 2014 и 2015 г. за обекта е отчетено:

- 2013 г. - предвидено по проект ф1000 мм стъклопласт, дължина 162 м; срок за въвеждане в експлоатация м. декември 2014 г.; начин на възлагане - обществена поръчка; ще бъде предоставен работен проект и РС от СО - отчетена стойност **100 лв.;**

- 2014 г. - няма отчетени дейности за обекта;

- 2015 г. - изпълнена канализация по ексекутив 150,75 м, ф1000 мм стъклопласт; отчетена стойност **460 130 лв.**

- съпътстващи водопроводи - по проект 205,40 м ф 90÷225 мм ПЕВП; по ексекутив 201,00 м ф 90÷225 мм ПЕВП; отчетена стойност **81 000 лв.;**

- **Обща стойност на обекта по отчетни данни - 541 230 лв.**

Представени са фактури и протоколи за извършени дейности на стойност:

- 2013 г. - геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 90,00 лв.;

- 2015 г. - съгласуване, становища и др. - 1132,60 лв.;

- геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 862,00 лв.;

- проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 1 450,00 лв.;

- строителен надзор („ТЮФ НОРД България“ ЕООД) - 2 190,00 лв.;

- извършени СМР от САД С.А. Клон България КЧТ:

- за канализация - 429 438,64 лв.;

- за водопровод - 60 431,69 лв.;
- искания за материали на стойност - 16 048,46 лв.
- общо за 2015 г. - **511 522,46 лв.**

- **Представени документи на обща стойност - 511 643,39 лв.**

Констатация:

Отчетената стойност за обекта за трите години е **541 230 лв.** Представените документи за съгласуване, проектиране, труд, материали са на стойност **511 643,39 лв.**

По т. 15.4 - Канализация с. Войнеговци - етап 1 до 8 - 713 690 лв.; в процес на изграждане; изгражда се поетапно, дата на въвеждане в експлоатация - 2016 г.

В представените отчетни данни за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. за обекта е отчетено:

- 2013 г. - ще бъде предоставен работен проект и РС от СО - стойност **200 лв.**;
- 2014 г. - преработка на работен проект - стойност **59 600 лв.** Проектирането директно възложено на „УИСЕ“ ЕООД;
- 2015 г. - стойност на обекта за периода 2013- 2015 г. по бизнес план - **1 773 580 лв.** собствени средства; в процес на изграждане, изгражда се поетапно; **канализация** - по проект 7 355 м, ф 600÷1000 мм ПП тръби; отчетена стойност **713 690 лв.**; **водопровод** - по проект ф 90÷200 мм ПЕВП тръби; отчетена стойност **122 100 лв.**, по бизнес план за 2015 г. - 250 000 лв.

Обща стойност на обекта по отчетни данни (водопровод и канал) - 895 590 лв.

Инвестиционният проект е предоставен от Столична община - район „Нови Искър” - одобрен и с издадено Разрешение за строеж № Б-226/11.12.2009 г. За да осигури в максимална степен безпроблемно и бързо строителство, „Софийска вода” АД е взело решение за поетапно проектиране и изпълнение на строежа, което позволява поетапно въвеждане в експлоатация и предоставяне на услугата за съответните клиенти. Определени са **12 етапа**, които позволяват проектиране и изпълнение в кратки срокове и гъвкавост при възлагане на строителството. Проектът обхваща изграждането на канализация в с. Войнеговци, съответно на СКО и свързване на прилежащите имоти, както и частична реконструкция на водопроводи.

В хода на проверката са представени документи за етапи 1÷8.

Етап 1 и етап 2

„Софийска вода” АД е представило Договор № 6742 от 18.09.2015 г. между „Софийска вода” АД и „Райкомерс Конструкшън” ЕАД, с предмет на договора: **Изграждане на сградни канализационни отклонения към обект „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър” - участък от етап I - Главен клон I и II - битов канал по ул. „Стара планина“ от номер 2Л до ул. „Фенера“ и по ул. „Камъка“ от ул. „Стара планина“ до ул. „Росица“, Главен клон IV - дъждовен по ул. „Стара планина“ и Главен клон I - водопровод в кв. Войнеговци, СО район Нови Искър“.**

Стойността на договора е **58 194,44 лв. без ДДС**, съгласно одобрена количествено-стойностна сметка. Срок на договора - две години.

Издадено е Разрешение за ползване № СТ-05-619/02.04.2013 г. за строеж: „Главен водопроводен клон I от п.т. 2 до п.т. 13 - подетап IБ“ и „Водопроводен клон 9 от п.т. 14 до п.т. 24 - подетап IА“.

Представени са фактури и протоколи за извършените дейности на стойност:

- **2011 г.** - съгласуване, становища и др. – 199,85 лв.;
 - геодезични услуги („Геософ“ ЕООД) - 245,00 лв.;
 - извършени СМР от „Райкомерс Конструкшън“ АД – 233 309,93 лв.;
 - искания на стойност – 8 021,49 лв.;
 - **общо за 2011 г. - 241 776,27 лв.**
- **2012 г.** - съгласуване, становища и др. - 704,07 лв.;
 - геодезични услуги („Геософ“ ЕООД) - 545,73 лв.;
 - проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 1 500,00 лв.;
 - извършени СМР от „Райкомерс Конструкшън“ АД - 53 527,87 лв.;
 - искания на стойност - 2 340,69 лв.;
 - **общо за 2012 г. - 58 618,36 лв.**
- **2015 г.** - съгласуване, становища и др. - 660,12 лв.;
 - изпитвания на водопровод (Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД) - 674,00 лв.;
 - оценка на съответствието („ТЮФ НОРД България“ ЕООД) - 1 650,00 лв.;
 - геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 380,00 лв.;
 - проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 143 280,04 лв.;
 - извършени СМР от ДЗЗД „Химремонтстрой“ - 290 562,50 лв.;
 - извършени СМР от „Галчев Инженеринг“ ЕООД - 197 217,83 лв.;
 - извършени СМР от „Райкомерс Конструкшън“ АД - 46 884,10 лв.;
 - **общо за етапи 1 и 2 за 2015 г. - 681 308,59 лв.**

Етап 3

„Софийска вода“ АД е представило Договор № 6735 от 14.09.2015 г. между „Софийска вода“ АД и ДЗЗД „Химремонт-Статус“, с предмет на договора: **„Изпълнение на инвестиционния проект „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър“ - Преработка по чл. 154, ал. 5 от ЗУТ“, Етап III: Битов главен клон I от РШ 14 до РШ 19; Дъждовен главен клон II и клон 9 от РШ 58 до РШ 53“.**

Стойността на договора е **221 860,00 лв. без ДДС**, съгласно одобрена количествено-стойностна сметка. Срок на договора - една година.

Издадено е Разрешение за строеж Б-91/16.11.2015 г.

Представени са фактури и протоколи за извършени дейности на стойност:

- **2015 г.** - съгласуване, становища и др. - 338,33 лв.;
 - геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 172,00 лв.;
 - извършени СМР от ДЗЗД „Химремонт-Статус“ - 144 689,55 лв.;
 - **общо за етап 3 за 2015 г. - 145 199,88 лв.**

Етап 4

„Софийска вода“ АД е представило Договор № 6842 от 09.12.2015 г. между „Софийска вода“ АД и „САД Компани Женеерал дьо Траво д'Идролик“, с предмет на договора: **„Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър“: Изграждане на битов главен клон I от о.т. 9 до о.т. 40 /участъка от РШ 6 до РШ 14 по идеен проект/; Реконструкция на уличен водопровод ф80 етернитови тръби от о.т. 9 до о.т. 22 с диаметър ф200 от полиетиленови тръби; главен клон III по идеен проект“.**

Стойността на договора е **210 562,71 лв. без ДДС**, съгласно одобрена количествено-стойностна сметка. Срок на договора - една година.

Издадено е Разрешение за строеж Б-91/16.11.2015 г.

Представени са фактури и протоколи за извършени дейности на стойност:

- **2015 г.** - съгласуване, становища и др. - 895,27 лв.;
 - геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 162,00 лв.;

- оценка на съответствието („ТЮФ НОРД България“ ЕООД) - 450,00 лв.;
- извършени СМР от „САД Компани Женедал дьо Траво д'Идролик" - 95 921,24 лв.;
- искания на стойност - 7 586,69 лв.;
- **общо за етап 4 за 2015 г. - 105 015,20 лв.**

Етап 5

Представен е съгласуван инвестиционен проект за обект: „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър”: Изграждане на битова канализация и реконструкция на уличен водопровод ф60 етернитови тръби по ул. „Фенера“ от ул. „Стара планина“ до ул. „Росица“ - част „Канализация“.

Етап 6

Представен е съгласуван инвестиционен проект за обект: „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър”: Изграждане на битова и дъждовна канализация и реконструкция на уличен водопровод ф60 ет. тръби по ул. „Черноморец“ от ул. „Стара планина“ до ул. „Росица“ - част „Канализация“.

Етап 7

Представен е съгласуван инвестиционен проект за обект: „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър”: Изграждане на битова и дъждовна канализация и реконструкция на уличен водопровод ф 60 ет. тръби по ул. „Синчец“ от ул. „Стара планина“ до ул. „Росица“ - част „Канализация“.

Етап 8

Представен е съгласуван инвестиционен проект за обект: „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър”: Изграждане на битова канализация и реконструкция на уличен водопровод от ет. тръби по ул. „Реката“ и ул. „Спортист“ от ул. „Русалка“ до ул. „Стара планина“ - части „Водоснабдяване“ и „Канализация“.

Общо представените фактури и протоколи за извършени дейности за етапи 1÷8:

- **2015 г.** - съгласуване на проекти, становища и др. - 1 893,72 лв.;
- изпитвания на водопровод (Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД) - 674,00 лв.;
- оценка на съответствието („ТЮФ НОРД България“ ЕООД) - 2 100,00 лв.;
- геодезични услуги („Алказар дизайн“ ООД) - 714,00 лв.;
- проектантски услуги („УИСЕ“ ЕООД) - 143 280,04 лв. (18,5% от СМР);
- извършени СМР на стойност - 775 275,22 лв.;
- искания на стойност - 7 586,69 лв.;
- **общо за етапи 1÷8 за 2015 г. - 931 523,67 лв.**

Отчетената стойност за обекта за периода 2013 - 2015 г. е **895 590 лв.** Представените документи за съгласуване, проектиране, труд и материали са на стойност **931 523,67 лв.,** а стойността на обекта за периода 2013 - 2015 г. по бизнес план е **2 023 580 лв. (доставяне на вода и отвеждане на отпадъчните води);**

Разходите за проектантски услуги през 2015 г. за етапи 1÷8, на стойност **143 280,04 лв.** представляват **18,3%** от общата стойност на СМР, включително материали за **782 861,91 лв.;**

Към 31.12.2016 г. присъединените потребители към канализационната мрежа са **59 бр.** от общо 255 бр., при завършени 8 етапа на строителство от общо 12.

Във връзка с горепосочените обекти и констатации, с писмо изх. № В-17-44-9/24.02.2017 г. е изискано допълнително от дружеството да представи:

- Обосновка за дублираните обекти по т. 15.2, с еднакви % извършена работа, проектирани линейни метри и човекочасове, на една и съща стойност, в Протокол № 1-СВ от 03.01.2014 г. за предоставените услуги за период м. декември 2013 г., към фактури № 0000000331 от 03.01.2014 г. на стойност 121 914,31 лв. и № 0000000337 от 13.01.2014 г. на стойност 151 229,11 лв., издадени на „Уотър индъстри съпорт енд едюкейшън“ ЕООД;

- Обосновка за разходите за проектантски услуги през 2015 г. за етапи 1÷8 на обекта по т. 15.4. „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър“, на стойност 143 280,04 лв., представляващи 18,3% от общата стойност на СМР, вкл. материалите.

За обекта по т. 15.2. Реконструкция на водопровод по бул. „Сливница“, локални платна (южно и северно между ул. „Петрич“ и ул. „Гьорче Петров“) - 353 950 лв., дружеството уточни следното:

Фактури № 0000000331 от 03.01.2014 г. и № 0000000337 от 13.01.2014 г. са анулирани от „УИСЕ“ ЕООД. Същите са грешно сканирани към справката за извършени разходи на обекта. Издадена е нова фактура №0000000338 от 13.01.2014 г. Същата е представена в КЕВР, заедно със съпътстващия протокол и справка от счетоводната програма.

За обекта по т. 15.4. „Водоснабдяване и канализация на с. Войнеговци, район „Нови Искър“, дружеството е дало следното обяснение:

През 2015 г. са изпълнявани СМР по етапи 1-4, които не са окончателно завършени през същата година и не са изпълнявани СМР по етапи 5-8. Последните са изградени през 2016 г., а работата по етапи 7 и 8 продължава и през 2017 г.

В следващата таблица е показано как съотношението на разходи за проектиране към разходи за строителство намалява от 2015 в 2016 г и 2017 г., като за 2017 г. са използвани прогнозни данни.

Канализация и водопровод с. Войняговци, етапи 1 :- 8	2013-2015	2013-2016	2013-2017
Разходи за проектиране	145 024 лв.	156 694 лв.	157 694 лв.
Разходи строителство	700 763 лв.	1 661 004 лв.	1 946 473 лв.
% проектиране към строителство за етапи 1 :- 8	20,70%	9,43%	8,10%

Извод:

Дружеството предвижда разходите за проектантски услуги за етапи 1÷8, на стойност 157 694 лв., вкл. такси за изходни данни и съгласуване, както и разходи за авторски надзор, да бъдат 8,1% от общата стойност на СМР, в размер на 1 946 473 лв.

II. ИКОНОМИЧЕСКА ЧАСТ

По силата на Договора за концесия Столична община предоставя, а „Софийска вода“ АД приема:

- Специфично право на използване на публичните активи;
- Ексклузивно право да предоставя ВиК услуги в рамките на концесионната област за период от 25 г.

„Софийска вода“ АД има право да фактурира и събира суми от свое име и за своя сметка от потребителите на услугите. Рискът за несъбрани вземания е изцяло за „Софийска вода“ АД. Сроктът на концесията е 25 години, като в договора няма договорно плащане за концесията. Съгласно Анекс 5, приложение към първоначалния Договор за концесия, за първите 15 години „Софийска вода“ АД е задължена да направи инвестиции в размер на 153 млн. долара. След 15-годишния период в договора за концесия не са упоменати последващи инвестиции.

През 2006 г. влиза в сила ЗРВКУ, съгласно който на регулиране подлежат цените на услугите и тяхното качество. За постигането на нивата на услугите се разработват петгодишни бизнес планове (след първия тригодишен бизнес план за периода 2006-2008 г.), които обвързват цената на услугите, инвестиционната програма и показателите за качество. Тези бизнес планове се одобряват от КЕВР и тяхното изпълнение е задължително за ВиК операторите и е обект на контрол от страна на Регулатора.

Бизнес планът на „Софийска вода“ АД за периода 2006 - 2008 г. е одобрен от комисията с Решение № БП-043 от 12.03.2007 г. С Решение № БП-008 от 09.10.2008 г. на КЕВР е одобрен бизнес план за развитие на дейността на „Софийска вода“ АД за периода 2009

2013 г. Във връзка с двукратното удължаване на действащия регулаторен период, комисията е одобрила с Решение № БП-57 от 06.08.2015 г. допълнен бизнес план за 2014-2015 г., и с Решение № БП-28 от 12.02.2016 г. допълнен бизнес план за 2016 г.

1. Инвестиционна програма и дълготрайни активи

Прогнозираните инвестиции в стойностно изражение по години за периода на бизнес плана за отделните ВиК услуги, одобрен с Решение № БП-008/09.10.2008 г. на ДКЕВР, са както следва:

(хил.

лв.)

ВиК услуги	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	ОБЩО
ВС София	52 185	51 820	41 582	42 993	50 884	239 463
Доставяне на вода на потребителите	22 245	19 207	18 941	17 785	21 703	99 880
Отвеждане на отпадъчни води	26 649	27 738	19 582	22 702	25 687	122 357
Пречистване на отпадъчни води	3 291	4 875	3 059	2 506	3 494	17 226
ВС Бели Искър	0	117	0	35	157	309
Доставяне на вода на потребителите	0	117	0	35	157	309
ВС Вода с непитейни качества	0	123	94	0	11	228
Доставяне на вода на потребителите	0	123	94	0	11	228
ВС Божурище	0	0	0	0	0	0
Доставяне на вода на потребителите	0	0	0	0	0	0
ОБЩО	52 185	52 060	41 676	43 028	51 052	240 000

Регулаторният период 2009-2013 г. е удължаван два пъти - първо с две години - до края на 2015 г., а впоследствие с още една година - до края на 2016 г. С Решение № БП-57/06.08.2015 г. Комисията одобрява ревизиран бизнес план за периода 2009-2015 г. на

„Софийска вода“ АД с планирани инвестиции за удължения двугодишен период в размер на 87,6 млн. лв., разпределени по водоснабдителни системи и ВиК услуги, както следва:

(хил. лв.)

ВиК услуги	2014 г.	2015 г.	ОБЩО
ВС София	32 311	54 749	87 059
Доставяне на вода на потребителите	19 905	40 991	60 896
Отвеждане на отпадъчни води	8 666	8 562	17 228
Пречистване на отпадъчни води	3 740	5 196	8 935
ВС Бели Искър	224	0	224
Доставяне на вода на потребителите	224	0	224
ВС Вода с непитейни качества	100	300	400
Доставяне на вода на потребителите	100	300	400
ВС Божурище	0	0	0
Доставяне на вода на потребителите	0	0	0
ОБЩО	32 635	55 049	87 683

В изпълнение на измененията на Закона за водите „Софийска вода“ АД удължава разработения си бизнес план до края на 2016 г., като след направена преработка в съответствие с изискванията на Комисията по Решение № БП-76/22.12.2015 г. ВиК операторът внася ревизиран бизнес план за периода 2014-2016 г., който е одобрен от КЕВР с Решение № БП- 28 от 12.02.2016 г., където одобрените инвестиции вече са: за периода 2014 - 2015 г. - 68 447 хил. лв. и 57 459 хил. лв. за 2016 г., разпределени по водоснабдителни системи и ВиК услуги, както следва:

(хил. лв.)

ВиК услуги	2014 г.	2015 г.	2016 г.	ОБЩО
ВС София	33 258	34 824	56 839	124 921
Доставяне на вода на потребителите	20 803	24 145	36 851	81 799
Отвеждане на отпадъчни води	8 914	6 494	14 826	30 234
Пречистване на отпадъчни води	3 541	4 185	5 162	12 888
ВС Бели Искър	83	-123	320	280
Доставяне на вода на потребителите	83	-123	320	280
ВС Вода с непитейни качества	73	332	300	705
Доставяне на вода на потребителите	73	332	300	705
ВС Божурище	0	0	0	0
Доставяне на вода на потребителите	0	0	0	0
ОБЩО	33 414	35 033	57 459	125 906

Съгласно Решение № БП-57/06.08.2015 г. на комисията, общият размер на одобрената инвестиционна програма на „Софийска вода“ АД за периода 2014 - 2015 г. е в размер на 87 684 хил. лв., като съгласно представената информация в бизнес плана за удължения регулаторен период до края на 2016 г., за периода 2014 - 2015 г. дружеството отчита и прогнозира общ обем инвестиции в размер на 68 447 хил. лв., което е с 19 237 хил. лв. по-малко от одобрената инвестиционна програма за този период. В тази връзка, с Решение № БП-76/22.12.2015 г. на Комисията по т. 1 е дадено указание на дружеството да се преработи инвестиционната програма за 2016 г. така, че да се осигури изпълнението на одобрената инвестиционна програма. С Решение № БП - 28 от 12.02.2016 г., комисията одобрява ревизиран бизнес план на „Софийска вода“ АД, където за 2014 г. и 2015 г. размерът на инвестициите е по отчетни данни, а за 2016 г. са с прогнозни параметри.

1.1. Изпълнение на инвестиционната програма по данни на ВиК оператора

От инвестиционната програма за периода 2009-2013 г. на стойност 240 000 хил. лв. само 1 391 хил. лв. е размерът на нереализираните инвестиции. Комисията със свое Решение № БП-57/06.08.2015 г. не признава част от извършените инвестиции в размер на 9 544 хил. лв., като само за 2013 г. те са в размер на 3 043 хил. лв. Общо непризнатите и неизпълнени инвестиции по ВиК системи и услуги е представено в следващата таблица:

(хил.лв.)

Водоснабдителна система и услуга	Непризнати инвестиции (хил.лв.)	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2009 - 2013 г.
ВС "София": Доставка на питейна вода	WS 15: Подмяна на водопроводи с дължина от 2 до 10м	1 495	1 359	1 683	1 176	1 382	7 095
ВС "София": Отвеждане на отпадъчни води	СМ05: Подмяна на канали с дължина от 2 до 10м	64	191	140	205	236	836
ВС "София": Отвеждане на отпадъчни води	S02 Проучване с видеокамера					1 425	1 425
ВС "София": Пречистване на отпадъчни води	Когенератори в ПСОВ		188				188
Общо непризнати инвестиции		1 559	1 738	1 823	1 381	3 043	9 544
Общо неизпълнени инвестиции							1 391
Общо непризнати и неизпълнени инвестиции							10 935

С решение № БП-57/06.08.2015 г. КЕВР е дала указания на „Софийска вода“ АД размерът на общата сума на неизпълнените и непризнати инвестиции да бъде допълнен над средния размер на инвестиции за периода 2014-2015 г. (38 221 хил. лв.) и в тази връзка дружеството е предложило инвестиционна програма за 2014-2015 г. в размер на 87 684 хил. лв., т.е. включени са допълнителни инвестиции в размер на 11 242 хил. лв. В предложената инвестиционна програма са изключени непризнатите обекти, а също така и изпълнените реконструкции по ВиК мрежата по проекти с дължина под 10 метра.

За целите на анализа прогнозните стойности на инвестициите за 2014 г. и 2015 г. са съгласно решение № БП-57/06.08.2015 г. на КЕВР, а за 2013 г., съгласно Решение № БП-008/ 09.10.2008 г. на КЕВР. Размерът на отчетените инвестиции е съгласно представените в Комисията годишни доклади за изпълнение на одобрените бизнес планове и отчетите от ЕССО.

Изпълнението на инвестиционната програма по ВиК услуги и системи в стойностно изражение по отчетни данни на ВиК оператора за проверявания период 2013 - 2015 г., е както следва:

В и К услуга	2013 г.			2014 г.			2015 г.		
	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Изпълнение (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Изпълнение (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Изпълнение (%)
<i>Доставяне на вода на потребителите, в т.ч.</i>	<i>21 871</i>	<i>30 338</i>	<i>138.71%</i>	<i>20 229</i>	<i>20 959</i>	<i>103.61%</i>	<i>41 291</i>	<i>22 928</i>	<i>55.53%</i>
за ВС „София”	21 703	29 742	137.04%	19 905	20 803	104.51%	40 991	22 723	55.43%
за ВС „Бели Искър”	157	583	371.34%	224	83	37.05%	0	-117	
за ВС „Непитейна вода”	11	13	118.18%	100	73	73.00%	300	322	107.33%
за ВС „Божурище”	0	0		0	0		0	0	
<i>Отвеждане на отпадъчни води</i>	<i>25 687</i>	<i>16 637</i>	<i>64.77%</i>	<i>8 666</i>	<i>8 914</i>	<i>102.86%</i>	<i>8 562</i>	<i>6 692</i>	<i>78.16%</i>
<i>Пречистване на отпадъчни води</i>	<i>3 494</i>	<i>2 506</i>	<i>71.72%</i>	<i>3 740</i>	<i>3 541</i>	<i>94.68%</i>	<i>5 196</i>	<i>3 197</i>	<i>61.53%</i>
Общо инвестиции във ВиК услуги	51 052	49 481	96.92%	32 635	33 414	102.39%	55 049	32 817	59.61%

През 2015 г. е установена грешка при осчетоводяването на капиталовите разходи за яз. „Бели Искър“, като в резултат на нейната корекция стойността на прогнозните инвестиции за 2015 г. за тази водоснабдителна система е отрицателна величина.

Констатации:

1. За периода 2013-2015 г. ВиК операторът изпълнява инвестиционната си програма само за 2014 г., а през 2013 г. изпълнението е 96,92%.

2. Общото неизпълнение на инвестиционната програма за периода е с 16,6% или в стойностно изражение в размер на 23 024 хил. лв., като най-съществено е изоставането спрямо планираните инвестиции през 2015 г., когато се отчита неизпълнение с 40,39%.

3. Стойността на изпълнените инвестиции за 2015 г. в предоставените данни с годишните регулаторни отчети (32 817 хил. лв.) са по-малко с 2 216 хил. лв. спрямо отчетените в преработения ревизиран бизнес план, одобрен с Решение № БП-28 от 12.02.2016 г. (35 033 хил. лв.).

1.2. Нетекущи (Дълготрайни) активи

1.2.1. Отчетна стойност на дълготрайните материални и нематериални активи

В долната таблица е показана отчетната стойност на активите (материални и нематериални) към 1 януари на съответната година, на постъпилите и излезлите през периода активи и отчетната им стойност в края на периода към 31 декември на съответната година.

(хил.лева)

Дълготрайни активи (материални и нематериални) – отчетна стойност	В началото на периода (1 януари)	На постъпилите през периода	Излезли през периода	В края на периода (31 декември)	Изменение за периода
Дълготрайни активи (материални и нематериални) - 2013 г.	397 710	50 733	1 302	447 141	49 431
Дълготрайни активи (материални и нематериални) - 2014 г.	447 141	71 677	36 271	482 547	35 406
Дълготрайни активи (материални и нематериални) - 2015 г.	482 547	74 001	40 084	516 464	33 917

Констатация:

Отчетната стойност на дълготрайните активи на „Софийска вода“ АД, гр. София през наблюдавания период се увеличава в съответствие с изпълнението на инвестиционната програма.

1.2.2. Нематериален актив „Концесионно право”

Нематериалният актив „Концесионно право” възниква въз основа на Договора за концесия, с който на „Софийска вода” АД е предоставено право за ползване на публични активи за предоставяне на ВиК услуги на територията на Столична община. По същността си това е комплексно право на ползване, от упражняването на което се създават отделните компоненти на нематериалния актив „Концесионно право”. Тъй като тези компоненти са различни по вид и предназначение, тяхното третиране и амортизиране е различно в зависимост от полезния им икономически живот.

Правото на собственост върху съществуващите публични активи е на Концедента (Столична община), но Концесионерът има изключителното право да ползва тези активи за срока на Концесията. Правото на собственост върху нови активи от обхвата на техническата инфраструктура преминава върху Концедента от датата, на която тези

активи са придобити или пуснати в експлоатация от Концесионера. Дружеството няма право да получава каквото и да е плащане от Концедента във връзка с придобиването, изграждането, монтирането или създаването на каквито и да било нови активи, свързани с предоставянето на публичните услуги.

Извършените рехабилитации на публичните активи се капитализират и се представят като увеличение на нематериалния актив „Концесионно право”. Съгласно годишните финансови отчети на „Софийска вода“ АД, отчетната и балансова стойност на актива (без Активи в процес на изграждане - концесионно право) за периода на проверката е посочена в долната таблица:

(хил. лв.)

Концесионно право	Отчетна стойност	Балансова стойност
към 31.12.2013 г.	353 366	243 710
към 31.12.2014 г.	382 743	255 326
към 31.12.2015 г.	416 464	266 499

В хода на проверката „Софийска вода“ АД е предоставила данни за отчетна и балансова стойност на актива „Концесионно право” (включени са активи в процес на изграждане и непризнати активи), разпределени по водоснабдителни системи и ВиК услуги за периода 2013-2015 година е както следва:

(хил. лв.)

№	описание	Концесионно право								
		ВС София			ВС Непитейна	ВС Бели Искър	ВС Божурище	Активи в процес на изграждане	Участъци от ВиК мрежата до 10 м	Общо
		Доставяне	Отвеждане	Пречистване						
I										
		2013 година								
1.	Отчетна стойност на ДА за дейността	227 824	79 702	29 733	1 716	14 135	255	16 946	0	370 312
4.	Балансова стойност	180 495	72 313	25 433	1 124	1 950	208	16 946	0	298 470
		2014 година								
1.	Отчетна стойност на ДА за дейността	246 409	90 557	32 450	1 731	14 137	199	14 165	1 533	401 181
4.	Балансова стойност	191 195	81 199	27 137	1 055	1 894	153	14 165	0	316 798
		2015 година								
1.	Отчетна стойност на ДА за дейността	267 704	99 557	33 491	1 778	14 167	80	12 517	3 058	432 353
4.	Балансова стойност	202 728	87 951	27 397	996	1 867	61	12 517	0	333 622

1.2.3. Активи, съгласно ЕССО за регулираните ВиК услуги

Съгласно представените справки по ЕССО към годишните отчетни данни на „Софийска вода“ АД, отчетната и балансова стойност на активите за периода на проверката са посочени в долната таблица:

(хил. лв.)

Дълготрайни активи	към 31.12.2013 г.		към 31.12.2014 г.		към 31.12.2015 г.	
	Отчетна стойност	Балансова стойност	Отчетна стойност	Балансова стойност	Отчетна стойност	Балансова стойност
Нематериални активи						

Права върху собственост	0	0	0	0	0	0
Програмни продукти	15 717	1 144	15 787	776	19 451	3 787
Продукти от развойна дейност	0	0	0	0	0	0
Търговска репутация	7 393	3 131	7 393	1 653	7 393	174
Предоставени аванси и нематериални активи в процес на изграждане	0	0	2 916	2 916	0	0
в т.ч. предоставени аванси	0	0	0	0	0	0
Други ДНМА	21 041	14	21 041	4	21 041	0
Общо нематериални активи	44 151	4 289	47 137	5 348	47 886	3 961
Въведени в експлоатация собствени ДА						
Земя	207	207	207	207	207	207
Сгради и конструкции	4 475	3 832	4 450	3 676	4 457	3 541
Машини, производствено оборудване и апаратура, в т.ч.	12 702	6 460	13 508	6 336	13 975	5 849
Съоръжения и водопроводи	325 659	266 224	355 465	288 079	384 702	308 944
Транспортни средства, в т.ч.	14 906	8 265	14 899	7 555	16 034	7 978
товарни	6 766	3 911	6 665	3 584	6 998	3 605
лекотоварни без автомобили	3 395	2 185	3 480	2 067	4 050	2 496
автомобили	1 938	592	1 941	523	1 895	391
механизация	2 480	1 354	2 485	1 181	2 770	1 306
други	327	222	328	201	322	180
Компютърна техника	2 823	1 135	2 823	858	3 364	1 117
Други ДМА	18 489	9 223	20 800	9 996	23 037	10 583
Предоставени аванси и дълготрайни материални активи в процес на изграждане	0	0	14 680	14 680	12 508	12 508
Общо дълготрайни активи	379 260	295 346	426 831	331 387	458 284	350 727
ОБЩО	423 412	299 636	473 968	336 735	506 170	354 688

Активите за нерегулирана дейност и активите в процес на изграждане не са включени в отчетените дълготрайни (материални и нематериални) активи в представените справки по ЕССО, от където и разликата с отчетната стойност на активите по ГФО.

Констатации:

1. „Софийска вода” АД, отчита ежегодно инвестиции в дълготрайни материални и нематериални активи, някои от които с незначителна стойност, тъй като няма определен стойностен праг, под който придобитите активи, независимо че може да притежават характеристика на дълготраен актив, да се изписват като текущ разход в момента на придобиването им.

2. В справката с активите по ЕССО не са включени активите в процес на изграждане, активите, ползвани за нерегулирана дейност и изградени ВиК участъци от 2 до 10 м.

3. Данните за стойността на дълготрайните активи, предоставени в хода на проверката, съответстват на отчетните данни в ЕССО за разглеждания период.

2. Използвани софтуер за счетоводно отчитане, счетоводна политика и прилагането на Единната система за счетоводно отчитане

През 2012 г. „Софийска вода“ АД заменя счетоводната система, за целите както на Международните счетоводни стандарти (МСС) / Международните стандарти за финансово отчитане (МСФО), така и за регулаторни цели. За платформа на счетоводната система дружеството избира, съгласно решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.103, ал. 2, т. 2 от ЗОП, утвърдения на българския пазар програмен продукт АЖУР. През 2012 г. дружеството въвежда версия 7 на програмата като в юли 2015 г. версията е обновена до АЖУР L. От системно-архитектурна гледна точка системата използва релационни бази данни InterBase. От издадените от системата

документи и въведените входящи документи автоматизирано се съставят всички систематични и хронологични регистри (оборотни ведомости, главна книга, хронологични описи, дневници, вкл. и за ДДС и др.), инвентарни книги и описи и др., както и справки за данъчно преобразуване на финансовия резултат. Системата предоставя също така възможност за превантивен и последващ контрол върху счетоводните записвания.

„Софийска вода” АД е представила прилаганата счетоводната политика през 2015 г., която е утвърдена от Изпълнителния директор - Арно Филип Франсоа Валто де Мулиак. Тя е базирана на Закона за счетоводството и Националните стандарти за финансови отчети на малки и средни предприятия, действащи в Република България. Финансовите им отчети се изготвят в съответствие с Международните стандарти за финансово отчитане (МСФО), приети от Европейския съюз (ЕС). Не е определен праг на същественост за дълготрайните материални и нематериални активи. Активите се оценяват по себестойност (цена на придобиване), а пасивите се записват по стойност в момента на възникване и на база принципите на начисляване и съпоставимост. Последващите разходи се капитализират, само когато е вероятно, че бъдещи икономически ползи от тези разходи ще бъдат получени от ВиК оператора. Текущите ремонти и поддръжка се признават като разход при възникването им.

С циркулярно писмо с изх. № В-17-00-3/29.03.2016 г. на КЕВР, ВиК операторите са информирани за срока за предоставяне на отчетни данни за 2015 г. (30.04.2016 г.), структурата на отчетните доклади и специфичните указания на комисията, относно изискваната информация по прилагането на Единната система за счетоводно отчитане (ЕССО).

В указанията за предоставяне на информация е изискано и представяне на документи, от които да е видно по какъв начин описаните подходи и начини за прилагане на правилата за ЕССО са внедрени в оперативната дейност на дружеството. Също така трябва да се посочи дали са регламентирани с формални вътрешни правила/инструкции на ръководството на ВиК оператора, с които да се докаже внедряването на ЕССО.

От представените данни е видно, че „Софийска вода” АД през 2012 г. е въвела ЕССО за регулаторни цели при спазване на публикуваните от КЕВР инструкции и правила, като подменя и основната си счетоводна система, за да осигурява единна платформа между ЕССО за регулаторни цели и основната счетоводна система. За нуждите на счетоводно отчитане използва програмен продукт е АЖУР L. В изпълнение на Правила към единен сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите дружеството въвежда детайлна организация на всички счетоводни сметки, като приходите и разходите се водят по видове услуги и системи.

ВиК операторът е представил подробна информация за принципите на работа и правилата за разпределение на разходи и активи по дейности и водоснабдителни системи. Съгласно указанията за ЕССО за 2015 г. са приложени процентите за разпределение, изчислени на база на данни от предходната 2014 г.

Разпределението на разходите е извършено, съгласно т. 7 от Правилата към единния сметкоплан за регулаторни цели на ВиК операторите – на основа на преките разходи без амортизации се изчисляват основните проценти за разпределение на разходите между регулираните ВиК услуги и нерегулирана дейност:

ВиК услуга/нерегулирана дейност	Преки разходи (без амортизации) 2014 г.	Проценти
Доставяне на вода на потребителите	24 929 330,25	71,86%
Отвеждане на отпадъчните води	2 207 157,68	6,36%
Пречистване на отпадъчните води	6 061 563,08	17,47%
Нерегулирана дейност	1 491 125,45	4,30%
	34 689 176,46	100,00%

Разпределението на разходите по ВиК услуги, ВС и нерегулирана дейност, е както следва:

1. **Отделяне на разходи за нерегулирана дейност** - към преките разходи за нерегулирана дейност по-горе се добавят и част от административните разходи и част от общите разходи при използване на описания процент - 4,30%;

2. **Отделяне на разходи за регулирани услуги** - на база описаните по-горе проценти, след изваждане на разходите за нерегулирана дейност, се разпределят разходите между регулираните услуги:

Регулирани услуги	Процент за разпределение
Доставяне на вода на потребителите	75,09%
Отвеждане на отпадъчните води	6,65%
Пречистване на отпадъчните води	18,26%

Разпределението на активите се извършва чрез прилагането на коефициенти (проценти) върху отчетните стойности (и стойностите на натрупаните амортизации) по категории активи. Коефициентите за разпределение са въведени в софтуера, който генерира финансови отчети и анализи.

ВиК операторът е представил документи, в които подробно е обяснен начинът на изчисляване на коефициентите за разпределяне на общите разходи и активи.

По време на проверката се установи:

Счетоводният софтуер „АЖУР“ осигурява единна платформа между ЕССО за регулаторни цели и основната счетоводна система.

Активите на „Софийска вода” АД са групирани, съгласно инструкциите за ЕССО в сметки от счетоводна група 20 и 21. За да бъде постигната детайлност на отчетната информация за повечето от сметките в **групите 20 и 21** са въведени редица подсметки, според вида на активите, като същевременно са организирани на аналитични нива, по дейности (регулирана и нерегулирана), по ВиК системи и ВиК услуги.

За отчитане на материалните запаси е определена **група 30** и по-точно сметка 302, като към нея са създадени съответно подсметки за регулирана (10) и нерегулирана дейност (40).

За целите на регулаторното счетоводство отчитането на разчетите са обособени сметки от **група 40**. Към сметките са открити аналитични нива по дейности на наблюдение и контрол: за регулирана и нерегулирана дейност.

Отчитане на разходите по икономически елементи се извършва по сметки от **група 60**. За целите на регулирането е възприет подход за определяне на разходите по ВиК услуги, създадени са и подсметки за административно управление, спомагателна дейност, нерегулирана дейност и непризнати разходи.

Основните разходи за дейността (преките разходи) се осчетоводяват в **сметка 611** и се детайлизират по ВиК услуги с двуцифрен код. Разпределението на непреките разходи и активи се извършва първо между регулирани и нерегулирани дейности, след което по системи на регулираните услуги, както следва:

- непреки разходи, които са общи за регулирани и нерегулирани дейности се разпределят пропорционално на преките разходи за съответната дейност за предходната година;

- разпределението на непреките разходи за услугата *Доставяне на вода на потребителите* се разпределя по системи пропорционално на количествата за съответната система. Разпределението се извършва веднъж годишно.

Аварийни и текущи ремонти се отчитат по създадени аналитични сметки за текущо счетоводно отчитане. Например по сметка 6011109 се отчитат разходите за материали за извършване на ремонт за услугата доставяне на вода. Разходите за подмяна на участъци от водопроводната и канализационна мрежа с дължина до 10 м. не се капитализират, а са посочени като оперативен разход за целите на ЕССО. Съответно сумата на разходите за подменени участъци до 10 м за 2015 г. не фигурира в справките за отчетна стойност и натрупана амортизация на регулаторно признатите активи в съответните справки от ЕССО.

За отчитане на извършените капиталови разходи, към сметка 613 *Разходи за придобиване на ДМА* са създадени аналитични сметки, съгласно структурата на инвестиционната програма за текущо счетоводно отчитане и натрупване на извършените разходи за обекта до въвеждането му в експлоатация. Разходите се капитализират, като генерираната стойност на конкретния обект, след завършването му, се заприходява като актив в съответната сметка от група 21 и се закрива съответната подсметка към сметка 613.

Правилата за водене на счетоводната отчетност за регулаторни цели не са описани във вътрешни документи (процедури), одобрени от ръководството на дружеството. Те са описани в „Пояснения относно прилагане на ЕССО в т.ч. разпределението и отнасянето към различните ценови компоненти на активите и разходите“, които са представени в хода на проверката.

Констатация:

За периода 2013 - 2015 г. ВиК операторът е представил необходимата информация, от която е видно, че прилага сметкоплан, предназначен за регулаторни цели, с оглед разделяне на регулираната от нерегулираната дейност и създаване на подробна аналитичност за целите на ценообразуването.

3. Детайлна справка по години за периода 2013 - 2015 г. на отчетените разходи за „изнесени дейности“

Представен е списък на договорите за „изнесени дейности“, като за всеки договор е посочен контрагент, с който е сключен, кога е сключен; срок на действие на договора; предмет; стойност; номер на обществената поръчка (в случай, че е сключен след процедура по ЗОП); платени суми по договорите по години. Разбивка на разходите за консултантски услуги с приложени документи за възлагане и отчитане на свършената работа със съответните разходно оправдателни документи, както и обосновка за необходимостта от сключването им и финансовите условия по тях, с анализ за икономическата ефективност от изнесените дейности, със съответната съпоставка на разходите при условието, че тези дейности са извършвани от ВиК оператора.

При предходната планова проверка, обхващаща периода 2011 - 2012 г., са отчетени 7 типа изнесени дейности на ВиК оператора: а) строително-монтажна; б) събиране на вземания; в) монтаж на водомери; г) отчитане на водомери; д) хибридна поща; е) извозване на утайки и ж) служебен транспорт.

В хода на настоящата планова проверка за периода 2013 - 2015 г., ВиК операторът е посочил, че има 6 типа изнесени дейности: а) строително-монтажна; б) събиране на вземания; в) отчитане на водомери; г) хибридна поща; д) извозване на утайки и е) служебен транспорт. Като изнесена дейност е прекратена дейността по монтаж на водомери от външен изпълнител.

В хода на проверката на място са предоставени справки за договорите за изнесени дейности през проверявания период, заедно със справка за договорите за външни услуги за съответните години. Данните са обобщени, както следва:

Параметър /година	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Обща сума на стойността по договорите за изнесена дейност без ДДС, лв.*	150 854 576	105 894 698	89 764 572
Бр. валидни договори за изнесена дейност през: (сключени в периода 2005-2013/2015 вкл.)	55	56	51
Бр. валидни договори общо (изнесена дейност + външни услуги), сключени в периода 2005-2013/2015 вкл.	587	608	492

Забележка*: общата стойност по договорите е приблизителна, защото има припокриване – някои от договорите фигурират и трите години.

Представените справки не включват информация, каква част от сумата по договора е изплатена в рамките на съответната година от проверявания период.

3. 1. Служебен транспорт на служители в СПСОВ Кубратово

ВиК операторът е използвал собствен транспорт до средата на 2009 г., като през м. август 2008 г. е изготвил анализ на разходите при извършване на превоза със собствен транспорт и външен доставчик. За 2008 г. собственият транспорт до СПСОВ Кубратово е възлизал на 107 288 лв.

През 2013 г. тази услуга се е изпълнявала от „Албена Холидейз“ ЕООД по двугодишен Договор № 957/02.02.2012 г., с обща сума по договора 180 хил. лв. От аналитичната оборотна ведомост на сметка 401 е видно, че към контрагента са платени 99 880 лв. за 2013 г./за този контрагент годината е с начално кредитно салдо 4 020 лв., начислените суми за 2013 г. са 108 324 лв., а крайното кредитно салдо е в размер на 12 456 лв./.

През 2014 г. и 2015 г. тази услуга се изпълнява от „Явор Транс София“ ЕООД (отново двугодишен Договор № F6197/15.04.2014 г., с прогнозна стойност по договора 180 хил. лв.).

От аналитичната оборотна ведомост на сметка 401 е видно, че към контрагента са платени 29 430 лв. за 2014 г./начислени са 39 060 лв., с крайно кредитно салдо 9 630 лв. към 31.12.2014 г./ и 56 070 лв. за 2015 г./начислени са 55 950 лв, начално кредитно салдо 9 630 лв. и крайно кредитно салдо 9 510 лв. към 31.12.2015; или извършените транспортни услуги от „Явор Транс София“ ЕООД за 2014-2015 г. са на стойност 95 010 лв., а от тях са заплатени 85 500 лв. и остават дължими 9 510 лв. в края на 2015 г. /

По данни от изготвения анализ от ВиК оператора за икономическата ефективност от изнасяне на дейността и сравняване на данни за 2015 г. е видно, че разходите на ВиК оператора към „Явор Транс София“ ЕООД са **50 525 лв.** (което не кореспондира с извадените данни от сметка 401), а ако ВиК операторът сам би поддържал тази дейност би му струвало **111 614 лв.** годишно.

3. 2. Строително-монтажни дейности

ВиК операторът разделя този вид изнесена дейност на 6 под-типа дейности: а) поддръжка на водопроводната мрежа, б) планова подмяна на СВО, в) капиталова реконструкция на водопроводната мрежа, г) аварийна поддръжка на канализационната мрежа, д) капиталова реконструкция на канализационната мрежа, е) поддръжка, ремонт и реконструкция на сградите, съоръженията и откритите площи (над 150 обекта). За половината от под-типовете дейност поддържа и собствени екипи. Други са изцяло изнесени към външен изпълнител. Основен принцип, за това дали трябва да поддържа и собствени екипи, е в зависимост от това доколко е целесъобразно и необходимо да може бързо да реагира със собствени ресурси при спешна нужда.

3.2.1. Поддръжка на водопроводната мрежа

В анализа на ефективността от изнасянето на дейността са посочени 2 договора („Аква инженеринг„ ДЗЗД и „Райкомерс конструиън“ ЕАД за 2015 г.), като ВиК

операторът посочва, че за отстраняване на аварии по водопроводната мрежа, територията на концесионната област е разделена условно на 3 зони. Две от тези зони, обхващащи 50% от концесионната област се поддържат от външен изпълнител, а 3^{та} зона, обхващаща 50% от концесионната област, се обслужва от екипи на ВиК оператора - отдел „Аварии и поддръжка“ на „Софийска вода“ АД, общо 18 бр. екипи. Следователно аварията на 50% от обслужваната област и 66% от възложените дейности по отстраняване на аварии по водопроводни мрежи са обособени като изнесена дейност към външен изпълнител. Поддържането на вътрешни екипи за ВиК оператора, освен външните подизпълнители, дава възможност да се елиминират договорки между подизпълнителите за повишаване на цената на услугата, а при евентуално внезапно оттегляне на подизпълнителите, ВиК операторът все пак ще разполага с екипи, които да поемат най-неотложните аварии.

ВиК операторът е извършил сравнение на 42 обекта, изпълнени от отдел „Аварии и поддръжка“, които впоследствие са остойностени през договорите на външните подизпълнители:

изпълнител	Отдел „Аварии и поддръжка“ на СВ	Аква инженеринг	Райкомерс констукшън
Стойност на 42 обекта, лв.	83 933	69 908	74 407

От това сравнение е видно, че отстраняването на аварии по договора с Аква инженеринг е с 16,7% по-евтино, а по договора с „Райкомерс констукшън“ ЕАД - с 11,3% или средно за двата договора - **14%**, спрямо отстраняването на аварии от обектите от екипи на ВиК оператора.

Данните по тези договори и платените суми към съответния контрагент³ са:

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.	Платена сума към контрагента 2015 г., млн. лв.
5	F5957	Извършване на аварийна поддръжка, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на около 30% от водопроводната мрежа, на територията на Столична община	20.9.2013	Консорциум Аква Инженеринг	20.09.2015	12	2,436
32	F6558	Извършване на аварийна поддръжка, строително-ремонтни и строително-монтажни работи на около 30% от водопроводната мрежа на територията на Столична община	27.4.2015	Райкомерс Констукшън ЕАД	27.6.2017	12	*4,855

Забележка*: от аналитичната оборотна ведомост по см. 401 не могат да се извадят само отделни суми по конкретния договор, а обща сума към контрагента за годината.

3.2.2. Планова подмяна на сградни водопроводни отклонения (СВО)

В анализа на ефективността от изнасянето на дейността е посочен 1 договор (Обединение „СВ 2013“ ДЗЗД за 2015 г.), като ВиК операторът посочва, че не поддържа собствени екипи за тази дейност. Сключеният договор с подизпълнител има за цел проактивна подмяна на СВО на територията на цялата обслужвана област.

³ Райкомерс констукшън ЕАД освен договора за аварийна поддръжка на 30% от водопроводната мрежа има и договори за реконструкция на улични водопроводни и канализационни мрежи, а от сметка 401 не могат да се извадят само платените фактури по този договор; справка е обща за годината към контрагента. В конкретния случай с Райкомерс, изплатените суми през 2015 г. са за 4 855 хил. лв., начислените са 4 580 хил. лв., останали дължими в края на годината 374 хил. лв.

ВиК операторът е извършил сравнение на 9 обекта, изпълнени от отдел „Аварии и поддръжка“, които впоследствие са остойностени през договора на външния изпълнител:

изпълнител	Отдел „Аварии и поддръжка“ на СВ	Обединение СВ 2013
Стойност на 9 обекта, лв.	17 050	10 033

От това сравнение е видно, че плановата подмяна на СВО по договора с обединение СВ 2013 е с 41% по-евтино.

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.	Платена сума към контрагента 2015 г., млн. лв.
6	C5908	Планирано изграждане на нови и подмяна на съществуващи сградни водопроводни отклонения и спирателни кранове по водопроводната мрежа	29.7.2013	Обединение СВ 2013 ДЗЗД (Ем-строй ООД; Каро Трейдинг ООД)	29.07.2015	4	*0,06

Забележка*: начислени са 164 хил. лв., но са платени само 60 хил. лв. през 2015 г.; за 2013 г. са платени 0 лв.; за 2014 г. - начално кредитно салдо 34 хил. лв.; платени през годината 426 хил. лв., начислени - 404 хил. лв., остатък в края на годината - 12 хил. лв.

3.2.3. Капиталова реконструкция на водопроводната мрежа - в анализа на ефективността от изнасянето на дейността са посочени 3 договора, (впоследствие е уточнено, че това са договори с *Обединение Станилов-Одесос*, *„Райкомерс Конструкшън“ ЕАД*, и *Обединение „Софийски водопроводи 2014“ ДЗЗД („Гелак“ ООД и „Мико-Д“ ООД)*. По отношение на реконструкцията на водопроводната мрежа територията на концесионната област е разделена условно на 3 зони. ВиК операторът посочва, че не разполага с ресурс за тази дейност по извършване на СМР при реконструкция на улични водопроводи.

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.	Платена сума към контрагента 2015 г., млн. лв.
4	F5983	Изпълнение на инвестиционни проекти по водопроводната мрежа на територията на Столична община - Зона 2	11.10.2013	Обединение Станилов-Одесос	11.10.2015	5,5	
33	F6572	Изпълнение на инвестиционни проекти по водопроводната мрежа на територията на Столична община в Зона 3	14.5.2015	Райкомерс Конструкшън ЕАД	14.5.2018	4,85	
48	F6788	Изпълнение на инвестиционни проекти по водопроводната мрежа на територията на Столична община в Зона 1 от Схема 1 - ОП1	28.10.2015	Обединение Софийски водопроводи 2014 ДЗЗД (Гелак ООД и Мико-Д ООД)	28.10.2018	4,85	

Съответно през 2015 г. по справка от см. 401 към:

- *Обединение Станилов-Одесос* са платени 1 321 хил. лв., фактурирани са 1 284 хил. лв. и остават дължими към края на годината 141 хил. лв.

- „Райкомерс Конструкиън“ ЕАД - сумите към дружеството през 2015 г. са описани в т. 3.2.1. Поддръжка на водопроводната мрежа;

- Обединение „Софийски водопроводи“ 2014 ДЗЗД (Гелак ООД и Мико-Д ООД) - контрагент „Софийски водопроводи 2014“ ДЗЗД или „СВ 2014“ не бе намерен в см. 401; за „Мико-Д“ ООД са начислени и платени 7 хил. лв. през 2015 г. Гелак ООД има договори както за реконструкция на водопроводи така и на канализационни мрежи.

ВиК операторът е извършил сравнение на 11 обекта за реконструкции на водопроводи, изпълнени от отдел „Аварии и поддръжка“, които впоследствие са остойностени през 3^{те} договора на външните изпълнители:

изпълнител	Отдел „Аварии и поддръжка“ на СВ	Стойност по договора за зона 1	Стойност по договора за зона 2	Стойност по договора за зона 3
Стойност на 11 обекта, хил. лв.	499	481	509	476
Разлика, ако обектите се изпълняват само от ВиК О		18	-10	23
%, спрямо дейността, ако е изпълнявана от ВиК О		3,60	-2,00	4,61
Среден %				2,7

3.2.4. Аварийна поддръжка на канализационна мрежа - 1 договор (Обединение Канали София); в отчетните данни за 2015 г. има описан още 1 договор, който е сключен с Канали София 2015 ДЗЗД, но той е от края на годината и по него няма плащания, а проверката по ключова дума не може да установи предходния контрагент). Поради значително по-малкия брой аварии на канализационната мрежа, зоната е само 1 за цялата територия. Отдел „Канализация“ на „Софийска вода“ АД разполага с 21 екипа, от които 17 са с каналопочистваща машина, 2 са строителни групи и 2 малка строителна група. Тези екипи работят по сигнали за аварии на СКО до 3 м. От др. страна в по-голямата си част дълбочината на канализационната мрежа в София е над 4 м. Работата на тази дълбочина налага богат опит и сериозни капиталовложения за техника. Тази дейност се възлага на външен изпълнител изцяло. Информация за необходими капиталовложения е представена при предходния такъв анализ – изчисленията са за 78 души персонал и 6 067 476 лв. (в тази сума не са включени разходите за база, в която ще се разположат екипите).

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, млн. лв.	Платена сума към контрагента 2015 г., млн. лв.
14	F6102	Извършване на аварийни ремонти свързани с поддръжка на канализационни мрежи и съоръжения към тях, експлоатирани от СВ	16.1.2014	Обединение Канали София	16.1.2016	6	
49	F6796	Извършване на аварийни ремонти свързани с поддръжка на канализационни мрежи и съоръжения към тях, експлоатирани от СВ, както и изграждане на нови сградни канализационни отклонения	06.11.2015	ДЗЗД Канали София 2015	06.11.2017	6	0

ВиК операторът не е правил остойностяване на обекти за този тип под-дейност със собствен ресурс и външен изпълнител. Плащания към Обединение Канали София през 2015 г. не са отразени в см. 401.

3.2.5. Капиталова реконструкция на канализационната мрежа - 2 договора (ДЗЗД „Софийска вода - Север“, АД за строителство и услуги Копаса - клон България

„Галчев инженеринг Груп“ АД, „Галчев инженеринг“ ООД и „Гелак“ ООД). ВиК операторът посочва, че за този тип дейност концесионната територия е разделена на 2 зони, като и за двете работят подизпълнители, тъй като процесът изисква опит и технически капиталовложения. Информация за необходими капиталовложения е представена при предходния такъв анализ - изчисленията са за 106 души персонал и 9 130 548 лв.⁴ (в тази сума не са включени разходите за база, в която ще се разположат екипите).

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.
19	F5544	Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, както и реконструкция на части от водопроводната мрежа, в случаи когато това е предвидено с инвестиционен проект- ОП 1	02.8.2012	ДЗЗД Софийска вода - Север /АД за строителство и услуги Копаса, Галчев инженеринг Груп АД, Галчев инженеринг ООД	02.8.2014	9
3	F5842	Изпълнение на инвестиционни проекти по канализационната мрежа, както и реконструкция на части от водопроводната мрежа, в случаите когато това е предвидено с инвестиционен проект - Зона Юг	06.6.2013	Гелак ООД	06.6.2015	9

Плащания към ДЗЗД „Софийска вода - Север“ през 2015 г. не са намерени в см. 401. Със запис в см. 401 „Галчев-Гелак“ са платени 198 хил. лв. през 2015 г., включ. 35 хил. лв. незаплатени в края на 2014 г. и начислени 163 хил. лв. от 2015 г.

ВиК операторът не е правил остойностяване на обекти за този тип под-дейност със собствен ресурс и външен изпълнител.

3.2.6. Поддръжка, ремонт и реконструкция на сградите, съоръженията и откритите площи - ВиК операторът не е уточнил броя на договорите за тази дейност – идентифициран е 1 контрагент *ЕИС Строителна компания ЕООД*.

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.	Платена сума към контрагента 2015 г., млн. лв.
10	F5789	Поддръжка, ремонт и реконструкция на сградите, съоръженията и откритите площи на Софийска вода	01.4.2013	ЕИС Строителна компания ЕООД	01.4.2015	2, 6	*0

*Забележка**: По справка от см. 401 за този контрагент 2015 г. започва с начално дебитно салдо 3 257 лв., дебитни обороти 200 лв.; кредитни обороти 3 457 лв. и крайно салдо нула; през 2014 г. са платени 192 хил. лв., а през 2013 г. 2 367 хил. лв., т.е. сумата по договора е достигната – 2 559 хил. лв.

В анализа си от 2016 г. за този вид изнесена дейност посочва, че по силата на концесионния договор ВиК операторът трябва да поддържа текущо над 150 сгради и съоръжения и площи (резервоари, пречиствателни станции, хлораторни станции, административни сгради и пр.), като в голямата си част тези активи са изградени преди 40-

50 г. и до 2000 г. не е инвестирано в поддръжката им. Поддръжката им изисква допълнителен ресурс от хора с разнородна квалификация, както и допълнителна

⁴ Изчисленията от предходния анализ на ВиКО за 2013 г. не са съвсем коректни, тъй като стъпват на допускането, че трябва да се закупува техника и да се наеме персонал само за тези две отделни дейности - аварийна поддръжка и реконструкция, но всъщност би могло да става въпрос и за споделяне на ресурс и оптимизация между двете дейности и/или споделяне на ресурс с някои от др.6 под-типа.

строителна механизация, като за целта се сключват рамкови договори с външни изпълнители. Дейностите се възлагат в кратък срок в подходящо за ВиК оператора време. В предходния анализ от 2013 г. този вид дейност не е посочен.

3.3. Хибридна поща (ел. обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма и рекламни материали) - един договор. В представения анализ на този вид изнесена дейност се посочва, че първоначалното изнасяне на дейността е от 2004 г., след като е сменена системата за фактуриране, базирана на MS-DOS; новата система за фактуриране, базирана на Windows налага ежедневно принтиране на фактури и уведомления, поради сменения цикъл на фактуриране. Така ВиК операторът закупува 2 бр. лазерни принтери, среден клас с капацитет 140 стр. в минута, поне веднъж на ден се е налагало поправяне или рестартиране на единия от принтерите. Машината за пликване е била нисък клас и поддържащата фирма е била от Варна, това е затруднявало отстраняване на възникнали проблеми. Така разходите за изпращане на 1 фактура достигат 0,045 евро (0,09 лв.⁵) или 250 хил. евро на година.

Първият договор за изнасяне на дейността е от юни 2014 г., сключен е със „Стар пост“ ООД, след проведена тръжна процедура (договор №6220/14.05.2014 за 2 г., цената за отпечатване, пликване и доставка на 1 бр. фактура е **0,117 лв.**, а с обратна разписка е **0,495 лв.**

Заплатените суми към „Стар пост“ ООД са съответно: 2013 г. - 13 хил. лв.; 2014 г. - 564 хил. лв. 2015 г. - 1 062 хил. лв.

Анализът на платените месечни суми през 2015 г. по договора за хибридна поща със „Стар пост“ ООД показва, че за годината са платени 856 хил. лв. за доставка на 6 372 351 бр. фактури или това са **0,13 лв. /фактура.**

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.	Платена сума към контрагента 2015 г., млн. лв.
20	F6220	Електронна обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали	14.5.2014	Стар Пост ООД	14.5.2016	2,1	1

През 2016 г. е проведена нова тръжна процедура и по договор №6983/14.06.2016 г. цената за отпечатване, пликване и доставка на 1 бр. фактура е **0,102 лв.**, а с обратна разписка е **0,354 лв. т.е. разходите за този вид изнесена дейност са оптимизирани**, макар и да не достигат нивото, когато ВиК операторът сам е принтирал и изпращал фактурите.

3.4. Извозване на утайки - не е описан договор за извозване на утайки при изнесената дейност за 2015 г. в отчетните данни. За предходните години фигурират 2 такива договори с *ЕТ Иван Иванов и ДЛВ ООД*.

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.
30/18	F5729	Транспорт на утайки и транспорт на контейнери - ОП 1 - Транспорт на утайки	05.2.2013	ЕТ Иван Иванов	05.02.2014	0,7

⁵ За изчислението е използван курс 1,96 лв. за евро.

35	F6166	Транспорт на утайки	17.3.2014	ДЛВ ЕООД	17.3.2015	0,98
----	-------	---------------------	-----------	----------	-----------	------

По договора с ЕТ Иван Иванов не са намерени плащания в см. 401, за периода 2013 г. -2015 г. Към ДЛВ ООД са платени 169 хил. през 2014 г. и 47 хил. лв. през 2015 г.

От предоставения през 2016 г. анализ на разходите от тази изнесена дейност се установи, че транспортирането на утайки от СПСОВ до земеделските масиви се извършва целогодишно със собствен транспорт, като в периодите, когато земеделските площи са свободни от посеви се използва и нает транспорт. През 2015 г. са извозени общо **96 хил. тона** утайки, от които 33 хил. тона са извозени със собствен транспорт, а 63 хил. тона с нает транспорт. Средното транспортно разстояние е 22 км за 2015 г. Представени са изчисления, според които средният разход за извозване на 1 т. утайка на 22 км от външен изпълнител е **4,95 лв.**, а със собствен транспорт на ВиК оператора е **6,85 лв.**

3.5. Отчитане на водомери - намерен е 1 договор с *Техем Сървисиз ЕООД*.

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.
2/3	C4386	Ежемесечно отчитане на радио водомери за студена и топла вода	10.2.2009	Техем Сървисиз ЕООД	*10.02.2015	Не е посочена

Забележка*: В анализа за този тип изнесена дейност е посочено, че договорът е до август 2017 г.

При преглед на извлеченията от см. 401 за този контрагент се установи, че за 2013 г. са изплатени 205 хил. лв.; като крайно кредитно салдо за годината са останали 1 млн. лв.; за

2014 г. са платени 31 хил. лв., крайното кредитно салдо е 1,2 хил. лв.; през 2015 г. са изплатени 377 хил. лв., а крайното кредитно салдо е 372 хил. лв.

В анализа за този тип изнесена дейност се посочва, че подизпълнителят има ангажирани 101 служители, като отчитаните водомери през 2015 г. са 1 378 420 бр. (отчетът е 3 пъти годишно); освен тези служители още 30 служители на ВиК оператора са ангажирани с тази дейност, като те отчитат 15 620 бр. водомери (ежемесечно). В анализа си за този тип изнесена дейност ВиК операторът посочва, че реалните разходи по заплатени фактури за тази дейност са **1,7 млн. лв. за 2015 г.**, но тази цифра не кореспондира на извадките от см. 401 за този контрагент. От тях е видно, че 2013-2014 г. са приключвани с крайно кредитно салдо от 1 мил. лв., едва за 2015 г. то е намалено на 372 хил. лв. В анализа са сравнени разходите за 2015 г. (приблизително за 1,4 млн. водомера) - **1726 хил. лв.** към подизпълнител и **1 951 хил. лв.**, ако дейността се изпълнява изцяло от служители на ВиК оператора (като за целта се назначи допълнителен персонал). Така при изпълнение на тази дейност със собствен ресурс, това би довело до увеличаване на разхода за този тип дейност с 13%.

3.6. Събиране на вземания от потребители (просрочени вземания) - за изпълнението на този тип изнесена дейност концесионната територия е разделена на 2 зони, като за събиране на вземанията се провеждат тръжни процедури. ВиК операторът осъществява текущ контрол и ежемесечно анализира постигнатите резултати от колекторските агенции. Данните от анализите на ВиК оператора показват намаление на разходите за външни услуги по събиране на вземанията поради следните причини:

- Намаление на предлаганите цени от участниците във всяка следваща тръжна процедура;

- Значително по-добър вътрешен контрол върху възложените клиентски случаи след внедряването на САП;
- Повишаване на ефикасността и размера на събраните суми от вътрешните екипи, водещо до намаляване на себестойността за събран един лев:



За 2015 г. това са договори с „Финанс Про Колект“ ООД и Адвокатско дружество „Попов и партньори“:

Пореден № в списъка	Договор №	Описание на договора	Начална дата	Контрагент	Крайна дата	Сума по договора, Млн. лв.
18	F6191	Събиране на просрочени вземания - Зона 1	05.4.2014	Финанс Про Колект ООД	05.4.2016	0,75
21	F6338	Събиране на просрочени вземания на клиенти на Софийска вода - Зона 2	01.9.2014	Адвокатско дружество Попов и партньори	01.09.2016	0,75

През 2015 г. са платени 268 хил. лв. на „Финанс Про Колект“ ООД, остават дължими 20 хил. лв. в края на годината; на Адвокатско дружество „Попов и партньори“ са платени 113 хил. лв. и остават дължими 9 хил. лв.

Общ извод за изнесената дейност: Разходите за част от изнесените дейности са оптимизирани - напр. за служебния транспорт, колекторските фирми, и поддръжката на водопроводната мрежа.

За периода на проверката ВиК операторът отчита **разходи за консултантски услуги** (юридически, финансово-счетоводни и одиторски, технически и други) по справки ЕССО, както следва:

консултантски разходи, хил. лв.		2013 г.				2014 г.				2015 г.			
		ю.	ф.	тех.	др.	ю.	ф.	тех.	др.	ю.	ф.	тех.	др.
ВС Бели Искър		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВС Божурище		0,18	0,06	1,19	0,21	0,12	0,04	0,83	0,01	0,03	0,01	0,29	0,02
ВС Непитейна		8	2	51	9	7	2	47	1	4	2	46	3
ВС София	доставяне	148	47	974	176	137	48	977	13	99	35	1022	70
	отвеждане	10	3	67	12	11	4	76	1	8	3	86	4
	пречистване	47	15	311	56	44	15	314	4	26	9	264	14

общо	213	67	1404	253	199	69	1415	19	137	49	1418	91
общо консулт. разходи за годината в хил. лв.	1938				1702				1695			

Най-голям е дялът на разходите за технически консултантски услуги, които формират между 70% и 83% от отчетените разходи за консултантски услуги общо през проверявания период. При предходната проверка на ВиК оператора⁶, беше изискан и представен от ВиК оператора договорът за управление на активи, по който се фактурират консултантски услуги за „Софийска вода“ АД от Веолия вода СА ежегодно в размер на 765 хил. евро⁷. При предходния проверяван период /2011-2012 г./, те са били фактурирани и отчетени като разход, но реално не са били заплатени от „Софийска вода“ АД. По тази причина с писмо изх. № В-17-44-9/24.02.2017 г. на КЕВР бяха изискани ежегодните заявки от „Софийска вода“ АД за услуги от дружеството-майка по този договор и съответни разходно-оправдателни документи към тях.

ВиК операторът е представил тези документи с писмо вх. № В-17-44-9/09.03.2017 г. В началото на всяка календарна година „Софийска вода“ АД заявява на Веолия вода СА необходимост от услуги в 10 направления **/и 3^{-те} заявки са с абсолютно идентичен текст в частта обхват на услугите/**: технически съвети /технологии за ПСПВ Мала църква и хлориране за ПСПВ Бистрица/; финансово отчитане /подготовка на бюджет, счетоводен баланс, финансови инструменти и пр./; дългосрочно планиране и развитие /дългосрочно финансово планиране, включително ключови показатели за качество – водни обеми, цени, оперативни разходи и оперативен резултат/; правна помощ и обучение /преговори при договаряне, консултации при корпоративно управление/; бенчмаркинг /бенчмаркинг на суровата и питейната вода, потребление на електроенергия, служители/; вътрешен одит /прилагане на закона Сабрейн-Оксли⁸, управление на риска/; анализ на цените /моделиране на цени/; комуникации /консултации за нови комуникационни стратегии/; обществени поръчки /технически спецификации за възлагане на обществени поръчки за стоки и услуги/; одит на персонала /преглед на системата за осигуряване на служителите, колективни споразумения, обучение и дългосрочни възможности за обучение/. Формулировката на заданието по заявката е много обща и идентична и за 3^{-те} години, от нея не може да се изведе, конкретно задание, свързано с регулираните ВиК услуги в България.

⁶ Докладът от проверката, вх. № В-Дк-14 / 30.01.2014 г. и констативният протокол към него (№ 1 / 30.09.2013 г.) са разгледани на закрито заседание на ДКЕВР от дата 03.02.2014 г.

⁷ Сключен на 20.12.2000 г. между Софийска вода АД, гр. София и Интернешънъл Уотър ЮЮ (София), Б.В., Холандия. Интернешънъл Уотър ЮЮ (София), БВ, Холандия е съвместно предприятие, в което равен дял имат свързаните лица с Юнайтед Ютилитис Интернешънъл лимитед и Интернешънъл Уотър Холдингс, Б.В. От 2011 г. страна по договора е Веолия вода С.А., Франция, след промяна на акционера и устава на дружеството-майка на „Софийска вода“ АД. Към договора има сключено споразумение за новация от 12.01.2012 г. за промяна на страните по договора между Софийска вода АД, Веолия вода, АД, Франция и Юнайтед Ютилитис Интернешънъл Лимитид, Англия с дата на влизане в сила 09.11.2010 г. за новация на страните по договора за управление на активи. Предмет на договора за управление на активи са описани услуги в приложение А от договора, които могат да се групират в следните направления: -предоставяне на съдействие (правни въпроси, общо съдействие във взаимоотношенията със заемодатели, брокери/застрахователи, правителствени власти и др.); -консултантска помощ (по отношение на финансирането и рефинансирането на проекта, предмет на договора за концесия, по въпроси, свързани със снабдяването; управление на договори за строителство; структурни промени; управление на паричните наличности; при търгове за даване работа на подизпълнители; подробни планове и инвестиционни прогнози; корпоративната идентичност) и други, включително съдействие за общо представяне на конференции, семинари и конгреси.

⁸ федерален закон от 2002 г. в САЩ, който определя нови или подобрени стандарти за всички американски публични дружества; в Сената е известен под името „Закон за счетоводната реформа на публичните дружества и защита на инвеститорите“, а в Камарата на представителите на САЩ под името „Закон за корпоративната и одитна отчетност и отговорност“. Веолия груп използва въпросник, разработен на основата на този американски федерален закон, с цел осигуряване на финансова сигурност и гарантиране прилагането на определени вътрешни нива на контрол от дъщерните дружества в групата.

Към тези заявки са представени по една фактура на стойност 765 хил. евро от декември на съответната година⁹, издадени от Веолия вода СА и справки за отработени часове и съответните им хонорари по експерти от дружеството-майка, за съответната година, но от тези справки не е видно, кой от експертите по какъв въпрос е давал консултация и реално в какво се състои свършената работа. Съответно не може да се прецени доколко извършената работа и отчетените часове по тези заявки имат пряко отношение към регулираните услуги ВиК услуги.

Информацията от заявките и отчетените часове работа и съответни хонорари за 2013-2015 г. са обобщени в следната таблица:

	Бр. експерти по заявка от Веолия вода СА	Отчетени отработени дни по заявката, представени към фактурата	Отчетена сума на хонорара от справките към фактурата, евро
2013 г.	34	652,8	765 070
2014 г.	21	952,5	764 990
2015 г.	18	895,3	765 000

Видно от отчетените разходи от ВиК оператора за консултантски услуги /таблицата по-горе/ за 2013-2015 г. тези разходи /765 хил. евро, или 1 496 хил. лв./ не са отчитани изцяло в техническите услуги /за 2013 г. – 1 404 хил. лв.; 2014 г. – 1 415 хил. лв., и 2015 г. – 1 418 хил. лв., но се фактурират редовно от дружеството-майка и се заплащат от „Софийска вода“ АД /виж, следващия абзац/, но сумата от 1 496 хил. лв. е по-малка от общия размер на отчетените разходи за консултантски услуги: 1 938 хил. лв., 1 702 хил. лв. и 1 695 хил. лв./.

Насрещната проверка в сметка 401 показва, че фактурите на Веолия вода СА за 2011 г. и 2012 г. са изплатени от „Софийска вода“ АД през 2013 г.; фактурата от 2013 г. е заплатена през 2015 г., като пренесено крайно кредитно салдо от 2014 г., а през 2015 г. са осчетоводени фактурите от 2014 г. и 2015 г. Фактурата от 2014 г. е платена 2015 г., а фактурата от 2015 г. е пренесена като крайно кредитно салдо към 31.12.2015 г.

Тъй като предоставените материали от „Софийска вода“ АД по този въпрос не бяха изцяло комплектовани /без приложени доклади, отчети и анализи от експерти на групата Веолия, към предоставените фактури и справки с отработени човекочасове/ (писмо от „Софийска вода“ АД с вх. № В-17-44-9/09.03.2017 г. на КЕВР) с **електронно съобщение от дата 14.03.2017 г. (т. 5) бяха поискани отново**: отчети, доклади, анализи и пр. изготвени материали от експерти на групата Веолия във връзка с предоставените консултантски услуги по този договор /от КЕВР до „Софийска вода“ АД/.

„Софийска вода“ АД предостави допълнителна информация по този въпрос на диск **на 22.3.2017 г.** /сутринта, след регистриране на втория доклад /преработен след указания от Комисията доклад с крайна дата 21.3.2017 г./, който беше приет с приемо-предавателен протокол от същата дата, няма придружително писмо към диска. Първоначалния преглед на тези материали /получени след крайния срок за предаване на доклада на работната група от КЕВР/ установи, че дискът съдържа 410 файла, групирани в 71 папки, а информацията е в размер на 260 МВ. Представените документите са разнородни, основно на английски език, но има и такива на френски и чешки език и варират от разменена кореспонденция по електронен път /между служители на „Софийска вода“ АД и служители на др. дъщерни дружества в групата Веолия/, включително: информация за самолетни билети /частична/; програми за семинари, презентации, протокол от среща, указания за попълване на финансови отчети в рамките на Веолия груп, както и няколко технически доклада за обекти на „Софийска вода“ АД.

От правените ежегодни заявки в 10 направления по договора за управление на активи /справка - предходната страница/ са представени съпътстващи документи за 4-5

⁹ 30.12.2013 г.; 22.12.2014 г.; 22.12.2015 г.

направления с материалите от 22.03.2017 г.: За 2013 г.: 1.Финансови отчети; 2. Вътрешен одит;
3. Координиране на проекти; и 4. Технически преглед и съвети.; За 2014 г.:
1.Бенчмаркинг;
2. Финансови отчети; 3. Вътрешен одит; 4.Правни въпроси; 5. Технически преглед и съвети; За 2015 г.: 1. Одит; 2. Бенчмаркинг; 3.Финансови отчети; 4.Технически преглед и съвети.

Информацията, получена на 9.03.2017 г. и 22.03.2017 г. от „Софийска вода“ АД е обобщена в таблицата:

№	Направление за консултантска услуга от заявките по Договора за управление на активи	Заявени човекодни по заявка от:			Отчетени материали / човекочасове към фактурите за:		
		2013 г.	2014 г.* ¹⁰	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Технически съвети	71		101	2013.1*	2014.1*	2015.1*
2	Финансово отчитане	164		23	2013.2*	2014.2*	2015.2*
3	Дългосрочно планиране и развитие	30		6			
4	Правна помощ и обучение	33		9		2014.4*	
5	Бенчмаркинг	15		38		2014.5*	2015.5*
6	Вътрешен одит	137		66,3	2013.6*	2014.6*	2015.6*
7	Анализ на ценообразуването	11		0			
8	Комуникации	0		0			
9	Обществени поръчки	0		0			
10	Одит на персонала	55		6			
11	Координиране на проекти* ¹¹	135		0	2013.11*		
	Общо човекочасове*¹²	650		249,3	652,8	952,5	895,3
	Общо експерти	34	21	18	34	21	18

Забележки по полетата, отбелязани със „звезда“ в последните 3 колони от таблицата:

1. 2013.1 - технически съвети: папката съдържа 2 папки, с имена на чешки експерти /технически доклад за дейността на „Софийска вода“ АД през 2012 г.; доклад за контрол на камшичестите микроорганизми / запенване, причинено от бактерия *Microthrix parvicella* в 4 града: Прага, Будапеща, Букурещ и София; влияние на температурата при нитрификация - информационен материал за ползване от ПСОВ Кубратово / и презентация за внедряване на SAP в Румъния;

2. 2013.2 - финансово отчитане: съдържа инструкции за попълване на тримесечни отчети от дружеството-майка към дъщерните дружества в групата, и указания за 2014 г., както и съответни срокове за попълване и предаване на справките и финансовите показатели;

3. 2013.6 - вътрешен одит: съдържа 2 папки на унгарски и чешки експерт - унгарският експерт е изготвил доклад за дългосрочен тежък проблем с прекомерно образуване на пяна и необходимост от третиране на активната утайка ПСОВ Кубратово; чешкият експерт е работил в направления - показатели за качество на СВ – оценка за прилагане на националното

¹⁰ В раздел 2 от заявката за 2014 г. са посочени имена на експерти, а не необходими човекочасове; така не може да се съпостави информация за 2014 г. с другите две години.

¹¹ Не фигурира като направление в заявката от 2013 г., но са посочени като човекочасове в раздел 2 от заявката /само за тази година/

¹² **Прави впечатление, и че заявените човекодни в заявките от 2013 г. и 2015 г. /650 и 249,3/ са различни от отчетените човекодни с фактурите от 2013 г., 2014 г., и 2015 г. – 652,8; 952,5 и 895,3.**

законодателство и попълване на въпросника по закона Сабрейн-Оксли от „Софийска вода“ АД /за първи път/;

4. 2013.11 - координиране на проекти: 2 документа – презентация за унгарския оператор от групата, примери за неносеща приходи вода и управление на инвестиционни заявки; доклад за работата на „Софийска вода“ АД при възлагане на обществен поръчки; файл, сравняващ информация за фактурираната вода в Чехия и Словакия; файл, съдържащ тест-сценарии при обявяване на тръжна процедура за избор на клиентска информационна система;

5. 2014.1 - технически съвети: проведен 2-дневен семинар в ПСОВ Кубратово, бенчмаркинг, контрол на течовете; програма от одит на ПСОВ Кубратово, март 2014; програма от едnodневен семинар за добиване на топлинна енергия от отпадъчни води чрез технология Thermowatt;

6. 2014.2 - финансово отчитане - съдържа инструкции за попълване на тримесечни отчети от дружеството-майка към дъщерните дружества в групата, както и съответни срокове за попълване и предаване на справките и финансовите показатели;

7. 2014.4 - правна помощ – 5 файла, касаещи предоговаряне на договора за концесията и един протокол от среща между Софийска вода и Столична община;

8. 2014.5 - бенчмаркинг: 8 файла за проект Water2Energy за ПСОВ Кубратово, информационен материал за акустични сензори; одит на ПСПВ Панчарево – лоши практики в работната среда по отношение на безопасност на труда; презентация на оператора от групата за Чехия;

9. 2014.6 - вътрешен одит: съдържа 4 папки – попълване на въпросника по закона Сабрейн-Оксли от „Софийска вода“ АД; самолетни билети на експерт от групата; одит на управление на риска – 5 файла за преглед на управлението на риска в „Софийска вода“ АД и 6 файла за въпросника по закона Сабрейн-Оксли;

10. 2015.1 - технически съвети: 1 файл с програма за семинар за логистична поддръжка на оперативен център /същият файл е представен и при бенчмаркинг 2015/;

11. 2015.2 - финансово отчитане - 27 файла с инструкции за отчитане от дъщерните дружества към групата;

12. 2015.5 - бенчмаркинг: файл с програмата, описана в точка №10 и материали за семинара - казуси от операторите в групата; диагностика на загуби на вода;

13. 2015. 6 - одит: 3 папки – вътрешен одитен доклад за „Софийска вода“ АД от 2^{-ма} чешки експерти /общо 13,3 човекодни, но посочения одитен период в доклада е 1 месец/; вътрешен контрол - въпросник по закона Сабрейн-Оксли от „Софийска вода“ АД - контрол на околната среда, финансово-счетоводно приключване, потребители/заплати, активи и ведомости заплати; и докладване на измами – даден е линк към въпросник, но няма доклад от тази проверка.

Въз основа на извършения преглед на описаните в горната таблица допълнително предоставени материали се правят следните констатации:

1. За направление **финансови отчети/отчитане** - това са основно указания от дружеството-майка за месечно/тримесечно попълване на справки от дъщерните дружества. Има две презентации с инструмент за дългосрочно планиране на дейността на „Софийска вода“ АД за периода 2015-2020 г., но от 2015 г. освен „Софийска вода“ АД са включени и др. дружества от групата Веолия за Република България - в сектори отпадъци и енергетика. Тези консултации не могат да се отнесат пряко към регулираните ВиК услуги, предоставяни по концесионния договор. Те се отнасят до взаимоотношенията и

начина на отчитане вътре в групата Веолия. „Софийска вода“ АД следва да представи справка кои от заявените експерти от групата Веолия са работили по това направление в периода 2013-2015 г.; колко са отчетените от тях дни работа за това направление и на каква стойност е заплатения труд.

2. За направление **вътрешен одит** - управлението на риска на „Софийска вода“ АД е извън общата програма на групата Веолия за управление на риска и се прави отделно; тези доклади и анализи са пряко и директно свързани само със „Софийска вода“ АД. В диска с дата 22.03.2017 г., се съдържа информация, че дъщерните дружества в групата попълват ежегодно въпросници, свързани с ведомости за заплати, процес на финансово приключване на годината, контрол на околната среда и преглед на потребителите, разработени на основата на американския закон Сабрейн-Оксли. Такъв процес на вътрешен контрол в групата е допустим и необходим, но свързаните с него разходи трябва да са за сметка на групата Веолия, а не на отделни потребители, клиенти на дъщерно дружество в случая „Софийска вода“ АД, тъй като фактурираните консултантски услуги по договора за управление на активи влизат в цената на ВиК услугите. Това са директни взаимоотношения дружество-майка - дъщерно дружество и не би следвало разходите, свързани с тяхното проследяване да са за сметка на потребителите на дъщерното дружество. Софийска вода АД следва да представи справка кои от заявените експерти от групата Веолия са работили по това направление в периода 2013-2015 г.; колко са отчетените дни работа за това направление и каква част от сумата 765 хил. евро формират.

3. За направление **бенчмаркинг** - прави се бенчмаркинг на дружествата в групата за сектор ВиК - отчитат се и семинари, както и едно проучване на показателите на качество спрямо българската национална законова рамка - приемлив разход за включване в цените на ВиК услугите. Софийска вода АД следва да представи справка кои от заявените експерти от групата Веолия са работили по това направление в периода 2013-2015 г.; колко са отчетените дни работа за това направление и на каква стойност е заплатения труд.

4. За направление **технически преглед и съвети** - представени са конкретни доклади от консултации от външни експерти от групата Веолия - напр. доклад от 2013 г. за дългосрочен тежък проблем с пяната и активната утайка на ПСОВ Кубратово, което води до проблем с производството на биогаз, контрол на камшичести микроорганизми, причинени от бактерия *Microthrix parvicella*, или презентация за лоши практики в ПСПВ Панчарево, въпреки че тази презентацията е дадена в раздел бенчмаркинг - приемлив разход за включване в цените на ВиК услугите. Софийска вода АД следва да представи справка кои от заявените експерти от групата Веолия са работили по това направление в периода 2013-2015 г.; колко са отчетените дни работа за това направление и на каква стойност е заплатения труд.

5. За направление **правни въпроси** - предоставените материали касаят предоговаряне на договора за концесия между Столична община и групата Веолия. Концесионният договор има отношение към предоставянето на ВиК услуги на съответната обслужвана територия, но възниква въпрос по целесъобразност доколко и в какъв размер следва да се заплащат хонорари на експерти от групата Веолия във връзка с предоговарянето на договора за концесия. Софийска вода АД следва да представи справка кои от заявените експерти от групата Веолия са работили по това направление в периода 2013-2015 г.; колко са отчетените дни работа за това направление и на каква стойност е заплатения труд.

6. От предоставените материали, с диска от 22.03.2017 г., е много трудно да се установи, точно колко време е отнело на експертите от групата Веолия изпълнението на всяка задача – единствено по един доклад, изготвен от

двама чешки експерта /доклад от вътрешен одит на „Софийска вода“ АД/ се установява, че те са били заети 13,3 човекодни.

7. Начинът, по който е предоставена информацията с диска от 22.03.2017 г. навежда на предположение, че консултациите за взаимоотношенията в групата /правни, финансови и пр./ и консултациите по отношение на регулираните ВиК услуги, предоставяни от „Софийска вода“ АД, са преплетени и трудно разграничими едни от други. От наличните материали, предоставени на 22.03.2017 г., част от тези консултации – за бенчмаркинг на ВиК услуги, управлението на риска и техническите консултации за обекти на „Софийска вода АД“ са допустими за отчитане и включване в цените на ВиК услуги на „Софийска вода“ АД, но правните съвети за предоговаряне на договора за концесия, вътрешния контрол и финансовото отчитане в групата не следва да бъдат заявявани и отчитани, като консултации по договора за управление на активи.

8. Не може да се изясни в цялост от тези материали какви точно са предоставените услуги по този договор - в представените от дружеството материали са включени малък брой изготвени анализи и доклади от лицата, отчитащи дейност по часови справки. В тази връзка за работната група е трудно да установи действителните ползи за „Софийска вода“ АД от предоставените консултации, от гледна точка на регулираната дейност на дружеството.

9. Във връзка с горното, за работната група е трудно да установи и дали размерът на изразходваните от дружеството средства по получените консултации по този договор е икономически обоснован. Необходимо е да се изясни допълнително дали и доколко предоставянето на такива услуги от други консултанти не би довело до намалени разходи за същата консултантска услуга.

10. При предходната проверка /с констативен протокол № 1 / 30.09.2013 г. и доклад от проверката, вх. № В-Дк-14/30.01.2014 г./ бе изяснено, че договорът за управление на активи е сключен на 20.12.2000 г., и със срок на действие първоначално за период от 25 г., като може да бъде удължен при споразумение между страните. Договорът предвижда следното: „Доставчикът на услуги (т.е. дружеството-майка) да е на разположение на Компанията (т.е. дъщерното дружество, “Софийска вода” АД) във връзка с заинтересоваността ѝ от Договора за концесия на ВиК мрежата /Договора за концесията/“. Към момента на сключване на договора, е бил в сила Закон за обществените поръчки /ЗОП/ (приет с ДВ 56/22.06.1999 г., в сила от 5.07.1999 г., отменен 1.10.2004 г.). От предоставените материали по предходната и настоящата проверка не може да бъде направен еднозначен извод за причината, поради която договорът е сключен за такъв продължителен срок и от „Софийска вода“ АД не е проведена процедура по реда на ЗОП, предвид чл. 4, ал.1, т. 4, б.“а“ от ЗОП, съгласно който възложители на обществени поръчки са търговските дружества, когато извършват една или няколко дейности въз основа на изключителни или специални права, включително и въз основа на концесия за експлоатация на мрежи за предоставяне на обществени услуги, свързани с производството, преноса и разпределението на питейна вода.

11. По отношение на отчитаните консултантски услуги по този договор би следвало да се извърши и пълна проверка с анализ на извършените дейности от страна на концедента по договора за концесия.

Общ извод:

ВиК операторът има сходен размер на отделните видове консултантски разходи за проверявания период. Наблюдава се известна оптимизация на отчетените разходи за консултантски услуги - с 12,5% през 2015 г. спрямо 2013 г. По отношение на вида и размера на отчитаните ежегодно разходи за консултантски услуги по договора за управление на активи в рамките на настоящата проверка не е възможно работната

група да се произнесе с категоричност, доколко отчитаните разходи по договора могат да се признаят, като допустими за включване в цените на регулираните ВиК услуги.

4. Проверка на сключените договори за софтуера за обслужване на клиенти и фактуриране на ВиК услугите. Проверка на договорите за сключени застраховки „Имущество - Всички рискове“, „Прекъсване на дейността“ и „Отговорност към трети лица“

Договор за софтуер за обслужване на клиенти и фактуриране на ВиК услуги (договор за система SAP (Systeme, Anwendungen und Produkte /Системи, приложения и продукти за обработка на данни/) или **Договор за внедряване и техническо обслужване на клиентска информационна система – интегрирано цялостно решение** - № 6092/10.01.2014 г.

Договорът е сключен между ВиК оператора и **консорциум С&Т Ютилити ДЗЗД**¹³ на 10.01.2014 г. с максимален **срок 2 г.** за внедряване на продукта, предмет на договора, и 3 г. обслужване и поддръжка. Предмет на договора е доставката, внедряването и обслужването на **интегрирано цялостно решение за управление на клиентската информация на ВиК оператора**, чрез обхващане на 7 процеса (управление на партии; поставяне на водомери; отчитане на водомери; фактуриране на услуги на потребителите; плащания и събиране на вземания; управление на контакти с потребители; управление на възлагания за работа), и внедряване на **софтуерно решение SAP IS-U_CCS** с 6 модула (биллинг и фактуриране; обслужване на потребители; управление на уреди; управление на работата; продажби и дистрибуция; и технически компоненти, които осигуряват работните потоци, със **съответен хардуер** (5 сървър и външен дисков масив, комутатори, лентова библиотека, UPS-и и сървърен шкаф, и лицензи за бази данни). **Максималната цена** по договора е **3 735 501 лв.**

Към договора е представена справка за плащанията по този договор - **общата сума възлиза на 3 321 335 лв.** (общо 16 бр. поръчки, обхванати в 13 бр. фактури (последователни номера от 1 до 14, но липсва №7), към фактурите са приложени съответни приемо-предавателни протоколи.

Направена е и насрещна справка в извлеченията от см. 401 за 2014 и 2015 г. за плащания към С&Т Ютилити ДЗЗД: за 2014 г. са платени 1 903 хил. лв., като годината е приключена с крайно кредитно салдо в размер на 1 237 хил. лв., а през 2015 г. са платени 1 626 хил. лв., а годината е приключена с крайно кредитно салдо в размер на 373 хил. лв., т.е. през 2014-2015 г. към контрагента са платени общо **3 529 хил. лв.**

Този договор е сключен след обявяване на обществена поръчка по досие с референтен номер ТТ001150 от юни 2013 г. на Софийска вода АД. Получени са 2 оферти¹⁴, като е избрана икономически по-изгодната. Съгласно обявените критерии за възлагане на поръчката се търси икономически най-изгодна оферта с комбинация от 2 показателя на получените оферти - техническа оценка с тежест 70 и ценово предложение с тежест 30, при формиране на крайна оценка за офертата от тръжната комисия¹⁵. В конкретния случай, в тръжната комисия за тази обществена поръчка са участвали 3-^{ма}

¹³ В консорциума влизат: водещ партньор С&Т България ЕООД, гр. София, и 2 други дружества в обединението: СК С&Т Румъния СРЛ, гр. Букурещ/Румъния и С&Т Консултинг Унгария Лтд, гр. Будаорс/Унгария.

¹⁴ Др. участник в търга е консорциум Атос ДЗЗД /Атос Ай Ти Солушънс енд сървисис ЕООД, гр. София и Атос Испания СА

¹⁵ Съгласно чл. 19.8 от договора за концесия (ВДС) концесионерът трябва да изпълнява и спазва ЗОП при възлагане на всички строителни работи и др. услуги, а ако прогнозната стойност на която и да е поръчка надхвърля 500 хил. лв., да уведоми Столична община за тази поръчка, като тя може да определи свой представител като член на тръжната комисия по тази поръчка.

представители на Столична община - 1 от дирекция „Информационно обслужване“ и 2 общински съветници.

Техническите критерии при избора са:

- Доказване на успешното приключване най-малко на един сходен проект за внедряване на КИС (клиентската информационна система), предмет на обществената поръчка, във ВиК дружество, през последните 3 години, считано до крайния срок за подаване на оферти. Под „сходен проект“ се разбира внедряването на КИС, покриваща следните бизнес процеси: управление на клиентски сметки, управление и отчитане на измервателни уреди, фактуриране, плащания и събиране на вземания, управление на връзките и взаимоотношенията с клиенти. Надграждане на такава система не се приема за внедряване. Тази КИС трябва да е била внедрявана най-малко 3 пъти в компании за комунални услуги, през последните 3 години, считано до крайния срок за подаване на оферти, като поне една от тях е била във ВиК дружество. Под „внедряване в компании за комунални услуги“ се разбира внедряване на системата в някоя от следните сфери на дейност: ВиК, топлофикация, електроснабдяване, газоснабдяване;

- Разполагане с екип, имащ опит в извършването на дейностите, предмет на обществената поръчка, като са заложили минимални изисквания за професионален опит на ръководител проект;

- Осигуряване на местен хелп деск-офис (единна точка за контакт на между изпълнител и вложител), който да извършва услугите на български език.;

- Представяне списък с изпълнени проекти, сходни с предмета на поръчката от последните 3 г., който да съдържа: дата на започване и дата на приключване на договора, стойност, възложител на съответния описан договор, описание на внедреният продукт/описание на всички внедрени модули и процеси, включени в заданието/, придружени с референции/препоръки от съответните възложители за успешното изпълнение на проектите.

Извод:

Договорът е сключен след провеждане на обществена поръчка по ЗОП. Съгласно изискване на концесионния договор в тръжната комисия за избор на изпълнител са участвали и представители на Столична община. Изискванията за избор на изпълнител включват и доказване на успешно внедряване на подобна система в друго дружество за комунални услуги, но въпреки това се налага пускане на 2 допълнителни тръжни процедури за доработки, свързани с този договор - виж т. 9 от техническата част проект CS05A

ВиК операторът е отчетел следните суми за застраховки през проверявания период:

разходи застраховки, хил. лв.		2013 г.	2014 г.	2015г.
ВС Бели Искър		89	89	86
ВС Божурище		1	0,75	0,23
ВС Непитейна		50	47	41
ВС София	доставяне	869	888	811
	отвеждане	38	44	83
	пречистване	347	353	325
Общо, хил. лв.		1394	1422	1346

Разходите, свързани със застраховки са оптимизирани с 3,44% през 2015 г. спрямо 2013 г. В хода на проверката на място са предоставени съответните застрахователни

полици „Имущество и прекъсване на дейността“, „Имуществена застраховка Саботаж и тероризъм“ и „Отговорност към трети лица“. Данните от тях са обобщени, както следва:

В евро		2013 г.	2014 г.	2015 г.
Имущество	год. премия	40 651	40 651	40 651
	данък	813	813	813
	общо	41 464	41 464	41 464
	2 вноски –ян. и апр.	2*50%	2*50%	2*50%
прекъсване на дейността	год. премия	351 673	351 673	351 673
	данък	7 033	7 033	7 033
	общо	358 706	358 706	358 706
	2 вноски –ян. и апр.	2*50%	2*50%	2*50%
отговорност към трети лица	год. премия	170 500	170 500	170 500
	данък	3 410	3 410	3 410
	общо	173 910	173 910	173 910
	2 вноски –ян. и апр.	2*50%	2*50%	2*50%
Съзастрахователи и при трите типа застраховки са:		Чатис Юрп, Алианц България ЗАД и ЗАД Булстрад Виена	Ей Ай Джи Юрп Лимитед, Алианц България ЗАД и ЗАД Булстрад Виена Иншуърънс Груп	Ей Ай Джи Юрп Лимитед, Алианц България ЗАД и ЗАД Булстрад Виена Иншуърънс Груп
общо за годината		574 080	574 080	574 080

За всяка от 3^{-те} години тези три типа застраховки са с идентичен размер 574 хил. евро или 1 125 197 лв. (при курс на изчисление 1,96 лв. за 1 евро), плащани на по 2 равни вноски през януари и април. Отчетената сума за разходи за застраховки е по-висока, тъй като освен описаните застраховки има и застраховка Каско и гражданска отговорност.

5. Извлечения за периода 2013 - 2015 г. от аналитичната отчетност на сметка 401 „Задължения към доставчици“, включително пояснителни бележки за основанието за възлагане, в съответствие със Закона за обществените поръчки, като се приложат и съответните договори. Проверка на място на произволно избрани контрагенти

Представени са извлечения от аналитичната сметка доставчици на стоки, услуги и СМР:

година	сметка 401 – в хил. лв.						задължения към доставчици (до 1 г.) баланс (рег.+нерег. дейност) – в хил. лв.	
	начално салдо		дебитни обороти	кредитни обороти	крайно салдо		По ЕССО	По ГФО
	Д.	К.			Д.	К.		
2013	0	11 855	192 515	194 376	0	13 716	28 108	28 108
2014	0	13 716	144 407	145 657	0	14 966	12 862	20 801
2015	0	14 966	123 587	121 723	0	13 102	8 635	18 031

Извод:

Информацията от извлечението по см. 401 не кореспондира с отчетените суми като задължения към доставчици над 1 г. по ЕССО и ГФО. Данните по ЕССО съответстват на ГФО само за 2013 г.

6. Ценоразпис на предоставяните на потребителите технически и административни услуги. Детайлна справка за образуването на всяка една цена от ценоразписа.

При извършената проверка от страна на ВиК оператора са представени, както следва:

а) Методология за ценообразуване на допълнителни услуги на „Софийска вода“ АД (Методологията) от м. ноември 2009 г., която включва основните принципи за ценообразуване и допълнителните нерегулирани услуги;

б) Ценоразпис № 1 Техническа документация - данни за проучване, съгласуване на проекти, становища (Ценоразпис № 1).

Ценоразписът е утвърден от Прокуриста на дружеството и е в сила от 01.11.2009 г. (предходният е от 01.09.2008 г.). Същият включва 27 броя допълнителни, нерегулирани от КЕВР услуги.

Към Ценоразпис № 1 е приложен файл с калкулация на отделните допълнителни услуги. При прегледа на същия се установи, че съдържа следните полета, при формиране на общи разходи и цени за конкретна допълнителна услуга:

- Материали;
- Възнаграждения и осигуровки;
- Амортизация на ДМА;
- Амортизация на ДНМА;
- транспортни разходи;
- Външни услуги;
- Общо преки разходи;
- Разходи за спомагателна дейност;
- Преки и спомагателни разходи;
- Административни разходи;
- Общо разходи;
- Печалба;
- Цена без ДДС.

След датата на влизане в сила на Ценоразпис № 1 (01.11.2009 г.) е настъпила промяна в нормативната уредба, касаеща ценообразуването на предоставяните от дружеството допълнителни услуги. Съгласно § 3, ал. 2 (Нова - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г.) от Допълнителни разпоредби на Закона за устройство на територията: *„Цената на всички услуги, които предоставят експлоатационните дружества в процеса на одобряване или на изменение на проекти на общи или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания и други, се определя по реда на чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и се одобрява от съответния обществен регулатор“.*

Съгласно чл. 7а (Нов - ДВ, бр. 39 от 2011 г., в сила от 01.01.2012 г.) от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД): *„Таксите, събирани от административните органи във връзка с регулирането и контрола върху стопанската дейност по този закон, се определят по методика за определяне на разходоориентиран размер на таксите и разходването им, приета от Министерския съвет“.*

Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД е приета с ПМС № 1 от 05.01.2012 г. е в сила от 01.01.2013 г., като Инструкцията към нея, утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма,

също е в сила от 01.01.2013 г.

От друга страна съгласно чл. 31, ал. 4 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД (ОУ), одобрени от КЕВР с Решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г.: „При определяне на подлежащи на регулиране по ЗРВКУ цени за допълнителни услуги, свързани с предоставянето на ВиК услуги, ВиК операторът съблюдава следните принципи: 1. цените да съответстват на икономически обоснованите разходи за тяхното извършване; 2. цените не могат да включват разходи, включени в одобрените от КЕВР цени“.

Следователно при формирането на общи разходи и цени за конкретна допълнителна услуга в ценоразписа на ВиК оператора, не следва да бъдат включвани разходите за материали, възнаграждения, осигуровки, амортизация на ДМА и ДНМА - включени в цените на регулираните ВиК услуги, освен ако не ги докаже и обоснове по надлежния ред.

Констатации:

1. Ценоразпис № 1 не е изменян или допълван след датата на влизането му в сила. Предвид настъпилата промяна в нормативната уредба, касаеща ценообразуването на предоставяните от дружеството допълнителни услуги „Софийска вода“ АД е необходимо да актуализира Методологията си и Ценоразпис № 1, като приведе цените на услугите, предоставяни в процеса на одобряване или на изменение на проекти на общи или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания и други в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД, приета с ПМС № 1 от 05.01.2012 г., в сила от 01.01.2013 г., и Инструкцията към нея, утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, в сила от 01.01.2013 г.

2. Във връзка с принципите, установени с чл. 31, ал. 4 от ОУ на „Софийска вода“ АД, дружеството следва да измени начина на ценообразуване на всички подлежащи на регулиране по ЗРВКУ допълнителни услуги така, че техните цени да съответстват на икономически обоснованите разходи за тяхното извършване и да не включват разходи, включени в одобрените от КЕВР цени.

7. Действащи цени в периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г.

За периода на проверката на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София утвърдените от КЕВР цени (без ДДС) за предоставяните ВиК услуги са утвърдени с Решение № Ц-21/ 29.06.2012 г. на КЕВР, в сила считано от 01.07.2012 г. са, както следва:

Вид услуга	Действащи цени (лв./куб.м без ДДС)
ВС София	
Доставяне на вода на потребителите	0,99
Отвеждане на отпадъчните води	
- за битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. потребители	0,20
за промишлени и др. стопански потребители	
степен на замърсяване 1	0,31
степен на замърсяване 2	0,39
степен на замърсяване 3	0,46
Пречистване на отпадъчните води	
- за битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. потребители	0,28
- за промишлени и др. стопански потребители:	
степен на замърсяване 1	0,43
степен на замърсяване 2	0,55
степен на замърсяване 3	0,65

ВС Бели Искър	
Доставяне на вода на потребителите	0,05
ВС Непитейна вода	
Доставяне на непитейна вода	0,62
ВС Божурище	
Доставяне на вода на потребителите	0,40

1. ВиК операторът е спазил изискването на чл. 20 от ЗРВКУ и чл. 26, ал. 2 от НРЦВКУ, приета с Постановление № 73 на Министерски съвет от 2006 г. (обн., ДВ. бр. 32 от 2006 г., отм. 22.01.2016 г.) по отношение на публикуване на цените в средствата за масова информация във вестник „Монитор“ от 30.06.2012 г. и вестник „Телеграф“ от 30.06.2012 г.

2. „Софийска вода“ АД инкасира суми по услугите, които предоставя при спазване на разпоредбата на чл. 14, ал. 3 от ЗРВКУ. Цените за разглеждания период 2013 - 2015 г. са прилагани от дружеството, съгласно заповеди на Прокурора на „Софийска вода“ АД, гр. София № ДР 344 от 29.06.2012 г., и съответстват на Решение № Ц - 21/29.06.2012 г. на КЕВР.

3. При извършената планова проверка на дейността „Софийска вода“ АД, гр. София бяха проверени произволно избрани потребители в системата за отчитане и фактуриране и се установи, че ВиК операторът предоставя ВиК услугите по утвърдените от КЕВР цени.

8. Анализ на утвърдените разходи в цените и отчетените разходи по В и К услуги и системи за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

В таблиците по-долу е представено сравнение на утвърдените от Комисията разходи, с които са образувани цените, които са в сила от 01.07.2012 г. и отчетните разходи по видове ВиК услуги и водоснабдителни системи, съответно за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Информацията е взета от данните в справки № 8, № 8.1 и № 8.2 към справките за ЕССО, част от информацията представяна в годишния регулаторен отчет.

8.1. Сравнение на разходите за услугата „доставяне на вода на потребителите“.

За ВС „София“:

(хил.лв.)

№ по ред	Разходи по икономически елементи	Утвърдени разходи в цените	Отчетени разходи за 2013 г.	Отчетени разходи за 2014 г.	Отчетени разходи за 2015 г.	Изменение на отчетените разходи за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цените
1.	Разходи за материали	2 632	2 425	2 326	2 598	-1,28%
1.2.	в т.ч.: електроенергия за технологични нужди	1135	885	766	900	-20,64%
2.	Разходи за външни услуги	19 945	16 033	15 751	16 141	-19,07%
2.2.	Такса за ползване на водни обекти (водоползване)	3 434	2 802	2 491	2 453	-28,58%
3.	Разходи за амортизации	9 734	9 171	9 770	10 253	5,34%
4.	Разходи за възнаграждения	7 747	7 952	8 803	9 316	20,25%
5.	Разходи за осигуровки	3 250	1 976	2 181	2 287	-29,64%
6.	Други разходи	3 968	658	346	696	-82,45%
7.	Разходи за текущ и аварийен ремонт	11 546	6 951	9 126	7 237	-37,32%
	ОБЩО РАЗХОДИ:	58 822	45 166	48 304	48 529	-17,50%

Изводи:

1. Отчетено е намаление на **разходите за материали** за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цената, което основно се дължи на намалените разходи за електроенергия за технологични нужди.

2. Отчетените **разходи за външни услуги** за 2015 г. са с 19,07% по-ниски от утвърдените в цената, като в тях не са включени разходите от обособената водоснабдителна система „Бели Искър“ в размер на 2 592 хил. лв., съгласно ценовия модел и по отчетни в размер на 1 717 хил. лв..

3. Отчетените **разходи за амортизации** за 2015 г. са с 5,34% по-високи от утвърдените в цената, което се дължи на нововъведени активи през наблюдавания период.

4. Отчетените **разходи за възнаграждения** за 2015 г. са с 20,25% по-високи от утвърдените в цената.

5. Отчетените **разходи за осигуровки и социални разходи** за 2015 г. са с 29,64% по-ниски от утвърдените.

6. Отчетените **други разходи** за 2015 г. са с 82,45% по-ниски от утвърдените ПГР, в резултат на нереализиран разход за наем на хидрофори. В отчетените разходи не са включени така наречените фактурирани приходи на клиенти, които подлежат на превеждане на Столична община за погасяване на заем, съгласно финансов меморандум (ИСПА) в размер на 631 хил.лв.

7. Отчетените **разходи за текущ и аварийен ремонт** за 2015 г. са с 37,32% по-ниски от утвърдените в цената.

За ВС „Бели Искър“:

(хил.лв.)						
№ по ред	Разходи по икономически елементи	Утвърдени разходи в цените	Отчетени разходи за 2013 г.	Отчетени разходи за 2014 г.	Отчетени разходи за 2015 г.	Изменение на отчетените разходи за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цените
1.	Разходи за материали	27	26	24	19	-30,03%
1.2.	в т.ч.: електроенергия за технологични нужди	13	9	7	8	-41,47%
2.	Разходи за външни услуги	1 143	1 075	1047	1 058	-7,39%
2.2.	Такса за ползване на водни обекти (водоползване)	1 051	954	927	885	-15,80%
3.	Разходи за амортизации	1 382	69	59	60	-95,65%
4.	Разходи за възнаграждения	255	293	316	313	22,83%
5.	Разходи за осигуровки	117	89	102	99	-15,44%
6.	Други разходи	0	2	2	152	
7.	Разходи за текущ и аварийен ремонт	10	18	25	15	52,53%
	ОБЩО РАЗХОДИ:	2 934	1 571	1 576	1 717	-41,47%

Изводи:

1. Разходите през разглеждания период са значително по-ниски от утвърдените вследствие намалените разходи за амортизации. През 2013 г. е преустановено начисляването на амортизации на част от активите, относими към ВС „Бели Искър“, които през предходната година са се амортизирали напълно.

2. Отчетените разходи за материали за 2015 г. са с 30,03% по-ниски от утвърдените в цената. Отчетени са по-ниски разходи за електрическа енергия за 2015 г.

с 6 хил. лв., спрямо утвърдените в цената за услугата. Намаление е отчетено и при разходите за горива и смазочни материали и разходите за работно облекло.

3. Отчетените **разходи за външни услуги** за 2011 г. са със 7,39% по-ниски от утвърдените в цената.

4. Отчетените **разходи за амортизации** за 2015 г. са с 95,65% по-ниски от утвърдените или с 1 313 хил.лв., в следствие пълното амортизиране на активи.

5. Отчетените **разходи за възнаграждения** за 2015 г. са с 22,83% по-високи от утвърдените.

6. Отчетените **разходи за осигуровки и социални разходи** за 2015 г. са с 15,44% по-ниски от утвърдените.

7. Отчетените **разходи за текущ и аварийен ремонт** за 2015 г. са с 52,53% по-високи от утвърдените.

За ВС „Непитейна вода”

(хил. лв.)

№ по ред	Разходи по икономически елементи	Утвърдени разходи в цените	Отчетени разходи за 2013 г.	Отчетени разходи за 2014 г.	Отчетени разходи за 2015 г.	Изменение на отчетените разходи за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цените
1.	Разходи за материали	91	92	80	82	-10,03%
1.2.	в т.ч.: електроенергия за технологични нужди	54	47	37	41	-23,73%
2.	Разходи за външни услуги	1 308	1 377	1223	1 187	-9,28%
2.2.	Такса за ползване на водни обекти (водоползване)	422	404	349	331	-21,50%
3.	Разходи за амортизации	109	204	198	205	88,42%
4.	Разходи за възнаграждения	340	482	436	437	28,45%
5.	Разходи за осигуровки	142	122	109	108	-23,79%
6.	Други разходи	32	34	17	38	20,11%
7.	Разходи за текущ и аварийен ремонт	293	295	376	273	-6,71%
	ОБЩО РАЗХОДИ:	2 315	2 607	2 439	2 331	0,68%

Изводи:

1. Отчетените **разходи за материали** за 2015 г. са с 10,03% по-ниски от утвърдените.

2. Отчетените **разходи за външни услуги** за 2015 г. са с 9,28% по-ниски от утвърдените. От тях по-ниски разходи са отчетени за съобщителни услуги и разходи за публикации.

3. Отчетените **разходи за амортизации** за 2015 г. са с 88,42% по-високи от утвърдените.

4. Отчетените **разходи за възнаграждения** за 2015 г. са с 28,45% по-високи от утвърдените.

5. Отчетените **разходи за осигуровки и социални разходи** за 2015 г. са с 23,79% по-ниски от утвърдените.

6. Отчетените **други разходи** за 2015 г. са с 20,11% по-високи от утвърдените.

7. Отчетените **разходи за текущ и аварийен ремонт** за 2015 г. са с 6,71% по-ниски от утвърдените.

За ВС „Божурище”

(хил. лв.)

№ по ред	Разходи по икономически елементи	Утвърдени разходи в цените	Отчетени разходи за 2013 г.	Отчетени разходи за 2014 г.	Отчетени разходи за 2015 г.	Изменение на отчетените разходи за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цените
1.	Разходи за материали	8	3	2	1	-90,92%
1.2.	в т.ч.: електроенергия за технологични нужди	4	1	1	0	-93,70%
2.	Разходи за външни услуги	36	20	13	7	-81,08%
2.2.	Такса за ползване на водни обекти (водоползване)	8	0	2	3	-62,72%
3.	Разходи за амортизации	26	11	8	3	-88,17%
4.	Разходи за възнаграждения	21	10	7	3	-87,59%
5.	Разходи за осигуровки	9	2	2	1	-92,89%
6.	Други разходи	2	1	0	0	-90,26%
7.	Разходи за текущ и аварийен ремонт	0	8	8	2	-
	ОБЩО РАЗХОДИ:	102	55	41	16	-84,24%

Изводи:

1. *Отчетените разходи за материали за 2015 г., са по ниски с 90,92% спрямо утвърдените., като разход за електрическа енергия изобщо не е отчетен.*

2. *Отчетените разходи за външни услуги за 2015 г. са с 81,08% по-ниски от утвърдените.*

3. *Отчетените разходи за амортизации за 2015 г. са с 88,17% по-ниски от утвърдените.*

4. *Отчетените разходи за възнаграждения за 2015 г. са с 87,59% по-ниски от утвърдените.*

5. *Отчетените разходи за осигуровки и социални разходи за 2015 г. са с 92,89% по-ниски от утвърдените.*

6. *За отчетната 2015 г. други разходи не са отчетени.*

7. *Отчетени са разходи за текущ и аварийен ремонт за 2015 г. в размер на 2 хил. лв.*

8.2. За услугата отвеждане на отпадъчните води.

(хил.лв.)

№ по ред	Разходи по икономически елементи	Утвърдени разходи в цените	Отчетени разходи за 2013 г.	Отчетени разходи за 2014 г.	Отчетени разходи за 2015 г.	Изменение на отчетените разходи за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цените
1.	Разходи за материали	100	133	110	131	30,87%
1.2.	в т.ч.: електроенергия за технологични нужди	51	53	60	64	26,16%
2.	Разходи за външни услуги	812	573	624	744	-8,35%
3.	Разходи за амортизации	2 221	1 985	2335	2 597	16,94%
4.	Разходи за възнаграждения	322	369	462	534	65,81%
5.	Разходи за осигуровки	135	87	108	123	-8,66%
6.	Други разходи	116	67	80	0	-
7.	Разходи за текущ и аварийен ремонт	2 036	1 793	2285	2 349	15,35%
	ОБЩО РАЗХОДИ:	5 742	5 006	6 005	6 478	12,83%

Изводи:

1. Отчетените **разходи за материали** за 2015 г. са с 30,87% по-високи от утвърдените. Отчетени са по-високи разходи за електрическа енергия за 2015 г. с 26,16%, спрямо утвърдените в цената за услугата.

2. Отчетените **разходи за външни услуги** за 2015 г. са по-ниски с 8,35% от утвърдените в резултат на отчетено намаление при разходите за: транспортни услуги; разходи за публикации; въоръжена и противопожарна охрана.

3. Отчетените **разходи за амортизации** за 2015 г. са с 16,94% по-високи от утвърдените.

4. Отчетените **разходи за възнаграждения** за 2015 г. са с 65,81% по-високи от утвърдените.

5. Отчетените **разходи за осигуровки и социални разходи** за 2015 г. са с 8,66% по-ниски от утвърдените.

6. През 2015 г. не са отчетени **други разходи**. В отчетените разходи не са включени така наречените фактурирани приходи на клиенти, които подлежат на превеждане на Столична община за погасяване на заем, съгласно финансов меморандум (ИСПА) в размер на 78 хил.лв..

7. Отчетените **разходи за текущ и аварийен ремонт** за 2015 г. са с 15,35% по-високи от утвърдените.

8.3. За услугата пречистване на отпадъчните води

(хил. лв.)

№ по ред	Разходи по икономически елементи	Утвърдени разходи в цените	Отчетени разходи за 2013 г.	Отчетени разходи за 2014 г.	Отчетени разходи за 2015 г.	Изменение на отчетените разходи за 2015 г. спрямо утвърдените разходи в цените
1.	Разходи за материали	7 394	3 898	2354	2 387	-67,72%
1.2.	в т.ч.: електроенергия за технологични нужди	2 850	1 120	168	105	-96,32%
2.	Разходи за външни услуги	3 875	3 199	3367	3 083	-20,44%
2.2.	Такса за заустване	740	79	405	397	-46,33%
3.	Разходи за амортизации	2 036	1 458	1511	1 526	-25,03%
4.	Разходи за възнаграждения	2 563	2 875	3147	2 909	13,50%
5.	Разходи за осигуровки	1 084	740	811	750	-30,79%
6.	Други разходи	421	208	200	143	-66,13%
7.	Разходи за текущ и аварийен ремонт	1 157	1 199	1157	1 074	-7,20%
	ОБЩО РАЗХОДИ:	18 530	13 577	12 545	11 872	-35,93%

Изводи:

1. Отчетените **разходи за материали** за 2015 г. са с 67,72% по-ниски от утвърдените в резултат на отчетени по-ниски разходи за: коагуланти, горива и смазочни материали, за канцеларски материали и др. материали и електрическа енергия, като дружеството отчита че през 2015 г. количеството зелена енергия, пряко използвано за нуждите на ПСОВ „Кубратово“ е 17 064,17 МВТч, цена, съгласно решение на КЕВР № Ц-8/20.06.2011 г. в размер на 82,86 лв./МВТч или сумата е в размер на 1 413 937 лв.

2. Отчетените **разходи за външни услуги** за 2015 г. са с 20,44% по-ниски от утвърдените. Намаление е отчетено при разходите за: застраховки, за публикации, въоръжена и противопожарна охрана и разходите за др. външни услуги.

3. Отчетените **разходи за амортизации** за 2015 г. са с 25,03% по-ниски от утвърдените.

4. Отчетените **разходи за възнаграждения** за 2015 г. са с 13,50% по-високи от утвърдените.

5. Отчетените **разходи за осигуровки и социални разходи** за 2015 г. са с 30,79% по-ниски от утвърдените.

6. Отчетените **други разходи** за 2015 г. са с 66,13% по-ниски от утвърдените. В отчетените разходи не са включени така наречените фактурирани приходи на клиенти, които подлежат на превеждане на Столична община за погасяване на заем, съгласно финансов меморандум (ИСПА) в размер на 258 хил.лв..

7. Отчетените **разходи за текущ и аварийен ремонт** за 2015 г. са със 7,20% по-ниски от утвърдените.

8.4. Други разходи

Отчетените разходи в перо „Други разходи“ по икономически елементи за периода 2013 - 2015 г. е показано в следващата таблица:

(хил.лв.)

В и К услуга	Други разходи 2013 г.			Други разходи 2014 г.			Други разходи 2015 г.		
	Разходи за материали - Други	Разходи за външни услуги - Други	Други разходи - Други	Разходи за материали - Други	Разходи за външни услуги - Други	Други разходи - Други	Разходи за материали - Други	Разходи за външни услуги - Други	Други разходи - Други
Доставяне на вода на потребителите ВС „София“	133	2 805	219	138	2 828	-96	151	3 152	218
Доставяне на вода на потребителите ВС „Бели Искър“	1	30	0	1	30	0	0,7	87	0
Доставяне на вода на потребителите ВС „Непитейна вода“	5	148	11	6	137	-5	5	143	17
Доставяне на вода на потребителите ВС „Божурище“	0,16	3,42	0,27	0,12	2	-0,08	0,04	0,88	0,06
Отвеждане на отпадъчните води	10	211	20	9	230	31	7	263	-54
Пречистване на отпадъчните води	221	1 267	53	157	1 166	46	209	1 156	-0,78
Нерегулирана дейност	339	131	11	347	179	8	287	122	9

Изводи:

1. В хода на проверката „Софийска вода“ АД е предоставила подробни справки за отчетените разходи в перо „Други разходи“ по икономически елементи за периода на проверката 2013 - 2015 г., които отговарят на отчетените „Други разходи“ в справките от ЕССО.

2. От предоставените подробни справки за отчетените разходи в перо „Други разходи“ е видно, че ВиК операторът не е включил непризнати разходи.

3. За ВС „София“, ВС „Непитейна вода“ и ВС „Божурище“ в „Други разходи - други“ ВиК операторът отчита през 2014 г. „Разходи за минали периоди“ по-големи от останалите разходи в групата, което е и причината за отрицателните стойности в таблицата.

4. За услугата „Отвеждане на отпадъчните води“ през 2015 г. са отчетени Разходи за минали периоди - корекция Резиденциъл парк, поради което стойността на „Други разходи - други“ е отрицателна.

5. Отчетените „Други разходи - други“ за услугата „Пречистване на отпадъчните води“ през 2015 г. е с отрицателна стойност, защото са отчетени „Разходи за минали периоди“ по - големи от останалите разходи в групата.

9. Реализирани приходи и извършени разходи

9.1. Приходи и разходи от регулирани ВиК услуги

В следващата таблица са показани приходите от ВиК услуги по години, които са съпоставени с отчетените годишни разходи по ВС и ВиК услуги за периода 2013 - 2015 г., както и реализирания финансов резултат от регулираната дейност:

(хил. лв.)

В и К услуга	Отчет 2013 г.			Отчет 2014 г.			Отчет 2015 г.		
	Приходи от ВиК услуги	Разходи за ВиК услуги	Финансов резултат	Приходи от ВиК услуги	Разходи за ВиК услуги	Финансов резултат	Приходи от ВиК услуги	Разходи за ВиК услуги	Финансов резултат
Доставяне на вода на потребителите ВС „София”	79 628	45 166	34 462	77 794	48 304	29 490	78 640	48 529	30 111
Доставяне на вода на потребителите ВС „Бели Искър”	369	342	27	342	342	0	364	342	22
Доставяне на вода на потребителите ВС „Непитейна вода”	2 898	2 607	291	2 703	2 439	264	2 759	2 331	428
Доставяне на вода на потребителите ВС „Божурище”	52	55	-3	18	41	-23	58	16	42
Отвеждане на отпадъчните води	15 449	5 006	10 443	15 171	6 005	9 166	15 164	6 478	8 686
Пречистване на отпадъчните води	20 924	13 577	7 347	20 462	12 545	7 917	20 416	11 872	8 544
Общо приходи и разходи за регулираните ВиК услуги	119 320	66 753	52 567	116 490	69 676	46 814	117 401	69 568	47 833

Делът на отчетените разходи спрямо разчетените (утвърдени в цените) по ВиК услуги и системи е показан в следващата таблица:

В и К услуга	2013 г.			2014 г.			2015 г.			Общо за периода		
	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените разходи спрямо разчетените (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените разходи спрямо разчетените (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените разходи спрямо разчетените (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените разходи спрямо разчетените (%)
<i>Доставяне на вода на потребителите, в т.ч.</i>	61 581	48 170	78,22%	61 581	51 126	83,02%	61 581	51 218	83,17%	184 743	150 514	81,47%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „София”	58 822	45166	76,78%	58 822	48304	82,12%	58 822	48529	82,50%	176 466	141 999	80,47%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „Бели Искър”	342	342	100,00%	342	342	100,00%	342	342	100,00%	1 026	1 026	100,00%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „Непитейна вода”	2315	2607	112,61%	2315	2439	105,36%	2315	2331	100,69%	6 945	7 377	106,22%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „Божурище”	102	55	53,92%	102	41	40,20%	102	16	15,69%	306	112	36,60%
<i>Отвеждане на отпадъчните води</i>	5 742	5006	87,18%	5 742	6005	104,58%	5 742	6478	112,82%	17 226	17 489	101,53%
<i>Пречистване на отпадъчните води</i>	18 530	13577	73,27%	18 530	12545	67,70%	18 530	11872	64,07%	55 590	37 994	68,35%
Общо приходи от ВиК услуги	85 853	66 753	77,75%	85 853	69 676	81,16%	85 853	69 568	81,03%	257 559	229 334	89,04%

Делът на отчетените приходи спрямо разчетените (утвърдени в цените) по ВиК услуги и системи е показан в следващата таблица:

В и К услуга	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Общо за периода
--------------	---------	---------	---------	-----------------

	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените приходи спрямо разчетените (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените приходи спрямо разчетените (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените приходи спрямо разчетените (%)	Разчет (хил.лв.)	Отчет (хил.лв.)	Дял на отчетените приходи спрямо разчетените (%)
<i>Доставяне на вода на потребителите, в т.ч.</i>	86 725	82 947	95,64%	86 725	80 857	93,23%	86 725	81 821	94,35%	260 175	245 625	94,41%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „София”	83 555	79628	95,30%	83 555	77794	93,11%	83 555	78640	94,12%	250 665	236 062	94,17%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „Бели Искър”	471	369	78,34%	471	342	72,61%	471	364	77,28%	1 413	1 075	76,08%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „Непитейна вода”	2556	2898	113,38%	2556	2703	105,75%	2556	2759	107,94%	7 668	8 360	109,02%
Доставяне на вода на потребителите за ВС „Божурище”	143	52	36,36%	143	18	12,59%	143	58	40,56%	429	128	29,84%
<i>Отвеждане на отпадъчните води</i>	17 184	15449	89,90%	17 184	15171	88,29%	17 184	15164	88,24%	51 552	45 784	88,81%
<i>Пречистване на отпадъчните води</i>	23 357	20924	89,58%	23 357	20462	87,61%	23 357	20416	87,41%	70 071	61 802	88,20%
Общо приходи от ВиК услуги	127 266	119 320	93,76%	127 266	116 490	91,53%	127 266	117 401	92,25%	381 798	353 211	92,51%

Сравнителният анализ на отчетните разходи с утвърдените годишни разходи в Решение № Ц-21/29.06.2012 г. на КЕВР е извършено при отчитане на реалните парични разходи и амортизации в съответствие с начислените амортизации за регулаторни цели. В отчетните разходи не са включени утвърдените с горното Решение допълнителни разходи за плащания по ИСПА (967 хил.лв.), разход за произведената от ко-генерацията електрическа енергия (1 590 хил.лв.), разход за доставяне на вода от ВС „Бели Искър” (2 592 хил.лв.) и разход за наем на хидрофори (2 630 хил.лв.) на стойност малко над 7,7 млн.лв. годишно или 23 млн.лв. за периода 2013-2015 г. След отразяване на тяхното влияние крайният резултат и изводите, които се налагат от него са: дружеството е съумяло да извърши оптимизация на оперативните си разходи, като ги е намалило със средно 10,96% за разглеждания период. Най-съществено е намалението при разходите за услугата „Доставяне на вода на потребителите“ с 16 670 хил.лв. като общо за регулираната дейност за периода 2013-2015 г. е реализирано намаление на разходите с 28 225 хил.лв. Отчетените приходи общо за периода 2013-2015 г. са със 7,49% или 28 587 хил.лв. по-малко от утвърдените необходими приходи.

Изводи:

1. Общите приходи от регулирана дейност за периода 2013 г. - 2015 г. са по-високи от общите разходи, като за всяка ВиК услуга финансовият резултат е положителен. Общо финансовият резултат от регулираните ВиК услуги за 2013 г. е печалба в размер на 52 567 хил. лв., за 2014 г. е в размер на 46 814 хил.лв. и за 2015 г. е в размер на 47 833 хил. лв.

2. Сумата на възвръщаемостта е съществена част от приходите от регулирана дейност, която се определя от размера на регулаторната база на активите (РБА). Високата балансова стойност на активите и високата норма на възвръщаемост, обуславят високата възвръщаемост, включена в цените на ВиК услугите.

3. Печалбата от услугата „отвеждане на отпадъчните води“ за 2013 г. е два пъти по-висока от разходите за услугата, като през следващите години се наблюдава поетапно увеличение на разходите за тази услуга при относително постоянни приходи.

4. ВиК операторът е оптимизирал оперативните си разходи, като ги е намалил със средно 10,96% за разглеждания период.

9.2. Приходи от строителство

Приходите от строителство възникват във връзка с инвестициите в публични активи - създаване на нови обекти, подобрения и реконструкция на съществуващата ВиК мрежа. Когато строителните услуги са завършени и активите изградени „Софийска вода“ АД отчита нетекущ нематериален актив „Концесионно право“ срещу кредитиране на приходи за строителство.

През 2013 г. приходите от строителство са в размер на 35 889 хил. лв., през 2014 г. са в размер на 30 888 хил. лв. и през 2015 г. са в размер на 30 797 хил. лв. Ясно е изразена тяхната тенденция за намаление през наблюдавания период.

Приходите от строителство, разпределени по ВиК услуги и по години и предоставени в хода на проверката, съпоставени с данните от ЕССО, са представени в следващата таблица:

(хил.лв.)

Приходи от строителство	2013		2014		2015	
	данни от проверка	данни от ЕССО	данни от проверка	данни от ЕССО	данни от проверка	данни от ЕССО
<u>Доставяне на вода</u>	27 155	32 543	19 374	22 327	21 980	23 126
Водоснабдяване	17 116		12 899		14 710	
Пречистване на питейни води	3 642		900		1 390	
Сградни отклонения и водомери	6 397		5 575		5 880	
<u>Отвеждане на отпадъчни води</u>	15 735	2 448	9 028	1 824	6 373	2 048
Канализация	14 340		7 935		5 022	
канализационни отклонения	1 395		1 093		1 351	
<u>Пречистване на отпадъчни води</u>	1 782	9 681	2 486	6 738	2 444	5 623
ОБЩО:	44 672	44 672	30 888	30 888	30 797	30 797

Общо отчетените приходи от строителство за периода 2013 - 2015 г., представени в хода на проверката, съвпадат с отчетените разходи за строителство в ЕССО, но разпределението им по ВиК услуги се различава съществено и не е обосновано от дружеството. За услугите „Доставяне на вода на потребителите“ и „Пречистване на отпадъчните води“, в отчетените справки от ЕССО, стойността на разходите за строителство е по-висока от представените данни от проверката. За услугата „Отвеждане на отпадъчни води“ отчетените разходи по ЕССО са много по-малки от представените в хода на проверката.

9.3. Други приходи от нерегулирана дейност

Приходи	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Доставяне на вода на НЕК	1 286	1 332	992
Приходи от продажба на услуги, намалени с приходите от доставена вода на НЕК	1 221	911	993
Лихви върху просрочени задължения	4 375	3 780	4 596
Фактурирани приходи на клиенти, които подлежат на превеждане за погасяване на заем, съгласно финансов меморандум (ИСПА)	-1 322	-1 294	-1 300

Фактурирани приходи на клиенти, с които се компенсира насрещната престация за построената нова ВиК инфраструктура със средства от бюджета на Столична Община	-47	-48	-56
Други приходи	1 375	1 904	1 761

Изводи:

1. От таблицата е видно, че „Софийска вода“ АД, всяка година от наблюдавания период реализира постоянни приходи от продажба на вода на „НЕК“ ЕАД със среден размер 1 203 хил. лв., постоянен приход от лихви за просрочени задължения със среден годишен размер 4 250 хил. лв.

2. Другите приходи на последния ред от таблицата включват: санкции на контрактори, санкции за промишлено заустване на води с концентрация на дълготрайни замърсители над нормата, приходи от продажба на материални запаси на подизпълнители за извършване на ремонтни работи, приходи от зелена енергия, приходи от наеми, приходи от продажба на имоти, машини, съоръжения и оборудване, приходи от финансиране и други приходи.

9.4. Цени, количества и приходи от регулирани ВиК услуги

През изследвания период приходите от ВиК услуги са формирани по цени, определени с Решение Ц-21/29.06.2012 г. на ДКЕВР и не са били изменяни. Изменението на приходите през периода се дължи изцяло на динамиката на фактурираните количества за съответната услуга.

Вид услуга		Цени и ценообразуващи елементи утвърдени с Решение № Ц-21/29.06.2012 г. на ДКЕВР			Отчет 2013 г.		Отчет 2014 г.		Отчет 2015 г.	
		Цени (лв./куб.м.)	Количества (хил. куб.м.)	Приходи (хил.лв.)	Количества (хил. куб.м.)	Приходи (хил.лв.)	Количества (хил. куб.м.)	Приходи (хил.лв.)	Количества (хил. куб.м.)	Приходи (хил.лв.)
Доставяне на вода на потребителите		0,99	84 792	83 944	80 433	79 628	78 580	77 794	79 434	78 640
Отвеждане битови		0,20	61 466	12 293	67 181	13 436	66 141	13 228	66 046	13 209
Отвеждане промишлени	степен на замърсяване 1	0,31	15 107	4 683	5 382	1 669	4 988	1 546	5 078	1 574
	степен на замърсяване 2	0,39	1 025	400	715	279	798	311	738	288
	степен на замърсяване 3	0,46	204	94	141	65	185	85	202	93
Пречистване битови		0,28	59 582	16 683	64 908	18 174	63 677	17 830	63 573	17 801
Пречистване промишлени	степен на замърсяване 1	0,43	14 558	6 260	5 274	2 268	4 830	2 077	4 842	2 082
	степен на замърсяване 2	0,55	1 025	564	715	393	798	439	738	406
	степен на замърсяване 3	0,65	183	119	137	89	179	116	196	127
Доставяне от ВС "Бели Искър"		0,05	9 149	457	7 373	369	6 813	341	7 282	364
Доставяне от ВС "Непитейни качества"		0,62	4 176	2 589	4 674	2 898	4 359	2 703	4 449	2 759
Доставяне от ВС "Божурище"		0,40	356	142	129	52	45	18	146	58
				128 229		119 320		116 489		117 400

Изводи:

1. За периода 2013-2015 г. реализираните приходи са средно със 7,49% по-ниски спрямо утвърдените с Решение Ц-21/29.06.2012 г., като най-съществено отклонение се наблюдава при реализацията за услугата „Доставяне на вода на потребителите“ и „Пречистване на отпадъчните води“. Необходимите годишни приходи за периода не са достигнати, като изоставането е с общо 28 587 хил.лв. и е най-съществено за услугата „доставяне на вода на потребителите“, където са реализирани с 14 550 хил.лв. по-малко.

2. За услугата „доставяне на вода на потребителите“ „Софийска вода“ АД, гр. София отчита по-малко приходи от утвърдените в цените, което се дължи на отчетените

по-малки фактурирани количества.

3. За услугата „отвеждане на отпадъчните води“, операторът отчита по-големи приходи от утвърдените в цените, поради по-големите фактурирани водни количества.

4. За услугата „пречистване на отпадъчните води“, операторът отчита по-големи приходи от утвърдените в цените, поради по-големите фактурирани водни количества.

10. Финансов резултат към 31.12.2015 г., съгласно ГФО

„Софийска вода“ АД, гр. София, съгласно представения одитиран годишен финансов отчет за 2015 г., реализира печалба преди данъци (счетоводна печалба) в размер на 25 057 хил. лв. при 18 306 хил. лв. за предходна 2014 г. и 26 150 хил. лв. за 2013 г.

Приходите от оперативната дейност на дружеството към **31.12.2015 г.** (без приходите от строителство в размер на 30 797 хил.лв.) са в размер на 124 968 хил. лв., като дружеството отчита печалба от оперативна дейност в размер на 31 400 хил. лв., която намалена с нетните финансови разходи в размер на 6 343 хил. лв., спада до 25 057 хил. лв. След платените данъци в размер на 2 588 хил. лв. нетната печалба към 31.12.2015 г. е в размер на 22 469 хил. лв.

Приходите от оперативната дейност на дружеството към **31.12.2014 г.** (без приходите от строителство в размер на 30 888 хил.лв.) са в размер на 123 757 хил.лв. като дружеството отчита печалба от оперативна дейност в размер на 25 073 хил. лв., която намалена с нетните финансови разходи, в размер на 6 767 хил. лв., спада до 18 306 хил. лв. След платените данъци в размер на 1 919 хил. лв. нетната печалба към 31.12.2014 г. е в размер на 16 387 хил. лв.

Приходите от оперативната дейност на дружеството към **31.12.2013 г.** (без приходите от строителство в размер на 44 672 хил.лв.) са в размер на 126 719 хил.лв. като дружеството отчита печалба от оперативна дейност в размер на 36 736 хил. лв., която намалена с нетните финансови разходи в размер на 10 586 хил. лв., спада до 26 150 хил. лв. След платените данъци в размер на 2 636 хил. лв. нетната печалба към 31.12.2013 г. е в размер на 23 514 хил. лв.

11. Договори за ползвани кредити и финансов лизинг

„Софийска вода“ АД осъществява дейността си, като политиката на ръководството на ВиК оператора е да поддържа висока капиталова база. В тази връзка „Софийска вода“ АД, ползва следните заеми:

- **Дългосрочен заем „А“ към Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР)** на стойност 111 000 хил. лв., със срок от 12.2000 г. до 10.2020 г., с лихва 1,35% – плюс 6 месечен EURIBOR;

- **Дългосрочен заем „Б“ към „Веолиа Вода (София) БВ“** на стойност 71 200 хил. лв., със срок от 15.12.2000 г. до 28.04.2017 г. с лихва 5,95% –плюс 6 месечен EURIBOR;

- „Софийска вода“ АД има сключени **договори за финансов лизинг** за закупуване на транспортни средства в размер на 3 627 хил. лв. за 2013 г., 2 496 хил. лв. за 2014 г. и 2 647 хил. лв. за 2015 г.

Задълженията на дружеството по договори за заеми (от банки и свързани лица) и по договори за финансов лизинг са представени в таблицата:

№	Описание	Мярка	Балансова стойност		
			2013 г.	2014 г.	2015 г.
1	Привлечен капитал, в т.ч.:	хил. лв.	136 719	127 028	118 517
1.1.	Дългосрочни заеми, без договори за финансов лизинг	хил. лв.	133 092	124 532	115 870
1.1.1.	Дългосрочен заем към Европейска Банка за Възстановяване и Развитие (ЕБВР), размер 111 млн.лв. срок : от 12.2000 г. до 10.2020 г.	хил. лв.	62 064	53 303	44 557

	лихва	%	1,35% + 6M EURIBOR	1,35% + 6M EURIBOR	1,35% + 6M EURIBOR
1.1.2.	Дългосрочен заем към Веолиа Вода (София) Б.В., размер 71,2 млн.лв. срок: от 15.12.2000 г. до 28.04.2017 г.	хил. лв.	71 028	71 229	71 313
	лихва	%	5,95% + 6M EURIBOR	5,95% + 6M EURIBOR	5,95% + 6M EURIBOR
1.2.	Финансов лизинг	хил. лв.	3 627	2 496	2 647

(хил. лв.)

№ по ред	Финансова институция - банка	Балансова стойност	Балансова стойност	Балансова стойност	Разходи за лихви	Разходи за лихви	Разходи за лихви
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015г.
Заем "А"	Европейска Банка за Възстановяване и Развитие	62 064	53 303	44 557	3 611	1 392	1 119
Заем "Б"	„Веолиа Вода (София) БВ"	70 673	71 229	71 313	6 863	4 710	4 405
Финансов лизинг		3 627	2 496	2 647	121	121	88
ОБЩО:		136 364	127 028	118 517	10 595	6 223	5 612

Дружеството представи писмени обяснение за обстоятелствата, довели до невъзможността да обслужва главницата по подчинения акционерен заем. Като основен мотив е изложено изискването по договора за заем с Европейската банка за възстановяване и развитие (ЕБВР), "Годишния коефициент за обслужване на дълга" (или ГКОД) да бъде подържан размер на не по-малко от 1,3:1, което зависи от паричните потоци през регулаторния период. В представената обосновка изводите се базират на изчисления за отношението за ликвидност, съгласно Договора за заем с ЕБВР (Annual Debt Service Cover Ratio - ADSCR)/Годишен коефициент за обслужване на дълга (ГКОД) при допускането за погасяване на главницата по подчинения заем за период от 7 години или по 10 млн.лв. годишно.

Споразумението за подчинения акционерен заем от фирмата - майка е подновявано многократно, като последният анекс към него е от 03.10.2016 г. с който се продължава срокът на действие до 28.04.2017 г. Дружеството обслужва лихвените плащания, но не и погасяване на главницата по този подчинен дълг, което е с цел спазване на изискване по договора с ЕБВР, а именно ГКОД да не е под 1,3:1.

ГКОД е съотношението на свободен паричен поток за дванадесетмесечен период, предшестващ непосредствено датата на изчисляване, към общата сума на плащанията на главницата и лихвата и други такси с изтичаща падежна дата и дължими по отношение на финансовия дълг на Заемополучателя през такъв период.

В съответствие с това изискване за периода на удължения бизнес план 2009 - 2015 г. „Софийска вода“ АД спазва това задължение. Паричната наличност в края на периода съгласно ГФО и съответният отчетен ГКОД, са както следва:

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Пари и парични еквиваленти на 31 декември (отчетно данни ГФО) - в хил.лв.	32 682	33 943	40 435	36 428	32 127	28 343	32 184
Обслужване на задължения по заеми	17 028	16 054	21 532	21 143	21 169	15 941	15 362
Отношение за ликвидност съгласно Договорът за заем с ЕБВР - ГКОД	1,92	2,11	1,88	1,72	1,52	1,78	2,10

Изводи:

1. Обслужването на ползваните кредити и съответно високите финансови

разходи на „Софийска вода“ АД, гр. София водят до намаляване на финансовия резултат и съответно до намаляване на финансовия ресурс, формиран от собствени средства за осъществяване на дейността.

2. Причината да не се обслужва и постоянно да се удължава срокът на договора с фирмата-майка Веолиа Вода (София) Б.В за Заем „Б“, според дружеството, е недостигът на средства за постигане на ГКОД не по-малко от 1.3:1, въпреки че от предоставените отчетни данни може да се направи извод, че е било възможно погасяването на главницата, без да бъде нарушен ГКОД.

3. Дружеството поддържа през целия период необосновано голям свободен паричен ресурс, вследствие на което коефициентът на ликвидност е значително над изисквания от ЕБВР.

4. Разходите за лихви през 2014 г. и 2015 г. за заем „А“ са намалени, тъй като лихвата се формира както следва: 1,35% + 6М EURIBOR. 6М EURIBOR - към 31.12.2013 г. е 0,389%, към 30.12.2014 г. е 0,171%, а към 29.12.2015 г. е отрицателен - 0,042%.

12. Събираемост на вземанията

Година	Нетни приходи от продажби	Други приходи	Приходи от строителство	А (Нетни приходи от продажби шифър 15100+15400- Приходи от строителство от ОПР)	В (Вземания от клиенти и доставчици за текущата година)	С (Вземания от клиенти и доставчици за предходна година)	Събираемост
	ш. 15100 от ОПР	ш. 15400 от ОПР	ш. 15410 от ОПР		ш. 03210 от Баланс, т.г.	ш. 03210 от Баланс, пр.г.	
	хил.лв.	хил.лв.	хил.лв.	хил.лв.	хил.лв.	хил.лв.	$((1,2 \cdot A - (B - C))$ $1,2 \cdot A + C$
2013 г.	125 344	46 047	44 672	126 719	31 082	34 061	0,8330
2014 г.	121 853	32 792	30 888	123 757	30 462	31 082	0,8304
2015 г.	124 968	32 557	30 797	126 728	32 087	30 462	0,8242

Показателят "Коефициент на събираемост" се изчислява от ВиК оператора за всяко тримесечие /година/ по следната формула:

$$\text{Коефициент на събираемост} = \frac{[1,2 \times A - (B - C)]}{1,2 \times A + C}, \text{ където:}$$

А е нетния размер на приходите от продажби за отчетното тримесечие /година/ - шифър 15100+154009-Приходите от строителство от отчета за приходите и разходите (ОПР). Приходите от строителство се изключват, тъй като не генерират вземания в активната част на баланса и не би следвало да се отчитат при изчисляването на коефициента на събираемост. ВиК операторът през наблюдавания период не отчита приходи от финансираня.

В са вземанията от клиенти и доставчици за отчетното тримесечие /година/ - шифър 03210 от счетоводния баланс на предприятието

С - вземанията от клиенти и доставчици за предходното тримесечие /година/ - шифър 03210 от счетоводния баланс на предприятието

За периода 2013 - 2015 г. „Софийска вода“ АД отчита следните стойности на показателя „Коефициент на събираемост“:

- 2013 г.	-	0,8330
- 2014 г.	-	0,8304
- 2015 г.	-	0,8242

12.1. Други предприети мерки от страна на ВиК оператора за повишаване на събираемостта на вземанията за периода на 01.01.2013 г. до 31.12.2015 г.

Дейността по събиране на просрочените вземания от клиенти е приоритетна за „Софийска вода“ АД. В тази връзка в управленската структура на „Софийска вода“ АД

има създаден отдел „Събиране на вземания“.

За периода 2013 - 2015 г. „Софийска вода“ АД е реализирало няколко ИТ проекта, които също имат директна връзка с процесите по събиране на вземания.

Наред с подобрението на информационна обезпеченост, през разглеждания период 2013 - 2015 г. са извършени и следните дейности за повишаване събираемостта на вземанията:

- Напомнителни писма
- Преговори с клиенти по телефона
- Преговори с клиенти „до врата“
- Споразумения за разсрочено плащане
- Колекторски фирми
- Съдебни действия
- Преустановяване на услугите

За всички предприети дейности по събиране на вземанията ВиК операторът е представил подробни данни по години за проверявания период.

Извод:

Въпреки предприетите мерки събираемостта за наблюдавания период се влошава, следователно предприетите действия не са достатъчно ефективни.

13. Управленска структура и щатно разписание. Средна работна заплата по години. Социални разходи

ВиК операторът е представил структурата на управление и щатното разписание за 2013 г. и 2014 г. и 2015 г. Прави впечатление, че управленската структура на дружеството е променяна през проверявания период, като последно утвърденото щатно разписание е в сила от 01.08.2015 г. Съгласно него са утвърдени 1 150 щатни бройки на пълен работен ден. Съгласно *Отчета за заетите лица*, средствата за работна заплата и други разходи за труд към ГФО за 2015 г. в „Софийска вода“ АД работят 1 142 човека, от които лицата в отпуск по майчинство са 37. Средната работна заплата за 2015 г. е в размер на 1 444 лева.

На основание чл. 38, ал. 1 от Методика за осъществяване на контролните правомощия на Комисията за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги за извършената проверка е съставен двустранен Констативен протокол, връчен на представител на проверяваното дружество на **19.04.2017 г.** ВиК операторът е уведомен за правото му да даде обяснения в тридневен срок от връчване на протокола.

С писмо с **вх. № В-17-44-13/24.04.2017 г.** „Софийска вода“ АД представи в КЕВР обяснения по констатациите в Констативен протокол от 19.04.2017 г.

Констатации от извършената планова проверка. Коментари на „Софийска вода“ АД по Констативен протокол от 19.04.2017 г. Становище на работната група.

Констатация 1: По отчетни данни на ВиК оператора, подадените количества на вход на експлоатираните ВС и фактурираните водни количества ежегодно намаляват (без 2015 г.). Отчетените тенденции за подадените количества на вход ВС показват, че през изминалия тригодишен период, ВиК операторът постига по-ефективно управление на експлоатираните водоснабдителни системи, но не изпълнява поставените цели в одобрения бизнес план за периода 2009 - 2013 г. по отношение на неносещата приходи

вода. За периода 2014 - 2015 г. годишните целеви нива за този показател са постигнати.

Коментари на „Софийска вода“ АД: ВиК операторът посочва като основна причина за отчетеното изпълнение на годишните целеви нива на показателя нереалистичните цели, поставени в одобрения бизнес план за периода 2009 - 2013 г. След направената корекция за периода 2014 - 2015 г., операторът е постигнал поставените цели в одобрения бизнес план за двете години.

Констатация 3: ВиК операторът следва да обоснове причините за констатираното намаление на отчетените водни количества на вход система за цялата концесионна област в периода 2011-2015 г., и до каква степен те могат да бъдат обусловени от наличието на технически проблеми в пунктовете на измерване на вход на обособените водоснабдителни системи, брой аварии по довеждащите водопроводи или други фактори.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Намаляването на водните количества на вход система за цялата концесионна област за периода 2011-2015 г. е свързано с изпълняваните от компанията мерки, във връзка с намаляване загубите на вода и не се дължи на аварии по довеждащите водопроводи и/или технически проблеми в пунктовете за измерване.

Становище на работната група по Констатации 1 и 3: В хода на проверката беше представена значителна по обем информация, както за основната система, така и за четири избрани водомерни зони, която до голяма степен подкрепя отчетените тенденции в изменението на подаваните и фактурирани водни количества (*Таблица № 8*), като се констатира и несъответствия. Като части от цялата система, обособените 204+1 DMA зони, с пунктовете за измерване на дебит и налягане, включването на част от тях в системите за наблюдение и контрол SCADA и Телеметрия, както и стратегическите пунктове на измерване за получаване на данни в реално време, позволяват да бъде оценен ефекта от предприетите действия от ВиК оператора за намаляване нивото на реалните загуби на вода.

ВиК операторът отчита намаляване на физическите и търговските загуби на вода, като отношението на двата компонента на общите загуби на вода се запазва постоянно - 70% : 30% за целия разглеждан период 2009 - 2015 г. В натурално изражение е постигнато намаляване на реалните загуби на вода от 39 094 хил. куб. м, а на търговските загуби на вода от 16 757 хил. куб. м. за същия период. Прави впечатление, че през 2013 г. и 2014 г. е постигната значителна редукция на загубите на вода, а през 2015 г. ефектът е най-нисък, като броят на аварията по довеждащите водопроводи и разпределителната мрежа е приблизително равен на тези от 2014 г. (4 127 бр./4 154 бр.).

	Мерна единица	Отчетни данни						
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ВС "София"								
НВК	хил. м ³ /г.	132 731	129 121	121 130	112 258	98 763	83 846	78 816
НВК	%	60,76	60,38	58,82	57,20	55,11	51,62	49,80
Постигнат ефект за отчетната година	%		-0,38	-1,56	-1,62	-2,09	-3,49	-1,82
Изменение на НВК спрямо предходната година	хил. куб.м.		-3 613	-7 988	-8 872	-13 495	-14 917	-5 031
Изменение на НВК спрямо предходната година	%		-2,72	-6,19	-7,32	-12,02	-15,1	-6
Реални загуби на вода	хил. куб.м.	89 842	85 397	82 784	74 105	64 727	54 750	50 748
Реални загуби на вода	%	41,13	39,94	40,2	37,76	36,12	33,71	32,07
Изменение спрямо предходната година	хил. куб.м.		-4 445	-2 613	-8 679	-9 378	-9 977	-4 002
Изменение спрямо предходната година	%		-4,95	-3,06	-10,48	-12,66	-15,41	-7,31

Постигнат ефект за отчетната година	%		-1,19	0,26	-2,44	-1,64	-2,41	-1,64
Търговски загуби на вода	хил. куб.м.	38 506	36 599	31 601	31 759	27 740	23 464	21 749
Търговски загуби на вода	%	17,63	17,12	15,35	16,18	15,48	14,45	13,74
Изменение спрямо предходната година	хил. куб.м.		-1 907	-4 998	158	-4 019	-4 276	-1 715
Изменение спрямо предходната година	%		-4,95	-13,66	0,5	-12,65	-15,41	-7,31
Постигнат ефект за отчетната година	%		-0,51	-1,77	0,83	-0,7	-1,03	-0,71
Брой на аварията по ДВ и РМ	бр.	7 331	6 435	5 941	5 239	5 038	4 127	4 154

В представената информация липсват конкретни данни за постигнати резултати от подмяната на приходните водомери върху фактурираните водни количества, респ. върху приходите на дружеството. По отношение на показателя брой на водомерите на СВО, преминали последваща проверка, спрямо общия брой на водомерите, са постигнати следните нива: за 2013 г. - 0,184, за 2014 г. - 0,165 и за 2015 г. - 0,131, при годишно целево ниво от 0,2. Броят на водомерите, преминали последваща проверка не отговаря на изискванията на Закона за измерванията /ЗИ/ и Заповед А - 412/16.08.2004 г. (посл. изм. А-791/30.09.2015 г.) на Председателя на ДАМТН. Отчетеният брой водомери за проверка/подмяна не позволява да бъдат постигнати изискванията на „Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол”.

Не е отчетен ефект и от извършените проверки от екипи на дружеството за идентифициране на незаконни връзки към водопроводната мрежа, които би следвало да бъдат насочени приоритетно към крайградските зони. В това отношение са показателни данните за подадените водни количества за ДМА 463 - Бистрица и ДМА 138 - Войнеговци за трите анализирани години. През летния период се наблюдава значително повишаване на подадените водни обеми на вход зона, при константни стойности на фактурираните количества вода.

Констатира се и разминаване в данните за различните пунктове на ВиК системата и липсата на корелация между количествените и качествени измерители на потока, който постъпва на входа на ПСОВ, и свързаното население в рамките на обособената територия. В разглеждания период не е извършвано обследване от оператора по групи потребители, с цел изясняване на несъответствията.

Отчетената значителна редукция на постъпващите хидравлични товари на вход ПСОВ „Кубратово“ с производствените отпадъчни води, при постоянни нива на смесения поток, е един от индикаторите за нарастващо влияние на отпадъчни води от битовите потребители и приравнените към тях обществени, търговски и др.

Констатация 2 ВиК операторът следва да обоснове причините за отчетения спад в подадените/фактурирани водни количества за **ВС „Божурище“** през 2014 г., както и тези, поради които загубите на вода са сведени до нула през последните две години (*Таблица № 6*).

Коментари на „Софийска вода“ АД: ВиК операторът не може да влияе върху количествата на подаваната вода в системата, тъй като те зависят от консумацията в обслужваната територия, а преценката за реалните нужди се прави от друг ВиК оператор.

По отношение на заложените загуби на вода е направена преоценка в периода 2014-2015 г. и те са коригирани от 15% на 0%, с презумпцията, че те могат да бъдат отнесени към загубите на основната ВС „София“.

Становище на работната група: Работната група приема представените обяснения, тъй като тази система е обособена за целите на бизнес плана и образуването на цена за друг ВиК оператор. Направените допускания по отношение на загубите на вода имат

условен характер, те не са свързани с качеството на предоставяната услуга и не оказват влияние върху размера на разходите за поддръжка на ВС „Божурище“.

Констатация 4: Съгласно представените годишни доклади за 2012 - 2015 г., дружеството отчита висок процент на съответствие със стандартите по показателите „Съотношение на броя проби за качество на питейната вода, отговарящи на нормативните изисквания по физикохимични и радиологични показатели, спрямо общия брой направени проби“ и „Съотношение на броя проби за качество на питейната вода, отговарящи на нормативните изисквания по микробиологични показатели, спрямо общия брой направени проби“, като изпълнява годишните целеви нива в одобрените бизнес планове, както и изискванията на Наредба № 9/ 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на регионалното развитие и благоустройството и министъра на околната среда и водите (обн., ДВ, бр. 30 от 28.03.2001 г.).

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 5 : Данните за броя на потребителите за ВС „София“ на трите предоставяни услуги показват трайна тенденция към нарастване с приблизително еднакви темпове през годините (средно с 4% на година), при постоянно намаляващи фактурирани водни количества за трите услуги.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Дружеството е предоставило детайлни анализи, свързани с тенденциите за намаляване на фактурираните водни количества при увеличаващо се население в град София. Тези анализи и прогнози бяха представени в рамките на Бизнес план 2014 - 2015 г. (приложено изпращаме „Анализ на фактурираните водни количества“, приложение към БП 2014 - 2015г.), Бизнес план 2016 г. и Бизнес план 2017 - 2021 г., като съответните отчетни и прогнозни данни бяха приети от КЕВР. Що се отнася до увеличаването на броя клиенти в системата за фактуриране на дружеството, това се дължи на разкриването на нови клиентски номера в следствие на новостроящи се обекти, разделяне на имоти и др., което не води до увеличаване на вече съществуващата консумация на вода.

Становище на работната група: Работната група не приема коментара на „Софийска вода“ АД. Новостроящите се обекти, след завършването им биват населявани, като за всеки отделен имот се открива партида, което означава нови потребители и увеличаване на потреблението. Също така по отношение на потребителите на услугите отвеждане и пречистване на отпадъчни води, дружеството пренебрегва едно важно обстоятелство, а именно непрекъснатия процес на присъединяване на нови територии към канализационната система и ПСОВ.

Констатация 6: За ДМА 463 с. Бистрица, информацията относно броя на потребителите, представена по време на проверката за трите проверявани години, не съответства на тази в отчетните доклади на дружеството за същите години. Разминаването е във вида на предоставяните услуги - в отчетните доклади са посочени ограничен брой потребители на услугите отвеждане и пречистване на отпадъчни води в населеното място (140 бр. - за всяка от двете услуги през 2015 г., спрямо 43 бр. през 2013 г.). Причините за различните данни следва да бъдат изяснени.

Коментари на „Софийска вода“ АД: По отношение на разминаването в подадените данни в Годишния отчетен доклад за 2015 г. на дружеството и информацията предоставена по одита, това предимно се дължи на първоначално включения брой от 140 клиенти, които попадат във в.з. Бел Вали, която географски е на територията на с. Бистрица, но реално попада извън обхвата на ДМА 463.

Във връзка с коментара на Комисията по повод жалба с изх. № О/Ж-1876/08.03.2016 г. от г-н Й. Николчов за не посочени конкретни стойности за брой на обслуженото население, бихме искали да уточним следното:

В писмото изпратено до клиента на 08.03.2016 г. е подаден общия брой на обслужваното население на територията на с. Бистрица по настоящ адрес - 4 711 бр. по (ГРАО). В конкретния случай сме цитирали статистически данни, които са общо достъпни. При одита са подадени данни за населението попадащо в зоната на ДМА 463 - 3 307 бр. (получено като произведение от броя от тип население умножено по средния хора в едно домакинство - 2,2). Общият брой на потребителите за ДМА 463 е 1 556 бр.

Относно стойността 2 657 бр. - същата представлява регистрираните потребители на ВиК услуги в с. Бистрица (граждани и фирми).

Становище на работната група: Относно в.з. Бел Вали, ВиК операторът представи копие от Договор за присъединяване на недвижими имоти и потребители на услугите към водоснабдителните и/или канализационните системи и за предоставяне на услугите водоснабдяване и/или канализация № 280/2009 г. В чл. 1 от описания договор е записано, че в.з. Бел Вали е изградена в поземлени имоти, разположени в местност Малинова долина – Герена, Бункера 1. На административната територия на Бистрица се намират вилните зони Бункера (част), Малинова долина - Герена, и други.

Това потвърждава твърдението на ВиК оператора, че „... първоначално включения брой от 140 клиенти, които попадат във в.з. Бел Вали, която географски е на територията на с. Бистрица“.

По отношение на броя на потребителите за ДМА 463, работната група не приема коментара на „Софийска вода“ АД. Ако потребителите в ДМА 463 са 1556 бр., а тези в с. Бистрица 2657 бр. (граждани и фирми) се формира разлика от 1101 бр. потребители, **т.е. 41,44 % от общия брой потребители (фирми и граждани), са извън ДМА 463**. Видно от представения картен материал с нанесени границите на ДМА 463 и с. Бистрица, една незначителна част от потребителите са извън границите на ДМА зоната (а не 41 %), като част от тях се захранват от друг водопровод, а останалата не са водоснабдени. Следователно една значителна част от броя на потребителите - 41 % или 1101 бр. остава недоказана. Необходимо е ВиК операторът да ревизира наличната база данни.

Констатация 7: Констатират се съществени разминавания в показанията на измервателните уреди на вход ВС „София“ и данните от система SCADA, както и чести прекъсвания на редицата от данни за водните количества, което налага за отделни периоди, да се формират показания на база.

Коментари на „Софийска вода“ АД: „Софийска вода“ АД потвърждава наличието на предпоставки, водещи до неточност при отчитане на подадената вода на вход ВС „София“ по разходомерите, използвани за търговско измерване на водните количества при измервателни пунктове „Порколица“ и „Кокаляне“. Дружеството е предприело мерки за намаляване на броя прекъсвания в измерването и прилагането на изчисления „на база“, като анализира възможността за поставяне на UPS устройства с по-голям капацитет, които да осигурят работа на измервателните уреди за срок до 24 часа при отпадане на електроснабдяването. С оглед необходимостта от осигуряване на постоянно и по-надеждно измерване на водните количества при измервателен пункт „Кокаляне“ (при болницата), „Софийска вода“ АД е поръчало измервателни уреди с вътрешни датчици, които след тестване, пломбиране и деклариране пред съответните органи ще бъдат въведени в експлоатация (през 2017 година) и ще заменят уредите с външни датчици.

Становище на работната група: Посочените от дружеството причини за неточност при измерване на водните количества се установяват при всички пунктове на вход ВС

„София“, вкл. на измервателен пункт „Плана“ и измервателен пункт върхова аварийна връзка ВЕЦ „Кокаляне“.

В представените в хода на проверката протоколи за отчитане на данни от измервателен пункт „Плана“, фигурират реално отчетени водни количества и изчисления „на база“. В обяснителна записка за показанията на измервателен пункт „Плана“ е записано, че измервателните уреди нямат MODBUS комуникация и прехвърлянето на информация към СКАДА се извършва през аналогов изход. Поради тази причина показанията на уреда и в СКАДА се различават. **„В месечните данни за отчет се вземат показанията, които се визуализират в СКАДА“.** Измервателният уред е в срок на последваща проверка.

От представените протоколи от извършени отчети на измервателния уред, монтиран на **Върхова аварийна връзка (ВAB)** е видно, че същият отчита положителни/отрицателни стойности в периода 2015 - 2016 г., при спрени затворни органи и доказана липса на течове по трасето на тръбопровода. Измервателният уред е в срок на последваща проверка.

Направените констатации изискват предприемане на действия от страна на ВиК оператора за отстраняване на причините за неточност при измерване на водните количества и за останалите измервателни пунктове на вход система - „Порколица“, „Плана“ и Върхова аварийна връзка.

Констатация 8: Анализът на данните за фактурираните водни количества в избраните четири ДМА зони показва, че средната консумация на жител за денонощие (общо за битови потребители, обществени, търговски и др.) надвишава изчислените средни стойности за обслужваната територия, за всяка от проверяваните години, като през 2015 г. достига до 164-187 л/ж/ден.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Разликата се дължи на по-малкия обхват на населението, където изчислената и „на база“ консумация на много малък брой потребители имат голямо влияние върху среднодневното потребление.

Становище на работната група: Констатацията е направена на база представени данни от ВиК оператора за избрани четири ДМА зони и отразява фактическото състояние на фактурираната консумация в тези зони.

Констатация 9: Констатиран се несъответствия в отчетните данни за трите години за обемите, третирана питейна вода с хлор и хлорни реагенти и начина на докладването им спрямо тези от предходните четири години (2009 - 2012 г.) спрямо представените в хода на проверката - невъзможност за проследимост на резултатите и коректен анализ на количеството на използваните реагенти (*Таблицы №№ 9 и 10*). В хода на проверката бяха представени месечни справки за обработените количества вода и вложения хлор (за предокисление и обеззаразяване) на ПСПВ „Бистрица“ и ПСПВ „Панчарево“ за периода 2013 - 2015 г., които позволяват да бъде направен коректна оценка на анализираните натурални показатели.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Направен е преглед на въведената практика за предокисление/обеззаразяване на суровата/пречистена вода в различните пунктове на обслужваните водоснабдителни системи с обосновка на влаганите дози реагенти.

Становище на работната група: Коментарът на дружеството не отговаря по същество на направената констатация. Работната група не е изразила съмнения относно влаганите количества хлор. В хода на проверката, въз основа на представени от дружеството таблични справки и копия на фактури за изразходвани реагенти по месеци, е установено съответствие на разходооправдателните документи и посочените данни в отчетните справки за отделните години на проверката. Не са обследвани и влаганите дози хлор в отделните пунктове за пречистване на питейната вода. Коментиран е начинът на

представяне на отчетните данни, който е променен от „Софийска вода“ АД за периода 2012 - 2015 г. Общото количество хлор (съответно варели или бутилки) отнесено към обработените водни обеми формира средна доза за съответната година. Видно от *Таблица № 10* (обобщаваща отчетните данни през последните години) е направен и извода за липса на корелация между отделните компоненти, което не позволява да бъде направен коректен анализ.

Констатация 10: Отчетената значителна редукция на постъпващите хидравлични товари на вход ПСОВ „Кубратово“ с производствените отпадъчни води, при относително постоянни нива на смесения поток, е един от индикаторите за нарастващо влияние на отпадъчни води от битовите потребители и приравнените към тях обществени, търговски и др.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 11: ВиК операторът не доказва обвързаност между основни количествени параметри, като специфичното битово потребление, в л/ж/ден, годишните обеми на фактурираните водни количества, покритието със съответните услуги и характеристиките на каналния поток. Ако операторът има данни от извършени обследвания на консумацията на вода в отделни обекти - сгради в режим на етажна собственост, еднофамилни сгради, болници, училища, производствени предприятия и др., с непрекъснати наблюдения на подаваните водни количества и регистриране на денонощните колебания в консумацията на вода, те следва да бъдат представени в КЕВР като доказателство за извършените действия в анализирания период по отношение установяване на реалните стойности на средната консумация на вода за различните потребителски групи.

Коментари на „Софийска вода“ АД: През 2011 г. е проведена кампания за измерване на реалното потребление на отделните типове потребители, като набраните данни са в суров вид и представят потреблението към въпросната година.

С оглед получаването на актуални реални данни за консумацията на отделните видове потребители, през настоящата година „Софийска вода“ АД стартира подготовката на проект за детайлно проучване на потреблението, като съпоставянето на данните от предишното обследване с получените сега данни ще бъде част от аналитичната част на проекта. Резултатите от проекта ще бъдат представени на КЕВР, когато проектът бъде завършен и данните - анализирани.

Становище на работната група: Обстоятелството, че обследване на реалното потребление е направено само през 2011 г. и такова не е извършвано през следващите години до 2015 г. не е приемливо, тъй като е пропуснат значителен период от време за оценка на един от важните показатели на експлоатационната дейност на оператора - средна консумация на жител на денонощие.

Коментарът на дружеството показва, че има готовност за провеждане на обследване на консумацията на вода по потребителски групи, което би позволило да бъде направен коректен анализ, но за предстоящ период от време. Това намерение следва да бъде обвързано с детайлна програма и тя трябва да бъде съгласувана със Столична община, вкл. срока за провеждането ѝ.

Констатация 12: През последните шест години на ПСПВ „Бистрица“ се извършват редица строителни дейности, свързани основно с един обект на територията на станцията - **Входна камера с енергогасител**, налагащи поредица от 24-часови спирания на работата на станцията (27 бр. за периода 2012 - 2016 г.). Начинът на възлагане и извършване на строително-ремонтните работи, изготвянето на работни проекти, конструктивни становища, предписания и детайли, е обект на контрол от страна на Столична община.

Независимо от създадената организация, не са регистрирани отклонения от стандартите за качество на пречистената вода на изход станция.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 13: Представената информация за броя на потребителите в проверяваните ДМА зони за 2015 г., вкл. за ДМА 900, показва че ситемата за отчитане и фактуриране, използвана от „Софийска вода“ АД, отнася неправилно потребителите (по административен адрес). ВиК операторът не представи приемлива обосновка за констатираните съществени разминавания. В тази връзка ВиК операторът следва да преразгледа поддържаната база данни за броя на обслужваното население и броя на потребителите по ДМА зони и коригира същата в съответствие с границите на обособените ДМА зони.

Коментари на „Софийска вода“ АД: ВиК операторът планира мерки за верификация на данните по ДМА зони и контрол при преноса на данни, с оглед недопускане на неправилно въведени адреси/потребители или липсващи такива в обособените зони, както следва:

- разделянето на водомерни зони (ДМА) е изцяло вътрешен инструмент и подход на дружеството с цел намаляване загубите на вода, като към днешна дата един от основните елементи от стратегията за неносещата приходи вода се базира на отчитане и анализиране на минималния нощен поток (технически параметър);
- фактурирането на клиентите на дружеството не е пряко обвързано с ДМА зоните, т.е. всеки клиент на „Софийска вода“ АД се фактурира, дори ако не е „коректно“ разпределен към съответната ДМА зона;
- разделянето на водомерни зони е динамично, като границите на някои зони се променят всяка седмица;
- измервателни уреди се местят, подменят, демонтират и монтират ежедневно на съответните зони;
- двете системи са различни по своята същност и цел за използване: ГИС – способства за по-доброто управление на активите на дружеството, предоставяйки информация за местоположението и вида им, а SAP е клиентска информационна система за управление клиентската база данни;
- остава да бъдат геокодирани в ГИС още около 30 000 адреса (налични в системата SAP), което ще спомогне за по-добрата взаимовръзка между двете системи. Следва да се отбележи, че процесът на коригиране на данните е динамичен, тъй като съответните данни се променят непрекъснато.

Становище на работната група: Работната група не приема част от коментара на „Софийска вода“ АД, защото не става ясно кое налага изместването на измервателните уреди „ежедневно“, още повече че същите се поставят в шахти и местенето им изисква влагането на допълнителни средства за изработването на нови шахти. Този процес, ако е приемлив за началния момент на обособяване на ДМА зоните, то той не следва да бъде прилаган, когато те вече са дефинирани. От друга страна, надеждността и достоверността на измерванията се определя от константни условия (наличие на постоянен пункт на измерване и постоянен запис на данни от технически изправен уред), каквито не се осигуряват от оператора.

Не става ясно извършването на какви дейности би довело до ежеседмична промяна на границите на дадена ДМА зона. Дори при необходимост от промяна на схемата на водоснабдяване с цел подобряване на управлението или по други причини, границите на зоната би следвало да се запазват. Този подход не съответства на дефиницията за ДМА

зона, заложена в т. 17 от НРКВКУ.

Крайно ограничително и неприемливо е разбирането на ВиК оператора, поддържано в неговото изложение, за предназначението на една ДМА зона като инструмент за анализ и приоритизиране на дейностите на дружеството, с цел намаляване загубите на вода.

Констатация 14: Анализът на данните за 4^{-те} бр. произволно избрани ДМА зони за периода 2013 - 2015 г. показва, че ВиК операторът следва да оптимизира начинът на управление на изградените ДМА зони, тъй като липсата на измерване на подаваните количества и/или налягане за периоди с различна продължителност, не съответства на дефинициите в т. 17 и т. 18 от НРКВКУ, и разпоредбите в т. 25 от Указанията за прилаганена НРКВКУ. Те изискват постоянно измерване на двата показателя, при това с непрекъснат запис на данни, за входящите потоци и поддържаното налягане на вход/изход зона, на всеки 15 минути.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Към настоящата година, „Софийска вода“ АД експлоатира над 200 водомерни зони и приблизително същия брой зони с управление на налягането. Основната част от тези зони са формирани и работят от 2010 г. Измерването на зоните се осъществява с над 400 постоянни измервателни уреда като всички са свързани към различните телеметрични системи. При такъв мащаб на мрежата от измервателни устройства е практически невъзможно броят на неработещите уреди постоянно да бъде сведен до нула. Екипите на компанията ежедневно поддържат работата на измервателните уреди и реагират незабавно при установяване на отклонения от нормалната им работа, но въпреки това е възможно появата на дефекти в работата на уредите. В последния одобрен Бизнес план на компанията е заложена поетапната подмяна на измервателните устройства, тъй като голяма част от тях са в края на експлоатационния им живот.

В допълнение, при извършването на дейности по отстраняване на аварии или оптимизиране на мрежата се налага да се отварят граници между отделни зони, гранични кранове, да се прехвърлят водни количества между отделните ДМА-зони или да се променят схемите на водоснабдяване. Тези дейности също водят до смущения в нормалните измервания на входовете на зоните, като не е възможно тяхното елиминиране или избягване.

Разбирането на „Софийска вода“ АД относно постоянното измерване на водомерните зони е, че то е важно за цялостното управление и мониторинг на системата, като това не бива да става за сметка на нивото на предлаганата водоснабдителна услуга. От тази гледна точка, когато заради дадено измерване се налага да се влоши нормалното водоснабдяване на клиентите, то измерването вече не е основен приоритет. Трайното решаване на подобни проблеми, колкото и малко да са - например с. Бистрица, са свързани с голям размер на инвестициите и необходимостта от мащабни реконструкции, които да осигурят на първо място качествено непрекъснато водоснабдяване, което да позволи и по-качествено постоянно измерване. Именно в тази насока работи ДМА-програмата на дружеството през последните няколко години, като това ще е основният приоритет и за текущият бизнес план.

Становище на работната група Работната група приема коментара на „Софийска вода“ АД, тъй като при използвани 400 бр. измервателни уреда е възможно да има неработещи в определен момент. ВиК операторът посочва, че *„Измерването на зоните се осъществява с над 400 измервателни уреда като всички са свързани към различните телеметрични системи“*. Този факт позволява във всеки един момент да се проследява изправността им и дава възможност своевременно да се реагира и отстрани възникналия проблем, като по този начин се сведе до минимум времето, в което няма измерване на количеството вода на вход ДМА зона. Направеният от КЕВР коментар, касае наличие на продължителни периоди на липса на измерване в една и съща ДМА зона (видно от

представените графики с Q-H характеристики), а не в различни и е направен с цел спазване на разпоредбите на т. 17 и т. 18 на § 1 на Допълнителна разпоредба от НРКВКУ, както и на т. 25 от Указанията за прилагане на НРКВКУ. Тези разпоредби определят постоянно измерване на двата показателя, при това с непрекъснат запис на данни, за входящите потоци и поддържаното налягане на вход/изход зона, на всеки 15 минути.

Констатация 15: Разгледаните жалби в хода на проверката, съвместно с ВиК оператора, засягат случаи на висок разход „общо потребление“ и несъгласие на потребители с начислените водни количества, като те са примери от категориите жалби, по които ВиК операторът отчита най-голям процент подадени жалби. Проблемът с отрицателния воден баланс при някои етажни собственоности е все още актуален, независимо че е наличен модул в новата система за отчитане и фактуриране, който следва автоматично да преизчислява задълженията по отделните индивидуални партии с обратен знак. Към момента тези разлики се нулират и не се възстановяват на потребителите.

Коментари на „Софийска вода“ АД: „Софийска вода“ АД посочва, че към момента прилага алгоритъма, описан в Наредба № 4. Алгоритъмът позволява само намаляване на базата, което не е ефективно, тъй като има отрицателни общи нужди в сградите в режим на етажна собственост без бази; намаляването на базата дори до 0 не е справедливо за останалите клиенти; от една страна, наредбата задължава оператора да увеличава базата, за да накара клиентите да инсталират индивидуални водомери, но от друга страна, чрез механизма на отрицателни общи нужди /ОН/, операторът е задължен да намалява базата.

Обръщат внимание на факта, че предложеният от КЕВР алгоритъм не е справедлив, доколкото води до намаляване на всички консумации, включително на тези, основани на реален отчет. Посочват, че по този начин сметките на някои клиенти ще са по-ниски отколкото потреблението им. Считат, че такива алгоритми водят до сложни схеми на фактуриране, които са нечестни и неразбираеми за клиентите, и предлагат темата да бъде дискутирана отново с представители на КЕВР, както и да бъдат разгледани възможностите за законодателна промяна в тази посока.

Становище на работната група: Условието и редът за заплащането на ВиК услугите са регламентирани с Наредба № 4/14.09.2004 г. (Глава 6). От страна на дружеството не е взет в предвид основен принцип с императивен характер, установен в наредбата, залегнал при определяне на изразходваното количество вода в сгради - етажна собственост, а именно: **„Изразходваната вода се отчита по водомера на водопроводното отклонение, а за сгради - етажна собственост - по общия водомер на водопроводното отклонение....“** (чл. 30, чл. 32, ал. 2 и чл. 39, ал. 1). В случая не е налице и нормативно уловена пречка за корекция на индивидуалното потребление, отчетено по редовни измервателни уреди в отделните имоти - както в посока на неговото завишаване (като разход „общо потребление“), така и в посока на неговото намаляване (при отрицателен баланс).

Дружеството е било обвързано и с клаузите, залегнали в Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребители от оператора „Софийска вода“ АД, действали до 13.07.2016 г., а именно: **„Изразходваните количества питейна вода се отчитат по водомер, монтиран на водопроводното отклонение от ВиК оператора“** - чл. 20, както и **„Изразходваното количество питейна вода за сгради - етажна собственост или за отклонения, към които са присъединени повече от един потребител, се разпределя въз основа на отчета по чл. 20 и отчетите по индивидуалните водомери,...“** - чл. 23, ал. 1, както и с действащите към момента с аналогично съдържание - чл. 22 и чл. 25, ал. 1 от одобрените с Решение № ОУ-2/13.07.2016 г. на КЕВР нови Общи условия.

При проверката ВиК операторът е представил информация, че във връзка с действащите Общите условия **„в момента разработва нов алгоритъм за разпределение на отрицателните общи нуждикато се очаква да бъде внедрен окончателно в началото**

на Май 2017 г.“, за което следва да представи доказателства за внедряването му в КЕВР.

Констатация 16: Въпреки въведената нова система за отчитане и фактуриране, съдържанието на издаваните фактури и информацията за фактурирани задължения по профилите на отделни потребители, не е достатъчно ясна за потребителя - липсва период на фактуриране и се допуска изготвяне на баланс на водните количества по „придвижени“ отчети на измервателния уред и др., което налага отново да се даде препоръка на ВиК оператора по отношение на съдържанието на фактурите и изготвяне на коректен воден баланс за сгради в режим на етажна собственост.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Дружеството е направило промени по дизайна, препоръчани по време на проверката, като уточняване на периода на фактуриране във фактурата и промяна в текста на уведомителните писма до клиентите за „общи нужди“ над 20%.

Становище на работната група: В отговора на дружеството не е взето отношение по основен въпрос, засягащ фактурирането на вода на потребителите от сгради в режим на етажна собственост, а именно използването на „придвижени показания“ във фактурите, отразяващи отчетите на общия водомер. По този начин се включват показания, които не се базират на **реални отчети** на общите водомери. Тази практика не съответства на разпоредбите на чл. 32, ал. 2, изр. 1 и на чл. 35, ал.2 от Наредба № 4/14.09.2004 г.

При изготвяне на балансите на водните количества в сгради в режим на етажна собственост, ВиК операторът е необходимо да извършва разпределението на водните количества **по реални отчети** на общия водомер. Въпреки обстойния анализ на този казус (стр. 45 и 46 от Констативния протокол) с примери от практиката на дружеството, при които се допускат очевидни грешки и с препоръка за промяна на софтуера на въведената система за отчитане и фактуриране на дружеството, коментар по установеното несъответствие не е направен от дружеството.

Констатация 17: Все още се констатира пропуски по отношение на създаваните и поддържани данни от ВиК оператора за експлоатираните ВиК активи в ГИС база данни и в частност тези за трасетата на СВО и СКО, в резултат на което част от потребителите (около 8% ДМА 900) не могат да бъдат идентифицирани по административен адрес.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Проучването на мрежата, сградните водопроводни и канализационни отклонения е постоянен и динамичен процес, който се изпълнява ежедневно от екипите на компанията. Въпреки това, съществуват клиенти, които не биха могли да бъдат отнесени еднозначно към даден административен адрес. Такива са най-вече клиенти в местности, в които няма приложена улична регулация, вилни зони, бивши индустриални площадки, планински райони, земеделски земи и т.н.

Самата DMA 900 е виртуална DMA-зона, като съдържа най-вече потребители, които са запазени от транзитни и довеждащи водопроводи или клиенти, за които няма възможност да се изгради отделна DMA-зона или няма възможност за запазването им от разпределителната мрежа.

Поетапното обследване на тези клиенти и прехвърлянето им към дадена DMA-зона, където това е възможно, е част от дейностите по поддръжка и оптимизиране на DMA-програмата, но в много случаи е съпроводено с необходимостта от мащабни реконструкции или изграждане на нови водопроводи или връзки, което в някои случаи е икономически необосновано, поради пренебрежимо малкия принос на консумацията на въпросните клиенти към цялата консумацията на дадена DMA-зона.

Въпреки това, обследването, проучването и решаването на подобни случаи са част от дейностите по DMA-зонирането, което ще доведе до свеждането на подобни казуси до възможния минимум.

Становище на работната група: Обяснението на „Софийска вода“ АД показва, че работата по идентифициране на потребителите на дружеството е непрекъснат процес. Във виртуалната ДМА 900 са включени потребители от ДМА Център, ДМА Банишора и други ДМА, които практически не следва да бъдат свързвани с тази зона, ако програмата не допускаше грешки при отнасянето по административен адрес. Ето защо работната група поддържа становището си, изразено в констативния протокол, че ВиК операторът следва да ревизира поддържаната база данни за потребителите, като се ангажира с конкретен срок за привеждането ѝ в съответствие с актуалните им административни адреси.

Констатация 18: Инвестиции - За периода на проверката ВиК операторът като цяло изпълнява инвестиционната си програма. Общото неизпълнение за периода е 16,6% или 23 024 хил. лв., като най-съществено е изоставането през 2015 г. Сумата на нетния паричен поток от регулираната дейност за периода 2013-2015 г. е с необходимия размер, който да осигури оперативната дейност на дружеството, като дава възможност едновременно да бъдат извършени планираните капиталови разходи и има наличен свободен паричен ресурс за покриване на ГКОД по договора с ЕБВР.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Инвестиционната програма на дружеството за периода 2014-2015 е прогнозирана с презумпцията, че дружеството ще предоставя ВиК услуги по цените, заложи в Бизнес плана, което на практика не са утвърдени от Комисията.

Реализацията на инвестиционна програма за 2015 г. беше значително затруднена от две важни обстоятелства:

- През почти две трети от 2015 г. дружеството работи без одобрен бизнес план, включително инвестиционна програма за периода 2014-2015 г. Бизнес планът беше одобрен с Решение на КЕВР БП-57 от 6.08.2015
- Цените на предоставените от дружеството услуги през цялата 2015 г. останаха на нивото от 2012 г.

При тези обстоятелства беше невъзможно да се финансира, респективно да се планира изпълнението на внесената на 30.07.2014 г. инвестиционна програма за 2015 г. в размер на 56,7 млн. лв. (в тази сума е включена и нерегулираната дейност).

Дружеството е изготвило анализ на паричните потоци, който ясно показва, че дружеството не е в било в състояние да генерира необходимите парични потоци, така че да е в състояние да реализира планираната инвестиционна програма и в същото време да осигури наличен свободен паричен ресурс за покриване на ГКОД по договора с ЕБВР. По този договор дружеството има задължение да поддържа годишно съотношение за обслужване на заема ADSCR (отношение за ликвидност) от 1.3:1.

Становище на работната група: Работната група приема коментара на „Софийска вода“ АД, относно прогнозирането и изпълнението на Инвестиционната програма.

Коментарите по отношение на „сумата на нетния паричен поток от регулираната дейност за периода 2013-2015 г. е с необходимия размер, който да осигури оперативната дейност на дружеството, като дава възможност едновременно да бъдат извършени планираните капиталови разходи и има наличен свободен паричен ресурс за покриване на ГКОД по договора с ЕБВР“ **не се приемат**. Видно и от представените отново справки (Индивидуален отчет за паричните потоци - Коригирани отчети при хипотеза за погасяване на подчинения акционерен заем) се разглежда единствения вариант за изплащане на подчинения заем в рамките на 5 годишен период, без да се даде обоснован отговор защо не е потърсен вариант за по-дългосрочно погасяване на главницата, което в

следващите години би освободило допълнителен финансов ресурс, който може да бъде пренасочен към покриване на инвестиционните разходи.

Констатация 19: Разходи - ВиК операторът е постигнал оптимизиране на разходите по ВиК услуги и системи. Общо отчетените разходи по отделни услуги и за трите години (2013 г., 2014 г. и 2015 г.) са по-ниски спрямо тези утвърдени в цените.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 20: Приходи и печалба - ВиК операторът е реализирал от предоставянето на регулирани водоснабдителни и канализационни услуги през отчетната 2013 г. печалба в размер на 52 567 хил. лв., за 2014 г. печалба в размер на 46 814 хил. лв. и за 2015 г. печалба в размер на 47 833 хил. лв. Сумата на възвръщаемостта е съществена част от приходите от регулирана дейност, която се определя от постоянно нарастващия размера на РБА. Влияние за нарастването на РБА оказва постоянният нетен ръст на балансовата стойност на активите и паричните оперативни разходи.

От направения анализ на приходите и разходите е видно, че отчетените по-ниски печалби от цялостната дейност на дружеството, съгласно годишните финансови отчети за 2013 г., 2014 г. и 2015 г., в сравнение с печалбата от регулирана дейност, е в резултат преди всичко на високия размер на нетните финансови разходи за наблюдавания период и други разходи, непризнати за регулаторни цели (обезценка на текущи активи, провизии, разлика в амортизационните норми и др.).

Общо отчетените приходи от регулирана дейност за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са по-ниски от утвърдените необходими годишни приходи с Решение № Ц-21/29.06.2012 г. на КЕВР, в резултат на отчетените по-ниски стойности на фактурираните количества доставена вода на потребителите. Въпреки това „Софийска вода“ АД генерира достатъчен паричен поток за изпълнение на инвестиционната програма по одобрения от КЕВР бизнес планове, като изплащане на лихви към фирмата-майка е необосновано, а обслужването на ползваните кредити и съответно високите финансови разходи на „Софийска вода“ АД водят само до намаляване на финансовия резултат през годините.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Разликите в оперативната печалба от отчетите за регулаторни цели и ГФО на дружеството се дължат на прилаганите различни амортизационни норми, които са много по-ниски за регулаторни цели. За 2014 г. и 2015 г., разликата е и от прилагания различен подход по отношение на отчитането на ремонтите на участъци от ВиК мрежата с дължина 2-10 м.

Дружеството не е разполагало с допълнителен свободен финансов ресурс през периода 2013 - 2015 г., за да изпълни съответната инвестиционна програма одобрена в Бизнес плана на компанията и в същото време да разполага с наличен свободен паричен ресурс за покриване на ГКОД по договора с ЕБВР.

Що се отнася до изплащането на лихви по подчинения заем, „Софийска вода“ АД стартира процес по проучване на пазарните условия за рефинансирането му още по време на изготвянето на Бизнес план 2017-2021, за което Столична община и КЕВР бяха уведомени. Резултатите от пазарното проучване показаха, че финансовите институции не са склонни да рефинансират този заем поради факта, че заемът е необезпечен и липсват ясни финансови параметри, свързани с предстоящото приемане на Бизнес план 2017-2021.

След одобрението на Бизнес план 2017 - 2021 и изясняването на финансовите параметри, свързани с дейността на дружеството в рамките на 5-годишния период, банките биха проявили интерес за рефинансиране на подчинения заем, дори при по-добри финансови условия от настоящите.

Становище на работната група: Работната група приема обосновката на „Софийска вода“ АД относно разликите в оперативната печалба от отчетите за

регулаторни цели и ГФО на дружеството - прилаганите различни амортизационни норми, които са много по ниски за регулаторни цели и прилагания различен подход за отчитането на ремонтите на участъци от ВиК мрежата с дължина 2-10 м.

По отношение на коментара, че „Софийска вода“ АД *„генерира достатъчен паричен поток за изпълнение на инвестиционната програма по одобрените от КЕВР бизнес планове, като изплащане на лихви към фирмата-майка е необосновано, а обслужването на ползваните кредити и съответно високите финансови разходи на „Софийска вода“ АД водят само до намаляване на финансовия резултат през годините“*, работната група счита, че дружеството неправилно включва при калкулацията на паричния поток от регулираната дейност непризнатите за регулаторни цели разходи, тъй като една част от тях са непарични разходи свързани с обезценки и провизии, а друга част са правени въпреки, че се е знаело че няма да бъдат признати за регулаторни цели.

В такъв случай е необходимо да бъдат търсени механизми за ограничаване на паричните разходите, които не са признати от регулатора, за да се осигури ресурс за погасяване на главница на подчинения заем. Невъзможността за рефинансиране на даден заем, не изключва задължението той да бъде погасяван. Не е задължително също така погасяването да бъде извършено в рамките на пет години, както е представено в приложения модел, а може да бъде разчетено за по-дълъг период.

Констатация 21: „Софийска вода“ АД, гр. София прилага единния сметкоплан към единната система за счетоводно отчитане (ЕССО), предназначен за регулаторни цели с оглед разделяне на регулираната от нерегулирана дейност и създаване на подробна аналитичност за целите на ценообразуването. За отделянето на регулираните дейности ВиК операторът е идентифицирал и осчетоводил отделно разходите за нерегулирана от регулирана дейност; установени са и осчетоводени преките разходи по видове регулирани дейности и системи; идентифицирани са непреките разходи и са разпределени по дейности и системи. Разпределението на непреките разходи е извършено първо между регулирани и нерегулирани дейности, след което по системи на регулираните услуги.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 22: Изнесена дейност - ВиК операторът отчита 6 типа изнесена дейност, като за част от тях е оптимизирал разходите си през проверявания период - напр. за служебния транспорт, колекторските фирми и поддръжката на водопроводната мрежа.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 23: Консултантски услуги - ВиК операторът ползва и отчита разходи за този тип услуги, които имат съпоставимост и повтаряемост през проверявания период. Налице е оптимизирането им с 12,5% за 2015 г. спрямо 2013 г. По отношение на договора за управление на активи, по който се фактурират консултантски услуги за „Софийска вода“ АД от Веолия вода СА (ежегодно, в размер на 765 хил. евро), и които се отчитат като допустим разход в цената на ВиК услугите, се установи, че като приемливи за отчитане в цените на ВиК услугите са единствено консултантските разходи за: 1. **Технически преглед и съвети** и 2. **Бенчмаркинг** от предоставените материали с диска от 22.03.2017 г.

Дружеството следва да извърши анализ с оглед оптимизиране на тези разходи през следващите години, и конкретизиране на действителните ползи за „Софийска вода“ АД, както и дали размерът на изразходваните от дружеството средства по получените консултации по този договор е икономически обоснован.

ВиК операторът следва да представи подробна справка по години с данни за заявените експерти от групата Веолия, които са работили в периода 2013 -2015 г., колко са отчетените от тях дни работа, за всяко направление и на каква стойност е заплатения труд.

Коментари на „Софийска вода“ АД: ВиК операторът посочва, че този договор за управление на активи е част от Договора за концесия, т.е. сключването и изпълнението му са с наличието на изискуемото одобрение от страна на Столична община, а вида на услугите и платените средства са били предмет на минали проверки, включително и от общината. **Не са предоставени допълнителни подробни справки, изискани с констативния протокол от 19.04.2017 г.**

Становище на работната група: Аргументът с общото позоваване на Договора за Концесия и обвързването на договора за управление на активи с него не е приемлив за признаването на тези разходи в пълен размер в цената на регулираните услуги, доколкото Договорът за Концесия дава рамка за концесионните услуги, а договорът за управление на активи би трябвало да е по-конкретен, но предметът на този договор също прави обща препратка към Договора за Концесия, а след представянето на документите с диска от 22.03.2017 г. и техния преглед са налице обстоятелства, които пораждат обосновано съмнение, че разходите, отчитани по този договор следва да се признават в цените на ВиК услугите. По конкретния казус е необходимо да се произнесе и Столична община, в качеството ѝ на Концедент.

Констатация 24: Договор за софтуер за обслужване на клиенти и фактуриране на ВиК услуги - платени са 3 321 335 лв. за периода 2014 - 2015 г., като въпреки голямата стойност на договора, проведената обществена поръчка по ЗОП, включително с участие на представители на Столична община в тръжната комисия, се е наложило обявяване на 2 допълнителни тръжни процедури за доработки, свързани с този договор, в размер на **813 хил. лв.** При проверката се установи, че те допълват основния договор с функции по отделни модули, които не са предвидени първоначално.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 25: Застраховки - основните типове застраховки (имущество, прекъсване на дейността и отговорност към трети лица) се поддържат от ВиК оператора, като за проверявания период те са с идентични премии. Общо отчетените разходи на оператора за застраховки са оптимизирани с 3,44% през 2015 г. спрямо 2013 г.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 26: Сметка 401 Задължения към доставчици - Представените извлечения от сметка 401 са със стойности, които са по-ниски от отчетения размер на задължения към доставчици над една година по годишен финансов отчет. Отчетената стойност на задължения към доставчици над 1 г. по ЕССО и ГФО съвпада единствено за 2013 г.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 27: Проверени договори (доставка на водомери и разходомери и бази данни ГИС): Между проверените договори и представените фактури не се установяват несъответствия; максималната стойност по договорите не е превъзможена с изключение на договор № 6264/8.07.2014 г., но причината е, че изпълнителят по този договор е същият като изпълнителя по договор № 5958/20.09.2013 г. - консорциум Мадалена-Каменов ДЗЗД, и от даден момент във времето заявките по двата договора са комбинирани, като фактурите са комплектовани с договор 6264/8.07.2014.

Без коментар на „Софийска вода“ АД

Констатация 28: Ценоразпис № 1 Техническа документация - данни за проучване, съгласуване на проекти и становища - **не е изменян или допълван след датата на влизането му в сила на 01.11.2009 г.** Цените на услугите предоставяни от ВиК оператора

в процеса на одобряване или на изменение на проекти на общи или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания и други не са съобразени с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД, приета с ПМС № 1 от 05.01.2012 г., в сила от 01.01.2013 г., и Инструкцията към нея, утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, в сила от 01.01.2013 г.

Коментари на „Софийска вода“ АД: Дружеството е стартирало актуализация на Ценоразпис № 1 Техническа документация - данни за проучване, съгласуване на проекти и становища и ще предостави информация в КЕВР в двумесечен срок.

Становище на работната група: ВиК операторът се е съобразил с направената констатация и е предприел действия за привеждане на Ценоразпис № 1 в съответствие с изискванията на нормативната уредба и Общите условия на дружеството.

В допълнение, извън направените коментари по-горе по писмо на „Софийска вода“ АД, с вх. № В-17-44-13/24.04.2017 г., работната група счита, че по отношение на използвания реагент CFS SOLVO, разходите за закупуването му не следва да бъдат признати в пълния им размер, в цената на услугата доставяне на вода на потребителите.

Изказвания по т.3:

Докладва Й. Колева. След проведено заседание на 28.03.2017 г. и дадени указания на работната група е съставен двустранен Констативен протокол, който е връчен на 19.04.2017 г. на ВиК оператора. Даден е тридневен срок, в който дружеството да отговори на направените констатации в Констативния протокол. В протокола има 28 точки, по които работната група е очаквала коментара на „Софийска вода“ АД. Част от тях са свързани с положителни тенденции, с изпълнение на определени нива на обслужване. По тях не е получен коментар. В доклада това е отразено.

Основните проблеми, по които на предходните заседание работната група е акцентирала, остават. Най-основните проблеми са с измерването на вход водоснабдителна система. Дадените обяснения от „Софийска вода“ АД работната група приема частично, но в коментара в настоящия доклад са добавени още основания, които говорят, че има проблеми не на един или два пункта, а на всички пунктове. Това означава, че там трябва да се предприемат конкретни действия или за подмяна на уредите, или за подобряване на условия на работата на тези уреди, тъй като всички тези уреди са в срок на последваща проверка. Първа точка от доклада е свързана именно с тези проблеми и с препоръка за предприемане на действия за подобряване на качеството на измерване на вход система.

По отношение на баланса на водните количества, независимо от дадените обяснения от оператора, в коментара на работната група на стр.117 е добавена по-разширена таблица, която обхваща периода 2009 – 2015 г. Там се показват не просто данните, които са отчетени от оператора за входни водни количества, за фактурирани количества, загуби на вода, компонентите на загубите на вода, но се отчита изменението за всяка една година спрямо предходната. Прави впечатление 2013 г. и 2014 г., където в изменението на НВК от 8 млн. куб.м. скача на 13,5 млн. куб.м., близо 15 млн. куб.м. Това според работната група не е достатъчно защитено. В доклада са изложени аргументи защо не се приема изцяло този баланс. На изхода на системата са посочени конкретни данни за постигнати резултати от подмяната на приходни водомери. Операторът категорично не изпълнява изискванията на Закона за измерванията. Нивото, което трябва да се постига ежегодно, е 0,2. През 2015 г. се вижда как броят на водомерите, които се проверяват през годината, намалява и стига до 0,13. Изискванията на заповедта на Председателя на ДАМТН не се изпълняват.

Няма категорични доказателства за резултати от извършени проверки от екипи на дружеството за откриване на нерегламентирано ползване на вода. Това е валидно за

крайградските зони, с. Бистрица и с. Войнеговци, избрани в проверка. Един внимателен преглед на данните на подадени и фактурирани количества показва, че през анализирания години фактурираните количества са от един и същи порядък. През летния период (юни, юли, август и септември) се наблюдава рязко покачване на подадените водни количества. В отделни периоди самият оператор казва, че тъй като необходимостта от водни количества нараства неимоверно, се отварят и байпасите към съответния водомер. Това показва, че в продължение на месец – два реално не се измерват подадените водни количества в това населено място. Категоричен е изводът, че става въпрос за нерегламентирано ползване на вода. ВиК операторът трябва да насочи усилията си именно към тези крайградски зони, а не толкова в централна градска част, където са докладвали, че е имало една проверка в Банишора по сигнал. Оказало се е, че този сигнал не е верен. Има какво още да прави операторът, за да има реален ефект по отношение на намаляване на търговските загуби на вода.

В натурално изражение за този период 2009 - 2015 г. са посочени реалните загуби на вода, които намаляват до 39 мил. куб. м, а на търговските загуби на вода близо 17 мил. куб. м.

Остава проблемът с изясняване на броя на потребителите на дружеството. Констатиран е проблем в с. Бистрица. Обясненията на оператора не са удовлетворили работната група, защото частично са изяснили картината за 140 потребители. Представени са доказателства, че те наистина се отнасят към териториалната администрация на с. Бистрица. Това е вилно селище, което се намира над Околовръстно шосе. По тази причина на тези 140 потребители се инкасира услугите доставяне, отвеждане и пречистване, а в с. Бистрица се предоставя само услугата доставяне. В доклада е записано, че не е ясно защо в отчетните данни са отчетени като бройка, а при проверката изчезват. Колева подчерта, че коментира проблема с несигурността при представянето на данните за трети път. В тази връзка на 06 май е изпратено ново писмо, в което се е наложило работната група да цитира чл.35, ал.1 от ЗРВКУ, за да бъде предоставена коректна информация и да се изясни този проблем. Тридневният срок, който е даден, изтича днес, 09.03.2017 г. до края на работния ден. Колева се надява да се получи отговор. Този отговор не би променил изводите и препоръките, които работната група дава към ВиК оператора.

По отношение на измерването на вход система се констатира много характерни проблеми на ПС Плана и на върхова аварийна връзка, където при спрени затворени органи, при констатирана липса на течове по трасето на довеждащ водопровод, уредът показва със стотици хиляди изменение в „+“ или „-“. Това се констатира през 2015 г. и 2016 г., когато проблемът наистина е сериозен. Има протоколи, в които е записано, че не трябва да се отчитат уредите, които са два на пункта, а трябва да се следят показанията от система SCADA.

По отношение на ДМА зоните, проблемът остава. Въпреки че са избрани само 4 ДМА зони, в хода на проверката е открита и т.н. виртуална зона ДМА 900. Проблемът при тях е, че част от потребителите не се отнасят към зоната, в която е по административен адрес, а попадат на случаен принцип в друга зона. Работната група има уверението на оператора, че е започнал работа по изчистване на тези проблеми, но все още над 30 хил. потребители не се знае кой в коя зона е. Това е един продължителен процес и е очевидно, че не може да стане за един месец.

Съществени различия има между становището на „Софийска вода“ АД и на работната група. Когато се говори за средната консумация на вода, един много важен показател за експлоатационната дейност, работната група поддържа становището си, че няма връзка между този показател и количествените и качествените характеристики на отпадъчния поток, който постъпва на вход ПСОВ. Оказва се, че конкретни обследвания операторът е правил по отношение на потреблението през 2011 г. След този период до момента такива изследвания няма. Това е дало основание на работната група да предложи конкретна точка за провеждане на такова обследване по потребителски групи. Това е свързано с една програма (такова обследване не се прави за месец, два), която трябва да

бъде съгласувана със Столична община. Колева отбеляза, че няма връзка между единия и другия поток и не се знае защо няма такава връзка.

Друг проблем с водомерните зони е твърдението на работната група, че те не отговарят на изискванията на новата НРКВКУ. Работната група се е убедила, че въпреки организираното измерване на вход на тези зони (не само на количеството, но и на налягането), не се изпълнява изискването за постоянно измерване. Периодите не са за часове или дни, а липсва измерване за цели месеци. Това компрометира идеята за създаването на ДМА зона. Операторът поддържа трайна позиция, че ДМА зоните се използват за намаляване на реалните загуби на вода. Мнението на работната група е, че една ДМА зона има и други функции и би могла да се използва и за други цели. Категорично трябва да се знаят СВО колко са, колко са канализационните отклонения, колко са потребителите и фактурираните количества вода. До известна степен „Софийска вода“ АД цени позицията на работната група и е предприела действия по идентифициране на отклоненията и на потребителите. Към момента няма сигурност в представените данни.

По отношение на жалбите проблемите остават такива, каквито са констатирани. Затова има и препоръки, свързани основно със сгради в режим на етажна собственост, където е констатирано, че има формирани задължения по предвижени отчети на общите водомери (нещо, което трябва да се преустанови на практика, тъй като не съответства на Наредба №4). Вторият проблем е т.н. отрицателен баланс, който на тримесечен период изчезва, бива нулиран. Следващото тримесечие балансът започва отново да се изгражда на едни нереални данни, в резултат на което се ощетяват потребителите. Работната група е дала две препоръки в тази посока. Третият проблем е свързан със съдържанието на фактурите. Има препоръка за промяна на съдържанието, с цел то да бъде по-ясно на потребителите, тъй като през последните години работната група се е убедила, че потребителите не разбират част от предоставената информация.

И. Н. Иванов помоли Й. Колева да прочете проекта на решение.

Й. Колева отбеляза, че има важни неща в икономическата част, които Д. Стоилова ще докладва, тъй като отново става въпрос за непредоставена информация.

Д. Стоилова каза, че по отношение на договора за управление на активи и техническите консултации, предоставени в този договор, и отчетените разходи в размер на 1 496 хил. лв. годишно, след последния доклад, който е бил представен пред Комисията, е била добавена част по отношение на материали, предоставени на диск на 22.3.2017 г. Дискът е съдържал огромен обем материали. Направено е обобщение, което е включено на стр. 92 – 96 от доклада. Направена е констатация №23 към „Софийска вода“ АД, в която се казва, че от така предоставените материали, работната група счита като приемливи за отчитане в цените на ВиКУ единствено консултантските разходи за технически преглед и съвети, и за бенчмаркинг. В тази връзка е поискано от „Софийска вода“ АД да предостави отново подробна справка по години с данни за заявените експерти и свършената работа от конкретния експерт. След получаването на коментарите от „Софийска вода“ АД се е оказало, че такава справка не е дадена. Те са направили обща референция към Договора за концесия. С писмо от 02 май отново е изискано изрично предоставяне на тази подробна справка. От дружеството са се обадили, че в рамките на деня информацията ще бъде получена. От наличната до момента информация не може да се твърди категорично, че всички тези технически консултации следва да се признават в цената на ВиК услугите.

Й. Колева прочете проекта за решение:

Предвид гореизложеното, на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 21, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, и чл. 23, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, предлагаме комисията да вземе следните решения:

I. Да разгледа и приеме настоящия доклад.

II. На „Софийска вода“ АД, гр. София да се дадат следните препоръки:

1. Да представи програма с конкретни мерки и срокове за отстраняване на

констатираните проблеми в пунктовете на измерване на подаваната вода на вход ВС „София“.

2. Да допълни текста на уведомителното писмо до клиентите за разход „обща нужда“ над 20% като включи запис, посочващ съответния член от Наредба № 4, съгласно който при подаване на молба от упълномощен представител на етажната собственост в 10-дневен срок от уведомяването, се определя комисия за установяване на причините.

3. При дистанционно отчитане на средствата за измерване и при ползване на електронен карнет, веднъж годишно извършваните реални отчети да се удостоверяват с подпис на потребител.

4. Да представи доказателства за въвеждане на нов алгоритъм за разпределение на отрицателните обща нужда в сгради в режим на етажна собственост.

5. Да не допуска издаване на фактури с формирани задължения на потребители в сгради в режим на етажна собственост по служебно определени количества на общия водомер. При изготвяне на балансите на водните количества в сгради в режим на етажна собственост, да извършва разпределението на водните количества по реални отчети на общия водомер, отразени в издадените фактури.

6. Да преработи софтуера на въведената система за отчитане и фактуриране на дружеството по начин, който да позволява при изравнителните отчети на сгради в режим на етажна собственост, в случай на констатиран отрицателен баланс на водните количества (сума индивидуални отчети да надвишава количеството, преминало през общия водомер), да изчислява автоматично приспадащата се част от това количество по всяка партида, като на отделен ред във фактурата тази част следва да бъде посочена със знак „минус“.

7. Да ревизира поддържаната база данни за потребителите, като се ангажира с конкретен срок за привеждането ѝ в съответствие с актуалните административни адреси на имотите им.

8. Да представи коригирани баланси на водните количества за следните адреси, включени в плановата проверка: бул. „Княз Александър Дондуков“ № 57 и ул. „Екзарх Йосиф“ № 42.

9. Да представи детайлна програма за обследване на консумацията на вода по потребителски групи за територията на концесионната област, която да бъде съгласувана със Столична община, вкл. за периода на провеждането ѝ.

10. Да актуализира Ценоразпис № 1 Техническа документация - данни за проучване, съгласуване на проекти и становища, утвърден от Прокуриста на дружеството, в сила от 01.11.2009 г. като приведе цените на услугите предоставяни в процеса на одобряване или на изменение на проекти на обща или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания, както и цените на всички други други допълнителни, но не регулирани по ЗРВКУ услуги в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД, приета с ПМС № 1 от 05.01.2012 г., в сила от 01.01.2013 г. и Инструкцията към нея, утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, в сила от 01.01.2013 г., при спазване на принципите, установени с чл. 31, ал. 4 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД.

11. За предприетите действия, в изпълнение на дадените указания по т.т. от 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 и 10, да представи информация и доказателства в КЕВР, в двумесечен срок от получаване на извлечението от протокола за взетите решения, а по т. 7 и т. 8 - в двуседмичен срок.

III. Копие от доклада с резултатите от извършената планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г. да се изпрати на Столична община, в качеството ѝ на Концедент по договора за концесия, на МРРБ, МОСВ и ДАМТН за сведение.

И. Н. Иванов коментира т.4 и т.6. В т.4 се говори за отрицателните общи нужди в сградата. Иванов попита това не съответства ли на констатиран отрицателен баланс на водните количества.

Й. Колева отговори, че се искат доказателства за въвеждане на нов алгоритъм, тъй като има данни, че такъв трябва да бъде използван.

И. Н. Иванов каза, че въпросът му е какво представляват отрицателните общи нужди в сградата. Не е ли именно сумата от индивидуалните отчети да не надвишава количеството, преминало през общия водомер?

Й. Колева отговори, че точно това означава.

И. Н. Иванов каза, че това е трето разглеждане на доклада, който е връщан два пъти с конкретни задължителни указания към работната група. Председателят даде думата за изказвания.

С. Тодорова каза, че има въпроси по препоръките и цитира т.3. *При дистанционно отчитане на средствата за измерване и при ползване на електронен карнет, веднъж годишно извършваните реални отчети да се удостоверяват с подпис на потребител.* Тодорова попита как на практика ще работи това задължение, ако потребителят не бъде открит.

Й. Колева отговори, че в съответствие с изискването на Наредба №4 и на ОУ на дружеството, веднъж годишно всеки потребител е длъжен да осигурява достъп до имота си. Ако такъв достъп не е осигурен, са предвидени клаузи, които задължават оператора да състави протокол за неосигурен достъп. При системно неосигуряване на достъп са предвидени по-тежки санкции. Работната група счита, че това е задължително условие. Само с подписа на хартиен носител на карнета веднъж годишно може да се докаже, че е извършен реален отчет в имота. Масово са въведени т.н. PDA устройства. Дори когато инкасатор влиза в имота, потребителят не се подписва. Има случаи, в които има несъгласие с отчетите, независимо че се прави автоматично снемането на данните на водомера. Колева каза, че и в топлофикация е такава практиката – веднъж годишно се полага подпис на хартиен носител. Колева счита, че това не би трябвало да бъде проблем. Естествено е, че когато инкасаторът влезе в един имот, тогава ще стане полагането на подпис. Няма как в момента да се фиксира едно тримесечие или шестмесечие, когато това да се случи. Това остава на преценката на оператора, но би трябвало да има такъв подпис.

С. Тодорова попита работната група не смята ли, че когато дадена препоръка се основава на някакъв член от нормативна уредба, той трябва да бъде цитиран. Това е принципен въпрос.

Й. Колева отговори, че в изложението на доклада навсякъде е цитирано къде има неизпълнение и на кои членове на ОУ и Наредба №4. Колева предложи, за по-голяма яснота, в препоръката да бъде цитиран члена от Наредбата, според който трябва да се осигури достъп.

С. Тодорова каза, че и друг път е обсъждан този въпрос. Нещо, което е задължително по нормативна уредба, да бъде давано като препоръка. Във връзка с т.4 и т.6, С. Тодорова попита не са ли обвързани.

Й. Колева отговори, че са обвързани. Тя предложи т.4 и т.5 да бъдат последователни, но все пак да са отделни. Да се разменят местата на т.5 и т.6.

С. Тодорова каза, че има бележка и към т.4. Да не бъде: *Да представи доказателства за въвеждане ...*, а да **въведе**, защото доказателствата се изискват по точка, която е по-долу в решението. Тук се дава препоръка.

И. Н. Иванов подкрепи предложението.

С. Тодорова посочи т.5 *Да не допуска издаване на фактури ...* Да стане **Да не издава...**

С. Тодорова каза, че има редакционни бележки по т.6. Тъй като тя е доста дълга, би трябвало паразитните думи да се махнат, за да се опрости изразът. Тодорова даде пример с думата *припадащата* се част. Правилно е *припадащата* се част. Има и други бележки, които ще даде на работната група. По отношение на т.9 Тодорова попита въз основа на

какво се задължава дружеството да съгласуват със Столична община потреблението по групи. Има ли такова задължение някъде?

Й. Колева отговори, че това е един много сложен въпрос, който остава неизяснен през годините. Това не е първият случай, когато се установява, че няма връзка между консумацията на вода и каналния поток. Работната група смята, че Столична община в качеството на концедент дори би трябвало да има свои представители в една такава работна група, която по-отблизо да следи процесите и резултатите по това наблюдение. То трябва да бъде минимум 6 месеца. Работната група счита, че общината би трябвало да бъде по-тясно ангажирана - първо, с изготвянето на програма и след това с контрола около изпълнението и резултатите от тези наблюдения.

С. Тодорова каза, че това не е отговор на въпроса – има ли нормативно задължение. В случая Комисията задължава и дружеството, и Столична община да съгласуват нещо. Тодорова попита Комисията има ли право.

Й. Колева отговори, че няма конкретен текст, но е направено, тъй като работната група счита за много важен този показател. Не е нормално последните подобни изследвания да са от 2011 г.

И. Н. Иванов предложи, ако С. Тодорова е съгласна, да се запише: ... *за което да бъде информирана Столична община.*

С. Тодорова заключи, че Комисията не може да задължи общината или да й препоръчва, защото съгласуването е двустранен процес.

С. Тодорова зададе един процедурен въпрос, който предлага да бъде обсъден като общ. Във всички случаи, когато се връща доклад и решение за повторно разглеждане, освен чист вариант, да бъде представен и вариант с корекциите, направени с track changes, за да могат да се проследят промените.

Й. Колева отговори, че по основния текст не е правена никаква промяна. Допълненията са след стр.113.

С. Тодорова каза, че няма нужда от отговор. Въпросът е общ и е към членовете на Комисията.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания. Подложи на гласуване прочетения от Й. Колева проект на решение, като отбеляза корекциите да бъдат отразени във финалния документ. И. Н. Иванов припомни, че в случаите на проверка Комисията се произнася с протоколно решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 21, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5, и чл. 23, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, Комисията

Р Е Ш И:

I. Приема доклад относно планова проверка на дейността на „Софийска вода” АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г.

II. Дава на „Софийска вода” АД, гр. София следните препоръки:

1. Да представи програма с конкретни мерки и срокове за отстраняване на констатираните проблеми в пунктовете на измерване на подаваната вода на вход ВС „София“.

2. Да допълни текста на уведомителното писмо до клиентите за разход „обща нужда“ над 20% като включи запис, посочващ съответния член от Наредба № 4, съгласно който при подаване на молба от упълномощен представител на етажната собственост в 10-дневен срок от уведомяването, се определя комисия за установяване на причините.

3. При дистанционно отчитане на средствата за измерване и при ползване на електронен карнет, веднъж годишно извършваните реални отчети да се удостоверяват с подпис на потребител, в съответствие с клаузата на чл. 23, ал. 9 от одобрените Общи условия на ВиК оператора с Решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г.

4. Да въведе нов алгоритъм за разпределение на отрицателните общи нужди в сгради в режим на етажна собственост.

5. Да преработи софтуера на системата за отчитане и фактуриране на дружеството по начин, който да позволява при изравнителните отчети на сгради в режим на етажна собственост, в случай на констатиран отрицателен баланс на водните количества (сумата от индивидуалните отчети надвишава количеството, преминало през общия водомер), да се изчислява автоматично припадащата се част от това количество по всяка партида, като на отделен ред във фактурата тази част да бъде посочена със знак „минус“.

6. Да не издава фактури с формирани задължения на потребители в сгради в режим на етажна собственост по служебно определени количества на общия водомер. При изготвяне на балансите на водните количества в сгради в режим на етажна собственост, да извършва разпределението на водните количества по реални отчети на общия водомер, отразени в издадените фактури.

7. Да ревизира базата данни за потребителите, като се ангажира с конкретен срок за привеждането ѝ в съответствие с актуалните административни адреси на имотите.

8. Да представи коригирани баланси на водните количества за следните адреси, включени в плановата проверка: бул. „Княз Александър Дондуков“ № 57 и ул. „Екзарх Йосиф“ № 42.

9. Да представи детайлна програма за обследване на консумацията на вода по потребителски групи за територията на концесионната област, за която да бъде уведомена Столична община, вкл. за периода на изпълнението ѝ.

10. Да актуализира Ценоразпис № 1 Техническа документация - данни за проучване, съгласуване на проекти и становища, утвърден от Прокуриста на дружеството, в сила от 01.11.2009 г. като приведе цените на услугите предоставяни в процеса на одобряване или на изменение на проекти на общи или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания, както и цените на всички други други допълнителни, но не регулирани по ЗРВКУ услуги в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД, приета с ПМС № 1 от 05.01.2012 г., в сила от 01.01.2013 г. и Инструкцията към нея, утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, в сила от 01.01.2013 г., при спазване на принципите, установени с чл. 31, ал. 4 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД.

11. За предприетите действия, в изпълнение на дадените указания по т.т. от 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 и 10, да представи информация и доказателства в КЕВР, в двумесечен срок от получаване на извлечението от протокола за взетите решения, а по т. 7 и т. 8 - в двуседмичен срок.

III. Копие от доклада с резултатите от извършената планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г. да се изпрати на Столична община, в качеството ѝ на Концедент по договора за концесия, на МРРБ, МОСВ и ДАМТН за сведение.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Валентин Петков и Димитър Кочков.

Решението е взето с **девет гласа „за“**, от които два гласа (Валентин Петков и Димитър Кочков) на членовете на Комисията със стаж във В и К сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

Прекратява административното производство, образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД за издаване на разрешение за учредяване на втори по ред особен залог върху 19 958 (деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем) акции от капитала на дружеството.

По т.2 както следва:

Издава едномесечни електронни сертификати за произход относно 1 MWh нетно количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), измерено на изхода на централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през месец МАРТ 2017 г. на 34 дружества.

По т.3 както следва:

I. Приема доклад относно планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г.

II. Дава на „Софийска вода“ АД, гр. София следните препоръки:

1. Да представи програма с конкретни мерки и срокове за отстраняване на констатираните проблеми в пунктовете на измерване на подаваната вода на вход ВС „София“.

2. Да допълни текста на уведомителното писмо до клиентите за разход „обща нужда“ над 20% като включи запис, посочващ съответния член от Наредба № 4, съгласно който при подаване на молба от упълномощен представител на етажната собственост в 10-дневен срок от уведомяването, се определя комисия за установяване на причините.

3. При дистанционно отчитане на средствата за измерване и при ползване на електронен карнет, веднъж годишно извършваните реални отчети да се удостоверяват с подпис на потребител, в съответствие с клаузата на чл. 23, ал. 9 от одобрените Общи условия на ВиК оператора с Решение № ОУ-2 от 13.07.2016 г.

4. Да въведе нов алгоритъм за разпределение на отрицателните обща нужда в сгради в режим на етажна собственост.

5. Да преработи софтуера на системата за отчитане и фактуриране на дружеството по начин, който да позволява при изравнителните отчети на сгради в режим на етажна собственост, в случай на констатиран отрицателен баланс на водните количества (сумата от индивидуалните отчети надвишава количеството, преминало през общия водомер), да се изчислява автоматично припадащата се част от това количество по всяка партида, като на отделен ред във фактурата тази част да бъде посочена със знак „минус“.

6. Да не издава фактури с формирани задължения на потребители в сгради в режим на етажна собственост по служебно определени количества на общия водомер. При изготвяне на балансите на водните количества в сгради в режим на етажна собственост, да извършва разпределението на водните количества по реални отчети на общия водомер, отразени в издадените фактури.

7. Да ревизира базата данни за потребителите, като се ангажира с конкретен срок за привеждането ѝ в съответствие с актуалните административни адреси на имотите.

8. Да представи коригирани баланси на водните количества за следните адреси, включени в плановата проверка: бул. „Княз Александър Дондуков“ № 57 и ул. „Екзарх Йосиф“ № 42.

9. Да представи детайлна програма за обследване на консумацията на вода по потребителски групи за територията на концесионната област, за която да бъде уведомена Столична община, вкл. за периода на изпълнението ѝ.

10. Да актуализира Ценоразпис № 1 Техническа документация - данни за проучване, съгласуване на проекти и становища, утвърден от Прокуриста на дружеството, в сила от 01.11.2009 г. като приведе цените на услугите предоставяни в процеса на одобряване или на изменение на проекти на обща или на подробни устройствени планове, както и в процеса на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, като предоставяне на изходни данни, съгласуване на проекти, даване на становища или предписания, както и цените на всички други други допълнителни, но не

регулирани по ЗРВКУ услуги в съответствие с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а от ЗОАРАКСД, приета с ПМС № 1 от 05.01.2012 г., в сила от 01.01.2013 г. и Инструкцията към нея, утвърдена от Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, в сила от 01.01.2013 г., при спазване на принципите, установени с чл. 31, ал. 4 от Общите условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите от „Софийска вода“ АД.

11. За предприетите действия, в изпълнение на дадените указания по т.т. от 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 и 10, да представи информация и доказателства в КЕВР, в двумесечен срок от получаване на извлечението от протокола за взетите решения, а по т. 7 и т. 8 - в двуседмичен срок.

III. Копие от доклада с резултатите от извършената планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г. да се изпрати на Столична община, в качеството ѝ на Концедент по договора за концесия, на МРРБ, МОСВ и ДАМТН за сведение.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-238 от 28.04.2017 г. и Решение на КЕВР № ПП - 2/09.05.2017 г. - прекратяване на административно производство, образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-67 от 22.12.2016 г. на „АСМ-БГ Инвестиции“ АД за издаване на разрешение за учредяване на особен залог върху акции от капитала на дружеството;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-455 от 03.05.2017 г. и Решение на КЕВР № С-9/09.05.2017 г. - издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.03.2017 г. до 31.03.2017 г. от 34 бр. дружества;

3. Доклад с вх. № В-Дк-40/28.04.2017 г. - планова проверка на дейността на „Софийска вода“ АД, гр. София за периода 01.01.2013 г. - 31.12.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Хаританова)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

