



ПРОТОКОЛ

№ 79

София, 25.04.2017 година

Днес, 25.04.2017 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов и Владко Владимиров, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, Агапина Иванова - и.д. директор на дирекция „Природен газ“, Ремзия Тахир - началник на отдел в дирекция „Природен газ“ и експерти на КЕВР.

Иван Н. Иванов каза, че на членовете на Комисията е раздаден проект на дневен ред за закрито заседание на КЕВР в специализиран състав „Енергетика“. Дневният ред включва девет точки, от които осем са разглеждане на доклади и проекти на решения относно жалби.

С оглед улесняване на техническата част по подготовка на протоколите от заседанието председателят предложи първата точка, която не се отнася до жалба, да бъде разгледана в отделно заседание. Останалите точки да бъдат разгледани във второ заседание за деня.

Членовете на Комисията приеха направеното предложение.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно заявления от „Овергаз Мрежи“ АД с вх. № Е-15-57-39 от 11.10.2016 г. за утвърждаване на цени за разпределение на природен газ, с вх. № Е-15-57-38 от 11.10.2016 г. за утвърждаване на цени за снабдяване с природен газ от краен снабдител и с вх. № Е-15-57-37 от 11.10.2016 г. за утвърждаване на цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа (ГРМ) на лицензираните територии на: Столична община (в т.ч. СОР Банка) и община Божурище, „Изток“, „Запад“, „Север“ и „Юг“ за периода 2017-2019 г.

Работна група: Агапина Иванова, Елена Маринова,
Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева,
Боян Наумов, Сирма Денчева, Ваня Василева

По т.1. Комисията разгледа проект на решение относно заявления от „**Овергаз Мрежи**“ АД с вх. № Е-15-57-39 от 11.10.2016 г. за утвърждаване на цени за разпределение на природен газ, с вх. № Е-15-57-38 от 11.10.2016 г. за утвърждаване на цени за снабдяване с природен газ от краен снабдител и с вх. № Е-15-57-37 от 11.10.2016 г. за утвърждаване на цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа (ГРМ) на лицензираните територии на: Столична община (в т.ч. СОР Банкя) и община Божурище, „Изток“, „Запад“, „Север“ и „Юг“ за периода 2017-2019 г.

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Тахир. Резултатите от извършения анализ на съдържащите се в заявленията данни са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-101 от 08.03.2017 г. Докладът и проектът на решение са приети от Комисията с решение по Протокол № 49 от 14.03.2017 г., по т. 3, и са публикувани на интернет страницата на Комисията. На 29.03.2017 г. е проведено открито заседание за обсъждане на приетия доклад, на което са присъствали представители на „Овергаз Мрежи“ АД. Същите са заявили, че нямат възражения по изготвения доклад. На същата дата, съгласно чл. 14 от ЗЕ, е проведено обществено обсъждане на проекта на решение, на което са присъствали представители на „Овергаз Мрежи“ АД, „Топлофикация София“ ЕАД, община Пещера, Граждански контрол, движение „ДЕН“ и един гражданин. Становището на „Топлофикация София“ ЕАД е, че ВОЦ „Инжстрой“ следва да бъде включена към трите обекта, за които има отделна цена за разпределение, ВОЦ „Хаджи Димитър“, ВОЦ „Сухата река“ и ВОЦ „Левски Г“. „Топлофикация София“ ЕАД е внесло писмено становище. Поставяни са въпроси от останалите присъстващи, на които представителите на „Овергаз Мрежи“ АД са отговорили. Забележката на представителя на „Овергаз Мрежи“ АД е била по отношение на едно второ изречение в проекта на решение, за което са внесли и писмено възражение на 31.03.2017 г. В разглеждания проект на решение е било записано, че цената 19.73 лв./1000 нм³ се събира от „Булгаргаз“ ЕАД и се дължи на „Булгартрансгаз“ ЕАД. На общественото обсъждане „Овергаз Мрежи“ АД са заявили, че нямат договорни отношения нито с „Булгаргаз“ ЕАД, нито с „Булгартрансгаз“ ЕАД. Впоследствие с писмо са дали допълнителна информация. От страна на Комисията на 19.04.2017 г. е била изисквана допълнителна информация, с цел изясняване на обстоятелствата. „Овергаз Мрежи“ АД твърдят, че „Булгаргаз“ ЕАД не им е осигурил капацитет за пренос през газопреносната мрежа и затова дружеството се е обърнало към „Овергаз Инк.“ АД, което да им пренася количествата. Предаването да става на Негру вода 1/Кардам. „Овергаз Мрежи“ АД не заплаща пренос на „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД.

Работната група предлага на Комисията да не приема за основателно твърдението на „Овергаз Мрежи“ АД. Цената за пренос през газопреносната мрежа „Овергаз Мрежи“ АД следва да събира от своите клиенти и да дължи на „Булгартрансгаз“ ЕАД, на което е утвърдена тази цена.

Р. Тахир каза, че „Топлофикация София“ ЕАД продължава да иска ВОЦ „Инжстрой“ да е в отделна тарифна структура. С писмо от 05.04.2017 г. работната група е изисквала допълнително становище от „Овергаз Мрежи“ АД. Установило се е, че има разлика между обектите на трите ВОЦ-а и обекта, който е на ВОЦ „Инжстрой“. Обектите на ВОЦ „Хаджи Димитър“, ВОЦ „Сухата река“ и ВОЦ „Левски Г“ се хранят с природен газ от ГРС „София 2“ с разпределителен газопровод, собственост на „Топлофикация София“ ЕАД, оттам до ГРП, собственост на „Овергаз Мрежи“ АД. Инвестиционните и експлоатационните разходи за тези три обекта могат да се отделят и да се направи отделна група, както е и направено. Пренесените количествата за тези три обекта са 14 мил. м³, докато за обекта на ВОЦ „Инжстрой“ са 1550 хил. м³. Обектът на ВОЦ „Инжстрой“ се намира на газопровод, собственост само на „Овергаз Мрежи“ АД. Там има и други обекти и разходите за ВОЦ „Инжстрой“ не могат да се отделят. Работната група предлага на Комисията да приема искането на „Топлофикация София“ ЕАД за необосновано, тъй като не могат да бъдат отделени специфичните разходи за

снабдяването на ВОЦ „Инжстрой“.

Останалата част от проекта на решение отразява доклада, който е бил приет от Комисията. Няма промени.

Работната група предлага да бъдат утвърдени от 01 май цени за разпределение, цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа, цени за продажба на природен газ от краен снабдител и цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа на следните лицензирани територии: Столична община (в т.ч. СОР Баня) и община Божурище, „Изток“, „Запад“, „Север“ и „Юг“ за периода от 2017 до 2019 г. включително.

Р. Тахир отбеляза, че в проекта на решение е отразена актуалната цена на „Булгаргаз“ ЕАД, приета на 31.03.2017 г. и прочете т. II от проекта на решение:

„II. До определяне на цени по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, клиентите заплащат на „Овергаз Мрежи“ АД цена за пренос през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 нм³, дължима на „Булгартрансгаз“ ЕАД.“

И. Н. Иванов установи, че няма допълнения от страна на работната група и даде думата за изказвания.

Р. Осман каза, че не поставя под съмнение работата на работната група, но с това решение Комисията ще сложи началото на един текст за приложение на ал.2 от чл.5 от Наредба №2 за регулиране на цените на природния газ за единната цена. Решението касае пряко 61% от потребителите и индиректно цялото общество. Р. Осман отбеляза, че докладът е добър, минал е цялата процедура.

Р. Осман направи процедурно предложение. Членовете на Комисията се нуждаят от още малко информация, информация от външни експерти, поради големия обществен интерес във връзка с цените на газа и на топлинната енергия. Това не поставя под съмнение капацитета на експертите на Комисията. И в други области е искано мнението на външни експерти. Осман счита, че би било добре да се поиска експертиза, която да анализира има ли доказан положителен ефект от единната цена, каквато се иска от страна на лицензиантите.

Р. Осман предложи независимите експерти да бъдат трима, да се дискутира дали това ще бъде положително за дейността на Комисията, заради големия обществен интерес. Осман счита, че каквото и решение да се вземе по-късно, това ще бъде допълнителна мотивировка. Това ще е от полза и за администрацията. Осман подчерта, че ненапразно и в съдебната практика се иска експертиза от независими експерти. Ако това процедурно предложение се приеме и се поиска становище от трима независими експерти - дали има положителен ефект единната цена върху клиентите, приемането на решение ще се отложи във времето. Р. Осман каза, че съгласно ал.2, чл.5 Комисията има право да утвърждава, но може и да не утвърждава цени.

И. Н. Иванов каза, че това е възможност, а не императив. Председателят обобщи, че има процедурно предложение от Р. Осман за отлагане.

Р. Осман обясни, че предложението е да се поиска становище от трима независими външни експерти дали има положителен ефект за клиентите от единната цена. Докладът ще се разглежда след становището на тези трима експерти.

И. Н. Иванов каза, че предложението на Р. Осман е КЕВР да се обърне към трима външни независими експерти, които да се произнесат по това, отговаря ли се на изискванията на чл.5, ал.2 за доказан положителен ефект за клиентите при предвиденото утвърждаване на единни цени. Председателят даде думата за изказвания.

А. Йорданов каза, че приема по принцип предложението, разбира изложените от Р. Осман мотиви и ги приема. Йорданов предложи да се изясни осъществяването на предложението. Това би означавало временно спиране на производството по утвърждаване на цени до изясняване на някакви обстоятелства, посредством възлагането на външна експертиза на изработване на становища. Йорданов счита, че трябва да се

уточни процедурата по отношение на точката, която се разглежда днес. Самата процедура по възлагане на експертизите може да се разгледа в отделно заседание.

И. Н. Иванов каза, че на днешното заседание трябва да се вземе решение за възлагане.

А. Йорданов каза, че предложената за обсъждане в дневния ред точка трябва да се приключи по някакъв начин. Най-вероятно това ще бъде решение за спиране.

Р. Осман помоли Е. Маринова за становище по процедурата, какво трябва да се направи дотогава.

И. Н. Иванов даде думата на Е. Маринова и също отбеляза, че Комисията трябва да бъде перфектна при направеното процедурно предложение на Р. Осман.

Е. Маринова отговори, че според нея Комисията не е в хипотеза на спиране. Ако е налице спиране, това означава, че нищо във връзка с административното производство не може да се извършва до настъпването на определено обстоятелство. Тези обстоятелства са регламентирани в АПК. В случая би следвало проектът на решение да се върне за допълнително изследване на факти и обстоятелства с оглед тяхното безспорно установяване. Допълнителното изследване следва да се извърши чрез възлагане на задача на независими експерти.

Р. Осман предложи първо да се гласува предложението по процедурата за възлагане на външни експерти във връзка с изследването на положителния ефект върху клиентите. Второ е връщането на проекта на решение.

И. Н. Иванов каза, че връщането на проекта на решение може да последва гласуване на Комисията за възлагане на външни експерти.

Председателят каза, че напълно подкрепя направеното от Р. Осман предложение, защото от ключово значение за прилагането на чл.5, ал.2 е действително да бъде установено, че е доказан положителният ефект за клиентите. Това е абсолютно условие, за да се утвърдят единни цени по група клиенти за териториите, които са в обхвата на лицензията. Необходимо е това доказване да се извърши и от външни компетентни лица, експерти, които трябва да дадат своето становище. Много подходящо е да има трима експерти, които да бъдат в различни области – икономическа, финансова, техническа, за да може при вземане на решението да има пълен анализ и поглед върху проблема.

И. Н. Иванов предложи Комисията да вземе решение за връщане на проекта на решение до изясняване на всички факти и обстоятелства, свързани с изпълнението на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за регулиране на цените на природния газ.

Предложението беше прието с четири гласа „за“.

И. Н. Иванов формулира второто решение *„Комисията приема решение да възложи на трима външни независими експерти извършване на икономически анализ с оглед изясняване на обстоятелствата по изпълнение на изискването на чл.5, ал.2 – доказване на положителния ефект за клиентите на лицензианта.“* и го подложи на гласуване. Ако това решение се приеме, ще се проведе и съответната процедура.

А. Йорданов направи допълнение, че се взема решението да се възложи, а самото възлагане да стане по реда на НЛДЕ и Правилника за дейността на КЕВР.

И. Н. Иванов прие предложението и каза този текст да се допълни в решението.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

1. Връща проект на решение относно заявления на „Овергаз Мрежи“ АД за утвърждаване на цени за пренос на природен газ през газоразпределителната мрежа, цени по които продава природен газ на клиенти, присъединени към газоразпределителната мрежа и цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа, за лицензираните територии на: Столична община (в т.ч. СОР Банкя) и община Божурище,

„Изток“, „Запад“, „Север“ и „Юг“ за периода 2017-2019 г. до изясняване на всички факти и обстоятелства, свързани с изпълнението на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за регулиране на цените на природния газ.

2. Да се възложи на трима външни независими експерти извършване на икономически анализ с оглед изясняване на обстоятелствата по изпълнение на изискването на чл.5, ал.2 във връзка с доказване на положителния ефект за клиентите на лицензианта.

3. Възлагането да стане по реда на Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката и Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов и Владко Владимиров

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **два гласа** (Александър Йорданов и Владко Владимиров) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА