



ПРОТОКОЛ

№ 76

София, 12.04.2017 година

Днес, 12.04.2017 г. от 10:10 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

По т. 7 и т. 8 от дневния ред заседанието се ръководи от Ремзи Осман.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна и Димитър Кочков, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ю. Митев – директор на дирекция „Обща администрация“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Касчиев – директор на дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Трифонов – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят И. Н. Иванов каза, че предварително раздаденият дневен ред съдържа седем точки. В съответствие с Правилата и Устройство на правилник на КЕВР, чл. 43, ал. 1 и ал. 6, председателят направи предложение за включване на последна т. 8 в дневния ред, която е: Доклад и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. Иванов обърна внимание, че до голяма степен точката е рутинна. Включването на тази точка ще помогне издаването на тези сертификати да не се забави с близо 15 дни.

От страна на членовете на Комисията нямаше възражения по направеното предложение за включване на т.8 в дневния ред.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № О-Дк-227 от 03.04.2017 г. относно приемане на изменения в Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“

към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране и приложения към него.

Работна група: Юлиан Митев, Николай Георгиев, Наталия Кирова

2. Проект на Решение относно издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Вера Георгиева, Радостина Методиева, Юлиан Стоянов, Бойко Стоянов, Христина Стоянова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-187 от 05.04.2017 г. и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-5 от 20.02.2017 г. подадено от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров; Милен Трифонов, Цветанка Камбурова, Петя Андонова, Радослав Наков, Радостина Методиева

4. Доклад с Вх. № Е-Дк-186 от 05.04.2017 г. и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г. от „Топлофикация – Русе“ ЕАД, съгласно указанията в Решение на Върховен административен съд.

Работна група: Пламен Младеновски; Ивайло Александров; Дориан Дянков; Ели Алексиева; Ана Иванова

5. Доклад с вх. № Е-Дк-167 от 31.03.2017 г. относно планова проверка на "Топлофикация Габрово" ЕАД.

Работната група: Дора Томова; Марияна Сотирова; Георги Петров; Георги Порожанов

6. Доклад с вх. № Е-Дк-198 от 06.04.2017 г. относно извънредна проверка на "Топлофикация София" ЕАД.

Работна група: Ивайло Александров, Дора Томова и Радослав Наков

7. Доклад В-Дк-37/07.04.2017 г. относно получено становище от Инициатива Джаспърс относно действащата методика за ценообразуване в отрасъл водоснабдяване и канализация в България.

Работна група: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Христи Йорданова, Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Христина Ангелова, Силвия Маринова, Ралица Агопян, Йовка Велчева, Надежда Иванова, Ненко Ненков, Силвия Иванова

Нова формулировка на т.7 след проведената дискусия по формулировката на точката

7. Доклад В-Дк-37/07.04.2017 г. относно получено с вх.№ В-03-06-4 от 07.04. 2017 г. писмо на МРРБ, изх.№ 03-02-44 от 06.04.2017 г., с което изпращат в КЕВР за изразяване

на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс (Jaspers) към Европейската комисия.

Работна група: Ивайло Касчиев, Елена Маринова, Хриси Йорданова,
Румяна Костова, Лолита Косева, Ани Гюрова, Христина Ангелова,
Силвия Маринова, Ралица Агопян, Йовка Велчева,
Надежда Иванова, Ненко Ненков, Силвия Иванова

8. Доклад с вх. № Е-Дк-215 от 10.04.2017 г. и проект на решение относно издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. от 34 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров,
Дориан Дянков, Ели Алексиева

По т.1. Комисията разгледа доклад относно приемане на изменения в Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране.

С приетите през м. май 2016 г. Вътрешни правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране е установен редът за отчитане на командировките в страната и чужбина в КЕВР.

През 2016 г. от Сметната палата е извършен одит за съответствие при финансовото управление в Комисията за енергийно и водно регулиране периода 01.01.2014 г. – 31.12.2015 г. Резултатите от проведения одит са отразени в окончателен доклад от одита, връчен на 07.02.2017 г.

С доклада е дадена препоръка да се актуализира одитна пътека №4 „Отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране, като се определят процедура и ред за командироване на външни лица при извършване на регулаторни одити по Закона за енергетиката.

За изпълнение на дадената препоръка дирекция „Обща администрация“ изготви Проект на Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране, който да се внесе за разглеждане в заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране.

В Проекта на Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ I са уредени процедурите и реда за отчитане на командировките в страната и чужбина в КЕВР, като изрично в Преходните и заключителни разпоредби на приложението е предвидено същият ред да се прилага и при командироване на външни лица при извършване на регулаторни одити по Закона за енергетиката, както и за командироване на външни лица от КЕВР за изпълнение и на други задачи извън извършване на регулаторни одити по ЗЕ.

Изказвания по т.1:

Докладва Н. Кирова. През 2016 г. е извършена проверка от Сметната палата, която е завършила с доклад, връчен на 07.02.2017 г. В доклада са се съдържали няколко препоръки, едната от които е да бъде уреден редът за отчитане на командироването на лица, които са външни за Комисията (не са нейни служители, не са и членове на КЕВР). При преглед на новите правила, които са приети през м. май 2016 г., в Приложение №4

„Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“, се е изяснило, че действително такъв ред не е предвиден. За да бъде изпълнена препоръката на Сметната палата, която е задължителна по своя характер, трябва да бъде изменено това приложение, като бъде предвиден такъв ред и за тези лица. Конкретно препоръката на Сметната палата е касаела само включването външни лица в одити, които извършва Комисията. Съгласно Наредбата за командировките в страната е предвидена възможност да бъдат командировани и други външни лица, по други хипотези. Тъй като Комисията работи и по проекти, където може да се наложи подобно командироване, изменението е обхванало и тези случаи. Изменението е в преходните и заключителните разпоредби на самата Одитна пътека. С тези изменения редът за отчитане на командировките на външните за Комисията лица е приравнен на реда за отчитане на командировките на служителите и членовете на КЕВР. Това е в унисон с Наредбата за командировките в страната и отговаря на изискванията на чл. 5, където са уредени именно тези хипотези.

Работната група предлага на Комисията да приеме предложеното изменение.

С. Тодорова каза, че когато се представя промяна на някакъв документ, е добре промените да се изпратят с Track Changes, а не два отделни документа, в които се налага да се сравняват дума по дума, за да се види къде е разликата. Другата възможност е била да се отбележи, че става дума само за Преходните и заключителни разпоредби. Независимо че останалият текст е същият, С. Тодорова има някои коментари по него, тъй като той не е прегледан отново, а просто са добавени само някои неща в Преходните и заключителни разпоредби. Пише, че когато се изготвя доклад за командировка (за международно участие), се прилага покана. В повечето случаи такива покани няма. С. Тодорова предложи в скоби да се напише – ако има такава. В противен случай излиза, че е задължително винаги да се прилага покана.

С. Тодорова посочи на стр.3, II. Командировки в чужбина, 1 процедура, където има два реда *Отговорен субект*. Тодорова пита кое налага това. Част от отговорните субекти се повтарят, а има и такива, които са различни. Кое е вярното, и двете ли са верни?

Ю. Митев каза, че в момента не разполага с текста (концентрирали са се само върху допълненията).

И. Н. Иванов предостави текста и каза, че по една и съща процедура се повтаря *Отговорен субект*. Иванов е на мнение, че едното е останало от предишен текст.

Ю. Митев предположи, че се касае за техническа грешка.

И. Н. Иванов попита кое от двете е вярно.

Ю. Митев обясни, че е описана процедурата както за лице, което пътува като служител на Комисията, така и вариантът, в който пътуват Председателят и членовете на Комисията. Написано е, че е аналогична процедурата при командироване и на служители от администрацията на КЕВР, като се изготвя съответен доклад. Затова отговорните субекти са различни в двата случая и са описани. В първия случай командированото лице е Председателят на КЕВР и Главният секретар. Във втория случай - Председател на КЕВР, финансов контролор, Главен секретар, директор на дирекция, експерт от съответната дирекция (когато става въпрос за съответния експерт).

И. Н. Иванов каза, че както са написани едно под друго, не става ясно кое за кой случай се отнася. Това трябва да бъде пояснено.

Е. Харитоновата каза, че според нея първият случай касае комисарите, а вторият случай – служителите от администрацията. Не е правилно да се казва, че първият случай касае Председателя и Главния секретар.

И. Н. Иванов отбеляза, че Председателят не е в отделни функции.

Ю. Митев каза, че това ще бъде уточнено, за да не става объркване.

С. Тодорова каза, че има технически корекции, които ще даде на работната група за отстраняване.

И. Н. Иванов прочете проекта на решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 5, ал. 3 от Правилника за дейността на КЕВР и нейната администрация, КЕВР

Р Е Ш И:

1. Приема доклад относно приемане на изменения в Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране;

2. Приема Проект на допълнено Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране както следва:

Приложение № 4

ОДИТНА ПЪТЕКА ПО ОТЧИТАНЕ НА КОМАНДИРОВКИТЕ В СТРАНАТА И ЧУЖБИНА

I. Командировки в страната

1 процедура: Издаването на заповед за командировка в страната се извършва в съответствие с разпоредбите на Наредбата за командировките в страната и на въведените в КЕВР Вътрешни правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол (ВП за СФУК). Заповедта за командировка в страната се съставя в два екземпляра, подписани от Председателя на КЕВР, след като предварително единият екземпляр е съгласуван от директор на съответната дирекция. Единият екземпляр се дава на командированото лице, а другият подписан от директора на съответната дирекция, остава в деловодството. В заповедта за командировка се вписват: трите имена и длъжност, място, задача, размер на дневните и квартирни пари, начин на пътуване, регистрационния номер на автомобила и се подписва от Председателя на КЕВР. Когато се ползва лично МПС се посочват: вид на МПС, марка, регистрационен номер, вид на горивото и минималния разход - литър/100 км.

При осъществяване на своите правомощия Председателят на КЕВР пътува в страната без да се издава заповед за командироване. В тези случаи главният секретар съставя паметна записка, която включва всички реквизити на заповед.

Отговорен субект: командированото лице, Председател на КЕВР, Главен секретар

Документи: заповед за командировка

2 процедура: При пътуване в командировка със служебен автомобил от служител, различен от шофьор на комисията, се издава временно пълномощно за периода на управление. Лицето, в полза на което е издадено пълномощното, носи материална отговорност за автомобила през този период и за допуснатите нарушения на правилата за движение по пътищата. При пътуване с лично МПС, в заповедта за командировка изрично се записва марката на автомобила и разходната му норма, като пътните разходи се изплащат на база изминати километри при осъществяване на командировката, съобразно разходната норма.

Отговорен субект: командированото лице, Председател на КЕВР

Документи: заповед за командировка

3 процедура: При ползване на служебен аванс, командированото лице представя в касата на КЕВР копие от подписана заповед за командировка до три работни дни преди датата на

заминаването. Финансовият контролор одобрява размера на служебния аванс и потвърждава наличието на бюджетни средства чрез издаване на контролен лист. Експерт от отдел ФСД изготвя разходен касов ордер (РКО), с който изплаща служебния аванс и го предава за осъществяване на системата на двойния подпис.

Отговорен субект: финансов контролор, експерт в отдел ФСД, главен счетоводител, Председател на КЕВР

Документи: заповед за командировка, контролен лист, разходен касов ордер

4 процедура: На командирвания се заплащат дневни пари за всеки ден от командировката, съгласно Наредбата за командировките в страната. Ношувките се заплащат по документ, като се спазва лимитът, определен от Председателя на КЕВР за служителите от администрацията и за членовете на комисията.

Отговорен субект: финансов контролор, Председател на КЕВР

Документи: Разходен касов ордер

5 процедура: Командирваният служител е длъжен да завери заповедта за командировка в мястото, до което е командирован.

Отговорен субект: командирован служител

Документи: дата, подпис и печат, поставени в заповедта за командировка

6 процедура: След приключване на командировката, командирваният изготвя отчет за командировката и/или доклад, който се утвърждава от директора на съответната дирекция и Председателя на КЕВР, разрешили командировката. Председателят отчита пътуванията си в страната с паметна записка, която се издава от Главния секретар и която включва всички реквизити на отчет за командировка. Командированото лице описва направените разходи, окомплектова с всички разходно-оправдателни документи и представя на финансовия контролор за одобрение. Командированото лице изготвя авансов отчет за приключване на дадения служебен аванс за командировка. При ползване на служебен автомобил, командирваният служител, управлявал автомобила, при отчитане на командировката представя в касата на КЕВР приемателно-предавателен протокол и декларация, съставени съгласно одитна пътека № 12 от ВП за ФСФУК за периода на командировката. При непредставяне на документите отдел ФСД изготвя доклад до Председателя на КЕВР.

Заповедите за командировка се отчитат в 3-дневен срок след завръщане от командировката. След одобрение от Председателя на КЕВР, срокът за отчитане може да бъде и по-дълъг.

Отговорен субект: командирован служител, главния секретар, финансов контролор, Председател на КЕВР

Документи: заповед, приходен касов ордер, разходен касов ордер, паметна записка, авансов отчет, други документи.

7 процедура: Изплащането на командировката става след извършване на проверка от счетоводител-касиер, главен счетоводител и финансов контролор. След това се съставя РКО и се осъществява системата на двойния подпис.

Отговорен субект: Председател на КЕВР, главен счетоводител, финансов контролор

Документи: контролен лист, разходен касов ордер

II. Командировки в чужбина

1 процедура: Председателят пътува по служба в чужбина без да се издава заповед за командироване. Въз основа на инициращ документ (план-сметка, покана или друг

документ) и паметна записка, която включва всички реквизити на заповед съставена от Главния секретар, финансовият контролор одобрява размера на служебния аванс и потвърждава наличието на бюджетни средства чрез издаване на контролен лист. Членове на КЕВР се командирова след изготвяне на доклад от Главния секретар, към който доклад се прилага поканата за участие в международни прояви (ако има такава), съгласува се с финансовия контролор за извършен предварителен контрол. Въз основа на доклада Председателят на КЕВР издава заповед, в която се описват имената, длъжността, срокът, целта на командировката, видът на превозното средство и се уточняват разходите по командировката (за пътни, дневни, квартирни и медицинска застраховка), при спазване на Наредбата за служебни командировки и специализации в чужбина.

Аналогична е процедурата при командироване на служители от администрацията на КЕВР: изготвя се доклад (с приложена покана, ако има такава) от съответния директор на дирекция, съгласува се с финансовия контролор за извършен предварителен контрол и се представят на Председателя на КЕВР, който издава заповед за командировка в чужбина.

Отговорен субект в случай на командироване на членове на комисията: командированото лице, Председател на КЕВР, Главен секретар

Отговорен субект в случай на командироване на служители: Председател на КЕВР, финансов контролор, главен секретар, директор на дирекция, експерт от съответната дирекция.

Документи: покана, доклад, контролен лист за предварителен контрол, заповед

2 процедура: След издаване на заповедта за служебна командировка в чужбина, финансовият контролор издава контролен лист за наличието на средства по бюджета на КЕВР и предава документите на касиера за теглене на валута.

Отговорен субект: финансов контролор

Документи: контролен лист

3 процедура: Касиерът попълва необходимите документи за изтегляне на валута и изплащането ѝ на командированото лице (нареждане за теглене на валута, ПКО за валута, РКО за валута с приложена заповед за командировка в чужбина). Изготвените от касиера документи се предават на главния счетоводител за осъществяване на системата на двойния подпис.

Отговорен субект: касиер, главен счетоводител, Председател на КЕВР

Документи: заповед, нареждане за теглене на валута, ПКО за валута, РКО за валута

4 процедура: В дирекция ОА се представят и други разходно-оправдателни документи за извършване на плащания по служебната командировка: изплащане на такси за участие, самолетни билети и други разходи, свързани с командировката, за които финансовият контролор е издал контролен лист за наличието на средства по бюджета на КЕВР. Документите се одобряват от Председателя на КЕВР и се предават на главния счетоводител за извършване на плащането и осъществяването на системата на двойния подпис.

Отговорен субект: финансов контролор, главен счетоводител, Председател на КЕВР

Документи: разходно-оправдателни документи, контролен лист, платежно нареждане

5 процедура: Командированите лица се задължават в 10-дневен срок от завръщането си да представят доклад за извършената работа на Председателя на КЕВР, който след като го одобри се предава в дирекция ОА. След завръщането на Председателя от командировка в чужбина, Главният секретар издава паметна записка, която включва всички реквизити на отчет за командировка.

Отговорен субект: командирован служител

Документи: доклад, паметна записка

6 процедура: След осъществяване на командировката, всички документи за извършените разходи се предават на касиера за изготвяне на авансов отчет.

Отговорен субект: командирован служител, касиер

Документи: авансов отчет

7 процедура: Документите за текущата година се съхраняват в дирекция ОА. След изтичане на отчетния период (бюджетна година, за която се отнасят) и извършен одит и заверка на ГФО от Сметната палата, същите се съхраняват в счетоводния архив на комисията и/или се предават на държавен архив по установен ред.

Отговорен субект: главен счетоводител, касиер, експерти от отдел ФСД

Документи: разходно-оправдателни документи по извършената служебна командировка в чужбина.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ:

§ 1. (1) Процедурата за командировка в страната се прилага и в случаите, когато се командирова наети по договор изпълнители за извършването на одити по чл. 78, ал.1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), както и други лица по чл.5, ал.1 и 2 от Наредбата за командировките в страната.

(2) Работещите от други организации, институции или предприятия се командирова от КЕВР само при наличие на взаимно писмено съгласие между тях, работодателя им (органа по назначаване) и КЕВР, като в тези случаи изплащането на командировъчните пари е за сметка на КЕВР, ако не е уговорено друго.

(3) Лица, които работят на обществени начала и др., когато се изпращат за изпълнение на възложена от КЕВР задача извън постоянното им местоживее, се командирова от КЕВР при изрично дадено от тях писмено съгласие.

§ 2. Настоящата одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина (приложение № 4) е неразделна част от Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол в КЕВР, приети на заседание на Комисията с протокол № 99 от 13.05.2016 г., т. 3 и влиза в сила от датата на приемането ѝ.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, два гласа (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-83 от 23.02.2017 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-56 от 16.10.2013 г. на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, и събраните данни от проведеното на 23.03.2017 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-56 от

16.10.2013 г. на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-31 от 13.03.2017 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-117 от 13.03.2017 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 50 от 16.03.2017 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 23.03.2017 г. е проведено открито заседание, на което не са присъствали представители на заявителя.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от извършената на 13.03.2017 г. служебна справка по партидата на дружеството на интернет страницата на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД е дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 202718713, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ул. „Антон П. Чехов“ № 43.

„ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД има следния предмет на дейност:

Покупко-продажба в страната и чужбина на електрическа енергия, участие в проектирането, изпълнението и реализацията на проекти свързани с енергетиката; посредническа и консултантска дейност в областта на енергетиката, както и всякакъв друг тип дейности и услуги, незабранени от закона, като за дейностите, за които е необходим лиценз - след получаването на такъв.

Дружеството се управлява и представлява от управителя Александър Димитров Найденов.

Размерът на капитала на дружеството е 10 000 (десет хиляди) лева и е изцяло внесен. Съдружници в „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД са Александър Димитров Найденов с дял от капитала в размер на 4 000 лв., Деяна Георгиева Мандова с дял от капитала в размер на 4 000 лв. и Костадин Байчев Байчев с дял от капитала в размер на 2 000 лв.

От посочените по-горе данни се установи, че „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, тъй като е лице, регистрирано по Търговския закон.

От представената декларация съгласно чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ.

Предвид гореизложеното следва, че издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на

стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за която кандидатства заявителят, е 10 (десет) години.

Исканият срок на лицензията е обоснован с мотива, че предвид досегашния опит на дружеството, същият ще му позволи да се утвърди като една от водещите компании на пазара на електрическа енергия.

С оглед изложеното, искането на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД да бъде издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, съдържаща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, е допустимо.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

За осъществяване на дейността търговия с електрическа енергия с права и задължения на „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“, „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД ще използва наети офис помещения, находящи се в гр. София, кв. Изток, ул. „Антон П. Чехов“ № 43. Като доказателство заявителят е представил Договор от 19.09.2013 г. за наем на недвижим имот, сключен с „ГАЛИТАКО КЪМПАНИ ЛИМИТИД“ ООД.

Дружеството декларира, че разполага с изградена информационна мрежа, състояща се от 8 бр. работни станции, 4 бр. мрежови принтера, 2 бр. мрежови скенера, 1 gateway с изграден софтуерен firewall, свързващ мрежата с интернет през гарантиран симетричен канал, 1 бр. сървър за електронна поща и 1 domain controller, регулиращ достъпа на потребителите към мрежовите ресурси.

Заявителят потвърждава, че всяка от работните станции има следните параметри:

- Операционна система: Microsoft Windows XP SP2;
- Версия на WORD: Microsoft Word 2002 (v.10) SP3;
- Версия на EXCEL: Microsoft Excel 2002 (v.10) SP3;
- Версия на клиента на електронна поща: Microsoft Express v.6 The Bat! v.3;
- Антивирусна защита: Norton Antivirus Professional v.10, Kaspersky Personal Antivirus v.5.

За изпълнение на счетоводни функции, на отделни работни станции е инсталиран специализиран софтуер за фактуриране. Сървърът за електронната поща е Kerio Mailserver v.6, с операционна система Microsoft Windows Server 2003 Standard Edition, SP1. Той поддържа функция за обратно известяване за статуса на входяща/изходяща поща (Delivery Status Notification).

„ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД използва счетоводно-консултантски услуги на основание Договор от 11.09.2013 г., сключен с „Камен Каменов“ ЕООД.

Заявителят е представил Договор от 11.09.2013 г., сключен с адвокатско дружество „Давидов, Мазнев и Качулев“ за абонаментно правно обслужване по всички въпроси, свързани с дейността му.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-6413 от 05.11.2013 г. ЕСО ЕАД декларира, че „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ. В тази връзка дружеството е декларирало, че към 13.03.2017 г. няма промяна в комуникационната и компютърната му обезпеченост.

От гореизложените данни и представените доказателства се установи, че „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

„ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД разполага със специалисти в енергетиката и в частност с търговията с електрическа енергия, притежаващи дългогодишен опит. Логистично, технически и финансово дружеството ще бъде подпомагано от съдружниците в него, които са мениджъри и специалисти в своите области, с големи структуроопределящи инвестиции в българската икономика.

Заявителят декларира, че няма опит в извършването на дейността „търговия с електрическа енергия“, но след разрастване на дейността на дружеството и увеличаване на търгуваните количества електрическа енергия, ще увеличи броя на наетия персонал в зависимост от необходимостта.

В съответствие с техническите изисквания за получаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, дружеството е представило организационна структура, както и дружествен договор. От представената структура е видно, че „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД разделя дейностите си в четири отдела:

- Диспечерски център, който ще се представлява от главен диспечер и двама диспечери;
- Търговски отдел, който ще включва началник търговски отдел, търговец-финансист и търговец;
- Отдел за работа с потребители - началник отдел и двама референти;
- Административно-логистичен отдел - включва началник, счетоводител, офис-мениджър, човешки ресурси, деловодител и ТРЗ.

Представени са копия от дипломи за завършено висше образование на тримата съдружници в дружеството.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установи, че „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за

предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

„ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД е представило бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“, с прогнозни годишни финансови отчети съгласно изискванията по чл. 13 от НЛДЕ.

В представения бизнес план дружеството прогнозира количествата електрическа енергия за покупко-продажба да се увеличават с всяка следваща година от лицензионната дейност.

Средните прогнозни цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия, са показани в таблицата по-долу:

Показател	Мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Средна продажна цена	лв./MWh	78,50	78,50	81,50	81,50	81,50
Средна покупна цена	лв./MWh	69,20	76,20	78,00	78,00	78,00

Дружеството е представило прогнозен финансов отчет за периода 2017 г. - 2021 г., като прогнозните приходи, разходи и показатели са представени в таблицата по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Приходи	1 572	24 697	50 707	76 060	101 415
Разходи	1 562	24 583	49 916	74 750	99 660
Счетоводна печалба	10	114	791	1 310	1 755
Финансов резултат	9	103	712	1 179	1 579

Според представения бизнес план общите приходи нарастват през всяка година от бизнес плана и от 1 572 хил. лв. през 2017 г. достигат до 101 415 хил. лв. през 2021 г.

Със същия темп е прогнозирано да нарастват и общите разходи и от 1 562 хил. лв. през 2017 г. достигат 99 660 хил. лв. през 2021 г.

„ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД очаква печалбата да се увеличи и от 9 хил. лв. през първата година на лицензионна дейност да достигне 1 579 хил. лв. през 2021 г.

От осъществяване на дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, дружеството прогнозира следните количества и цени на балансираща енергия:

Показатели	Мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Количества-излишък	MWh	15 400	16 300	17 200	16 400	16 200
Количества-недостиг	MWh	4 800	5 700	8 200	9 800	9 400
Цена- излишък	лв./MWh	28	28	28	30	31
Цена- недостиг	лв./MWh	140	155	155	160	160

„ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД не предвижда реализиране на печалба от дейностите „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Бизнес стратегията на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД е насочена към нарастване на пазарния им дял до 5% на българския пазар до 2021 г., внос и износ на електроенергия от и за страната, както и продажба на електрическа от собствени производствени мощности.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение с изх. № 43 от 01.03.2017 г. от „БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ“ АД в уверение на това, че „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД е клиент на банката и има открита сметка с наличност в размер на 156 994 лв. Размерът на наличната сума е в съответствие с минимално изискуемия размер на обезпечението по чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения в Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с клиенти“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

Договори за участие в балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД е представило проект на „Договор за участие в балансираща група“ и проект на „Договор за участие в комбинирана балансираща група“. След преглед на представените проекти на договори се установи, че същите имат съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Проектите на договори уреждат и принципите за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група, въз основа на които небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата в съответствие с ПТЕЕ.

Изказвания по т.2:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД, въз основа на което е изготвен доклад, приет от Комисията, за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“. Проведено е открито заседание, на което не са постъпили възражения към момента. Работната група предлага на Комисията да вземе решение за издаване на лицензия на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД.

М. Трифонов прочете:

1. Да издаде лицензия на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД със седалище и адрес на управление гр. София за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 години;

2. Да одобри на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Да одобри на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

И. Н. Иванов установи, че няма допълнения и въпроси към работната група. Председателят подложи на гласуване прочетения от М. Трифонов проект на решение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 и чл. 38в, ал. 3 от Закона за енергетиката и чл. 13, ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД, с ЕИК 202718713, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ул. „Антон П. Чехов“ № 43, лицензия № Л-488-15 от 12.04.2017 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, **два гласа** (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-5 от 20.02.2017 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-5 от 20.02.2017 г. от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за сключване на договор за заем със срок на погасяване по-дълъг от една година, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 92, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Към заявлението дружеството е представило следните документи: копие от препис - извлечение от решение по т. 1 от Протокол № 2 от 18.01.2017 г. на Съвета на директорите на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД; копие от препис - извлечение от решение по т.1.2 от Протокол № 6-2017 от 24.01.2017 г. на Съвета на директорите на „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД (БЕХ ЕАД); копие от Протокол № Е-РД-21-4 от 15.02.2017 г. на министъра на енергетиката; проект на договор за заем между „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и БЕХ ЕАД; проект на погасителен план; прогнозен паричен поток за периода на обслужване на заема, заедно с прогнозен отчет за доходите и прогнозен отчет за финансовото състояние за периода 2017-2021 г. и документ за внесена такса за разглеждане на заявлението. За проучване на обстоятелствата в заявлението и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-23 от 23.02.2017 г. на председателя на КЕВР.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър на Агенцията по вписванията към Министерството на правосъдието с ЕИК 123531939, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Раднево, с. Ковачево, с предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, инвестиционна дейност, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски марки и промишлени образци, ноу-хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и всяка друга дейност незабранена със закон или друг нормативен акт, а когато се изисква издаване на разрешение или лиценз, след получаване на разрешението или лиценза.

Дружеството се представлява от Живко Димитров Динчев. Капиталът на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е в размер на 89 676 350 (осемдесет и девет милиона шестстотин седемдесет и шест хиляди триста и петдесет) лева и е изцяло внесен. Капиталът е разделен на 8 967 635 (осем милиона деветстотин шестдесет и седем хиляди шестстотин тридесет и пет) броя поименни акции с номинална стойност от 10 (десет) лева всяка. Едноличен собственик на капитала е БЕХ ЕАД, ЕИК 831373560.

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-091-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

С подаденото заявление дружеството е поискало да му бъде издадено разрешение да сключи договор за заем с БЕХ ЕАД с предмет консолидиране и новирание на задължения от страна на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД към едноличния собственик на капитала, които са с изтекъл срок на погасяване, в размер на 89 943 971,04 лв. (осемдесет и девет милиона деветстотин четиридесет и три хиляди деветстотин седемдесет и един лева и четири стотинки).

Горното искане е обосновано със следните аргументи:

Към 31.12.2016 г. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД има задължения общо в размер на 89 943 971,04 лв. към БЕХ ЕАД по Договор за заем № 41-2013/12339 от 25.07.2013 г. – 8 826 445.16 лв. (в т. ч. дължима редовна лихва по главницата за периода от 20.01.2014 г. до 31.07.2015 г. в размер на 1 251 979.94 лева и дължима лихва за просрочие за периода от 01.04.2014 г. до 09.05.2016 г. в размер на 7 574 465.19 лева) и по Договор за заем № 52-2013/12387 от 15.08.2013 г. – 81 117 525.88 лева (в т.ч. дължима главница в размер на 71 458 379.09 лева, дължима редовна лихва по главницата за периода от 22.04.2014 г. до 31.12.2016 г. в размер на 4 369 145.18 лева и дължима лихва за просрочие за периода от 12.07.2014 г. до 31.12.2016 г. в размер на 5 290 001.61 лева).

С писмо с изх. № 02-0026 от 12.01.2017 г. БЕХ ЕАД е предложило на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД задълженията на последното по горепосочените договори, които са с изтекъл срок на погасяване, да бъдат консолидирани и новирани като нов заем. В тази връзка, „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД посочва, че след консолидирането и разсрочването на горепосочените заеми ще се постигне намаление на финансови разходи за лихви за просрочие, както и ще се оптимизират паричните потоци на дружеството.

Представеният проект на договор предвижда следните основни условия:

1. Размер на заема (главница) - 89 943 971,04 лв. (осемдесет и девет милиона деветстотин четиридесет и три хиляди деветстотин седемдесет и един лева и 0.04 ст.);

2. Срок на погасяване - до 31.12.2020 г., в т.ч. гратисен период по главницата – от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.; период за изплащане на главницата – от 01.01.2018 г. до 31.12.2020 г.;

3. Лихвен процент по заема - основен референтен лихвен процент от 5.125% и приложима надбавка от 0.45%, определена съгласно решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД по т. I.2 от Протокол № 52-2016 от 23.08.2016 г.;

4. Лихва за забава – основен лихвен процент + 10%, изчислена за всеки ден просрочие, съгласно Постановление № 426 на Министерски съвет от 18.12.2014 г.;

5. Обезпечение - без обезпечение;

6. Начин на плащане - съгласно погасителен план (Приложение № 4 към договора).

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ КЕВР разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийно то предприятие. Такива сделки са и заеми със срок на погасяване, по-дълъг от една година (арг. от чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ). В конкретния случай сделката, за чието сключване се иска разрешение представлява заем със срок на погасяване 3 години. Следователно разглежданата сделка попада в приложното поле на чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ и следва да бъде разглеждана от КЕВР с оглед установяване на влиянието на тази сделка върху сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие. Последното се обосновава въз основа на резултатите от извършен анализ на финансово-икономическото състояние на заявителя на база на представените годишните финансови отчети за периода 2016 г. -2021 г., приложение към бизнес програмата на дружеството, като данните за 2016 г. са очаквани, а за периода 2017 г. - 2021 г. прогнозни. В тази връзка е установено следното:

За 2016 г. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД очаква да реализира загуба в размер на 94 137 хил. лв., завишена спрямо 2015 г., когато е 72 001 хил. лв. Ръста на загубата се дължи на намалените приходи от продажби с 14%, спрямо 2015 г., докато разходите от оперативната дейност са намалени с 9%.

От анализа на приходите от продажби е видно, че за 2016 г те са 536 417 хил. лв., намалени спрямо 2015 г., когато са 626 535 хил. лв. и са представени в таблицата:

ХИЛ. ЛВ.				
№	Приходи от продажби	2015 г.	2016 г.	Изменение %
1.	на електрическа енергия на свободен пазар	496 516	465 019	-6,34
2.	на електрическа енергия на НЕК ЕАД – обществен доставчик	59 003	20 520	-65,22
3.	на разполагаема мощност на НЕК ЕАД - обществен доставчик	32 106	11 095	-65,44
4.	от участие регулиране нагоре на ЕСО ЕАД	28 326	26 752	-5,56
5.	на студен резерв на ЕСО ЕАД	5 898	9 020	52,93
6.	на първично и вторично регулиране на ЕСО ЕАД	4 596	3 912	-14,88
7.	на балансиращ енергия на ЕСО ЕАД	90	99	10,00
	Общо	626 535	536 417	-14,38

Дружеството очаква към 31.12.2016 г. общата стойност на активите да е 1 568 243 хил. лв. от тях: нетекущи активи 1 445 730 хил. лв. и текущи активи 122 513 хил. лв.,

включващи с най-голям относителен дял, 54% материални запаси, 24% търговски и други вземания и 16% вземания от свързани лица.

Общите задължения към края на 2016 г. са в размер на 812 755 хил. лв. от тях 305 037 хил. лв. са нетекущи и 507 718 хил. лв. текущи. Общата стойност на задълженията по банкови заеми, по заеми от свързани лица и лизингови задължения е 343 314 хил. лв. или 42% от общите задължения.

В писмо изх. № 02-0026/3 от 25.01.2017 г. на БЕХ ЕАД до министъра на енергетиката е посочено, че задълженията към 31.12.2016 г. на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД към БЕХ ЕАД са в размер на 260 110 хил. лв., дефинирани по направления, както следва:

- Задължения по главници по предоставени заеми -231 458 хил. лв.
- Задължения по редовни лихви 8 290 хил. лв.
- Задължения по лихви за просрочие 15 144 хил. лв.
- Търговски задължения /холдингови споразумения/ 602 хил. лв.
- Лихви за просрочие на търговски задължения 52 хил. лв.
- Задължения по начислен дивидент за 2014 г. 3 712 хил. лв.
- Лихви за просрочие на начислен дивидент 853 хил. лв.

Стойностите на финансовите показатели изчислени на база балансова структура към 31.12.2016 г. са под изискуемите нива, което показва, че дружеството не разполага със свободни оборотни средства за обслужване на текущите си задължения, както и не притежава собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи и за обезпечаване обслужването на финансовите си задължения.

Структурата на източниците за финансиране на дейността е 48% собствен капитал и 52% привлечен капитал за 2016 г., а за 2015 г. е 49% собствен капитал и 51% привлечен капитал, което показва, че структурата на капитала е относително запазена.

През разглеждания период съгласно решение по т.1.2 от Протокол № 14-2016 от 15.03.2016 г. на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД, е увеличен основният капитал на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, чрез апорт на вземане, представляващо главницата по Договор за заем № 41-2013/12339 от 25.07.2013 г., чрез издаване на 4 955 078 нови обикновени поименни акции с право на глас с номинал 10 лева всяка. В резултат на това основния капитал е увеличен на 89 676 хил. лева от 40 126 хил. лв.

Увеличението на капитала на дружеството е показател за подкрепа от страна на едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД.

Дружеството е представило прогнозни финансови отчети за периода 2017 г. - 2021 г., включващ периода на обслужване на кредита до края на 2020 г. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД предвижда през 2017 г. намаление на приходите от продажби на електрическа енергия, както от регулиран пазар, така и от нерегулирания пазар, докато в периода 2018 г. - 2021 г. прогнозата е приходите от продажби на електрическа енергия постепенно да нарастват. Прогнозиран е ръст на приходите от продажба на студен резерв и на приходите от първично и вторично регулиране още в 2017 г., както и ежегодно нарастване до края на 2021 г.

При направените допускания дружеството прогнозира отрицателен финансов резултат за 2017 г. в размер на 29 144 хил. лв., който е намален спрямо 2016 г., когато е 94 137 хил. лв. В 2018 г. също се прогнозира отрицателен финансов резултат от 3 938 хил. лв. За останалия период до 2021 г. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД прогнозира да реализира печалба, съответно в размер на 11 799 хил. лв. за 2019 г., 5 873 хил. лв. за 2020 г. и 5 176 хил. лв. за 2021 г.

Показателят за обща ликвидност в целия разглеждан период е под минимално изискуемите нива, което показва, че дружеството няма да осигури необходимият размер от свободни оборотни средства с които да обслужва текущите си задължения.

Дружеството е представило прогнозен паричен поток за периода 2017 г. – 2021 г., включващ периода на погасяване на кредита 2020 г. включително, отчитащи ефекта от постъпленията, респективно плащанията по заеми. Прогнозният паричен поток на дружеството е представен в следващата таблица:

ХИЛ.ЛВ.					
Паричен поток	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Нетен паричен поток от оперативна дейност	176 076	210 738	138 292	119 906	80 019
Общо парични потоци от инвестиционна дейност	-103 489	-99 373	-83 360	-66 248	-79 957
Общо парични потоци от финансова дейност в т.ч.	-72 253	-111 243	-53 963	-52 782	0
Постъпления от получени заеми	260 290	205 310	150 600	89 200	56 000
Плащания по получени заеми	-304 512	-293 624	-197 218	-138 489	-56 000
Платени лихви	-28 031	-22 929	-7 345	-3 493	
Изменения на паричните средства и парични еквиваленти	334	122	969	876	62
Пари и парични еквиваленти в края на периода	1 268	1 370	2 319	3 175	3 217

В паричните потоци от финансова дейност дружеството прогнозира във всяка година от разглеждания период, както плащания на главници и лихви по получени заеми, така и постъпления от получени заеми, което е индикатор, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД при така заложените нетни парични потоци от оперативна и инвестиционна дейности, не е в състояние да осигури достатъчен собствен финансов ресурс необходим за обслужване на задълженията, което налага осигуряване допълнително финансиране с привлечени средства.

При така приетите от дружеството допускания, прогнозният нетен паричен поток за периода 2017 г. - 2021 г. е положителен и показва, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД ще осигури паричен ресурс, необходим за обслужване на задълженията по кредита при условие на допълнително финансиране на дейността с привлечен капитал, оптимизиране на разходите, свързани с цялостната дейност и гарантиране на приходите от продажби на електрическа енергия.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че ако „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД спазва заложените параметри в представените финансови разчети и прогнози за периода на кредита, както и осигури допълнително финансиране с привлечени средства, постигне оптимизиране на разходите от цялостната дейност и гарантиране на приходите от продажби на електрическа енергия, то дружеството ще осигури финансов ресурс необходим за обслужване на задълженията и сключването на заема няма да застраши сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. От друга страна, предвид факта, че задълженията по заемите, които ще бъдат консолидирани и новирани, са просрочени, чрез сключването на новия заем ще се постигне намаление на финансовите разходи за

лихви за просрочие, което ще окаже влияние върху паричните потоци за частично им оптимизиране.

Изказвания по т.3:

Докладва Р. Методиева. В Комисията е постъпило заявление от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, с което е поискано издаване на разрешение за сключване на договор за заем със срок на погасяване по-дълъг от една година. Дружеството е обосновоало това искане с писмо, получено от БЕХ ЕАД, с което се предлага вземания по съществуващи договори за кредит, сключени между двете дружества, да бъдат консолидирани и новирани в един нов договор. По този начин ще се оптимизират разходите по тези договори и задълженията по лихви ще бъдат предоговорени. Така ще се оптимизират паричните потоци на дружеството. Към заявлението са представени всички изискуеми документи съгласно НЛДЕ. Сделката подлежи на разрешение съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от ЗЕ, тъй като се явява заем със срок на погасяване по-дълъг от една година.

Ц. Камбурова каза, че конкретните параметри са заложи в представения проект на договор. Размерът на заем е 89 943 971 лв. Срокът на погасяване е края на 2020 г. Гратисният период е първата година – 2017 г. Периодът за изплащане на главницата започва от 2018 г. до 2020 г. Лихвеният процент по заема е основен референтен лихвен процент от 5.125%. Надбавката от 0.45% е определена съгласно решение на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД по т. 1.2 от Протокол № 52 от 23.08.2016 г. Заложена е лихва за забава – основен лихвен процент + 10%, изчислени за всеки ден просрочие съгласно Постановление № 426 на Министерски съвет от 2014 г. Обезпечение по този кредит не се предвижда. Начинът на плащане е съгласно погасителен план, който е приложен към договора (Приложение № 4 към договора).

Направен е финансов анализ на база на представени годишни финансови отчети на дружеството 2016 – 2021 г., приложение към бизнес плана на дружеството, като данните за 2016 г. са очаквани, а за периода 2017 г. - 2021 г. са прогнозни. От анализа е видно, че за 2016 г. дружеството очаква да реализира загуба в размер на 94 млн. лв., която е завишена спрямо 2015 г., когато също е загуба, но в размер на 72 млн. лв. Това се дължи на намалените приходи от продажба с 14%, докато намалението на разходите е в размер на 9%. Направен е анализ на задълженията на дружеството. През 2016 г. задълженията са в размер на 812 млн. лв., от които 305 млн. лв. са нетекущи и 507 млн. лв. текущи. Общата стойност на задълженията по банкови заеми, по заеми от свързани лица и лизингови задължения е 343 314 хил. лв. или 42% от общите задължения.

Разгледано е писмо с изх. № 02-0026/3 от 25.01.2017 г. на БЕХ ЕАД до министъра на енергетиката, в което са посочени задълженията на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД към БЕХ ЕАД. Те са в размер на 260 110 хил. лв., дефинирани по направления.

От анализа на стойностите на финансовите показатели, изчислени на база балансова структура към 2016 г., е видно, че същите са под изискуемите нива, което показва, че дружеството не разполага със свободни оборотни средства за обслужване на текущите си задължения, както и не притежава собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи и за обезпечаване обслужването на финансовите си задължения.

През разглеждания период Съветът на директорите на БЕХ ЕАД е увеличил основния капитал на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД чрез апорт на вземане, представляващо главница по Договор за заем № 41-2013/12339 от 25.07.2013 г., чрез издаване на нови акции, в резултат на което основният капитал е увеличен на 89 676 хил. лева от 40 126 хил. лв. Това показва, че дружеството има подкрепа от едноличния собственик на капитала БЕХ ЕАД.

Дружеството е представило прогнозни финансови отчети за периода 2017 г. - 2021 г., включващ периода на обслужване на кредита до края на 2020 г. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД предвижда през 2017 г. намаление на приходите от продажби на електрическа енергия както от регулиран пазар, така и от нерегулирания пазар, докато в периода 2018 г.

- 2021 г. прогнозата е приходите от продажби на електрическа енергия постепенно да нарастват. Прогнозиран е ръст на приходите от продажба на студен резерв и на приходите от първично и вторично регулиране още в 2017 г., както и ежегодно нарастване до края на 2021 г. При направените допускания дружеството прогнозира отрицателен финансов резултат за 2017 г. в размер на 29 мил. лв., който е намален спрямо 2016 г. В 2018 г. също се прогнозира отрицателен финансов резултат от 3 938 хил. лв. За останалия период до 2021 г. „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД прогнозира да реализира печалба в размер на 11 799 хил. лв. за 2019 г., 5 мил. лв. за 2020 г. и 5 мил. лв. за 2021 г.

Показателят за обща ликвидност в целия разглеждан период е под минимално изискуемите нива, което показва, че дружеството няма да осигури необходимия размер от свободни оборотни средства, с които да обслужва текущите си задължения. Дружеството е представило прогнозен паричен поток за периода 2017 г. – 2021 г., включващ периода на погасяване на кредита 2020 г. включително, отчитащи ефекта от постъпленията, респективно плащанията по заеми. Прогнозният паричен поток на дружеството е представен в таблица.

В паричните потоци от финансова дейност дружеството прогнозира във всяка година от разглеждания период както плащания на главници и лихви по получени заеми, така и постъпления от получени заеми, което е индикатор, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД при така заложените нетни парични потоци от оперативна и инвестиционна дейности не е в състояние да осигури достатъчен собствен финансов ресурс, необходим за обслужване на задълженията, което налага осигуряване на допълнително финансиране с привлечени средства.

При така приетите от дружеството допускания, прогнозният нетен паричен поток за периода 2017 г. - 2021 г. е положителен и показва, че „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД ще осигури паричен ресурс, необходим за обслужване на задълженията по кредита, при условие на допълнително финансиране на дейността с привлечен капитал, оптимизиране на разходите, свързани с цялостната дейност и гарантиране на приходите от продажби на електрическа енергия.

Въз основа на направения анализ, изводът е, че при запазване на всички параметри дружеството ще осигури необходимия ресурс за обслужване на кредита. Предвид факта, че задълженията по заемите, които ще бъдат консолидирани и новирани, са просрочени, чрез сключването на новия заем ще се постигне намаление на финансовите разходи за лихви за просрочие, което ще окаже влияние върху паричните потоци за частично им оптимизиране.

И. Н. Иванов установи, че няма въпроси и изказвания, прочете проекта на решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от Закона за енергетиката и чл. 92, ал. 1, т. 2 и ал. 4 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Разрешава на „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД да сключи с „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД Договор за заем в размер на 89 943 971,04 лв. (осемдесет и девет милиона деветстотин четиридесет и три хиляди деветстотин седемдесет и един лева и четири стотинки) съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-5 от 20.02.2017 г. проект на договор, ведно с приложенията към него.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, два гласа (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията, като разгледа преписка за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от **„Топлофикация Русе“ ЕАД** през 2011 г., Решение на Върховен административен съд № 1920 от 15.02.2017 г., по адм. дело № 2646 от 2016 г., с което се оставя в сила Решение № 91 от 06.01.2016 г. по адм. дело № 4442 от 2015 г. на Административен съд София- град, и доклад с вх. № Е-Дк-186 от 05.04.2017 г., установи следното:

С Решение № С-02 от 19.03.2012 г. по т. 6 Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), е издала сертификат № ЗСК-20-01-11 на „Топлофикация Русе“ ЕАД за произход на 129 706,338 MWh електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., като не е признат заявения от дружеството размер на електрическата енергия от 175 289,833 MWh. С Решение № С-3 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР на същото дружество за цитирания период от време е издаден друг сертификат с № ЗСК-20-02-11 с признато същото количество електрическа енергия от 129 706,338 MWh.

С Решение № 1920 от 15.02.2017 г. по адм. дело № 2646 от 2016 г. на Върховен административен съд (ВАС), се оставя в сила Решение № 91 от 06.01.2016 г. по адм. дело № 4442 от 2015 г. на Административен съд София- град (АССГ), с което се обявява нищожност на Решение № С-3 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР и преписката се връща на Комисията за ново произнасяне, при спазване на дадените задължителни указания по Решение № 4130 от 25.03.2014 г. по адм.дело № 1640/2014 г., на петчленен състав на ВАС.

Със заявление с № Е-ЗСК-20/31.01.2012 г., приложенията към него и писмо с вх. № Е-ЗСК-20/13.02.2012 г. „Топлофикация Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“ за периода 01.01.2011 г.÷31.12.2011 г. в размер на 175 289,833 MWh. Назначена е работна група, която преглежда заявлението и приложенията към него, извършва пресмятания за общото годишно количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите в централата на ТЕЦ „Русе – Изток“, прави изводи и на тази база се нанасят съответните корекции.

Заклучението на работната група е отразено в доклад и Решение № С-02 от 19.03.2012 г. на ДКЕВР, в които са посочени и мотивите за направените корекции в размера на 175 289,833 MWh – заявени от дружеството, до размера от 129 706,338 MWh, за който е ДКЕВР е издала сертификат № ЗСК-20-01-11.

„Топлофикация Русе“ ЕАД в законоустановения срок е оспорила пред ВАС, три членен състав, Решение № С-02 от 19.03.2012 г. на ДКЕВР, в частта, касаеща издадения сертификат на дружеството. Първата инстанция на ВАС, в Решение № 16278 от 06.12.2013 г. по адм. дело № 4859/2012 г., отхвърля жалбата срещу отказ на Комисията да издаде сертификат за произход на електрическа енергия в размер на 175 289,833 MWh, заявени от жалбоподателя. Така постановеното съдебно решение е обжалвано пред ВАС, петчленен състав, който се произнася с Решение № 4130 от 25.03.2014 г., по адм. дело № 1640/2014 г., с което касационният съд отменя горецитираното първоинстанционно решение и

постановява: „отменя мълчаливия отказ на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, формиран по решение № С-02 от 19.03.2012 г. в частта по т. 6 за издаване на сертификат за производство на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за периода от 1.01. до 31.12.2011 г., за разликата от заявления от „Топлофикация Русе“ ЕАД размер 175 289,833 MWh до признатия размер от 129 706,338 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-11“. Преписката е върната на ДКЕВР за ново произнасяне съобразно указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на цитираното решение, което е окончателно.

Във връзка с окончателното съдебно решение на ВАС, влязло в законна сила, ДКЕВР приема Решение № С-3 от 21.07.2014 г., в което са изложени мотиви защо регулаторният орган счита, че следва да признае за сертифициране количеството от 129 706,338 MWh електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, а не заявеното от дружеството количество от 175 289,833 MWh, като въз основа на същото решение, се издава и сертификат с пореден № ЗСК-20-02-11 за сертифициране на 129 706,338 MWh електрическа енергия. С така приетото Решение Комисията не се съобразява с постановеното и влязло в сила съдебно решение на ВАС № 4130 от 25.03.2014 г., по адм. дело № 1640/2014 г. „Топлофикация – Русе“ ЕАД оспорва пред ВАС Решение № С-3 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР, с искане за обявяване на неговата нищожност и връщане на преписката на Комисията със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Във връзка с определение от 12.05.2015 г. по адм. дело № 11083/2014 г., IV отделение, по описа на ВАС, делото е препратено по подсъдност в Административен съд- София град (АССГ), поради законодателна промяна на подсъдността със Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗЕ) – обн. в „Държавен вестник“, бр.17 от 6 март 2015 г.

Видно от мотивите на решението на АССГ, съдът е установил следното:

Жалбата на „Топлофикация – Русе“ ЕАД е насочена към частта от Решение № С-3 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР, по която е формиран мълчалив отказ за издаване на сертификат за разликата между заявления от дружеството размер от 175 289,833 MWh до признатия в сертификат № ЗСК-20-02-11, размер от 129 706,338 MWh, а именно за разликата от 45 583,495 MWh. По делото е допусната и приета съдебно- техническа експертиза, в която според заключението на вещото лице четирите спорни технологични дейности: подгряване на котелното гориво /мазут/, подгряване на дунавска вода, отопление на производствени помещения през зимните месеци и поддържане на парогенераторите в резерв, от една страна не попадат в примерното изброяване по т. 5.7 от Решение на Европейската Комисия от 19.08.2008 г. за установяване на подробни насоки за прилагането и използването на Приложение II към Директива 2004/8/ЕО на примери за топлинна енергия, която не е полезна. От друга страна, вещото лице заключава, че „Топлофикация Русе“ ЕАД, извършвайки изброените четири технологични дейности, произвежда полезна топлинна енергия по смисъла на посочените в т. 5.6 от Решението на Комисията от 19.08.2008 г.¹ параметри, която енергия съставлява полезна топлинна енергия и според легалните дефиниции на § 1, т. 6 и т. 7 от ДР на Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г.² Изводът на вещото лице в изготвената експертиза е, че количеството електрическа енергия в размер на 175 289,833 MWh, изчислено и записано в заявлението на „Топлофикация Русе“ ЕАД е в съответствие с алгоритъма за пресмятане на режимните фактори и на количеството комбинирана електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, утвърден от

¹ Решение на Комисията на европейските общности от 19 ноември 2008 година за установяване на подробни насоки за прилагането и използването на приложение II към Директива 2004/8/ЕО на Европейския парламент и на Съвета.

² Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

министъра на икономиката, енергетиката и туризма със Заповед № РД-16-1325 от 17.11.2010 г. От константната съдебна практика е установено, че алгоритъмът на министъра на икономиката, енергетиката и туризма е задължителен за спазване, както от дружествата при изчисляване на режимните им фактори, така и от регулаторния орган, който в конкретния случай действа в условията на обвързана компетентност и не е в правомощията на Комисията да оспорва Заповедта, с която се утвърждава алгоритъма на министъра или самият алгоритъм. Заповедта и съдържащия се в нея алгоритъм са действителни и следва да се спазват, а Комисията е длъжна да се съобрази с тях при извършването на изчисленията за определяне на количествата електрическа енергия, подлежащи на сертифициране. В този смисъл не се кредитират от съда и твърденията на процесуалния представител на ДКЕВР, че алгоритъмът не е спазен от административния орган при изчисление на количествата електрическа енергия, подлежащи на сертифициране, поради очевидни фактически грешки в него и поради противоречието му с Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г., както и че не съответства на алгоритмите на останалите дружества, също утвърдени със Заповед на министъра на икономиката, енергетиката и туризма. Към периода на 2011 г. този алгоритъм, утвърден с горесцитираната заповед на ресорния министър, е единствен и задължителен вариант при разглеждане на заявлението на дружеството за издаване на сертификат, съгласно указанията на влялото в сила съдебно решение и в този смисъл регулаторният орган не изпълнил дадените указания.

Съдът разглежда и хипотезата, при която акт с различен от указания от съда предмет би могъл да бъде издаден единствено при настъпване на нов, правопроменящ юридически факт, който да преодолее установения от съда материалноправен порок на волеизявлението на органа. В конкретния казус факт от подобно естество не е установен, с оглед на което ДКЕВР е следвало да издаде акт, който е тъждествен във фактическото основание и по отношение на разпоредените права и задължения. При издаването на акта, съобразен с постановеното съдебно решение, Комисията действа в условията на обвързана компетентност и независимо, че компетентността да реши въпроса по същество принадлежи на административния орган, преценката за съдържанието на бъдещия акт, чието издаване е дължимо в тази хипотеза, е ограничена от указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона. Като не се е съобразил с разпоредбата на чл.173, ал.2 от АПК, ДКЕВР е приела Решение № С-3 от 21.07.2014 г. в противоречие с влязло в сила съдебно решение, което обуславя нищожността на решението на регулаторния орган-чл.177, ал.2 от АПК.

На горните основания АССГ постановява в свое решение № 91 от 06.01.2016 г. по адм. дело № 4442 от 2015 г., че: „обявява нищожността на Решение С-3 от 21.07.2014 г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране“. Съдът връща преписката на ДКЕВР за ново разглеждане и произнасяне съобразно задължителните указания, дадени с Решение № 4130 от 25.03.2014 г. по адм. дело № 1640/2014 г., на ВАС.

Така постановеното решение на АССГ, е било оспорено пред ВАС от процесуалния представител на ДКЕВР, с мотиви за неправилност на обжалваното решение, поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила, несъответствие с целта на закона и необоснованост. Касационната инстанция приема фактическата обстановка за напълно изяснена и описана в мотивите на решението на предходната инстанция, а изводите на АССГ за законосъобразни. Съдът е изследвал при проведеното административно производство след връщането на преписката, дали Комисията е изпълнила задължителните указания, дадени в Решение на ВАС № 4130 от 25.03.2014 г. по адм.дело № 1640/2014 г. и е приел за безспорно установено, че регулаторният орган не е изпълнил указанията на съда, като е приел решение, с което е издал сертификат за същото количество електрическа енергия от 129 706,338 MWh, а не както е признато във влязлото в сила съдебно решение, количество от 175 289,833 MWh.

В тази връзка съдът приема, че е налице хипотезата на чл. 177, ал. 2 АПК, а именно: „нищожни са всички актове и действия на административен орган, извършени в противоречие с влязло в сила съдебно решение. Повторно издаденият акт не поражда правни последици“. ВАС като касационна инстанция счита, че волята на съдебния състав по Решение на ВАС № 4130 от 25.03.2014 г. по адм. дело № 1640/2014 г., и по Решение № 91 от 06.01.2016 г. по адм. дело № 4442 от 2015 г. на АССГ, е ясно и недвусмислено изразена, за да обвърже ДКЕВР с издаването на нов акт с конкретно, предписано от съдебните актове съдържание. В този смисъл Комисията не е следвало да изисква допълнителни становища или да изследва наличието на технически грешки в алгоритъма за 2011 г., да се позовава на несъответствие на алгоритъма на „Топлофикация Русе“ ЕАД с алгоритмите на останалите дружества или на противоречие на формулата, заложена в алгоритъма и нормативната уредба, а да издаде акт, който да съответства по съдържание на постановеното и влязло в сила съдебно решение на ВАС № 4130 от 25.03.2014 г. по адм. дело № 1640/2014 г., на ВАС. В този смисъл ДКЕВР е приела Решение № С-3 от 21.07.2014 г. и е издала сертификат за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин за количеството от 129 706,338 MWh като за разликата между заявления от дружеството размер от 175 289,833 MWh и признатия от Комисията размер в сертификата, **регулаторният орган е формирал мълчалив отказ, който изцяло е в противоречие с влязлото в сила съдебно решение и представлява неизпълнение на същото.**

На горните основания, ВАС прави краен извод за законосъобразност на решението на АССГ и го потвърждава, отменя като нищожно Решение № С-3 от 21.07.2014 г. на ДКЕВР, и се оставя в сила Решение № 4130 от 25.03.2014 г. по адм. дело № 1640/2014 г., на петчленен състав на ВАС, за отмяна на мълчаливия отказ на ДКЕВР, формиран по Решение № С-02 от 19.03.2012 г., в частта, касаеща издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД размер 175 289,833 MWh до признатия размер от 129 706,338 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-11.

Съгласно чл. 173, ал. 1 от АПК, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество, когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът отменя административния акт и изпраща преписката на съответния компетентен административен орган за решаване на въпроса по същество със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (чл. 173, ал. 2 от АПК). Разпоредбата на чл. 173, ал. 3 от АПК определя, че при незаконен отказ да се издаде документ съдът задължава административния орган да го издаде, без да дава указания по съдържанието му. Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл. 21, ал. 1 от АПК *индивидуален административен акт* е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. В случая съдът е отменил мълчаливия отказ на Комисията, формиран по Решение № С-02 от 19.03.2012 г., в частта му относно издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище гр. Русе размер 175 289,833 MWh до признатия размер от 129 706,338 MWh, за който е издаден сертификат № ЗСК-20-01-11 и е обявил за нищожно Решение С-3 от 21.07.2014 г., по силата на което е издаден сертификат с № ЗСК-20-02-11 за същия период от време. Решението на Комисията, в частта за издаване на сертификата, не е обжалвано и

съответно – не е отменено от съда, както и издаденият сертификат не е обезсилена. Отменен е само мълчаливият отказ на ДКЕВР за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе“ ЕАД размер 175 289,833 MWh до признатия размер от 129 706,338 MWh. От мотивите на съдебните решения се установява, че съдилищата са преценили като изцяло основателно заявлението на „Топлофикация – Русе“ ЕАД в частта относно тази разлика, за която на „Топлофикация – Русе“ ЕАД следва да се издаде сертификат и въпреки, че размерът на количеството е напълно изяснен – 45 583,495 MWh, касационният съдът не е решил въпроса по същество, а връща преписката на КЕВР за ново произнасяне. Съдът не дава указания относно съдържанието на документа (сертификат), който КЕВР ще следва да издаде в случая. Следователно, предвид влязлото в сила съдебно решение и разпоредбите на АПК, КЕВР следва да се произнесе с ново решение вместо отменения мълчалив отказ, като спазва и указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и горесцитираните съдебни решения, със заповед с вх. № 3-Е-28 от 07.03.2017 г. на Председателя на КЕВР, е сформирана работна група, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявлението, подадено от „Топлофикация Русе“ ЕАД. Разглеждането на документацията е направено съгласно законовите и подзаконовите актове, релевантни към датата на подаването на заявлението.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявлението, е установено следното:

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **31.01.2012 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 01.01.2011 г. до 31.12.2011 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **175 289,833 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (**Наредбата**, обн. ДВ. бр.41 от 22 май 2007г., изм. ДВ. бр.10 от 6 февруари 2009г., изм. ДВ. бр.93 от 24 ноември 2009г., изм. ДВ. бр.85 от 29 октомври 2010г.).

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

- През 2011 г. са били в експлоатация три инсталации – ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 – **за комбинирано производство** на топлинна и електрическа енергия, а производството на пара се е осъществявало от енергийни котли със станционни номера 1,2, 5, 7 и 8. Всяка от инсталациите **ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 е кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора, като ТГ-2 е оборудвана с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, а другите две: ТГ-5 и ТГ-6, са оборудвани с електрогенератори с еднаква номинална мощност от по 60 MW_e.

- Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **24 780 kJ/kg**;

- За посочената от дружеството средногодишна стойност на външната температура от **12,1⁰С** за 2011 г. (за определяне на климатичните зони свързани с прилагане на хармонизирани референтни стойности за разделно производство на електрическа енергия) не са представени официални данни за гр. Русе. Стойността е определена по Приложение 11 към Наредба № 15 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, съгласно указания (валидни към 2012 г.) на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (писмо изх. № Е-92-00-191/28.12.2009 г.).

- Инсталациите за **комбинирано производство** са въведени в експлоатация съответно: ТГ-2 през 1964 г., ТГ-5 през 1983 г., а ТГ-6 през 1984 г. (т.е. и трите **преди 1996 г.** съгласно валидните към 2011 г критерии на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г.) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **38,79%** за всяка от трите инсталации – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори относно климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата върху пропорционално изчислената референтна стойност от трите вида използвано гориво: въглища (антрацитни/черни), природен газ и мазут –**съответства** на реалната стойност, калкулирана според изискванията на Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г.;

- топлинна енергия: **88,29%** за всяка от трите инсталации – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за топлинна енергия относно трите вида използвано гориво: въглища (антрацитни/черни), природен газ и мазут – **не съответства** на реалната стойност, калкулирана според изискванията на Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. (реалната стойност е **88,01%**);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г., за ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 (кондензационни турбини с регулируеми паротурбини) трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, заложен в §1, т.5, „б“ от ЗЕ (в сила от м. март 2011 г. – изм. ДВ, бр. 97 от 10.12.2010 г.) за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво да е **не по-малко от 5%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества на продадената електрическа енергия за 2011 г.:

Общо и по видове	Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
общо	MWh	327 860,242	282 297,937	45 562,305	
комбинирана	MWh	185 690,920	140 128,615	45 562,305	
некомбинирана	MWh	142 169,322	142 169,322		

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,983 отговаря** на изчислената от дружеството средна стойност в зависимост от: количествата с коригиращия фактор 0,985, съгласно Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267 за напрежение между 100 – 200 kV и количествата с коригиращ фактор 0,945, съгласно Приложение №3 от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. за напрежение между 0,4 – 50 kV;

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на ЕРД – **0,945 отговаря** на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. за напрежение между 0,4 – 50 kV;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,925 отговаря** на Приложение № 3 от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г. за напрежение между 0,4 – 50 kV;

• Изчислените от дружеството **обща ефективност** на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и **икономия** на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-6
$\eta_{\text{общо}}$ колектор	40,24%	48,56%	53,39%
ΔF	не е посочено	не е посочено	не е посочено

• Общи показатели за 2011 г.:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 739,100	10 547,800	191,300	
Електрическа енергия	MWh	13 712,100	3 617,300		10 094,800
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	60 503,400	18 886,700	218,800	41 397,900

Показатели за инсталация ТГ-5	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	162 946,080	160 639,762	2 306,318	
Електрическа енергия	MWh	175 272,120	70 776,233		104 495,587
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	694 292,400	308 554,910	2 613,394	383 124,096

Показатели за инсталация ТГ-6	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	233 808,104	231 083,300	2 724,804	
Електрическа енергия	MWh	199 443,156	100 896,300		98 547,956
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	809 491,431	402 639,507	3 088,300	363 764,715

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	407 493,284	402 270,862	5 222,422	
Електрическа енергия	MWh	388 427,376	175 289,833		213 137,543
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 564 287,231	770 080,927	5 920,494	788 285,811

След направените констатации е извършено следното:

• За да се изчисли съотношението между четирите вида горива е взето предвид, че ако **когенерационният агрегат работи с повече от един вид гориво**, хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство се прилагат **пропорционално към среднопретеглената стойност на енергията**, внесена в агрегата с различните горива;

– Определена е за всяка от инсталациите за комбинирано производство – ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6 – референтната стойност на ефективност за разделно производство на **топлинна енергия от 88,01%** (при нея не се прилагат коригиращите фактори), съгласно Приложение № 3 (преди 1996 г.) от Наредба № РД-16-267/19.03.2008 г., като са взети предвид следните стойности за съответните използвани горива: въглища – референтна стойност 88,0% със среднопретеглена стойност на енергията 99,011%; природен газ – референтна стойност 90,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,162%; мазут – референтна стойност 89,0% със среднопретеглена стойност на енергията 0,827%.

След направените корекции са получени следните резултати:

• Корекциите се отразяват единствено върху стойностите за икономия на използваното гориво от трите инсталации за комбинирано производство, като те са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-6
ΔF	11,37%	15,46%	15,31%

Изводи:

- Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-2** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **3 617,300 MWh**;
- Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **70 776,233 MWh**;
- Отчетената годишна **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-6** в ТЕЦ „Русе-Изток” е **по-малка от 80 %** и след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267 годишното количество **комбинирана електрическа енергия** от инсталацията е в размер на **100 896,300 MWh**;
- Общо за ТЕЦ „Русе-Изток” годишното количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите в централата е в размер на **175 289,833 MWh**;
- Отчетена **икономия** на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: **ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-6, е по-голяма от 5 %** и общото за централата количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство е **175 289,833 MWh**.

Въз основа на гореизложеното и в изпълнение на Решение № 1920 от 15.02.2017 г. на Върховния административен съд на Република България, КЕВР счита, че на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток” следва да бъде издаден сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство за количество в размер на 175 289,833 MWh за периода на 2011 година. За количество в размер на 129 706,338 MWh, произведено през 2011 г., Комисията е издала на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток” сертификат с № ЗСК-20-01-11, което количество е потвърдено и в Решение С-3 от 21.03.2014 г. и издаден сертификат с № ЗСК-20-02-11, за същия период на 2011 г. На основания, че Решението на Комисията, в частта за издаване на сертификата, не е обжалвано и съответно – не е отменено от съда, както и че издаденият сертификат не е обезсилен, за изпълнение на горесцитираните съдебни решения, КЕВР следва да издаде сертификат за разликата от заявления от „Топлофикация – Русе” ЕАД размер 175 289,833 MWh до признатия размер от 129 706,338 MWh или за разликата от 45 583,495 MWh, като на преценката на Комисията съдът е предоставил съдържанието на сертификата, който да бъде издаден.

На базата на разгледаното заявление с вх. № Е-ЗСК-20 от 31.01.2012 г. от работната група назначена със заповед с вх. № 3-Е-28 от 07.03.2017 г. на Председателя на КЕВР, реквизитите на сертификата имат следния вид:

- период на производство – 01.01.2011 г. ÷ 31.12.2011 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 175 289,833 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 402 270,862 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 175 289,833 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 24 780 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: 11,37%; ТГ5: 15,46%; ТГ6: 15,31%
- обща инсталирана електрическа мощност – 400 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 120 MW.

Следва да се има предвид, че в сертификат № ЗСК-20-01-11 и № ЗСК-20-02-11 е записана само общата спестена енергия на горивото от централата, а съгласно Наредба № РД-16-267 се разглежда икономията на всяка инсталация поотделно, тъй като е необходимо конкретно да не се признае за високоефективна само електроенергията, непокрила критерия от съответната инсталация, а не на цялата централа.

Изказвания по т.4:

Докладва Е. Алексиева, която обясни, че през 2011 г. Комисията е издавала ежегодни сертификати за количества електрическа енергия, произведена по комбиниран начин. Дружествата са подавали заявления и са посочвали количествата, които следва да бъдат сертифицирани. В заявлението на „Топлофикация Русе“ ЕАД са посочени 175 289,833 MWh. Признатите с Решение № С-02 от 19.03.2012 г. на ДКЕВР са 129 706,338 MWh. Има разликата от 45 583,495 MWh., които са предмет на съдебно оспорване в две инстанции, с влязло в сила съдебно решение, което отменя мълчаливия отказ на КЕВР да издаде сертификат за пълното количество, заявено от дружеството. Във връзка с влязлото в сила решение на ВАС, Комисията излиза с последващо свое Решение № С-3 от 21.07.2014 г., в което признава същото количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, 129 706,338 MWh. Следва ново съдебно обжалване. Двете инстанции постановяват, че Решение № С-3 от 21.07.2014 г. е нищожно, тъй като е в противоречие с влязло в сила съдебно решение. На това основание е влязлото в сила окончателно Решение № 1920 от 15.02.2017 г. на Върховния административен съд, в което има указания на КЕВР да бъде призната разликата от 45 583,495 MWh.

Тъй като не е обжален вече издадения сертификат с признато количество от 129 706,338 MWh, работната група предлага да бъде издаден допълнителен сертификат с последващ номер само за тази разлика. Случаят е идентичен с предходната 2010 година и последващата 2012 г. за същото дружество.

И. Н. Иванов установи, че няма въпроси и изказвания, прочете проекта на решение и го подложи на гласуване.

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава на „Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106 допълнителен сертификат за произход на стоката електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за 2011 г., за количество в размер на 45 583,495 MWh, който се явява разликата между заявеното от дружеството количество, признато с Решение на Върховен административен съд № 1920 от 15.02.2017 г., по адм. дело № 2646 от 2016 г., с което се оставя в сила Решение № 91 от 06.01.2016 г. по адм. дело № 4442 от 2015 г. на Административен съд София- град и количеството, признато в издадения от ДКЕВР Сертификат с № ЗСК-20-02-11, както следва:

Допълнителен сертификат № ЗСК-20-03-11 на „Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106, за:

– период на производство – 1.01.2011 г. ÷ 31.12.2011 г.

– от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе

- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – (плюс) + 45 583,495 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – (плюс) + 94 132,862 MWh
- вид на основното гориво – въглища (няма разлика)
- високоефективно производство – (плюс) + 45 583,495 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – (няма разлика)
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: (плюс) + 11,37%;
ТГ5: (плюс) + 15,46%; ТГ6: (плюс) + 15,31%
- обща инсталирана електрическа мощност – (няма разлика)
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – (няма разлика)

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, два гласа (Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разглежда доклад относно **планова проверка на „Топлофикация Габрово“ ЕАД.**

В изпълнение на заповед № 3-Е-20/17.02.2017 г., на основание чл. 21, ал. 1, чл. 75, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Закона за енергетиката (обн. ДВ бр.107/2003 г.), чл. 10, ал. 1, т. 6 и чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с утвърдения от Комисията график за плановите проверки на енергийните дружества по изпълнение на лицензионните условия за 2017 г., е извършена комплексна планова проверка на място и по документи на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, относно изпълнение условията на лицензия № Л-008-03/17.10.2000 г., изменена с решение № И1-Л-008-03/28.09.2006 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия и лицензия № Л-009-05/17.10.2000 г. за дейността пренос на топлинна енергия на територията на град Габрово, съгласно одобрена работна програма.

Работната програма беше изпратена на дружеството с писмо изх. № Е-14-11-3/17.02.2017 г.

Проверката на място беше извършена в периода 21-23.02.2017 г., в присъствието на следния ръководен състав на „Топлофикация Габрово“ ЕАД“:

- Калин Ангелов – изп. директор на „Топлофикация Габрово“ ЕАД;
- Камен Младенов – гл. инженер;
- Венелин Ганчев – р-л отдел „Битова топлофикация“.

I. ОПИСАНИЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА:

1.1. ОБЩА ЧАСТ

„Топлофикация Габрово“ ЕАД произвежда топлинна и електрическа енергия само през отоплителния период и снабдява потребителите на топлинна енергия с топлоносител гореща вода, както за битови, така и за стопански нужди. Произвежданата от дружеството водна пара се използва изцяло за собствени нужди.

Съгласно Приложение № 1 към издадената лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия (Лицензията), общо инсталираната електрическа мощност на централата е 18 MW_{el}, а инсталираната топлинна мощност е 84 MW_{th}.

В Приложение № 1 към Лицензията са описани основните съоръжения, с които се осъществява лицензионната дейност - производство на електрическа и топлинна енергия както следва:

- два броя енергийни парогенератори с прахово изгаряне на въглища – ЕПГ 1 и ЕПГ 2, тип ЧКД35-39/450, въведени в експлоатация през 1965 г. и 1966 г., с номинално единично паропроизводство 35 t/h, номинално налягане на прегрята пара – 3,9 МПа, температура на прегрята пара – 450°C и КПД 82%;

- три броя парогенератори на мазут със следните параметри:

ПГ 5, тип КМ 12 с номинално паропроизводство 12 t/h, номинално налягане на прегрята пара – 1,3 МПа, температура на прегрята пара – 194°C и КПД 88%. ПГ5 е произведен от Котлостроителен завод- София и е въведен в експлоатация през 1973 г.;

ПГ 6, тип ПКМ 12 с номинално паропроизводство 12 t/h, номинално налягане на прегрята пара – 1,3 МПа, температура на прегрята пара – 194°C и КПД 88%. ПГ6 е произведен от Котлостроителен завод- София и е въведен в експлоатация през 1999 г.;

ПГ 7, тип ДЕ 25-14/225 с номинално паропроизводство 25 t/h, номинално налягане на прегрята пара – 1,3 МПа, температура на прегрята пара – 220°C и КПД 90%. ПГ7 е произведен от Котлостроителен завод Бийкс и е въведен в експлоатация през 1998 г.;

- три броя турбогенератори (ТГ1, ТГ2 и ТГ3) - тип Р6-35 с единична електрическа мощност от 6 MW_{el}, въведени в експлоатация съответно през 1970 г., 1977 г. и 1978 г.

Предвид физически остарелите основни съоръжения и по екологични съображения, със заявление № Е-ЗЛР-И-2 от 18.01.2016 г. и от 28.03.2016 г. дружеството е поискало изменение на приложенията към Лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия, което включва извеждане от експлоатация на ЕПГ 1, ПГ 7, ТГ 1 и ТГ 2, и въвеждане в експлоатация на новоизграден ЕПГ 8 на биомаса (дървесен чипс), тип SZL 20-2,5/410-М, с инсталирана топлинна мощност 15 MW_{th}, номинално паропроизводство 20 t/h, налягане на прегрята пара 2,5 МПа, температура на прегрята пара 410 °C и КПД 78%.

В одобрения с решение № БП-24 от 18.05.2015 г. на КЕВР Бизнес план за периода 2015 г. – 2019 г. „Топлофикация - Габрово“ ЕАД е посочило, че се предвижда инсталиране и пускане в експлоатация през 2015 г. на нов енергиен парогенератор – ЕПГ 8, работещ на биомаса, с цел подмяна на амортизирани енергийни мощности и намаляване на разходите за закупуване на квоти за емисии на парникови газове.

Централизираното топлоснабдяване в град Габрово се осъществява чрез топлопреносна мрежа за топлоносител гореща вода с обща дължина на трасето 19 256 m.

Общият брой на клиентите на „Топлофикация Габрово“ ЕАД е 4 415 бр., от които 4 299 бр. битови и 116 бр. стопански. В града с централно топлоснабдяване са около 25% от сградите, като основната част от клиентите не ползват топлинна енергия за битово горещо водоснабдяване (БГВ).

Дружеството поддържа и експлоатира 143 бр. абонатни станции (АС) с топлоносител гореща вода, в това число 70 бр. кожухотръбни, 51 пластинчати и 23 бр. елеваторни АС. Всички АС, присъединени към топлопреносната мрежа на „Топлофикация Габрово“ ЕАД за битови нужди са собственост на дружеството.

С писмо изх. № Е-14-11-3/17.02.2017 г. от дружеството беше изисквана информация, в съответствие с работната програма, като в хода на проверката бяха

поискани и предоставени допълнително документи, данни и информация за работата на енергийното дружество.

С предавателен **протокол № 2/21.02.2017** г. на изп. директор на „Топлофикация Габрово“ ЕАД бяха връчени копия на 10 бр. жалби, постъпили в КЕВР към момента на проверката, с указания дружеството да извърши проверка по всяка една от тях, като уведоми Комисията и клиентите, за резултатите и предприетите от дружеството действия.

С приемо-предавателен **протокол №1/22.02.2017** г. дружеството предостави част от изискваните с писмо изх. № Е-14-11-3/17.02.2017 г. документи, включително:

1. Справка за изпълнение на производствената програма на дружеството за 2015 г. и за 2016 г., бизнес план и отчет;

2. Изпълнение на инвестиционната програма за 2015 г. и за 2016 г. ., бизнес план и отчет;

3. Изпълнение на ремонтната програма за 2015 г. и за 2016 г. бизнес план и отчет;

4. Изпълнение на социалната програма за 2015 г. и за 2016 г. бизнес план и отчет;

5. Управленска и организационна структура на „Топлофикация Габрово“ ЕАД;

6. Справка за събираемостта на вземанията от битови абонати за 2015 г. 2016 г. и до момента на проверката;

7. Застраховки съгласно издадените лицензии както следва:

„**Застраховка на имуществото**“:

- застрахователни полици № 0110-530-2015-00002 и № 0110-530-2015-00003 за срок от 21.02.2015 г. до 20.02.2016 г.;

- застрахователни полици № 0110-530-2016-00003 и № 0110-530-2016-00004 за срок 25.02.2016 г до 24.02.2017 г.;

„**Застраховка на работниците и служителите**“:

- застрахователни полици № 5022530201400007 и № 502-530-2015-00006 по групов застраховка „злополука“ при смърт, трайна или временна загуба на трудоспособност за 2015 г.;

- застрахователна полица № 05020530201600018/07.12.2016 г. по групов застраховка „злополука“ при смърт, трайна или временна загуба на трудоспособност, със срок на застраховката от 19.12.2016 г. и 18.12. 2017 г.

Застраховка “Обща гражданска отговорност”:

- застрахователна полица № 0700-530-2015-00075 със срок на застраховката от 18.12.2015 г до 17.12.2016 г.;

- застрахователна полица № 0700-530-2016-00075 със срок на застраховката от 18.12.2016 г до 17.12.2017 г.

С **писмо вх. № Е-14-11-3/02.03.2017** г. дружеството предостави поисканата допълнително следните справки и информация:

1. Изразходвани количества горива за периода 01.11.16 г. – 20.02.17 г. по вид, както и данни за калоричност на същите;

2. Почасов отчет за температурата на външния въздух, температурата на подаваща и връщаща магистрала, дебит и спазване/отклонения от температурния график за периода 01.11.16 г. – 20.02.17 г. - заверени копия на ежедневните сведения на бойлерна уредба;

3. Информация за оповестяване на текущи аварии и информирание на клиентите.

С **писмо вх. № Е-14-11-3/14.03.2017** г. дружеството предостави:

1. Хронология и причини за включване/изключване на ЕПГ 2 и ЕПГ 8 за периода 01.11.2016-20.02.2017 г.;

2. Становище и методика за компенсиране на клиентите, съгласно предвиденото в Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Габрово“ ЕАД на потребители в гр. Габрово;

3. Копия на Баланс и Отчет за приходи и разходите към 31.12.2015 г. към 31.12.2016г.

1.2. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА НА МЯСТО, НА 21-23.02.2017 Г.

По време на проверката в гр. Габрово на 21.02.2017 г. беше проведена среща с кмета на община Габрово г-жа Таня Христова, във връзка с постъпили в КЕВР жалби за влошено качество на топлоснабдяването.

Проверката на площадката на централата започна на 21.02.2017 г., като на 22 и 23 февруари бяха посетени ел. командна зала, главен щит за управление (ГЩУ), котелен цех, турбинен цех, складове за биомаса, склад за въглища и шест абонатни станции, като за установеното бяха подписани седем предварителни констативни протокола.

На 22.02.2017 г. в експлоатация бяха ЕПГ 8, ТГ 3, мрежова помпа 2 (МП) и спомагателните съоръжения към тях, а констатираните основни параметри, данни и информация са изложени по-долу.

- В ГЩУ е наличен температурен график за отоплителен сезон 2016/2017 г., одобрен от изпълнителния директор.

- Моментни параметри на ЕПГ 8

Паропроизводство 17.3 t/h;

T= 411°C;

P в барабан =14.7 ata;

T пещна камера =766°C.

- Моментни параметри на ТГ 3

Електрически товар 1.5 MW_{ел};

E прегрята пара =14.55 t/h;

P прегрята пара= 11.18 bar;

T прегрята пара =383.41°C.

- Топлоподаване

Топлинен товар 9 MW_{th};

Разход на мрежова вода 529 m³/h;

T₁=61°C (температура на подаваща магистрала);

T₂=46°C (температура на връщаща магистрала);

P₁=8.3 bar;

P₂=3.5 bar.

- Гориво

Към момента на проверката системата за подаване на гориво към ЕПГ 8 работеше основно с микс от слънчогледови люспи и слънчогледови пелети, с примес на дървесен чипс.

В складовете за биомаса се установи наличие на дървесина (капаци), дървесен чипс, слънчогледови пелети и люспи, които по справка на дружеството възлизат на 393 t.

В склада за въглища се установи наличие въглища от Украйна и кафяви местни въглища, които по справка на дружеството възлизат на 818 t.

- Абонатни станции

Огледът на абонатните станции се извърши на 22 и 23.02.2017 г., в присъствието на:

- Венелин Ганчев – р-л отдел „Битова топлофикация“;

- Добрин Йонков – монтьор „Битова топлофикация“;
- Андрей Петров – монтьор „Битова топлофикация“.

По време на огледа се установи следното:

АС №1 в СОУ „Отец Паисий“

АС е индиректна, с пластинчати подгреватели за отопление и за битово горещо водоснабдяване (БГВ), но БГВ не е свързано. Подгревателите са изолирани. Регулирането на АС се осигурява с Δ -Р регулатор и контролер Danfoss. Циркулационна помпа за отопление тип Wilo Stratos. Топломерът на АС е с фабр. № 60097815, метрологично годен до месец юли 2018 г. Електронният блок и термо-съпротивленията (за подаващата и за връщащата тръба) са пломбирани. От отчетените показания по топломера се установява, че температурата на входящ топлоносител е 62°C, на връщащия е 46 °C, $\Delta t=15,6$ °C. Осезателят за външната температура в момента на измерването отчита 13°C. Моментният дебит на АС е 6,34 m³/h.

Автоматичната група за допълване на вътрешната отоплителна инсталация (ВОИ) - работи.

АС №2 в СОУ „Отец Паисий“

АС е индиректна, с пластинчати подгреватели за отопление и за БГВ, но БГВ не е свързано. Подгревателите са изолирани. Регулирането на АС се осигурява с Δ -Р регулатор и контролер Danfoss. Циркулационна помпа за отопление тип Wilo Stratos. Топломерът на АС е с фабр. № 60097808, метрологично годен до месец август 2018 г. Електронният блок и термо-съпротивленията (за подаващата и за връщащата тръба) са пломбирани. От отчетените показания по топломера се установява, че температурата на входящ топлоносител е 60°C, на връщащия е 47 °C, $\Delta t=13,6$ °C. Осезателят за външната температура в момента на измерването отчита 13°C. Моментният дебит на АС е 6,38 m³/h. Автоматична група за допълване на ВОИ - работи.

АС в Детска градина „Младост“

АС е индиректна, с пластинчати подгреватели за отопление и за БГВ. Подгревателите са изолирани. Регулирането на АС се осигурява с Δ -Р регулатор и контролер Danfoss.

Циркулационна помпа за отопление тип Wilo Stratos.

Рециркулационна помпа за БГВ, тип Biral – работи. Топломерът на АС е с фабр. № 60085946, метрологично годен до месец юли 2018 г. Електронният блок и термо-съпротивленията (за подаващата и за връщащата тръба) са пломбирани. От отчетените показания по топломера се установява, че температурата на входящ топлоносител е 61°C, на връщащия е 45 °C, $\Delta t=15,7$ °C. Температура на топлата вода след подгревателя за БГВ е 55,3°C. Моментният дебит на АС е 2,6 m³/h. Автоматична група за допълване на ВОИ - работи.

По време на огледа в трите АС на 22.02.2017г., в периода 14:30 ч – 16:00ч., при температура на външния въздух от 13°C, беше установена моментна температура на подаващата магистрала $T_1=61^\circ\text{C}$, а на връщащата $T_2=46^\circ\text{C}$, при заложен в температурния график температура на подаващия топлоносител от 64°C.

В АС на Детска градина „Младост“, с включено БГВ беше установена температура на топлоносителя след подгревателя за БГВ от 55,3°C, което отговаря на показателите за качество на топлоснабдяването.

АС на адрес ул. „Генерал Николов“ 4

Към АС са присъединени два входа на кооперацията. АС е елеваторна, директно свързана, с проектна мощност от 58 kW, без БГВ. Подгревателите са изолирани. Контролер ЕСПА 06. Топломерът на АС е с фабр. № 60096470, метрологично годен до месец юли 2017 г. Електронният блок и термо-съпротивленията (за подаващата и за връщащата тръба) са пломбирани. От отчетените показания по топломера се установява, че температурата на входящ топлоносител е 57°C, на връщащия е 42 °C, $\Delta t=14,9$ °C. Моментен дебит на АС - 3,4 m³/h. Данни от отчети на топломера на хартиен носител в АС – налични.

АС на адрес бул. „Могилъв“ №84

АС е кожухотръбна, индиректно свързана, с проектна мощност от 54 kW, без БГВ. Подгревателите са изолирани. Контролер ЕСПА. Топломерът на АС е с фабр. № 60088174, метрологично годен до месец юли 2018 г. Електронният блок и термо-съпротивленията (за подаващата и за връщащата тръба) са пломбирани. От отчетените показания по топломера се установява, че температурата на входящ топлоносител е 57°C, на връщащия е 51 °C, $\Delta t=7,6$ °C. Няма дисплей за осезателя на външната температура. Моментен дебит на АС - 6,3 m³/h. Данни от отчети на топломера на хартиен носител в АС – налични.

АС на адрес ул. „Свищовска“ №65

АС е индиректна, с пластинчати подгреватели за отопление и за БГВ, но БГВ не е свързано. Проектна мощност от 76 kW. Подгревателите са изолирани. Регулирането на АС се осигурява с Δ -Р регулатор и контролер TERM 2000. Циркулационна помпа за отопление тип Biral. Осезателят за външната температура в момента на измерването отчита 10°C. Топломерът на АС е с фабр. № 60098010, метрологично годен до месец юли 2017 г. Електронният блок и термо-съпротивленията (за подаващата и за връщащата тръба) са пломбирани. От отчетените показания по топломера се установява, че температурата на входящ топлоносител е 61°C, на връщащия е 50°C, $\Delta t=11,2$ °C. Работно налягане на входящ/изходящ първичен топлоносител – 6,8 bar/2,6 bar. Моментният дебит на АС е 5,6 m³/h. Автоматична група за допълване на ВОИ - работи.

По време на огледа в трите АС на 23.02.2017г., в периода 10:20 ч – 12:00ч., при температура на външния въздух около 10°C, беше установена моментна температура на подаващата магистрала $T_1=63$ °C, а на връщащата $T_2=44$ °C, при заложен в температурния график температура на подаващия топлоносител от 64°C.

1.3. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ДАННИ И ИНФОРМАЦИЯ

От предоставените данни, справки и отчети могат да бъдат направени следните констатации.

1.3.1. Изпълнение на инвестиционната програма през 2015 г. и 2016 г.

Изпълнените инвестиционни дейности от „Топлофикация Габрово“ ЕАД през 2015 г. са продължение на инвестиционната програма от 2014 г. Някои от съоръженията в централата имат над 35 г. експлоатационен живот и техническото им състояние се оценява като незадоволително. Осъществените дейности по инвестиционната програма са дейности по реконструкция и модернизация, с цел стабилизиране и подобряване работата на дружеството. Основната част от инвестициите са вложени в монтажа и въвеждането в експлоатация на парогенератор ЕПГ 8, тип 20-2,5/400-М, с гориво биомаса, с което дружеството цели повишаване ефективността на централата и решаване на екологичните проблеми, свързани с работата на въглищен парогенератор ЕПГ 2.

В изпълнение на инвестиционната програма през 2015 г. реализираните инвестиции възлизат на 563 хил. лв., при предвидени в бизнес плана 2 270 хил. лв. Дружеството отчита неизпълнение на инвестиционната програма с 75,2% в сравнение с бизнес плана.

В Таблица 1 и Таблица 2 е представено изпълнението на инвестиционната програма на дружеството за 2015 г. и 2016 г.

Табл. 1

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА - 2015 г.				Източници на финансиране	
№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТИТЕ	БИЗНЕС ПЛАН /хил. лв./	ОТЧЕТ /хил. лв./	Собствени средства /хил. лв./	Външно финансиране /хил. лв./
1	ТОПЛОИЗТОЧНИК				
1.1	Пускане в експлоатация на нов енергиен парогенератор на биомаса	2 100	545	545	
1.2.	Изграждане и пускане в експлоатация на охладителна кула	-	-	-	
2	ТОПЛОПРЕНОСНА МРЕЖА и АБОНАТНИ СТАНЦИИ				
2.1	Подмяна на стари абонатни станции	-	-	-	
3	ОБЕКТИ СВЪРЗАНИ С ОКОЛНАТА СРЕДА				
3.1.	Постепенно изграждане на депо за неопасни промишлени отпадъци	100	18	18	
3.2.	Изграждане на сярочистваща инсталация	70	0		
4	ОБЩО	2270	563	563	

През 2016 г. дружеството е реализирало инвестиции в обем на 36 хил. лв., при предвидени в бизнес плана 130 хил. лв. Неизпълнението на инвестиционната програма спрямо бизнес плана е 72,3%. Извършената инвестиция в дейността производство на електрическа и топлинна енергия е във връзка с въвеждането в експлоатация на енергиен парогенератор ЕПГ 8, на стойност 34 хил. лв.

В бизнес плана не са предвидени инвестиции за рехабилитация на топлопреносната мрежа и за подмяна на абонатни станции.

Табл. 2

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА - 2016 г.				Източници на финансиране	
№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТИТЕ	БИЗНЕС ПЛАН /хил. лв./	ОТЧЕТ /хил. лв./	Собствени средства /хил. лв./	Външно финансиране /хил. лв./
1	ТОПЛОИЗТОЧНИК				
1.1	Пускане в експлоатация на нов енергиен парогенератор на биомаса	-	34	34	
1.2.	Изграждане и пускане в експлоатация на охладителна кула	50	0	-	
2	ТОПЛОПРЕНОСНА МРЕЖА и АБОНАТНИ СТАНЦИИ				
2.1	Подмяна на стари абонатни станции				
3	ОБЕКТИ СВЪРЗАНИ С ОКОЛНАТА СРЕДА	-	-	-	

3.1.	Поетапно изграждане на депо за неопасни промишлени отпадъци	80	2	2	
3.2.	Изграждане на сярочистваща инсталация	-	-		
4	ОБЩО	130	36	36	

Осъществените инвестиции са със собствени средства на дружеството.

1.3.2. Изпълнение на ремонтната програма през 2015 г. и 2016 г.

През 2015 г. извършените от дружеството ремонтни дейности са предимно в дейността производство на електрическа и топлинна енергия. В топлоизточника е извършен ремонт на въглищен парогенератор ЕПГ 2 и спомагателните съоръжения.

В дейността пренос на топлинна енергия са осъществени ремонти по топлопреносната мрежа на два участъка по първа магистрала.

Ремонтни работи по абонатните станции са осъществени с цел безаварийна работа през отоплителния сезон.

В Таблица 3 и Таблица 4 е представено изпълнението на ремонтните програми на дружеството за 2015 г. и 2016 г.

Табл. 3

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕМОНТНА ПРОГРАМА 2015 г.			
	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТИТЕ	БИЗНЕС ПЛАН /хил. лв./	ОТЧЕТ / хил. лв./
1	ТОПЛОИЗТОЧНИК	85,2	68
2	ТОПЛОПРЕНОСНА МРЕЖА И АБОНАТНИ СТАНЦИИ	37	13
3	ОБЕКТИ СВЪРЗАНИ С ОКОЛНАТА СРЕДА	0	5
5	ОБЩО	122,2	86

Изпълнените ремонтни дейности през 2015 г. възлизат на обща стойност 86 хил. лв., при предвидени в бизнес плана 122,2 хил. лв. Отчетените средства за ремонтни дейности представляват 70,4% от предвидената в бизнес плана ремонтна програма. В дейност производство на електрическа и топлинна енергия изразходваните средства са 68 хил. лв. (79,1%) от общо отчетените средства по ремонтната програма за 2015 г., а в дейност пренос на топлинна енергия – 13 хил. лв. (15,1%).

Табл. 4

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕМОНТНА ПРОГРАМА 2016 г.			
№	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТИТЕ	БИЗНЕС ПЛАН /хил. лв./	ОТЧЕТ / хил. лв./
1	ТОПЛОИЗТОЧНИК	179,7	88
2	ТОПЛОПРЕНОСНА МРЕЖА И АБОНАТНИ СТАНЦИИ	39	27
3	ОБЕКТИ СВЪРЗАНИ С ОКОЛНАТА СРЕДА	0	7
5	ОБЩО	218,7	122

През 2016 г. изразходваните средства за ремонтни дейности възлизат на 122 хил. лв., което представлява 55,8% от предвидените в бизнес плана. От общо отчетените средства за ремонтни дейности, 72% са вложени за ремонти в топлоизточника, 22% – в ремонтни дейности по топлопреносната мрежа и една малка част – в обекти, свързани с опазване на околната среда.

1.3.3. Изпълнение на социалната програма през 2015 г. и 2016 г.

Основните насоки в социалната политиката на дружеството са залегнали в Колективния трудов договор, Наредбата за образуване на работните заплати и Програмата за изразходване на средствата от социалния фонд.

Програмата за изразходване на средствата за социално развитие и подпомагане включва:

- Осигуряване на средства за храна на човек на ден;
- Осигуряване на средства за допълнително здравно осигуряване.

Изпълнението на социалната програма на дружеството за 2015 г. и 2016 г. е представено в следните таблици:

Табл. 5

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СОЦИАЛНА ПРОГРАМА 2015 г.			
№	ПОКАЗАТЕЛИ	БИЗНЕС ПЛАН /хил. лв./	ОТЧЕТ /хил. лв./
1	Средства за храна в размер на 2 лв. на човек на ден	42	47
2	Средства за допълнително здравно осигуряване на персонала за сметка на работодателя	12	0
	ОБЩО:	54	47

Табл. 6

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СОЦИАЛНА ПРОГРАМА 2016 г.			
№	ПОКАЗАТЕЛИ	БИЗНЕС ПЛАН /хил. лв./	ОТЧЕТ /хил. лв./
1	Средства за храна в размер на 2 лв. на човек на ден	42	43
2	Средства за допълнително здравно осигуряване на персонала за сметка на работодателя	14	0
	ОБЩО:	56	43

От горепредставената информация е видно, че дружеството отчита неизпълнение на социалната програма спрямо бизнес плана за 2015 г. с 13,0% и с 23,2% за 2016 г. Предвиденото в бизнес плана допълнително здравно осигуряване на персонала не е реализирано.

1.3.4. Икономически аспекти от дейността

- Анализ на общото финансово състояние за периода 2015 – 2016 г.

Съгласно представения предварителен годишен финансов отчет за 2016 г. „Топлофикация Габрово“ ЕАД отчита *печалба* в размер на 1 170 хил.лв., при *загуба* за 2015 г. в размер на 1 009 хил. лв. Реализираният финансов резултат е формиран при приходи и разходи представени в Таблица 7 по-долу:

Финансово състояние на „Топлофикация Габрово“ ЕАД за периода 2015 – 2016г.

Табл. 7

	ПОКАЗАТЕЛИ	2015 г. (хил. лв.)	2016 г. (хил. лв.)	Разлика (хил. лв.)	Изменение %
1.	Приходи от продажби на:	3 280	3 002	-278	-8,48
1.1.	- електрическа и топлинна енергия	3 221	2 959	-262	-8,13
1.2.	- услуги	59	43	-16	-27,12
2.	Други приходи	137	2 673	2 536	1 851,1
3.	Финансови приходи	3	2	-1	33,33
4.	Общо приходи	3 420	5 677	2257	65,99
5.	Разходи по икономически елементи	4 259	4378	119	2,79
5.1.	Разходи за материали	2 674	2 833	159	6,0
5.2.	Разходи за външни услуги	318	449	131	41,2
5.3.	Разходи за амортизации	138	140	2	1,4
5.4.	Разходи за възнаграждения и осигуровки	921	868	-53	-5,75
5.5.	Други разходи	208	88	-120	-57,69
6.	Финансови разходи	170	129	-41	-24,12
7.	Общо разходи	4 429	4 507	78	1,76
8.	Счетоводна печалба/загуба	-1 009	1 170	2 179	-215,96
9.	Данъци	-	-	-	-
10.	Печалба/Загуба	-1 009	1 170	2 179	-215,96

От анализа на данните могат да бъдат направени следните изводи:

Нетните приходи от продажба на електрическа и топлинна енергия намаляват през 2016 г. спрямо 2015 г. с 8,13%.

Общите разходи от оперативната дейност се увеличават през 2016 г. спрямо 2015 г. с 2,79%.

Общата стойност на нетекущите активи намаляват от 3 788 хил. лв. през 2015 г. на 3 691 хил. лв. през 2016 г., с 2,56%, вследствие на намаление на съоръжения и други дълготрайни активи.

Текущите активи на дружеството намаляват от 2 770 хил. лв. през 2015 г. на 2 508 хил. лв. през 2016 г., с 9,46%, предимно от намаление на материалните запаси на дружеството.

Основният капитал на „Топлофикация Габрово“ ЕАД е 665 574 лв., разпределен в 665 574 поименни акции с номинална стойност 1 лв. всяка една.

Собственият капитал на дружеството за 2016 г. е отрицателна величина в размер на 2 515 хил. лв. спрямо 2015 г., когато е също отрицателна величина - 3 685 хил. лв., резултат от натрупана непокрита загуба от минали години.

Общо задълженията на дружеството през 2016 г. намаляват до 8 714 хил. лв. от 10 243 хил. лв. през 2015 г. или с 14,92%, главно от намалени задължения към доставчици. През 2016 г. дружеството извършва отписване на задължения към доставчици.

От анализа е видно, че към 31.12.2016 г. дружеството отчита печалба, при загуба за 2015 г., размерът на собствения капитал е отрицателна величина, което не дава възможност на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД да инвестира в нови нетекущи активи, има ниска ликвидност, което е показател за липса на достатъчно собствени

оборотни средства, с които да покрие текущите си задължения и е в невъзможност да обслужва кредитните си задължения със собствени финансови средства.

• **Събираемост на вземанията**

Събираемостта на вземанията от битови клиенти на топлинна енергия, съгласно представена справка от дружеството, за отоплителни сезони 2014-2015 г. и 2015-2016 г., и към 20.02.2017 г., е както следва:

Събираемост на вземанията на „Топлофикация Габрово“ ЕАД

Табл. 8

	2014-2015 г. %	2015-2016 г. %	към 20.02.2017 г.
Събираемост на вземанията от битови клиенти на топлинна енергия	97.16%	91.33%	42.46%

От предоставената информация може да се направи извод, че събираемостта на вземанията от топлинна енергия от битови потребители за разглежданите отоплителни сезони е сравнително висока, с изключение на събираемостта на вземанията към 20.02.2017 г., когато тя е 42,46%.

1.3.4. Управленска и организационна структура на дружеството

„Топлофикация Габрово“ ЕАД е регистрирано и вписано като еднолично акционерно дружество, със седалище и адрес на управление гр. Габрово, ул. „Индустриална“ 6 с предмет на дейност комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия.

„Топлофикация Габрово“ ЕАД се управлява от Съвет на директори в състав:

- Калин Младемиров Ангелов – член на съвета на директорите;
- Любомир Янакиев Жупунов – член на съвета на директорите;
- Христо Донев Сосеров – член на съвета на директорите.

За изпълнителен директор на „Топлофикация Габрово“ ЕАД е избран Калин Младемиров Ангелов.

Предоставена е действащата организационно – управленска структура на дружеството, одобрена от изпълнителния директор.

1.3.5. Застраховки съгласно издадените лицензии

Относно изискването лицензиантът да сключва и поддържа застраховки, съобразно действащото законодателство за покриване на рисковете, определени с решение на комисията и осигуряващи надеждно извършване на лицензионната дейност, дружеството предостави информация за поддържаните от него застраховки.

Прегледани бяха представените от „Топлофикация Габрово“ ЕАД копия на застрахователни договори (застрахователни полици) по застраховка на имуществото, с което се упражнява лицензионната дейност, застраховка на работниците и служителите срещу риска: „смърт и трудова злополука“, „трайна загуба на трудоспособност от трудова злополука“ и „временна загуба на трудоспособност от трудова злополука“ и застраховка „Обща гражданска отговорност“ за всяка година от разглеждания период, както следва:

„Застраховка на имуществото“:

- застрахователни полици № 0110-530-2015-00002 и № 0110-530-2015-00003 срещу риска пожар и природни бедствия, със срок на застраховката от 21.02.2015 г до 20.02.2016г.;

- застрахователни полици № 0110-530-2016-00003 и № 0110-530-2016-00004 срещу риска пожар и природни бедствия, със срок на застраховката от 25.02.2016 г до 24.02.2017г.;

„Застраховка на работниците и служителите“:

- застрахователни полици № 5022530201400007 и № 502-530-2015-00006 по групова застраховка „злополука“ при смърт, трайна или временна загуба на трудоспособност за 2015г.;

- застрахователна полица № 05020530201600018/07.12.2016 г. по групова застраховка „злополука“ при смърт, трайна или временна загуба на трудоспособност, със срок на застраховката от 19.12.2016 г. и 18.12. 2017.

Застраховка „Обща гражданска отговорност“:

- застрахователна полица № 0700-530-2015-00075 със срок на застраховката от 18.12.2015 г до 17.12.2016 г.;

- застрахователна полица № 0700-530-2016-00075 със срок на застраховката от 18.12.2016 г до 17.12.2017 г.

Съответните застраховки са сключени със застрахователна компания ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД.

1.3.6. Експлоатационни аспекти

От предоставените данни и информация за изразходваните количества гориво и работа на съоръженията се установи, че в периода 1.11.2016 г. - 23.02.2017 г. в експлоатация са ЕПК 2 и ЕПК 8 при следния режим:

В периода 1.11 – 25.11.2016 г. работи ЕПГ 8 на биомаса;

- На 26.11.2016 г. дружеството уведомява клиентите за превключване;
- В периода 27.11 – 7.12.2016 г. работи ЕПГ 8 на биомаса;
- На 7 и 8.12 с понижена мощност работят ЕПГ 8 и ЕПГ 2;
- В периода 8 - 17.12.2016 г. работи ЕПГ 2, като от 14.12 е разпален и ЕПГ 8;
- В периода 14 - 30.12.2016 г. включително работи ЕПГ 8, като температурата на подаващата вода е в диапазона 65-70 °С, а за около 21ч. надвишава 70 °С;
- В периода 30.12.2016 до 15.1.2017 г. включително работи ЕПГ 2;
- В периода 6 – 22.01.2017 г. включително работи ЕПГ 8, като от 17.01 до 22.01.2017 г. работят едновременно ЕПГ 8 и ЕПГ 2;
- В периода 17 - 26.1.2017 г. включително работи ЕПГ 2;
- В периода 26.01 – 13.02.2017 г. включително работи ЕПГ 8, като от 17.01 до 22.01.2017 г. работят едновременно ЕПГ 8 и ЕПГ 2;
- На 9, 10 и 11.02, на непълна мощност работи ЕПГ 2, заедно с ЕПГ 8;
- На 12.02.2017 г. на непълна мощност работи ЕПГ 8;
- От 13 до 17.02, на непълна мощност работи ЕПГ 2, заедно с ЕПГ 8;
- На 18.02.2017 г. започва разпалване на ЕПГ 8, който работеше по време на проверката на 21-23.02.2017.

За установяване на причините за неустойчивата работа на централата беше допълнително изискана и предоставена информация за причините за включване и изключване на ЕПГ 2 и ЕПГ 8 за периода 1.11.2016 г. - 20.02.2017 г.

Работа на ЕПГ 8

Табл. 9

	<i>Дата на включване</i>	<i>Дата на изключване</i>	<i>Причини</i>	<i>Предприети действия</i>
1.	1.11.2016 г., 08:00 ч.	4.11.2016 г. 12:00 ч.	Паднали елементи от скара	Подмяна на елементи и ремонт на скара
2.	4.11.2016 г. 15:40 ч.	8.11.2016 г. 12:00 ч.	Паднали елементи от скара	Подмяна на елементи и ремонт на скара
3.	8.11.2016 г. 16:00 ч.	16.11.2016 г. 03:00 ч.	Паднали елементи от скара и забит редлер	Ремонт на скара и почистване на редлер
4.	16.11.2016 г. 15:30 ч.	17.11.2016 г. 10:30 ч.	Паднали елементи от скара	Подмяна на елементи и ремонт на скара
5.	17.11.2016 г. 20:30 ч.	19.11.2016 г. 11:30 ч.	Паднали елементи от скара	Подмяна на елементи и ремонт на скара
6.	19.11.2016 г. 14:00 ч.	26.11.2016 г. 01:00 ч.	За почистване на нагревни повърхности	Почистване
7.	27.11.2016 г. 20:00 ч.	28.11.2016 г. 08:30 ч.	Скъсана лента към БСГ на К8	Възстановяване на скъсана лента
8.	28.11.2016 г. 13:00 ч.	28.11.2016 г. 13:45 ч.	Паднали елементи от скара	Подмяна на елементи и ремонт на скара
9.	28.11.2016 г. 15:00 ч.	02.12.2016 г. 11:00 ч.	Завишени вибрации на ДВ8	Възстановени износени лопатки на работно колело
10.	02.12.2016 г. 13:30 ч.	07.12.2016 г. 11:00 ч.	За почистване на нагревни повърхности	Почистване
11.	14.12.2016 г. 21:00 ч.	30.12.2016 г. 21:00 ч.	За почистване на нагревни повърхности	Почистване
12.	6.01.2017 г. 16:00 ч.	19.01.2017 г. 17:30 ч.	Забит редлер	Почистване на редлер
13.	20.01.2017 г. 00:00 ч.	21.01.2017 г. 11:00 ч.	Забит редлер	Почистване на редлер
14.	21.01.2017 г. 15:00 ч.	22.01.2017 г. 11:00 ч.	За почистване на нагревни повърхности	Почистване
15.	26.01.2017 г. 23:00 ч.	27.01.2017 г. 17:00 ч.	Отпаднала ДВ8-авария на честотен инвертор	Вентилаторът включен на ръчно управление
16.	27.01.2017 г. 19:00 ч.	14.01.2017 г. 01:30 ч.	За почистване на нагревни повърхности	Почистване

Работа на ЕПГ 2

Табл. 10

	<i>Дата на включване</i>	<i>Дата на изключване</i>	<i>Причини</i>	<i>Предприети действия</i>
1.	9.12.2016г. 06:00ч.	15.12.2016г., 11:30 ч.	Пропуск питателна вода	Отстраняване пропуск
2.	15.12.2016г., 15:30 ч.	18.12.2016г., 7:00 ч.	Планово изключване	-
3.	30.12.2016г., 14:30 ч.	15.01.2017г., 9:30 ч.	Нарушена изолация в ПК	Възстановяване изолация
4.	18.01.2017г., 04:00 ч.	27.01.2017г., 06:30 ч.	Планово изключване	-
5.	9.02.2017г., 11:00 ч.	10.02.2017г., 10:00 ч.	Запушен мазутопровод от мазутен резервар	Отстраняване запушване
6.	10.02.2017г., 23:30 ч.	11.02.2017г., 23:50 ч.	Запушен мазутопровод от мазутен резервар	Отстраняване запушване
7.	13.02.2017г., 23:00 ч.	14.02.2017г., 23:30 ч.	Нарушена работа на мелничен кръг	Почистване и ремонт на мелничен кръг
8.	15.02.2017г., 23:00 ч.	16.02.2017г., 11:00 ч.	Изгоряла подкачваща мазутна помпа	Ремонтна подкачваща мазутна помпа

9.	16.02.2017г., 16:00 ч.	18.02.2017г., 01:00 ч.	Планово изключване	-
----	---------------------------	---------------------------	--------------------	---

От гореизложеното може да се направи извода, че централата има неустойчив режим на работа, с чести превключвания на топлоизточниците.

1.3.7. Гориво

Дружеството предостави данни за изразходваните количества въглища и биомаса, включително калоричност на същите, за периода 01.11.16 г. – 20.02.17 г. по вид, както и данни за калоричност на същите. Предоставена е отделна справка за доставените, изразходвани и налични количества гориво в периода 1.02 - 20.02.2017 г.

В Таблица 11 са представени обобщени данни за изразходваните количества въглища и биомаса за периода 01.11.16 г. – 20.02.17 г.

Изразходвани количества въглища и биомаса за периода 01.11.16 г. – 20.02.17 г.

Табл. 11

№	Вид гориво	2016 г.		2017 г. - до 20.02.	
		ноември	декември	януари	февруари
1.	Въглища, в т.ч.	0	1 161	2 620	426
1.1.	енергийно гориво		129	190	
1.2.	обогатено енергийно гориво		649	1 465	157
1.3.	черни въглища		383	965	269
2.	Мазут		11	41	50
3.	Биомаса, в т.ч.	2 540	2 547	1 593	884
3.1.	дървесен чипс		148	161	16
3.2.	сл. люспи	397	128		
3.3.	сл. пелети	2 143	2 271	1 432	868

1.3.8. Аварии, спирания

С писмо изх. № Е-14-11-3/17.02.2017 г. беше изискана и предоставена информация за спиране и продължителност на топлоподаването, причини, предизвикали спиране/влошаване на топлоснабдяването, предприети от дружеството мерки по отстраняване на причините, брой засегнати клиенти - битови и небитови, засегнати абонатни станции.

Обобщената информация е изложена в Таблица 12 и Таблица 13.

Обобщена справка за спряно топлоснабдяването
в периода 1.11.2016г. – 8.02.2017 г.

Табл.12

	Дата и час на спиране	Време без отопление	Брой засегнати клиенти	Битови Абонати	Стопански Абонати	Брой АС
1.	от 10.30ч. на 02.11.2016г. до 10.30ч. на 04.11.2016г.	48 ч.	24	24		1

2.	от 09.30ч. на 05.11.2016г. до 09.30ч. на 06.11.2016г.	24 ч.	126	126		6
3.	от 16.30ч. на 10.11.2016г. до 06.30ч. на 11.11.2016г.	14 ч.	2 638	2 634	4	59
4.	от 14.00ч. на 15.11.2016г. до 14.00ч. на 17.11.2016г.	48 ч.	60	57	3	4
5.	от 09.00ч. на 17.11.2016г. до 15.00ч. на 17.11.2016г.	6ч.	138	132	6	5
6.	от 08.00ч. на 19.11.2016г. до 20.00ч. на 19.11.2016г.	12ч.	138	132	6	5
7.	от 10.00ч. на 23.11.2016г. до 10.00ч. на 25.11.2016г.	48 ч.	24	24		1
8.	от 09.00ч. на 15.01.2017г. до 16.00ч. на 15.01.2017г.	7 ч.	426	410	16	16
9.	от 09.00ч. на 27.01.2017г. до 16.00ч. на 27.01.2017г.	7ч.	426	410	16	16
10.	от 09.00ч. на 30.01.2017г. до 23.00ч. на 30.01.2017г.	14 ч.	426	410	16	16
11.	от 09.00ч. на 07.02.2017г. до 09.00ч. на 08.02.2017г.	24 ч.	18	18		1

В таблицата не е отразено централно прекъсване на топлоподаването за периода 12-18 февруари 2017г. За това прекъсване информацията е предоставена на 1.03.2017 г.

В Таблица 13 по-долу е представена информация да причините и времето за отстраняване на повреди за периода 1.11.2016г. – 15.02.2017 г.

Отстраняване на повреди в периода 1.11.2016г. – 15.02.2017 г.

Табл. 13

	Дата	Причини	Предприети действия	Времетраене
1.	9.11.2016 г.	Отпаднала връзка с подстанция Габрово	Възстановяване на ел.захранване	1 ч.
2.	17.11.2016 г.	Блокирал редлер ЕПГ 8	Почистване редлер и ремонт на скарата	4 ч.
3.	28.11.2016 г.	Скъсана лента към БГС ЕПГ 8	Възстановяване на скъсана лента	6 ч.
4.	2.12.2016 г.	Завишени вибрации на ДВ8	Възстановени износени лопатки на работно колело	3 ч.
5.	12.12.2016 г.	Пропуск от екранна с-ма на ЕПГ 2	Възстановяване на пропуска	40 ч.
6.	04.12.2016 г.	Влошено разреждане в ЕПГ 8	Почистване на ЕПГ 8	144 ч.
7.	07.12.2016 г.	Влошено разреждане в ЕПГ 8	Почистване на ЕПГ 8	120 ч.
8.	30.12.2016 г.	ЕПГ 2 работи с понижен товар поради понижена прахопроизводителност на мелничната система	Ревизия на мелнична система	36 ч.

Продължение на Табл. 13

	Дата	Причини	Предприети действия	Времетраене
9.	30.12.2016 г. 3.01.2017 г.	Нарушена изолация на пещна камера на ЕПГ 2	Възстановяване изолация на пещна камера	72 ч.
10.	14.01.2017 г.	Влошено разреждане в ЕПГ 8	Почистване на ЕПГ 8	72 ч.
11.	27.01.2017 г.	Отпаднал ДВ 8- авария на честотен инвертор		2 ч.

12.	11.02.2017 г.	ЕПГ 2 работи с понижен товар поради понижена прахопроизводителност на мелничната система	Подмяна на работно колело на БВ2	6 ч.
13.	13.02.2017 г.	Влошено разреждане в ЕПГ 8	Почистване на ЕПГ 8 и редлер	120 ч.
14.	14.02.2017 г.	Загасен ЕПГ2 – повреда в мелничен кръг	Почистване и ремонт на мелничен кръг	14 ч.

От представената информация за причините, предизвикали спиране или влошаване на топлоснабдяването може да се направи извод, че най-продължителните спирания в работата на топлоизточник са поради влошено разреждане в пещната камера на ЕПГ 8 и нарушена изолация на пещна камера на ЕПГ 2.

1.3.9. Жалби и уведомяване на клиентите

Дружеството предостави информация за работа с клиентите, процедура на завеждане, отговори и уведомяване в случай на аварии. Персоналът, извършващ тази дейност наброява 5 души, включително ръководител на отдел „Битова топлофикация“ и двама специалисти по топлинно счетоводство.

От справките за постъпили в дружеството жалби се установи следното:

- Брой постъпили през 2015 г. жалби – 25 бр.;
- Брой постъпили през 2016 г. жалби – 18 бр., от които 4 бр. за влошено качество на топлоснабдяването;
- Брой постъпили през 2017 г. жалби – 7 бр., от които 6 бр. за влошено качество на топлоснабдяването.

В Таблица 14 са показани уведомлението на клиентите по дати и отнесени към причина за нарушено или спряно топлоподаване – топлоизточник или топлопреносна мрежа.

Табл.14

	<i>В топлоизточник</i>	<i>В ТПМ</i>
1.		10.11-11.11.2016
2.		17.11.2016 – неритмично топлоподаване
3.	26.11.2016 - превключване	
4.	5-12.12.2016 г. намалено топлоподаване	
5.		15.01.2017
6.		15-28.01.2017 г. – отстраняване на авария
7.	12.02.2017 – колебания в топлоподаването	
8.	15.02.2017 – спряно топлоподаване	
9.		24 -25.02.2017 г.
10.		6-7.03.2017 г.
11.		8.03.2017

От информацията по-горе е видно, че за периода, освен установените спирания на генериращите мощности са възникнали и седем аварии по топлопреносната мрежа.

1.3.10. Готовност на дружеството за изпълнение на инвестиционни и ремонтни дейности през 2017 г.

В хода на проверката от дружеството беше изискана и представена информация за готовност за изпълнение на инвестиционни и ремонтни дейности през 2017 г.

През 2017 г. дружеството е планирало инвестиции в обем на 796 хил. лв, включително:

- Доставка и монтаж на 3 бр. дробилни машини, на стойност 96 хил. лева, с което да се подобри горивната база на ЕПГ 8
- Подмяна на топлопреносни магистрали с изолация пенобетон 1400 м., на стойност 700 хил.лв.

Предвидените средства и мерки по ремонтната програма възлизат на 199, 5 хил. лв, включително:

- 40, 500 хил. лв за ЕПГ 2;
- 22, 000 хил. лв за ТГ 3;
- 11, 500 хил. лв за спомагателни съоръжения;
- 44, 000 хил. лв за ел.част и КИП;
- 3, 000 хил. лв за ХВО;
- 16, 000 хил. лв за строително ремонтни работи;
- 5, 000 хил. лв за други ремонтни дейности;
- 13, 000 хил. лв за обекти за разделно производство на топлинна енергия;
- 44, 500 хил. лв за обекти по преноса на топлинна енергия.

1.3.11. Методика за обезщетение на клиентите

В хода на проверката беше поискана и дружество представи Методика за обезщетение на клиентите, във връзка с прекъсване на топлоподаването за повече от 48 часа през м. февруари 2017 г., утвърдена от изп. Директор на „Топлофикация Габрово“ ЕАД.

II. ОБОБЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

От представените почасови сведения за работата на бойлерната уредба, справката за работата на ЕПГ 2 и ЕПГ 8, както и от сведенията за количествата изразходвани горива за периода 1.11.2016 г. – 15.02.2017 г. може да се обобщят следните констатации:

- В голяма част от разглеждания период топлоподаването е неритмично, с чести и продължителни периоди на влошено качество, включително спиране на топлоподаването, от които едно централно прекъсване за всички клиенти, за срок от седем дни.
- За разглеждания период са работили ЕПГ 2 и ЕПГ 8 – поотделно или заедно, като всяка от мощностите е спирала за отстраняване на различни аварии.
- Най-продължителните спирания в работата на топлоизточник са поради влошено разреждане в пешната камера на ЕПГ 8 и нарушена изолация на пешна камера на ЕПГ 2;
- Най-дългият период на работа на ЕПГ 8 е през м. ноември и декември, като с кратко прекъсване в дните 25-27.11.2016 г., ЕПГ 8 работи от 1.11 до 7.12.2016. Работата на съоръжението за този период сочи, че от 1.11.2016 до 15.11.2016 топлоподаването е около, а в някои случаи и над температурния график (ТГ) – т.е. може да се приеме, че качеството на топлоподаването е добро. Следват периоди на влошено топлоподаване като цяло.
- Следващият период на работа на ЕПГ 8 е 14.12. – 30.12.2016г., когато температурата на подаващата вода е в диапазона 60 - 70⁰С, (за кратки периоди превишава 70⁰С), като тези параметри не отговарят на заложените в температурния график.
- Следващият продължителен период на работа на ЕПГ 8 е 6.01. – 22.01.2017 г., когато температурата на първичния топлоносител е в диапазона 65 - 70⁰С, а в периода 16 – 19.1.2017г. температурата пада под 60⁰С.

- По време на проверката на площадката се установи, че ЕПГ 8, освен дървесен чипс изгаря и слънчогледови люспи и слънчогледови пелети. Като причина за неритмичното топлоподаване ръководството на централата идентифицира лошо качество на горивото и шлаковане на ЕПГ 8, което налага спирания на топлоизточника за отстраняване на натрупаната шлака.

- Посетените абонатни станции, макар и от различни поколения са поддържани и в много добро състояние, а първите три - собственост на община Габрово са нови. Топломерите във всички проверени абонатни станции са пломбирани, метрологично тествани и в срок на годност, съгласно Закона за измерванията.

- По време на огледа в АС на 22.02.2017г., в периода 14:30 ч – 16:00ч., при температура на външния въздух от 13°C, беше установена моментна температура на подаващата магистрала $T_1=61^{\circ}\text{C}$, а на връщащата $T_2=46^{\circ}\text{C}$, при заложен в температурния график температура на подаващия топлоносител от 64°C. В една от АС, където беше включено БГВ беше установена температура на топлоносителя след подгревателя за БГВ от 55,3°C, което отговаря на показателите за качество на топлоснабдяването.

- По време на огледа в АС на 23.02.2017г., в периода 10:20 ч – 12:00ч., при температура на външния въздух около 10°C, беше установена температура на подаващата магистрала $T_1=63^{\circ}\text{C}$, а на връщащата $T_2=44^{\circ}\text{C}$, при заложен в температурния график температура на подаващия топлоносител от 64°C.

- Дружеството отчита неизпълнение на инвестиционната и ремонтната програма спрямо бизнес плана, като реализираните инвестиции са предимно в дейности по производството на електрическа и топлинна енергия, свързани с въвеждането в експлоатация на енергиен парогенератор за изгаряне на биомаса - ЕПГ 8.

- В бизнес плана за дейността пренос на топлинна енергия няма заложен средства и съответно няма извършени и отчетени инвестиционни мероприятия. От общо отчетените средства за ремонтни дейности през 2015 г. и 2016 г. вложените в топлопреносната мрежа средства представляват незначителна част.

- Дружеството отчита печалба към 31.12.2016 г., при загуба за 2015 г., размерът на собствения капитал е отрицателна величина, което не дава възможност на „Топлофикация - Габрово“ ЕАД да инвестира в нови нетекущи активи. Установената ниска ликвидност е показател за липса на достатъчно собствени оборотни средства, с които да покрие текущите си задължения, както и невъзможност да обслужва кредитните си задължения със собствени ресурси.

- Представената Методика за обезщетение на клиентите, във връзка с прекъсване на топлоподаването за повече от 48 часа през м. февруари 2017 г. е утвърдена от изп. директор на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, но не е приета от управителното тяло. В методиката не е посочено кой месец и година е приет за база, за да се определи количеството на недоставената топлинна енергия.

Предвид установеното по време на проверката на място, проведените разговори с ръководството на дружеството и гореизложените заключения, с Констативен протокол № Т-03/27.03.2017 г., на основание чл. 80, ал. 4 от Закона за енергетиката на „Топлофикация Габрово“ ЕАД са дадени задължителни предписания.

III. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПРЕДПИСАНИЯ

1. В срок до 15.04.2017 г. да предостави на Комисията приета и утвърдена Методика за обезщетение на клиентите, в която ясно да е определено на какъв принцип се определя месеца, който се приема като база за изчисляване количеството на недоставена топлинна енергия.

2. В срок до 30.04.2017 г. да предостави на КЕВР утвърден план-график за изпълнение на мерки, които да гарантират устойчива работа на мощностите и

безпроблемна работа на топлопреносната мрежа през отоплителен сезон 2017 г. – 2018 г. по топлоизточници, топлопреносна мрежа и горивно стопанство. За изпълнението на плана дружеството да представя в КЕВР ежемесечни отчети.

2. В срок до 30.04.2017г. дружеството да изготви и предостави на КЕВР анализ за работата на ЕПГ 8, включително причините за шлаковане, с предвидени конкретни мерки, срокове и необходими финансови и човешки ресурси за отстраняване на всички установени предпоставки за влошени експлоатационни параметри на съоръжението, с което да се гарантира нормалната му работа.

4. В срок до 30.04.2017 г. да предостави на КЕВР отчет и прогноза за изпълнение на инвестиционната и ремонтна програма за периода 2017 г. – 2018 г.

5. В срок до 30.04.2017 г. да предостави на Комисията подробен отчет за реално приспадналите суми във фактурите за м. декември 2016 г. и м. февруари 2017 г. за недоставена топлинна енергия или влошено качество на топлоснабдяването.

6. В четиринадесетдневен срок след приключване на отоплителен сезон 2016 г. - 2017 г. да предостави доказателства, че обезщетенията за недоставените количества топлинна енергия, не участват в годишните изравнителни сметки на клиентите.

Изказвания по т.5:

Докладва Д. Томова. Представеният доклад е в изпълнение на заповед на председателя от 17.02.2017 г. и в съответствие с плана за плановите проверки за извършена комплексна планова проверка на „Топлофикация Габрово“ ЕАД. Проверката не е протекла като планова проверка, предвид аварийната ситуация, многократните спирания и влошено качество на топлоподаване. Затова освен изготвената програма и документите, които са се изисквали от дружеството, в хода на проверката са били изискани и много други допълнителни данни и сведения, за да бъде сигурна работната група в заключенията, които е трябвало да направи.

В първия ден на проверката по искане на кмета на Габрово работната група е посетила общината и е изслушала тяхното виждане относно качеството на топлоснабдяването в града за този отоплителен сезон. Констативният протокол е подробен.

И. Н. Иванов поиска да се докладва по обобщените констатации на работната група.

Д. Томова каза, че най-важното обобщение е, че от началото на отоплителния сезон до 20 февруари топлоподаването е било неритмично, с чести и продължителни периоди на влошено качество, включително и спирания. Най-продължителните спирания в работата на „Топлофикация Габрово“ ЕАД са във връзка с двата топлоизточника – енергиен котел на въглища и новият котел на биомаса. По време на проверката е посетена площадката. Работната група е засякла уредите за производство. Установено е, че новият котел на биомаса в момента се е експлоатирал не с дървесен чипс, а предимно със слънчогледови люспи и слънчогледови пелети. Посетени са няколко абонатни станции. Впечатлението на работната група е, че абонатните станции в града са в добро състояние, макар с различна схема и остарели морално.

Дружеството отчита неизпълнение на инвестиционната и ремонтната програма за 2015 г. и 2016 г. В дружеството е извършена планова проверка през м. декември 2015 г., когато резултатите са били малко по-добри. В бизнес плана за дейността пренос на топлинна енергия няма заложен средства и съответно няма извършени и отчетени инвестиционни мероприятия. От общо отчетените средства за ремонтни дейности през 2015 г. и 2016 г. вложените в топлопреносната мрежа средства са незначителна част.

Предвид влошеното качество и непрекъснатия контакт с „Топлофикация Габрово“ ЕАД, дружеството е извършило две компенсаторни дейности. За м. декември са приспаднали 5% от сметките на всички клиенти. През декември на база на разработена

методика от дружеството е направена компенсация на всички засегнати над 48 часа.

Предвид установеното по време на проверката на място, е изготвен и връчен разширен Констативен протокол. На основание чл. 80, ал. 4 от Закона за енергетиката на „Топлофикация Габрово“ ЕАД са дадени задължителни предписания:

1. В срок до 15.04.2017 г. да предостави на Комисията приета и утвърдена Методика за обезщетение на клиентите, в която ясно да е определено на какъв принцип се определя месеца, който се приема като база за изчисляване количеството на недоставена топлинна енергия съгласно ОУ.

2. В срок до 30.04.2017 г. да предостави на КЕВР утвърден план-график за изпълнение на мерки, които да гарантират устойчива работа на мощностите и безпроблемна работа на топлопреносната мрежа през отоплителен сезон следващия отоплителен сезон. За изпълнението на тази точка дружеството се задължава да представя в КЕВР ежемесечни отчети.

3. В срок до 30.04.2017г. дружеството да изготви и предостави на КЕВР анализ за работата на ЕПГ 8, включително причините за шлаковане, с предвидени конкретни мерки, срокове и необходими финансови и човешки ресурси за отстраняване на всички установени предпоставки за влошени експлоатационни параметри на съоръжението, с което да се гарантира нормалната му работа.

4. В срок до 30.04.2017 г. да предостави на КЕВР отчет и прогноза за изпълнение на инвестиционната и ремонтна програма за периода 2017 г. – 2018 г.

5. В срок до 30.04.2017 г. да предостави на Комисията подробен отчет за реално приспадналите суми във фактурите за м. декември 2016 г. и м. февруари 2017 г. за недоставена топлинна енергия или влошено качество на топлоснабдяването.

6. В четиринадесетдневен срок след приключване на отоплителен сезон 2016 г. - 2017 г. да предостави доказателства, че обезщетенията за недоставените количества топлинна енергия не участват в годишните изравнителни сметки на клиентите.

Д. Томова подчерта, че връченият протокол не е бил оспорен в законоустановения тридневен срок. С писмо от 10 април е получена справка от дружеството по т.2 за заложените мерки. Не са били предоставени като план график, а само като заложен мерки.

И. Н. Иванов отбеляза, че не е изпълнена изцяло т.2 от задължителните предписания.

Д. Томова потвърди това и каза, че ще се изиска допълнително. Дружеството се е съобразило със забележките и дейностите, които са изредени в списъка, включват дейности по отстраняване на причините за аварията в ЕПГ8 и ЕПГ2, ремонт на скара, спомагателното оборудване за подаване на биомаса, реконструкция на редлера на ЕПГ8 и реконструкция и ремонт на трасето на пенобетон, който по сведения на дружеството е започнал на 11 април.

И. Н. Иванов отбеляза, че с изключение на първото предписание, всички останали са с един и същи срок - 30.04.2017 г. Що се касае до първата точка, срокът е 15 април, а днес е 12 април. Тридневен срок да предостави на Комисията приета и утвърдена Методика. Дори дружеството в момента да я разработва, ако трябва да бъде приета и утвърдена, се изисква определено време. Иванов попита какъв е този срок. Иванов отчита, че докладът е входиран на 31 март, но работната група знае, че той трябва да бъде включен в заседание, има срок за запознаване от страна на членовете на Комисията. Трябвало е да се предвиди, че между 10-ти и 15-ти докладът ще се гледа. Председателят не вижда физическа възможност този срок да бъде спазен.

Д. Томова поясни, че Констативният протокол е връчен на 27 март. Това е първо предписание, което е дадено на дружеството. В доклада е изложено, че дружеството е представило такава методика, но тя не отговаря на изискванията. Методиката е била утвърдена само от изпълнителния директор и не е включвала елементите, които са описани в предписанието. Не е бил упоменат точно месецът, на база на който е направено

обезщетението, както е при „Топлофикация София“ ЕАД. Томова отбеляза, че дружеството още при самата проверка е споделило, че би искало да използва опита на „Топлофикация София“ ЕАД като по-голямо дружество. „Топлофикация Габрово“ ЕАД са изпратили примерни фактури, които са издадени. Обезщетението е по-голямо, отколкото на „Топлофикация София“ ЕАД.

И. Н. Иванов каза, че това не е отговор на неговия въпрос. Иванов отново попита тази методика ще постъпили в КЕВР до 15 април.

Д. Томова каза, че се надява да постъпи, тъй като...

И. Н. Иванов поясни, че дотогава трябва да е приета и утвърдена и само да бъде изпратена в този тридневен срок.

Д. Томова отговори, че дружеството я е направило. Остава да отстранят забележките до този срок и да бъде приета от Съвета на директорите (нещо, което не е било направено).

И. Н. Иванов попита в тридневен срок ще стане ли това.

С. Тодорова попита задължителните предписания от Констативния протокол си.

Д. Томова отговори, че са от него.

И. Н. Иванов каза, че това е трябвало да се каже.

С. Тодорова отбеляза, че това не са предписания, които дава Комисията, а са дадени вече. Да се допълни, че това са задължителни предписания по Констативен протокол.

И. Н. Иванов обобщи, че това са връчени предписания на 27 март. Дружеството реално разполага с три седмици, за да може до 15 април да представи методиката. С това пояснение е трябвало да започне отговора.

Д. Томова каза, че в доклада е записано.

С. Тодорова зададе въпрос във връзка с Методиката за компенсиране на разходите за недоставена енергия повече от 48 часа. Тодорова попита какви са правомощията на Комисията. Одобрява ли я, произнася ли се по някакъв начин? Това е свързано и с „Топлофикация София“ ЕАД (другата проверка). Всяко дружество само ли си изготвя методика, има ли някакви общи принципи? Какво Комисията прави с нея, след като ѝ се предостави?

Д. Томова отговори, че до тази година не е имало случай на прекъсване на топлоподаване за повече от 48 ч. Заложените текстове в ОУ, с малки нюанси, са едни и същи. Обезщетението е за закъснението над 48 ч. на недоставяна топлинна енергия. Комисията не е приела такава методика. Дружествата досега не са изготвяли.

С. Тодорова каза, че въпросът ѝ е какви са правомощията на КЕВР, а не дали е приела методика. Трябва ли Комисията да приеме или не? Какво се случва с тези методики, които дружествата изпращат?

Д. Томова каза, че не може да отговори на този въпрос и предложи да се попитат юристите за становище.

С. Тодорова попита тогава защо се искат.

Д. Томова отговори, че се искат, защото са записани в Общите условия.

И. Александров каза, че не докладва по тази преписка. Той обясни, че в ОУ е написано едно пожелателно изречение - де се компенсира. Поради това, че никога не се е налагало да се компенсира, никой не е знаел как. Единствено „Топлофикация София“ ЕАД сега са вложили труд и са направили нещо. Мнението на Александров е, че тези методики са универсални. Една такава методика може да се ползва за всички дружества. Според Александров тя трябва да бъде утвърдена от Комисията. Когато са станали аварията, е имало идея да бъдат променени ОУ и там да се разпише точно как става обезщетението, в ОУ да се включи методиката.

И. Н. Иванов каза, че за да бъде утвърдена от Комисията, в ОУ трябва да се каже, че обезщетението на клиентите при това условие (над 48 ч.) се извършва по методика, утвърдена от КЕВР. Ако го няма този текст, правомощията на Комисията липсват. Това е

изискване за изменение на ОУ на топлофикационните дружества.

С. Тодорова отново зададе въпроса – какво се прави при тази ситуация (когато не е записано в ОУ), когато се получат тези документи в Комисията.

И. Александров каза, че ще отговори в другата точка, за „Топлофикация София“ ЕАД, защото там има методика. Тук няма методика. „Топлофикация София“ ЕАД е избрало м. януари за базов месец, от който ще се изчисляват денградусите. Януари е бил с по-ниска температура от дните, в които е имало авария в София. Така дружеството наддава по-големи суми на потребителите. Мнението на Александров е, че се приема методиката за София такава, каквата е.

С. Тодорова попита какво става, ако в други случаи методиката работи в обратна посока.

И. Александров отговори, че точно затова е изискването Комисията да утвърди по някакъв начин универсална методика.

С. Тодорова заключи, че както обикновено, това е много труд за нищо. Всичко, което се събере, ще остане в папките.

П. Младеновски обобщи, че съществува нормативна празнота. В ОУ е казано, че дружествата компенсират, но никъде не се споменава методика. Оттам и никъде не се споменава, че подобна методика трябва да е утвърдена от Комисията. Не се знае какво ще се прави с тези методики, защото няма нормативна база, на която да се стъпи, за да се одобрява подобна методика.

Д. Томова каза, че методиката, която отчита недоставената топлинна енергия, което е много трудно да бъде точно, е въз основа на принципите на дяловото разпределение. В ОУ на „Топлофикация Габрово“ ЕАД е записано, че дружеството дължи компенсации, ако не отстрани повредите в топлопреносната мрежа. Проблемът на Габрово в този случай не е в топлопреносната мрежа, а в топлоизточника. Ако дружеството прочете внимателно ОУ, то може да каже, че и по ОУ не са длъжни да платят.

И. Н. Иванов каза, че очевидно при изменение на ОУ трябва да се включи текст за методиката, която се утвърждава от КЕВР. Към момента това ще бъде само събиране на информация от страна на Комисията.

Д. Томова каза, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД е внесло проект на нови ОУ. Затова в задължителните предписания на работната група не е заложено, както при проверката на „Топлофикация София“ ЕАД.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания. Председателят предложи да се приеме с протоколно решение доклада от извършената проверка.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Приема доклад относно планова проверка на „Топлофикация Габрово“ ЕАД за сведение.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, два гласа (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разглежда доклад относно извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД.

В изпълнение на заповед № 3-Е-17 от 10.02.2017 г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 42, чл.75, ал. 2, т. 1, чл. 76, ал. 1, ал. 4 и ал. 5, чл. 77, ал. 2, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, поради възникнала авария в топлопреносната мрежа на „Топлофикация София“ ЕАД, е извършена извънредна проверка на място и по документи на „Топлофикация София“ ЕАД, с адрес на управление гр. София, ж.к. „Борово“, ул. „Ястребец“ № 23Б.

Проверката на място се извърши в присъствието на следните длъжностни лица:

Георги Беловски – изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД и

Боян Паунов – директор на дирекция „Експлоатационна дейност“, на които на 14.02.2017 г. беше връчено копие от заповедта за проверката и копия на писма за предоставяне на информация и документи, във връзка с поредица от аварии в топлопреносната мрежа на топлорайон „София – Изток“.

I. ОПИСАНИЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА

1.1. ОБЩА ЧАСТ

„Топлофикация София“ ЕАД притежава лицензия Л-032-03 от 15.11.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ и лицензия № Л-033-05 от 15.11.2000 г. за „пренос на топлинна енергия“, издадени от Комисията.

Дружеството експлоатира основни енергийни мощности, обособени в четири топлорайона (ТР) - ТР „София“, ТР „София – Изток“, ТР „Земляне“ и ТР „Люлин“.

Централизираното топлоснабдяване в столицата се осъществява чрез топлопреносна мрежа за топлоносител гореща вода с обща дължина на трасето 950 km и 17 003 бр. абонатни станции (АС). Общ брой абонатни станции 17 003. Към 31.12.2016 г. общият брой клиенти на дружеството възлиза на 440 598 бр.

В периода 03-10 февруари 2017 г., поради възникнала авария беше нарушено топлоснабдяването на голяма част от клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД, включително спиране на топлоподаването за повече от 48 часа в райони, топлоснабдявани от ТР „София Изток“. Веднага след възникване на аварията Комисията изиска информация от дружеството и назначи проверка по случая.

С писма с изх. № Е-14-01-6 от 07.02.2017 г. и изх. № Е-14-01-7 от 09.02.2017 г. КЕВР изиска от „Топлофикация София“ ЕАД да представи информация за хронологията на аварията, времето и продължителността на спряното топлоподаване, брой засегнати клиенти и абонатни станции, информация за изпълнение на показателите за качество на топлоснабдяването, становище за действията, които дружеството ще предприеме, в случай на необходимост от прилагане на чл. 39, ал. 1 от Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София. Изискана е информация за мерките, които ще бъдат предприети за съхраняване на информацията от топломерите на засегнатите от аварията абонатни станции през м. февруари 2017 г., по начин и в обем, позволяващ категорично установяване на наличие/липса на закъснение, от установения 48 часов срок за възстановяване на топлоподаването.

С писмо с изх. № Е-14-01-9 от 13.02.2017 г. е изискано от дружеството да бъде представена следната информация:

1. Одобрен от Столична община Бизнес план за 2015 г. и 2016 г.;

2. Прогноза и отчет за изпълнение на инвестиционна и ремонтна програми за 2015 г. и 2016 г. по топлоизточници, топлопреносна мрежа (ТПМ) и дейности. Изискано е

дейностите по ТПМ да бъдат детайлно представени, включително изграждане на нови участъци и рехабилитация на стари;

3. Прогноза за изпълнение на инвестиционна и ремонтна програма за 2017 г.;

4. Температурен график и режимна карта/термохидравличен режим за отоплителен сезон 2016 г. - 2017 г.;

5. Отчет за спазване/отклонения на термохидравличния режим за периода 01-12 февруари 2017 г.;

6. Пълна извадка от дневника на диспечерска служба за периода 01-12 февруари 2017 г. – почасови данни за параметрите на топлоносителя и външната температура;

7. Данни от топломерите на магистрални топлопроводи от ТР „София Изток“ за периода 1-12 февруари 2017 г.;

8. Обобщена информация за изпълнение на показателите за качество на топлоснабдяването за 2016 г. и за периода от 01.01.2017 г. до 12.02.2017 г.;

9. Справка за всички жалби, постъпили за периода 01.01.2017 – 12.02.2017 г., включително приети по телефон;

10. Справка на жалбите, постъпили от клиенти на дружеството, във връзка с аварията по топлопреносната мрежа през м. февруари 2017 г.;

11. Информация, удостоверяваща времето и начина на оповестяване на аварията и предоставянето на текуща информация на клиентите;

12. Документ на дружеството (методика, указание) за начина на прилагане на чл. 39, ал. 1 от Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София, с цел компенсиране на засегнати от аварията клиенти;

13. Справка на текущите вземания към 31.12.2016 г. от продажба на електрическа и топлинна енергия;

14. Справка на текущите търговски задължения към 31.12.2016 г. по контрагенти, включително задълженията към „Булгаргаз“ ЕАД за доставен природен газ;

15. Справка по години за периода 2014 г. – 2016 г. на извършените съдебни и нотариални разходи за инкасиране на вземанията по съдебен ред.

С писмо към вх. № Е-14-01-9 от 21.02.2017 г. „Топлофикация София“ ЕАД предостави изисканата информация както следва:

1. Одобрен от Столична община Бизнес план за 2015 г. и 2016 г. Приложени са Решение № 838 от 18.12.2014 г. на Столичен общински съвет (СОС) и Решение № 171 от 11.02.2016 г. на СОС;

2. Отчет за изпълнение на инвестиционна и ремонтна програми за 2015 г. и 2016 г.;

3. Инвестиционна и ремонтна програми за 2017 г.;

4. Температурен график и режимна карта – термохидравличен режим за отоплителен сезон 2016 г. - 2017 г.;

5. Отчет за спазване на отклонения на термохидравличния режим за периода 01-12 февруари 2017 г.;

6. Извадка от дневника на диспечерска служба за периода 01-12 февруари 2017 г. с почасови данни за параметрите на топлоносителя и външната температура;

7. Данни от топломерите на магистрални топлопроводи от ТР „София Изток“ за периода 1-12 февруари 2017 г.;

8. Обобщена информация за изпълнение на показателите за качество на топлоснабдяването за 2016 г. и за периода от 01.01.2017 г. до 12.02.2017 г.;

9. Справка за всички жалби, постъпили за периода 01.01.2017 – 12.02.2017 г., включително приети по телефон;

10. Справка за жалбите, постъпили от клиенти на дружеството, във връзка с аварията настъпили по топлопреносната мрежа през месец февруари 2017 г.;

11. Информация, удостоверяваща времето и начина на оповестяване на аварията и предоставянето на текуща информация на клиентите ;

12. Справка за текущите вземания към 31.12.2016 г. от продажба на електрическа и топлинна енергия ;

13. Справка за текущите търговски задължения към 31.12.2016 г. по контрагенти, включително задълженията към „Булгаргаз“ ЕАД за доставен природен газ ;

14. Справка по години за периода 2014 г. – 2016 г. на извършените съдебни и нотариални разходи за инкасиране на вземанията по съдебен ред.

Отговори на писмата от 07 и 09 февруари 2017 г. са постъпили в КЕВР съответно на 17.02.2017 г. и на 24.02.2017 г.

С писмо вх. № Е-14-01-9 от 9.03.2017 г. „Топлофикация София“ ЕАД предостави Методика за компенсиране на засегнатите от аварията в ТР „София Изток“ клиенти и Решение № 124/23.02.2017г. на Столичен общински съвет, с което методиката е приета.

1.2. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕРКАТА НА МЯСТО

На 14.02.2017 г. е посетена административната сграда – централно управление на „Топлофикация София“ ЕАД, в ж.к. „Борово“, ул. „Ястребец“ № 23Б. Беше проведен разговор с изпълнителния директор на дружеството и директора на дирекция „Експлоатационна дейност“, които изложиха данни и информация за актуалната обстановка и причините, предизвикали каскадата аварии в топлопреносната мрежа на „Топлофикация София“ ЕАД.

Работната група посети и централното диспечерско управление (ЦДУ) на дружеството, където се запозна с принципните схеми, режимите на работа и моментните параметри на първичния топлоносител. Установено беше, че в ЦДУ е налична утвърдена Обобщена режимна карта за отоплителен сезон 2016 г. – 2017 г. Установено беше, че Обобщената режимна карта за отоплителен сезон 2016 г. – 2017 г. е поставена на видно място и в центъра за работа с клиенти на ул. „Ястребец“ № 23Б.

1.3. КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРЕДОСТАВЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ

1.3.1. ЗА ХРОНОЛОГИЯ НА АВАРИИТЕ

Въз основа на представената от дружеството информация може да се обобщи следната хронология на аварията:

На 03.02.2017 г. (петък) в 18:30 ч. е преустановена работата на две от помпите в помпена станция „Лозенец“. Вследствие на появил се хидравличен удар в топлопреносната мрежа (ТПМ) на ТР „София изток“, възникват поредица от аварии, в резултат на което количеството на добавъчната вода за топлопреносната мрежа на ТР „София изток“ нараства до над 350 t/h. Част от аварията са отстранени от дежурните аварийни екипи на 04.02.2017 г. (събота). В 00:30 ч на 05.02.2017 г. (неделя) количеството добавъчна вода в района на ТПМ на ТР „София Изток“ нараства скокообразно до над 700 t/h.

За периода от 05.02.2017 г. до 09.02.2017 г. включително, оперативният и експлоатационен персонал на дружеството е провел поредица от мероприятия за локализиране на местата на аварията и отстраняването им, както и за предотвратяване на риска за живота и здравето на преминаващи през засегнатите райони граждани. Броят на отстранените за периода аварии е над единадесет, като мероприятията по намиране и отстраняване на нововъзникнали пропуски от топлопреносната мрежа са продължили до 10.02.2017 г.

Локализираната авария в района на бул. „Цариградско шосе“ - „Макдоналдс“ на магистрален топлопровод с диаметър $Du = 1\,200\text{ mm}$, е довела до повторно спиране на топлоподаването към ж.к. „Младост-1, 1А, 2, 3, 4, ж.к. „Мусагеница“, ж. к. „Дървеница“, ж.к. „Студентски град“ и кв. „Витоша“ на 08.02.2017 г. Ремонтните дейности в тези квартали са завършили на 09.02.2017 г.

Пълното възстановяване на топлоподаването към засегнатите клиенти, захранвани от топлофикационен район „София Изток“ е завършено на 10.02.2017 г.

По време на аварията всички технически, експлоатационни и аварийни екипи на дружеството са работили без прекъсване за възстановяване нормалното топлоснабдяване към клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД в засегнатите квартали.

От предоставената информация се установява, че кварталите, в които е било прекъснато топлоснабдяването за повече от 48 ч., както и такива, в които е имало колебания в топлоподаването са:

- ж.к. „Дружба 1“;
- кв. „Гео Милев“;
- кв. „Яворов“ I и II част;
- ул. „Цар Иван Асен II“
- ж.к. „Дървеница“;
- ж.к. „Студентски град“;
- ж.к. „Младост“ – 1, 2, 3 и 4;
- кв. „Витоша“
- кв. „Подуене“
- ж.к. „Слатина“
- кв. „Лозенец“
- Промислен район.

Представена е информация за броя на засегнатите сгради и клиенти, по магистрални топлопроводи и продължителност. От данните е видно, че **общият брой на засегнатите сгради е 5 051 бр., а общият брой на засегнатите клиенти възлиза на 130 412, в т.ч.:**

- 17 572 клиенти, засегнати в продължение на 1 ден;
- 8 616 клиенти, засегнати в продължение на 2 дни;
- 14 077 клиенти, засегнати в продължение на 3 дни;
- 32 клиенти, засегнати в продължение на 4 дни;
- 88 206 клиенти, засегнати в продължение на 5 дни;
- 41 клиенти, засегнати в продължение на 6 дни;
- 363 клиенти, засегнати в продължение на 7 дни;
- 1 505 клиенти, засегнати в продължение на 8 дни.

Със заповед на изпълнителния директор на дружеството е назначена комисия от технически специалисти, която да установи причините и да предложи мерки за преодоляване на последиците от настъпилите аварии.

1.3.2. УВЕДОМЯВАНЕ НА КЛИЕНТИТЕ

В изпълнение на задълженията на дружеството, определени в Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София, одобрени с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. на КЕВР, във връзка с възникналите аварии по топлопреносната мрежа на ТР „София-Изток“, е извършено уведомяване на клиентите по надлежния ред чрез съобщения на интернет страницата на „Топлофикация София“ ЕАД. Освен горепосоченото, на 05.02.2017 г., в 10:03 часа, агенция „Фокус“ е публикувала съобщението от Пресцентъра на дружеството за аварията, засягаща ж.к „Младост-1, 1А, 2, 3 и 4“, „Дървеница“, „Студентски град“ и „Слатина“.

Дружеството е представило доказателства за изпълнение на задълженията за уведомяване на клиентите с писмо към вх. № Е-14-01-6 от 17.02.2017 г. и към вх. № Е-14-01-9 от 21.02.2017г.

1.3.3. МЕТОДИКА ЗА КОМПЕНСИРАНЕ НА ЗАСЕГНАТИ ОТ АВАРИЯТА КЛИЕНТИ

С писмо към вх. № Е-14-01-9 от 09.03.2017 г. дружеството е представило в КЕВР Методика за оценка на компенсациите на клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД, засегнати от аварията в ТР „София Изток“, в периода 04÷10 февруари 2017 г. (Методиката). Методиката е изготвена от експерти на „Топлофикация София“ ЕАД, в съответствие с чл. 39, ал. 1 от Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди на територията на гр. София (ОУ), одобрени с Решение № ОУ-1 от 27.06.2016 г. на КЕВР

и чл. 47 от Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди и приета от принципала Столичен общински съвет с Решение № 124 от 23.02.2017 г.

Освен одобрената Методика, „Топлофикация София“ ЕАД е приело следния подход при изготвяне на съобщенията към месечните фактури, както следва:

- От 13.02.2017 г. дружеството е започнало извънреден отчет на общите топломери в абонатните станции на засегнатите сгради в ТР „София Изток“. Данните са снети от топломерите с преносими терминали, с което на практика се предотвратява възможността за техническа грешка при отчитането и прехвърлянето на показанията в базата данни на „Топлофикация София“ ЕАД;

- Дружеството е уведомило клиентите, че упълномощените лица, домоуправителите или представители на етажната собственост могат да присъстват на извънредния отчет в съответната сграда. Същите се подписват в картоната по чл. 5, т. 11 от ОУ;

- От 28 работни дни през м. февруари са извадени дните с влошено или спряно топлоподаване за съответната абонатна станция. Тези дни не участват при формирането на прогнозната сметка на клиентите за месеца. Всички данни за работните дни на абонатната станция и начислените количества енергия са посочени в информационната част на съобщението към месечната фактура, в раздел I, т.1÷6;

- От показанията на общите топломери в абонатните станции е сторнирано цялото количество енергия с влошени показатели, доставяна до клиентите при временните възстановявания на топлоподаването в дните на аварията. Това количество топлинна енергия е отразено в съобщенията към месечните фактури на отделен ред, със знак минус и не участва както в разпределението на потребената енергия за месеца, така и в изравнителната сметка;

- На всички засегнати от аварията клиенти без топлоподаване или с влошено такова до 48 часа не са начислени прогнозните количества топлинна енергия за отопление и топла вода за целия период, независимо, че някои сгради може да са били без топлоподаване по-малко време;

- На клиентите с прекъснато или влошено топлоподаване за повече от 48 часа не се начисляват прогнозни количества енергия за отопление и топла вода за целия период, в който топлоподаването е нарушено;

- **Засегнатите клиенти с над 48 часа прекъсване получават обезщетение (неустойка) за липсата на топлинна енергия в периода след 48-я час до окончателното възстановяване на топлоподаването.** За обезщетението не е необходимо клиентите да подават жалба или заявление;

- Изчислението на индивидуалното обезщетение за засегнатите клиенти се извършва чрез пресмятане количеството недоставена топлинна енергия в абонатната станция за съответния брой дни, умножено по действащата към момента цена на топлинната енергия. Получената обща сума за обезщетение на клиентите, присъединени

към една абонатна станция се разпределя за всеки имот, в зависимост от съответния дял в общото потребление и се отразява като неустойка на отделен ред в съобщението към месечната фактура на клиента. За база на направените изчисления са взети данни за потреблението през януари 2017 г., тъй като климатичните условия са били най-близки до тези от периода на аварията. Обезщетението се отразява с отрицателен знак в съобщенията към месечната фактура за м. февруари 2017 г., като не се предвижда изплащане на каса или по банков път.

Методиката предвижда следните стъпки и изчисления:

А) Изготвяне на база данни за всички абонатни станции, засегнати от аварията:

- Магистрален район;
- Абонатна станция;
- Брой дни без топлоподаване;
- Брой дни с влошено топлоподаване;
- Брой засегнати клиенти.

Б) Изчисляване на количеството недоставена топлинна енергия и левовата равностойност за всяка абонатна станция:

- Като база за изготвяне на изчисленията е приет месец януари 2017 г., като най-близък и достоверен по отношение на температура на външния въздух и потребление на всеки клиент. Използва се показателят отоплителни денградуси (Dr), който е функция на следните параметри:

- $t_{сгр}$ е средната температура на помещенията в отопляваната сграда, 19 °C;
- $t_{вн ср}$ - средната температура на външния въздух за даден период на отопление;
- z - продължителността на отоплителния период, в дни.

$$Dr = z(t_{сгр} - t_{вн ср})$$

Въз основа на измереното количество топлинна енергия от търговския уред (топломера) и действителните стойности на денградусите за месец януари 2017 г., се **определя конкретно за всяка абонатна станция топлинното натоварване.**

По данни на НИМХ към БАН средномесечната температура на атмосферния въздух за месец януари 2017 г. е: -5,7 °C.

$$Dr_{(01.2017 г.)} = 31 \cdot (19 - (-5,7)) = 765,7 \text{ денградуси,}$$

Коефициент за АС № X = Енергия (MWh) за 01.2017 г./765,7

Дата	Среднодневна температура
05.02.2017 г.	7 °C
06.02.2017 г.	5,2 °C
07.02.2017 г.	3,4 °C
08.02.2017 г.	1,3 °C
09.02.2017 г.	0 °C
10.02.2017 г.	-1,1 °C

• За периода на аварията (6 дни) денградусите са:

$$Dr_{(05-10.02.2017 г.)} = 6 \cdot (19 - (2,63)) = 98,22 \text{ денградуси,}$$

- За периода на аварията средната стойност за един ден е 16,37 денградуса.
- За всяка абонатна станция:
- За месечните начисления се намаляват броя на работните дни без и/или с нарушено топлоподаване, което се отразява в задължителния реквизит на съобщението към фактурата;
- **Енергия сторниране за АС № X (MWh) = Коефициент за АС № X, умножен по броя на дните с нарушено топлоподаване умножен по 16,37 денградуса.**

Изчислената енергия в MWh се посочва като служебна енергия със знак минус в информационната част на съобщението към фактурата. **Това количество топлинна енергия не участва в изравнителната сметка. При реален отчет не участва в месечното разпределение.**

В) Изчисляване на обезщетението за абонатна станция:

Изчисляване на обезщетението, което ще се посочи на отделен ред и представлява количество недоставена топлинна енергия получена по следната формула:

Енергия недостиг за АС № X (MWh) = Коефициент за АС № X умножен по броя на дните без качествено топлоподаване (липса и/или влошено) след 48 часа, умножен по 16,37 денградуса. Изчислената енергия в MWh се умножава по единичната цена, утвърдена от КЕВР, при което се получава обезщетението в левове за всяка абонатна станция.

Г) Изчисляване на обезщетението за всеки клиент:

• Сумират се начисленията на всички клиенти, присъединени към съответната абонатна станция за месец февруари 2017 г. - **Sa**;

• Намира се съотношението в % (**Pa**) между изчислената сума за обезщетение в АС и общо фактурираните суми на всички клиенти към съответната АС (**Sa**);

За всеки клиент дължимата сума за месец февруари 2017 г. се изчислява по формулата: **Da = Fa – (Fa * Pa)**, където,

Da - дължима сума от клиент за месец февруари 2017 г.

Fa - фактурирана сума на клиент за месец февруари 2017 г.

Pa - процентно съотношение между изчислената сума за обезщетение и Sa.

1.3.4. ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВО НА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕТО

Относно качеството на топлоснабдяването и качеството на търговските услуги, от представена извадка от дневника на диспечерска служба за периода 01-12 февруари 2017 г., с почасови данни за параметрите на топлоносителя и външната температурата се установява следното:

Дружеството има утвърдена Обобщена режимна карта за отоплителен сезон 2016-2017 г., включваща температурен график при количествено-качествено регулиране на топлоподаването и хидравличен режим. По време на проверката в диспечерското управление се установи, че документът е наличен на съответното място. Установено беше също така, че Обобщената режимна карта за отоплителен сезон 2016 г. - 2017 г. е поставена и на информационно табло в центъра за обслужване на клиенти.

От предоставените данни за спазване/отклонения на термохидравличния режим за магистрала III и магистрала IV на ТЕЦ „София-Изток“, се установява, че за периода 03.02.2017 г. до 10:00 ч. на 12.02.2017 г. налягането в двете подаващи магистрали е под зададеното. Данните за температурния режим и топлинните товари за водната топлопреносна мрежа също сочат, че в периода 05÷10.02.2017 г. топлинният товар пада, като на 06.02.2017 г. достига до 123 MW, при нормален товар за тази част от годината от 450-500 MW. Констатациите отговарят по времето на поредицата аварии в ТР „София-Изток“.

За периода 13:40 ч. на 06.02.2017 г. до 10:30 ч. на 10.02.2017 г. е констатирано повишено налягане до 9,9 bar във II-ра градска магистрала на ТЕЦ „София“, поради хранване на част от топлопреносната мрежа на ТР „София-Изток“.

Установява се, че за магистрала I на ОЦ „Люлин“, за периода след 15 ч. на 07.02.2017 г. до 10 ч. на 10.02.2017 г. показанията на налягането в подаващата магистрала се колебаят. Тази констатация отговаря по времето на аварията в ТР „Люлин“ в същия период.

От представения отчет за непрекъснатост на снабдяването с топлинна енергия през 2016 г. (част от Показатели за качество на топлоснабдяването, приети от Комисията през 2004 г.) се установява, че общият брой на прекъсванията през годината е 784 бр., 138 бр. от които са планови – годишни профилактични ремонти, подмяна на участъци от ТПМ, подмяна на абонатни станции. При общ брой абонатни станции 17 003 и 440 598 бр. клиенти (към 31.12.2016 г.), индексът на среден брой прекъсвания е 1,3. Индексът на средната продължителност на прекъсванията за системата е 18 часа/годишно, а индексът на средната годишна продължителност на плановите прекъсвания е 36 часа/годишно.

1.3.5. ЖАЛБИ НА КЛИЕНТИ

С писмо с вх. № Е-14-01-9 от 21.02.2017 г., „Топлофикация София“ ЕАД е представило справка на жалбите, постъпили от клиенти на дружеството за периода от 01.01.2017 г. – 12.02.2017 г., вкл. приети по телефона, от която е видно следното:

- Общ брой на приетите жалби за периода е **3 005 бр.**, в т.ч.:

- писмени жалби – **1 256 бр.**, от които:
 - 472 бр. подадени чрез деловодна система и
 - 784 бр. подадени по електронна поща (e-mail);
 - жалби, приети по телефон – **1 749 бр.**

Жалбите, постъпили във връзка с аварията по топлопреносната мрежа през месец февруари 2017 г. са общо 847 бр., от които:

- 594 бр. са писмени жалби и
- 253 бр. жалби приети по телефона.

1.3.6. ИНВЕСТИЦИОННА И РЕМОНТНА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2015 Г. - 2017 Г.

От представените отчети за изпълнение на инвестиционната и ремонтна програми се установява следното:

■ **Реализацията на инвестиционната и ремонтната програма по топлопреносната мрежа за 2015 г. включва следните дейности:**

- Реконструкцията на участъци от ТПМ се изпълняват с безвъзмездно финансиране от МФ „Козлодуй“ (МФК). От общо предвидените за изпълнение 91 обекта, с дължина на трасетата от 37 km са изпълнени 79 обекта с обща дължина 30 km. Като причина за неизпълнената в пълен обем програма за подмяна на трасета дружеството посочва административни пречки от страна на общинските районни администрации и специализирани такива като дирекция „Зелена система“;

- През 2015 г., за присъединяване на нови клиенти се изграждат нови участъци от ТПМ с обща дължина 1,5 km;

- През 2015 г. са отстранени 650 пробива в ТПМ, като са подменени около 3,0 km тръбопроводи;

- Извършени са ежегодни профилактични ремонтни дейности на абонатните станции, помпените станции, проходимите колектори, камерите, като е обърнато внимание на опорните конструкции, компенсаторите, регулиращата и спирателна арматура;

- В края на 2015 г. е стартирала тръжна процедура за доставка на предварително изолирани тръби, като в началото на 2016 г. е избран доставчик.

Като причини за неизпълнените в пълен обем дейности по ТПМ, дружеството посочва административни пречки от страна на общинските районни администрации и специализирани такива като дирекция „Зелена система“.

■ **Реализацията на инвестиционната и ремонтната програма по топлопреносната мрежа за 2016 г. включва следните дейности:**

- Реконструкцията и модернизацията на ТПМ през 2016 г. включва **рехабилитация на общо 11,87 km топлопроводи**. По договори, финансирани от МФК са изпълнени 22 обекта, от сключените през 2015 г. договори с обща дължина - 7,1 km. След проведена тръжна процедура през 2016 г. са избрани изпълнители за извършване на СМР, като са предвидени за реализация 38 обекта с дължина 21 km. Към края на годината са изпълнени и рехабилитирани 5 обекта или 1,37 km топлопроводи, а останалите са прехвърлени за изпълнение през 2017 г.

- В началото на 2016 г., след проведена тръжна процедура за доставка на предварително изолирани тръби, е избрана фирмата изпълнител, а в средата на годината е извършена първата доставка.

- **През 2016 г. са отстранени 705 пробива, като подменените участъци от ТПМ са около 3,5 km;**

- Извършени са ежегодни профилактични ремонтни дейности на абонатните станции, помпените станции, проходимите колектори, камерите, като е обърнато внимание на опорните конструкции, компенсаторите, регулиращата и спирателна арматура;

- Извършена е подготовка за изпълнението на обекти през 2017 г., веднага след приключване на отоплителния сезон, като са подготвени документи до районните общини за получаване на разрешения за строеж за обектите по топлопреносната мрежа.

Като причини за неизпълнение в пълен обем на предвидените дейности по ТПМ дружеството посочва кратките срокове за изпълнение, съответно трудно съгласуване на проектите и проблеми със собствеността на терените, през които минават топлопроводите.

■ **Инвестиционна и ремонтна програма за 2017 г.**

В инвестиционната програма за 2017 г. дружеството е предвидило общо 7 248,3 хил. лв., от които 3 170 хил. лв. за инвестиции в топлопреносната мрежа. От общо четири топлорайона, програмата предвижда най-голям обем инвестиции в ТПМ на ТР „София-Изток“, като същите възлизат на 1 065 хил. лв. Ремонтната програма на дружеството предвижда ремонти на стойност 7 677,99 хил. лв., от които 3 029 хил. лв. за ремонтни дейности в топлопреносната мрежа.

1.3.7. ФИНАНСОВО- ИКОНОМИЧЕСКИ АСПЕКТИ

От представените справки се установява, че текущите търговски задължения на дружеството към 31.12.2016 г. възлизат на 93 171 664,81 лв, от които задължението към „Булгаргаз“ ЕАД е 85 007 849,38 лв.

По предварителен финансов отчет текущите вземания от топлинна енергия са в размер на 269 908 423 лв., а текущите вземания от електрическа енергия са 14 380 342 лв.

II. ОБОБЩЕНИ КОНСТАТАЦИИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В периода 04÷10.02.2017 г., за различен период от време е нарушено топлоподаването в 5 051 бр. сгради, а общият брой на засегнатите клиенти възлиза на 130 412, включително е спряно топлоснабдяването за срок от над 48 часа;

Съгласно чл. 39, ал. 1 от Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в гр. София, и чл. 47 от Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на потребители в гр. София, когато по вина на дружеството повредите в топлопреносната

мрежа не са отстранени в срок от 48 часа, дружеството дължи неустойка в размер на стойността на недоставената топлинна енергия за периода на закъснението;

Клиентите, засегнати от аварията в ТР „София-Изток“, на които **дружеството дължи неустойка (компенсация), изчислена съгласно изготвената от „Топлофикация София“ ЕАД методиката са 104 224;**

Изготвената и приета от Столичен общински съвет Методика за оценка на компенсациите на клиентите, засегнати от аварията в ТР „София-Изток“ в периода 04.02. до 10.02.2017 г. и предоставена на Комисията на 9.03.2017 г. За прилагането на методиката е създадена база от данни на всички клиенти, засегнати от аварията, която включва: магистралния район, абонатна станция, брой дни без топлоподаване, брой дни с влошено топлоподаване, брой засегнати клиенти, отчетена и разпределена енергия, както и недоставена топлинна енергия и такава с влошено качество;

От базата данни е видно, че магистралните райони, попадащи в обхвата на аварията са 24 (C30, 31, C32, 33, D33, 34, D34, 35, D35, 36, 38, 39, 39Ч, D60, 61, D61, C63, D63, C64, D64, 65, D65, 66, 67). Отчетената енергия за месец януари 2017 г. е 324 147,31 MWh, разпределената енергия е 253 209,37 MWh, недоставената енергия е 17 144,32 MWh, а тази с влошено качество е 11 449,62 MWh. Въз основа на методиката, дружеството е изчислило левовата равностойност на недоставената топлинна енергия за битови клиенти за периода 04.02. до 10.02.2017 г. в размер на 1 106 150,93 лв. и на тази с влошено качество на стойност 738 593,56 лв.;

Изпълнението на инвестиционните и ремонтни дейности по топлопреносната мрежа бележи спад след 2013 г., когато са подменени 36 km от над 950 km топлопреносна мрежа в гр. София. През 2015 г. са отстранени 650 пробива по мрежата, а през 2017 г. броят на пробивите нараства до 705, което може да се счита като тревожна тенденция за състоянието на топлопреносната мрежа. Предвид тази констатация, се налага изводът, че са необходими спешни и ускорени мерки по подмяна и рехабилитация на топлопреносната мрежа на „Топлофикация София“ ЕАД.

Предвид установеното по време на проверката на място, проведените разговори с ръководството на дружеството и гореизложените заключения, с Констативен протокол № Т-02/23.03.2017 г., на основание чл. 80, ал. 4 от Закона за енергетиката на „Топлофикация София“ ЕАД са дадени задължителни предписания.

III. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПРЕДПИСАНИЯ

1. В седемдневен срок от официалната дата на изготвяне на независимия експертен доклад във връзка с възникналите аварии, заверено копие от доклада да бъде предоставено на Комисията;

2. В срок до 28.04.2017 г. да представи в КЕВР утвърдена програма за приоритетна и ускорена подмяна и рехабилитация на рискови участъци от топлопреносната мрежа за периода 2017 г. – 2019 г., включително възможности за изграждане на алтернативни връзки между отделните топлорайони. Програмата да съдържа график за изпълнение, да е изготвена по топлорайони, диаметър и дължина на трасетата и прогнозна стойност. Част от програмата да включва график с реалистични дейности по топлопреносната мрежа, които ще се изпълнят до началото на отоплителен сезон 2017 г. – 2018 г.;

3. В срок до 28.04.2017 г. да представи в КЕВР отчет и прогноза за изпълнение на инвестиционната и ремонтна програма за 2017 г., която да гарантира непрекъснатост и качество на топлоснабдяването през отоплителен сезон 2017 г. - 2018г.;

4. В срок до 28.04.2017 г. да бъде представен отчет за реално приспаднатите суми във фактурите за м. февруари 2017 г. за недоставена топлинна енергия или с влошено качество на услугата на засегнатите клиенти;

5. В тримесечен срок от връчването на констативния протокол да инициира процедура за изменение на действащите Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в гр. София, както и изменение на Общите условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от дружеството, включително да бъде представен проект на Методика за компенсиране на клиентите, в случаите, когато прекъсването или ограничението на топлоснабдяването надхвърля 48 часа, като част от тези общи условия;

6. След приключване на отоплителен сезон 2016 г. - 2017 г. да представи доказателства, че недоставените количества топлинна енергия или тези с влошени показатели, доставяни до клиентите при временното възстановяване на топлоподаването в дните на аварията, не участват в годишните изравнителни сметки на клиентите.

След извършване на проверката длъжностните лица съставиха констативен протокол с № Т-02/23.03.2017 г. Същият е връчен на надлежно упълномощени представители на „Топлофикация София“ ЕАД на 29.03.2017 г. Представено е пълномощно

с изх. № К-1925 от 29.03.2017 г. на Георги Беловски – изпълнителен директор на дружеството, с което се упълномощава Галина Цветанова Тодорова, на длъжност директор на дирекция „Правна“ и Боян Паунов – директор на дирекция „Експлоатационна дейност“ да представляват „Топлофикация София“ ЕАД пред КЕВР за подписване и получаване на констативен протокол във връзка с изпълнение на Заповед № 3-Е-17 от 10.02.2017 г.

В нормативно установения срок в КЕВР не са постъпили възражения и обяснения по констативния протокол.

Изказвания по т.6:

Докладва Р. Наков. Извършена е извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД, поради възникнала авария в топлопреносната мрежа за периода 03 - 10 февруари 2017 г. Посетена е административната сграда, разговаряно е с изпълнителния директор и със служители, които са разяснили подробно причините за възникналата авария и нейната хронология. Посетено е диспечерското управление, където работната група се е запознала с принципните схеми, режимите на работа и моментните параметри на първичния топлоносител. От дружеството с писмо е изискан голям набор от информация. Същата е предоставена в посочените срокове.

На 03.02.2017 г. в 18:30 ч. е преустановена работата на две от помпите в помпена станция „Лозенец“. Появил се е хидравличен удар в топлопреносната мрежа и в резултат на това възникват поредица от аварии, както и поради амортизираната топлопреносна мрежа. Нараснало е в пъти количеството на добавъчната вода в топлопреносната мрежа. Създадена е веднага необходимата организация от дружеството с аварийни екипи, които са действали съгласно утвърдените планове. Броят на отстранените за периода аварии е над единадесет, като мероприятията по намиране и отстраняване на нововъзникнали пропуски от топлопреносната мрежа са продължили до 10.02.2017 г. Най-голямата авария е била на бул. „Цариградско шосе“ - „Макдоналдс“ на магистрален топлопровод с диаметър 1 200 mm, която е засегнала ж.к. „Младост-1, 1А, 2, 3, 4, ж.к. „Мусагеница“, ж.к. „Дървеница“, ж.к. „Студентски град“ и кв. „Витоша“ на 08.02.2017 г. Ремонтните дейности в тези квартали са завършили на 09.02.2017 г. Пълното възстановяване на топлоподаването към засегнатите клиенти е завършено на 10.02.2017 г. В доклада

подробно са описани всички райони, в които е липсвало топлоснабдяване за повече от 48 ч. Засегнатите клиенти на дружеството са общо 130 412, а броя на засегнатите сгради е 5 051 бр. Описани са и брой на клиенти в продължение на колко дни са били засегнати.

Дружеството е осъществило своите правомощия по уведомяване на клиентите си съгласно ОУ на дружеството на интернет страницата, както и чрез средствата за масово осведомяване. Своевременно клиентите са уведомявани за процеса на аварията. В изпълнение на чл.39, ал.1 от ОУ дружеството е представило пред принципала, Столичен общински съвет, Методика за оценка на компенсациите на клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД, засегнати от аварията, която е одобрена от общинските съветници с Решение № 124 от 23.02.2017 г.

Дадени са задължителни предписания на дружеството:

1. В седемдневен срок от официалната дата на изготвяне на независимия експертен доклад във връзка с възникналите аварии, заверено копие от доклада да бъде предоставено на Комисията.

Р. Наков уточни, че такъв доклад вече е постъпил в КЕВР.

2. В срок до 28.04.2017 г. да представи в КЕВР утвърдена програма за приоритетна и ускорена подмяна и рехабилитация на рискови участъци от топлопреносната мрежа за периода 2017 г. – 2019 г., включително възможности за изграждане на алтернативни връзки между отделните топлорайони. Целта е при такива аварии да има възможност да се правят превключвания между магистралните топлорайони.

3. В срок до 28.04.2017 г. да представи в КЕВР отчет и прогноза за изпълнение на инвестиционната и ремонтна програма за 2017 г., която да гарантира непрекъснатост и качество на топлоснабдяването през отоплителен сезон 2017 г. - 2018г.;

4. В срок до 28.04.2017 г. да бъде представен отчет за реално приспадналите суми във фактурите за м. февруари 2017 г. за недоставена топлинна енергия или с влошено качество на услугата на засегнатите клиенти;

5. В тримесечен срок от връчването на констативния протокол да инициира процедура за изменение на действащите Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в гр. София, както и изменение на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови клиенти от дружеството, включително да бъде представен проект на Методика за компенсиране на клиентите, в случаите, когато прекъсването или ограничението на топлоснабдяването надхвърля 48 часа, като част от тези общи условия;

Р. Наков уточни, че първо трябва да бъдат направени измененията в ОУ, в които да бъде записана методиката и тя да бъде утвърдена от Комисията.

6. След приключване на отоплителен сезон 2016 г. – 2017 г. да представи доказателства, че недоставените количества топлинна енергия или тези с влошени показатели, доставяни до клиентите при временното възстановяване на топлоподаването в дните на аварията, не участват в годишните изравнителни сметки на клиентите.

Тези предписания са дадени от длъжностните лица в съответствие с извършената извънредна проверка и са в интерес на клиентите на дружеството.

И. Александров обясни, че правомощията на Комисията по отношение на топлофикационните дружества са разписани в ОУ. Комисията трябва да съблюдава непрекъснатост и качество на топлоснабдяването, спазването на определените параметри. Работната група се е придържала към тези правомощия. По отношение на това кое е предизвикало аварията, изпълнителният директор на „Топлофикация София“ ЕАД е възложил на вътрешна работна група да изготви доклад относно причините, технологичните последствия, превключванията, схеми и т.н. Този доклад е представен в рамките на проверката. Александров каза, че от медиите е научил повече, отколкото от вътрешния доклад, но това не е правомощие на Комисията. По отношение на

правоомощията на КЕВР са предоставили всички абонатни станции, на които има отчетено нарушено топлоснабдяване и липса на топлоснабдяване след 48 часа. Работната група е проследила броя на засегнатите абонати, абонатни станции, разписани по магистрали, както и начина, по който се изчислява съответното обезщетение. Това се прави с оглед защита интересите на клиента.

И. Александров обясни разписаният в методиката принцип. Избира се един месец, който е най-близък до температурните условия в дните, в които не е имало топлоснабдяване. За база е избран м. януари. Изчислява се понятието денградуси, което е броят дни по 19 °C (средна температура на сграда) минус външна температура. Това понятие определя какъв товар е нужен за определени дни да се топлоснабди една сграда от външна температура до 19 °C. Изчислява се натоварването на всяка една абонатна станция на база вече измереното количество през м. януари. По този начин се изчислява коефициент, който е товар за всяка една абонатна станция. Този коефициент се умножава по съответните денградуси за м. февруари. Така се изчислява точно количеството топлинна енергия по изчислителен принцип, с което потребителят да бъде обезщетен. Умножава се по цената и за абонатната станция се разпределя по критериите за дяловото разпределение по конкретните клиенти. Работната група е проследила, че точно тази енергия е изнесена в сметката за м. февруари под черта, за да се види с колко клиентът е компенсиран. От прогнозното количество енергия, което се начислява по прогнозни данни, е извадено евентуалното отопление за тези дни. Тази енергия е приспадната от реално измерената топлина. Тук е точно компенсацията в енергия и пари за всеки потребител. В методиката е описано, че тази енергия ще бъде извадена накрая от изравнителната сметка. Това са стъпките, които работната група е проследила. Те се съдържат в методиката, което е гаранция, че потребителят ще бъде компенсиран. Александров допълни, че м. януари, базата, на която е изчислен коефициентът натоварване на всяка една абонатна станция, е при средна температура за януари -5,7 °C. За шестте дни, в които е имало прекъснато топлоснабдяване, средната температура е 2,63 °C. Базата е изчислена при по-ниска температура.

Д. Томова допълни, че на 11 април засегнати клиенти са представили фактура на „Топлофикация София“ ЕАД. Действително на отделен ред е изписано за кои дни е било прекъснато топлоснабдяването, какво е изчисленото количество недоставена топлинна енергия и каква е стойността на обезщетението. Томова заключи, че това вече е факт и методиката работи.

С. Тодорова каза, че тези две проверки са се извършвали почти паралелно. Тя попита двете работни групи не са ли говорили помежду си, защото в предписанията, които са дадени на „Топлофикация София“ ЕАД, фигурира нещо сериозно - инициране на промяна на Общите условия, която да включва Методика и т.н. Нищо подобно няма за Габрово. Това, което беше казано по повод на предишната точка, ще остане отново в небитието - да се променят ОУ на останалите топлофикации. Тодорова попита в тази посока какво ще се направи. С. Тодорова попита Комисията има ли актуални общи условия на всички топлофикации, които да са уеднаквени.

Д. Томова отговори, че процедурата е стартирана, но ОУ, които са актуализирани, са на „Топлофикация София“ ЕАД от средата на 2016 г. Всички други дружества са задължени да дадат проекти на ОУ и топлофикациите са изпълнили процедурата. Всички ОУ вече са в Комисията. Томова обясни, че не може да се иска „Топлофикация Габрово“ ЕАД да направи нова процедура, при положение че проектът е в Комисията.

С. Тодорова попита кога са представени.

Д. Томова отговори, че са представени 2015 – 2016 г.

И. Н. Иванов попита защо тези проекти не са представени за утвърждаване. Защо стоят в дирекцията?

С. Тодорова обърна внимание, че процедурите са инициирани 2014 г. Преди отоплителния сезон 2014 – 2015 г. е стартирана тази процедура, която след това е „умряла“.

И. Н. Иванов каза, че не разбира защо тези общи условия са представени и си стоят. Защо са поискани тогава? Иванов каза, че това не може да продължава.

И. Н. Иванов изиска от П. Младеновски, директор, да се представи график на утвърждаване на общи условия на всички топлофикационни дружества от Комисията.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания. Председателят предложи да се приеме с протоколно решение доклада от извършената проверка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по закона за енергетиката и закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги, Комисията

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група относно извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД за сведение.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонов, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, два гласа (Владко Владимиров, Евгения Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Председателят Ив Н. Иванов излезе от зала 4.

Заседанието се води от члена на Комисията Р. Осман.

По т.7. Комисията разгледа доклад В-Дк-37/07.04.2017 г. относно получено с вх. № В-03-06-4 от 07.04. 2017 г. писмо на МРРБ, изх.№ 03-02-44 от 06.04.2017 г., с което изпращат в КЕВР за **изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс (Jaspers) към Европейската комисия.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е получено с вх.№ В-03-06-4 от 07.04. 2017 г. писмо на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ, изх.№ 03-02-44 от 06.04.2017 г.), с което изпращат в Комисията за изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс (Jaspers) към Европейската комисия относно действащата методика за ценообразуване в отрасъл водоснабдяване и канализация в България, което съдържа препоръки към българските институции с оглед на осигуряване на устойчивост на грантовото финансиране в отрасъла със средства на Европейския съюз (ЕС) в периода 2014-2020, предоставяно чрез Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

В писмото е посочено, че Джаспърс е партньорство за техническа помощ между Европейската комисия, Европейската инвестиционна банка и Европейската банка за възстановяване и развитие, и предоставя независими консултации на държавите-членки и

бенефициенти по Европейските структурни и инвестиционни фондове, с цел подготовка на висококачествени проекти които ще бъдат съфинансирани от два от структурните и инвестиционни фондове на ЕС – Европейски фонд за регионално развитие и Кохезионен фонд.

Към писмото е приложен документ на английски език с наименование „Note on methodology for tariff setting in water and wastewater sector in Bulgaria with a view to compatibility with EU Financing“, от 03.03.2017 г. Документът е преведен на български език от администрацията на КЕВР.

I. В Становището на Джаспърс са посочени следните твърдения и заключения:

В раздел 2. Въведение е посочено, че „Инвестиционната програма трябва да бъде съфинансирана чрез цените на ВиК услугите. Важно събитие за реализацията на инвестиционната програма е прегледът на правилата за определяне на цените от държавния регулатор. По тази причина е необходим преглед на политиката и практиките, прилагани към определянето на цените и касаещи проекти, които се възползват от европейско финансиране, независимо дали същото е от Кохезионния фонд или други инструменти и без оглед приоритетността на въпросните проекти“.

В раздел 3. Покриване на разходите чрез цените – дефиниция и цели са представени общи принципи за ценообразуването, като е посочено следното конкретно изискване: „По отношение изменените изисквания във връзка с програмния период 2014-2020 г., целта е да бъдат възстановени разходите за новите регионални инвестиции и тяхното функциониране от потребителите на услугите“.

В раздел 4. Определяне на цените на ВиК услугите в България – общ контекст е посочено, че прилагането на принципа „горна граница на цените“ или „горна граница на приходите“ е метод, прилаган в съвременното регулиране на отрасъла и може да доведе до повишена ефективност, но това е възможно в развит отрасъл със способни ВиК оператори, в който необходимите инвестиции вече са реализирани, поддържането на съществуващото положение спазва минималните стандарти за устойчивост, а нивото на действащите цени е устойчиво. В България обаче съществуват значителни разлики – ВиК операторите трябва да изградят капацитет, съществува огромен размер на забавени инвестиции и дейности по поддръжката, и като цяло, действащите цени са прекалено ниски и трябва да бъдат увеличени чувствително, за да бъдат посрещнати бъдещи потребности, свързани с поддръжка, експлоатация и инвестиции. В заключение се извежда изводът, че „Стриктното прилагане на метода „горна граница на цените/приходите“ може да се окаже контрапродуктивен, като реално понижи нивата на цените, които вместо това трябва да бъдат постепенно увеличавани в близкото бъдеще, за да се осигури устойчивост на функционирането, поддръжката и инвестициите“.

В раздел 5. Определяне на цените на ВиК услугите в България – слабости е посочено следното:

В раздел 5.1. Изисквания за пълно покриване на разходите се посочва, че „Българският воден отрасъл в голяма степен зависи от Кохезионния фонд като източник на финансиране, който от своя страна има определени изисквания по отношение ценовата политика, които понастоящем не са спазвани от действащите регулации, както следва:

- В крайна сметка цените трябва да покриват разходите по предоставянето на услугите, включително капиталовите разходи.

- Амортизацията на активите, финансирани по програмата (безвъзмездни средства) трябва да бъде включена в цените, както и цялостната, напълно устойчива експлоатация и поддръжка.

- Единственото изключение от принципа за пълно покриване на разходите е таван на цените според предварително заложен и дефиниран праг на поносимостта (обикновено 2.5% до 3.5% от средния разполагаем доход на домакинствата, в България по закон е

заложен праг 2.5%), който служи като минимален и/или максимален праг на цените. (минимален, понеже държавата-членка трябва да цели максимално постигане на пълно покриване на разходите, а максимален понеже цените над допустимостта трябва да налагат реализиране на мерки по смекчаване на въздействието върху домакинствата с ниски доходи).

• При положение, че в близко бъдеще са предвидени сериозни инвестиции, цените трябва съответно да се повишат, за да бъдат спазени горепосочените принципи. В ценовото предложение трябва да бъдат включени доказателства за това.

- Нивото на получаваните от даден проект безвъзмездни средства се определя въз основа доказани потребности от безвъзмездно финансиране (дупка във финансирането). Недостига във финансирането е функция от капиталовите и оперативните разходи на проекта и приходите.
- Трябва да се осигури реинвестирането в системата на всичките приходи, събирани с цел покриване на амортизацията“.

Във връзка с горното се препоръчва, че „поне до приключването на оперативната програма горепосочените изисквания да формират базата за определяне на цените, а не базираната на „горна граница на цените/приходите“. В крайна сметка, всичките области на територията на България ще се възползват от тази финансираща програма. Изискванията може да бъдат прилагани еднакво за всичките водни оператори“.

В раздел 5.2. Ограничения на съфинансирането е посочено, че „в отсъствието на подходящо обезпечение, финансирането ще трябва да се основава на бъдещи приходи. Ако няма гаранция за постигане на въпросните приходи чрез ценовите нива (покриващи капиталовите разходи и експлоатацията), финансирането няма да бъде възможно. Действащата наредба за цените трябва да осигури планиране на бъдещите приходи и трябва като минимум да гарантира, че операторът може да начислява цени, достатъчно високи за обслужване на задълженията към кредитодателя“.

В раздел 5.3. Неефективност на системата „горна граница на цените/приходите“ е посочено, че е „съмнително дали системата, базирана на „горна граница на цените/приходите“ ще сработи в българския контекст, т.к. българските водни оператори няма да се възползват от възможността за постигане на по-висока печалба. Вместо това, печалбата се облага с данъци или може да бъде изплатена под формата на дивидент към собствениците“.

„Всичките инвестиции, съфинансирани от фондове на ЕС през програмните периоди 2007-2013 и 2014-2020 са изключени от признаването на регулаторната база на активите, годишните разходи за дейността, а в крайна сметка и необходимите годишни приходи. По тази причина, не е възможно натрупване на средства за бъдещо развитие и подмяна на активите. Това в крайна сметка ще доведе до неустойчиви и влошаващи се системи и до това, че водните оператори няма да са в състояние да финансират необходимите дейности и/или подмени поради ограничената възможност за покриване на разходите чрез сегашните и бъдещите цени. Клиентите няма да са в състояние да плащат чувствително завишените цени когато в бъдеще се наложат инвестиции/подмени“

В раздел 5.4. Недостатъчност на базовото положение с ценовите равнища и данните се посочва, че към момента „липсват базовите положения за данните и определянето на цените. Действащите или историческите ценови нива често се основават на недостатъчно експлоатация, отлагана поддръжка и недостатъчна информация за наличните активи. Част от базовите данни и произтичащите от това изисквания за приходи и ценови равнища ще станат известни след приключване на работата по

прединвестиционните проучвания. Дотогава регулирането ще трябва да работи с приблизителни оценки и преходен период“.

В раздел 5.5. Демотивиращи сравнителни показатели е посочено, че „предложените сравнителни показатели или показатели за изпълнението се нуждаят от надеждна система за събиране на данни и мониторинг. Ако показателите се използват за налагане на санкции, данните трябва да се събират от надеждни и безпристрастни източници съгласно установени процедури“.

В раздел 5.6. Принципът „Замърсителят плаща“ срещу сезонните потребители е посочено, че „в България има множество селища, които не са със статут на постоянни населени места, като например почивните комплекси. В казуса с временно пребиваващи лица (туристи), които формират значителна част от структурата на постоянното население, ще се наложи инсталирането на системен капацитет, значително надвишаващ нуждите на постоянното население. Понеже обаче временно пребиваващите лица ще използват системата само в ограничен период и ще потребяват ограничено количество вода, бремето на основната част от инвестицията ще падне върху постоянното население.

В такъв случай, трябва да бъде въведена фиксирана част от цената (като например, минимално потребление), за да бъдат накарани временно пребиваващите лица да участват в разходите, свързани с инвестицията, която е била реализирана единствено поради техните потребности. Понастоящем, наредбата не разрешава това. Ако цените в туристическите курорти се начисляват единствено на база обем, нивото на необходимите цени ще бъде непоносимо за постоянното население“.

Във връзка с горното, в раздел 6. Заключение е посочено следното (информацията се повтаря и в раздел 1. Кратко резюме):

„Макар и от Джаспърс да има съгласие за това, че въпреки амбициозността ѝ, настоящата наредба за определяне на цените би могла да бъде адекватно дългосрочно средство за направляване на ценовата политика в отрасъла, настоящите указания за прилагането ѝ от националния регулатор не е в съответствие с изискванията на основната финансираща програма.

Ако прилаганата ценова политика не дава възможност за постепенно увеличаване на цените до постигане на съответствие и ако принципите на финансиращата програма бъдат пренебрегвани, формулярите за кандидатстване за финансиране от Кохезионния фонд може да не бъдат одобрени, а съфинансирането да бъде поставено под сериозно съмнение. Това се дължи основно на факта, че настоящите указания от страна на държавния регулатор не са насочени към цени, постигащи пълно покриване на разходите и не вземат предвид механизмите на финансиращата програма на ЕК.

След решаването в задоволителна степен на проблемите с финансирането, капацитета и съответствието, в България също може да бъде приложена методология на принципа „горна граница на цените“ или „горна граница на приходите“, която цели една коригираща детайлните ефективност, присъща на един добре развит отрасъл.

Макар и да отчита високото качество на настоящата наредба за определяне на цените, Джаспърс препоръчва да се обърне внимание на следните проблеми, които биха могли да бъдат решени основно от националния регулатор чрез промяна в указанията за цените:

- Да се даде възможност цялостната амортизация да бъде покрита в нивата на цените, ако са в рамките на социалната поносимост.

- Да се оцени възможността за един преходен период, докато станат известни точните изходни данни и операторите съумеят да подобрят капацитета си.

- Да се оцени възможността за една адекватна система за събиране на данни и определяне на сравнителни показатели.

- Да се предвиди възможността за минимално потребление или фиксирана част от цената за туристическите курорти.
- Да се въведе изграждане на капацитет за операторите, за да могат да са в състояние да постигнат повишена ефективност.
- Да се направи преоценка на политиките спрямо печалбите и дивидентите на ВиК операторите, понеже настоящото положение може да доведе до прекомерно данъчно облагане на ВиК операторите и/или изплащане на прекомерни дивиденти.“

II. Анализ на нормативната уредба, уреждаща регулирането на качеството и на цените на ВиК услугите в България.

Закон за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги

Основният нормативен акт уреждащ регулирането на качеството и на цените на ВиК услугите е Законът за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги (ЗРВКУ). В чл. 7 от ЗРВКУ са посочени принципите, от които се ръководи Комисията при осъществяване на дейността си, включително осигуряване на условия за предоставяне на всеобщ достъп и социална поносимост на В и К услугите (т. 1), предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение (т. 2), защита на интересите на потребителите (т. 3), икономическа обоснованост на цените на В и К услугите (т. 4), създаване на условия за ВиК операторите да експлоатират и поддържат системата и да вложат инвестиции при намаляване на експлоатационните разходи (т. 6), насърчаване на целесъобразното и ефективно планиране на инвестициите във времето (т. 7) и други. В чл. 13 от ЗРВКУ са регламентирани и принципите, от които се ръководи Комисията при изпълнение на правомощията си за регулиране на цените на ВиК услугите в допълнение към принципите по чл. 7, включително възстановяемостта на икономически обоснованите разходи, включително разходите за експлоатация, поддръжка, ремонт и управление на ВиК системи и амортизация на дълготрайните активи (ал. 1, т. 2, букви „а“ и „б“), прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал (ал. 1, т. 3) и социалната поносимост на цената на ВиК услугите (ал. 1, т. 5).

Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗРВКУ, Комисията регулира качеството и цените на ВиК услугите (т. 1 и т. 2), дава писмени указания относно прилагането на нормативните актове предвидени в този закон (т. 4).

Чл. 9, ал. 1 от ЗРВКУ урежда изискванията за измерване и оценяване от Комисията на качеството на предоставяните ВиК услуги, което се реализира чрез показатели за качество. Чл. 10, ал. 1 от закона поставя изрично изискване за ВиК операторите да разработват бизнес планове за 5-годишни периоди, които съдържат производствена, ремонтна, инвестиционна и социална програма, с техническа и икономическа част, като според чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.

В чл. 13, ал. 2 от ЗРВКУ се определят възможните за Комисията методи за регулиране на цените на ВиК услугите, а именно определяне на горна граница на цени или на приходи (т. 1) или норма на възвръщаемост (т. 2).

След измененията и допълненията на ЗРВКУ, **обнародвани** в ДВ, бр. 58 от 2015 г., е премахната възможността за утвърждаване от Комисията на цени по потребителски групи в зависимост от потребяваното количество вода и технологията на добиване и доставяне на водата. В чл. 14, ал. 2 от ЗРВКУ е въведено изискване, че ВиК операторите прилагат принципа на единна цена на ВиК услуга на обособената територия, който се спазва задължително за цените на ВиК услугите „доставяне на вода на потребителите и/или на други ВиК оператори“ и „отвеждане на отпадъчните води“.

В §1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ е дадена легална дефиниция на „социална поносимост на цената на ВиК услугите“, която е налице в случаите, когато

тяхната стойност, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м на едно лице, не надхвърля 2,5 на сто от средния месечен доход на домакинство в съответния регион.

Наредби за регулиране на цените и на качеството на ВиК услуги

През 2015 г. бяха изготвени проекти на нови наредби за регулиране на цените и на качеството на ВиК услуги – Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) и Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ). След публикуване на проектите на двете наредби на интернет страницата на Комисията, на 27.11.2015 г. беше проведено обществено обсъждане. Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и на Наредба за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги е съгласуван по реда на чл. 32-34 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. С писмо с изх. № 05-02-10 от 03.12.2015 г. на Министерския съвет проектите на ПМС и на двете наредби са изпратени до съответните министерства за съгласуване.

При изготвянето на подробните предложения за промяна в НРЦВКУ и по-специално методите на ценово регулиране са използвани добрите международни практики за ценообразуване, които са коригирани, единствено за да отразят специфичната проблематика на българския В и К отрасъл и дружества, с цел постигане на развитие и предоставяне на устойчиви водоснабдителни и канализационни услуги.

При изготвянето на подробните предложения в НРКВКУ и по-специално за показателите за качество на ВиК услугите, като основна методология е използвана методологията на Международната асоциация по водите (IWA) – от една страна, за да се въведе система за оценка на изпълнението на ВиК операторите на база на международно признати и използвани показатели и определения (ясни правила и дефиниции), а от друга, за да може да има до голяма степен международно уеднаквяване на терминологията. В случаите, когато е било необходимо да се отразят изисквания ЗРВКУ и не е съществувала кореспондираща информация от IWA, са използвани променливи и определения, наложени в българската практика.

Новите наредби за регулиране на цените и на качеството на ВиК услуги бяха приети с Постановление на Министерски съвет № 8 от 18.01.2016 г., обн., ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г. По тях се изготвят бизнес плановете и ценовите заявления за новия 5-годишен регулаторен период, започващ от 01.01.2017 г.

Част от съществените промени в НРКВКУ са, както следва:

- Определени са изцяло нови показатели за качество на ВиК услугите, като техният брой е значително редуциран и са въведени подробни определения и изисквания към променливите, участващи в тяхното изчисляване;

- Дългосрочните нива на показателите за качество на ВиК услугите, изисквани съгласно чл. 9, ал. 3 от ЗРВКУ, са определени като общи за ВиК сектора, а Комисията определя прогнозни конкретни цели за всяко дружество така, че да се гарантира постигането на общите за сектора цели;

- Въведено е изискване за разделяне на ВиК операторите на групи в зависимост от специфичните условия на дейността им;

- Въведено е изискване за оценяване от Комисията на качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество и свързаната с нея допълнителна информация по отношение на специфичните обстоятелства за осъществяване на дейността;

- Въведено е изискване за прилагане на система за оценка на изпълнението на показателите за качество на ВиК услугите;

- Въведено е изискване за прилагане от Комисията на стимули и мерките за корекции, за да се осигури изпълнението на показателите за качество на ВиК услугите;

- Регламентиран е редът за публичност на информацията за изпълнението на показателите за качество на ВиК услугите;

- Регламентиран е редът за одобряване на общи условия на договорите за предоставяне на ВиК услуги.

Част от съществените промени в НРЦВКУ са, както следва:

- Много детайлно са регламентирани и описани възможните методи за ценово регулиране – норма на възвръщаемост и горна граница на цени / приходи;

- При прилагането на методите горна граница на цени / приходи е въведено изискването за утвърждаване на цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобряване цени за следващите години от регулаторния период;

- Въведена е възможност в цените на ВиК услугите да се включват поетапно амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, които да се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи;

- Производствата по одобряване на бизнес плана и по утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги се обединяват, като Комисията приема общо решение;

- Подробно е регламентиран редът за годишни изменения на цените през регулаторния период, както и възможностите за преразглеждане на цените;

- Въведени са нови изисквания за водената от ВиК операторите регулаторна отчетност (които представляват Единна система за регулаторна отчетност), включително изискването за представяне на одиторски доклади за спазването на правилата за водене на ЕСРО.

Указания на КЕВР по прилагането на наредбите за регулиране на качеството и на цените на ВиК услугите за новия регулаторен период 2017-2021 г.

След проведена процедура по обществено обсъждане Комисията прие указания по прилагането на НРКВКУ и НРЦВКУ, правила и решения , както следва:

- Указания по прилагането на Наредба за регулиране на качеството на ВиК услугите за регулаторния период 01.01.2017 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2 (Указания НРКВКУ);

- Указания за образуване на цените на ВиК услугите чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 3, поправени с решение по Протокол №118 от 07.06.2016 г., т. 8 (Указания НРЦВКУ);

- Правила за водене на Единна система за регулаторна отчетност, включително

правила и електронен модел за единен сметкоплан на ВиК операторите за регулаторни цели, инструкции и електронен модел за попълване на годишните отчетни справки за целите на регулаторното счетоводство на ВиК операторите, приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 5 (Правила ЕСРО);

- Решение № НВ-1 от 19.04.2016 г. за определяне на норма на възвръщаемост и нетен цикъл на оборотния капитал за ВиК сектора за регулаторния период 2017-2021 г.;

- Решение № ПК-1 от 22.06.2016 г. за определяне на групи ВиК оператори и на прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите.

В указанията са посочени следните допълнителни изисквания за регулаторен период 2017-2021 г.:

Указания НРКВКУ:

- Съдържат подробна информация за начина на изчисляване на показателите за качество на ВиК услугите, техните променливи и източниците на информация;

- Съдържат е подробна информация за начина за оценка на показателите за качество на ВиК услугите;

- Посочени са единните показатели за ефективност и са определени начините на изчисляване на финансовите корекции по смисъла на чл. 37, ал. 5 от НРКВКУ;

- Посочен е редът за определяне на групите ВиК оператори по смисъла на чл. 23 от НРКВКУ;

- Посочени са изискванията към качеството на информацията, както и нивата за оценка на качеството на информацията по смисъла на чл. 33 от НРКВКУ. Поставени са изисквания за въвеждането на регистри и бази данни от ВиК операторите, като за различните групи дружества са дадени различни крайни срокове;

- Посочени са изискванията към структурата на отчетните доклади предоставяни от ВиК операторите;

- Посочени са изисквания към системите на ВиК операторите за управление на качеството на дейността по изпълнение на бизнес плановете и за вътрешен контрол;

- Посочени са изисквания към публичност на информацията и отношения с потребителите, включително изисквания за наличието и съдържанието на интернет страниците на ВиК операторите;

Указания НРЦВКУ:

- Представена е подробна информация за прилагането на метода „горна граница на цени“ през новия регулаторен период 2017-2021 г., включително начина за изчисляване на коефициент за подобряване на ефективността X;

- Представени са подробни изисквания към ценообразуващите елементи, включително определяне на степени на замърсеност, представяне на разходите и категории непризнати разходи, редът за разпределяне на общите за дейността разходи и дълготрайни активи, амортизационни норми за регулаторни цели,

призната стойност на активите, редът за определяне на оборотен капитал, изисквания по отношение планирането на инвестиции, редът за определяне на норма на възвръщаемост и на количества;

- По отношение на включването в цените на амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост в т. 25 е посочено, че същите следва да съответстват на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми. Направено е разделение между разходите за амортизации на публични дълготрайни активи, изградени със средства на ВиК операторите, които се включват в пълен размер в признатите годишни разходи; и разходите за амортизации на публични дълготрайни активи, предоставени на ВиК оператора за експлоатация и поддръжка, които се включват частично в признатите годишни разходи до размера на предложените капиталови разходи;
- По отношение планирането на инвестициите в активи - публична държавна или общинска собственост, предоставени на ВиК оператора за стопанисване, поддържане и експлоатация в т. 35.1 е посочено, че следва да са не по-малки от размера на разходите за амортизационни отчисления върху тези активи;
- Представени са подробни изисквания за образуване и изменение на цени на ВиК услуги, включително са посочени изискванията към начина на извършване на годишни корекции на цените за всяка година от регулаторния период;
- Представени са изисквания за реда на провеждане на обсъждания по чл. 25, ал. 1 от НРЦВКУ.

III. Анализ на нормативната уредба, уреждаща управлението, планирането и изграждането на ВиК системи, и предоставянето на ВиК услуги в РБългария; както и на изпълнените дейности по нейното прилагане.

Изисквания на Закона за водите:

С измененията на Закона за водите (ЗВ) през 2009 г. (ДВ, бр. 47, в сила от 24.09.2009 г.) са въведени следните изисквания по отношение на ВиК сектора:

Въведен е принципът на обособените територии за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и за предоставянето на ВиК услуги (чл.198а от ЗВ). Обособената територия обхваща територията на действащите до влизането в сила на този закон регионални и общински ВиК оператори (§34, ал.1 от ПЗР на ЗИДЗВ от 2009 г.).

ВиК активите придобиват характер на публична държавна или общинска собственост (чл. 13, 15 и 19 от ЗВ).

Когато собствеността на ВиК системите в границите на обособената територия е разпределена между държавата и общините, или между няколко общини се създава Асоциация по ВиК (АВиК), в която участват държавата и една или повече общини. Когато в границите на обособената територия попадат ВиК системи - собственост само на една община, функцията на АВиК се изпълнява от Общинският съвет (чл. 198б от ЗВ).

АВиК или Общинският съвет осъществяват управление на ВиК системите чрез следните действия: (1) определяне на ВиК оператор по реда на Закона за водите или избиране на оператор по реда на Закона за концесиите, (2) сключване на договор с избрания ВиК оператор за възлагане на дейностите по предоставянето на ВиК услугата и поддържането на ВиК системите, (3) изработване и приемане на регионални генерални

планове на ВиК, генерални планове на агломерации над 10,000 е.ж., дългосрочна и краткосрочна инвестиционна програма към тях, (4) съгласуване бизнес плана на ВиК оператора, (5) вземане решения за промяна на обособената територия и други (чл. 198в и 198г от ЗВ).

Критериите и изискванията за ВиК операторите се определят с наредба на Министерски съвет (чл.198о, ал. 7 от ЗВ).

За осигуряване публичност и прозрачност при осъществяване на дейността по предоставяне на ВиК услуги, МРРБ създава и поддържа: Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите (чл. 198р от ЗВ).

В края на 2013 г. е приет Закон за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИДЗВ, обн. ДВ бр. 103 от 2013 г.), съгласно който са въведени следните допълнителни изисквания:

Въведени са конкретни срокове за реализирането на процеса по изготвяне на списъци и окончателни протоколи за разпределение на собствеността на активите в обособените територии; тяхното отписване от баланса на ВиК операторите с държавно и/или общинско участие и преминаването им за управление на асоциацията по ВиК на съответната обособена територия (§9 на ПЗР на ЗИДЗВ), съгласно които този процес следва да се реализира до края на 2014 г.;

Въведени са регламенти относно начина на възлагане на дейностите по чл.198о, ал. 1 от ЗВ – а именно чрез договор между АВиК/Общински съвет и ВиК оператор или по чл.198п, ал. 1 от ЗВ, или по Закона за концесиите. В чл. 198п, ал.5 от ЗВ е регламентирано минималното съдържание на договора по чл.198п, ал.1 от ЗВ, включително обхват на дейности и отговорности на оператора, експлоатационни и инвестиционни ангажименти, критерии и показатели за осъществяване на контрол върху дейността на ВиК оператора, реда и начина за предаване на ВиК системите на и от ВиК оператора, срок на договора и редица други.

Действащият регулаторен период 2009-2013 г. е удължен с 2 години до края на 2015 г. (§14).

В следствие, през 2015 г. е приет Закон за изменение и допълнение на Закона за водите (обн. ДВ, бр.58 от 2015 г.) с който е въведено следното:

Прекратена е възможността за утвърждаване на цени на ВиК услуги в зависимост от потребяваното количество вода и технологията на добиване и доставяне на водата и е въведен принципът на единна цена на обособената територия (§68, т.1);

Променено е изчисляването на размера на социална поносимост на цените на ВиК услугите, като от 4 на сто е намален на 2,5 на сто;

Действащият регулаторен период повторно е удължен с една година до края на 2016 г. (§60, т.3, буква „а“, като с преходни и заключителна разпоредба на ЗИДЗВ 2015 г. се изменя преходна и заключителна разпоредба на ЗИДЗВ 2013 г.)

Извършени дейности по прилагане разпоредбите на Закона за водите

Обособените територии на съществуващите ВиК оператори са определени с Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, на основание §34, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗВ от 2009 г.

Определени са обособени територии на 51 дружества – 29 дружества с държавно участие, 21 дружества със 100% общинско участие, и концесионер „Софийска вода“ АД със смесено общинско и частно участие.

През периода 2013-2014 г. по възлагане на МРРБ са изготвени регионални генерални планове за водоснабдяване и канализация (мастер планове) и са одобрени от общинските съвети, областните съвети за развитие и асоциациите по ВиК

Изготвен е Правилник за организацията и дейността на асоциациите по ВиК (обн. ДВ бр.66 от 2014 г.).

МРРБ изготви образец на типов договор, представен в КЕВР на 05.11.2014 г., по

който Комисията е дала становище с решение по т.2 от Протокол №170/15.12.2014 г. През 2015 г. са сключени два договора по реда на ЗВ влизащи в сила от началото на 2016 г., а през 2016 г. са сключени още 24 договори с регионални дружества. Част от дружествата с държавно участие и дружествата с общинско участие не са представили информация в Комисията за сключен договор.

През 2016 г. стартира процеса по отписване на ВиК системите и съоръженията от капитала на дружествата с държавно участие. Към момента в КЕВР не е постъпила информация дали тези действия са изпълнени от всички дружества, имащи обособени територии, какъв е ефектът върху собствения капитал на дружествата и каква счетоводна политика ще възприемат след извършените дейности.

В областите Велико Търново, София, Плевен, Стара Загора, Хасково, Пазарджик, Разград и Габрово са приети решения от общите събрания на Асоциациите по ВиК за изменение на границите на обособените територии чрез присъединяване или отпадане на общини от тях. До момента обаче сключените договори между Асоциациите по ВиК и ВиК операторите все още не са анексирани.

До момента не са изпълнени изискванията на чл. 198р от ЗВ за създаване и поддържане от МРРБ на Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите, както и не е приета от Министерски съвет наредба по реда на чл.198о, ал. 7 от ЗВ, с която да се определят критериите и изискванията за ВиК операторите.

IV. Анализ на твърденията и заключенията, представени в Становището на Джаспърс

Извършеният анализ на нормативната уредба в раздели II и III показва, че не може да се приемат направените твърдения и заключения в Становището на Джаспърс.

В раздел 6 от становището е посочено, че указанията на КЕВР по прилагане на НРЦВКУ за новия регулаторен период 2017-2021 не отговарят на изискванията на основната финансираща програма – като не се посочва кои точно са тези несъответствия. В раздел 5.1. са посочени основните изисквания към механизма за определяне на цените, които понастоящем не са спазвани от действащите регулации според Джаспърс, както следва:

Коментар 1 на Джаспърс в раздел 5.1.: В крайна сметка цените трябва да покриват разходите по предоставянето на услугите, включително капиталовите разходи.

По така направения коментар, следва да бъде посочено, че прилагането на разпоредбите на НРЦВКУ и Указанията НРЦВКУ води до определяне на цени, които покриват оперативните и капиталови разходи по предоставянето на ВиК услугите.

Коментар 2 на Джаспърс в раздел 5.1.: Амортизацията на активите, финансирани по програмата (безвъзмездни средства) трябва да бъде включена в цените, както и цялостната, пълно устойчива експлоатация и поддръжка.

В цените са включени разходи за амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, до размера на предложените капиталови разходи и разходи за обслужване на главници на инвестиционни заеми. КЕВР няма основания да признае по-голям дял на подобни разходи, т.к. същите не са дължими от ВиК операторите и се включват в цените с оглед финансирането на капиталовите разходи. Разходите за експлоатация и поддръжка на активите, финансирани по програмата (безвъзмездни средства) са включени в цените.

Коментар 3 на Джаспърс в раздел 5.1.: Единственото изключение от принципа за пълно покриване на разходите е таван на цените според предварително заложен и дефиниран праг на поносимостта (обикновено 2.5% до 3.5% от средния разполагаем доход на домакинствата, в България по закон е заложен праг 2.5%), който служи като минимален и/или максимален праг на цените. (минимален, понеже държавата-членка трябва да цели максимално постигане на пълно покриване на разходите, а максимален понеже цените над допустимостта трябва да налагат реализиране на мерки по

сметчане на въздействието върху домакинствата с ниски доходи).

По така направения коментар, следва да се посочи: ЗРВКУ въвежда изискване за КЕВР да прилага принципа за социална поносимост на цените на ВиК услугите, определяна съгласно разпоредбите на §1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на ЗРВКУ.

Коментар 4 на Джаспърс в раздел 5.1.: При положение, че в близко бъдеще са предвидени сериозни инвестиции, цените трябва съответно да се повишат, за да бъдат спазени горепосочените принципи. В ценовото предложение трябва да бъдат включени доказателства за това.

По така направения коментар, следва да се посочи: Предложените от ВиК оператори цени на ВиК услуги за периода 2017-2021 г. са формирани въз основа на прогнозираните оперативни и капиталови разходи и количества. Съгласно НРЦВКУ и Указания НРЦВКУ, в цените се допускат бъдещи разходи за експлоатация на нови активи или извършване на нови дейности. В цените за всяка една от годините на бизнес плана се включват конкретните капиталови разходи за съответната година, а възвръщаемостта на вложения капитал се определя въз основа на прогнозирания размер на регулаторната база на активите, включващ и бъдещите инвестиции – т.е. ВиК операторите получават предварително възвръщаемост на капитала, който ще вложат в бъдещ период.

Коментар 5 на Джаспърс в раздел 5.1.: Нивото на получаваните от даден проект безвъзмездни средства се определя въз основа доказани потребности от безвъзмездно финансиране (дупка във финансирането). Недостига във финансирането е функция от капиталовите и оперативните разходи на проекта и приходите.

По така направения коментар, следва да се посочи, че определянето на безвъзмездните средства е извън правомощията на КЕВР.

Коментар 6 на Джаспърс в раздел 5.1.: Трябва да се осигури реинвестирането в системата на всичките приходи, събирани с цел покриване на амортизацията.

По така направения коментар, следва да бъде посочено: Съгласно чл. 10, ал. 5 и ал. 6 от НРЦВКУ, Комисията може да допусне поетапно включване на амортизационни отчисления върху активи – публична собственост, които се използват от В и К оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми. В тази връзка приемаме, че това предложение на Джаспърс вече е изпълнено и е част от нормативната уредба на ВиК сектора.

КЕВР не може да укаже на ВиК операторите какви инвестиции следва да бъдат инвестирани в публичните ВиК активи. Комисията задава цели на дружествата относно качеството на ВиК услугите, а операторите трябва да преценят как ще постигнат тези цели. Законът за водите е въвел много ясни регламенти как следва да се планират инвестициите в публичните ВиК системи и съоръжения: собствениците на тези активи (Асоциациите по ВиК или общинските съвети) трябва да изготвят регионални генерални планове, дългосрочни и краткосрочни инвестиционни програми, ВиК операторите следва да изготвят своите бизнес планове съобразно тези програми, а Асоциациите по ВиК или общинските съвети съгласуват бизнес плановете или могат да ги върнат с конкретни указания за преработка, ако същите не съответстват на инвестиционните програми към регионалните планове. Едва след съгласуването на бизнес плана от АВиК или общинския съвет, същият се одобрява от КЕВР. Изискванията за инвестиции в публичните ВиК системи и съоръжения са конкретно посочени в договорите по реда на Закона за водите, които са сключени между АВиК и ВиК операторите, и са въведени възможности за тяхното прекратяване при неизпълнение.

В раздел 6 Джаспърс посочва, че в случай, че указанията не позволяват постепенно увеличаване на цените до постигане на съответствие, и че ако игнорират принципите на финансиращата програма, има риск за осигуряване на съфинансирането.

Както наредбите, така и указанията по тяхното прилагане дават много ясни възможности за увеличение на цените, във връзка с ценообразуващите елементи, в които са включени амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или

общинска собственост. Така формулираното изявление не посочва какви конкретни проблеми са констатирани от Джаспърс и е прекалено общо.

В раздел 6 Джаспърс препоръчват следните теми, които могат да бъдат решени чрез ревизирани указания на КЕВР:

Препоръка 1 в раздел 6 на Джаспърс: *Да се позволи включването на пълните разходи за амортизация на активите до нивото на социална поносимост.*

В тази връзка следва да се има предвид: Включването на разходи за амортизации до нивото на социалната поносимост **е позволено** в НРЦВКУ и указанията, като обаче трябва да съответства на прогнозираните от оператора инвестиции. Поставеното от КЕВР изискване за обвързването на разходите за амортизации с инвестициите е в съответствие както с изискванията на чл. 10, ал. 5 и ал. 6 от НРЦВКУ, така с принципа, посочен в Коментар 6 на Джаспърс в раздел 5.1. (Трябва да се осигури реинвестирането в системата на всичките приходи, събирани с цел покриване на амортизацията), но както е изяснено в коментара на по тази точка, Комисията няма правомощия да указва на операторите какви инвестиции трябва да се планират.

ВиК операторите не могат счетоводно да признаят разходи за дълготрайни активи, които не са част от техния баланс (задбалансови активи) и включването на тези разходи за целите на ценообразуването е единствено, за да могат да се финансират инвестиции в публичните активи. В случай, че Комисията допусне включването на разходи за амортизационни отчисления на публични активи в размер по-голям от прогнозираните от дружеството инвестиции в публични активи, ще бъдат нарушени разпоредбите на чл. 10, ал. 6 от НРЦВКУ. Не е ясно за какви цели ще бъде насочена и изразходвана от ВиК операторите формирана разлика, доколкото не са предвидени изисквания в приложимата нормативна уредба и/или договорите по реда на Закона за водите, сключени от дружествата, и това ще доведе до нарушаване на основополагащи принципи на ЗРВКУ, включително предотвратяване на злоупотреба с господстващо положение (чл. 7, т. 2), защита на интересите на потребителите (чл. 7, т. 3), икономическа обоснованост на цените (чл. 7, т. 4), както и принципа за възстановяемостта на икономически обоснованите разходи, като разходи за амортизация на дълготрайните активи (чл. 13, ал. 1, т. 2, буква „б“).

Подобно предложение би могло да се реализира, ако в нормативната уредба бъде въведено изискване за създаването на фонд, в който да се отчисляват част от разходите за амортизации на публични активи с цел бъдещо финансиране на инвестиции. При това положение Комисията ще има възможност да допусне в цените по-висок размер на разходи за амортизации от размера на планираните от дружеството инвестиции в текущия бизнес план.

Във връзка с горното може да се приеме, че предложението на Джаспърс е изцяло извън обхвата на приетите от КЕВР указания.

Препоръка 2 в раздел 6 на Джаспърс: *Да се позволи преходен период до осигуряването на адекватна база данни и постигане на капацитет от дружествата.*

Направеното предложение е неясно и следва да бъде конкретизирано и доразвито. В раздел 5.1. Джаспърс предлагат Комисията да прилага други ценови методи вместо "горна граница, като обаче не са направени конкретни предложения и не е представена информация за потенциалните ползи. Комисията може да прилага само методите за ценово регулиране, посочени в чл. 13, ал. 2 от ЗРВКУ – а именно горна граница на цени/приходи или норма на възвръщаемост. И доколкото чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ регламентира 5-годишен срок на регулаторния период, то на практика Комисията има възможност да прилага само горна граница на цени / приходи.

Регулаторният процес в България датира от 2005 г. и обхваща следните регулаторни периоди:

2006-2008 г. - тригодишни бизнес планове чрез прилагане на метода „норма на възвръщаемост на капитала“;

2009-2016 г. – петгодишни бизнес планове, удължени до 2016 г. чрез прилагане на метода „горна граница на цените“;

2017-2021 г. – петгодишни бизнес планове чрез прилагане на метода „горна граница на цените“.

Комисията разполага с необходимата за целите на регулирането отчетна информация от ВиК операторите за всяка една година от тези периоди. ВиК операторите разполагат с бази данни, които с настоящите бизнес планове се задължават да подобряват и допълват, а там където няма да създават. Считаме, че преходен период за осигуряването на адекватна база данни и постигане на капацитет от дружествата не е необходим и би забавил стартирания процес на реформата във ВиК сектора от страна на регулирането.

В тази връзка така направеното предложение от Джаспърс е изцяло извън обхвата на приетите от КЕВР указания.

Препоръка 3 в раздел 6 на Джаспърс: *Да се оцени възможността за събиране на адекватни данни и системи за бенчмаркинг.*

Следва да се има предвид, че така предложените възможности са предвидени както в наредбите, така и в указанията. В последните е поставен е акцент върху качеството на данните и изрично е уредено, че КЕВР оценява не само изпълнението на показателите за качество, но и качеството на информацията. В указанията са предвидени редица изисквания към ВиК операторите за подобряване на капацитета и качеството на данни – включително въвеждане на регистри и бази данни, както и въвеждане на стандарти за системи за управление БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007.

В тази връзка може да се приеме, че така направеното предложение от Джаспърс вече е изпълнено.

Препоръка 4 в раздел 6 на Джаспърс: *Да се оцени възможността за ценообразуване с фиксирана и променлива ставка за туристически райони.*

Считаме, че предложението е обосновано и ще доведе до ползи за потребителите. Нещо повече, въвеждането на ценообразуване с фиксирана и променлива ставка е необходимо не само за туристическите райони, но и за населените, места които силно обезлюдяват и за които ВиК операторите са принудени да извършват значителни разходи за експлоатация и поддръжка на съществуващите мрежи и съоръжения, при силно намалял брой потребители. Въвеждането на подобна промяна в методологията на ценообразуване не може да се извърши чрез изменение на указанията по прилагането на НРЦВКУ, тъй като е необходимо това да бъде регламентирано в ЗРВКУ.

В тази връзка така направеното предложение от Джаспърс е изцяло извън обхвата и компетенциите на указанията на Комисията.

Препоръка 5 в раздел 6 на Джаспърс: *Да се осигури повишаване капацитета на ВиК операторите.*

Този въпрос не може да се реши с промяна в указанията, нито с промяна в ЗРВКУ и наредбите към него, освен ако не бъде въведено изцяло ново изискване в ЗРВКУ за лицензиране на ВиК операторите.

Необходимо е изпълнение на изискванията на ЗВ за приемане на наредбата по чл.198о, ал. 7 от ЗВ, с която да се определят критериите и изискванията към ВиК операторите, както и промяна в договора за управление на държавните ВиК оператори, и изискванията на принципала към държавните дружества.

Комисията е приела в рамките на своите правомощия изисквания към качеството на информацията, предоставяна от ВиК операторите (внедряване на регистри и бази данни), както и изисквания към системите на ВиК операторите за управление на качеството на дейността по изпълнение на бизнес планове и за вътрешен контрол (внедряване на стандарти за системи за управление БДС EN ISO 9001:2008, БДС EN ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007).

В тази връзка така направеното предложение от Джаспърс е изцяло извън

обхвата на приетите от КЕВР указания.

Препоръка 6 в раздел 6 на Джаспърс: *Да се преоценят данъчните и дивидентните политики.*

Така направеното предложение на Джаспърс е изцяло извън обхвата на приетите от КЕВР указания.

Направеният анализ показва, че пет от предложенията на Джаспърс за решаване на проблеми, чрез промяна в указанията на КЕВР, са изцяло извън обхвата **на приетите от КЕВР указания**, а шестото на практика е изпълнено.

V. Заключение

Основната теза в Становището на Джаспърс – а именно, че *„България се намира в критично положение, при което ВиК секторът е в несъответствие, нуждите от инвестиции са огромни, а при операторите е налице както голямо натрупване на просрочена работа по поддръжката, така и слаб капацитет“*, е вярна.

Именно с оглед решаването на този проблем е стартирана мащабна реформа във ВиК сектора – промяна в статута на ВиК активите (същите стават публична собственост), създаването на асоциации по ВиК (собственици на публичните активи), избор на ВиК оператори, които да стопанисват и управляват публичните ВиК активи въз основа на 15-годишни договори с АВиК, окрупняване на дружествата, промяна в изискванията на ОПОС 2014-2020 (бенефициенти на програмата са окрупнените ВиК оператори).

Като част от дейностите по реформата във ВиК сектора бяха изготвени проекти на нови наредби за регулиране на качеството и цените на ВиК услугите, и указания по тяхното прилагане за новия регулаторен период 2017-2021. Проектите на наредбите и указанията бяха изготвени съвместно от КЕВР и Световна банка (в качеството си на консултант на МРРБ), в които бяха отразени както най-добрите международни практики, така и практиките на водещи водни регулатори. Важно е да се отбележи обаче, че новите наредби са съобразени с изискванията (респективно ограниченията) на ЗРВКУ.

Комисията прие указания по прилагането на НРКВКУ и НРЦВКУ за новия регулаторен период 2017-2021 г. Указанията са изцяло съобразени с разпоредбите на ЗРВКУ и наредбите към него. Съгласно чл. 1, ал. 2 на НРЦВКУ, Комисията дава писмени указания по прилагането на наредбата, а съгласно ал. 3 от същата разпоредба, указания по ал. 2 се дават преди началото на регулаторния период, за който се прилагат. Чрез разпоредбата на чл. 1, ал. 3 от НРЦВКУ се гарантира сигурност и предвидимост в рамките на регулаторния период, доколкото Комисията дава указания по прилагането на наредбата преди новия регулаторен период. **Макар, че поставените в Становището на Джаспърс коментари и заключения са основателни, констатираните проблеми не могат да бъдат разрешени чрез промяна в указанията на Комисията, защото са извън обхвата на нормативната уредба и/или извън правомощията на КЕВР.**

Следва да се посочи, че приетите от КЕВР указания по прилагане на НРЦВКУ и НРКВКУ касаят само регулаторен период 2017-2021 г., през който се очаква да бъдат изградени обекти с финансиране по ОПОС 2014-2020 г. Преди започването на следващия 5-годишен регулаторен период 2022-2026 г., Комисията ще приеме нови указания по прилагането на действащата нормативна уредба, в които ще бъдат отразени както евентуални изменения в същата, така и настъпилите изменения през настоящия регулаторен период.

Одобрената от Министерски съвет през 2014 г. стратегия за развитие на сектор ВиК показва, че е необходимо осигуряването на значителни инвестиции във ВиК сектора. Чрез новите наредби указанията по тяхното прилагане за периода 2017-2021 г. Комисията е осигурила както необходимите стимули за инвестиции от ВиК операторите (като например предварително включване в цените на възвръщаемост на бъдещите инвестиции), така и възможности за тяхното финансиране със собствени средства (чрез включване в цените на разходи за амортизационни отчисления на публични активи).

Бизнес плановите на ВиК операторите, за които са насрочени и/или проведени

открити заседания на Комисията и обществени обсъждания показват, че целите на реформата вече се реализират – дружествата предвиждат нужните инвестиции в публични и собствени активи, чрез които да се постигнат заложените от Комисията цели за показателите за качество и които се финансират чрез включени в цените разходи за амортизации на публични ВиК активи.

ВиК операторите са сключили договори с АВиК, в които са поети инвестиционни ангажименти, а съгласно разпоредбите както на Закона за водите, така и на сключените договори, собствениците на активите (АВиК или общинските съвети) имат правото да изискат от дружествата реализиране на допълнителни инвестиции. Ако ВиК операторите не предвиждат в своите бизнес планове необходимите инвестиции съгласно инвестиционните програми към регионалните генерални планове и договори, то собствениците на активите могат да върнат бизнес плановете за преработка с конкретни указания.

В случай, че предвидените инвестиционни ангажименти в сключените договори не са достатъчни, и/или инвестиционните програми към регионалните генерални планове не са адекватни, то могат да бъдат предприети действия за тяхното изменение от отговорните за това институции. Както беше изяснено, КЕВР няма правомощия да определя какви инвестиции трябва да бъдат реализирани в публичните ВиК активи.

В заключение се обръща внимание, че повишението на цените на ВиК услугите не може и не трябва да се извършва самоцелно, а следва да бъде единствено в резултат на предвидени конкретни мерки за повишаване качеството на ВиК услугите и устойчивостта на ВиК операторите, а предвидените инвестиции трябва да доведат до изпълнение на нормативните изисквания с цел постигане на капацитет и ефективност на дружествата.

Изказвания по т.7:

Р. Осман каза, че преди да започне дискусията трябва да се изясни какво е правното основание за разглеждането на този доклад от членовете на Комисията, какво са цели с него и какви взаимоотношения има Инициатива Джаспърс с КЕВР. Трябва да бъде ясно какво е връзката между Комисията за енергийно и водно регулиране и Инициатива Джаспърс. Какъв е смисълът на това, което КЕВР трябва да направи и какво следва? Р. Осман допълни, че според неговата информация Джаспърс са консултанти по линията на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ). Трябва да се представи някаква информация за Инициатива Джаспърс и предприетите от нея действия, за да бъде ясно какъв доклад се разглежда.

И. Касчиев каза, че на 07.04.2017 г. в Комисията е получено писмо от МРРБ и към него е приложено становище на Инициатива Джаспърс. В писмото е посочено, че Джаспърс е партньорство за техническа помощ между Европейската комисия, Европейската инвестиционна банка и Европейската банка за възстановяване и развитие, и предоставя независими консултации на държавите-членки и бенефициенти по Европейските структурни и инвестиционни фондове, с цел подготовка на висококачествени проекти, които ще бъдат съфинансирани от Европейски фонд за регионално развитие и Кохезионен фонд. В писмото е посочено, че това становище на Инициатива Джаспърс към Европейската комисия е относно действащата методика за ценообразуване в отрасъл „Водоснабдяване и канализация“.

Р. Осман каза, че трябва да се посочи каква е връзката между Комисията и Джаспърс. Не става ясно какво трябва да се разгледа от КЕВР. Тяхното становище ли трябва да разгледаме?

И. Касчиев отговори, че становището на Джаспърс съдържа конкретни препоръки към българските институции относно ценообразуването в отрасъл „Водоснабдяване и канализация“, които са с оглед установяване на устойчивост.

Р. Осман каза, че членовете на Комисията трябва да си отговорят на някои въпроси. Една организация има препоръки към КЕВР. Комисията няма договорни

взаимоотношения с Джаспърс. Такива има Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Какво може да се направи оттук нататък? Инициатива Джаспърс няма никаква връзка с КЕВР, която е независим орган. Работната група иска от Комисията да приеме решение по доклад. Няма как да се гласува такова решение относно препоръка на организация, която е консултант на друга организация. Ако Министерството на регионалното развитие и благоустройството иска, нека да излезе с някакво свое решение. Този въпрос е и към дирекция „Правна“, защото той е юридически. Р. Осман каза, че се обръща с този въпрос към Е. Маринова. Комисията само може да се запознае с информацията от това писмо. Трябва да бъде даден отговор на този юридически въпрос. Друг въпрос е, че МРРБ иска да прави консултации на гърба на КЕВР.

Е. Маринова каза, че от правна гледна точка няма аргументирано основание Комисията да приеме подобно становище или позиция. В Закона за регулиране на ВиК услугите няма такава норма. Работната група е преценила, че това са важни въпроси и коментари, насочени към актове, които Комисията е приела и те могат да дадат сериозно отражение. Поради тази причина е целесъобразно КЕВР да изложи своето виждане по тях.

Р. Осман каза, че дадена организация може да изпрати препоръки във връзка с ценообразуването в сектор „Електроенергетика“. Комисията трябва ли да го разгледа? Разбира се, че в препоръките на Джаспърс има интересна информация, но този въпрос е чисто юридически. Някой иска да извива ръцете на КЕВР в една или в друга посока. Дано да не е така. Сигурно информацията е важна. Има определени проекти и Джаспърс дава своето становище. Това означава ли, че може да се влияе на решенията на независима комисия?

Д. Кочков каза, че иска да изложи становището си защо Комисията трябва да направи коментари по тази точка от дневния ред. Всички знаят, че обикновено препоръките на Джаспърс залягат в някои нормативи и без много да се мисли от страна на институциите, които отговарят за изготвянето им. Д. Кочков допълни, че неговото притеснение по тази точка е, че могат да залегнат нормативи на които Комисията няма да може да отговаря след това и ще попречат на работата. Няма нищо лошо да има някакъв диалог с Джаспърс преди тези предложения да са подадени.

Р. Осман каза, че коментарът е едната страна, но Комисията трябва да гласува доклад. Този доклад трябва да се гласува. Как се гласува нещо, когато една организация изпраща някакви препоръки? Не е ясно дали ще се приеме проект на решение. Коментарът е едно, но Комисията трябва да гласува относно този доклад.

И. Касчиев каза, че Инициатива Джаспърс оценява проектите, които ще се финансират по ОП „Околна среда“. Изразено е едно все още неофициално становище, което е изпратено от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. В него се казва, че съществуващите указания на КЕВР за ценообразуване на ВиК услугите за регулаторен период 2017 г. – 2021 г. имат големи проблеми и това може да е основание да се спре финансирането по ОП „Околна среда“.

Р. Осман запита кой е казал това.

И. Касчиев отговори, че това е записано във въпросното все още неофициално становище на Инициатива Джаспърс.

Р. Осман каза, че Министерството на регионалното развитие и благоустройство трябва да изпрати писмо до КЕВР с искане за отговор.

И. Касчиев обърна внимание, че е направено точно това. МРРБ е изпратило писмо до КЕВР и е казало да се изрази позиция по компетентност.

Р. Осман каза, че се търси правното основание.

И. Касчиев допълни, че на 27.04.2017 г. ще се проведе среща между Европейската комисия и български институции. КЕВР също е поканена да присъства на срещата. На нея ще се обсъжда изпълнението на предварителните условия.

Р. Осман каза, че не е педант, но понякога Комисията излиза извън своите регулаторни функции. КЕВР е регулаторен орган, който е част от изпълнителната власт.

КЕВР не се занимава с усвояването на фондовете. Други са органите, които отговарят за тази дейност. Няма как Комисията да бъде обвинявана в една или друга посока по тези въпроси. Трябва да се видят какви са конкретните указания на Джаспърс, но други органи носят отговорност относно споменатите писма на спиране на фондове: има министерства и ръководители на тези ведомства. Комисията излиза извън своите регулаторни правомощия. Членовете на КЕВР могат да изслушат информацията, но как този доклад да бъде подложен на гласуване? Р. Осман каза, че открива дискусията, но няма да подложи на гласуване този доклад. И. Иванов може да възложи на някой друг да води заседанието.

Е. Маринова каза, че наистина няма основание да се приеме позиция, но поставените въпроси касаят регулаторни функции на Комисията. В този смисъл не е редно на това писмо да се отговаря еднолично от председателя. Добра идея ли е да не се приема позиция, а просто да се разгледат аргументите?

Р. Осман обърна внимание, че в дневния ред е записано: *Доклад относно получено становище от Инициатива Джаспърс относно действащата методика за ценообразуване в отрасъл водоснабдяване и канализация в България*. Утре може да се получи становище от Инициатива Х. Има писмо от съответното ведомство. Дирекция „Правна“ трябва да намери правното основание и да го представи на председателя.

Е. Маринова каза, че иска да предложи да се разгледат аргументите и да се предложи на председателя да отговори на писмото с аргументите, които ще се разгледат от цялата Комисия на това заседание. Става въпрос за правомощията на КЕВР.

Р. Осман каза, че регулаторната комисия обръща прецедента в практика и повтори, че няма да предложи за гласуване този доклад. Ако председателят желае, може да го направи. Може да се представи само информацията. Двете дирекции трябва да оформят точна правна рамка. Р. Осман каза на И. Касчиев да представи по същество информацията. Докладът няма да бъде подложен на гласуване.

С. Тодорова каза, че ако не се приеме решение, каквото и да бъде, няма смисъл да се представя тази информация. Тя вече е изпратена и всеки член на Комисията се е запознал с нея. Какво ще докладва работната група? С. Тодорова допълни, че според нея Комисията трябва да отговори по някакъв начин. В този случай е възможно да се окаже, че КЕВР е формалната пречка за получаване на средства по оперативните програми, а това е една от големите цели на реформата: да се направят промени в нормативната реформа, които да са съвременни и да отговарят на определени изисквания, за да може да се кандидатства по оперативните фондове. Сега обвинението е, че наредбите и указанията на Комисията не отговарят на тези условия и затова няма да се получи финансиране. Важно е да се отговори, че наредбите и указанията са съвременни и отговарят на условията, предложени са Световната банка, разработвани са дълго време и т.н. Важно е това да бъде направено.

Р. Осман поиска да се каже какво е правното основание.

С. Тодорова каза, че не става въпрос за правно основание.

Р. Осман запита как да подложи на гласуване нещо, без да има правно основание да го направи.

С. Тодорова обърна внимание, че никъде в закона не се казва, че КЕВР дава мнения и становища, но това не означава, че трябва да се мълчи по важен въпрос за Комисията, целия воден сектор и държавата. Не може формално да се търси къде точно е записано, че Комисията дава становище по писмо на Инициатива Джаспърс. Такова няма да се намери, но въпросът е сериозен. С. Тодорова каза, че според нея този въпрос не може да остане без коментар от Комисията.

Р. Осман каза, че има съответна процедура, ако наредбите на КЕВР не отговарят на изискванията. Наредбите са приети от Министерския съвет по предложение от Комисията и никой не ги оспорва. Не трябва да се тръгва с мисълта, че КЕВР е виновна, защото не е. Ако има пречки, тези наредби ще бъдат променени. След време някой друг може да прецени, че нещо друго е много важно. Не е формалност, че се търси възможност за гласуване. Има Министерски съвет, има министерства, има органи, които отговарят за

усвояването на европейските фондове. Комисията не е страна по усвояването им и няма нищо общо с тях. Това, че някой иска да се оправдава с приложението на наредбите си е негов проблем. Регулаторната функция не означава, че КЕВР може пряко да се намесва в изпълнителната власт. Ако има конкретни предложения за промени в наредбите, има ведомства, които могат да поискат това. Има ли предложение за изменение на наредбите и указанията от МРРБ, защото създават трудности?

И. Касчиев отговори, че в полученото становище на Джаспърс се казва, че наредбите са добри. Никой не коментира изменение на наредбите. Коментират се указанията, които са акт на Комисията: като формална пречка за спиране на финансирането по ОП „Околна среда“. Това становище е доста общо. Работната група счита, че направените предложения са добри и ще подобрят ВиК сектора, но те не засягат указанията на Комисията, т.е. становището заблуждава, че има проблем в указанията на КЕВР, който може да доведе до проблем с усвояването на европейски средства.

Р. Осман запита дали Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерство на околната среда и водите имат писма до Комисията по тази тема.

И. Касчиев отговори, че становището на Инициатива Джаспърс би трябвало да е изпратено до Министерство на околната среда и водите и до Министерство на финансите.

Р. Осман каза, че трябва да има писма от двете министерства. Защо двете министерства не изпращат писма до Комисията?

Д. Кочков каза, че може да даде сравнение с Народното събрание. Ако в парламента се коментира някакъв проблем и има парламентарен дебат, но се спомене името на някого, без той да участва в него, този народен представител има право на лично мнение и защита, които са под формата на изказване. В този случай КЕВР трябва да има някакъв отговор и трябва да се намери формата, ако това предложение не е юридически издържано. Трябва да се отговори, че няма да е по вина на Комисията, ако има спиране на европейските средства. Д. Кочков допълни, че има притеснения, че накрая КЕВР ще излезе отговорен фактор, който е спрял европейските средства за България.

Р. Осман каза, че има процедурни правила в парламента по тези въпроси, но те трябва да бъдат оставени настрана. Двете министерства не се обръщат към Комисията, въпреки че те са отговорни за фондовете. На какво да се отговори? Изпълнителната власт не е изпратила писма до КЕВР. Какво е записано в писмото от Министерството на регионалното развитие и благоустройството? Какви връзки има Джаспърс с Комисията? Трябва да се каже кои са писмата, а не, че трябва да се гласува доклад на Джаспърс. Каква връзка има Инициатива Джаспърс с Комисията? Има ли Джаспърс договор с КЕВР? Възлагала ли е нещо Комисията на Джаспърс? Няма.

И. Касчиев каза, че Инициатива Джаспърс няма пряка връзка с Комисията.

Р. Осман запита защо тогава трябва да гласува техния доклад.

И. Касчиев отговори, че докладът на Инициатива Джаспърс е изпратен до МРРБ. Министерството го е изпратило до Комисията.

Р. Осман каза, че трябва да се разгледа писмото на МРРБ, а не доклада на Инициатива Джаспърс.

Д. Кочков каза, че е съгласен, че точката в дневния ред не е формулирана правилно.

С. Тодорова обърна внимание, че е записано, че МРРБ изпраща писмо с доклада на Инициатива Джаспърс за изразяване на позиция на КЕВР по компетентност.

Р. Осман прочете какво е записано в т.7 от дневния ред: *Доклад В-Дк-37/07.04.2017 г. относно получено становище от Инициатива Джаспърс относно действащата методика за ценообразуване в отрасъл водоснабдяване и канализация в България.*

С. Тодорова каза, че чете по същество какво се предлага, а не какво е записано в дневния ред. Който го е записал така – да каже защо го е записал по този начин. По същество МРРБ изисква от Комисията: *„изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище“.*

Р. Осман каза, че е съгласен с това и повтаря, че Инициатива Джаспърс е никаква за

Комисията.

С. Тодорова каза, че МРРБ изисква от Комисията да изрази със становище по този въпрос. Относно това кои са Инициатива Джаспърс. Това е фактор, който казва може ли да се получи финансиране, или не може.

Р. Осман каза, че повтаря също.

С. Тодорова запита какъв проблем има тогава. Нека да се оставят формалностите, че е представен доклад. Може би не е трябвало да бъде доклад.

Р. Осман каза, че предлага разглеждането на тази точка да бъде отложено и да се премине към разглеждането на следващата точка от дневния ред. Ведомствата които отговарят са Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Министерство на околната среда и водите.

С. Тодорова запита какво трябва да направят министерствата. Какво да се отговори на това писмо? Има писмо от МРРБ. Ще се отговори ли на това писмо?

Р. Осман каза, че трябва да се включи в дневния ред и тогава ще се отговори.

Д. Кочков каза, че е съгласен с Р. Осман, че самата точка от дневния ред не е добре формулирана. Този въпрос може да бъде разгледан на друго заседание под друга формулировка и по същество.

Р. Осман каза, че чете какво е записано в дневния ред.

С. Тодорова каза, че няма дневен ред пред себе си, а чете това, което е записано в документа.

Р. Осман прочете какво е записано в дневния ред: *Доклад В-Дк-37/07.04.2017 г. относно получено становище от Инициатива Джаспърс относно действащата методика за ценообразуване в отрасъл водоснабдяване и канализация в България.*

С. Тодорова каза, че ако се гледа какво е записано в дневните редове, трябва да се има предвид, че в тях има много грешки.

Р. Осман каза, че не е съгласен с това твърдение.

С. Тодорова каза, че може да се коментира този въпрос и да покаже колко много грешки има в дневните редове.

Р. Осман каза, че в момента пред него има един дневен ред и говори за регулаторните правомощия на Комисията. Има две министерства, които отговарят за този сектор и те трябва да изпратят писма.

С. Тодорова каза, че разглеждането на този въпрос трябва да се отложи, за да се коригира единствено дневния ред.

Р. Осман обърна внимание, че в дневния ред е записано „доклад“.

С. Тодорова каза, че трябва да се коригира само дневния ред, а не по същество. Трябва да се вземе решение да се отложи разглеждането на доклада с указание да се направи корекция на дневния ред, за да съответства на материала, който се разглежда.

Р. Осман запита И. Касчиев дали има писма от министерствата до КЕВР.

И. Касчиев отговори, че в Комисията за енергийно и водно регулиране е получено писмо с вх. № В-03-06-4 от 07.04.2017 г. от Министерство на регионалното развитие и благоустройството с техен изходящ № 03-02-44 от 06.04.2017 г. Писмото се изпраща в Комисията за изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през месец март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс към Европейската комисия относно действащата методика за ценообразуване.

Д. Кочков запита дали има срок за произнасяне от страна на КЕВР, след който няма да има възможност да се повлияе.

И. Касчиев отговори, че има друго писмо от МОСВ, което съобщава, че на 27.04.2017 г. ще се проведе среща между Европейската комисия, Инициатива Джаспърс и всички български институции. КЕВР също е поканена да присъства. На проведената среща при заместник министър-председателя е станало ясно, че е редно всички институции да изразят своята позиция по компетентност относно това становище преди провеждането на срещата, за да може да се формира национална позиция, която да се изрази на 27.04.2017

г. Следващата седмица Комисията няма да заседава и затова работната група е вхождала доклад същия ден, когато е получено писмото, за да може да има обсъждане по време на това заседание.

Р. Осман каза, че дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ трябва да обсъди с дирекция „Правна“ как да изглежда конкретния дневен ред. Р. Осман запита Д. Кочков дали има предложение за промяна на т.7 от дневния ред.

Д. Кочков каза, че срокът е кратък и не е сигурен дали трябва да се прави специално заседание. Точката от дневния ред може да бъде преформулирана още на това заседание. Д. Кочков предложи И. Касчиев да цитира номерата на писмата, за да се отговори на юридическите изисквания.

Р. Осман каза, че т. 7 трябва да бъде изменена.

И. Касчиев каза, че предлага т.7 от дневния ред да бъде изменена по следния начин: Получено в Комисията с писмо от Министерството на регионалното развитие и благоустройството с вх. № В-03-06-4 от 07.04.2017 г. становище от Инициатива Джаспърс относно действащата методика за ценообразуване.

Р. Осман обърна внимание, че е важно да се посочи писмото от министерството. В т.7 от дневния ред трябва да се цитира писмото от МРРБ.

Д. Кочков запита дали трябва да фигурира думата „*становище*“.

Р. Осман каза, че това го има в писмото и запита кой от работната група ще докладва.

Докладва И. Касчиев. В Комисията е получено писмо на МРРБ чрез което е препратено становището на Инициатива Джаспърс. В доклада на работната група е направен пълен анализ и преглед на информацията в това становище. В *Раздел I* подробно е описано какво е посочила Инициатива Джаспърс в своето становище и какви са направените коментари и препоръки. Може да се каже, че те са доста общи. В *Раздел II* и *Раздел III* от доклада е направен пълен анализ на нормативната уредба, която урежда регулирането на качеството на цените на ВиК услугите в България, включително разпоредбите на Закона за регулиране на ВиК услугите, основните моменти на двете наредби за регулиране на цените и качеството на ВиК услугите, които са приети от Министерския съвет през 2016 г., както и указанията, които КЕВР е приела относно прилагането на нормативната уредба за регулаторен период 2017 г. – 2021 г. Това е направено в *Раздел II*. В *Раздел III* е направен преглед и анализ на нормативната уредба в Закона за водите, която урежда управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и предоставянето на ВиК услуги в България. Посочени са и изпълнените дейности по нейното прилагане. В *Раздел IV* от доклада е направен анализ на твърденията и заключенията, които са посочени в становището на Инициатива Джаспърс, изпратено в КЕВР с писмо на МРРБ. Основните заключения на Инициатива Джаспърс са посочени в *Раздел VI*. Инициатива Джаспърс е записала следното в своето становище: „Ако прилаганата ценова политика не дава възможност за постепенно увеличаване на цените до постигане на съответствие и ако принципите на финансиращата програма бъдат пренебрегвани, формулярите за кандидатстване за финансиране от кохезионен фонд може и да не бъдат одобрени, а съфинансирането да бъде поставено под сериозно съмнение. Това се дължи основно на факта, че настоящите указания от страна на държавния регулатор не са насочени към цели и цени на ВиК услуги, които да постигат пълно покриване на разходите и не вземат предвид механизмите на финансиращата програма на Европейската комисия. Макар и да отчита високото качество на настоящата наредба за определяне на цените, Инициатива Джаспърс препоръчва да се обърне внимание на шест проблема, които биха могли да бъдат решени основно от националния регулатор чрез промяна в указанията за цените“. Въпросните шест предложения са следните:

Да се даде възможност цялостната амортизация да бъде покрита в цените до рамките на социалната поносимост. Коментарът на работната група по това предложение е, че наредбата и указанията дават възможност в цените да се включват разходи за амортизации

на публичните активи чрез които трябва да се инвестират инвестиции в тези публични активи. От страна на Комисията това е осигурено, но Законът за водите указва реда за планиране на инвестициите в публичните активи. Там е записано, че собственикът на активите (Асоциацията по ВиК или Общинския съвет) трябва да изготви регионални планове и инвестиционни програми към тях. ВиК операторът трябва да изготвя своя бизнес план в съответствие с тези инвестиционни програми и затова собственикът на активите съгласува бизнес плана, като има право да го върне с указание за преработване. След това той се одобрява от КЕВР. Това предложение на Инициатива Джаспърс съществува в наредбата и указанията.

Дадени са няколко доста общи предложения: да се оцени възможност за преходен период и да се оцени възможност за адекватна система за събиране на данни. Няма как тези предложения да бъдат изпълнени, защото в закона не е предвиден преходен период. ЗРВКУ указва реда по който се прави планирането от ВиК операторите и той е на петгодишни периоди. КЕВР няма по-дълъг хоризонт от тези петгодишни периоди за които одобрява бизнес планове. Комисията е заложила доста сериозни изисквания в наредбата и указанията за подобряване качеството на информацията, която операторите предлагат и извършването на сравнителни анализи. В указанията на КЕВР са заложени сериозни изисквания за въвеждането от ВиК дружествата на регистри и бази данни, които са сертифицирани според стандартите. Предложението на Инициатива Джаспърс реално е изпълнено.

Другото направено предложение е да се предвиди възможност за минимално потребление или фиксирана част от цената за туристически курорти. Това предложение не може да бъде реализирано чрез промяна в указанията. Работната група счита, че въвеждането на това искане трябва да стане в закона. По този начин ще се изисква промяна в наредбите и указанията на Комисията.

Последните две предложения са: да се въведе изграждане на капацитет на операторите и да се направи преоценка на политиките спрямо печалбите и дивидентите на ВиК дружествата. Те са изцяло извън указанията на Комисията.

В заключението на *Раздел V* от доклада работната група е посочила, че предложенията на Инициатива Джаспърс са разумни и вероятно ще доведат до подобряване на ситуацията във ВиК сектора в България, която наистина не е добра, но те не могат да бъдат реализирани чрез промяна в указанията на Комисията. Пет от тези шест предложения на практика са извън тези указния и касаят промени в други закони и наредби, преди да се въведат в указанията. В писмото на МРРБ е поискано от Комисията са се изрази позиция по компетентност. Във връзка с гореизложеното, работната група предлага Комисията за енергийно и водно регулиране да приеме следните решения:

1. Да разгледа и приеме настоящия доклад;
2. Да приеме позиция по Становище на Джаспърс от 03.03.2017 г. относно методологията за определянето на цените за потребителите в отрасъл ВиК в България, с оглед съвместимост с финансирането от ЕС, постъпило с писмо с вх. № В-03-06-4 от 07.04.2017 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.
3. Позицията по т. 2 да бъде изпратена на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите и Министерството на финансите.

Д. Кочков каза, че е съгласен с предложеното решение, защото по този начин КЕВР ще даде сигнал на министерствата, които се занимават с ВиК сектора, че те трябва да променят нещо в съответните нормативни уредни, ако това се налага. Това ще бъде използвано и по време на дискусиата, която ще се проведе на 27.04.2017 г. Д. Кочков предложи на членовете на Комисията да приемат предложението за решение.

С. Тодорова каза, че това становище ще бъде представено на МРРБ на български език, т.е. след това то ще се използва какво се реши за добре. В становище са записани цитати от становището на Джаспърс, които са в кавички. Преводът не е ясен. С. Тодорова

предложи кавичките да се премахнат и да се направи преразказ, за да няма двусмислия. На стр. 13 е записано: „Макар, че поставените в Становището на Джаспърс коментари и заключения са основателни, констатираните проблеми не могат да бъдат разрешени чрез промяна в указанията на Комисията, защото са извън обхвата на нормативната уредба и/или извън правомощията на КЕВР“. Добре е да се запише: „Макар, че част от поставените в Становището на Джаспърс коментари и заключения са основателни, констатираните проблеми не могат да бъдат разрешени чрез промяна в указанията на Комисията, защото са извън обхвата на нормативната уредба и/или извън правомощията на КЕВР“. Част от тези коментари не са основателни. Може и да се запише, че „заключенията са до известна степен основателни“. С. Тодорова обърна внимание на стр. 12, където съществува текст за метода на регулиране и предложи отново да се подчертае, че избраният метод е по препоръка на консултантите на Световната банка, които имат международен опит и използват съвременни методи за регулиране. По този начин ще бъде ясно, че това не е някаква измислица на Комисията. Джаспърс казва, че този метод не е подходящ за етапа в който се намират услугите. Това е само тяхно мнение. Други консултанти са казали, че методът е подходящ. Това трябва да бъде подчертано по отношение на цените. С. Тодорова допълни, че ще представи на работната група техническите корекции, които е нанесла.

Р. Осман каза, че е възникнал спор, че Комисията не може да гласува и никой не трябва да го приема лично. КЕВР гласува позиция във връзка с писмо, което е изпратено от Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Има ведомства, които отговарят за оперативните програми. Комисията не може да бъде обвинявана, нито може да се иска от нея да се свързва с усвояването или неусвояването на европейските фондовете. В проекта на позиция това правилно е посочено. Адресант на тези проблеми трябва да бъдат други ведомства. Р. Осман добави, че би предложил и малко по твърд тон, но този вид на позицията е задоволителен. Джаспърс трябва да знаят, че адресантът е друг. Може да има десетки консултанти, но Комисията е като съдия – взима решенията по вътрешно убеждение. Този подход е избран чрез вътрешното убеждение на членовете на Комисията и никой няма право да влияе в една или друга посока. КЕВР е проучила този въпрос при изготвянето на наредбите и указанията. На този етап вижданията на Джаспърс не са приложими от страна на КЕВР и те трябва да се обърнат към други ведомства, които е необходимо да изпълнят ангажиментите си. Ако има проблеми в усвояването на фондовете, виновни ще бъдат други. Р. Осман запита членовете на Комисията дали предложението на работната група се приема.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси и коментари по проекта на решение.

Р. Осман констатира, че проектът на решение се приема с редакционните поправки, които са предложени от С. Тодорова.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно получено с вх. № В-03-06-4 от 07.04. 2017 г. писмо на МРРБ, изх. № 03-02-44 от 06.04.2017 г., с което изпращат в КЕВР за изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс (Jaspers) към Европейската комисия.

2. Приема позиция по Становище на Джаспърс от 03.03.2017 г. относно методологията за определянето на цените за потребителите в отрасъл ВиК в България, с оглед съвместимост с финансирането от ЕС, постъпило с писмо с вх. № В-03-06-4 от

07.04.2017 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

3. Позицията по т. 2 да бъде изпратена на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на околната среда и водите и Министерството на финансите.

В заседанието по **точка седма** участват членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимирев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

По т.7. Комисията, след като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от: „Алт Ко“ АД; „МБАЛ – Търговище“ АД; „Топлофикация–Разград“ ЕАД; „Топлофикация–Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“; „Топлофикация–Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“; „Топлофикация – ВТ“ АД; „Белла България“ АД; „Юлико–Евротрейд“ ЕООД; „Топлофикация– Бургас“ ЕАД; „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД; „Димитър Маджаров–2“ ЕООД; ЧЗП „Румяна Величкова“; „Топлофикация Петрич“ ЕАД; „Декотекс“ АД; „Овердрайв“ АД; „Овергаз Мрежи“ АД; „Оранжерии Гимел“ АД–ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“; „Оранжерии Гимел“ АД–ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“; „Оранжерии Гимел II“ ЕООД; „Когрийн“ ООД; „Оранжерии–Петров дол“ ООД; „УМБАЛ – проф., д-р Стоян Киркович“ АД; „Инертстрой–Калето“ АД; „3-Пауър“ ООД; „Топлофикация – Габрово“ ЕАД; „Топлофикация–Перник“ АД; „Топлофикация–Плевен“ ЕАД; „Топлофикация София“ ЕАД–ТЕЦ „София“; „Топлофикация София“ ЕАД–ТЕЦ „София изток“; „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД; „Брикел“ ЕАД; „Топлофикация–Сливен“ ЕАД; „Топлофикация Русе“ АД; „Девен“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-215 от 10.04.2017 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. бр. 105 от 30.12.2016 г.). Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава, прехвърля и отменя сертификати на производителите на електрическа енергия за произход на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Съгласно Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата, обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 85 от 29.10.2010 г.), сертификатите за произход се издават като официални непрехвърляеми документи и съдържат следните реквизити: вид на сертификата; уникален номер, съдържащ регистрационния номер на производителя и пореден номер на издадения му сертификат; орган, издал сертификата за произход; дата на издаване и период на производство на електрическата енергия; количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин; количество произведена едновременно с електрическата енергия топлинна енергия за полезно потребление; вида и долната тоplotворна способност на използваното гориво и резултатите от оценката на ефективността на инсталациите за комбинирано производство, определени по реда на наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), в т. ч. спестената първична енергия на използваното гориво за всяка инсталация; производствената централа и общата инсталирана електрическа мощност на централата; инсталираната мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, име на

производителя и код по БУЛСТАТ/ЕИК.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени в отделни точки следните видове: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното годишно количество **комбинирана електрическа енергия**, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното годишно производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената годишна обща енергийна ефективност на използване на горивото е **равна или по-голяма** от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2 – 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. 14, ал. 1 на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е **високоэффективно**, когато води до годишно спестяване на гориво **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в ал. 2 на този член за инсталации с единична електрическа **мощност до 1 MW** критерият за **високоэффективно** производство е годишно спестено гориво спрямо горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, **без изискване за количество на спестеното гориво**.

Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267. В съответствие с гореизложеното в сертификата за произход (Приложение № 2 от Наредбата) – се вписва сбора на **брутните показатели на отделните инсталации в съответната централа** (комбинирана и/или високоэффективна електрическа енергия; комбинирана топлинна енергия за полезно потребление; и т.н.).

Съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ и във връзка с §21 от Преходни и заключителни разпоредби към закон за изменение и допълнение на закона за енергетиката (ПЗРЗИДЗЕ), от 1.01.2016 г. Комисията издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоэффективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 13 от Наредбата Комисията издава сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Следва да се има предвид, че от **1.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение № 3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Във връзка с измененията, наложени от Регламента, справка за средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа, се прилага само от централите, използващи **газообразни горива**, тъй като единствено при тях се изисква да се извършва корекция спрямо климатичните условия. Тази справка е определена с официална **справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ)**, във връзка с изискванията, записани в Приложение

№ 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредбата заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец. С Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР са приети **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, които са публикувани на интернет страницата на Комисията в раздел „Документи“, подраздел „Заявления – Сертификати и справки“. Същите следва да бъдат използвани, във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия, след **месец юни 2016 г.**

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Наредбата и Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, със **Заповед № 3-Е-195 от 18.11.2016 г.** на Председателя на КЕВР, е сформирана **работна група**, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

Следва да се има предвид, че са направени **изменения в 3Е**, публикувани в ДВ бр. 105 от **30.12.2016 г.** и влизащи в сила от деня на обнародването им, които имат пряко отношение относно издаването на сертификати на топлофикационните централи, произвеждащи електрическа и топлинна енергия по комбиниран начин.

Видът и съдържанието на образца на заявление, което се подава от производителите на електрическа енергия по комбиниран начин, са уредени в Наредбата, съгласно Приложение №1 към чл. 4, ал. 1. На това основание производителите заявяват „количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин“ – т.е. количеството **брутна** комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на изходите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. В електронните сертификати, които се издават от КЕВР, в съответствие с **измененията в 3Е от 30.12.2016 г.**, се отразява **нетната** електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на изхода на централата, на което се дължи разликата между посочените в заявлението количества електрическа енергия и признатите такива в сертификата

Съгласно нововъведения чл. 163б от 3Е, сертификатът за произход е **електронен документ**, който се издава за **1 MWh** електрическа енергия на производител за **нетното производство на електрическа енергия, измерено на изхода на централата** и подадено към съответната електрическа мрежа, при спазване на изискванията за точност, надеждност и невъзможност за подправяне.

Сертификатът съдържа:

1. наименованието, местоположението, вида и общата инсталирана мощност на централата;
2. началната и крайната дата на периода, в който е произведена електрическата енергия;
3. долната топлина на изгаряне на горивото, използвано за производството на електрическата енергия;
4. количеството на топлинната енергия, произведена едновременно с електрическата енергия, както и количеството на потребената топлинна енергия;
5. количеството на електрическата енергия, произведена при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3;
6. спестяванията на първична енергия, изчислени съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3;
7. номиналната ефективност на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

8. получената инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане;
9. всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане;
10. вида на националната схема за подпомагане;
11. датата, на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация;
12. датата и държавата на издаване;
13. уникален идентификационен номер.

За всяка единица произведена електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия може да се издава само един сертификат за произход, който е със срок на валидност 12 месеца от производството на съответната единица енергия.

Сертификатът за произход се издава по искане на производителя на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и се използва от производителя, за да докаже, че електрическата енергия е произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на Комисията.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредбата, разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Те са следните:

• Дружества и/или централи с ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД;
2. „МБАЛ – Търговище“ АД;
3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД;
4. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“;
5. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“;
6. „Топлофикация – ВТ“ АД;
7. „Белла България“ АД;
8. „Юлико – Евротрейд“ ЕООД;
9. „Топлофикация – Бургас“ ЕАД;
10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
11. „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД;
12. ЧЗП „Румяна Величкова“;
13. „Топлофикация Петрич“ ЕАД;
14. „Декотекс“ АД;
15. „Овердрайв“ АД;
16. „Овергаз Мрежи“ АД;
17. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
18. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
19. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
20. „Когрийн“ ООД;
21. „Оранжерии – Петров дол“ ООД;
22. „УМБАЛ – проф., д-р Стоян Киркович“ АД;
23. „Инертстрой-Калето“ АД;

24. „3-Пауър“ ООД;
• Дружества и/или централи с ТГ/КПГЦ:
25. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД;
26. „Топлофикация – Перник“ АД;
27. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД;
28. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“;
29. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София Изток“;
30. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
31. „Брикел“ ЕАД;
32. „Топлофикация– Сливен“ АД;
33. „Топлофикация Русе“ АД;
34. „Девен“ АД;

В КЕВР са получени следните писма с които дружествата са декларирали, че **няма да подават заявления** за сертификати за разглеждания период: съответно на хартиен носител от: „Биовет“ АД с вх. № Е-14-41-4 от 14.03.2017 г., както и писмо, получено по електронната поща на 08.03.2017 г. от „ТЕЦ Горна Оряховица“ АД.

С оглед изпълнение на задължения във връзка с измененията в ЗЕ, влезли в сила на 30.12.2016 г., е изпратено циркулярно писмо до всички дружества с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, в което е дадено указание да бъде постоянно представяна информация в декларативна форма относно **схемите за подпомагане**, съгласно изброяването им в закона. В него изрично е указано, че при подаване на всяко следващо заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия по комбиниран начин, ведно с изискуемите документи по чл. 4 от Наредбата, следва да се подава и актуализирана за съответния месец информация за схемите на подпомагане или липсата на такива, съгласно изискванията на закона.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД

„Алт Ко“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с **ЕИК 831268730** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-1** от **16.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „ТЕЦ Оранжеви Кресна“ за периода на издаване на сертификати от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. отбелязана в заявлението като:

– произведена по комбиниран начин: **1155,90 MWh** в т.ч. 1042,10 MWh изнесена електрическа енергия (по електромер) и 1033,53 MWh продадена електрическа енергия.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по

национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна“ е **1,85 MW_e**;

- В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор;

Параметрите на инсталацията (двигателя) са:

- Номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;

- Обща топлинна мощност на топлообменниците 1,820 MW_t;

- Електрическа ефективност 43,4%;

- Топлинна ефективност 42,8%;

- Обща ефективност 86,2%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 100 kJ/nm³**;

- Дружеството е представило удостоверение за средната стойност на външната температура за района на община Кресна: **7,3°C** за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., издадена от НИМХ, филиал Кюстендил, ХМО – Сандански.

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **12.02.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **47,11%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталация ДВГ-1 да **не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 042,096		1 042,096	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ собствени нужди (на площадката) – $E_{сн} = 113,804$ MWh, в т.ч. $E_{сн\ тец} = 62,160$ MWh;

- няма закупена ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,888** – **отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

- $\eta_{общо} = 77,62\%$;

– $\Delta F = 20,53\%$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 136,570	1 136,570		
Електрическа енергия	MWh	1 155,900	1 155,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 953,342	2 953,342		

- Потребената топлинна енергия е: **1 136,570 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,155,900\text{ MWh} - 113,804\text{ MWh} = \mathbf{1\,042,096\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2016 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 155,900 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 155,900 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **1 042,096 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,839 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 042,935 MWh**, което е равно на **1 042 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,935 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „АЛТ КО“ АД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжерии Кресна“, да бъдат издадени **1 042 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

2. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК**

125501290, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-3** от **09.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязвайки в заявлението две стойности за произведените количества:

– произведена по комбиниран начин $E_{бр.} = 27,725 \text{ MWh}$;

– продадена по електромер $E_{прод. (електромер)} = 4,849 \text{ MWh}$;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

С писмо с изх. № **Е-14-00-6/23.03.2017 г.** на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. Информацията е получена в Комисията с писмо вх. № **Е-14-65-3/29.03.2017 г.**

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № **Е-14-00-1** от **06.01.2017 г.** на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип **MAN E 2876 E302** на **SOKRATHERM** Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност **0,104 MW_e**;

- обща топлинна мощност на топлообменниците **0,156 MW_t**;

- електрическа ефективност **35,9%**;

- топлинна ефективност **53,8%**;

- обща ефективност **89,7%**;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 326 kJ/nm³** (*тази стойност е записана в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата и на базата на нея дружеството е направило изчисленията на режимните фактори, но в допълнително изискания сертификат на горивото тя е **34 167 kJ/nm³***);

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **2,1 °C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна;

- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **13.01.2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **46,12%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № **РД-16-267**, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-**

голяма от 75%;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	4,849		4,849	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди ТЕЦ – $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 22,876 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,888 отговаря** Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 86,55\%$;

– $\Delta F = 21,38\%$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	54,000	54,000		
Електрическа енергия	MWh	27,725	27,725		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	94,424	94,424		

- Потребената топлинна енергия е: **54,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, е констатирано, че посочената от дружеството калоричност на природния газ е **невярна**. Работната група е извършила корекция, като в справката е поставена вярната **34 167 kJ/nm³**.

Вследствие на извършената корекция са получени следните резултати:

- От общите показатели на ДВГ-1 (отнасящи се и за цялата централа) се променят само тоталната еквивалентна енергия на горивото и комбинираната еквивалентна енергия на горивото, които в случая съвпадат: $F^T = F_{\text{комб.}} = 93,986 \text{ MWh}$.

- Тази промяна на еквивалентната енергия на горивото води до изменение само на режимните фактори за обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, като новите стойности са:

– $\eta_{\text{общо}} = 86,95\%$;

– $\Delta F = 21,75\%$;

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата, произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на

шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$27,725 \text{ MWh} - 22,876 \text{ MWh} = 4,849 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **27,725 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **27,725 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **4,849 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,252 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **5,101 MWh**, което е равно на **5 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,101 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „МБАЛ – Търговище“ АД за централа ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, да бъдат издадени **5 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация-Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с **ЕИК 116019472**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-4** от **13.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **2 218,7 MWh**;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за

комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКW JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
- електрическа ефективност 43,0%;
- топлинна ефективност 42,6%;
- обща ефективност 85,6%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 167 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **2,7°C** са представени официални данни за град Разград с източник НИМХ – филиал гр. Варна, ХМО гр. Разград;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **03.11.2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,84%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10% от горивото**, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 854,114		1 854,114	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 178,586 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,741 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935** – **отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{80,07\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{20,74\%}$;
- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална	Комбинирана	Некомбинирана енергия
--------------------------	-------	---------	-------------	-----------------------

		енергия	енергия	топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 886,000	1 886,000		
Електрическа енергия	MWh	2 032,700	2 032,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 893,897	4 893,897		

• Потребена топлинна енергия: **5 086,200 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 4\,078,000\text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ на площадката на ТЕЦ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2\,032,700\text{ MWh} - 178,586\text{ MWh} = \mathbf{1\,854,114\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 032,700 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 032,700 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 854,114 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,538 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 854,652 MWh**, което е равно на **1 854 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,652 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Разград“ ЕАД, за централа „Разград“ – гр. Разград, да бъдат издадени 1 854 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

4. „Топлофикация-Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.03.2017 г.**, с приложения за

издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Градска“, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **4 259,800 MWh**

С писмо с изх. № Е-14-00-6/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. Дружеството е представило изисканата информация като приложение към писмо с вх. № Е-ЗСК-5 от 28.03.2017 г.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;

- електрическа ефективност 40%;

- топлинна ефективност 41%;

- обща ефективност 81%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 686 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **3,7°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал гр. Плевен, ХМО гр. Враца;

- И **двете** инсталации са въведени в експлоатация на **25.11.2005 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,88%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
-------	--------	-----	-----------------	-------

MWh	3 475,956		3 475,956	
-----	-----------	--	-----------	--

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 215,744 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ закупена за производството = 0,162 MWh.
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 – отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	79,87	76,47
ΔF	%	19,33	15,10

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 935,000	1 935,000		
Електрическа енергия	MWh	1 884,600	1 884,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 782,554	4 782,554		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 955,000	1 955,000		
Електрическа енергия	MWh	1 807,100	1 807,100		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 919,726	4 919,726		

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3 890,000	3 890,000		
Електрическа енергия	MWh	3 691,700	3 691,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9 702,280	9 702,280		

- Потребена топлинна енергия: **6 580,908 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 4 921,344 \text{ MWh}$).
- След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.**
- Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:**
- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $3 691,700 \text{ MWh} - 215,744 \text{ MWh} = \mathbf{3 475,956 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от**

75% и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3 691,700 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **3 691,700 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **3 475,956 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,133 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **3 476,089 MWh**, което е равно на **3 476 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,089 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъдат издадени **3 476 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

5. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация-Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № ИЗ-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40 от 10.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **1 154,300 MWh**.

С писмо с изх. № Е-14-00-6/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. Дружеството е представило изисканата информация като приложение към писмо с вх. № Е-ЗСК-40 от 28.03.2017 г.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

- През разглеждания период в ОЦ „Младост“ е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,1%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 686 kJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. средна стойност на външната температура от **3,7°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал Плевен, ХМО Враца;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **16.02.2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **48,70%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 141,95875		1 141,95875	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = 198,141 \text{ MWh}$;
 - ЕЕ за производство ТЕЦ – $E_{сн \text{ тец}} (E_{сн} + E_{закуп. \text{ за произв.}}) = 198,732 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. $E_{закупена \text{ за производство}} = 0,591 \text{ MWh}$.
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 10 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,918 – отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{81,84\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{24,31\%}$;
- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 169,000	1 169,000		
Електрическа енергия	MWh	1 340,100	1 340,100		

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 065,887	3 065,887		
----------------------------------	-----	-----------	-----------	--	--

• Потребена топлинна енергия: **7 647,514 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 7\,720,500 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,340,100 \text{ MWh} - 198,141 \text{ MWh} = \mathbf{1\,141,959 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 340,100 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 340,100 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 141,959 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,335 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 142,294 MWh**, което е равно на **1 142 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,294 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъдат издадени 1 142 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

6. „Топлофикация-ВТ“ АД

„Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-6 от 10.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация-ВТ“ АД, през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., за количество в размер на **2 066,2062**

MWh, като изрично е записано, че това е „тотална“ електрическа енергия.

С писмо с изх. № Е-12-00-95/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 40,9%;
- обща ефективност 81,0%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;

- За попълнената от дружеството в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата средна стойност на външната температура от **3,4°C** относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. са представени официални данни за град Велико Търново с източник НИМХ, филиал Плевен – ХМО Велико Търново;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **04.05.2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,55%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 425,158		1 425,158	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 229,567 \text{ MWh}$;
- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 29,186 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 79,47\%$;
 - $\Delta F = 17,99\%$;
- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 892,000	1 892,000		
Електрическа енергия	MWh	1 654,725	1 654,725		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 463,139	4 463,139		

- Потребена топлинна енергия: **3 957,837 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{бу}} = 4 562,930 \text{ MWh}$).
- След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.**

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1 654,725 \text{ MWh} - 229,567 \text{ MWh} = \mathbf{1 425,158 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 654,725 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 654,725 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 425,158 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,210 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 425,368 MWh**, което е равно на **1 425 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,368 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-ВТ“ АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация-ВТ“ АД, да бъдат издадени 1 425 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

7. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД (правоприемник чрез сливане с бившето „Унибел“ АД, считано от 28.06.2016 г.) със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на § 1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8** от **10.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел“, находяща се в гр. Ямбол за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **620,026 MWh**.

С писмо с изх. № Е-14-00-6/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. С писмо с вх. № Е-14-77-1 от 29.03.2017 г. дружеството е представило следното:

- заверено копие на среден сертификат на природен газ за месец февруари 2017 г.;
- заверено копие на удостоверение, издадено от НИМХ за средната температура на въздуха за гр. Ямбол за месец февруари 2017 г.;
- декларация по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информация по т. 8, 9 и 10 от ЗЕ за месец февруари 2017 г.;
- пълномощно за представяване пред КЕВР.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e**;
- В производствена централа ТЕЦ „Унибел“ гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP“, производство на „TEDOM“ Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;
 - за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
 - за производство на водна пара 0,545 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,1%;
 - топлинна ефективност 48,4%;
 - обща ефективност 85,5%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна

стойност на външната температура от **3,3°C** са представени официални данни за гр. Ямбол с източник НИМХ – филиал Пловдив, ХМО Ямбол;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **30.12.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,00%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **87,50%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	595,428		595,428	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 24,598 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{общо} = 78,31\%$

- $\Delta F = 17,65\%$

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	682,818	682,818		
Електрическа енергия	MWh	620,026	620,026		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 663,637	1 663,637		

- Потребена топлинна енергия: **342,060 MWh** (в т.ч. от $Q_{ппк} = 170,366 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$620,026 \text{ MWh} - 24,598 \text{ MWh} = 595,428 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **620,026 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **620,026 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **595,428 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,670 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **596,098 MWh**, което е равно на **596 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,098 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъдат издадени 596 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

8. „Юлико-Евротрейд“ ЕООД

„Юлико-Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с **ЕИК 115744408**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ и притежава лицензия № Л-267-03 от 26.06.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-10** от **09.03.2017 г.** в КЕВР, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ТЕЦ „Стамболийски“, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **364,900 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,495 MW_e**;
- В централата ТЕЦ „Стамболийски“ в гр. Стамболийски през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) и се състои **от един бутален газов двигател**, тип GMS 212 GS-N.LC, производство на фирмата GE JENbacher – Австрия. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,495 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,649 MW_t;
 - електрическа ефективност 38%;
 - топлинна ефективност 50%;
 - обща ефективност 88%;
- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средната стойност на външната температура от **2,8°C** са представени официални данни за град Пловдив с източник НИМХ – филиал Пловдив;
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **11.02.2002 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,55%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента** на спестеното гориво.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	298,786		298,786	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = \mathbf{24,214\ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сoбств. \text{ потрeбл.}} = 0\ MWh$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $0\ MWh$;
- Коригиращият фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$)

и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

– $\eta_{\text{общо}} = 86,78\%$;

– $\Delta F = 24,60\%$;

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	445,000	445,000		
Електрическа енергия	MWh	323,000	323,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	885,000	885,000		

• Потребена топлинна енергия: **268,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$323,000 \text{ MWh} - 24,214 \text{ MWh} = \mathbf{298,786 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **323,000 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **323,000 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **298,786 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,192 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **298,978 MWh**, което е равно на **298 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,978 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Юлико-Евротрейд“ ЕООД, за производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски, да бъдат издадени **298 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

9. „Топлофикация-Бургас“ ЕАД

„Топлофикация-Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-21 от 17.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. „Лозово“, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **9 274,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин **17,82 MW_e**.

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
- електрическа ефективност 37,45%;
- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.

- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:

- номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,13%;
- топлинна ефективност 45,03%;
- обща ефективност 82,16%.

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:

- номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,01%;
- топлинна ефективност 44,79%;
- обща ефективност 81,8%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **4,5°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ–Хидрометеорологична обсерватория – гр. Бургас.

- Инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6** са въведени в експлоатация с общо Разрешение за ползване издадено на **26.04.2007 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че **за всяка от шестте инсталации** са получени еднакви резултати относно ефективност за разделно

производство на:

- електрическа енергия: **51,34%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	8 732,3496	8 732,3496		

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 541,650 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0,00 MWh;
 - $E_{\text{снТЕЦ}} = 455,567 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
$\eta_{\text{общо}}$	%	80,31	82,68	83,65	83,54	86,56	84,78
ΔF	%	18,40	20,14	21,12	20,69	22,75	21,51

- Общите показатели за разглеждания период на всяка от инсталациите, както и обобщените **брутни** данни за централата, **получени при прилагането на Методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 623,000	1 623,000		
Електрическа енергия	MWh	1 598,000	1 598,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 010,938	4 010,938		

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 686,000	1 686,000		
Електрическа енергия	MWh	1 570,000	1 570,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 938,052	3 938,052		

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	1 762,000	1 762,000		
Електрическа енергия	MWh	1 651,000	1 651,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 080,185	4 080,185		

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 766,000	1 766,000		
Електрическа енергия	MWh	1 604,000	1 604,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 033,755	4 033,755		

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 523,000	1 523,000		
Електрическа енергия	MWh	1 296,000	1 296,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 256,757	3 256,757		

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 766,000	1 766,000		
Електрическа енергия	MWh	1 555,000	1 555,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 917,205	3 917,205		

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 126,000	10 126,000		
Електрическа енергия	MWh	9 274,000	9 274,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	23 236,892	23 236,892		

- Потребена топлинна енергия: **18 590,618 MWh** (в т.ч. от $Q_{BK} = 14\,080,138$ MWh).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$9\,274,000 \text{ MWh} - 541,650 \text{ MWh} = \mathbf{8\,732,350 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **9 274,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **9 274,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **8 732,350**

MWh.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,524 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **8 732,874 MWh**, което е равно на **8 732 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,874 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-Бургас“ ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас“, гр. Бургас, да бъдат издадени 8 732 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош Хуняди“ № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения № И1-Л-041-02/13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26 от 13.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **7 056,400 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

С писмо с изх. № Е-12-00-94/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. и декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо с вх. № Е-14-53-4 от 31.03.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **11,180 MW_e**.

- В централата „Владислав Варненчик“, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация пет инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите на **всяка** от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;

- инсталирана топлинна мощност – 2,419 MW_t;

- електрическа ефективност 42,80 %;

- топлинна ефективност 42,70 %;

– обща ефективност 85,50 %;

- Параметрите **на всяка** от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F02 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 2,440 MW_e;

– инсталирана топлинна мощност – 2,409 MW_t;

– електрическа ефективност 42,70 %;

– топлинна ефективност 43,10 %;

– обща ефективност 85,80%;

- Параметрите на инсталацията ДВГ-5, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип JMS 612 GS-C01 на фирмата „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор, са следните:

– номинална електрическа мощност 1,464 MW_e;

– инсталирана топлинна мощност – 1,574 MW_t;

– електрическа ефективност 40,50%;

– топлинна ефективност 43,5%;

– обща ефективност 84,0%;

Инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия № 5 има разрешение за ползване № СТ-05-1673 от 01.10.2015 г.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 167 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **4,2°C** са представени официални данни за град Варна с източник НИМХ-филиал Варна;

- Инсталациите са въведени в експлоатация, както следва: **ДВГ-1 и ДВГ-2 на 29.04.2005 г., ДВГ-3 и ДВГ-4 на 22.04.2009 г., а ДВГ-5 на 01.10.2015 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.**, съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че за всяка от инсталациите са получени еднакви резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **50,00%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **по-голяма или равна на 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	6 751,040		6 751,040	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка: $E_{сн} = E_{сн\ тец} = \mathbf{305,360\ MWh}$;

– в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,024 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на

електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са, както следва:

Показател	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	%	76,68	79,59	84,09	80,11	84,76
ΔF	%	16,37	19,62	22,95	19,90	22,76

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, както и обобщените брутни данни за централата, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 525,700	1 525,700		
Електрическа енергия	MWh	1 550,700	1 550,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 010,930	4 010,930		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 534,000	1 534,000		
Електрическа енергия	MWh	1 587,100	1 587,100		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 921,499	3 921,499		

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 668,000	1 668,000		
Електрическа енергия	MWh	1 579,000	1 579,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 861,395	3 861,395		

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 446,000	1 446,000		
Електрическа енергия	MWh	1 463,800	1 463,800		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 632,194	3 632,194		

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	994,000	994,000		
Електрическа енергия	MWh	875,900	875,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 206,132	2 206,132		

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7 167,000	7 167,000		
Електрическа енергия	MWh	7 056,400	7 056,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	17 632,150	17 632,150		

- Потребена топлинна енергия: **10 072,506 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 4 650,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$7\,056,400 \text{ MWh} - 305,360 \text{ MWh} = 6\,751,040 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7 056,400 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4 и ДВГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7 056,400 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **6 751,040 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,100 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **6 751,140 MWh**, което е равно на **6 751 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,140 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за топлофикационна централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъдат издадени **6 751 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

11. „Димитър Маджаров-2“ ЕООД

„Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-27** от **15.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопереработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. в размер на (записани са няколко количества): $E_{\text{бруто}} = 276,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{сн}} = 218,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{нето}} = 58,000 \text{ MWh}$.

С писмо с изх. № Е-12-00-94/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. и декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо вх. № Е-14-

63-3/29.03.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало в писмо с вх. № Е-14-63-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER-Австрия и електрически генератор.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;

- електрическа ефективност 39%;

- топлинна ефективност 47%;

- обща ефективност 86%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **2,8°C** са представени официални данни за района на гр. Пловдив с източник НИМХ – филиал Пловдив;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **30.03.2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **46,66%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода, тъй като няма комбинирана топлинна енергия с водна пара, въпреки произведената от промишлен парен котел (ППК), но тя е некомбинирана и няма отношение към инсталациите за комбинирано производство*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия относно инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да **има годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестено гориво**;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер**:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	58,000		58,000	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 218,000 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. за собствени нужди на ТЕЦ за производството $E_{\text{сн тец}} = 6,000 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на краен снабдител „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 84,29\%$;
 - $\Delta F = 24,93\%$;
- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	331,000	331,000		
Електрическа енергия	MWh	276,000	276,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	720,144	720,144		

- Потребена топлинна енергия: **330,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{ппк}} = 244,000 \text{ MWh}$).
- След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.
- Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:**
- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $276,000 \text{ MWh} - 218,000 \text{ MWh} = \mathbf{58,000 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **276,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **276,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **58,000 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **58,000 MWh**, което е равно на **58 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив, да бъдат издадени 58 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

12. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по БУЛСТАТ **131283540**, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № **Е-ЗСК-28 от 10.03.2017 г.**, заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, **ТЕЦ „Оранжевия Трудовец“** изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. отбелязана в заявлението като: количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – **510,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

С писмо с изх. № **Е-14-00-6/23.03.2017 г.** на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. С писмо с вх. № **Е-14-59-3 от 31.03.2017 г.** дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № **Е-14-00-1 от 06.01.2017 г.** на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип „**BHKW JMS 612 GS-N.LC**“, производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност **1,85 MW_e**;

- обща топлинна мощност на топлообменниците **1,82 MW_t**;

- електрическа ефективност **43,4%**;

- топлинна ефективност **42,8%**;

- обща ефективност **86,2%**;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **3,1°C** са представени официални данни за района на

с. Трудовец, общ. Ботевград с източник НИМХ – БАН гр. София;

• Инсталацията е въведена в експлоатация на **22.10.2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **49,94%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	763,000		758,000	5,00

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 46,000 \text{ MWh}$;

– $E_{\text{снТЕЦ}} = 0,000 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 84,19\%$;

– $\Delta F = 23,43\%$;

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	829,000	829,000		
Електрическа енергия	MWh	809,000	809,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 945,495	1 945,495		

• Потребена топлинна енергия: **888,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 59,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $809,000 \text{ MWh} - 46,000 \text{ MWh} = \mathbf{763,000 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **809,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **809,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **763,000 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **763,000 MWh**, което е равно на **763 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на ЧЗП „Румяна Величкова“, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова“, с. Трудовец, да бъдат издадени **763 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

13. „Топлофикация Петрич“ ЕАД

„Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-435-03 от 27.02.2015 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-29** от **09.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. в размер на (записани са няколко количества):

- $E_{\text{бруто}} = \mathbf{1\,570,000 \text{ MWh}}$;
- $E_{\text{сн}} = 238,3072 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{нето}} = 1\,331,6928 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{закупена за ТЕЦ}} = 0,288 \text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за

изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **15,584 MW_e**.

- В централата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. са били в експлоатация пет инсталации – ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите **на всяка** от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2020V20 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност – 1,948 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,153 MW_t;

- електрическа ефективност 42,20%;

- топлинна ефективност 46,60%;

- обща ефективност 88,80%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 108 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **7,3°C** е представено удостоверение за района на гр. Петрич, с източник НИМХ – филиал Кюстендил, ХМО Сандански;

- Инсталациите работили през разглеждания период **ДВГ-2 и ДВГ-3** (от всичките с Разрешение за ползване на съща дата: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4) са въведени в експлоатация на **27.02.2008 г.**, а **ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7** (от всичките с Разрешение за ползване на съща дата: ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8) са въведени в експлоатация на **5.05.2008 г.**, (т.е. заедно ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5 и ДВГ-6 **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,13%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267 обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ е **75%.**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да не е по-малко **от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за всяка инсталациите са:

Показател	Мярка	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-5	ДВГ-6	ДВГ-7
$\eta_{\text{общо}}$	%	75,72	77,35	78,62	75,59	75,42
ΔF	%	15,02	17,10	18,48	15,23	14,34

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 331,6928	1 331,6928		

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 238,3072 \text{ MWh}$;
- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $0,288 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	100,000	100,000		
Електрическа енергия	MWh	92,000	92,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	253,573	253,573		

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	157,000	157,000		
Електрическа енергия	MWh	148,000	148,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	394,325	394,325		

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	754,000	754,000		
Електрическа енергия	MWh	713,000	713,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 865,845	1 865,845		

Показатели за инсталация ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	562,000	562,000		
Електрическа енергия	MWh	532,000	532,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 447,189	1 447,189		

Показатели за инсталация ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	95,000	95,000		
Електрическа енергия	MWh	85,000	85,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	238,651	238,651		

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 668,000	1 668,000		
Електрическа енергия	MWh	1 570,000	1 570,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 199,583	4 199,583		

- Потребена топлинна енергия: **2 495,000 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 1\,050,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-7 и ДВГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо

невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,570,000 \text{ MWh} - 238,3072 \text{ MWh} = 1\,331,6928 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, е **по-голяма от 75 %** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 570,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6 и ДВГ-7, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 570,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 331,6928 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,482 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 332,175 MWh**, което е равно на **1 332 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,175 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич за централата на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КП“, гр. Петрич, да бъдат издадени **1 332 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

14. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-31 от 14.03.2017 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **1 082,898 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Дружеството е декларирало, че на **08.02.2008 г.** е получена **безвъзмездна финансова помощ** за изграждане на централата в размер на **15%**, което е **225 000 евро** от размера на инвестиционния кредит (общо 1 500 000 евро), отпуснат по **Програма** на Европейската Банка за Възстановяване и Развитие (ЕВБР) с посредник Райфайзенбанк /България/ ЕАД.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe**.
- В централата през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1,

- състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:
- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,
 - обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,
 - електрическа ефективност 39,84%;
 - топлинна ефективност 53,93%;
 - обща ефективност 93,77%
- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 300 kJ/nm³** (тази калоричност, записана в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата и на базата на която се извършват по-нататъшните изчисления на режимните фактори, не отговаря на записаната в приложения сертификата за горивото, където тя е **34 112 kJ/nm³**);
 - Дружеството е представило официална метеорологична справка, издадена от НИМХ-БАН, филиал-Пловдив, от която е видно, че за месец януари 2017 г. средномесечната температура на въздуха е (минус) **4,7°C**.
 - Инсталацията е въведена в експлоатация на **29.12.2009 г.** (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,99%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (отговаря на Регламента);
 - топлинна енергия: **87,86%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат);
 - Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
 - Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
 - Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :
- | Мярка | ВСИЧКО | НЕК | Краен снабдител | Други |
|-------|-----------|-----|-----------------|-------|
| MWh | 1 082,898 | | 1 082,898 | |
- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = \mathbf{14,102\ MWh}$;
 - няма закупено количество ЕЕ за ТЕЦ: $E_{закуп. за\ произв.} = 0\ MWh$;
 - Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935** – **отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Регламента;
 - Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{79,74\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{19,06\%}$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 203,300	1 203,300		
Електрическа енергия	MWh	1 097,000	1 097,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 884,860	2 884,860		

- Потребена топлинна енергия: **348,400 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, е констатирано, че посочената от дружеството калоричност на природния газ е **невярна**. Работната група е извършила корекция, като в справката е поставена вярната **34 112 kJ/nm³**.

Вследствие на извършената корекция са получени следните резултати:

- От общите показатели на ДВГ-1 (отнасящи се и за цялата централа) се променят само тоталната еквивалентна енергия на горивото и комбинираната еквивалентна енергия на горивото, които в случая съвпадат: $F^T = F_{\text{комб.}} = \mathbf{2\,869,017\,MWh}$.

- Тази промяна на еквивалентната енергия на горивото води до изменение само на режимните фактори за обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, като новите стойности са:

– $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{80,18\%}$;

– $\Delta F = \mathbf{19,50\%}$;

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,097,000\,\text{MWh} - 14,102\,\text{MWh} = \mathbf{1\,082,898\,MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 097,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 097,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 082,898 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,119 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 083,017 MWh**, което е равно на **1 083 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,017 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на

ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъдат издадени 1 083 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

15. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-32 от 15.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **108,988 MWh**.
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

С писмо с изх. № Е-12-00-95/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо към вх. № Е-ЗСК-32/06.04.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ е **0,250 MW_e**.
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-2), – представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на „TEDOM“ – Чехия;
- Когенераторът е със следните параметри:
 - номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0.165 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,10%;
 - топлинна ефективност 48,40%;
 - обща ефективност 85,5%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 598 kJ/nm³** (тази калоричност, записана в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата и на базата на която се извършват по-нататъшните изчисления на режимните фактори, не отговаря на записаната в приложения сертификат за горивото, където тя е **34 501 kJ/nm³**);
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **3,1°C** са представени официални данни за района на гр. София с източник НИМХ – БАН, София;
- Инсталация **ДВГ-1** (както и неизползваната през този период **ДВГ-2**) е въведена в експлоатация на **20.11.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и

дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **48,67%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента** на спестеното гориво.

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	72,001		72,001	

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 36,987 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря на Регламента**;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря на Регламента**;

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 81,96\%$;

– $\Delta F = 18,46\%$;

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	158,083	158,083		
Електрическа енергия	MWh	108,988	108,988		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	325,843	325,843		

• Потребена топлинна енергия: **158,083 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, е констатирано, че посочената от дружеството калоричност на природния газ е **невярна**. Работната група е извършила корекция, като в справката е поставена вярната **34 501 kJ/nm³**.

Вследствие на извършената корекция са получени следните резултати:

• От общите показатели на ДВГ-1 (отнасящи се и за цялата централа) се променят само тоталната еквивалентна енергия на горивото и комбинираната еквивалентна енергия на горивото, които в случая съвпадат: $F^T = F_{\text{комб.}} = 324,936 \text{ MWh}$.

• Тази промяна на еквивалентната енергия на горивото води до изменение само на режимните фактори за обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, като новите стойности са:

– $\eta_{\text{общо}} = 82,19\%$;

– $\Delta F = 18,68\%$;

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$108,988 \text{ MWh} - 36,987 \text{ MWh} = 72,001 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **108,988 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **108,988 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **72,001 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,932 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **72,933 MWh**, което е равно на **72 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,933 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“, гр. София, да бъдат издадени **72 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

16. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35** от **10.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **114,045 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

С писмо с изх. № Е-ЗСК-35/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. и удостоверение, издадено от Национален институт по метеорология и хидрология за средната температура на въздуха за района на централата за месец февруари 2017 г. Като приложения към писмо с вх. № Е-ЗСК-35 от 29.03.2017 г. дружеството е представило сертификат на природния газ и декларация по чл. 163б, ал. 2, т. 8, 9 и 10 от ЗЕ. Във връзка с непредставеното удостоверение, издавано от НИМХ-БАН за средна външна температура на въздуха, е посочено, че „Овергаз мрежи“ АД има сключен договор с института и ежечасно получава информация за температура на въздуха в гр. София. Посочено е, че данните се използват от дружеството при определяне на средната температура на въздуха в района на централата и гарантират коректността на всички изчисления.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e**;
- В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на „TEDOM“ – Чешка република, със следните параметри:
 - номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;
 - електрическа ефективност 36,80%;
 - топлинна ефективност 50,70%;
 - обща ефективност 87,50%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;
- За периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. дружеството не е приложило официална справка за средната стойност на външната температура, отбелязана в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата със стойност **2,6°C**, но работната група я приема за достатъчно достоверна, сравнявайки я с приложената справка от „Топлофикация София“ ЕАД с източник НИМХ – БАН.
- Инсталацията е въведена в експлоатация на **23.12.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталация ДВГ-1 резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,59%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от

всяка инсталация да е не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	106,451		106,451	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 7,595 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение $0,4 \text{ kV}$ за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 83,88\%$;

– $\Delta F = 23,02\%$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	144,000	144,000		
Електрическа енергия	MWh	114,045	114,045		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	307,637	307,637		

- Потребена топлинна енергия: **187,341 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 96,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$144,000 \text{ MWh} - 7,595 \text{ MWh} = 106,451 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **144,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **144,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **106,451 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,116 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **106,567 MWh**, което е равно на **106 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,567 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овергаз Мрежи“ АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, да бъдат издадени 106 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

17. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление с вх. № **Е-ЗСК-37 от 09.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, община Пазарджик, област Пазарджик. В заявлението е посочено количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – 2 443,020 MWh, в т.ч. допълнително продадена по график 22,818 MWh;
- произведена по комбиниран начин – **2 542,924 MWh**;
- собствени нужди на централата – 122,722 MWh;
- нетна електрическа енергия, отпусната към мрежата на „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД – 2 420,202 MWh;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

- В производствена централа „Оранжерия 500 дка“, през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1) инсталация ДВГ-1 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L.“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;

- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;
- 2) инсталация ДВГ-2 е с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L”, производство на “Jenbacher“, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
 - електрическа ефективност 40,91 %;
 - топлинна ефективност 44,19 %;
 - обща ефективност 85,10%;
- Основното гориво и на двете инсталации е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. средна стойност на външната температура в района на централата от **2,8°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ, филиал Пловдив, ХМО Пазарджик;
- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **11.12.2012 г.**, а **ДВГ-2** на **12.09.2015 г.** (т.е. и двете **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: и за двете **50,01 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: и за двете **90,00 %** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е **спестеното гориво** от всяка инсталация **да е не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	2 420,202		2 420,202	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 122,722 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	77,32	79,36
ΔF	%	16,87	18,36

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, както и тази за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 947,608	1 947,608		
Електрическа енергия	MWh	1 953,383	1 953,383		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 045,567	5 045,567		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	622,294	622,294		
Електрическа енергия	MWh	589,541	589,541		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 527,104	1 527,104		

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 569,902	2 569,902		
Електрическа енергия	MWh	2 542,924	2 542,924		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	6 572,671	6 572,671		

- Потребена топлинна енергия: **2 569,902 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2\,542,924 \text{ MWh} - 122,722 \text{ MWh} = \mathbf{2\,420,202 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 542,924 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 542,924 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **2 420,202 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,298 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **2 420,500 MWh**, което е равно на **2 420 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,500 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, с. Братаница, област Пазарджик, да бъдат издадени 2 420 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

18. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжериен комплекс-200 дка“

„Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 09.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, община Пазарджик, област Пазарджик. В заявлението е посочено количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – 2 923,170 MWh, в т.ч. допълнително продадена по график 94,740 MWh;
- произведена по комбиниран начин – **2 976,548 MWh**;
- собствени нужди на централата – 148,118 MWh;
- нетна електрическа енергия, отпусната към мрежата на „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД – 2 828,430 MWh;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

• В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“ през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газо-бутални двигатели:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Stamford“ тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60 %;
- топлинна ефективност 41,70 %;
- обща ефективност 85,30 %;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50 %;

– топлинна ефективност 42,90 %;

– обща ефективност 85,40 %;

• Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;

• За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **2,8°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ, филиал Пловдив, ХМО Пазарджик;

• Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **11.12.2012 г.**, а **ДВГ-2** на **23.10.2013 г.** (т.е. и двете **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: и за двете **50,00%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: и за двете **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	2 828,430		2 828,430	

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 148,118$ MWh;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 и ДВГ-2 са:

Показател	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{общо}$	%	77,77	79,97
ΔF	%	17,92	19,46

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 529,266	1 529,266		
Електрическа енергия	MWh	1 606,629	1 606,629		

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 032,106	4 032,106		
----------------------------------	-----	-----------	-----------	--	--

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 388,043	1 388,043		
Електрическа енергия	MWh	1 369,919	1 369,919		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 448,647	3 448,647		

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 917,309	2 917,309		
Електрическа енергия	MWh	2 976,548	2 976,548		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7 480,754	7 480,754		

• Потребена топлинна енергия: **2 917,309 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2\,976,548 \text{ MWh} - 148,118 \text{ MWh} = \mathbf{2\,828,430 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 976,548 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **2 976,548 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **2 828,430 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,210 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **2 828,640 MWh**, което е равно на **2 828 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,640 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел“ АД, гр. София за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, с. Братаница, обл. Пазарджик, да бъдат издадени **2 828 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

19. „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии-Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44 от 09.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен. В заявлението е посочено количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин:

- продадена електрическа енергия по фактури: 1 105,170 MWh;
- произведена електрическа енергия: **1 223,067 MWh**, в т.ч. реално отпусната електрическа енергия към ЕРП: 1 162,743 MWh;
- собствени нужди на централата: 60,324 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДБГ-1) с газо-бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30 %;
- топлинна ефективност 42,20 %;
- обща ефективност 84,50 %.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **2,3°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ, филиал Плевен;

- Инсталацията е въведена в експлоатация на **09.12.2013 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталацията резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,05 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна**

ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 162,743		1 162,743	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка: $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 60,324 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента ;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

- $\eta_{\text{общо}} = 78,35\%$;

- $\Delta F = 17,93\%$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 219,451	1 219,451		
Електрическа енергия	MWh	1 223,067	1 223,067		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 117,374	3 117,374		

- Потребена топлинна енергия: **1 219,451 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,223,067 \text{ MWh} - 60,324 \text{ MWh} = 1\,162,743 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 223,067 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ

– Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 223,067 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 162,743 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,576 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 163,319 MWh**, което е равно на **1 163 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,319 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии-Гимел II“ ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, да бъдат издадени **1 163 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

20. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-385-03 от 25.06.2012г. Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-39 от 13.03.2017 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., в размер на **4 429,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

С писмо с изх. № Е-12-00-95/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо с вх. № Е-14-68-5 от 31.03.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

- В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. са били в експлоатация две инсталации – ДВГ-1 и ДВГ-2 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

- Параметрите на всяка от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;

- топлинна мощност 3,341 MW_t;

- електрическа ефективност 43,20%;

- топлинна ефективност 43,30%;

– обща ефективност 86,50%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 кJ/м³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от 1,7°C е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Пловдив;
- И двете инсталации – **ДВГ-1 и ДВГ-2** – са въведени в експлоатация на **01.09.2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка от тях резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **50,06%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	4 316,000	4 025,000		291,000

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{113,000 \text{ MWh}}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – **0 MWh**;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „Други“ – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента за това напрежение;
- Изчисленията от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 и ДВГ-2, са:

Показатели	Мярка	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	86,99	86,76
ΔF	%	25,25	25,03

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4 774,000	4 774,000		
Електрическа енергия	MWh	4 429,000	4 429,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 593,700	10 593,700		

- Потребена топлинна енергия: **4 773,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$4\,429,000 \text{ MWh} - 113,000 \text{ MWh} = \mathbf{4\,316,000 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – поотделно за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4 429,000 MWh**;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **4 429,000 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **4 316,000 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **4 316,000 MWh**, което е равно на **4 316 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Когрийн“ ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъдат издадени **4 316 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

21. „Оранжеви-Петров дол“ ООД

„Оранжеви-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с **ЕИК 813208144**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-43** от **21.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжеви-Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, в размер на **1 152,439 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че по договор № 03/121/04822/17.08.2012 г. между **Държавен фонд „Земеделие“** и „Оранжерии-Петров дол“ ООД, на 31.10.2014 г. е получена **еднократна** финансова помощ в размер на **700 906,23 лв.**
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,000 MW_e**;
- В ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:
 - номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;
 - мощност на енергоносителя 4,581 MW;
- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 112 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от 2,4°C е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна;
- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **30.06.2014 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталацията резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **48,74 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 104,675		774,675	330,000

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 47,764\text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 10 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,918 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и

икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

– $\eta_{\text{общо}} = 87,42 \%$;

– $\Delta F = 26,24 \%$;

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 313,000	1 313,000		
Електрическа енергия	MWh	1 152,439	1 152,439		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 820,293	2 820,293		

• Потребена топлинна енергия: **1 313,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,152,439 \text{ MWh} - 47,764 \text{ MWh} = \mathbf{1\,104,675 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 152,439 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 152,439 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **1 104,675 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,519 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 105,194 MWh**, което е равно на **1 105 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,194 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии-Петров дол“ ООД, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“, с. Петров дол, да бъдат издадени **1 105 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

22. „УМБАЛ - Проф. д-р Стоян Киркович“ АД

„Университетска многопрофилна болница за активно лечение – проф. Д-р Стоян Киркович“ АД („УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД) със седалище и адрес на

управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с **ЕИК 123535874**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-45 от 21.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, в размер на **74,919 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,150 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ-Проф. д-р Стоян Киркович“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като целият когенерационен модул е UPB 926 TC-N-E на фирмата „UPB Energy gmbh“ – Германия, оборудван с газо-бутален двигател тип In-Line на фирмата Libcher и електрически генератор тип „MJB 250“ на фирмата Mareli.

Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,150 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,202 MW_t;

- електрическа ефективност 35,35 %;

- топлинна ефективност 47,51 %;

- обща ефективност 82,86 %;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 137 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **6,0°C** е представена справка, но тя не е официално издадена от НИМХ – разпечатани са данни от сайта www.stringmeteo.com. Работната група приема посочената температура за достоверна, сравнявайки я със средната температура на въздуха за месец февруари 2017 г. за района на гр. Сливен (4,5°C), съгласно метеорологична справка в месечния хидрометеорологичен бюлетин на НИМХ-БАН, издаден м. февруари 2017 г. в гр. София.

- Инсталация **ДВГ-1** е въведена в експлоатация на **13.05.2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за инсталацията резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **47,35 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-**

голяма от 75 %;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	72,283		72,283	

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 2,636 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за производство = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

– $\eta_{\text{общо}} = 80,98\%$;

– $\Delta F = 19,54\%$;

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	102,057	102,057		
Електрическа енергия	MWh	74,919	74,919		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	218,554	218,554		

• Потребена топлинна енергия: **102,057 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$74,919 \text{ MWh} - 2,636 \text{ MWh} = 72,283 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **74,919 MWh**;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ

– Наредба № РД-16-267, е в размер на **74,919 MWh**;

- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **72,283 MWh**.

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,047 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **72,330 MWh**, което е равно на **72 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,330 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „УМБАЛ-Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, за централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“, да бъдат издадени 72 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

23. „Инертстрой-Калето“ АД

„Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-46** от **09.03.2017 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, в размер на **1 398,8745 MWh**.

С писмо с изх. № Е-12-00-95/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо към вх. № Е-14-76-3/29.03.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало с писмо с вх. № Е-14-05-3/29.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

- В ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газо-бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;

- електрическа ефективност 43,40 %;

- топлинна ефективност 42,8 %;

- обща ефективност 86,5 %;

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 686 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура в района на централата от 3,7°C е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Плевен;
- Инсталация ДВГ-1 е въведена в експлоатация на **19.02.2015 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **50,00 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 283,778		1 283,778	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{43,302 \text{ MWh}}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:
 - $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{83,08 \%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{22,78 \%}$;
- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 308,730	1 308,730		
Електрическа енергия	MWh	1 327,080	1 327,080		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 172,777	3 172,777		

- Потребена топлинна енергия: **1 308,730 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от

цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,327,080\text{ MWh} - 43,302\text{ MWh} = \mathbf{1\,283,778\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 327,080 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **1 327,080 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **1 283,778 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,725 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **1 284,503 MWh**, което е равно на **1 284 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,503 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „Инертстрой-Калето“ АД, област Враца; община Мездра; гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъдат издадени **1 284 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

24. „З-Пауър“ ООД

„З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1618, Район Витоша, бул. „България“ № 102, бизнес център „Белисимо“ ет. 5, с **ЕИК 203652248** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-36** от **23.03.2017 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Оранжериен комплекс“, находяща се в гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. в размер на 705,652 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че на **16.06.2011 г.** е получена европейска инвестиционна помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Държавен фонд „Земеделие“ в размер на **2 899 999 лв.** Не е получавало друг вид

подкрепа, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата ТЕЦ „Оранжериен комплекс“ гр. Сливен е **2,430 MW_e**.

- В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „JMS616GS-N.LC“, производство на „Йенбахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,430 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,45 MW_t;
- електрическа ефективност 43,40 %;
- топлинна ефективност 42,80 %;
- обща ефективност 86,2 %.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 112 kJ/nm³**;

- Дружеството е представило официална метеорологична справка, издадена от НИМХ-БАН, филиал-Пловдив, от която е видно, че за месец януари 2017 г. средномесечната температура на въздуха е **4,5°C**.

- Инсталация ДВГ-1 е въведена в експлоатация на **30.11.2010 г.** (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,04 %** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00 %** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75 %**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10 %** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	705,652		705,652	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка: **Е_{сн} = 7,748 MWh**;

- ЕЕ закупена за производство: **Е_{закуп. за произв.} = 32,000 MWh**;

- ЕЕ за собствени нужди на ТЕЦ: **Е_{сн тец} = Е_{закуп. за произв.} + Е_{сн} = 39,748 MWh**;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря на Регламента**;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря на Регламента**;

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

- **$\eta_{\text{общо}} = 76,60 \%$** ;

– $\Delta F = 16,28 \%$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

ОБЩИ показатели за централата с ДВГ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	698,190	698,190		
Електрическа енергия	MWh	713,400	713,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 842,877	1 842,877		

- Потребена топлинна енергия: **782,190 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 84,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$713,400 \text{ MWh} - 7,748 \text{ MWh} = \mathbf{705,652 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **713,400 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **713,400 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **705,652 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,107 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертифициране, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **705,759 MWh**, което е равно на **705 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,759 MWh** за следващ период на сертифициране.

Въз основа на горното предлагаме: на „З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерияен комплекс“, намираща се в гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“, да бъдат издадени **705 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ТГ/КПГЦ:

25. „Топлофикация – Габрово“ ЕАД

„Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустиална“ № 6, с **ЕИК 107009273**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-008-03 от 17.10.2000 г.

С писмо вх. № **Е-ЗСК-12 от 14.03.2017 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Габрово“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:
– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 401,904 MWh.
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Габрово“, е **6,0 MW_e**;
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация **една инсталация ТГ-3** за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия с парна турбина с противоналягане с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 6 MW_e и се захранва с пара от работилите (заедно или поотделно) през този период котли ЕПГ-2 и ЕПГ-8 (с Разрешително за ползване № СТ-05-1901/29.12.2016 г. издадено от ДНСК);
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **15 698 kJ/kg**;
- Инсталация **ТГ-3** е въведена в експлоатация на **01.02.1978 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **37,53%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на трите вида гориво – лигнитни въглища, твърда биомаса и мазут (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **86,17%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности от трите вида гориво – лигнитни въглища, твърда биомаса и мазут – за к.п.д. на топлинната енергия за гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);
- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **парна турбина с противоналягане ТГ-3** трябва да е равна или по-голяма **от 75 %**;
- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталациите **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества на продадената електрическа енергия за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	400,467		400,467	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 1,437 \text{ MWh}$;
 - ЕЕ за собствени нужди за производството на ТЕЦ $E_{\text{сн тец}} = 515,576 \text{ MWh}$, в т.ч. закупени количества ЕЕ за производството = 514,139 MWh
- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Мрежи“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента.
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-3 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 93,11\%$;
 - $\Delta F = 19,76\%$;
- Общите показатели, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ТГ-3, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори съгласно Наредба № РД-16-267, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7 589,000	2 994,000	4 595,000	
Електрическа енергия	MWh	401,904	401,904		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	9 506,000	3 647,252	5 858,748	

- Потребена топлинна енергия: **3 230,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова сумата от изработената от нея електрическа енергия директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$401,904 \text{ MWh} - 1,437 \text{ MWh} = \mathbf{400,467 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ТГ-3 (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **401,904 MWh**;
- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за инсталация ТГ-3 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **401,904 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **400,467 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходния период на сертифициране (от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г.), в който дружеството е имало произведена високоефективна

комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,050 MWh** (следва да се има предвид, че след влизането на промените в ЗЕ от 30.12.2016 г., дружеството има неиздадени електронни сертификати за месеците ноември и декември 2017 г., от които е възможно да се натрупа остатък и той ще бъде взет предвид след издаването им).

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **400,517 MWh**, което е равно на **400 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,517 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, гр. Габрово за централа ТЕЦ „Габрово“, да бъдат издадени 400 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

26. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация-Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-9** от **10.03.2017 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 16 096,971 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **105 MW_e**;

- През разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-3 и ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:

- **ТГ-3** включва **парна турбина с противоналягане** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e.

- **ТГ-5** включва **кондензационна турбина** с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 55 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **7 150 kJ/kg**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средната стойност на външната температура от **2,0°C** са представени официални данни за град Перник с източник НИМХ – филиал Кюстендил (вече не е необходимо тя да се прилага, когато преобладаващото гориво не е газообразно);

- Инсталация **ТГ-3** е въведена в експлоатация на **24.06.1993 г.**, а **ТГ-5** на **30.08.1966 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **41,20%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия (само по отношение на спомагателното гориво от

природен газ) и за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида гориво (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **86,20%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности от двата вида гориво – основно въглища и помощно природен газ – за к.п.д. на топлинната енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **парна турбина с противоналягане (ТГ-3)** трябва да е равна или по-голяма **от 75 %**;

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **кондензационна турбина (ТГ-5)** трябва да е равна или по-голяма **от 80 %**;

• Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталациите **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	11 419,664	6 018,583	4 535,717	865,364

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 5\,850,432 \text{ MWh}$;

– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 13,775 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF), са следните:

Показател	Мярка	ТГ-3	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	%	81,20	75,20
ΔF	%	12,94	13,31

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации ТГ-3 и ТГ-5, както и общите за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	17 475,900	17 475,900		
Електрическа енергия	MWh	4 391,856	4 391,856		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	26 932,000	26 932,000		

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	43 606,530	42 165,400	1 441,130	

Електрическа енергия	MWh	12 878,240	11 705,115		1 173,125
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	74 909,944	67 330,375	1 718,290	5 861,278

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	61 082,430	59 641,300	1 441,130	
Електрическа енергия	MWh	17 270,096	16 096,971		1 173,125
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	101 841,944	94 262,375	1 718,290	5 861,278

• Потребена топлинна енергия: **39 204,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталации ТГ-3 и ТГ-5 се вижда, че те са със стойност по-голяма от 10% и изчисленото количество комбинирана електрическа енергия, покриваща и критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е следното:

ВЕКП_{бруто} = **16 096,971 MWh**;

• Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$16\,096,971 / 17\,270,096 = 0,932071853$ (93,21%) – дял брутна високоефективна;

• Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето):

$5\,850,432 \times 0,932071853 = 5\,453,023$ MWh;

• Следователно ВЕКП_(нето) е:

$16\,096,971 \text{ MWh} - 5\,453,023 \text{ MWh} = \mathbf{10\,643,948 \text{ MWh}}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация **ТГ-3** (парна турбина с противоналягане) е **по-голяма от 75%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 4 391,856 MWh;

• Отчетената обща енергийна ефективност на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-5** (кондензационна турбина с регулируеми пароотбори) е **по-малка от 80%** и след съответните изчисления съгласно Наредба № РД-16-267, количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от нея, е в размер на 11 705,115 MWh;

• Общото количество комбинирана брутна електрическа енергия, изработена от цялата централа, е в размер на 16 096,971 MWh;

• Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-3 и ТГ-5, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **16 096,971 MWh**;

• Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **10 643,948 MWh**.

• Остатъкът над цяло число MWh от предходния период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,112 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **10 644,060 MWh**, което е равно на **10 644 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,060 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, да бъдат издадени 10 644 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

27. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация-Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с **ЕИК 114005624**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-13** от **14.03.2017 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **30 0866 MWh** (*числото е изписано точно както е записано в заявлението, но в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, която също е подписана и подпечатана по надлежния ред, това число е 30 086,000 и то отговаря на всички останали параметри – т.е. работната група приема, че числото 30 0866 е техническа грешка*).

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **56 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:

- газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32 MW_e;

- котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;

- два турбогенератора (ТГ-1 и ТГ-2), свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от котел-утилизатора и енергийни котли със станционни номера от 2 и 3. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:

ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 501 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна

стойност на външната температура от **2,9°C** са представени официални данни за град Плевен с източник НИМХ – филиал Плевен;

- Инсталацията **КПГЦ** е въведена в експлоатация на **27.02.2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **51,97%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай има наличие и на топла вода, и на пара, и на 2 333 t върнат кондензат, поради което референтната стойност на топла вода съвпада с тази на пара, защото $85\%+5\%=90\%$*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **КПГЦ**, трябва да е равна или по-голяма **от 80%**

- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от **КПГЦ да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	27 271,000	19 348,000	7 639,000	284,000

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = \mathbf{2\,815,000\,MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ, $= 0\,MWh$;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за КПГЦ са:

- $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{85,93\%}$;

- $\Delta F = \mathbf{15,90\%}$;

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация: КПГЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	64 139,000	63 646,000	493,000	
Електрическа енергия	MWh	30 086,000	30 086,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	109 666,000	109 118,000	548,000	

- Потребена топлинна енергия: **49 933,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на

централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$30\,086,000\text{ MWh} - 2\,815,000\text{ MWh} = 27\,271,000\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация КППЦ е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **30 086,000 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация КППЦ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **30 086,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **27 271,000 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,000 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **27 271,000 MWh**, което е равно на **27 271 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,000 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъдат издадени 27 271 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

28. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-14** от **10.03.2017 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. „История Славянобългарска“ № 6, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено на шините на електрогенераторите: **43 462,000 MWh**;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено със средствата за търговско мерене: **35 307,672 MWh**;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, продадено по

графици, регистрирани в системата за администриране на пазара: 34 682,400 MWh, в т.ч. на обществения доставчик НЕК ЕАД – 34 676,592 MWh, както и на крайния снабдител ЧЕЗ „Електро България“ ЕАД – 5,808 MWh.

С писмо с изх. № Е-14-00-6/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. Същият е получен в Комисията с писмо вх. № Е-14-01-17/29.03.2017 г.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.

- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

- **ТГ-8/ТГ-8А** е комбинация от две инсталации: **ТГ-8** – парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, като на изхода ѝ е каскадно присъединена **ТГ-8А** (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-2194/30.11.2015 г.) – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 12 MW_e;

- **ТГ-9** (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-826/10.06.2015 г.) е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем пароотбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **3,1°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталация **ТГ-9** е въведена в експлоатация на **28.08.2015 г.**, а инсталация **ТГ-8/ТГ-8А** е въведена в експлоатация на **22.12.2015 г.** (т.е. и двете са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,98%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **88,03%** за ТГ-8/ТГ-8А и **88,84%** за ТГ-9 – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговарят на Регламента – т.е. в конкретния случай са равни на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 (парни турбини с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	35 307,6702	35 299,6552	8,0195	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{8\,154,328\,MWh}$;
– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 6,541 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
– подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България” ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;
– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-9, са:

Показател	Мярка	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
$\eta_{\text{общо}}$	%	88,08	89,39
ΔF	%	14,05	16,71

- Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, както и общо за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	81 275,670	74 732,485	6 543,185	
Електрическа енергия	MWh	21 567,000	21 567,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	117 293,685	109 332,551	7 961,134	

Показатели за ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	67 706,584	62 254,930	5 451,654	
Електрическа енергия	MWh	21 875,000	21 875,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	100 774,301	94 141,239	6 633,092	

ОБЩО показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	148 982,254	136 987,415	11 994,839	
Електрическа енергия	MWh	43 462,000	43 462,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	218 067,986	203 473,790	14 594,196	

- Потребена топлинна енергия: **139 646,202 MWh**(в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 16\,340,000\text{ MWh}$).
- След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.**
- Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:**
- В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $43\,462,000\text{ MWh} - 8\,154,328\text{ MWh} = \mathbf{35\,307,672\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.
- Изводи:**

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 43 462,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **43 462,000 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **35 307,672 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,477 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **35 308,149 MWh**, което е равно на **35 308 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,149 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъдат издадени **35 308 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

29. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и **ТЕЦ „София изток“**.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-15** от **10.03.2017 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София изток“**, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено на шините на електрогенераторите: 63 835,000 MWh;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено със средствата за търговско мерене: 51 829,126 MWh;
- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, продадено по графици, регистрирани в системата за администриране на пазара: 52 711,232 MWh, в т.ч. на обществения доставчик НЕК ЕАД – 51 112,928 MWh, както и на крайния снабдител ЧЕЗ „Електро България“ ЕАД – 1 598,304 MWh.

С писмо с изх. № **Е-14-00-6/23.03.2017 г.** на КЕВР, от дружеството е изискано да представи среден сертификат на природния газ в пункта на доставка за периода 01.02.-28.02.2017 г. Същият е получен в Комисията с писмо вх. № **Е-14-01-17/29.03.2017 г.**

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **126 MW_e**.

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация три инсталации – ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Те са разделени в два отделни блока, като следва:

- Първият блок включва енергийни котли със станционни номера от 1 и 2 на общ парен колектор, от който с пара се захранват инсталации **ТГ-1 и ТГ-2**, като всяка от тях е **кондензационна турбина** с два регулируеми пареоотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Вторият блок включва енергийни котли със станционни номера 6 и 7 на общ парен колектор от който с пара се захранва инсталация **ТГ-5 – турбина с противоналягане** с един регулируем пареоотбор и електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 501 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., средна стойност на външната температура от **3,1°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталация **ТГ-1** е въведена в експлоатация на **14.05.1964 г.**, **ТГ-2** е въведена в експлоатация на **16.06.1964 г.**, а **ТГ-5** на **29.09.1988 г.** (т.е. и трите **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **50,89%** – еднаква за ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5, която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **87,75%** за ТГ-1; **87,79%** за ТГ-2 и **88,49%** за ТГ-5 – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай за всяка от тях е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации: **ТГ-1 и ТГ-2** (кондензационна турбина с регулируеми пареоотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** (парна турбина с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	51 829,126	49 517,110	2 312,016	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на

централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 12\,006,177 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF), за двете инсталации през разглеждания период, са следните:

Показател	Мярка	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	%	81,89	81,69	83,99
ΔF	%	10,41	10,30	12,15

• Общите показатели за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации ТГ-1, ТГ-2, ТГ-5 и общо за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	49 483,000	49 102,000	381,000	
Електрическа енергия	MWh	18 226,475	18 226,475		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	82 658,000	82 214,000	444,000	

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	8 267,000	8 202,000	65,000	
Електрическа енергия	MWh	3 081,879	3 081,879		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	13 888,000	13 813,000	75,000	

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	115 257,000	115 124,000	133,000	
Електрическа енергия	MWh	42 526,949	42 526,949		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	187 851,000	187 701,000	150,000	
ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	173 007,000	172 428,000	579,000	
Електрическа енергия	MWh	63 835,303	63 835,303		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	284 397,000	283 728,000	669,000	

• Потребена топлинна енергия: **192 027,757 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 59\,451,000 \text{ MWh}$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

63 835,303 MWh – 12 006,177 MWh = **51 829,126 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите **ТГ-1** и **ТГ-2** е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **21 308,354 MWh**;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **42 526,949 MWh**;
- Общата брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **63 835,303 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-5, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **63 835,303 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **51 829,126 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,688 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **51 829,814 MWh**, което е равно на **51 829 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,814 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток“, да бъдат издадени **51 829 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

30. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16** от **10.03.2017 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., като е записало следните няколко стойности:

- Количество брутна електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 33 852,206 MWh, в т.ч.:
 - от Инсталация 1 „Коген“ – 32 922,150 MWh, в т.ч. високоефективна комбинирана брутна електрическа енергия 32 922,150 MWh;
 - от Инсталация 2 ТГ-2 – 930,056 MWh, в т.ч. високоефективна брутна електрическа енергия 930,056 MWh;
 - от Инсталация 3 ТГ-3 – 0 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е потвърдило декларираното от Съвета на Директорите в предходния период на сертификация, че „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е включена в „**Национален план за инвестиции (НПИ) на Република България за периода от 2013 г. до 2020 г.**“ Видът на националната схема за подпомагане е (кратко наименование): **НПИ на Р. България 2013-2020 г.** Съгласно този НПИ, дружеството получава **безплатни квоти за емисии на парникови газове**, срещу реално изпълнени и доказани инвестиции за изграждане на нова когенерационна мощност в ТЕЦ „Пловдив – Север“. Разпределението на квотите е извършено в съответствие с изискванията на Съобщение на ЕК (2011/С 99/03) – Указателен документ относно възможността за прилагане на чл. 10в от Директива 2003/87/ЕО. Дружеството потвърждава и че **не е получавало друг вид подкрепа**, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;

- В ТЕЦ „Пловдив Север“ през разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. е била произведена комбинирана електрическа енергия от два различни вида инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия по смисъла на чл. 2 от Наредба № РД-16-267 и затова те се разглеждат в **две отделни справки по чл. 4, ал. 4** от Наредбата:

1) **КПГЦ** (№ 1 „Коген“) отговаря на инсталация по чл. 2, т. 5 от Наредба № РД-16-267 – представляваща комбиниран парогазов цикъл и включваща: **газова турбина** с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, **котел-утилизатор с допълнителна горивна система** към него за производство на прегрята пара и **парна турбина** (ТГ-4) с **противоналягане** с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e.

2) **ТГ-2** отговаря на инсталация по чл. 2, т. 2 от Наредба № РД-16-267 – представляваща парна **турбина с противоналягане** с бойлер-кондензатор с един регулируем парootбор и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

(Неработещата през този период ТГ-3 – парна турбина с противоналягане и електрически генератор 25 MW_e – е въведена в експлоатация на 15.04.1996 г.).

- Видът на основното гориво за инсталации КПГЦ (№ 1 „Коген“) и ТГ-2 е природен газ с долна топлотворна способност **34 112 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно разглеждания времеви период, средна стойност на външната температура от **4,018°C** за гр. Пловдив е представена информация от измервания на НИМХ, допълнена и с графика на ежедневните температури.

- Инсталация **КПГЦ** (№ 1 „Коген“) е въведена в експлоатация на **09.12.2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **51,46%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **85,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е референтната стойност за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара, тъй като ГТ и КУ с допълнителна горивна система се явяват като парогенератори и за ТГ-4 в състава на КПГЦ, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Инсталация **ТГ-2** е въведена в експлоатация на **15.05.1976 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **51,23%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **86,77%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е референтната стойност за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и съответно гореща вода, като няма наличие на върнат кондензат*);

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“) трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за инсталация ТГ-2 (парна турбина с противоналягане) трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е годишно спестеното гориво от всяка от тези инсталации да не е по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

1) В първата справка по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, отнасяща се за инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“), е записано:

• Количества изнесени от изхода на площадката с инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“) електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	31 580,991	28 253,011		3 327,980

• За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на КППЦ (№ 1 „Коген“), дружеството е отбелязало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 1\,341,159 \text{ MWh}$;

– в т.ч. ЕЕ за собствени нужди на КППЦ – $E_{\text{сн КППЦ}} = 930,874 \text{ MWh}$;

– в т.ч. закупени количества ЕЕ за КППЦ = $2,534 \text{ MWh}$;

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“) са:

– $\eta_{\text{общо}} = 88,27\%$;

– $\Delta F = 27,31\%$;

• Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация КППЦ (№1 „Коген“), **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за КППЦ (№ 1 „Коген“)	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	33 649,937	33 137,033	512,904	
Електрическа енергия	MWh	32 922,150	32 922,150		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	75 443,973	74 840,556	603,417	

• Потребена топлинна енергия: **38 492,000 MWh.**

2) Във втората справка по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, отнасяща се за инсталация ТГ-2, е записано:

- Количества изнесени от изхода на площадката с инсталация **ТГ-2** електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	837,166	837,166		

- За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на ТГ-2, дружеството е отбелязало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн ТГ2}} = 92,870 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТГ-2 = 6,647 MWh;
- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация **ТГ-2** са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 83,87\%$;
 - $\Delta F = 10,80\%$;
- Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация ТГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	19 474,628	3 106,654	16 367,974	
Електрическа енергия	MWh	930,056	930,056		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	23 676,114	4 812,871	18 863,243	

- Потребена топлинна енергия: **16 794 MWh.**

3) От обединяването на двете справки по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, се получават следните данни за цялата централа ТЕЦ „Пловдив Север“:

- Количества изнесени от изхода на площадката на ТЕЦ „Пловдив Север“ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	32 418,157	29 090,177		3 327,980

- За количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на ТЕЦ „Пловдив Север“, се получават следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 1 434,029 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ общо за ТЕЦ „Пловдив Север“ = 9,181 MWh;
- Общите показатели за ТЕЦ „Пловдив Север“ са следните:

Показатели за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	53 124,565	36 243,687	16 880,878	
Електрическа енергия	MWh	33 852,206	33 852,206		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	99 120,087	79 653,427	19 466,660	

- Потребена топлинна енергия: **55 286,000 MWh.**

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия на централа ТЕЦ

„Пловдив Север“, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – тези образуващи КППЦ и самостоятелната ТГ-2 – покриват поотделно критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, и затова тя директно се намалява със стойността на обединената стойност за $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $33\,852,206 \text{ MWh} - 1\,434,029 \text{ MWh} = 32\,418,177 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация КППЦ (№ 1 „Коген“) е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **32 922,150 MWh**;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **930,056 MWh**;
- Общата брутна комбинирана електрическа енергия за централата е в размер на **33 852,206 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** поотделно за всяка от инсталациите: КППЦ (№ 1 „Коген“) и ТГ-2, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **33 852,206 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **32 418,177 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,113 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **32 418,290 MWh**, което е равно на **32 418 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,290 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъдат издадени **32 418 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

31. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18** от **13.03.2017 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **38 392,332 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел” ЕАД, е **240 MW_e**;
- През разглеждания период от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. в централата не са били в експлоатация инсталации ТГ-3 и ТГ-4, като останалите две инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – **ТГ-1, ТГ-2 – са работили** и всяка от тях е с **кондензационна турбина с два регулируеми пароотбори** и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **9 844 kJ/kg**;
- Инсталация **ТГ-1** е въведена в експлоатация на **01.12.1960 г.**, а **ТГ-2** е въведена на **21.04.1961 г.** (като неработили през този период: **ТГ-3** е въведена на **19.09.1961 г.**, а **ТГ-4** на **14.04.1962 г.** – т.е. и двете работили през периода са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **39,27%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища и мазут (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **81,019%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно двата вида гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия само с водна пара, пропорционално за лигнитни въглища и мазут, като няма наличие на върнат кондензат*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите **ТГ-1 и ТГ-2** (кондензационни турбини с регулируеми пароотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;
- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	29 955,128	29 955,128		

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{14\,931,292\,MWh}$;

– в т.ч. $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}} = 2\,372,076\,MWh$ (за Брикетна фабрика);

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

Забележка: *Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика.*

• Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	Мярка	ТГ-1	ТГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	80,69	80,90
ΔF	%	22,04	22,23

Общите показатели, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталации ТГ-1 и ТГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	60 099,000	58 197,000	1 902,000	
Електрическа енергия	MWh	21 609,444	21 609,444		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	101 130,000	98 908,000	2 222,000	

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	64 589,000	62 687,000	1 902,000	
Електрическа енергия	MWh	23 276,976	23 276,976		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	108 485,000	106 264,000	2 221,000	

ОБЩО за централата	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	124 688,000	120 884,000	3 804,000	
Електрическа енергия	MWh	44 886,420	44 886,420		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	209 615,000	205 172,000	4 443,000	

- Потребена топлинна енергия: **119 576,504 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-1 и ТГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

44 886,420 MWh – 14 931,292 MWh = **29 955,128 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

Изводи:

- Отчетените общи енергийни ефективности на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, са **по-големи от 80%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 44 886,420 MWh;
- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период поотделно за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 поотделно, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер **44 886,420 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия,

измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **29 955,128 MWh**;

- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,918 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **29 956,046 MWh**, което е равно на **29 956 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,046 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъдат издадени 29 956 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

32. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-19 от 15.03.2017 г. и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 7 581,823 MWh.

С писмо с изх. № Е-ЗСК-19 от 29.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да попълни и изпрати нова справка по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, в която да са отстранени грешките допуснати в приложената към заявлението справка, като например: 1) отрицателната стойност за изнесената извън площадката на ТЕЦ електрическа енергия по показания на електромер към „Други“; 2) несъответствието между електрическите енергии за собствени нужди на площадката, за собствени нужди при производствения процес на ТЕЦ, както и закупената за производството. Новата справка е получена в Комисията като приложение към писмо с вх. № Е-ЗСК-19 от 06.04.2017 г. и тя е взета предвид от работната група при по-нататъшното разглеждане на документите за издаване на сертификат.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;

- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1 с кондензационна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **11 231 kJ/kg**;

- Инсталация ТГ-1 е въведена в експлоатация на **16.11.1970 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно

критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **39,39%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища и мазут (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **83,82%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара за двата вида гориво – основно лигнитни въглища и спомагателно мазут, като няма наличие на върнат кондензат*);

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталация ТГ-1 (кондензационна турбина с регулируеми пареоотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

• Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от инсталацията **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	5 387,175	5 387,175		

• Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{2\,194,648\,MWh}$;

– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 395,820 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{80,35\%}$;

– $\Delta F = \mathbf{17,93\%}$;

• Общите показатели, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	24 795,000	23 970,000	825,000	
Електрическа енергия	MWh	7 581,823	7 581,823		
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	40 454,901	39 266,483	1 188,418	

• Потребена топлинна енергия: **25 661,482 MWh** (в т.ч. от $Q_{\text{вк}} = 11\,724,000\,MWh$).

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоэффективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-1 покрива критерия за брутна

високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$$7\,581,823\text{ MWh} - 2\,194,648\text{ MWh} = 5\,387,175\text{ MWh} - \text{отговаря на цялата } E_{\text{нето}}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. – за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 7 581,823 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **7 581,823 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоэффективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **5 387,175 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоэффективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,350 MWh**.
- Сумата – на произведената през разглеждания период **нетна** високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **5 387,525 MWh**, което е равно на **5 387 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,525 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъдат издадени **5 387 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството **нетна** електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** и произведено при високоэффективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

33. „Топлофикация – Русе“ ЕАД

„Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20 от 14.03.2016 г.** и приложенията към него, „Топлофикация – Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 17 291,488 MWh. Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало, че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.
- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин

(топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

- През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация – ТГ-6 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Тя е свързана на общ парен колектор към енергийни котли със стационарни номера 7 и 8. **ТГ-6 е кондензационна турбина** с два регулируеми паротбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **25 120 кJ/kg**;

Допълнително, към останалите изискуеми документи от Наредбата, дружеството е представило Приложение № 4 със заглавие: „Пояснителна информация относно предоставените данни за определяне на количеството електрическа енергия, произведена в „Топлофикация-Русе“ ЕАД по комбиниран начин през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.“ В нея се съдържат данни и изчисления свързани с референтните стойности от Регламента относно: делът на всяко от използваните горива – **въглища** (антрацитни/черни) 58,35% и **природен газ** 41,65%, както и пропорционално изчислените корекционни коефициенти за свързването към съответните мрежи с няколко нива на напрежение по следния начин – **0,960** за продажби на НЕК ЕАД (110 kV и 6 kV), **0,961** за продажба на „Други“ (110 kV, 20 kV, 0,4 kV).

- Инсталация **ТГ-6** е въведена в експлоатация на **10.05.1984 г.**, а неработилата през този период **ТГ-5** на **10.05.1985 г.** (т.е. ТГ-6 е **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **43,71%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища (антрацитни/черни) и природен газ (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **88,37%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно двата вида гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара, пропорционално разпределени за въглища и природен газ, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за кондензационна турбина с два регулируеми паротбори, трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	13 694,996	9 310,610	3 106,590	1 277,796

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{3\,596,492\,MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

За по-голяма яснота дружеството е приложило следната таблица:

Показатели	Мярка	февруари 2017 г.
ЕЕ бруто	MWh	17 291,488
ЕЕ за собствени нужди (в период на производство)	MWh	3 596,492
ЕЕ нето (по електромери)	MWh	13 694,996
ЕЕ продажби на НЕК	MWh	9 310,610

ЕЕ продажби на Енерго Про	MWh	3 106,590
---------------------------	-----	-----------

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,960 отговаря** на Регламента за изчисления по пропорционален начин спрямо съответните количества (*изчисленията са приложени в описаната по-горе допълнителна справка*);
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - подавана към мрежата на „Други“ – **0,946 отговаря** на Регламента за изчисления по пропорционален начин спрямо съответните количества на използваните мрежи: 110 kV, 20 kV и 0,4 kV (*подробно описани в допълнителната справка*);
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация ТГ-6 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{89,90\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{18,85\%}$;

Общите показатели, за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. на инсталация ТГ-6, и съответно централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	72 386,509	66 326,766	6 059,743	
Електрическа енергия	MWh	17 291,488	17 291,488		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	99 636,891	93 017,015	6 619,876	

- Потребена топлинна енергия: **46 051,346 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ТГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

17 291,488 MWh – 3 596,492 MWh = **13 694,996 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период за инсталация ТГ-6, е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на **17 291,488 MWh**;
- Отчетена **икономия на използваното гориво** за инсталация ТГ-6 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **17 291,488 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено на изхода на централата през разглеждания период, е в размер на **13 694,996 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е в размер на **0,760 MWh**.

- Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **13 695,756 MWh**, което е равно на **13 695 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,756 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация-Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе-Изток“, да бъдат издадени 13 695 бр. сертификата по 1 MWh за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

34. „Девен“ АД

„Девен“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, П.К. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 103004325** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-047-03 от 06.12.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-047-03 от 13.12.2004 г.; № И2-Л-047-03 от 05.06.2006 г.; № И3-Л-047 от 09.07.2007 г.; № И4-Л-047 от 05.11.2007 г.; № И5-Л-047 от 15.03.2010г.; № И6-Л-047 от 28.11.2011 г.; № И7-Л-047 от 27.10.2015 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-22 от 13.03.2017 г.** и приложенията към него, „Девен“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Девен“ за периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., като е записало следните две стойности:

- количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин 20 969,832 MWh;
- в т.ч. количество електрическа енергия с постигнати показатели за висока ефективност 20 915,381 MWh.

С писмо с изх. № Е-12-00-95/23.03.2017 г. на КЕВР, от дружеството е изискано да представи декларация от изпълнителния директор на дружеството по чл. 163б, ал. 2, съдържаща информацията по т. 8, 9 и 10 от Закона за енергетиката. С писмо към вх. № Е-ЗСК-22/30.03.2017 г. дружеството е представило изисканата информация.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изпратената, е констатирано следното:

- Във връзка с изискванията, записани в писмо с изх. № Е-14-00-1 от 06.01.2017 г. на КЕВР, дружеството е декларирало с писмо с вх. № № Е-ЗСК-22/30.03.2017 г., че **не е получавало инвестиционна помощ** за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане. Също така **не е получавало и никакъв друг вид подкрепа**, предоставяна за единица енергия по национална схема за подпомагане.

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащите електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Девен“ е **125 MW_e**;

- През разглеждания период не са били в експлоатация ТГ-1, ТГ3, ТГ-4 и ТГ-6 от инсталациите с „Разрешение за ползване“ на централата за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като работещите са били следните:

- ТГ-2 е кондензационна турбина с по един промишлен пароотбор и един регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;

- ТГ-5 и ТГ-7 са противонагнетателни турбини и нямат нерегулируеми пароотбори, като към тях е подвързан вторичен ТГ-3 (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-5 и ТГ-7) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пароотбори;

- ТГ-8 е противонагнетателна турбина с регулируем промишлен пароотбор и разполага с регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;

Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера: 2, 3, 6, 7 и 8. Оборудвани са със следните електрически генератори: ТГ-2 с 25,0 MW_e; ТГ-3 с 4,0 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-7 с 8,5 MW_e; ТГ-8 с 21,0 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност: 23 551 kJ/kg за количество 21 474,690 t и 32 032 kJ/kg за количество 20 103,210 t – т.е. среднопретеглена долна топлотворна способност на цялото количество въглища **27 652 kJ/kg**.

- Инсталации **ТГ-1 и ТГ-2** са въведени в експлоатация на **31.01.1966 г.**, (вторичният/помощен ТГ-3 е въведен на 26.02.2015 г.), **ТГ-4** на **31.01.1974 г.**, а всичките **ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8** са въведени в експлоатация заедно на **28.08.1974 г.** (т.е. всички работили през разглеждания период – ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8 – са **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **38,49%** за всяка от работилите инсталации поотделно – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху пропорционалната резултатна от референтните стойности на различните видове гориво – въглища (антрацитни/черни) и мазут (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **83,00%** за ТГ-2, ТГ-5 и ТГ-7; и **83,43%** за ТГ-8 (само при ТГ-8 има и Q₃ освен Q₂) – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно различните видове гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара, пропорционално разпределени за въглища (антрацитни/черни) и мазут, като има наличие на върнат кондензат от 122 473,000 t, но е приложено за него указанието от утвърдения алгоритъм на дружеството за 2017 г.*);

Във връзка с въведените актуализирани справки по чл. 4 ал. 4 от Наредбата, които съгласно правилото от Регламента автоматично прибавят 5 процентни пункта към референтната стойност на к.п.д. за разделно производство на топлинна енергия с носител водна пара, когато има наличие на върнат кондензат от потребителите, а в същото време дружеството има утвърден Алгоритъм за 2017 г. с указание да премахва еквивалента на топлинната му енергия от полезната такава по пропорционален начин от всяка инсталация, то е написано писмо с изх. № Е-ЗСК-22 от 14.07.2016 г. от КЕВР, в което е изискано: „За всяка от инсталациите за комбинирано производство: ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, информация с колко е намалена полезната им топлинна енергия, с тази съответстваща на върнатия кондензат от клиентите, съгласно утвърдения Алгоритъм“, като се дава указание тя да се представя при всяко следващо заявление за издаване на сертификат. Разпределението на върнатия кондензат се извършва пропорционално на база ТЕ на изход ТГ, съгласно Алгоритъма. Към настоящото заявление е добавена справка със следното съдържание:

ВЪРНАТ КОНДЕНЗАТ		
t	kJ/kg	MWh
122 473,000	517,750	17 614,000

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЪРНАТИЯ КОНДЕНЗАТ								
Инсталации	(Б)РОУ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8
MWh	637,608	0,000	110,727	0,000	6 167,955	0,000	6 136,284	4 561,427

- Относно работилите през разглеждания период инсталации за комбинирано производство, определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталациите: с **кондензационни турбини** (ТГ-2), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**; за **парните турбини с противоналягане** (ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8), трябва да е **равна или по-голяма от 75%** (за ТГ-3 не се определя – той е

вторичен);

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е не по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	14 402,223	1 072,276		13 329,947

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 8\,754,948 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 261,978 MWh;

- $E_{\text{сн тец}} = 8\,754,948 \text{ MWh} + 261,978 \text{ MWh} = 9\,016,926 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на Други потребители („Солвей Соди“ АД) – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,871 отговаря** на Регламента (*пропорционално изчислен в зависимост от количествата различни напрежения на потребление на площадката*);

- Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за работилите през периода инсталации са:

Общите

за периода от
до 28.02.2017
инсталации

Показатели	Мярка	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-7	ТГ-8
$\eta_{\text{общо}}$	%	29,62	87,72	87,71	73,49
ΔF	%	9,49	10,82	10,61	16,88

показатели,
01.02.2017 г.
г. на
ТГ-2, ТГ-5,

ТГ-7 и ТГ-8, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	380,833	375,700	5,133	
Електрическа енергия	MWh	2 241,790	54,477		2 187,313
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8 843,364	537,753	5,588	8 300,023

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	100 555,681	99 200,245	1 355,436	
Електрическа енергия	MWh	5 511,434	5 511,434		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	120 840,336	119 364,932	1 475,404	

Показатели за инсталация ТГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	100 039,360	98 690,883	1 348,477	
Електрическа енергия	MWh	5 269,638	5 269,638		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	119 999,698	118 531,870	1 467,828	

Показатели за инсталация ТГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	49 041,825	48 380,768	661,057	
Електрическа енергия	MWh	10 134,309	10 134,309		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	70 808,200	70 088,634	719,566	

ОБЩО за централата	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	250 017,699	246 647,596	3 370,104	
Електрическа енергия	MWh	23 157,171	20 969,858		2 187,313
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	320 491,598	308 523,189	3 668,386	8 300,023

- Потребена топлинна енергия: **230 026,000 MWh**.

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Информация за количеството нетната електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено по високоефективен комбиниран начин, като дял от цялата $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) се вижда, че само при три от инсталациите – ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8 – те са по-големи от 10%, с което са покрили критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) и следователно брутното количество от ВЕКП общо за централата е сбора от изработените от тях количества комбинирани електрически енергии:

$BEKP_{\text{бруто}} = 5\,511,434 \text{ MWh} + 5\,269,638 \text{ MWh} + 10\,134,309 \text{ MWh} = \mathbf{20\,915,381 \text{ MWh}}$;

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$20\,915,381 / 23\,157,171 = 0,44723636 \text{ (44,72\%)} - \text{ дял брутна високоефективна};$

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – $BEKP_{(\text{бруто})}$, за да се получи колко е на изхода $BEKP_{(\text{нето})}$:

$9\,057,061 \times 0,44723636 = 4\,050,647 \text{ MWh};$

- Следователно $BEKP_{(\text{нето})}$ е:

$20\,915,381 \text{ MWh} - 4\,050,647 \text{ MWh} = \mathbf{13\,007,978 \text{ MWh}}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-2 е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от нея, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер общо на 54,477 MWh;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на 20 915,381 MWh;
- За централата общото количество брутна комбинирана електрическа енергия през разглеждания период е в размер на 20 969,858 MWh;
- Отчетената икономия на използваното гориво за инсталация ТГ-2 е **по-малка от 10%** и **няма** от нея произведено количество **брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия**;
- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267, е в размер на **20 915,381 MWh**;
- Количеството произведена **нетна** високоефективна комбинирана електрическа енергия, измерено **на изхода на централата** през разглеждания период, е в размер на **13 007,978 MWh**.
- Остатъкът над цяло число MWh от предходен период на сертифициране, в който дружеството е имало произведена високоефективна комбинирана електрическа енергия, е

в размер на **0,758 MWh**.

• Сумата – на произведената през разглеждания период нетна високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата; плюс остатъка от предходния период на сертификация, през който централата е произвела такава енергия – е в размер на **13 008,736 MWh**, което е равно на **13 008 бр. сертификата по 1 MWh** и остатък от **0,736 MWh** за следващ период на сертификация.

Въз основа на горното работната група предлага на „Девен“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Девен“, да бъдат издадени **13 008 бр. сертификата по 1 MWh** за произход на количеството нетна електрическа енергия, измерено на изхода на централата и произведено при високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г.

Изказвания по т.8:

Р. Осман каза, че докладът е раздаден на членовете на Комисията и може да се представи само неговата заключителна част.

Докладва Д. Дянков. Сертификатите са за произведената електрическа енергия от високоефективно производство от 34 дружества за месец февруари 2017 г. Няма никакви особености, които да са свързани с изготвянето на доклада. Д. Дянков прочете проекта на решение, предложен от работната група.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Издава едномесечни електронни сертификати за произход относно 1 MWh нетно количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), измерено на изхода на централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през месец ФЕВРУАРИ 2017 г., както следва:

1. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-1-02-17/000000001 до № ЗСК-1-02-17/000001042 на „АЛТ КО“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк“ № 10, с ЕИК 831268730, за:

- производствена централа/енергиен обект: „ТЕЦ Оранжерии Кресна“;
- местоположение на централата: община Кресна, гр. Кресна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 100 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 136,570 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 136,570 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 155,900 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,53 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,62 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за

подпомагане: няма;

– вида на националната схемата за подпомагане: няма;

– дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 12.02.2008 г.;

– дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;

– УИН на СП: от № ЗСК-1-02-17/000000001 до № ЗСК-1-02-17/000001042;

– база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 042,096 MWh;

– база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,839 MWh;

– база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 042,935 MWh;

– база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 042 бр.

2. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-3-02-17/000000001 до № ЗСК-3-02-17/000000005 на „МБАЛ – Търговище“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с ЕИК 125501290, за:

– производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“;

– местоположение на централата: община Търговище, гр. Търговище;

– вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;

– обща инсталирана електрическа мощност: 0,104 MW;

– период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;

– долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 167 kJ/nm³;

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 54,000 MWh;

– потребена топлинна енергия: 54,000 MWh;

– количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 27,72 MWh;

– спестена първична енергия от: ДВГ1: 21,75 %;

– номинална ефективност на: ДВГ1: 86,95 %;

– получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

– всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

– вида на националната схемата за подпомагане: няма;

– дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.01.2009 г.;

– дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;

– УИН на СП: от № ЗСК-3-02-17/000000001 до № ЗСК-3-02-17/000000005;

– база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 4,849 MWh;

– база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,252 MWh;

– база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 5,101 MWh;

– база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 5 бр.

3. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-4-02-17/000000001 до № ЗСК-4-02-17/000001854 на „Топлофикация – Разград“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна“, с ЕИК 116019472, за:

– производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Разград“;

– местоположение на централата: община Разград, гр. Разград;

– вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;

– обща инсталирана електрическа мощност: 3,041 MW;

– период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;

– долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 167 kJ/nm³;

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 886,000 MWh;

- потребена топлинна енергия: 5 086,200 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 032,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 20,74 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,07 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 03.11.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-4-02-17/0000000001 до № ЗСК-4-02-17/000001854;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 854,114 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,538 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 854,652 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 854 бр.

4. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-5-02-17/0000000001 до № ЗСК-5-02-17/000003476 на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Градска“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,24 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 686 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 3 890,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 6 580,908 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 3 691,700 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,33 %; ДВГ2: 15,10 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,87 %; ДВГ2: 76,47 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 25.11.2005 г.; ДВГ2: 25.11.2005 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-5-02-17/0000000001 до № ЗСК-5-02-17/000003476;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 3 475,956 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,133 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 3 476,089 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 3 476 бр.

5. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-40-02-17/0000000001 до № ЗСК-40-02-17/000001142 на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца,

община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с ЕИК 106006256, за:

- производствена централа/енергиен обект: ОЦ „Младост“;
- местоположение на централата: община Враца, град Враца;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,004 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 686 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 169,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 7 647,514 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 340,100 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,31 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 81,84 %
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 16.02.2012 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-40-02-17/0000000001 до № ЗСК-40-02-17/000001142;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 1 141,959 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,335 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 1 142,294 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 142 бр.

6. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-6-02-17/0000000001 до № ЗСК-6-02-17/000001425 на „Топлофикация-ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация – ВТ, гр. Велико Търново;
- местоположение на централата: община Велико Търново, град Велико Търново;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,8 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 892,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3 957,837 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 654,725 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,99 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 79,47 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 04.05.2007 г.;

- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-6-02-17/0000000001 до № ЗСК-6-02-17/0000001425;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 425,158 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,210 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 425,368 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 425 бр.

7. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-8-02-17/0000000001 до № ЗСК-8-02-17/000000596 на „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе“ № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Унибел“;
- местоположение на централата: гр. Ямбол;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 1,05 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 682,818 MWh;
- потребена топлинна енергия: 342,060 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 620,026 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,65 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,31 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-8-02-17/0000000001 до № ЗСК-8-02-17/000000596;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 595,428 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,670 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 596,098 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 596 бр.

8. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-10-02-17/0000000001 до № ЗСК-10-02-17/000000298 на „Юлико – Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с ЕИК 115744408, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Стамболийски“;
- местоположение на централата: община Стамболийски, гр. Стамболийски;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,495 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 445,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 268,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 323,000 MWh;

- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,60 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,78 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.02.2002 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-10-02-17/000000001 до № ЗСК-10-02-17/000000298;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 298,786 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,192 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 298,978 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 298 бр.

9. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-21-02-17/000000001 до № ЗСК-21-02-17/000008732 на „Топлофикация – Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. „Лозово“, ЕИК 102011085, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Бургас;
- местоположение на централата: община Бургас, гр. Бургас;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 17,82 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 10 126,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 18 590,618 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 9 274,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,40 %; ДВГ2: 20,14 %; ДВГ3: 21,12 %; ДВГ4: 20,69 %; ДВГ5: 22,75 %; ДВГ6: 21,51 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,31 %; ДВГ2: 82,68 %; ДВГ3: 83,65 %; ДВГ4: 83,54 %; ДВГ5: 86,56 %; ДВГ6: 84,78 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1÷ДВГ6: 26.04.2007 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-21-02-17/000000001 до № ЗСК-21-02-17/000008732;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 8 732,350 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,524 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 8 732,874 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 8 732 бр.

10. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-26-02-17/000000001 до № ЗСК-26-02-17/000006751 на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бул. „Янош

Хуняди“ № 5, с ЕИК 103195446, за:

- производствена централа/енергиен обект: Топлофикация-Варна;
- местоположение на централата: община Варна, гр. Варна;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 11,180 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 167 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 7 167,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 10 072,506 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 7 056,400 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,37 %; ДВГ2: 19,62 %; ДВГ3: 22,95 %; ДВГ4: 19,90 %; ДВГ5: 22,76 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,68 %; ДВГ2: 79,59 %; ДВГ3: 84,09 %; ДВГ4: 80,11 %; ДВГ5: 84,76 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1 и ДВГ2: 29.04.2005 г.; ДВГ3 и ДВГ4: 22.04.2009 г., ДВГ5: 01.10.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-26-02-17/000000001 до № ЗСК-26-02-17/000006751;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 6 751,040 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,100 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 6 751,140 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 6 751 бр.

11. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-27-02-17/000000001 до № ЗСК-27-02-17/000000058 на „Димитър Маджаров-2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, ЕИК 115033847, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Маджаров“;
- местоположение на централата: община Пловдив, гр. Пловдив;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,835 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 331,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 330,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 276,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 24,93 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 84,29 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

– дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.03.2007 г.;

– дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;

– УИН на СП: от № ЗСК-27-02-17/000000001 до № ЗСК-27-02-17/000000058;

– база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 58,000 MWh;

– база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;

– база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 58,000 MWh;

– база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 58 бр.

12. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-28-02-17/000000001 до № ЗСК-28-02-17/000000763 на ЧЗП „Румяна Величкова“ град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ет. 5, ап. 67, с ЕИК 131283540, за:

– производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“;

– местоположение на централата: землището на с. Трудовец, община Ботевград;

– вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;

– обща инсталирана електрическа мощност: 1,850 MW;

– период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;

– долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 829,000 MWh;

– потребена топлинна енергия: 888,000 MWh;

– количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 809,000 MWh;

– спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,43 %;

– номинална ефективност на: ДВГ1: 84,19 %;

– получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

– всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;

– вида на националната схемата за подпомагане: няма;

– дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 22.10.2007 г.;

– дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;

– УИН на СП: от № ЗСК-28-02-17/000000001 до № ЗСК-28-02-17/000000763;

– база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 763,000 MWh;

– база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;

– база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 763,000 MWh;

– база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 763 бр.

13. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-29-02-17/000000001 до № ЗСК-29-02-17/000001332 на „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, за:

– производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“;

– местоположение на централата: община Петрич, гр. Петрич;

– вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;

– обща инсталирана електрическа мощност: 15,584 MW;

– период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;

– долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 108 kJ/nm³;

– топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 668,000 MWh;

– потребена топлинна енергия: 2 495,000 MWh;

– количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 570,000 MWh;

- спестена първична енергия от: ДВГ2: 15,02 %, ДВГ3: 17,10 % , ДВГ5: 18,48 %; ДВГ6: 15,23 %; ДВГ7: 14,34 %;
- номинална ефективност на: ДВГ2: 75,72 %; ДВГ3: 77,35 %; ДВГ5: 78,62 %; ДВГ6: 75,59 %; ДВГ7: 75,42 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ2 и ДВГ3: 27.02.2008 г.; ДВГ5, ДВГ6 и ДВГ7: 05.05.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-29-02-17/000000001 до № ЗСК-29-02-17/000001332;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 331,6928 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,482 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 332,175 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 332 бр.

14. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-31-02-17/000000001 до № ЗСК-31-02-17/000001083 на „Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852, за:

- производствена централа/енергиен обект: „Декотекс“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 203,300 MWh;
- потребена топлинна енергия: 348,400 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 097,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,50 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,18 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 15 % безвъзмездна финансова помощ = 225 000 €, от инвестиционен кредит получен по програма на ЕБРВ с посредник „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схема за подпомагане: 15% от инвестиционен кредит в размер на 1 500 000 €;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 29.12.2009 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-31-02-17/000000001 до № ЗСК-31-02-17/000001083;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 082,898 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,119 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 083,017 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 083 бр.

15. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-32-02-17/000000001 до № ЗСК-32-02-17/000000072 на „Овердрайв“ АД със

седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 13141353, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна към промишлен обект;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,250 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 158,083 MWh;
- потребена топлинна енергия: 158,083 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 108,988 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 18,68 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 82,19 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 20.11.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-32-02-17/000000001 до № ЗСК-32-02-17/000000072;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 72,001 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,932 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 72,933 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 72 бр.

16. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-35-02-17/000000001 до № ЗСК-35-02-17/000000106 на „Овергаз Мрежи“ ЕАД /предишно наименование „Софиягаз“ ЕАД/ със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ № 5, ЕИК 130533432, за:

- производствена централа/енергиен обект: ЛОЦ „Овча купел“;
- местоположение на централата: община Столична, гр. София;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,170 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 144,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 187,341 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 144,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 23,02 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,88 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;

- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 23.12.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-35-02-17/000000001 до № ЗСК-35-02-17/000000106;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 106,451 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,116 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 106,567 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 106 бр.

17. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-37-02-17/000000001 до № ЗСК-37-02-17/000002420 на „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,944 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 569,902 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2 569,902 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 542,924 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,87 %; ДВГ2: 18,36 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,32 %; ДВГ2: 79,36 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 12.09.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-37-02-17/000000001 до № ЗСК-37-02-17/000002420;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 2 420,202 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,298 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 2 420,500 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 2 420 бр.

18. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-38-02-17/000000001 до № ЗСК-38-02-17/000002828 на „Оранжерии Гимел“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 175479761, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
- местоположение на централата: землището на с. Братаница, община Пазарджик;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 4,871 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 917,309 MWh;
- потребена топлинна енергия: 2 917,309 MWh;

- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 2 976,548 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,92 %; ДВГ2: 19,46 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 77,77 %; ДВГ2: 79,97 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 11.12.2012 г.; ДВГ2: 23.10.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-38-02-17/0000000001 до № ЗСК-38-02-17/000002828;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 2 828,430 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,210 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 2 828,640 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 2 828 бр.

19. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-44-02-17/0000000001 до № ЗСК-44-02-17/000001163 на „Оранжерии–Гимел П“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район „Кремиковци“, ж.к. „Враждебна“, ул. „2-ра“ № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Левски“;
- местоположение на централата: гр. Левски, област Плевен;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 3,044 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 219,451 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 219,451 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 223,067 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 17,93 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 78,35 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 09.12.2013 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-44-02-17/0000000001 до № ЗСК-44-02-17/000001163;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 1 162,743 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,576 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 1 163,319 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 163 бр.

20. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-39-02-17/0000000001 до № ЗСК-39-02-17/000004316 на „Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община

Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с ЕИК 201200529, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Когенерационна централа 6,66 MW“;
- местоположение на централата: гр. Първомай, ул. „Перуника“ № 27;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,666 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 4 774,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 4 773,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 4 429,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 25,25 %; ДВГ2: 25,03 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 86,90 %; ДВГ2: 86,81 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ-1 и ДВГ-2 – 01.09.2012 г.

- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-39-02-17/000000001 до № ЗСК-39-02-17/000004316;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 4 316,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 4 316,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 4 316 бр.

21. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-43-02-17/000000001 до № ЗСК-43-02-17/000001105 на „Оранжерии-Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерии-Петров дол“;
- местоположение на централата: с. Петров дол, община Провадия, област Варна;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 313,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 313,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 152,439 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 26,24 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 87,42 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: еднократна финансова помощ в размер на 700 906,23 лв.;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121, към ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.06.2014 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;

- УИН на СП: от № ЗСК-43-02-17/0000000001 до № ЗСК-43-02-17/000001105;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 1 104,675 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,519 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 1 105,194 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 105 бр.

22. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-45-02-17/0000000001 до № ЗСК-45-02-17/0000000072 на „Университетска многопрофилна болница за активно лечение – проф. Д-р Стоян Киркович“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с ЕИК 123535874, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Газов когенерационен модул“;
- местоположение на централата: община Стара Загора, гр. Стара Загора;
- вид на централата: топлофикационна към здравно заведение;
- обща инсталирана електрическа мощност: 0,150 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 137 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 102,057 MWh;
- потребена топлинна енергия: 102,057 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 74,919 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 19,54 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 80,98 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 13.05.2011 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-45-02-17/0000000001 до № ЗСК-45-02-17/0000000072;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 72,283 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,047 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 72,330 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 72 бр.

23. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-46-02-17/0000000001 до № ЗСК-46-02-17/000001284 на „Инертстрой-Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; област Враца; община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжерия Озирис“;
- местоположение на централата: с. Брусен, община Мездра, област Враца;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,027 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 686 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 1 308,730 MWh;
- потребена топлинна енергия: 1 308,730 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 1 327,080 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 22,78 %;

- номинална ефективност на: ДВГ1: 83,08 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 19.02.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-46-02-17/000000001 до № ЗСК-46-02-17/000001284;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 1 283,778 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,725 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 1 284,503 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 1 284 бр.

24. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-36-02-17/000000001 до № ЗСК-36-02-17/000000705 на „З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1618, район „Витоша“, бул. „България“ № 102, бизнес център „Белисимо“ ет. 5, с ЕИК 203652248, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Оранжевиен комплекс“;
- местоположение на централата: гр. Сливен, на ул. „Старозагорско шосе“;
- вид на централата: топлофикационна към оранжерийни обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 2,430 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 33 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 698,190 MWh;
- потребена топлинна енергия: 782,190 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 713,400 MWh;
- спестена първична енергия от: ДВГ1: 16,28 %;
- номинална ефективност на: ДВГ1: 76,60 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: 2 899 999 лв.
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от ДФ „Земеделие“;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ДВГ1: 30.11.2010 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-36-02-17/000000001 до № ЗСК-36-02-17/000000705;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 705,652 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,107 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 705,759 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 705 бр.

25. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-12-02-17/000000001 до № ЗСК-12-02-17/000000400 на „Топлофикация – Габрово“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Габрово, община Габрово, гр. Габрово 5300, ул. „Индустриална“ № 6, с ЕИК 107009273, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Габрово“;
- местоположение на централата: община Габрово, гр. Габрово;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 6,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 15 698 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 2 994,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 3 230,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 401,904 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 19,76 %;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 93,11 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 01.02.1978 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-12-02-17/000000001 до № ЗСК-12-02-17/000000400;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 400,467 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,050 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 400,517 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 400 бр.

26. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-9-02-17/000000001 до № ЗСК-9-02-17/000010644 на „Топлофикация – Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Република“;
- местоположение на централата: гр. Перник, кв. „Мошино“;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 105 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 7 150 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 59 641,300 MWh;
- потребена топлинна енергия: 39 204,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 16 096,971 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГЗ: 12,94 %; ТГ5: 13,31 %;
- номинална ефективност на: ТГЗ: 81,20 %; ТГ5: 75,20 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГЗ: 24.06.1993 г.; ТГ5: 30.08.1966 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-9-02-17/000000001 до № ЗСК-9-02-17/000010644;

- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 10 643,948 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,112 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 10 644,060 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 10 644 бр.

27. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-13-02-17/0000000001 до № ЗСК-13-02-17/000027271 на „Топлофикация – Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, ул. „Източна Индустриална Зона“ № 128, с ЕИК 114005624, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Плевен“;
- местоположение на централата: община Плевен, гр. Плевен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 56 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 63 646,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 49 933,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 30 086,000 MWh;
- спестена първична енергия от: КПГЦ: 15,90 %;
- номинална ефективност на: КПГЦ: 85,93 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КПГЦ: 27.02.2008 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-13-02-17/0000000001 до № ЗСК-13-02-17/000027271;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 27 271,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 27 271,000 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 27 271 бр.

28. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-14-02-17/0000000001 до № ЗСК-14-02-17/000035308 на „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „София“;
- местоположение на централата: гр. София, бул. „История славянобългарска“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 72 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 136 987,415 MWh;
- потребена топлинна енергия: 139 646,202 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 43 462,000 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ8/ТГ8-А: 14,05 %; ТГ9: 16,71%;
- номинална ефективност на: ТГ8/ТГ8-А: 88,08 %; ТГ9: 89,39 %;

- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ8/ТГ8-А: 22.12.2015 г.; ТГ9: 28.08.2015 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-14-02-17/000000001 до № ЗСК-14-02-17/000035308;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 35 307,672 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,477 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 35 308,149 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 35 308 бр.

29. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-15-02-17/000000001 до № ЗСК-15-02-17/000051829 на „Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с ЕИК 831609046, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „София изток“;
- местоположение на централата: . гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 126 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 501 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 172 428,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 192 027,757 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при БЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 63 835,303 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 10,41 %; ТГ2: 10,30 %; ТГ5: 12,15 %;
- номинална ефективност на: ТГ1: 81,89 %; ТГ2: 81,69 %; ТГ5: 83,99 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 14.05.1964 г.; ТГ2: 16.06.1964 г.; ТГ5: 29.09.1988 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-15-02-17/000000001 до № ЗСК-15-02-17/000051829;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от БЕКП: 51 829,126 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,688 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от БЕКП и остатъка: 51 829,814 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 51 829 бр.

30. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-16-02-17/000000001 до № ЗСК-16-02-17/000032418 на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Пловдив Север“;
- местоположение на централата: гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 37;

- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 104,6 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: природен газ – 34 112 kJ/nm³;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 36 243,687 MWh;
- потребена топлинна енергия: 55 286,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 33 852,206 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ2: 10,80 %; КППЦ: 27,31 %;
- номинална ефективност на: ТГ2: 83,87 %; КППЦ: 88,27 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: безплатни квоти за емисии на парникови газове;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: НПИ на Р. България 2013-2020 г.;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: КППЦ: 09.12.2011 г.; ТГ2: 15.05.1976 г.
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-16-02-17/000000001 до № ЗСК-16-02-17/000032418;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 32 418,177 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,113 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 32 418,290 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 32 418 бр.

31. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-18-02-17/000000001 до № ЗСК-18-02-17/000029956 на „Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с ЕИК 123526494, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД;
- местоположение на централата: община Гълъбово, гр. Гълъбово;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 240,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 9 844 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 120 884,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 119 576,504 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 44 886,420 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 22,04 %; ТГ2: 22,23%;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,69 %; ТГ2: 80,90 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 01.12.1960 г.; ТГ2: 21.04.1961 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-18-02-17/000000001 до № ЗСК-18-02-17/000029956;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 29 955,128 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,918 MWh;

- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 29 956,046 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 29 956 бр.

32. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-19-02-17/000000001 до № ЗСК-19-02-17/000005387 на „Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, ЕИК 119004654, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Сливен“;
- местоположение на централата: община Сливен, гр. Сливен;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 30,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 11 231 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 23 970,000 MWh;
- потребена топлинна енергия: 25 661,482 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 7 581,823 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ1: 17,93 %;
- номинална ефективност на: ТГ1: 80,35 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1: 16.11.1970 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-19-02-17/000000001 до № ЗСК-19-02-17/000005387;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 5 387,175 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,350 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 5 387,525 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 5 387 бр.

33. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-20-02-17/000000001 до № ЗСК-20-02-17/000013695 на „Топлофикация – Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- производствена централа/енергиен обект: ТЕЦ „Русе-Изток“;
- местоположение на централата: гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1;
- вид на централата: топлофикационна за битови клиенти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 400,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 25 120 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 66 326,766 MWh;
- потребена топлинна енергия: 46 051,346 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 17 291,488 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ6: 18,85 %;
- номинална ефективност на: ТГ6: 89,90 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;

- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ6: 10.05.1984 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-20-02-17/0000000001 до № ЗСК-20-02-17/000013695;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 13 694,996 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,760 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 13 695,756 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 13 695 бр.

34. Сертификати за произход (СП) с уникални идентификационни номера (УИН) от № ЗСК-22-02-17/0000000001 до № ЗСК-22-02-17/000013008 на „Девен“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, П.К. 9160, Промислена зона, с ЕИК 103004325, за:

- производствена централа / енергиен обект: ТЕЦ „Девен“;
- местоположение на централата: гр. Девня, Промислена зона;
- вид на централата: топлофикационна към промишлени обекти;
- обща инсталирана електрическа мощност: 125,0 MW;
- период на производство: 01.02.2017 г. ÷ 28.02.2017 г.;
- долна топлина на изгаряне на използваното гориво: въглища – 27 652 kJ/kg;
- топлинна енергия произведена едновременно с електрическата: 246 647,596 MWh;
- потребена топлинна енергия: 230 026,000 MWh;
- количеството електрическа енергия, произведена при ВЕКП на електрическа и топлинна енергия, определено съгласно наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ: 20 915,381 MWh;
- спестена първична енергия от: ТГ2: 9,49 %; ТГ5: 10,82 %; ТГ7: 10,61 %; ТГ8: 16,88 %;
- номинална ефективност на: ТГ2: 29,62 %; ТГ5: 87,72 %; ТГ7: 87,71 %; ТГ8: 73,49 %;
- получена инвестиционна помощ за изграждането на енергийния обект за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от национална или европейска схема за подпомагане: няма;
- всякакъв друг вид подкрепа, предоставена за единица енергия по национална схема за подпомагане: няма;
- вида на националната схемата за подпомагане: няма;
- дата на която всяка от инсталациите на енергийния обект е въведена в експлоатация: ТГ1 и ТГ2: 31.01.1966 г.; ТГ3: 26.02.2015 г.; ТГ4: 31.01.1974 г.; ТГ5, ТГ7 и ТГ8: 28.08.1974 г.;
- дата и държава на издаване на сертификатите: 28.02.2017 г., Република България;
- УИН на СП: от № ЗСК-22-02-17/0000000001 до № ЗСК-22-02-17/000013008;
- база за формиране броя на СП – нетна електрическа енергия от ВЕКП: 13 007,978 MWh;
- база за формиране броя на СП – остатък от предходен период: 0,758 MWh;
- база за формиране броя на СП – сума на нетна от ВЕКП и остатъка: 13 008,736 MWh;
- база за формиране броя на СП – цяло число СП по 1 MWh: 13 008 бр.

В заседанието по **точка осма** участват членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **два гласа** (Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема доклад относно приемане на изменения в Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране;

2. Приема Проект на допълнено Приложение №4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране.

По т.2 както следва:

1. Издава на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД, с ЕИК 202718713, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, ул. „Антон П. Чехов“ № 43, лицензия № Л-488-15 от 12.04.2017 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.3 както следва:

Разрешава на „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД да сключи с „Български Енергиен Холдинг“ ЕАД Договор за заем в размер на 89 943 971,04 лв. (осемдесет и девет милиона деветстотин четиридесет и три хиляди деветстотин седемдесет и един лева и четири стотинки) съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-5 от 20.02.2017 г. проект на договор, ведно с приложенията към него.

По т.4 както следва:

Издава на „Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106 допълнителен сертификат за произход на стоката електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за 2011 г., за количество в размер на 45 583,495 MWh, който се явява разликата между заявеното от дружеството количество, признато с Решение на Върховен административен съд № 1920 от 15.02.2017 г., по адм. дело № 2646 от 2016 г., с което се оставя в сила Решение № 91 от 06.01.2016 г. по адм. дело № 4442 от 2015 г. на Административен съд София- град и количеството, признато в издадения от ДКЕВР Сертификат с № ЗСК-20-02-11, както следва:

Допълнителен сертификат № ЗСК-20-03-11 на „Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, ЕИК 117005106, за:

- период на производство – 1.01.2011 г. ÷ 31.12.2011 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток“, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – (плюс) + 45 583,495 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – (плюс) + 94 132,862 MWh
- вид на основното гориво – въглища (няма разлика)
- високоефективно производство – (плюс) + 45 583,495 MWh
- долна топлотворна способност на използваното гориво – (няма разлика)

- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: (плюс) + 11,37%;
ТГ5: (плюс) + 15,46%; ТГ6: (плюс) + 15,31%
- обща инсталирана електрическа мощност – (няма разлика)
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – (няма разлика)

По т.5 както следва:

Приема доклад относно планова проверка на „Топлофикация Габрово“ ЕАД за сведение.

По т.6 както следва:

Приема доклада на работната група относно извънредна проверка на „Топлофикация София“ ЕАД за сведение.

По т.7 както следва:

1. Приема доклад относно получено с вх. № В-03-06-4 от 07.04. 2017 г. писмо на МРРБ, изх.№ 03-02-44 от 06.04.2017 г., с което изпращат в КЕВР за изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс (Jaspers) към Европейската комисия.

2. Приема позиция по Становище на Джаспърс от 03.03.2017 г. относно методологията за определянето на цените за потребителите в отрасъл ВиК в България, с оглед съвместимост с финансирането от ЕС, постъпило с писмо с вх. № В-03-06-4 от 07.04.2017 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

3. Позицията по т. 2 да бъде изпратена на Министерството на регионалното развитие и благоустройството

По т.8 както следва:

Издава едномесечни електронни сертификати за произход относно 1 MWh нетно количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), измерено на изхода на централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през месец февруари 2017 г. на 34 бр. дружества.

Приложения:

1. Доклад с вх. № О-Дк-227 от 03.04.2017 г. - приемане на изменения в Приложение № 4 „Одитна пътека по отчитане на командировките в страната и чужбина“ към Вътрешните правила за функциониране на системата за финансово управление и контрол на Комисията за енергийно и водно регулиране и приложения към него.

2. Решение на КЕВР № Л-488/12.04.2017 г. - издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ на „ЕНЕРДЖИ ПАУЪР“ ООД.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-187 от 05.04.2017 г. и Решение на КЕВР № Р-259/12.04.2017 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-5 от 20.02.2017 г., подадено от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката

4. Доклад с вх. № Е-Дк-186 от 05.04.2017 г. и Решение на КЕВР № С-7/12.04.2017 г. - издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия през периода от

01.01.2011 г. до 31.12.2011 г. от „Топлофикация – Русе“ ЕАД, съгласно указанията в Решение на Върховен административен съд

5. Доклад с вх. № Е-Дк-167 от 31.03.2017 г. - планова проверка на Топлофикация-Габрово

6. Доклад с вх. № Е-Дк-198 от 06.04.2017 г. относно извънредна проверка на "Топлофикация София" ЕАД

7. Доклад В-Дк-37/07.04.2017 г. по получено с вх.№ В-03-06-4 от 07.04. 2017 г. писмо на МРРБ, изх.№ 03-02-44 от 06.04.2017 г., с което изпращат в КЕВР за изразяване на позиция по компетентност по получено в МРРБ през м. март 2017 г. становище от Инициатива Джаспърс (Jaspers) към Европейската комисия

8. Доклад с вх. № Е-Дк-215 от 10.04.2017 г. и Решение на КЕВР № С-8/12.04.2017 г. - издаване на електронни сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г. от 34 бр. дружества.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА