



ПРОТОКОЛ

№ 65

София, 07.04.2016 година

Днес, 07.04.2016 г. от 10:20 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – началник на отдел „Цени и лицензи: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на писмо относно искане на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, касаещо разходи за присъединяване на централата, направено в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов

2. Доклад и проект на писмо относно проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г.

Работна група: Елена Маринова, Надежда Иванова

По т.1. Комисията разгледа доклад и проект на писмо относно искане на „Ей И Ес- ЗС Марица Изток I“ ЕООД, касаещо разходи за присъединяване на централата,

направено в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г.

В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г., с което „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД е поискало КЕВР да потвърди включването на разходите за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“ в цената за разполагаемост (плащането за мощност), която „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) заплаща на „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД по силата на Споразумението за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. В тази връзка дружеството прилага писмо с изх. № 26-173-10 от 22.10.2016 г. на НЕК ЕАД, от което е видно, че НЕК ЕАД „признава валидността на основанията“, като твърди, че се явява трета страна в преговорите между „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД и „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) и не участва в съгласуването на извършените разходи за присъединяване. Със същото писмо НЕК ЕАД посочва, че „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД следва да изиска от КЕВР признаване и включване на извършените разходи по присъединяване в цената за разполагаемост. Според НЕК ЕАД в цената за разполагаемост са включени разходи за присъединяване в размер на 15 500 000 лв., без ДДС, поради което е необходимо одобрение от КЕВР на допълнителните разходи във връзка с присъединяването. „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД е приложило Протокол от 29.05.2015 г. на работните групи от ЕСО ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД по изясняване на извършените работи и направените разходи по силата на договор № ИД-838/2006 г. за присъединяване на енергийна централа (ТЕЦ „Гълъбово“) от 07.04.2006 г.

Във връзка с горното КЕВР с писмо с изх. № Е-13-13-1 от 17.02.2016 г. е изисквала НЕК ЕАД да представи посочения по-горе договор за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“, ведно с анексите към него. НЕК ЕАД с писмо с вх. № Е-13-13-1 от 24.02.2016 г. е представило копие на договора и споразумения от 19.09.2008 г. и 19.02.2010 г.

По отношение на горното се установи следното:

Между НЕК ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД е подписано Споразумение за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. (СЗЕ). Съгласно чл. 4.2(а) от СЗЕ при условията на член 3.4(b) по отношение разходите, предшествващи Дата на пълна търговска експлоатация, но изцяло за своя сметка, Купувачът осигурява проектирането и изграждането на Междинните съоръжения за присъединяване с напрежение 400 kV и Съоръженията за присъединяване. По силата на чл. 3.4(b) доколкото нормативни изисквания могат да задължават 3-С България като собственик на Комплекса, да плаща за свързването на Комплекса към Електроенергийната система, 3-С България ще извършва такива плащания, които ще включват всяка сума, която 3-С България е длъжно да плати за реалните разходи на Купувача за изграждането на Съоръженията за взаимно свързване по силата на Договора за взаимно свързване (договора за присъединяване). Съгласно Анекс А „Тарифа, плащания за допълнителни услуги, издръжки за системата и възстановяване на суми“ към СЗЕ изчисляване на плащането за мощност се извършва при отчитане на:

FCP_m е цената на Разполагаемата Мощност AC_i (в евро/MW) за всеки Период на разполагаемост през Месеца “m”, определена както следва:

$$FCP_m = (FCR + F_{FCm} - ITRA_n) \times AP$$

Компонентата FCR се изчислява:

$FCR = [FCR54 + RC - \text{Корекция на лихвата } FC] \times (E)Y_n - \text{Корекция на лихвата } RF$, където RC е допълнителната цена за възстановяване на капитала в евро/МВтч, необходима за възстановяване на допълнителни капиталови разходи, които е договорено между Страните, че ще бъдат направени преди началото на търговската експлоатация. Видно от (v) от Анекс А, в тези допълнителни разходи е включена и реалната сума в евро, платена на Купувача за свързване на Комплекса към електроенергийната система, съгласно член 3.4(b) от СЗЕ.

Между НЕК ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД е сключен Договор № ИД-838/2006 г. от 07.04.2006 г. за присъединяване на независим производител на електрическа енергия към преносната електрическа мрежа (Договор за присъединяване).

Съгласно клауза 8.1. от Договора за присъединяване разходите по построяване на Съоръженията за присъединяване ще се ръководят от клауза 4.2(a) и 3.4(b) от СЗЕ, а разходите трябва да се равняват на разходите на преносната компания по предоставяне на съоръженията за присъединяване, съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, но винаги при отчитане на разпоредбата на клауза 8.2. от Договора за присъединяване и при условие, че тези разходи се правят изключително за построяването на съоръженията за присъединяване, включващи но неограничени до съоръженията, описани в раздел 1 от Анекс № 10.

В клауза 8.2. от Договора за присъединяване е посочено, че очакваните разходи за Съоръженията за присъединяване, пресметнати на основа на описаните концепции в раздел 1 от Анекс № 10, възлизат на 15 500 000 лева, без ДДС. Оценката на разпределението на разходите, включително описанието на концепциите и оборудването, на което се основава тази оценка, са дадени в Анекс № 10. Реалните разходи, поети от преносната компания трябва да бъдат доказани от нея по разумно убедителен за производителя начин чрез счетоводни документи, като фактурите от изпълнителите и подизпълнителите, които трябва да се предоставят съгласно приложимите нормативни изисквания.

Следва да бъде отчетено и предвиденото в тази клауза, че всякакви разходи на преносната компания, които надхвърлят ориентировъчните разходи, съгласувани в клауза 8.2. и които са направени или понесени без изричното одобрение на производителя като необоснован отказ не се допуска, няма да се явяват елемент на разходите по присъединяването и остават за сметка единствено на преносната компания.

Клауза 9.1. предвижда механизмът на възстановяване на разходите, направени от преносната компания за присъединителните съоръжения, да отразява плащанията, извършени от преносната компания на нейните изпълнители и/или подизпълнители. Съгласно клауза 9.2. производителят ще възстанови на преносната компания действителните суми по съответните фактури на изпълнители и подизпълнители, които преносната компания е платила, в срок от 30 дни от получаване на валидна данъчна фактура за тези суми, с ДДС, включително цялата необходима отчетна документация.

След преобразуването на НЕК ЕАД през 2014 г. дейността „пренос на електрическа енергия“, заедно с активите и имуществото, необходими за изпълнение на тази дейност, са прехвърлени на ЕСО ЕАД. В тази връзка, представители на ЕСО ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД, са разгледали представените и от двете страни документи, свързани с проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“ към електропреносната мрежа. Резултатите от прегледа са отразени в Протокол от 29.05.2015 г. на работните групи от ЕСО ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД по изясняване на извършените работи и направените разходи по силата на договор № ИД-838/2006 г. за присъединяване на енергийна централа (ТЕЦ „Гълъбово“) от 07.04.2006 г. (Протокола от 29.05.2015 г.) Видно от Протокола от 29.05.2015 г. страните са установили, че цената за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“ възлиза на 42 334 238,91 лв., без ДДС, от които:

- Разходи, извършени от НЕК ЕАД с правоприменик ЕСО ЕАД в размер на 30 309 538, 91 лв., без ДДС;
- Разходи, извършени от „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД в размер на 12 024 700,00 лв., без ДДС.

Работните групи от ЕСО ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД са направили извод, че на основание клауза 10.1.3. от Договора за присъединяване, към цената за присъединяване следва да се включат предстоящи разходи, свързани с прехвърляне от „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД на ЕСО ЕАД на собствеността върху имоти и сервитутни права. В тази връзка са посочили, че стойността на вещните права ще бъде определена от независим оценител, избран от „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД и съгласуван с ЕСО ЕАД, като разходите за изготвяне на оценката ще бъдат заплатени от „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД и също ще са част от цената за

присъединяване.

Въз основа на установените по-горе факти и обстоятелства, предлагаме КЕВР да уведоми НЕК ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД за следната позиция по поставения въпрос:

НЕК ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД са страни по Споразумението за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. и следва да изпълняват неговите клаузи. По отношение на СЗЕ, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от Закона за енергетиката, КЕВР има правомощие да разрешава последващи негови изменения. Съдържащото се в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г. искане на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, което е във връзка с позицията на НЕК ЕАД относно разходите за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“, не налага изменение на СЗЕ.

Изказвания по т.1:

Докладва Е. Маринова. Докладът на работната група се отнася до писмо от „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, касаещо разходи за присъединяване на централата, направено в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г. По отношение на разходите, искането на дружеството е обосновано. Изразена е позицията на „НЕК“ ЕАД, което е изпратило писмо до „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, че признава валидността на основанията, но иска да бъде дадено потвърждение от КЕВР за признаване и включване на разходите по присъединяване в цената за разполагаемост. До момента в тази цена се включват 15 500 000 лв. Включването на допълнителни разходи, според „НЕК“ ЕАД, над тази стойност предполага одобрение от Комисията. Дружеството е представило протокол от работни групи на „ЕСО“ ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД за установяване на реалните разходи, свързани с присъединяването. По отношение на това работната група е установила, че между „НЕК“ ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД е подписано Споразумение за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. (СЗЕ). В споразумението се третира и разходите за присъединяване на централата, съгласно чл. 4.2(а) и чл. 3.4(б). Разходите за присъединяването и начините на присъединяване се разработват и заплащат от купувача, в случая това е „НЕК“ ЕАД. След въвеждането на централата в търговска експлоатация тези разходи се връщат от „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД в реален размер. Направени са промени във формулата за цената за разполагаемост и е включен компонентът FCR, включващ в себе си RC: допълнителната цена за възстановяване на капитала в евро/МВтч, необходима за възстановяване на допълнителни капиталови разходи, които е договорено между страните, че ще бъдат направени преди началото на търговската експлоатация. В тези допълнителни разходи е включена и реалната сума в евро, платена на купувача за свързване на комплекса към електроенергийната система, съгласно член 3.4(б) от споразумението. Между „НЕК“ ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД е сключен договор за присъединяване, като разходите за присъединяване също се третира чрез този договор в съответните клаузи, изложени в доклада от работната група. Съгласно клауза 8.1. от договора за присъединяване разходите по построяване на съоръженията за присъединяване ще се ръководят от клауза 4.2(а) и 3.4(б) от СЗЕ, а разходите трябва да се равняват на разходите на преносната компания по предоставяне на съоръженията за присъединяване, съгласно чл. 25, ал. 1 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия, но винаги при отчитане на разпоредбата на клауза 8.2. от договора за присъединяване и при условие, че тези разходи се правят изключително за построяването на съоръженията за присъединяване, включващи но неограничени до съоръженията, описани в раздел 1 от Анекс № 10. След преобразуването на „НЕК“ ЕАД през 2014 г., дейността „пренос на електрическа енергия“, заедно с активите и имуществото, необходими за изпълнение на тази дейност, са прехвърлени на „ЕСО“ ЕАД. Представители на „ЕСО“ ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД са разгледали представените от двете страни документи, свързани с проектиране, доставка, изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“ към електропреносната мрежа. Видно от протокола от 29.05.2015 г. страните

са установили, че цената за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“ възлиза на 42 334 238,91 лв., без ДДС, от които: разходи, извършени от „НЕК“ ЕАД с правоприемник „ЕСО“ ЕАД в размер на 30 309 538, 91 лв., без ДДС и разходи, извършени от „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД в размер на 12 024 700,00 лв., без ДДС.

И. Иванов каза на Е. Маринова да прочете текста на самото писмо, защото се предложението е да бъде изпратено и до двете дружества.

Е. Маринова каза, че работната група предлага и до двете дружества да бъде изпратено писмо със следното съдържание: „НЕК ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД са страни по Споразумението за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. и следва да изпълняват неговите клаузи. По отношение на СЗЕ, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от Закона за енергетиката, КЕВР има правомощие да разрешава последващи негови изменения. Съдържащото се в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г. искане на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, което е във връзка с позицията на НЕК ЕАД относно разходите за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“, не налага изменение на СЗЕ“.

С. Тодорова запита кога е присъединена централата и защо този казус се появява едва сега.

Е. Маринова отговори, че централата е въведена в търговска експлоатация през юни 2011 г.

С. Тодорова обърна внимание, че са изминали почти пет години от влизането в експлоатация на централата. Защо „НЕК“ ЕАД сега инициира това искане? Вероятно в дружеството се получават някакви непокрити разходи и затова иска одобрение. Комисията отговоря, че не е нужно споразумението да се променя. „НЕК“ ЕАД промяна на споразумението ли иска?

Е. Маринова отговори, че „НЕК“ ЕАД не иска промяна на споразумението.

С. Тодорова каза, че Комисията не дава отговор по искания въпрос, а казва това, което си мисли.

Е. Маринова каза, че вече е коментирано какво пише и какво следва. В момента в който „ЕСО“ ЕАД предостави фактура на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД за възстановяване на реалните разходи за присъединяване, „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД има право по формулата за изчисляване на цената за разполагаемост и по вече споменатите членове да направи искане „НЕК“ ЕАД да направи допълнителни разходи за присъединяване до реалните разходи. Позицията на „НЕК“ ЕАД е, че така е записано в договора, но иска сигурност, че регулаторът ще компенсира допълнителните разходи през лятото чрез цената за „задължение към обществото“. Дружеството иска да има сигурност и гаранция, че когато предяви разходите си за „задължение към обществото“ ще бъдат възстановени и тези разходи. Това е смисълът на претенцията на „НЕК“ ЕАД. Работната група казва, че по отношение на този договор няма как да се потвърди това, защото това не влиза в компетентността на КЕВР. Комисията има компетентност да разрешава само неговите изменения. Механизмът на плащане е уговорен още при второто и третото изменение на споразумението. Дружеството е страна по него и е длъжно да го изпълнява.

С. Тодорова запита дали е даден отговор на писмото на „НЕК“ ЕАД или се отговаря това, което Комисията е решила да каже.

Е. Маринова каза, че Комисията отговаря на писмото по начина, по който може.

С. Тодорова каза, че „НЕК“ ЕАД иска да се потвърди включването на разходите. КЕВР отговаря, че няма нужда от промяна на споразумението.

Е. Маринова каза, че се отговаря, че няма нужда от потвърждаване, защото това е действащо споразумение и страните по него трябва да изпълняват формулите. Може да се иска потвърждение, ако това налага изменение на договора. Функцията на Комисията е през лятото, когато бъдат предявени тези разходи, да види дали формулата е приложена правилно и дали разходите са включени правилно. Това е контролът по време на летните цени.

П. Младеновски уточни, че процесът по установяване на тези разходи е протекъл около година, като в крайна сметка „ЕСО“ ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД

подписват протокол, в който се съгласяват колко са реалните разходи. Позицията и да двете дружества е, че такова одобрение от Комисията не е необходимо. Поради тази причина при предоговарянето на споразумението от миналата година тези разходи са включени във финансовия модел на дружеството. Позицията и на двете страни е била, че предоговарянето е подписано от г-н Петър Илиев и не е необходимо разрешение от Комисията, тъй като това е заложено в предходно споразумение, което е било одобрено. От „НЕК“ ЕАД настояват за одобрение от Комисията, което да им даде по-голяма сигурност, въпреки че такова не е необходимо. Работната група се опитва да обясни в писмото, че няма изменение на самото споразумение и затова няма нужда от разрешение от страна на Комисията.

С. Тодорова запита дали Комисията не е била длъжна да се произнесе при промяна на споразумението във връзка с промяната на ценови модел. Комисията винаги трябва да дава одобрение. Това случило ли се е? Изводът е, че това не е било необходимо.

Е. Маринова отговори, че промяната на РС компонентата и на договора, в частта по отношение на реалните разходи за присъединяване и включването им в цената за разполагаемост, се появява при второто изменение и се прецизира при третото изменение на дългосрочното споразумение.

С. Тодорова каза, че иска да знае дали Комисията е разглеждала измененията в договорите.

Е. Маринова отговори, че не знае дали Комисията е разглеждала това изменение. Според нея Комисията не е одобрявала всички изменения, но това няма никакво отношение по този въпрос. Комисията е одобрила последното споразумение, а то инкорпорира всичко преди него.

С. Тодорова каза, че това означава, че Комисията е одобрила всичко. Измененията одобрени ли са?

Е. Маринова отговори, че Комисията е одобрила деветото изменение на дългосрочното споразумение. Когато се одобри изменение на споразумението, индиректно се одобрява цялото споразумение. Изменението е част от цялото и отражението на цялото е във финансовия модел.

С. Тодорова отново запита дали всички изменения са одобрени или не са, след като одобрението отразява цялото.

Е. Маринова отговори, че всички изменения не са одобрявани едно по едно.

С. Тодорова запита дали има нещо, което Комисията не е одобрила. Казано е, че последното изменение инкорпорира всички изменения преди него. Това означава, че всички изменения са одобрени.

Е. Маринова отговори, че по тази логика са одобрени всички изменения, но от гледна точка на процедурата част от споразуменията не са одобрявани.

С. Тодорова каза, че не пита за процедурата, а дали фактически накрая са одобрени всички.

Е. Маринова каза, че фактически всички са одобрени накрая.

С. Тодорова запита какво следва от това одобрение.

Е. Маринова отговори, че от това одобрение следва, че страните трябва да прилагат формулата такава, каквато е.

С. Тодорова уточни, че е запитала какво следва за Комисията, а не за дружествата.

Е. Маринова каза, че когато „НЕК“ ЕАД претендира за разходите си през лятото за „задължение към обществото“, Комисията трябва да провери правилни ли са тези разходи и правилно ли са приложени формулите.

С. Тодорова каза, че това означава, че тогава Комисията ще вземе отношение по тяхното искане.

Е. Маринова каза, че тогава КЕРВ ще провери дали разходите са включени правилно.

И. Иванов прочете на членовете на Комисията проекта на решение.

С. Тодорова каза, че приема принципно това, което е обяснено от работната група,

но не одобрява формулировката на писмото. Поради тази причина няма да гласува за формулировката на писмото, а и не е задължена да го направи. Много от нещата са казани като обяснения, а не са включени в писмото.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 15, ал. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно искане на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, касаещо разходи за присъединяване на централата, направено в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г.

2. Да бъде изпратено писмо до НЕК ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, съдържащо гореизложената позиция, със следното съдържание:

ДО
Г-Н ИВАН ЦАНКОВ
УПРАВИТЕЛ НА
„ЕЙ И ЕС – ЗС МАРИЦА ИЗТОК I“ ЕООД

ДО
Г-Н ПЕТЪР ИЛИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА
КОМПАНИЯ“ ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦАНКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЛИЕВ,

Във връзка с постъпилото в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г., с което „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД е поискало КЕВР да потвърди включването на разходите за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“ в цената за разполагаемост (плащането за мощност), която „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД) заплаща на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД по силата на Споразумението за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. (СЗЕ), Ви уведомяваме следното:

НЕК ЕАД и „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД са страни по Споразумението за закупуване на енергия от 13 юни 2001 г. и следва да изпълняват неговите клаузи. По отношение на СЗЕ, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от Закона за енергетиката, КЕВР има правомощие да разрешава последващи негови изменения. Съдържащото се в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г. искане на „Ей И Ес – ЗС Марица Изток I“ ЕООД, което е във връзка с позицията на НЕК ЕАД относно разходите за присъединяване на ТЕЦ „Гълъбово“, не налага изменение на СЗЕ.

С уважение,

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ
Председател на Комисията
за енергийно и водно регулиране

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е приета с **осем гласа „за“**, от които четири гласа на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад и проект на писмо относно **проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г.**, съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г.

В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило писмо с вх. № Е-03-21-3 от 29.03.2016 г. от главния секретар на Министерството на икономиката, (МИ) относно проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г. (проект на протоколно Решение на Министерския съвет), с искане за изразяване на становище в **срок до 08 април 2016 г.**

Към писмото са приложени на електронен носител: проект на доклад от г-н Божидар Лукарски, министър на икономиката; проект на протоколно Решение на Министерския съвет; отчет за изпълнението на третия план за действие (2015-2017 г.) към 31.12.2015 г.; отчети за изпълнението на неизпълнените мерки от първия (2010-2012 г.) и втория план за действие (2012-2014 г.) към 31.12.2015 г.; проект на съобщение за средствата за масово осведомяване. Финансова обосновка не е представена, като е уточнено, че такава се предоставя само за Министерството на финансите.

Съгласно решение на Министерския съвет по т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседание на Министерския съвет на 27 май 2015 г., и решение по т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г., Министърът на икономиката внася в Министерския съвет обобщен отчет за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., както и отчет за неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса. В тази връзка е изготвеният и изпратен за съгласуване от КЕВР проект на протоколно Решение на Министерския съвет.

Съгласно приложения проект на протоколно Решение на Министерския съвет, след разглеждане на Доклад за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г. и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, Министерският съвет взема следните решения:

1. Приема отчета към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано

законодателство за периода 2015-2017 г. и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно приложението към доклада на вносителя.

2. Определя нов срок за неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса по т. 1, като тяхното отчитане се извършва по реда на т. 3 от Решение по т. 19 от Протокол № 25 от заседанието на Министерския съвет на 27.06.2012 г.

Приложеният доклад от г-н Божидар Лукарски, относно отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г. и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, е структуриран в седем части, както следва:

I. Информация за третия план за действие (2015-2017 г.);

II. Резюме на изпълнението на третия план за действие за периода 1 юли - 31 декември 2015 г.

III. Информация за изпълнението на третия план за действие за периода 1 юли - 31 декември 2015 г. по институции;

IV. Срокове за изпълнение на неизпълнените мерки от първия (2010 - 2012 г.) и от втория (2012 - 2014 г.) план за действие за намаляване на АТ;

V. Отчет на изпълнението на неизпълнените мерки от втория план за действие (2012-2014 г.) към 31.12.2015 г. по институции;

VI. Отчет на изпълнението на неизпълнените мерки от първия план за действие (2010-2012 г. към 31.12.2015 г. по институции;

VII. Обобщени резултати от изпълнението на трите плана за действие за периода 1 юли - 31 декември 2015 г.

Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) отговяра за 42 мерки за намаляване на административната тежест, съгласно втори План за действие за намаляване с 20 на сто на административната тежест от законодателство, което съдържа национални и транспонирани европейски изисквания, за периода 2012-2014 г. Мерките са с номера: 92-126, 130-131, 135-137, 139-140. С решение по т. 3.2 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г. е определен нов срок за неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на АТ, като за КЕВР същият е до 31.12.2015 г.

Във връзка с горното, в представения доклад на г-н Лукарски, информация, касаеща КЕВР, се съдържа в части IV, V и VII, разглеждащи отчета на изпълнението на мерките от втория план за действие (2012-2014 г.) и определяне на нов срок за неизпълнените мерки.

В т. 1 от Таблицата по част IV „Срокове за изпълнение на неизпълнените мерки от първия (2010 - 2012 г.) и от втория (2012 - 2014 г.) план за действие за намаляване на АТ“ е посочена КЕВР, като отговорна институция по 42 мерки, съответно № 92-126, 130-131, 135-137, 139-140, и срок за изпълнение 31.12.2015 г.

Към 31.12.2015 г., посочените 42 мерки не са изпълнени от КЕВР, но са предприети действия, с цел тяхното изпълнение, поради което и в част V „Отчет на изпълнението на неизпълнените мерки от втория план за действие (2012-2014 г.) към 31.12.2015 г. по институции“, т. 1 е отбелязано, че КЕВР е предприела действия по стартиране на обществена поръчка за изработване на нов сайт и въвеждане на функционалността, което ще доведе до изпълнението на всички 42 мерки от нейната компетентност. В тази връзка се предлага нов срок за изпълнение на мерките - 31.12.2016 г.

В част VII „Обобщени резултати от изпълнението на трите плана за действие за периода 1 юли - 31 декември 2015 г.“ са обобщени резултати от изпълнението на трите плана за действие за намаляване на административната тежест за периода 1 юли - 31 декември 2015 г. и е направено предложение с Решение на Министерския съвет да бъдат

определени нови срокове за изпълнение на неизпълнените мерки от втория план (2012-2014 г.), както и за частично изпълнените мерки от първия план (2010-2012 г.). Конкретно за КЕВР, като отговорна институция по изпълнение на 42 мерки, съответно № 92-126, 130-131, 135-137, 139-140, е предложен нов срок за изпълнение – 31.12.2016 г.

След анализа на предоставените материали за съгласуване на проекта на Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г. може да бъде направен извод, че проектът на Решение на Министерския съвет следва да бъде съгласуван без бележки.

Изказвания по т.2:

Докладва Е. Маринова.

От страна на членовете на Комисията нямаше коментари и въпроси по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 5, ал. 3, предл. второ и чл. 25, т. 9 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г.

2. Приема предложения проект на писмо до министъра на икономиката, както следва:

ДО

**Г-Н БОЖИДАР ЛУКАРСКИ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА**

На Ваш номер: 04-00-32 от 23.03.2016 г.

Относно: *Проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛУКАРСКИ,

Във връзка с постъпило в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) писмо с вх. № Е-03-21-3 от 29.03.2016 г. г., с искане за изразяване на становище по проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г. (проект на решение), Ви уведомяваме, че след разглеждане на предоставените материали на закрито заседание на 07.04.2016 г., КЕВР съгласува изпратения проект на решение без бележки.

С УВАЖЕНИЕ,

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

*Председател на Комисията
за енергийно и водно регулиране*

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **осем гласа „за“**, от които четири гласа на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема доклад относно искане на „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД, касаещо разходи за присъединяване на централата, направено в писмо с вх. № Е-13-13-1 от 26.01.2016 г.
2. Да бъде изпратено писмо до НЕК ЕАД и „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД, съдържащо гореизложената позиция.

По т.2 както следва:

1. Приема доклад относно проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г., съгласно т. 3 от Решение по т. 2 от Протокол № 21 от заседанието на Министерския съвет от 27 май 2015 г., както и на неизпълнените мерки от първия и втория план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса, съгласно т. 2 от Решение по т. 3 от Протокол № 10 от заседанието на Министерския съвет от 11 март 2015 г.
2. Приема предложения проект на писмо до министъра на икономиката.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-94/04.04.2016 г. относно искане на „Ей И Ес – 3С Марица Изток I“ ЕООД, касаещо разходи за присъединяване на централата.

2. Доклад с. вх. № Е-Дк-142/05.02.2016 г. относно проект на протоколно Решение на Министерския съвет за приемане на отчет към 31.12.2015 г. за изпълнението на третия план за действие за намаляване на административната тежест за бизнеса с 30 на сто от избрано законодателство за периода 2015-2017 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА