



ПРОТОКОЛ

№ 1

София, 04.01.2017 година

Днес, 04.01.2017 г. от 10:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков и Юлиян Митев – за главен секретар *съгласно Заповед № 3-ОХ-1/04.01.2017 г.* (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, Б. Балабанов – и.д. началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – електрически мрежи, търговия и пазари“, М. Трифонов – и.д. началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-447 от 27.12.2016 г. и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от 31 бр. дружества.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров,
Дориан Дянков, Ели Алексиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-437 от 16.12.2016 г. относно бизнес план на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за периода 2015-2019 г.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров,
Георги Петров, Цветанка Камбурова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-436 от 16.12.2016 г. относно заявление от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров,
Юлиана Ангелова, Цветанка Камбурова, Йовка Велчева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-418 от 14.12.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 26.09.2016 г. от „Коген Загоре“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров,
Юлиана Ангелова, Цветанка Камбурова, Йовка Велчева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-436 от 20.12.2016 г. относно извънредна проверка на „ТЕЦ Варна“.

Работна група: Пламен Младеновски, Ивайло Александров,
Лъчезар Ралчев, Радослав Наков, Сава Цеков

6. Доклад с вх. № Е-Дк-426 от 15.12.2016 г. относно извършена проверка във връзка с публикации в средствата за масова информация за предоставена електрическа енергия с лошо качество от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на клиенти, в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали.

Докладват: Пламен Младеновски, Благовест Балабанов,
Емил Кръстев, Мартин Бончев, Сава Цеков

7. Доклад с вх. № Е-Дк-334 от 29.12.2016 г. относно одобряване на Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите.

Работна група: Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Вера Кирилова

По т.1. Комисията започна разглеждането на доклад с вх. № Е-Дк-447 от 27.12.2016 г. и проект на решение относно **издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от 31 бр. дружества.**

Изказвания по т.1:

И. Александров каза, че почти всяка точка от дневния ред е свързана с някакви обстоятелства, които са станали известни след входирането на съответните доклади. Промяната в Закона за енергетиката е публикувана в „Държавен вестник“ на 30.12.2016 г. По този начин се въвеждат нови точки, които са във връзка със сертификатите. По този начин се транспонира европейската директива по отношение на тази материя. Докладът и проектът на решение не отговарят буквално на тези изисквания. Предложението на работната група е Комисията да приеме доклада в този му вид, а решението да бъде преработено според изискванията, които се налагат от новата промяна в закона. В същото време остава дискуссионен електронният вариант на сертификатите.

Е. Маринова обърна внимание, че промените в Закона за енергетиката са обнародвани и касаят в различен аспект т. 1 и т. 2 от дневния ред. По отношение на точката, която се отнася до бизнес плана на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Съгласно новата компетенция на специалния и общия състав на Комисията, тя трябва да се разгледа от специализирания състав „Енергетика“. По отношение на решенията за издаване на сертификати. Трябва да се обърне внимание, че промените в Закона за енергетиката предвиждат да се издава отделен сертификат за всеки МВтч от количеството произведена енергия. Към този момент решенията на Комисията постановяват издаването на един сертификат за цялото количество. В момента наредбата за сертификатите не е променена и това предстои да се случи (според преходната и заключителната норма на закона). Материалната норма, която изисква за всяка отделна единица да има отделен сертификат, е в закона и от тази гледна точка това трябва да бъде спазено. Няма преходна разпоредба в закона, която да казва, че заварените производства завършват по досегашния

ред. Това е материалната норма, която действа от момента на влизане в сила на закона.

И. Иванов запитва на коя дата са публикувани измененията в Закона за енергетиката.

Е. Маринова отговори, че са публикувани на 28, 29 или 30 декември.

И. Иванов запитва дали в преходните и заключителните разпоредби е посочена дата за влизане в сила на изменението на закона.

Е. Маринова отговори, че влиза в сила от деня на обнародването.

И. Иванов каза, че при това положение Комисията трябва да се съобрази с влезлите в сила законови разпоредби и предложи разглеждането на т. 1 и т. 2 от дневния ред да бъде отложено. Т. 1 трябва да бъде съобразена със законовата норма. Докладът и решението трябва да бъдат преработени съобразно записаното в закона, т.е. трябва да се издава сертификат за всеки МВтч. Това е задължение на КЕВР и в противен случай Комисията няма да спазва закона, ако разгледа доклада и решението в този вид. Аргументите в доклада няма да се променят, но трябва да има промяна относно сертификатите. Т. 2 трябва да бъде разгледана от специализиран състав „Енергетика“, защото касае бизнес план. И. Иванов запитва членовете на Комисията дали приемат предложението т. 1 и т. 2 да отпаднат от дневния ред.

С. Тодорова запитва как ще отпаднат тези точки от дневния ред.

И. Иванов отговори, че трябва да се вземе решение по всяка една от точките, което да е съобразно закона.

С. Тодорова обърна внимание, че заседанието вече е започнало и точките не могат да отпаднат от дневния ред. Сто пъти е обяснявано каква е процедурата: докладът се връща за преработка в съответствие с приетите законови изисквания.

И. Иванов каза, че това се отнася за т. 1 от дневния ред. Какво ще се преработи на доклада по т. 2? Трябва само да се смени заседанието. И. Иванов запитва членовете на Комисията дали приемат направеното предложение докладът по т. 1 да се върне и преработи в съответствие с последните изменения в Закона за енергетиката

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-447 от 27.12.2016 г. и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от 31 бр. дружества за преработване в съответствие с последните изменения в Закона за енергетиката.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията започна разглеждането на доклад с вх. № Е-Дк-437 от 16.12.2016 г. относно **бизнес план на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за периода 2015-2019 г.**

Изказвания по т.2:

И. Иванов каза, че има предложение за връщането на доклада, който трябва да бъде разгледа от специализиран състав „Енергетика“, съобразно направените изменения в Закона за енергетиката.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-437 от 16.12.2016 г. относно бизнес план на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за периода 2015-2019 г. за разглеждане от Комисията в специализиран състав „Енергетика“.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова обърна внимание, че трябва да се обясни какви промени са направени в Закона за енергетиката.

Е. Маринова каза, че са направени изменения и допълнения в Закона за енергетиката чрез Закона за енергийна ефективност. Измененията и допълненията в Закона за енергетиката основно касаят последствията от наказателна процедура срещу Република България по отношение на непълно транспониране на директивата за произвежданата електрическа енергия от когенерационно производство. Става въпрос за нетранспонирането на Приложение № 10 от директивата, която дава формата и съдържанието на сертификатите за произход на такава енергия. В това са концентрирани измененията в Закона за енергетиката. По отношение на Комисията за енергийно и водно регулиране. Допълнено е правомощието ѝ да отменя и да прехвърля сертификатите по електронен път. Сертификатите вече се издават по електронен път. Конкретизирани са съдържанието и формата на сертификата. Предвидена е компетентност на КЕВР да приема наредбата за издаване на сертификатите, защото това е последната наредба в сектор „Енергетиката“, която е останала в компетентността на Министерския съвет. Направено е и изменение спрямо компетентността на пълния и специализирания състав относно общата процедура във В и К сектора за приемане на бизнес план и цени.

С. Тодорова запитва дали измененията в закона регламентират приемането на бизнес планове в другите сектори.

Е. Маринова каза, че се регламентира приемането на бизнес планове във всички сектори.

С. Тодорова запитва кой е предложил това.

Е. Маринова отговори, че това е предложение на Комисията.

С. Тодорова запитва дали това е предложение на КЕВР. Не може да има предложение относно правомощията на Комисията от някой друг.

Е. Маринова каза, че това предложение е направено между първо и второ четене от Комисията по енергетика, но като цяло този въпрос е обсъждан в КЕВР и е нейно предложение.

С. Тодорова запитва кога и кой е обсъждал този въпрос. С. Тодорова обърна внимание, че многократно е поставяла въпроса да се уточни какво трябва да се прави с бизнес плановете. Изведнъж се оказва, че това е обсъдено и прието.

Е. Маринова каза, че изменението на закона не третира концептуалното разглеждане на бизнес плана, защо е нужен и какво да съдържа. Третира се компетентността на състава. И досега Комисията е имала компетентност.

С. Тодорова каза, че това не е вярно. До момента не е споменато нищо в закона, освен на бизнес плановете във В и К сектора. Някой е обсъдил някъде това и то е влязло в закона. Няма нужда да се коментира относно смисъла и процедурите.

И. Иванов каза, че Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е констатирано, че след промените в Закона за водите има сериозно разминаване: предвидено е едновременно да се разглеждат бизнес план на съответните В и К оператори и заявлението за цени. В Закона за енергетиката спрямо компетентността на специализирания състав не фигурира разглеждането и одобряването на бизнес планове. МРРБ е направило постъпки пред Министерския съвет за изменение в Закона за енергетиката, за да се избегне това противоречие. И. Иванов каза, че не е адресирал никакво писмо до Комисията по енергетика относно това как тя да действа при промените в закона и е обяснил, че трябва да се промени или единият закон, или другият. Народните представители са гласували бизнес плановете да се разглеждат от специализиран състав. В правомощията на Комисията няма такова разграничение между сектор „Водоснабдяване и канализация“ и сектор „Енергетика“. В момента това е обща норма, която е съгласно последните изменения.

С. Тодорова каза, че е коментирало, че има разминаване относно В и К сектора, но е коментирало какъв смисъл има от бизнес планове, където няма регулиране на дълги регулаторни периоди. Сега Комисията сама е направила така, че да приема безсмислени решения и вече няма какво да се обсъжда. Обясненията за В и К сектора се знаят и те са резонни, но какво се прави с тези, които са с едногодишни периоди? С. Тодорова каза на И. Иванов, че е можел да се консултира преди това.

И. Иванов каза, че е обърнал внимание, че Комисията не е отправяла никакво искане как да бъде променен закона.

С. Тодорова отговори, че е трябвало да се направи такова искане, защото това касае работата на Комисията. Сега народните представители са приели и КЕВР трябва да изпълнява.

И. Иванов запита дали заседанието продължава.

С. Тодорова отговори, че продължава.

По т.3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-436 от 16.12.2016 г. относно заявление от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия.

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.08.2014 г. от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за изменение и продължаване на срока на лицензия № Л-012-02 от 17.10.2000 г. за производство на топлинна енергия по реда на Закона за енергетиката (ЗЕ), към което е приложено следното:

1. Удостоверение за актуално състояние на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
2. Декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ);
3. Решение на управителния орган за извеждане от експлоатация на производствени мощности в отоплителна централа (ОЦ) „Пловдив-Юг“;
4. Описание на основните съоръжения, за които се иска извеждане от експлоатация;
5. Доказателства за обстоятелствата, които представляват основание за исканото изменение на лицензията:
 - идеен проект на изграждането на заместваща мощност за производство на топлинна енергия с гореща вода с номинална мощност от 30 MW до 40 MW;
 - документи към надзорните органи за спрените от експлоатация котли;

- решение № ПВ-2-ПР/2014 г. на МОСВ за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Друга документация.
- 6. Проект на изменени приложения към лицензията;
- 7. План за прекратяване на дейността и премахване на съоръжения в ОЦ „Пловдив-Юг“;
- 8. Балансова стойност на предложените за извеждане ДМА с натрупана амортизация. Информация за това какви действия ще бъдат предприети след извеждане от експлоатация на съоръженията;
- 9. Документ за платена такса за разглеждане на заявлението.

„ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-011-03 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, на лицензия № Л-010-05 от 17.10.2000 г. за дейността „пренос на топлинна енергия“ на територия в гр. Пловдив и на лицензия № Л-012-02 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия“, изменена с решение № И1-Л-012-02 от 16.01.2002 г., продължена с решение № Прод-Л-012-02 от 15.01.2007 г. (като срокът е продължен, считано от 18.11.2007 г., за 10 години по отношение на ОЦ „Пловдив Юг“ и РОЦ „Чайка“ и за 5 години по отношение на РОЦ „Капитан Райчо“ и РОЦ „Петко Д. Петков“), изменена с решение № И2-Л-012 от 21.03.2011 г. (поради извеждане от експлоатация на енергийните обекти РОЦ „Петко Д. Петков“ и РОЦ „Капитан Райчо“, както и на един брой промишлен парен котел - ПК1 (КМ12) и два броя водогрейни котли ВК № 2 и ВК № 3 (ВК 100) в ОЦ „Пловдив Юг“), изменена с решение № И3-Л-012 от 29.10.2014 г. на Комисията (поради извеждане от експлоатация на енергийния обект РОЦ „Чайка“, гр. Асеновград и на водогреен котел № 1 в ОЦ „Пловдив-Юг“).

Първоначално със заявлението е направено искане да бъде изменена лицензията за производство на топлинна енергия № Л-012-02 от 17.10.2000 г. чрез:

- извеждане от експлоатация на парни котли ПК 5, ПК 6, КМ 2, ПКМ 3 и ПКМ 4 в ОЦ „Пловдив-Юг“;
- изграждане на заместваща мощност до 40 MW за производство на топлинна енергия с гореща вода;
- продължаване на срока на лицензията с 20 г.
- да бъдат изменени съответните приложения към лицензията за производство на топлинна енергия.

Като основание и мотив за исканото изменение на лицензията е посочено изменение на енергийния обект и извеждане от експлоатация на генериращи мощности.

Със заповед № З-Е-238 от 26.08.2014 г. на председателя на Комисията е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на допустимостта и основателността на исканията.

С писмо изх. № Е-ЗЛР-И-43 от 19.11.2014 г. е поискано становище от Министерството на енергетиката относно съвместимостта на проект „Нова заместваща мощност за гореща вода с номинална мощност до 40 MW“ с изискванията на Директива 2012/27/ЕС и чл. 127, ал. 3 от ЗЕ.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 02.12.2014 г. Министерството на енергетиката е представило следното становище:

Заявлението на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за изменение на лицензия № Л-012-02 от 17.10.2000 г. за производство на топлинна енергия от ОЦ „Пловдив-Юг“ е подадено във връзка с изграждането на заместваща мощност от 30 MW до 40 MW на предложените за поетапно извеждане от експлоатация основни съоръжения. Изразено е мнение, че новият котел следва да се разглежда като заместваща мощност на предложените за извеждане от експлоатация парни котли. Поддържа се становището на комисията, че в конкретния случай разходите за инвестиция, експлоатация и поддръжка на нова мощност за комбинирано производство ще бъде икономически нецелесъобразно и с ниска възвращаемост на капитала при годишна използваемост на съоръжението от около

1000 часа. Изменението на лицензията в частта, свързана с енергийния обект, няма да доведе до изменение на вида на лицензията – тя ще остане лицензия за дейността „производство на топлинна енергия“.

С писмо изх. № Е-ЗЛР-И-43 от 10.12.2014 г. от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е поискано следното:

1. Данни за източниците за финансиране за изграждане на заместващата мощност за производство на гореща вода с номинална топлинна мощност от 30 MW до 40 MW и доказателства за наличието на тези източници; за наличието на привлечени средства да се представи документ, който гарантира финансирането; за собствените средства за финансиране на проекта - решение на съвета на директорите.

2. Инвестиционен анализ и финансов модел, съдържащи прогнозни цени на енергията с изчислени показатели за ефективност на проекта-нетна настояща стойност, вътрешна норма на възвръщаемост и срок на откупуване. Представеният финансов модел да отговаря на изискванията на чл. 19 от НЛДЕ.

3. Идеен и/или технически и/или работен проект, за изграждане на енергийния обект, изготвен или одобрен съгласно ЗУТ.

4. Подробен график със сроковете на строителството на енергийния обект, обвързан с инвестициите по години.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 04.02.2015 г. от дружеството е получена исканата информация.

Резултатите от извършеното проучване на подаденото заявление са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-94 от 19.03.2015 г., изготвен от работната група, определена със заповед на председателя. Докладът е разгледан и приет на закрито заседание на Комисията.

В съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 29.04.2015 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на преписката, на което представителят на Министерството на енергетиката е потвърдил становището да се измени лицензията за производство на топлинна енергия и че не е икономически целесъобразно да се изгражда нова комбинирана мощност. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е изразило подробно становище относно искането си за изменение на лицензията за производство на топлинна енергия, като бъде разрешено:

- изграждане на заместваща мощност до 40 MW за производство на топлинна енергия с гореща вода;
- извеждане от експлоатация на парни котли ПК №5, ПК №6, КМ №2, ПКМ №3 и ПКМ №4 в ОЦ „Пловдив-Юг“;
- продължаване на срока на лицензията с 20 г., считано от 18.11.2017 г.

Преписката е разгледана на закрито заседание на КЕВР, проведено на 11.05.2015 г., като приемането на решение е отложено, поради промени в ЗЕ.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 01.07.2016 г. дружеството е внесло искане за промяна на образуваното производство за изменение на лицензия № Л-012-02 от 17.10.2000 г. за производство на топлинна енергия, свързано с преразглеждане на инвестиционните намерения на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД.

В съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 8 от ЗЕ и във връзка с чл. 56 от АПК дружеството е поискало следното:

1. Да се прекрати производството по заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.08.2014 г. в частта относно искането за издаване на разрешение за изграждане на заместваща мощност за производство на гореща вода с номинална мощност от 30 до 40 MW;

2. КЕВР да се произнесе с решение само по отношение на извеждане от експлоатация на парни котли ПК № 5 и ПК № 6, като КМ № 2, ПКМ № 3 и ПКМ № 4 в ОЦ „Пловдив-Юг“ остават и няма да бъдат извеждани от експлоатация;

3. По т. 1.3 и т. 1.4 е предложено КЕВР да се произнесе с решение относно поисканото продължаване на срока на лицензията и да бъдат изменени съответните приложения към лицензията за производство на топлинна енергия.

Със заповед № 3-Е-131 от 07.07.2016 г. на Председателя на Комисията е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на допустимостта и основателността на исканията.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-И-43 от 08.07.2016 г. от дружеството е поискано да представи следното:

1. Обосновка на поискания нов 20-годишен срок на лицензията, придружена с доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура;

2. Актуализирано приложение № 1 към лицензията, вкл. попълнени работни часове на основните съоръжения до 30.06.2016 г.

3. Преработен бизнес план за периода 2015 г.-2019 г. съобразно новото искане, като данните за 2015 г. са отчетни.

4. Декларация, че заявителят не е в производство по несъстоятелност.

С писма с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.07.2016 г. и № Е-ЗЛР-И-43 от 31.10.2016 г. дружеството е представило исканата информация.

При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка е установено следното:

Правни аспекти:

Заявителят е вписан в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието, с ЕИК 115016602, седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Христо Г. Данов“ № 37. Единоличен собственик на капитала е ЕВН България Фернверме Холдинг ГмбХ, чуждестранно юридическо лице, държава: Австрия. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е с регистриран капитал 98 000 000 лв.

Предметът на дейност е „производство и пренос на топлинна енергия, комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, поддържане и експлоатация на газопроводи ниско налягане и други дейности и услуги, обслужващи основните дейности”.

Административното производство пред Комисията е образувано на основание чл. 2, т. 1 от НЛДЕ, във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, по писмено заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.08.2014 г. за изменение и продължаване на срока на лицензия № Л-012-02 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на топлинна енергия”, подадено от „ЕВН България Топлофикация” ЕАД.

Заявлението за изменение на лицензията съдържа всички необходими реквизити, съгласно чл. 65 от НЛДЕ и е допустимо. Заявлението е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, съгласно който производство за изменение на лицензия може да се образува и по искане на лицензианта. От изложеното е видно, че лицензиантът по същество е поискал изменение на лицензията в частта ѝ за обектите, с които се извършва лицензионната дейност. Към заявлението е представено актуализирано приложение № 1, така както се предлага да бъде изменено.

На основание чл. 64, ал. 1 от НЛДЕ лицензиантът може да поиска изменение на лицензията в случаите, посочени в чл. 62, ал. 1 от НЛДЕ, при съществено изменение на обстоятелствата при упражняване на лицензионната дейност. От друга страна съгласно чл. 64, ал. 2 от НЛДЕ лицензиантът е длъжен да поиска изменение на лицензията при извеждане от експлоатация на генериращи мощности, което основание е налице по отношение на извеждането от експлоатация на парни котли в ОЦ „Пловдив-Юг”. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 1 от НЛДЕ, списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики, е приложение към издадената лицензия. Всяко актуализиране в това приложение, по аргумент за противното от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ се счита за изменение на лицензията.

От изложеното по-горе следва изводът, че са налице правните основания на чл. 51,

ал. 1, т. 1 от ЗЕ, чл. 49, ал. 1, т. 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 64, ал. 2 от НЛДЕ за изменение на лицензията за производство на топлинна енергия по отношение на обектите, чрез които се извършва лицензионната дейност.

Заявлението за продължаване срока на лицензията съдържа всички необходими реквизити, съгласно чл. 68 от НЛДЕ и е допустимо. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ искането за продължаване на срока на лицензията трябва да бъде подадено най-малко една година преди изтичането на срока на първоначалната лицензия. Този срок е спазен (срокът на лицензията изтича на 18.11.2017 г.).

Разпоредбата на чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ предвижда, че Комисията разглежда искането по заявлението, като преценява изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и приложените към заявлението документи с оглед на това, дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на дейността за новия срок на лицензията.

В случая „ЕВН България Топлофикация” ЕАД продължава да отговаря на изискването на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да е лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността. Дружеството не е в производство по несъстоятелност и не се намира в ликвидация, поради което не са налице предпоставките на чл. 40, ал. 4 от ЗЕ на заявителя да бъде отказано продължаването на лицензията.

По отношение на направеното с писмо с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 01.07.2016 г. искане да се прекрати частично производството по заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.08.2014 г. следва да се отбележи, че ЗЕ и НЛДЕ не регламентират изрично последиците от оттегляне на подадено заявление за изменение на лицензия. Следователно в случая следва да намери субсидиарно приложение прекратителното основание по чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съгласно който *административният орган прекратява производството по искане на страната, по чиято инициатива то е започнало, освен ако в закон е предвидено друго*. В конкретния случай не е налице законова забрана за прекратяване на производството за изменение на лицензията и то може да се прекрати частично относно искането за издаване на разрешение за изграждане на заместваща мощност за производство на гореща вода с номинална мощност от 30 до 40 MW и като КЕВР се произнесе с решение само по отношение на извеждане от експлоатация на парни котли ПК № 5 и ПК № 6, а КМ № 2, ПКМ № 3 и ПКМ № 4 в ОЦ „Пловдив-Юг” остават и няма да бъдат извеждани от експлоатация.

Технически аспекти

ОЦ „Пловдив-юг” е централа, проектирана за производство на топлинна енергия с пара и гореща вода, и снабдява с топлинна енергия потребителите в южната индустриална зона на гр. Пловдив и крайните квартали на града, основно район „Тракия” и част от район „Източен”.

Първоначално в централата са монтирани:

- три водогрейни котела ВК № 1, 2 и 3 по 116 MW;
- два котела КМ-12 № 1 и № 2 и два котела ПКМ-12 - № 3 и №4 с възможност за работа в два варианта: парен – с производство 12 t/h наситена пара и налягане 1,3 МРа; водогреен – с топлинна мощност 7 MW;
- два парни котела ДЕ 25 № 5 и № 6 с производство 25 t/h наситена пара с налягане 1,3 МРа.

Котел ПК № 5 има и вграден паропрегревател за производство на прегрята пара с температура 225 °С.

- бойлерна уредба, състояща се от два паралелно включени бойлера с топлинна мощност 12,6 MW всеки. Монтиран е един бойлер за летния период с 1 MW топлинна мощност.

От м. януари 2006 г. съгласно Комплексно разрешително на „Топлофикация Пловдив” ЕАД – ОЦ „Пловдив - Юг” в работа остава ВК1 с мощност 31 MW и парните котли – обща топлинна мощност – 99 MW.

С изменението на лицензията през 2002 г. са изведени един брой промишлен парен котел ПК № 1 (КМ 12) и два броя водогрейни котли ВК № 2 и ВК № 3 (ВК 100).

С изменението на лицензията през 2014 г. е изведен от експлоатация водогреен котел № 1 тип ВК 100.

От април 2011 г. дружеството няма потребители на топлинна енергия с пара.

С подаденото заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.08.2014 г. е поискано извеждане от експлоатация на следните съоръжения в ОЦ „Пловдив-Юг“:

- парен котел ПК № 5 с топлинна мощност 18 MW, година на пуск – 1996 г.;
- парен котел ПК № 6 с топлинна мощност 18 MW, година на пуск – 1999 г.;
- парен котел КМ № 2 с топлинна мощност 8 MW, тип КМ 12, 1984 г.;
- парен котел ПКМ № 3 с топлинна мощност 8 MW, тип ПКМ12, 1993 г.;
- парен котел ПКМ № 4 с топлинна мощност 8 MW, тип ПКМ12, 1993г.

Дружеството е представило следната обосновка за необходимостта от извеждане от експлоатация на горепосочените съоръжения:

Предвидените за извеждане от експлоатация основни съоръжения са амортизирани и е икономически необосновано тяхното поддържане и ремонтване. След премахване на съоръженията ще се намали риска от евентуално замърсяване на почвата и подземните води на територията на площадката в резултат на аварийно изтичане на остатъчни количества гориво-смазочни материали. С цел оптимизация на производството и подобряване на технико-икономическите и екологични показатели е предвидено изграждането на заместваща мощност с номинална мощност 40 MW. Инсталацията ще използва като основно гориво природен газ, а като резервно – промишлен газьол. Замяната на старите съоръжения с ново, с по-висока ефективност и с по-добри екологични показатели, ще намали обема на поддръжката и времето за планирани престои, ще се повиши стабилността и качеството на топлоснабдяването, ще се гарантира ефикасност и минимално количество отделени емисии.

В таблицата са посочени работните часове на ОЦ „Пловдив-юг“ по години и изменението на подавания топлинен товар на изход централа.

Година	Работни часове	Топлинен товар с гореща вода - MW		
		среден	максимален	минимален
2010	4 041	15,6	38,6	5,7
2011	4 260	14,1	31,7	5,8
2012	834	14,6	29,0	1,1
2013	1 070	14,4	32,0	1,0

За този период основно са използвани котли КМ 2, ПКМ 3 и ПКМ 4 на водогреен вариант. Котел ДЕ 25 № 5 с бойлерна уредба през 2013 г. е работил под 50 h, а ПК 6 не е работил повече от 2,5 години.

ОЦ „Пловдив-Юг“ се използва като резервна мощност при аварии по топлопреносната мрежа на гр. Пловдив, водещи до физическо разделяне на двата основни топлофикационни района през летните месеци, когато когенерацията е в планирана профилактика.

Представен е график на дейностите по премахване на съоръжения в ОЦ „Пловдив-Юг“.

Прекратяването на дейността на съоръженията ще бъде осъществено в два етапа:

- Първи етап – окончателно преустановяване на експлоатацията на парни котли ПК № 5 и ПК № 6 (2 бр. по 18 MW) април 2014 г. Краен срок за приключване на всички демонтажни дейности, почистване на площадката и рекултивация на терена – декември 2017 г.

- Втори етап - преустановяване на експлоатацията на парни котли К 2, К 3 и К 4 (3 бр. по 8 MW) ноември 2015 г. Краен срок за приключване на всички демонтажни дейности, почистване на площадката и рекултивация на терена – декември 2017 г.

Съгласно представения график за строителството на обект „Нова заместваща

мощност до 40 MW“ на територията на ОЦ „Пловдив – Юг“ се предвижда съоръжението да бъде въведено в експлоатация през м. октомври 2016 г.

В заявлението е поискано допълнително разрешение за изграждане на заместваща мощност за производство на гореща вода с номинална мощност до 40 MW и във връзка с това продължаване с 20 години срока на лицензията. Представен е идеен проект за монтирането на един котел с топлинна мощност 38 MW в нова сграда и всички връзки по гориво, сурова вода, омекотена вода, мрежова вода и др. ще са независими от съществуващата на площадката ОЦ. Осъществяването на този проект предвижда стабилизиране работата на когенерационната мощност и да допълва гъвкаво и с висока ефективност необходимите топлинни товари в диапазона на натоварвания между 55 MW_t*h и 90 MW_t*h. През есенно-зимния сезон, при температури около и над 0⁰ С, топлинната енергия за гр. Пловдив се осигурява при съвместна работа на когенерацията и ОЦ. От товаровия график през сезон 2012 – 2013 г. е видно, че максималният топлинен товар при съвместна работа на когенерацията и ОЦ е около 80 MW*h. Предвижда се новата мощност да работи при средна годишна натовареност от 1 200 часа и производство на топлинна енергия – 19 300 MWh. Дружеството възнамерява да пристъпи към извеждане от експлоатация на котли К 2, К 3 и К 4 след като изгради и въведе новата мощност.

Часовата използваемост на ОЦ е под 10% годишно при нивото на потребление през 2012 -2013 г. ОЦ се включва при недостиг на топлинна енергия. Топлопреносната мрежа на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е обединена и е възможна съвместната им работа. Когенерацията произвежда 54 MW*h ефективна топлинна мощност и с цел да ѝ се гарантира стабилната работа и избягване включване на старата ТЕЦ, която е с голяма мощност и малка маневреност, за покриване на топлинните товари в този период е предвидено да се монтира нова заместваща мощност до 40 MW. Топлинната енергия, произведена от новия котел, ще осигури не само върховите товари, но и една високонадеждна резервираност в предвидени или непредвидени прекъсвания на топлоподаването от останалите съоръжения.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило:

- решение на Съвета на директорите на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД от 05.03.2014 г. за окончателно извеждане на парни котли ПК № 5 и ПК № 6.

- писмо от 04.08.2014 г. до РО „ИДТН“ – гр. Пловдив, с което дружеството уведомява за окончателно извеждане от експлоатация на парни котли ПК № 5 и ПК № 6.

- писмо от 03.06.2014 г. до РИОСВ – Пловдив, с което дружеството уведомява за изпълнение на технически мерки за недопускане на по-нататъшна работа на изведените от експлоатация съоръжения – ВК 1, ВК 2, ВК 3, ПК 1, ПК 5 и ПК 6, и представители на РИОСВ да извършат пломбиране на съответните заглушки.

- заповед № РД-148/17.06.2014 г. на директора на РИОСВ – Пловдив, с която се спира експлоатацията на ВК 1, ВК 2, ВК 3, ПК 1, ПК 5 и ПК 6, считано от 23.06.2014 г.

- решение № ПВ-2-ПР/2014 г. на МОСВ да не се извършва ОВОС за инвестиционно предложение „Изграждане на нова заместваща мощност за гореща вода с номинална топлинна мощност от 30 до 40 MW“.

- комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите.

- доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания за енергийна ефективност - икономия на енергия и топлосъхранение.

- становище за съответствие на идейния проект с правилата и нормите за пожарна безопасност.

- график за строителството на обект „Нова заместваща мощност до 40 MW на територията на ОЦ „Пловдив – Юг“.

- изменено Приложение № 1 – Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на топлинна енергия в ОЦ „Пловдив Юг“, с включени съоръжения КМ 2, ПКМ 3, ПКМ 4.

- план за извеждане от експлоатация.

Дружеството е поискало и продължаване на срока на лицензията с 20 години във връзка с предстоящото изграждане на нова заместваща мощност, която се предвижда да бъде въведена в експлоатация след демонтирането на старите котли през 2016 г.

За извеждането от експлоатация на котли КМ 2, ПКМ 3 и ПКМ 4 няма представено решение на управителния орган на дружеството. Тези съоръжения остават в експлоатация и са съставна част от Приложение № 1 - Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на топлинна енергия в ОЦ „Пловдив - Юг“, към лицензията, предложено за изменение от дружеството. За втория етап, когато се предвижда извеждането на тези съоръжения, дружеството следва да подаде заявление за изменение на лицензията по съответстващия ред.

Искането на дружеството за разрешаване изграждането на заместваща мощност до 40 MW за производство на топлинна енергия с гореща вода противоречи на изискването на чл. 127, ал. 2 от ЗЕ, че *„при заявена потребност от топлинна енергия нови инсталации с мощност над 5 MW и ползващи гориво природен газ се изграждат за производство по комбиниран начин на топлинна и електрическа енергия“*.

Видно е от анализа по-горе, че тенденцията през последните 10 години е към намаление на потреблението от топлинна енергия и на подадени заявления за присъединяване на нови клиенти.

Изискването на чл. 127, ал. 2 от ЗЕ в аспект - всяка нова мощност задължително да бъде изградена за комбинирано производство, е ограничение, което задължава дружеството да поддържа и експлоатира амортизирани и неефективни съоръжения, което е в противоречие със задължението в специалните условия на издадената му лицензия за ефективно използване на енергията и енергийните ресурси в съответствие с нормите и стандартите, свързани с енергийната ефективност и опазването на околната среда, съгласно изискването на чл. 51 от НЛДЕ.

От друга страна, разходите за поддръжка и ремонт на старите съоръжения пряко влияят върху цената на топлинната енергия, която се заплаща от клиентите.

Изграждането на инсталация за комбинирано производство е свързано със значителни инвестиционни разходи, което при използваемост 1000 часа годишно ще доведе до увеличаване на срока на откупуване и проектът ще бъде неефективен.

Дружеството предлага да се намали инсталираната топлинна мощност от 60 на 40 MW и новият котел да замести всички стари котли на площадката на ОЦ „Пловдив - юг“ последователно на два етапа, което е технически и икономически обосновано, както и ще доведе до повишаване на ефективността и изпълнение на екологичните изисквания.

Със заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 01.07.2016 г. дружеството променя искането за изменение на лицензия, като е предложено да се изведат от експлоатация само ПК 5 и ПК 6, да останат в експлоатация ПК 2, ПК 3, ПК 4 и да се прекрати производството по искането за издаване на разрешение за изграждане на новата мощност от 30-40 MW.

Допълнително са представени: обосновка на поискания 20-годишен срок на лицензията с оставащите в експлоатация съоръжения и ревизионни актове от последните прегледи на основните надзорни съоръжения, в които е констатирано добро техническо състояние.

Предвид гореизложеното след извеждането от експлоатация на парни котли ПК 5 и ПК 6 в ОЦ „Пловдив Юг“ ще останат следните съоръжения - КМ 2, ПКМ 3, ПКМ 4, като общата инсталирана топлинна мощност се променя от 60 MW на 24 MW.

Приложение № 1 - Списък и технически характеристики на основните съоръжения, предназначени за производство на топлинна енергия в ОЦ „Пловдив Юг“, следва да бъде изменено така, както е предложено от дружеството.

Относно поискания 20-годишен срок на лицензията работната група счита, че той е завишен предвид изминалия до момента експлоатационен период и значителния брой цикли на котлите (варират от 100 до 200 бр. в рамките на 1 година), което влошава техническото им състояние и ускорява амортизирането им. От друга страна режимът на работа на тези съоръжения около 1000 h/годишно и при добра и своевременна поддръжка

ще позволи по-нататъшното им използване.

Срокът на лицензията за производство на топлинна енергия може да бъде удължен с 5 години.

Извеждането от експлоатация на основни съоръжения - парни котли ПК 5 и ПК 6 в ОЦ „Пловдив Юг” няма да доведе до нарушаване снабдяването на потребители с топлинна енергия.

Икономически аспекти

С Решение на съвета на директорите на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД от 05.03.2014 г. се извеждат окончателно съоръжения от експлоатация и се прекратява дейността им на площадката на отоплителна централа „Пловдив-Юг“. Предвижда се да бъдат бракувани, като се демонтират и предадат отпадъците на скрап. От представената от дружеството информация относно отписване на дълготрайните активи от инвентарната книга е видно, че всички активи са напълно амортизирани с изключение на димни клапи ПКМ 5 и ПКМ 6, които към 30.04.2014 г. са с балансова стойност общо в размер на 10 017.72 лв.

Финансовите разходи за изпълнение на всички необходими дейности по извеждане от експлоатация и окончателно премахване на обектите ще бъдат за сметка на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Дружеството заявява, че средствата са предвидени и заложи в средносрочната програма за инвестиции и ремонт, като в средствата са включени и прогнозираните разходи за изпълнение на оздравителни мерки за отстраняване на евентуално констатирани замърсявания и рекултивация на терените.

Ориентировъчните разходи за монтажа на парни котли ПК 5 и ПК 6 и изчистване на площадката на централата, след приспадане на приходите, реализирани от продажба на метален скрап, са: разходи 58 хил. лв., приходи 4 хил. лв. или ориентировъчните разходи, след приспадане на приходите, реализирани от продажба на метален скрап, са 54 хил. лв.

Дружеството заявява, че изчисленията са направени на база действащи договори на дружеството за монтаж на топлинна изолация на тръбопроводи и котли, монтаж на съоръжения, почистване от мазутните отложения, както и на договор за изкупуване на вторични суровини от черни и цветни метали.

С писмо вх. № Е-14-49-22 от 31.10.2016 г. „ЕВН България Топлофикация” ЕАД е представило в КЕВР за одобряване актуализиран бизнес план за периода 2015 г.-2019 г., съобразно измененото искане по заявление с вх. № Е-ЗЛР-И-43 от 20.08.2014 г.

Подробен анализ на финансовите резултати от осъществяване на дейността за периода на актуализирания бизнес план за периода 2015 г. - 2019 г. е направен в отделен доклад.

Извършеният финансов анализ показва, че заложените прогнозни финансови резултати от дейността за всяка година определят положителни тенденции относно финансовото развитие на лицензионните дейности за целия период на бизнес плана.

Намалените топлинни товари след 2011 г. определят извършването на бъдещи разходи за ремонт и поддръжка на напълно амортизираните парни котли ПК 5 и ПК 6 като икономически нецелесъобразно. Извеждането им от експлоатация ще доведе до подобряване на технико-икономическите показатели и няма да се наруши изпълнението на лицензионните дейности.

В резултат на горното може да се направи извод, че дружеството ще притежава финансови възможности и ще осигури необходимите средства за осъществяване на лицензионните дейности.

Изказвания по т.3:

Докладва И. Александров. Заявлението на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е за промяна на лицензията и е от 2014 г. Тогава дружеството е настоявало за промяна на лицензията в резултат на извеждане от експлоатация на котли и въвеждането на 40 МВтч топлинна мощност. Преписката е била разгледана и е установено, че законът не позволява изграждането на такава мощност на разделен принцип, а само по комбиниран начин. През

месец юли 2016 г. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД е внесло промяна в заявлението и затова докладът обхваща целия процес. Това рефлектира и върху отложената т. 2 от дневния ред за бизнес плана. Той е направен така, че да съответства на новото заявление и на новите обстоятелства.

Ю. Ангелова докладва относно техническата част. След подаденото през месец юли 2016 г. ново заявление, дружеството предлага да останат в експлоатация котли № 2, 3 и 4 и да се изведат само № 5 и 6. Тези котли ще бъдат напълно достатъчни да се покриват пиковите товари, когато това е необходимо. Не е ясно дали ще има някакви промени в Закона за енергетиката в чл. 127, ал.2, който ограничава дружествата да продължат да експлоатират стари съоръжения. Вече има заявление за подмяната на такова съоръжение. Не е ясно как Комисията би реагирала в следващ етап, когато не се знае как биха реагирали дружествата относно тези стари съоръжения. Задължението е при всяка подмяна новата мощност да бъде комбинирана. В случая с „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД мощността ще се намали, което е предпоставка за изменение на Приложение № 1, което ще бъде предоставено с проекта на решение. Изменението ще се отрази на производствената, инвестиционната и ремонтната програма в бизнес плана, който ще бъде разгледан допълнително. Дружеството отново е поискало 20-годишен срок на лицензията, която изтича на 18.11.2017 г. За тези съоръжения, които независимо, че се поддържат, ремонтират и работят 1000 часа в годината, работната група счита, че петгодишен срок е достатъчен за продължаване срока на лицензията за производство на топлинна енергия.

И. Иванов каза на И. Александров да прочете проекта на решение, предложен от работната група.

И. Александров прочете проекта на решение:

Предвид изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения:

- 1. Да приеме доклада на работната група.*
- 2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на измененото заявление;*
- 3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД или други упълномощени от тях представители на дружеството;*
- 4. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.*

А. Йорданов каза, че има процедурно предложение, което касае т.2 от дневния ред, която е отложена за разглеждане. Нормалната логика сочи, че трябва да се завърши промяната в лицензията и тогава да се разглежда бизнес план на дружеството. Двете обстоятелства са свързани в някаква степен. Няма как преди приемане на изменението на лицензията за производство да се приеме бизнес план с неясни към този момент параметри.

И. Иванов каза, че се очертава точно това да бъде направено.

А. Йорданов каза, че процедурата завършва едва с финалното решение от закритото заседание.

Е. Харитоновка каза, че е точно на противоположното мнение. Бизнес планът е елемент от заявлението за даване на лицензия.

И. Александров каза, че бизнес планът е приложение към лицензията.

Е. Харитоновка каза, че в момента бизнес планът реално не е разгледан, а в същото време се разглежда изменение на лицензия.

А. Йорданов отговори, че най-малкото е да се разглеждат едновременно.

И. Иванов запита дали има предложение в тази насока.

А. Йорданов каза, че трябва да се има предвид, че ако Комисията откаже да измени лицензията, това ще се отрази и върху бизнес плана, а процедурата още не е завършена.

И. Иванов отново запита дали има предложение за решение по тази точка.

А. Йорданов каза, че предложението е двете решения да се вземат на едно закрито заседание, когато окончателно се разглежда изменението на лицензията.

И. Иванов каза, че това означава връщане на доклада.

А. Йорданов отговори, че той вече е върнат. Въпросът е кога да се проведе заседанието за приемане на бизнес плана.

И. Иванов каза, че това означава, че докладът трябва да бъде върнат.

А. Йорданов каза, че тази точка се разглежда. Това е първоначалното приемане на проект на решение, който ще се подложи на обсъждане на отрито заседание. Процедурата си върви. Става въпрос за окончателното решение.

И. Иванов обърна внимание, че трябва да се има предвид, че бизнес планът ще се разглежда в специализиран състав „Енергетика“ на Комисията. И. Иванов обобщи, че няма предложение за връщане на доклада и подложи на гласуване проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно заявление от „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия;
2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 11.01.2017 г. от 10:00 ч.;
3. За участие в откритото заседание да бъдат покани заинтересованите лица или други, упълномощени от тях представители;
4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

Е. Харитоновна обърна внимание на въпроса за датата за откритото заседание.

И. Иванов каза, че трябва да се пристъпи към фиксиране на дата за откритото заседание, съгласно Правилника на КЕВР. За да се избегне евентуална несъвместимост с разглеждането на бизнес плана, откритото заседание ще бъде насрочено със седмица по-късно. Заседанието е предвидено за 11.01.2017 г., но ще се проведе на 18.01.2017 г., за да е сигурно, че ще се проведе закритото заседание в специализиран състав за бизнес плана.

Е. Харитоновна обърна внимание, че на 05.01.2017 г. ще се проведе закрито заседание в състав „Енергетика“.

И. Иванов каза, че Е. Харитоновна може да предложи в началото на следващото заседание да бъде включена и точката за бизнес плана на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Комисията ще е в състояние да го разгледа на 05.01.2017 г. и откритото заседание може да се проведе на предвидената дата 11.01.2017 г. И. Иванов каза, че насрочва дата за открито заседание на 11.01.2017 г. от 10:00 часа за разглеждане на заявление от „ЕВН

България Топлофикация” ЕАД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия.

По т.4. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-418 от 14.12.2016 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 26.09.2016 г. от „Коген Загоре“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 26.09.2016 г., подадено от „Коген Загоре“ ЕООД, за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. Заявлението е подадено на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-162 от 05.10.2016 г. на председателя на КЕВР е създадена работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на основателността на искането.

При извършената на основание чл. 4, ал. 1 от НЛДЕ проверка относно редовността от формална страна на подаденото заявление с приложения е установено, че същото не отговаря напълно на изискванията на чл. 11 и следващите от НЛДЕ, за което на заявителя е изпратено писмо с изх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 05.10.2016 г. и указано да представи:

1. Описание на обекта, с който ще се осъществява лицензионната дейност, с неговите технически и технологични характеристики, с попълнена информация в приложен към писмото магнитен носител и приложени генплан, еднолинейна електрическа схема и топлинна схема с местата на измерване;
2. Извлечение от инвентарната книга на включените в регулаторната база активи за производство на енергия към 30.09.2016 г.;
3. Копие на договори за покупка на природен газ и продажба на електрическа енергия;
4. Копия на всички договори за кредити и всички приложения към тях /погасителни планове и др./;
5. Справка за привлечения капитал с изчислена среднопретеглена норма на възвръщаемост на привлечения капитал към 30.09.2016 г.;
6. Обща стойност на активите, придобити по безвъзмезден начин (чрез дарения, помощи или др.);
7. Договор за покупко-продажба на инсталацията, заедно с всички приложения към него;
8. Нотариален акт за покупко-продажба № 41, том II, рег. № 4080, дело № 110 от 2016 г.;
9. Годишни финансови отчети за последните 3 години с всички пояснителни приложения, съгласно приложимите счетоводни стандарти, вкл. доклад за дейността на дружеството, ако годишните финансови отчети подлежат на независим финансов одит и одиторските доклади;
10. Междинен финансов отчет към 30.09.2016 г. на „Коген Загоре” ЕООД, включващ счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите, отчет за паричните потоци със съответните пояснителни бележки.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 17.10.2016 г. дружеството е представило исканата информация.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 08.11.2016 г. дружеството е представило коригиран проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за небитови нужди от „КОГЕН ЗАГОРЕ” ЕООД и Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

Въз основа на предоставената информация и документи от заявителя и направеното проучване са установени следните факти и са направени следните изводи:

Правни аспекти

Заявителят е вписан в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието, като еднолично дружество с ограничена отговорност, със седалище и адрес на управление: област Стара Загора, община Опан, с. Ястребово 6056, с ЕИК 123755105.

Дружеството е с предмет на дейност: „производство и търговия с електрическа и топлинна енергия, произведени по когенерационен принцип, търговия със зелени сертификати, проектиране, изграждане, въвеждане в експлоатация и поддържане на граждански и промишлени обекти и обекти на техническата инфраструктура, изграждане, монтаж, ремонт и експлоатация на енергийни съоръжения, внос и износ на суровини, преработени продукти и електрическа енергия, производство на промишлени изделия и стоки за бита, вътрешно и външнотърговска дейност, чрез внос, износ, обменни, бартерни, комисионни, реекспортни, складови, лизингови и други сделки и операции, туристическа дейност, импресарска и рекламно-информационна дейност, транспортна и спедиторска (без поща) дейност, търговско представителство и посредничество, сделки с интелектуална собственост, осъществяване на всяка дейност, незабранена със закон или нормативен акт, която по предмет и обем изисква да се води по търговски начин в страната и чужбина, като за тези, за които се изисква разрешение – след неговото придобиване.

Капиталът на дружеството е в размер на 5 000 лева. Едноличен собственик на капитала е „Риск Инженеринг” АД, ЕИК 040463255.

Дружеството се управлява и представлява от управителя Богомил Манчев, чрез пълномощник.

Предвид изложеното, заявителят отговаря на изискването на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ да е лице, регистрирано по Търговския закон.

Заявителят не е в производство по несъстоятелност и не се намира в ликвидация, което се доказва с удостоверение изх. № 20160530125314/30.05.2016 г. на Агенцията по вписванията. Представена е декларация от името на управителя, че на дружеството не е отнемана лицензия за същата дейност.

Следователно не са налице предпоставките на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ на заявителя да бъде отказано издаването на лицензия.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ЗЕ лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което:

1. притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията;

2. има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, с изключение на лицензиите по чл. 39, ал. 1, т. 5, 6, 7, 10 и 13;

3. представи доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

За удостоверяване на вещните си права върху енергийния обект заявителят е представил:

- Нотариален акт за покупко-продажба № 41, том II, рег. № 4080, дело № 110 от 2016 г., относно придобиването на недвижим имот: сграда „парова централа”, обособена като самостоятелен подобект към обект за стопанска дейност „Предприятие за преработка на плодове и зеленчуци и реконструкция и разширение на цех за доматино пюре”, находяща се в с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора, която представлява самостоятелна едноетажна постройка, със застроена площ от 170,74 кв.м., състояща се от котелно помещение и битово помещение, построена в източната част на дворно място, собственост на дружеството продавач – „Митак” ООД, находящо се в с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора, представляващо УПИ I – 375, попадащ в кв. 58 и кв. 58а.

- Нотариален акт за покупко-продажба № 57, том IX, рег. № 12755, дело № 1265 от 2008 г., относно придобиването на недвижим имот: дворно място от 1612 кв.м., находящо се в с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора, представляващо УПИ III – 375, в кв. 58 по плана на селото, с всички постройки и подобрения в него.

- Нотариален акт за констатиране право на собственост върху недвижим имот № 134, том II, рег. № 5838, дело № 172 от 2016 г., по силата на който дружеството е признато за собственик на основание изграждане на сграда – производствен обект в собствено дворно място, находящо се в регулацията на с. Ястребово, общ. Опан и на основание изграждане на сграда с инсталация – производствен обект на основание отстъпено право на строеж в недвижим имот – частна общинска собственост на Община Опан в землището на с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора, на следните недвижими имоти – производствени обекти: 1) производствен обект „Двуетажна масивна сграда за комбинирано производство на електро и топлоенергия”, със застроена площ от 682 кв.м., с предназначение: за комбинирано производство на електро и топлоенергия, представляваща първи етап от изграждане на производствен обект „инсталация с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия с два когенератора с обща електрическа мощност 6 MW”, цялостно изграждане на сградата с прилежащата инфраструктура и монтаж на два броя когенерационни модула с обща електрическа мощност 6 MW, която сграда е изградена в дворно място, находящо се в с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора, представляващо УПИ III – 375, в кв. 58 с площ 1612 кв. м. 2) едноетажна сграда, с предназначение: за производствен обект автоматична газоразпределителна станция, с площ 14,40 кв. м, построена с отстъпено право на строеж в общински имот - частна общинска собственост на Община Опан – бивш земеделски имот с променено предназначение и начин на трайно ползване: газопровод.

- извлечение от инвентарна книга към 30.09.2016 г. за дълготрайните активи за производство на енергия.

- договор за доставка на когенераторни инсталации с допълнително оборудване за паропроизводство.

- договор ДИ 699 от 07.07.2008 г. между „Коген Загоре” ООД и „Риск инженеринг” АД за „пълнен инженеринг за изграждане на когенерационна централа на природен газ КоТЕЦ „Коген Загоре”, в землището на с. Ястребово, общ. Опан”.

Към писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 17.10.2016 г. дружеството е представило договор за особен залог върху дълготрайни материални активи от дата 29.06.2009 г., сключен с „Корпоративна търговска банка” АД. Предмет на договора е обезпечаването на всички вземания на банката към „КОГЕН ЗАГОРЕ” ООД (залогодател), произтичащи от сключен на 25.10.2007 г. между тях Договор за кредитен лимит, в т.ч. за главницата по предоставения кредит в размер на 3 230 000 евро, с всички дължими лихви, такси, комисиони, евентуално наказателни надбавки, неустойки и разноски и др. Видно от договора, залогодателят учредява по реда на Закона за особените залози в полза на банката особен залог, без предаване на владението на заложеното имущество, върху собствени дълготрайни материални активи, а именно – 2 броя когенератори MWM. Съгласно анекс № 2 към договора за кредитен лимит кредитополучателят се задължава да издължи главницата по кредита до 15.12.2012 г., т.е. срокът за погасяване на задълженията е изтекъл. Следва да се отбележи, че договорът за кредитен лимит и обезпеченията към него, вкл. цитираният договор за особен залог, са представени от дружеството в отговор на писмо на КЕВР с изх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 05.10.2016 г., с което на заявителя е указано да представи: „Копия на всички договори за кредити и всички приложения към тях /погасителни планове и др./”. В представените справки за привлечения капитал към 31.12.2015 г. и към 30.09.2016 г., не се съдържа информация за налични задължения по договора с „Корпоративна търговска банка” АД, като последната не е посочена сред източниците на привлечен капитал.

Предвид изложеното, заявителят отговаря на изискването на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ да има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява

дейността.

Видно от техническите аспекти по настоящия доклад „Коген Загоре“ ЕООД ще извършва дейността „производство на електрическа и топлинна енергия” в **енергиен обект** - централа с общо инсталирани: електрическа мощност - 5,868 MW и топлинна мощност - 8,694 MW.

Дейностите, подлежащи на лицензиране по реда на ЗЕ, са посочени в чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, като съгласно чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ се предвижда издаване на лицензия за извършване на „производство на електрическа и/или топлинна енергия”. Изключенията от това правило са регламентирани в чл. 39, ал. 4 от ЗЕ, съгласно която не се изисква издаване на лицензия за: производство на електрическа енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана електрическа мощност до 5 MW; производство на топлинна енергия от лице, притежаващо централа с обща инсталирана топлинна мощност до 10 MW; пренос на топлинна енергия от лице, притежаващо топлопреносна мрежа, към която са присъединени централи с обща инсталирана мощност до 10 MW; производство на топлинна енергия само за собствено потребление; производство на електрическа енергия само за собствено потребление.

Комисията е формирала практика по приложението на чл. 39, ал. 4 от ЗЕ относно случаите, в които не се издават лицензии, като преценката се извършва поотделно за инсталираните мощности за производство на електрическа и топлинна енергия на всички основания, посочени в чл. 39, ал. 4 от ЗЕ. В случаите на комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, което съгласно легалната дефиниция, дадена в §1, т. 28 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ е „производство в един процес на топлинна и електрическа енергия според потребностите от топлинна енергия”, Комисията издава лицензия, когато по отношение поне на единия от произвежданите продукти - електрическата или топлинната енергия са налице основания за издаване на лицензия, съответно – не са налице изключенията по чл. 39, ал. 4 от ЗЕ, като лицензията се издава общо за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия”, тъй като видно от легалната дефиниция, цитирана по-горе, при този начин на производство, дейностите по производството на електрическата и топлинната енергия технически и технологично не могат да бъдат разделени. При този вид лицензия, в енергийните обекти освен съоръженията за комбинирано производство, се включват и съоръженията, които са само за производство на топлинна енергия, на основание чл. 17, ал. 4 от НЛДЕ, която определя, че „когато заявителят е подал заявление за издаване на лицензия за производство на електрическа или топлинна енергия чрез няколко независими един от друг енергийни обекта, комисията издава една лицензия”.

Предвид обстоятелството, че енергийният обект на „Коген Загоре“ ЕООД е с инсталирана електрическа мощност 5,868 MW и е за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, за извършване на дейност чрез него е необходимо издаване на лицензия от КЕВР, като същата следва да бъде за дейност „производство на електрическа и топлинна енергия”.

На основание чл. 41, ал. 2 от ЗЕ в случай, че лицензионната дейност се осъществява по **цени**, подлежащи на регулиране по този закон, към заявлението за издаване се подава и заявление за утвърждаването им, а съгласно ал. 3 на чл. 41 от ЗЕ в срок до три месеца от подаване на двете заявления Комисията издава или мотивирано отказва издаването на лицензия и утвърждава или определя съответните цени. В тази връзка „КОГЕН ЗАГОРЕ” ЕООД е подало и заявление с вх. № Е-12-00-309 от 26.09.2016 г., което е анализирано в отделен доклад.

Към заявлението и с писмо с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 08.11.2016 г. дружеството е представило и проект на „**Общи условия за продажба на топлинна енергия за небитови нужди от „КОГЕН ЗАГОРЕ” ЕООД**“ (Общи условия), които след одобряването им от КЕВР да станат приложение към лицензията съгласно чл. 49, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ.

Проектът на Общи условия е съобразен с чл. 149, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, съгласно който

продажбата на топлинна енергия се извършва на основата на писмени договори при общи условия, сключени между производител и пряко присъединени клиенти на топлинна енергия за небитови нужди.

Извършеният подробен анализ на проекта на Общи условия показва, че заявителят го е съобразил със съответните разпоредби от ЗЕ, Наредба № 16-334 от 06.04.2007 г. за топлоснабдяването и НЛДЕ, уреждащи продажбата на топлинна енергия за небитови нужди от производител на пряко присъединени клиенти на топлинна енергия, със следната забележка: В чл. 27, ал. 1 от проекта на общите условия е записано, че „купувачът има право да поиска метрологична проверка на средствата за търговско измерване. Разходите за проверката са за сметка на Купувача”, което не е коректно, тъй като поддръжката на средствата за търговско измерване е задължение на продавача. Затова накрая на изречение второ следва да се постави запетая и да се добави изразът: „когато констатираните отклонения са в границите на допустимите по стандарта”. По този начин купувачът ще поеме разходите само в случая, когато неоснователно е поискал метрологична проверка, а в останалите случаи, когато констатираните отклонения са извън границите на допустимите по стандарта, продавачът ще поеме разходите за проверката на средствата, които не са били изправни (чл. 51, ал. 2, т. 2 от Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването).

Предметът на Общите условия не попада в приложното поле на Закона за защита на потребителите, тъй като съгласно § 13, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗП „потребител” по смисъла на този закон е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност, докато клиентите на „Коген Загоре” ЕООД извършват търговска и професионална дейност.

Със същото писмо заявителят е представил проект на „**Правила за работа с потребителите**”, които съдържат процедурите за работа с потребителите, реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадени жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която клиентите получават достъп до тях.

Технически аспекти

Когенерационната централа на „КОГЕН ЗАГОРЕ” ЕООД в с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора е инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез два газобутални двигателя, всеки с електрическа мощност 3,0 MW_e и топлинна мощност 3,1 MW_{th}.

Сградата на когенерационната инсталация на „Коген Загоре” ЕООД е изпълнена от метална носеща конструкция, захваната за ивични фундаменти и застроена площ 682.00 m². Съгласно ЗУТ сградата се причислява към сградите втора категория. Разпределението на сградата е проектирано съгласно технологичните изисквания. Във височина сградата е разделена на две части – с височина 8.20 m и 4.80 m. Високото тяло между оси 1 и 3 е решено на два етажа. На К +0.05 са предвидени четири помещения за трансформатори и едно за ел. табла, със самостоятелни входи, ориентирани към транспортна площадка. Над тях на К +4,80 са разположени три обслужващи помещения – командна зала, кабинет и стая за персонала, свързани с коридор.

Между оси 3 и 7 са разположени машинна зала и помещение за парните топлообменници. В по-ниското тяло се намират работилница, машинно, склад и санитарно-битови помещения за персонала. Комините са разположени в самостоятелен вътрешен двор.

Когенерационната инсталация на „Коген Загоре“ ЕООД се състои от два комплектно доставени когенерационни агрегата модел TCG 2032 V12, производство на немската фирма MWM, при следните основни технически характеристики:

- Номинална електрическа мощност - 2934 kW;
- Полезна отпусната топлинна мощност - 3095 kW;

- Брой на цилиндрите - 12 бр.;
- Компресия - 17,7 bar;
- Степен на сгъстяване - 12:1
- Обороти на въртене - 1000 min⁻¹;
- Полезна топлинна енергия – 70/90 °C общо - 3095 kW;
- Обем на маслото в двигателя - 1750 dm³
- Температура на изходящите газове - 120 °C;
- Синхронен генератор тип DVK – DIG 150m/6 - 10500 V, 50 Hz;

Двигателят и генераторът на когенерационния модул са свързани посредством еластичен аксиално свързан съединител. Монтирани са върху обща стоманена рама, стабилизирана с антивибрационни демпферни подложки върху масивен стоманобетонен фундамент, съгласно инструкциите на завода-производител.

Запалването се осъществява автоматично чрез сгъстен въздух, който се съхранява в ресивери (всеки с вместимост по 2 m³) до сградата.

Изходящите газове задвижват по два турбокомпресора на машина, които от своя страна всмукват и нагнетяват гориво-въздушната смес. Охлаждането ѝ се извършва от самостоятелен охладителен циркуляционен контур с ниски параметри (т. нар. интеркулер), запълнен с етилен-гликол.

Регулировката и мониторинга на горивния процес се извършва посредством електронната система за управление TEM EVO, доставка на същия производител.

Захранването с газ на двата когенератора се осъществява от подземен магистрален газопровод P_y = 50 bar, който се намира на около 500 m от сградата на когенераторите. От него отново чрез подземно положен газопровод PE-HD (100), P_y = 6 bar, SDR17, Ø110x6,6 газът се подава в АГРС.

В отделно помещение са разположени два газови котела, подгръващи природния газ след редуцирането му чрез топлообменници, което осигурява сигурна и непрекъсната работа на съоръжението.

От магистралния газопровод Стара Загора-Димитровград има отклонение към ГИС, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, където става търговското мерене. От там природният газ преминава през АГРС, собственост на „Коген Загоре“ ЕООД, където налягането му се редуцира до 6 bar и при нужда се подгръва.

След АГРС газозахранването до инсталацията за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия се осъществява от подземен газопровод с максимален дебит 3000 m³/h, Ду 100.

Автоматичната система за управление Total Electronic Management /TEM EVO/ включва контрол и наблюдение на всички функции на газовия двигател и прилежащите системи и инсталации.

Топлинната система на когенератора има няколко компонента:

- Система за охлаждане на турбокомпресора (интеркулер);
- Система за охлаждане на двигателя;
- Система за охлаждане на маслото.

Охлаждането на изходящите газове от двигателите става в утилизатор, който произвежда суха наситена пара с параметри: производителност 2,29 t/h, налягане 4 bar и температура 143 °C.

В схемата за паропроизводство има още комплектен деаератор, питателни помпи, омекотителна инсталация, кондезен резервоар и помпи за захранване на деаератора, които обезпечават безаварийната работа на парния котел-утилизатор.

Разходомерът за пара е собственост на „Коген Загоре“ ЕООД и притежава необходимите сертификати за одобрен тип, маркировки, документи от калибриране на стенд, както и пломби от метрологичния контрол, като подлежи на проверка всеки три години.

В сградата на инсталацията за комбинирано производство са изпълнени следните електрически инсталации:

- силова и осветителна инсталация на помещенията;
- заземителна инсталация;
- мълниезащитна инсталация.

Топлинната система на когенератора включва система за охлаждане на турбокомпресора (интеркулер), система за охлаждане на двигателя и система за охлаждане на маслото.

Присъединяването на когенерационната инсталация към п/ст 110/20 kV „Кольо Ганчев“ се осъществява чрез електропроводна линия 20 kV с дължина 17,3 km, включваща:

- Съществуваща въздушна линия (ВЛ) 20 kV „Птицекомбинат“ от стълб №7А до п/ст 110/20kV „Кольо Ганчев“ с дължина 9,9 km – собственост на „Коген Загоре“ ЕООД.
- Нова кабелна линия (КЛ) 20 kV от „Коген Загоре“ до стълб №7А на ВЛ 20 kV „Птицекомбинат“ с дължина 7,4 km – собственост на „Коген Загоре“ ЕООД.

Според изискванията на договора за присъединяване, паралелно на новата КЛ 20 kV ще се положи оптичен кабел тип OPUG, 24 вл. G.655, Singlemode с цел предаване на данни от централата, както и за релейните защиты (надлъжно-диференциална), които ще бъдат монтирани съответно в п/ст 110/20 kV „Кольо Ганчев“ и КоТЕЦ на дружеството. Новият оптичен кабел се полага аналогично на новата КЛ 20 kV по същото кабелно трасе.

Ползваните технологични и питейни води се доставят от главния водопровод на селото, за което има издадена партида и е подписан договор за ВиК услуги №19/23.01.2015 г., а дъждовните и отпадните води се отвеждат до съществуваща пречиствателна станция, собственост на консервната фабрика.

Дружеството притежава промишлен парен котел (ППК) с топлинна мощност по паспорт 2,5 MW, номинален разход на водна пара 4 t/h при 13 bar. Брутно КПД 90%.

В началото на лицензионната дейност ще работи само ППК, който ще доставя топлинна енергия с водна пара на пряко присъединения консуматор – консервната фабрика „Дилмано Дилберо“ АД. След септември 2017 г. се очаква топлинната енергия от инсталацията за комбинирано производство с гореща вода да се продава на друг пряко присъединен консуматор – оранжерийен комплекс „Плод Комерс“ ЕАД.

Обосновката на дружеството относно поискания 30-годишен срок на лицензията е следната:

Изградената комбинирана мощност включва две мотор-генераторни групи по 3,0 MWe, трансформаторни станции, електропровод 20 kV – около 17,5 km, оптическа връзка със съоръжения за комуникация и действие със системния оператор, Автоматична газоредуцираща станция (АГРС) и газопровод, водоснабдителна система, система за производство на топлинна енергия – пара 0,4 MPa и гореща вода 65/85 °C – общо 6,2 MWth. Основните съоръжения са монтирани в масивна сграда, комплектувана с всички необходими системи, включително работна и аварийна вентилационна система, газсигнализация и пожароизвестителна система.

Всяка от работещите когенерационни групи ще бъде подлагана на среден ремонт след 30 000 работни часа и на основен ремонт след 60 000 работни часа. След основен ремонт съоръженията ще продължат да работят с висока ефективност. Напълно постижим е експлоатационен период от 150 000 работни часа, които съоръженията ще постигнат след около 30 години експлоатация.

През целия период на експлоатация – физически живот над 30 години, комбинираната мощност ще работи с обща ефективност над 75% и годишната икономията на първична енергия, спрямо разделното производство, ще бъде около и над 20%. Този показател е непостижим за енергийните предприятия, реализирани по цикъла на „Ренкин“. Заедно с това, комбинираната мощност на „Коген Загоре“ ЕООД ще постигне значителни икономии на емисии от CO₂, в сравнение с алтернативните енергийни схеми.

Изложеното по-горе е обосновка за искания срок на лицензията за производство

на електрическа енергия от 30 години.

Представена е управленска и организационна структура на дружеството. На този етап в „Коген Загоре“ ЕООД има назначени трима души оперативен персонал на трудов договор. Те притежават необходимите документи за правоспособност. В момента обслужват и поддържат парния котел 4 t/h. След започване на работата на централата за комбинирано производство се предвижда допълнително да се назначи необходимия персонал. Новопостъпилите също ще преминат обучение за квалификация по заеманата от тях длъжност. Освен управител и ръководител на производство има назначен един счетоводител на трудов договор на половин работен ден, който води счетоводството на фирмата и отговаря за финансовите операции. Намерението е след започване на фактичката работа счетоводно-отчетната дейност да бъде възлагана на външна специализирана фирма. Общата численост на персонала при пълна натовареност на мощностите ще бъде 19 човека.

В подкрепа на своето искане дружеството е представило следното:

- Разрешение на ДНСК № СТ-05-105/25.01.2016 г. за ползване на строеж „Инсталация с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия с два когенератора с обща електрическа мощност 6 MW“ и „АГРС и външни връзки на предприятие за комбинирано производство на топло- и електроенергия „Коген Загоре“;

- Разрешение № СТ-05-1534/29.10.2014 г. за ползване на строеж „Подземен електропровод – кабелна линия 20 kV за присъединяване на когенерационна електрическа централа „Коген Загоре“ към електроразпределителната мрежа – от УПИ III-375, кв. 58, по плана на с. Ястребово, общ. Опан, обл. Стара Загора до стълб №7А на въздушна линия 20 kV „Птицекомбинат“;

- Решение № СЗ-32-ПР/2010 г. на МОСВ да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда и оценка за съвместимост с предмета и целите за опазване на защитените зони;

- Договор № 462/2013 г. за доставка на природен газ с „Булгаргаз“ ЕАД;

- Договор № 947/13.10.2011 г. за присъединяване към газопреносната мрежа на „Булгартрансгаз“ ЕАД;

- Договор № ЕП-002/2012 г. за присъединяване към преносната електрическа мрежа на НЕК ЕАД;

- Договор № ДИ-699/07.07.2008 г. между „Риск инженеринг“ АД и „Коген Загоре“ ЕООД за изпълнение на „Пълен инженеринг за изграждане на когенерационна централа на „Коген Загоре“ ЕООД;

- Становище № 212-00-34/11.02.2015 г., издадено от РД „Пожарна и аварийна безопасност и защита на населението“ – Стара Загора, което отразява съответствието с изискванията на правилата и нормите за пожарна безопасност на обект: „Сграда за комбинирано производство на електро- и топлоенергия“;

- приложение № 1 „Описание на обекта с неговите технически и технологични характеристики“.

„Коген Загоре“ ЕООД притежава технически възможности за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ в централа с общо инсталирани: електрическа мощност - 5,868MW и топлинна мощност - 8,694 MW.

По отношение на поискания срок на лицензията от 30 години работната група счита, че този срок е завишен спрямо срока на подобни инсталации с полезен живот на експлоатация от 15 години, поради което срокът на лицензията следва да бъде 15 (петнадесет) години, като този срок подлежи на продължаване съгласно разпоредбите на действащото законодателство.

БИЗНЕС ПЛАН

Дружеството е представило за одобряване от Комисията бизнес план за периода 2017 г. – 2021 г.

Производствена програма за периода 2017 г. – 2021 г.

Към момента единствен консуматор на топлинна енергия с водна пара ще бъде пряко присъединен клиент – консервната фабрика „Дилмано Дилберо“ АД, изградена до „Коген Загоре“ ЕООД. Измерването на топлинната енергия ще се извършва с топломер – търговски прибор в точката на вземането при входа на абонатната станция на фабриката.

Парата ще се консумира за технологични нужди – стерилизатор при 4 bar, вакуумпарати при 3,5 bar, затварачни и миячни машини при 2,5 bar, както и за отопление и БГВ при 2 bar.

Фабриката работи при едносменен режим 5 дни в седмицата.

Клиент на произведената топлинна енергия с гореща вода след м. септември 2017 г. ще бъде оранжерийният комплекс, изграден в близост до площадката на когенерационната инсталация. „Коген Загоре“ ЕООД има подписан предварителен договор за изкупуване на цялата топлинна енергия с фирмата-собственик на оранжерийния комплекс - „Плод Комерс“ ЕАД.

Произведената електрическа енергия от комбинирано производство ще се изкупува от Обществения доставчик, с който „Коген Загоре“ ЕООД ще подпише договор.

Производствената програма на котелната инсталация е подчинена на производствените и отоплителните нужди на директно присъединените клиенти – консервната фабрика и оранжерийния комплекс.

Когенераторната инсталация ще започне работа през 2017 г., но през първите две години ще работи един агрегат, защото към края на 2018 г. ще бъде пуснат в експлоатация вторият етап на оранжерията, когато ще се обезпечи топлинен товар за полезна топлинна енергия от двата агрегата.

Годишната разполагаемост на всяка машина е в пряка връзка с необходимостта от топлинна енергия за оранжерийния комплекс, което в настоящия бизнес план е определено на 5500 h.

Така прогнозната производствена програма на централата на „Коген Загоре“ ЕООД през петгодишния период е както следва:

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Производство на електрическа енергия в MWh	4 400	12 000	12 000	24 000	24 000
Собствени нужди на електрическа енергия в MWh	200	600	600	1 200	1 200
Продадена електрическа енергия в MWh	4 200	11 400	11 400	22 800	22 800
Произведена топлинна енергия с пара в MWh	2 000	5 880	5 880	11 800	11 800
Произведена топлинна енергия с гореща вода в MWh	1 749	5 850	5 850	11 860	11 860
Общо произведена топлинна енергия в MWh	3 749	11 730	11 730	23 660	23 660
Собствени нужди пара в MWh	200	600	600	1 200	1 200
Собствени нужди гореща вода в MWh	20	34	34	60	60
Общо собствени нужди топлинна енергия в MWh	220	634	634	1 260	1 260
Продадена топлинна енергия с пара в MWh	1 800	5 280	5 280	10 600	10 600
Продадена топлинна енергия с гореща вода в MWh	1 729	5 816	5 816	11 800	11 800
Общо продадена топлинна енергия в MWh	3 529	11 096	11 096	22 400	22 400

Ремонтна програма за периода 2017 г. – 2021 г.

Ремонтната програма предвижда извършване на поддръжка и текущи ремонти в обем, съгласно посочените цифри в приложената таблица. Текущото поддръжане и ремонти включително бързо износващи се и резервни части, както и специализирано ресурсно обезпечаване на обекта ще се извършва по договор със специализирана фирма.

„Коген Загоре” ЕООД ще получава от контрагента цялостно сервизно поддръжане на инсталацията, предвидено в експлоатационната и ремонтната инструкция, съгласно предварително утвърден график или аварийно.

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Разходи за ремонти, лв.	170 000	340 000	366 000	420 000	428 400
Експертни и одиторски разходи, лв.	8 000	8 160	8 323	10 000	10 200
Въоръжена и противопожарна охрана, лв.	10 000	30 000	30 600	31 212	31 836
Абонаментно поддръжане, лв.	40 000	90 000	91 800	180 000	183 600
Проверка на уреди, лв.	3 000	3 060	3 121	5 000	5 100
Изпитания на съоръжения, лв.	4 000	4 000	4 080	4 162	4 245
Услуги и граждански договори, лв.	10 000	20 000	20 400	24 000	24 480
Общо разходи за ремонти в лв.	245 000	495 220	524 324	674 374	687 861

Инвестиционна програма за периода 2017 г. – 2021 г.

През периода 2016-2017 г. дружеството не предвижда инвестиционни разходи за котелната инсталация. След 2017 г., когато се очаква работните часове на котелната инсталация да нараснат до около 2000 часа годишно, дружеството ще инвестира в газо-кондензов утилизатор на топлината на димните газове, който се очаква да е с мощност около 200 kW и ще подобри брутния КПД на котела до 98%.

С цел задоволяване нуждите на клиентите от топлинна енергия от комбинирано производство дружеството предвижда да изгради до средата на 2017 г. следното:

- Топлинна схема с водо-водни и паро-водни теплообменници, помпи, тръбопроводи, с арматура и автоматика в централата на „Коген Загоре“ ЕООД;
- Тръбопроводна връзка с площадката на оранжерийния комплекс, който се изгражда в съседната площадка;
- Два топлинни акумулатора по 1500 m^3 , $\varnothing 13,4 \text{ m}$, $H=10,5 \text{ m}$;
- Тръбопроводи от акумулаторите до котелната инсталация на площадката на оранжерийния комплекс;
- Комплектна котелна инсталация, върхова и резервна мощност, с два газо-нафтови пламъчно-тръбни котли по 6,5 MW, напълно модулоннигазо-нафтови, ниско емисионни горелки, с контрол на O_2 и CO . Единият котел е с неръждаем утилизатор на димните газове 400 kW, фукс и комин $\varnothing 720$ от неръждаема вложка. Котлите са комплектовани с рециркулационни системи за защита на крайните нагревни повърхности от ниско-температурна корозия;
- Резервоар за газьол 40 m^3 и система за рециркулация и подгръвяването му;
- Газохранване и комплектни газови трактове на двата котела, както и газопроводна система в котелното, вкл. автоматична система за защита от изтичане на метан;
- Комплектна омекотителна система, питателни помпи и азотна система за защита на топлинните акумулатори от корозия;
- Комплектен помпен блок с циркулационни помпи за блок 31 дка, бъдещ блок от 30 дка, резервна помпа, всички с честотни регулатори, както и автоматични циркулационни системи за отопление на котелната сграда, иригационната сграда и офис сградата. Автоматична система за подгръвяване на водата за капковата система;
- Сграда на котелната инсталация с отвор 12 m, дължина 24 m, височина на носещата колона 6 m;
- Комплектна електроснабдителна система с двойно хранване и резервен дизел-генератор;
- Комплектни системи за автоматично управление;

- Комплектна система за измерване на количествата топлинна енергия, които се подават от котелното на оранжерийния блок;
- Водоснабдяване на котелната инсталация.

Тези обекти е планирано да бъдат изпълнени от края на 2016 г. до средата на 2017 г. и се очаква да дадат възможност на „Коген Загоре“ ЕООД да обезпечи оранжерийния обект с необходимата топлинна енергия.

Инвестиционната стойност на тези подобекти възлизат на 1 880 хил. лв.

Посочените планирани инвестиции „Коген Загоре“ ЕООД възнамерява да финансира чрез кредит.

Социална програма за периода 2017 г. – 2021 г.

Дружеството застрахова, както оборудването, така и всички негови работници и служители срещу злополука или смърт. На продължително боледувалите работници ще се изплаща еднократна помощ.

„Коген Загоре“ ЕООД осигурява на работещите месечни ваучери за храна. Предвид отдалечеността на „Коген Загоре“ ЕООД от гр. Стара Загора, сменният режим на труд и липсата на извънградски транспорт се осигурява безплатен транспорт на работниците и служителите от и до гр. Стара Загора и близките населени места.

Дружеството има сключен договор със сертифицирана служба по трудова медицина за определяне на специфичните рискове и осигуряване на адекватни мерки за предотвратяването им. На всички служители ще бъдат осигурени периодични профилактични медицински прегледи. Ще бъдат осигурени и работно облекло и лични предпазни средства за всички работници и служители.

Предвидените средства по години са, както следва:

1	Охрана на труда	лв.	2 000	2 040	2 081	2 123	2 165
2	Разход за работно облекло	лв.	2 000	2 040	2 081	3 000	3 060
3	Безплатна предпазна храна	лв.	9 000	9 180	9 364	9 551	9 741
4	Служебен транспорт	лв.	3 000	3 060	3 121	3 184	3 248
5	Всичко разходи за персонала	лв.	16 000	16 320	16 647	17 858	18 214

Икономически аспекти

Отчетени финансови резултати от „Коген Загоре“ ЕООД през последните три години и към 30.09.2016 г.

От представените годишни финансови отчети за последните три години и междинен финансов отчет към 30.09.2016 г. е видно, че дружеството е реализирало отрицателен финансов резултат – загуба, както следва: за 2013 г. - 525 хил. лв., за 2014 г. - 645 хил. лв., за 2015 г. - 658 хил. лв. и 837 хил. лв. към 30.09.2016 г. Реализираните загуби са в резултат на това, че дружеството не е реализирало приходи, а само разходи, тъй като от въвеждане в експлоатация до момента централата не е работила. От извършените разходи с най-голям относителен дял са разходите за лихви по получени заеми за обезпечаване изграждането на инсталация с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Нетекущите активи към 31.12.2015 г. са 15 893 хил. лв., а към 30.09.2016 г. са 16 029 хил. лв. Общите задължения на дружеството към 31.12.2015 г. са 18 738 хил. лв. от тях задълженията по получени кредити са в размер на 14 364 хил. лв.

Анализ на прогнозираните финансови резултати за периода 2017 г. – 2021 г.

Към бизнес плана дружеството е представило прогнозни годишни финансови отчети за периода 2017 г. - 2021 г., данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници.

От прогнозния отчет на приходите и разходите е видно, че дружеството предвижда общите приходи да нарастват всяка година от 1 170 хил. лв. за 2017 г. да достигнат до 5 000 хил. лв. през 2021 г. докато общите разходи да нарастват от 1 412 хил. лв. за 2017 г. на 4 459 хил. лв. за 2021 г. При така прогнозираните приходи и разходи финансовият резултат само за първата година е загуба в размер на 242 хил. лв., а от 2018 г. печалба, която нараства от 269 хил. лв. за 2018 г. на 541 хил. лв. за 2021 г. За текущата 2016 г. дружеството очаква финансова загуба в размер на 310 хил. лв., формирана от извършените

разходи за оперативната дейност 73 хил. лв., за финансовата дейност 216 хил. лв. и извънредни разходи 21 хил. лв., тъй като няма да бъдат реализирани приходи.

Прогнозираните приходи в т. ч. приходи от продажба на електрическа и топлинна енергия по години в периода 2017 г.-2021 г. са представени в таблицата:

ХИЛ. ЛВ.

№ по ред	Наименование на приходите	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1.	Приходи от продажба на електрическа енергия	871	2 411	2 459	3 533	3 603
2.	Приходи от продажба на топлинна енергия	296	943	954	1 366	1 389
3.	Общо приходи от продажби	1 167	3 354	3 413	4 899	4 992
4.	Финансови приходи	3	3	5	5	8
5.	Общо приходи	1 170	3 357	3 418	4 904	5 000

Прогнозираните приходи от дружеството по години за периода на бизнес плана са при прогнозираните количества на електрическата и топлинна енергия в съответствие с производствената програма и направените прогнози на продажбите.

Продажните цени на електрическата и топлинна енергия по години са представени в таблицата:

№	наименование	мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1.	Продажна цена на ел. енергия	лв./MWh	207,31	211,46	215,69	154,94	158,04
2.	Продажна цена на топлинната енергия	лв./MWh	84	85	86	61	62

Предвидените изменения на цените в периода 2017 г. – 2021 г. са в резултат на възприетия индекс на инфлация и коефициент за повишаване на ефективността. През четвъртата година на експлоатация на инсталацията цените бележат спад, вследствие включване в производството на цялата инсталирана мощност и по-високото производство.

Дружеството прогнозира при условие на значително увеличение на цената на природния газ да бъдат оптимизирани всички разходи, които участват в ценообразуването (условно - постоянни и променливи), в рамките на гарантиране на сигурността на работа на инсталацията и интересите на собствениците.

Към настоящият момент „Коген Загоре“ ЕООД има само един консуматор на топлинна енергия с топлоносител водна пара, произведена от ППК, който е директно присъединен и това е консервна фабрика „Дилмано Дилберо“ АД. Предвижда се включването на нов консуматор на топлинна енергия с топлоносител гореща вода, който ще бъде отново директно присъединен и това ще бъде оранжерия комплекс на фирма „Плод Комерс“ ЕАД, като се очаква това да стане след септември 2017 г., когато бъде включена в експлоатация инсталацията за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

Прогнозираните разходи по икономически елементи, съгласно отчета за приходите и разходите за периода 2017 г. – 2021 г. са представени в таблицата:

/хил. лв./

№ по ред	Наименование на разходите	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1.	Разходи за суровини и материали	361	956	975	2 009	2 049
2.	Външни услуги	275	567	596	812	826
3.	Разходи за персонала	119	341	349	356	363
4.	Разходи за амортизации	533	1 067	1 067	1 067	1 067
5.	Други разходи	19	22	23	24	25
6.	Общо разходи за оперативната дейност	1 307	2 953	3 010	4 268	4 330
7.	Разходи за лихви и други финансови разходи	105	135	129	129	129
8.	Общи разходи	1 412	3 088	3 139	4 397	4 459

В бизнес плана разходите са диференцирани на променливи и условно - постоянни. Очакваните променливи разходи за периода на бизнес плана са разчетени на базата на плановете за производство и годишно нарастване на доставните цени с 2%. Анализът показва, че над 98% от променливите разходи са разходите за гориво, като за 2017 г. те са оценени при цена на природния газ утвърдена от Комисията с решение № Ц-16 от 28 юни 2016 г. в размер на 281,08 лв./kpm³ в сила от 1.07.2016 г.

Прогнозна структура на активите, пасивите и капитала в периода 2017 г. - 2021 г.

Нетекущите активи на дружеството за базовата 2016 г. възлизат на 16 012 хил. лв. и намаляват, съгласно прогнозния баланс в периода на бизнес плана от 14 944 хил. лв. за 2017 г. на 11 497 хил. лв. за 2021 г.

Текущите активи са прогнозирани от дружеството в размер на 313 хил. лв. и са непроменени в периода на бизнес плана.

Собственият капитал за целия период на бизнес плана е отрицателна величина, вследствие на натрупаната загуба към началото на 2017 г. Общите задължения на дружеството са в размер на 18 319 хил. лв. за 2017 г. и намаляват в разглеждания период на 13 271 хил. лв. за 2021 г. С най-голям относителен дял от общите задължения са задълженията към предприятия от групата в размер на 12 217 хил. лв. за 2017 г. и 7 169 хил. лв. за 2021 г. и към финансови предприятия в размер на 5 886 хил. лв. непроменени в отделните години на бизнес плана.

В процеса на осъществяване на дейността дружеството предвижда, че в случай на недостиг на парични средства същият да бъде финансиран с дългосрочни инвестиции от „Риск Инженеринг“ АД.

Анализ на база обща балансова структура, основан на показатели, отразяващи прогнозираните резултати от дейността на дружеството в периода 2017 г. – 2019 г.

Въз основа на прогнозните годишни финансови отчети са изчислени основните коефициенти, характеризиращи резултатите от дейността и финансовото състояние на дружеството и са показани в таблицата:

№ по ред	Коефициенти	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1.	Коефициент на рентабилност на активите	-0,015	0,016	0,018	0,035	0,041
2.	Коефициент на рентабилност на приходите от продажби	-0,207	0,081	0,082	0,103	0,108
3.	Коефициент на ефективност на разходите	0,826	1,086	1,087	1,114	1,119

4.	Коефициент на ефективност на приходите	1,206	0,920	0,918	0,897	0,892
5.	Обща ликвидност	1.692	1.692	1.692	1.692	1.692

- Коефициентите на рентабилност на активите и на приходите от продажби, показват темповете на възвръщаемост на капитала от дейността на дружеството. През първата година, когато дружеството стартира дейността си, стойностите на тези показатели са отрицателни, след което във всяка година стойностите са положителни с ръст в годините;

- Коефициентът на ефективност на приходите показва с колко разходи се реализира единица приход. Получените стойности са индикатор, че дружеството предвижда положителен ефект от дейността, тъй като стойностите са под единица;

- Коефициентът на ефективност на разходите показва размера на приходите реализирани от единица разход. Стойността над единица означава, че приходите надвишават разходите, което е един от признаците за ефективност от дейността на дружеството;

- Коефициентът на обща ликвидност показва възможностите на дружеството да покрива своите краткосрочни задължения с наличните краткотрайни активи.

При така изчислените показатели прогнозите са, че дружеството ще бъде с добри финансови възможности да осъществява дейността по лицензията.

Размер и източници за финансиране на планираните инвестиции

За периода на бизнес плана 2017 г. – 2021 г. „Коген Загоре“ ЕООД планира да изпълни инвестиционна програма на обща стойност 1 880 хил. лв. Изпълнението на инвестиционната програма финансово ще бъде обезпечено с привлечени средства под формата на кредит.

Доказателства за наличие на паричен ресурс

„Коген Загоре“ ЕООД е представило удостоверение от „Юробанк България“ АД, с което банката удостоверява, че дружеството е клиент на банката от м. юли 2014 г. и поддържа разплащателна сметка в BGN, по която няма наложени запори или други ограничения. По сметката за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г. е натрупан кредитен оборот от 873 024,01 лв. и за периода от 01.01.2016 г. до 31.07.2016 г. натрупаният кредитен оборот е 432 202,79 лв.

Дружеството заявява, че до момента на започване на дейността си по производство на електрическа и топлинна енергия осигурява своето финансиране чрез заем. Това е уредено в подписан Договор за заем между „Риск инженеринг“ АД и „Коген Загоре“ ЕООД от 01.06.2016 г. за 500 000 лв. при годишна лихва от 5% върху усвоената част. Срокът на договора е три години от датата на подписване на договора.

Дружеството очаква с получаване на лицензията и подписване на окончателен договор за продажба на топлинна енергия с оранжерийното предприятие „Плод Комерс“ ЕАД да осигури своето финансиране чрез предмета на своята дейност.

Въз основа на направения анализ за очакваното финансово развитие на дейността може да се направи извод, че „Коген Загоре“ ЕООД ще създаде необходимите условия и ще разполага с финансови възможности за осъществяване на лицензионната дейност.

Изказвания по т.4:

Докладва И. Александров. Докладът е свързан с този, който ще бъде разгледан на 05.01.2017 г. от специализиран състав „Енергетика“ за определяне на цени. Дружеството инвестира в два когенератора с по 2,9 МВтч за електрическа и топлинна мощност. Те имат съответните актове и в тази връзка са предмет на лицензиране. В същото време единственият потребител на дружеството е на пара и ще бъде задоволяван със съществуващ парен котел. Става въпрос за консервна фабрика. Цената за тази пара ще

бъде разглеждана на следващото заседание. След приключване на процедурата когенерацията ще започне да работи в средата на 2017 г., когато ще се появи друг потребител на горещата вода, който е оранжерия. Тогава Комисията ще направи цени за когенерацията от топлинна и електрическа енергия. И. Александров допълни, че това е ключов момент.

Ю. Ангелова добави, че става въпрос за съвсем нов енергиен обект, който е изграден в село Ястребово, област Стара Загора. Основната му цел е задоволяване потребностите от топлинна енергия на консервна фабрика и в следствие на оранжерийен комплекс „Плод Комерс“. Всички документи са подадени изрядно. Това е видно и от становищата на експертите в правната и икономическата част на доклада. Двигателите са два и са с мощност около 3 МВтч. Парният котел е 2,5 МВтч, който на първия етап ще снабдява основно консервната фабрика. Дружеството е подало и заявление за цена на топлинна енергия. В момента се изгражда оранжерийният комплекс, който ще бъде основен консуматор на топлинна енергия с гореща вода. Поради тази причина когенераторите ще започнат работа на по-късен етап. Всички документи са представени в пълен комплект. Това дава основание на работната група да предложи на Комисията да приеме предложението за издаване на лицензия. Дружеството отговаря на изисквания от техническа, финансова и правна страна. Работната група предлага корекция единствено в поискания 30-годишен срок за издаване на лицензия. Има издадени аналогични лицензии за подобен тип съоръжения и работната група счита, че дружеството е завишило този срок. Предложението е срокът да бъде 15 години и след време той ще може да бъде продължен.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 1 от Закона за енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 26.09.2016 г. от „Коген Загоре“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“;
2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 11.01.2017 г. от 10:00 ч.;
3. За участие в откритото заседание да бъдат покани заинтересованите лица или други, упълномощени от тях представители;
4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-436 от 20.12.2016 г. относно **извънредна проверка на „ТЕЦ Варна“.**

Във връзка с доклад Е-Дк-341 от 22.11.2016 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, с Ваша Заповед № 3-Е-198 от 01.12.2016 г. е сформирана работна група, която да извърши извънредна проверка на място и по документи в ТЕЦ „Варна“, находяща се в с. Езерово, община Белослав, област Варна за изясняване на всички факти и обстоятелства в административното производство за разглеждане на подадените заявления за изменение на лицензия № Л-086-01 от 21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“ и за даване на разрешение за извеждане от експлоатация на енергийни блокове № 1, 2 и 3 в ТЕЦ „Варна“, свързани с установяване на състоянието на енергийния обект. Заявлението за изменение на лицензията е подадено на основание чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката и чл. 64, ал. 2 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, във връзка с извеждане от експлоатация на енергийни блокове № 1, 2 и 3 в ТЕЦ „Варна“.

С писмо с изх. № Е-13-15-6 от 02.12.2016 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), от „ТЕЦ Варна“ ЕАД е изискано да бъдат представени следните документи:

1. Извлечение от инвентарната книга на дълготрайните материални активи по блокове 1-6;
2. Актове за собственост, удостоверяващи правото на собственост върху енергийните обекти, чрез които се осъществява лицензионна дейност;
3. Информация за сключените и поддържани застраховки на имуществото чрез което се осъществява лицензионна дейност;
4. Генплан на централата и списък на електропроизводствените съоръжения - основни и спомагателни - технически и експлоатационни характеристики, топлинна схема, в съответствие с приложение № 1 на блокове 1-6, неразделна част от лицензията;
5. Организационна и управленска структура на дружеството, списък на служителите, заеманата длъжност преди 01.01.2015 г. и към настоящият момент;
6. Предоставени количества безплатни квоти за емисии на парникови газове във връзка с извършени инвестиционни разходи за енергийни блокове № 1, 2 и 3 и общо за централата до 31.12.2015 г.;
7. Изпълнение на задълженията, произтичащи от договора за приватизационна продажба на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, сключен с SHEZ a.s., в т.ч. и договорни ангажименти за екологизация на блокове 1-6, както и всички свързани с това документи;
8. Извършена кореспонденция със съответните институции, във връзка със заявеното намерение за изваждане на „ТЕЦ Варна“ ЕАД от списъка на обектите, представляващи критична инфраструктура, от списъка със стратегическите обекти от значение за националната сигурност и от задължението за съхраняване на държавен и военновременен резерв.

В изпълнение на поставените задачи, на 07.12.2016 г. работната група посети ТЕЦ „Варна“, находяща се в с. Езерово. В изпълнение на правомощията по чл. 76, ал. 4, чл. 77, ал. 2, чл. 78, чл. 80 от Закона за енергетиката и чл. 10, ал. 1, т. 6 от Правилник за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, длъжностните лица получиха по опис, съгласно приемо-предавателен протокол от 07.12.2016 г., следните документи:

1. Заверено извлечение от инвентарна книга на ДМА за блоковете 1, 2, 3, 4, 5, 6 и общите за тях активи към 1.12.2016 г.;
2. Заверено копие на Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 135, том IV, рег. № 4038, дело № 735 от 2008 г.; Заповед № ДИ-08-7703 122 от 29.05.2008 г. на областния управител на област Варна за отписване на имоти от актовете книги за недвижими имоти – частна държавна собственост; Акт № 154 за държавна собственост на недвижим имот „Площадка на ТЕЦ „Варна“ – главен корпус“;
3. Заверено копие на Договор за застраховка на имуществото на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, ведно с анексите към него;
4. Заверен списък на електропроизводствените съоръжения – основни и

спомагателни – технически и експлоатационни характеристики (приложение № 1 на блокове 1-6, неразделна част от лицензията); Ген. план на централата; Топлинна схема – стара част (блокове 1-3); Топлинна схема – нова част (блокове 4-6);

5. Организационна структура на „ТЕЦ Варна“ ЕАД – 2014 г.; „ТЕЦ Варна“ ЕАД – разписание на длъжностите в сила от 01 януари 2014 г.; Справка - списък на персонала на „ТЕЦ Варна“ ЕАД към месец 01.2014 г.; Справка - списък на персонала на „ТЕЦ Варна“ ЕАД към месец 11.2016 г.;

6. Кратка информация относно безплатните квоти за емисии парникови газове; Справка относно емисиите парникови газове за периода 2008 г. – 2012 г.; писмо от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма относно изключване на „ТЕЦ Варна“ ЕАД от участие в „Национален план за инвестиции на Република България 2013 г. – 2020 г.“ (№ 26-Т-217 от 09.05.2014 г.); писмо от МОСВ от 28.04.2010 г.; писмо от МОСВ от 06.07.2010 г.;

7. Заверени Отчети за изпълнение на задълженията за 2006 г., 2007 г., 2008 г., 2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. съгласно Договор за приватизационна продажба на 100 % от капитала на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, изпращани до Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол;

8. Писмо от Министерството на енергетиката относно снемане на военновременната задача на ТЕЦ „Варна“ (№ Е-26-Т-346 от 28.09.2016 г.); писмо до Министерството на енергетиката – директора на дирекция „Управление при кризисни ситуации“ - относно снемане на военновременната задача на ТЕЦ „Варна“ (изх. № 389 от 04.07.2016 г.); писмо до Министерски съвет – Секретаря на междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките - относно информация за състоянието на ТЕЦ „Варна“ във връзка с ОМП (изх. № 1052 от 30.09.2015 г.); писмо до Министерството на енергетиката – Дирекция „Управление при кризисни ситуации“ - относно информация за състоянието на ТЕЦ „Варна“ във връзка с военновременната задача на централата (изх. № 1011 от 18.09.2015 г.); писмо от Министерството на енергетиката относно превъзлагане или снемане на възложената военновременна задача (изх. № Е-26-Т-195 от 19.03.2015 г.); писмо до Министерството на икономиката и енергетиката относно състоянието на ТЕЦ „Варна“ и превъзлагане на възложената военновременна задача (изх. № 231 от 24.02.2015 г.); писмо до Министерството на икономиката и енергетиката относно преустановяване на електропроизводствения процес и ограничаване изпълнението на поставената военновременна задача (изх. № 962 от 05.09.2014 г.).

На 08.12.2016г. работната група извърши проверка на място в централата на енергийни блокове 1, 2, 3, 4, 5 и 6 (основните и спомагателни съоръжения, съгласно Приложение №1 към издадената лицензия), както и на цех: „химическа водоочистка“, помпена станция, въглищно стопанство и пристанище „ТЕЦ Езерово“ с прилежащите съоръжения и други обекти, с които се осъществява лицензионната дейност.

Във връзка с поставената цел на проверката за установяване на съответствието на наличните на място електропроизводствени съоръжения с описаните в Приложение № 1 към Лицензията се извърши обход на следното:

- основни и спомагателни съоръжения към блокове от 1 до 6 (всеки един по 210 MW): котел ТП-100 А (за блокове от 1 до 3), котел ТПЕ-212 (за блокове от 4 до 6), турбина К-210-130-1(за блокове от 1 до 3), турбина К-210-130-3 (за блокове от 4 до 6), 6 (шест) генератора ТВВ-200 и трансформатори ТДЦГ 250 000/220 (за блокове от 1 до 3), и трансформатори ТДЦГ 250 000/110-74 (за блокове от 4 до 6).

Работната група установи, че монтираните котли са с Т-образна компоновка, барабанни с естествена циркулация, изгарящи прахообразен въглищен прах с течна шлакоотделяне. Към тях има монтирани 16 основни горелки с вградени мазутни форсунки. Котлите тип ТПЕ-212 за блокове 4 до 6 имат монтирани горелки за изгаряне на природен газ. При извършения обход на турбинен цех се установи, че турбините са кондензационни, тип К-210-130-1 и К-210-130-3, трицилиндрови, едновалови с един

междинен прегрев на парата. Цилиндър ниско налягане е двупоточен по хода на подаване на парата. За охлаждане на кондензаторите се използва вода от варненското езеро по отворена схема. Генераторите са с водо-водородно охлаждане и изводите на всеки от тях е свързан с повишаващ трансформатор с мощност 250 MVA и напрежение 15,75 kV. Напрежението на високата страна на трансформаторите е 220 kV (за блокове 1 до 3) и 110 kV (за блокове 4 до 6). Обходени бяха подгревателите ниско налягане, питателните помпи, кондензаторите, блочни обезсолителни устройства и други спомагателни съоръжения.

Длъжностните лица извършиха проверка на трансформаторния ред и частта от електроразпределителната уредба находяща се между блочните трансформатори и откритата разпределителна уредба, собственост на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД. Установено е, че работните трансформатори са маслени с принудителна циркулация на маслото и принудително въздушно охлаждане на масло-охладителите им.

Необходимата вода за охлаждане на кондензаторите на турбините и за транспортиране на пепелта и шлаката до сгуроотвала се осигурява от две помпени станции, изградени на брега на езерото. Във всяка една от тях са монтирани 4 броя помпи тип ОПВ-2-145 с производителност 5 500 до 8 300 l/s. и мощност 1600 kW.

Работната група посети цех за химическа водоочистка, в който се извършва тристепенно обезсоляване на водата чрез йонообменни филтри, с максимална производителност на инсталацията 50 l/s.

Обход беше извършен и на пристанищния комплекс (порта), където основното гориво (висококалорични въглища) се доставя чрез кораби с различна товарносимост. От корабите въглищата се разтоварват чрез кран-претоварвачи в основен склад за въглища, от който горивото се транспортира чрез лентови транспортъори до въглищни бункери.

При извършените огледи на място в централата, собственост на „ТЕЦ Варна“ ЕАД, се установи, че описаните електропроизводствени съоръжения и прилежаща инфраструктура са в цялост и няма видими липси на части от тях или техни компоненти.

След извършване на проверката, длъжностните лица съставиха констативен протокол № 1-3-Е-198/01.12.2016 г. Същият е връчен на надлежно упълномощен представител на „ТЕЦ Варна“ ЕАД на 13.12.2016 г. в 11.45 ч. Представено е нотариално заверено пълномощно № 655/13.12.2016 г., с което г-н Либор Кичмер, в качеството си на Председател на Управителния съвет на „ТЕЦ Варна“ ЕАД и г-н Минчо Генчев Минчев, в качеството си на изпълнителен директор и Член на Управителния съвет на „ТЕЦ Варна“ ЕАД упълномощават Зорница Красиминова Генова-Попова да ги представлява пред КЕВР и да получи констативен протокол, отнасящ се до „ТЕЦ Варна“ ЕАД, като в тази връзка подава необходимите молби, декларации и заявления и ги подписва навсякъде където е необходимо.

В законоустановения срок в КЕВР не е постъпило възражение по констативния протокол.

Изказвания по т.5:

Докладва И. Александров. Във връзка с процедурата по изменение лицензията на „ТЕЦ Варна“ (извеждането на блокове № 1, № 2 и № 3 от експлоатация) в хода на неприключилата и до момента процедура се е наложило извършването на извънредна проверка по отношение на съответствието на обстоятелствата, които са изложени в доклада по промяната на лицензията и наличието или отсъствието на подобни на място. Работната група е съставена със заповед на председателя на КЕВР. Извършена е проверка на място на „ТЕЦ Варна“, като са огледани всички основни съоръжения, които са обект на описанието на Приложение № 1 към лицензията.

И. Иванов каза, че по-правилно е да се каже, че работната група е *инспектирала*, а не *огледала* съоръженията. Всеки гражданин може да огледа съоръженията.

И. Александров каза, че са инспектирани всички съоръжения: основните и спомагателните. Инспектиращата група е посетила и самото пристанище и се е запознала с технологията по разтоварване на въглищата, складовете, начините за тяхното

транспортиране чрез лентови транспортъори до самия котелен цех, където става изгарянето. На място е направен констативен протокол. Не са открити никакви видими липси и демонтирани съоръжения. Констативният протокол е подписан от представител на дружеството, който е упълномощен от двамата директори. В срока за обжалване не са постъпили никакви възражения. Чрез този доклад работната група представя на вниманието на Комисията резултатите от проверката и предлага той да бъде приет.

И. Иванов каза, че трима от четиримата членовете на Комисията, които са посетили „ТЕЦ Варна“, но не в рамките на работната група, присъстват на заседанието. И. Иванов запита дали някой от тях иска да вземе думата. И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

С. Тодорова запита каква е била задачата на тази проверка и как е формулирана.

И. Александров отговори, че целта на посещението на място е била работната група да се убеди, че няма демонтирани съоръжения и че тези три блока могат да изпълняват лицензионни задължения, правейки се уговорката, че те нямат такова законово основание, а че са в добро техническо състояние. Изпълнителният директор Минчо Минчев е потвърдил, че блоковете са в добро техническо състояние и могат да работят. По отношение на експлоатационен персонал. Необходими са около шест месеца, за да бъде привлечено едно ядро от опитни специалисти, които да въведат нови служители и блоковете да работят напълно. Смисълът на посещението е този.

С. Тодорова запита какво става с предвиждането на процеса по изменение на лицензията.

И. Александров отговори, че в дните след проверката е бил в отпуск, но може да докладва пред Комисията, че през това време допълнително е написано писмо до Министерство на отбраната, което е във връзка със задължението на „ТЕЦ Варна“ (като критична инфраструктура) да изпълнява военновременни задължения и осигурява запаси. Получен е отговор, който се намира в секретното деловодство. И. Александров каза, че не е прочел писмото и не знае какво е отговорено.

И. Иванов обърна внимание, че е изпратено писмо и до Министерство на енергетиката.

Е. Хаританова каза, че е искана информация и за проверките, които се правят от Агенцията по приватизация и следприватизационен контрол. Има ли някакъв отговор?

С. Тодорова запита дали ще се изчаква още и ще се пишат ли още писма, преди да бъде внесен доклад. В някакъв момент няма да има смисъл да се търси повече информация и докладът ще бъде внесен докато са стигнали нещата. Такива ли са намеренията на Комисията?

И. Александров отговори, че това не са намерения, които произтичат от някакво желание на работната група. Изпълнява се една строга процедура. След получаването на цялата изисквана информация, работната група ще отрази запитванията и отговорите в съответното решение, което ще бъде внесено за разглеждане от Комисията.

С. Тодорова предложи да се напише напомнително писмо до Агенцията по приватизация.

И. Иванов каза, че трябва да се провери какъв срок е изминал от изпращането на писмото.

С. Тодорова отговори, че е минал месец.

И. Иванов каза, че може да се напише напомнително писмо. Изпратено е писмо до министъра на енергетиката с питане дали „ТЕЦ Варна“ е ползвала безплатни квоти за тези три блока. Отговорът е че не са използвани такива квоти и са представени като приложения съответните документи и кореспонденция. Изпратено е писмо до Министерство на отбраната и е получен отговор. Той се намира в секретната секция и всеки от членовете на Комисията може да се запознае с него. Няма отговор на писмото до Агенция по приватизация и следприватизационен контрол. Ще бъде написано напомнително писмо.

Говори Р. Наков, без микрофон.

Р. Наков каза, че работната група не може да отрази отговора от Министерството

на отбраната, след като той е секретен.

С. Тодорова каза, че това са абсурди. Как администрацията ще знае за нещо секретно, а след това няма да го каже на Комисията, защото е секретно.

Р. Наков отговори, че все още не е видял този отговор.

С. Тодорова каза, че отговорът може да се напише, да се представи пред Комисията и след това да се вземе решение дали да се публикува, или да не се публикува. С. Тодорова каза, че ѝ става все по-неудобно да участва на заседания, в които се говорят такива неща.

И. Иванов припомни, че вече е прочел проекта на решение.

Е. Харитоновна обърна внимание, че трябва да се включи и написването на напомнително писмо до Агенция по приватизация и следприватизационен контрол.

И. Иванов каза, че това не е част от решението.

Е. Харитоновна отговори, че не е част от решение, но все пак е решение.

И. Иванов изрази съгласие изказването на Е. Харитоновна и каза към решението да се включи т. 2: *адресиране на второ напомнително писмо до Агенция по приватизация и следприватизационен контрол относно изпълнени от „ТЕЦ Варна“ ангажименти, съгласно приватизационния договор.*

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-436 от 20.12.2016 г. относно извънредна проверка на „ТЕЦ Варна“.

2. Да се изпрати напомнително писмо до Агенция по приватизация и следприватизационен контрол относно изпълнени от „ТЕЦ Варна“ ангажименти, които са съгласно приватизационния договор.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-426 от 15.12.2016 г. относно **извършена проверка във връзка с публикации в средствата за масова информация за предоставена електрическа енергия с лошо качество от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на клиенти, в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали.**

Във връзка с публикации в медиите, за предоставена електрическа енергия с лошо качество от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на потребители от района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали, с Ваша Заповед № 3 Е 119/22.06.2016 г., се определи работна група, която да извърши проверка на място и по документи.

С писмо изх. № Е-13-62-53/23.06.2016 г. на Комисията за енергийно и водно

регулиране (КЕВР, Комисията), електроразпределителното дружество е уведомено за предстоящата проверка. Посочени са изискванията на работната група относно необходимата информация, присъствието на място на служители компетентни по отношение поддържане на съоръженията, развитието на мрежата и измерване качеството на доставяната електрическа енергия, както и необходимостта от мрежови анализатори, собственост на дружеството, които да регистрират измененията в нивото на захранващото напрежение за период, не по кратък от 7 (седем) денонощия.

На 27.06.2016 г. е проведена среща между представители на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и експерти на КЕВР на която бяха обсъдени организационни въпроси. От страна на енергийното дружество присъстваха: Румяна Христова – р-л отдел „Кабинет на изпълнителния директор“, Виктор Станчев – директор „Експлоатация“, Вангел Найденов – гл. инженер, Елисавета Рашкова – юрист и Бисер Стоянов – р-л оперативен център „Мездра“.

Работната група същия ден посети п/ст „Мездра“ 110/20 kV, собственост на „Енергиен системен оператор“ ЕАД и проведе среща с г-н Вълчо Вълков - р-л Мрежови електропреносен район – “Враца”. Предоставена беше информация за изключванията на ВЛ 20 kV “Рашов дол”, захранващ с електрическа енергия клиентите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в района, както и копие от задължителните предписания на Министерството на енергетиката, дадени след извършена проверка на техническото и състояние. Направен беше и частичен обход на ВЛ 20 kV, при който се констатира лошо състояние на въздушната линия. Измерени бяха моментните стойности на напрежението, както и монтирани мрежови анализатори за период от 7(седем) дни, съответно в: с. Оселна – L(1)-245,75V, L(2)-246,77V и L(3)-246,82V; с. Лютидол - L(1)-244,68V, L(2)-244,14V и L(3)-240,29V и с. Игнатица - L(1)-222,39V, L(2)-231,07V и L(3)-229,37V.

На 28.06.2016 г. представители на дружеството в присъствието на експерти на КЕВР монтираха мрежови анализатори и бяха измерени моментните стойности на напрежението в: с. Злидол – L(1)-229,19V, L(2)-229,28V и L(3)-231,07V; с. Очиндол - L(1)-223,47V, L(2)-233,67V и L(3)-227,23V и с. Зверино - L(1)-222,39V, L(2)-231,14V и L(3)-229,29V.

Мрежови анализатор собственост на КЕВР (Volt Scanner ML 2130) бе монтиран за 7 (седем) денонощия в село Очиндол, в имота на г-н Стоян Петров Митов (битов потребител) на 28.06.2016 г., като бяха отчетени и моментните стойности на напрежението в 13,33 h - L(1)-234,47V, L(2)-233,67V и L(3)-227,23V.

Проведоха се срещи с г-н Иво Христов и г-н Иван Коцев – кметове на селата Игнатица и Лютиброд, които заявиха, че жителите се оплакват не от нивото на напрежението, а от честите прекъсвания на електрозахранването в домовете им.

На 04.07.2016 г. са демонтирани инсталираните мрежови анализатори и са измерени моментните стойности на напрежението, съответно в: с. Оселна ТП – 3, клон „А“ – L(1)-245,16V, L(2)-246,51V и L(3)-246,63V; с. Лютиброд - L(1)-241,63V, L(2)-233,76V и L(3)-241,63V и с. Игнатица - L(1)-236,16V, L(2)-235,28V и L(3)-236,43V. На 05.07.2016 г. са отчетени следните стойности в: с. Злидол – L(1)-236,98V, L(2)-234,30V и L(3)-229,37V; с. Очиндол - L(1)-236,62V, L(2)-240,2V и L(3)-236,98V и с. Зверино - L(1)-241,19V, L(2)-226,78V и L(3)-246,02V.

С писмо изх. № Е-13-62-53/13.07.2016 г. работната група изиска от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД допълнителна информация, а именно: копие от предписания от контролни органи, вследствие на извършени проверки на ВЛ 20 kV „Рашов дол“; документи от Националния институт по метеорология и хидрология с информация за метеорологичната обстановка в района на електропровод Рашов дол 20 kV за периода от 01.01.2016 г. до 22.06.2016г.; предприети мерки и срокове за изпълнение на предписанията; уведомления до клиентите за планови изключвания; копие от заповед (при наличие на такава) относно въвеждане на ограничителен режим и др.

С писмо от 13.07.2016 г. електроразпределителното дружество предоставили в Комисията данните от измерванията на хартиен и електронен носител.

С писмо вх. № Е-13-62-53/29.07.2016 г., ЧЕЗ Разпределение България” АД

информира Комисията за дейностите и мерките които е предприело за изпълнение на издадените задължителни предписания, съгласно писмо № Е-26-Ч-19/12.03.2016 г. от Министерството на енергетиката и предостави протоколи от измервания на електрическата енергия, доставяна в с. Игнатица и Зверино за периода от 13.09.2016 г. до 21.09.2016 г.

На 02.11.2016 г., Комисията е изисквала информация от МЕ относно последвала проверка за изпълнение на дадените указания.

От извършена проверка на място и събраните по административното производство документи, се констатира следните факти и обстоятелства:

В хода на проверката се установи, че електрозахранването на потребителите се осъществява чрез ВЛ „Рашов дол” 20 kV, посредством 41 бр. трафопоста, като 14 бр. от тях не са собственост на електроразпределителното дружество. Въздушната линия е с дължина приблизително 70 км. и преминава през трудно достъпен, пресечен планински терен.

Проведените измервания на място и данните регистрирани от мрежовите анализатори за периода от 27.06.2016 г. до 05.07.2016 г. показват следното:

- измерените моментни стойности на напрежението по време на проверката **съответстват на изискванията на Стандарт БДС EN 50160 (стандарта);**

- доставената за селата Оселна (КП № ПЛ-КЕВР-4/04.07.2016 г.), Злидол (КП № ПЛ-КЕВР-5/04.07.2016 г.) и Лютиброд (КП № ПЛ-КЕВР-2/04.07.2016 г.) електрическа енергия, **съответства на изискванията на стандарта;**

- за селата Очиндол (КП № ПЛ-КЕВР-6/05.07.2016 г.), Игнатица (КП № ПЛ-КЕВР-3/04.07.2016 г.) и Зверино (КП № ПЛ-КЕВР-7/04.07.2016 г.), качеството на електрическата **не съответства на изискванията на стандарта.** Отклоненията са минимални и дружеството е поело ангажимент да предприеме съответните мерки. След приключване на съответните действия ще бъдат монтирани мрежови анализатори.

С писмо от 29.07.2016 г., „ЧЕЗ Разпределение България” АД информира Комисията за предприетите дейности във връзка с изпълнението на направените указания от МЕ, а именно: рехабилитация на корозирали стълбове, почистване на основите, боядисване, подмяна на изолацията, изчистване на просеките, реконструкция на възлова станция „Елисейна“, получаване на разрешение за строеж и промяна на трасето на въздушната линия .

С писмо от 03.10.2016 г. енергийното дружество предостави в Комисията протоколи от измервания на електрическата енергия, доставена в с. Игнатица (КП № РП-32/21.09.2016 г.) и с.Зверино (КП № РП-31/21.09.2016 г.) за периода от 19.09.2016 г. до 21.09.2016 г., от които е видно, че качеството на електрическата енергия **съответства на изискванията на стандарта.**

След проведен разговор с Вангел Найденов на 15.11.2016 г. се уточни, че в с. Очиндол ремонтните дейности (отстраняване на фликер) продължават и се очакват резултати от измерване с мрежови анализатор.

В хода на проверката представителите на дружеството информираха работната група за чести кражби по съоръженията и трудния достъп до трафопостове чужда собственост.

С писмо от 14.11.2016г. МЕ предостави на работната група копие на доклад от извършена комплексна проверка на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – ОЦ „Мездра“, информация от енергийното дружество за изпълнение на дадените задължителните указания и доклад от Димитър Куюмджиев - директор на дирекция „ Сигурност на електроснабдяването и управление при кризисни ситуации“ и Юрий Дунчев – гл. експерт в отдел „Технически контрол в енергетиката и управление при кризисни ситуации“, дирекция „ Сигурност на електроснабдяването и управление при кризисни ситуации“, относно подготовката на „ЧЕЗ Разпределение България” АД за есенно – зимния сезон 2016-2017 г. В частта за оперативен център (ОЦ) в гр. Мездра е посочено:

- ВЛ 20 kV “Рашов дол” - подменени всички компроментирани носещи стълбове, подменени старите порцеланови изолатори с нови силиконови. Монтиран дистанционно

управляем мощностен прекъсвач. За осигуряване на резервното захранване на електропровода частично са възстановени килии във възлова станция „Елисейна“ с възможност за секционирание на линията и с монтаж на 2 бр. нови високомощни прекъсвача. В гр. Мездра се намира склад на електроразпределителното дружество, в който се съхраняват елементи за поддържане на аварийен запас с цел съкращаване на времето за ликвидиране на повреда по мрежата.

Горните констатации налагат изводи и заключения, както следва:

1. От частичния обход на въздушната линия се установи, че електропроводната линия ВЛ 20 kV „Рашов дол“ не е в добро техническо състояние, което се доказва от снимков материал и констатациите на експертите на МЕ.

2. Видно от предоставената информация на място в п/ст „Мездра“ 110/20 kV и снимков материал от „Дневник за изключване на прекъсвачите 20 kV“, от 01.01.2016 г. до 05.07.2016 г. изключванията на извод 20 kV „Рашов дол“ са около 200 бр. Нарушението на нормалната работна схема и предизвиканите от това задействане на релейните защиты се предизвиква от много фактори – лоши атмосферни условия (бури, мълнии и градушки), аварирани проводници, нарушена изолация, повредени стълбове, изкопни работи, кражби по съоръженията и др. В периода на проверката според Дневника на изключванията са настъпили общо 20 бр. изключвания, като 17 бр. са от релейни защиты – земна защита (ЗЗ), максимално токова отсечка (МТО) и токова отсечка (ТО), 2 бр. са предизвикани от оперативни изключвания и 1бр. изключване за ремонтно-експлоатационно обслужване. От данните, снети от монтирания мрежови анализатор, собственост на КЕВР за периода 28.06. – 05.07.2016 г., работната група установи, че са налице 12 бр. изключвания. От предоставената извадка от Диспечерския дневник (ДД) на п/ст „Мездра“ 110/20 kV е видно, че 8 бр. се дължат на МТО, 3 бр. от ЗЗ и 1бр от диспечерско разпореждане (ДР). Времетраенето от задействането на МТО е 44 мин., от ЗЗ е 15 мин. и 11 мин. от ДР, като за този период клиентите са били без електрозахранване 1 час и 10 мин. Времената на изключванията, регистрирани в мрежовия анализатор, съвпадат по време със записаните такива в диспечерския дневник.

3. Съгласно справка от Национален институт по метрология и хидрология изх. № 102/26.07.2016 г., валежите в района на Мездра за януари, февруари и март 2016 г. надвишават двукратно средно месечните количества валежи за месеците, като за месеците април, май и юни количествата валежи значително надвишават нормата за този период от годината. В периода на проверката, във валежомерна станция „Мездра“ на 27.06.2016 г. са отчетени - 10,1 л/кв.м., а на 28.06.2016 г. - 15,9 л/кв.м., следствие на което от „Дневник за изключване на прекъсвачите 20 kV“, за 27.06.2016 г. се установи че има 8 (осем) изключвания на ВЛ 20 kV “Рашов дол” от ЗЗ, МТО и ТО, всяко с продължителност по 4-5 минути.

От получените данни от мрежовите анализатори и измерените моментни стойности на място при монтажа и демонтажа им, се установи, че стойностите на напрежението в точките на измерване съответства на изискванията на Стандарт БДС EN 50160.

Причината за честите прекъсвания на електрозахранването на клиентите в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали е незадоволително техническо състояние на ВЛ 20 kV “Рашов дол”.

Съгласно чл. 75, ал. 1, т.1 от Закона за енергетиката, предварителният, текущият и последващият контрол на техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти е вменен на Министъра на енергетиката.

Изказвания по т.6:

Докладва Е. Кръстев. Във връзка с публикации в средствата за масова информация, със заповед на председателя на КЕВР е определена работна група, която да извърши проверка на място във връзка с оплаквания за лошо качество на електрическата енергия. Написано е уведомително писмо и дружеството е информирано за предстоящата проверка, за да може да се подготви с нужните експерти. Поискана е информация как се захранва

цялата местност, по какви електропроводи и как се осъществява тази дейност. Първо е посетена централата на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Проведена е среща с Румяна Христова – р-л отдел „Кабинет на изпълнителния директор“, Виктор Станчев – директор „Експлоатация“ и други специалисти. Представена е схемата на захранване и част от информацията, която е била подготвена предварително, за да може да започне самата проверка. След това работната група е посетила центъра на дружеството в Мездра, от който се осъществява експлоатацията на района. Посетена е и подстанцията в града. Това е направено, защото в подстанцията се съхраняват дневници на оперативния персонал и дневници за изключвания. От тях работната група е могла да почерпи информация за реалното състояние на самите изключвания и какви са причините за тези изключвания. Направени са снимки на тези данни. След това са посетени самите села. На експертите от работната група е направило впечатление, че електропроводът, който захранва тези шест села е в лошо техническо състояние – със стари и ръждиви изолатори, липсват надписи. След това е измерена електрическата енергия във всяко от селата. Измервания са моментни стойности на производно избрани клонове, които захранват потребителите. Това не е направено близо до самия трафопост, а на възможно най-далечни точки. Измерванията са направени около 12:00 часа и 13:00 часа, защото когава са пиковите моменти. Заложени са уреди на дружеството, които да измерят напрежението за седем дена, за да се види каква е същността на проблема. Проведени са срещи с кметовете на част от селата, които са недоволни, че прекъсванията на електрозахранването са много чести. Проблемът не е толкова в лошото качество и нивото на напрежение на електроенергията, а в честите прекъсвания. Моментните стойности от замерванията са описани в доклада. Всички те са в границата на стандарта. Проверката е продължила на следващия ден.

И. Иванов каза, че трябва да се докладва по-кратко. Тази информация е пред членовете на Комисията. Трябва да се докладва какви са фактите и констатациите на работната група.

Е. Кръстев каза, че констатацията на работната група е, че нивото на напрежение в тези села е съгласно стандарта. Проблемът е в електропровода 20 киловолта. Служителите на дружеството са работили по него, тъй като е имало проверка от Министерството на енергетиката и са дадени задължителни предписания. Трафопостът в Елисейна е бил разграбен. Той е закупен от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. От получените писма след месец юни става ясно, че трафопостът е реконструиран и по този начин дружеството е успяло да захрани електропровода не само от подстанция „Мездра“, но и от подстанция „Своге“. Работната група е поискала информация от Министерство на енергетиката дали е извършена последваща проверка и какво е предприето след задължителните указания. Получена е информация, че електропроводът вече е приведен в нормално за работа състояние. Има участък през който той преминава през много лоша пресечена местност. Дружеството е получило разрешение от община Своге за неговото изместване. От констативните протоколи е видно, че качеството на електроснабдяването се подобрява. Основният проблем е въздушната линия, която е в лошо техническо състояние, а за това отговаря Министерство на енергетиката.

Е. Хаританова каза, че е смутена от някои неща, които са докладвани от Е. Кръстев. В доклада е записано, че „Рашов дол“ не е в добро състояние. В същото време се казва, че дружеството е направило реконструкция и ситуацията вече се е подобрила. Докладвано е, че нивото на напрежение в тези села е нормално при измерването, а на електропровода не е нормално. Е. Хаританова допълни, че не е наясно как точно се получава това нормално ниво на напрежението, при положение, че има изключвания по електропровода и че всички защити са сработвали. Казано е, че „Рашов дол“ не се захранва само от Мездра, но и от Своге. Е. Хаританова каза, че иска да види каква е схемата за захранване. Начинът на написване на доклада и на представянето му е много смущаващ.

Е. Кръстев каза, че до проверката на работната група електропроводът е захранван само от подстанция „Мездра“. От подстанция „Мездра“ се достига до възлова станция

„Елисейна“, която е частна собственост. Тя е разграбена и унищожена. В „Елисейна“ влизат още два електропровода. В писмото от Министерството на енергетиката пише: *„ВЛ 20 kV „Рашов дол” - подменени всички компроментирани носещи стълбове, подменени старите порцеланови изолатори с нови силиконови. Монтиран дистанционно управляем мощностен прекъсвач. За осигуряване на резервното захранване на електропровода частично са възстановени килии във възлова станция „Елисейна“ с възможност за секционирание на линията и с монтаж на 2 бр. нови високомощни прекъсвача“*. Когато стане авария или изключване в този участък, може да се подаде напрежение от подстанция „Мездра“, за да бъдат захранени част от тези села. Електропроводът наистина е в много лошо състояние по време на проверката. След това са сменени изолаторите и фундаментите. С това се подобрява качеството на работа на електропровода. Изчистени са просеките. Електропроводът е дълъг около 57 километра, без разклоненията. В един от участъците той преминава през много лош терен, който е труден за поддръжка. През месец юни дружеството е получило разрешение от община Своге за изменяне на трасето. По този начин времето за отстраняване на аварията рязко намалява. В Мездра е направен склад за материали.

Говори В. Петков, без микрофон.

Е. Кръстев каза, че не може да няма проблеми, но те няма да са както до този момент. От началото на годината има над 200 прекъсвания. 40% от тези прекъсвания са от диспечерски нареждания, а останалите 60% са от аварийни ситуации. Трафопостовите са 47, като 14 от тях са частна собственост. Когато стане някаква авария, служителите на дружеството нямат достъп.

С. Тодорова запита къде са приложенията към доклада: писма от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и Министерство на енергетиката.

Е. Кръстев отговори, че всичко е на място си.

С. Тодорова обърна внимание, че в доклада е записано, че има приложения. Къде са приложенията? Защо не са изпратени? Не може да пише, че нещо е приложено и то да липсва. Колко пъти се поставя този въпрос? С. Тодорова каза на П. Младеновски да обърне внимание на служителите, че всичко, което е цитирано трябва да бъде приложено. Какъв е смисълът на следното изречение: *„Съгласно чл. 75, ал. 1, т.1 от Закона за енергетиката, предварителният, текущият и последващият контрол на техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти е вменен на Министъра на енергетиката“*? Какво казва работната група с това изречение?

Е. Кръстев отговори, че проблемът не е на Комисията за енергийно и водно регулиране, а на Министерство на енергетиката, защото то отговаря за техническото състояние на съоръжението.

С. Тодорова запита какво се прави в тази връзка. Само се съобщава, че това не е проблем на Комисията и нещата си оставят както са. Министерството ще бъде ли уведомено за тази проверка и затова, че трябва да предприеме някакви действия, или Комисията просто ще бъде уведомена, че това не е неин проблем и потребителите ще си останат с тези прекъсвания? Какво предлага работната група?

Е. Кръстев отговори, че с този доклад работната група информира Комисията за извършената проверка.

С. Тодорова каза, че не иска да слуша едни и същи неща. Крайно време е да бъде елиминиран този формален подход в работата. Или ще се решават проблеми, или Комисията просто ще си знае, че чете някакви доклади, взима някакви решения и нещата си вървят по старому. Предлага ли се да се уведоми министъра?

Е. Кръстев отговори, че министърът е запознат с тази ситуация.

С. Тодорова запита как може да разбере, че е запознат.

Е. Кръстев отговори, че още през месец март експерти на министерството са направили проверка на този електропровод.

Е. Харитоновна обърна внимание, че сега е месец януари 2017 г. Става въпрос за месец март 2016 г. Това са десет месеца.

Е. Кръстев каза, че през месец март Министерство на енергетиката е издало задължителни указания към дружеството да оправи електропровода. След това експерти на министерството правят проверка, която е обща, като в нея попада и този електропровод. Проверката е във връзка с есенно-зимния сезон 2016 г. – 2017 г. С това писмо министерството уведомява Комисията, че нещата са приключили. Е. Кръстев каза, че лично се е обадил на Атанас Филипов, за да го попита дали е направена специална проверка във връзка със задължителните указания. Отговорено е, че не е правена специална проверка. Направена е обща проверка на състоянието. Казано е, че за министерството този проблем вече е решен.

И. Иванов запита дали има предложение за допълнение към решението.

Е. Кръстев каза, че в доклада няма предложение за решение.

И. Иванов обърна внимание, че предложението е да се приеме доклада.

С. Тодорова предложи да се уведоми Министерството на енергетиката по подходящ начин за тази проверка. С. Тодорова каза, че в момента не знае какво да предложи да се запише в това писмо. Според министерството и работната група всичко е наред, а в същото време се казва, че не се знае дали ще продължат тези прекъсвания. Наред ли е, или не е наред? Комисията трябва да приключи своята работа. Не е ясно какви точно са контролните правомощия на Комисията и какви са тези на министерството. Този въпрос трябва да бъде изяснен, а не просто да се правят някакви проверки, които завършват със завършване на проверката. Проверката свършва и работата приключва. В момента трябва да се помисли какво писмо да се напише до Министерство на енергетиката, защото въпросът явно не е решен. Ако е решен, работната група трябва да го каже категорично, да поеме отговорност и да каже дали работата трябва да продължи или не трябва.

Е. Кръстев отговори, че когато ремонтът на електропровода се довърши докрай (заедно с възможността, която се дава от възлова станция „Елисейна“), селата ще имат нормално електрозахранване. Не може да няма изключения. Такива има навсякъде, но трябва да бъдат в граници. Ако се довърши започнатото относно електропровода, ще има нормално електрозахранване с нормална експлоатационна схема. Работната група е измерила напрежение от 230 волта. Министерството отговаря, че е направило проверка и е дало указания.

С. Тодорова излезе от зала 4.

М. Бончев каза, че има писмо от електроразпределителното дружество, след като е получило задължителните указания от министерството, че те се изпълняват и е посочено в какъв срок ще бъдат изпълнени напълно. В писмата е казано, че поради големия обем работа шестмесечният срок не може да бъде спазен.

В. Петков каза, че накрая не става ясно какви ангажименти поема дружеството по изпълнение на лицензията за конкретните села и в какви срокове ще бъдат реализирани. Оказва се, че работната група има тази информация, но не я представя. Комисията слуша пътеписи. Работната група трябва да даде становище, ако дружеството изпълнява указанията частично. Какво от това, че е констатирано нещо?

И. Иванов каза, че трябва да се добави т. 2 към решението: да се изпрати писмо до Министерство на енергетиката относно изпълнението на задължителните указания за рехабилитацията на тази въздушна линия. От отговора ще може да се разбере дали при изпълнението на това предписание захранването на тези пет-шест села ще бъде нормално. Това трябва да бъде запитването в писмото. С писмото трябва да се изпрати и доклада на работната група.

М. Бончев запита дали да се изпрати доклада до министерството.

И. Иванов каза, че докладът трябва да бъде изпратен.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1 и чл. 11 от Методиката за осъществяване на контролните правомощия на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по закона за енергетиката и закона за регулиране на водоснабдителните и

канализационни услуги,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-426 от 15.12.2016 г. относно извършена проверка във връзка с публикации в средствата за масова информация за предоставена електрическа енергия с лошо качество от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на клиенти, в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали.

2. Да се изпрати писмо до Министерство на енергетиката с искане на информация относно изпълнението на задължителните указания към „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за рехабилитацията на електропровода, захранващ клиенти на в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.7. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-334 от 29.12.2016 г. относно **одобряване на Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите.**

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило искане с вх. № Е-13-41-48 от 17.06.2016 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за одобряване на Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите¹ (Методиката) съгласно чл. 16 от Регламент на (ЕО) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването (Регламента). Съгласно разпоредбата на чл. 16 от Регламента, не по-късно от десет месеца след влизането му в сила, всички Оператори на преносни системи (ОПС) разработват съвместно предложение за единна методика за предоставяне на данни за генериращите мощности и товарите, необходими за създаване на модела на общата електроенергийна мрежа. Предложението е предмет на консултации в съответствие с чл. 12 от Регламента. Съгласно чл. 9, пар. 6, буква „в“ и чл. 9, пар. 10 от Регламента, предложението на ОПС следва да бъде одобрено от Националните регулаторни органи (НРО) на държавите членки на Европейския съюз (ЕС) в срок от 6 месеца след получаването му.

Предложението уточнява от кои електроцентрали и потребители ще се изисква да предоставят информация на съответните ОПС за целите на изчисляването на преносната способност. Информацията трябва да включва следното:

- информация, отнасяща се за техническите им характеристики;
- информация относно разполагаемост на електроцентралите и потребителите;
- информация относно графици на електроцентралите;
- съответната налична информация относно това как ще се осъществява диспечерско управление на електроцентралите.

Методиката уточнява сроковете за предоставянето на информацията приложими за

¹ Generation and Load Data Provision Methodology

електроцентралите и потребяващите мощности (товари). Всеки ОПС използва и споделя с други ОПС информацията посочена в т. „в“, а информацията посочена в т. „г“ се използва само за целите на изчисляването на преносната способност.

Методиката вмениява задължения на собствениците на генериращи мощности и товари, които обикновено са различни от ОПС. При оценката на методиката, НРО следва да защитят тези собственици срещу потенциални непропорционални задължения, предложени от ОПС.

Предложената Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите е съгласувана през февруари 2016 г. от Европейската мрежа на операторите на преносни системи за електроенергия (ENTSO-E). Представителите на европейските НРО в работната група „САСМ TF“ са изразили особено мнение² относно проекта на Методика, като основните забележки са, че:

- ОПС изискват диспропорционално количество данни от собствениците на генериращи мощности и товари;
- предложението не отговаря на нормативните изисквания;
- не е изяснен обхвата на данните, които собствениците на генериращи мощности следва да представят на ОПС.

ENTSO-E е взело предвид забележките и е променило съществено предложението, като промените са обсъдени в неформални срещи с представители на НРО. Коригираното предложение е изпратено в периода 12.06.2016 г. - 11.07.2016 г. на всички НРО, които следва да се произнесат до 11.01.2017 г.

Методиката определя данните за производството и товара, които могат да се изискват от ОПС за създаването на общия мрежови модел. Всеки ОПС има правото, но не и задължението да получи тези данни от собственика на съответния мрежови елемент при условие, че ги изиска във връзка със създаването на собствения си мрежови модел или за да изпълни други задължения, свързани с общия мрежови модел. На основание чл. 16, пар. 3 във връзка с чл. 13 от Регламента и чл. 19, пар. 7 от Методологията за общ мрежови модел, при спазване на задълженията за поверителност, получените данни могат да се споделят с други ОПС, които участват в процеса на общ мрежови модел, отговорниците за хармонизацията и ENTSO-E в качеството си на притежател на информационната платформа.

Операторите на разпределителни и затворени разпределителни системи предоставят следните данни:

- Подстанции: номинални напрежения, шинни секции, идентификатор и тип на комутационните устройства;
- Електропроводни линии или кабели: характеристики и подстанция, към която са присъединени;
- Силови трансформатори, в т.ч. автотрансформатори: характеристики, подстанция, към която са присъединени, тип стъпален регулатор, тип регулиране;
- Компенсатори на реактивна мощност и гъвкави системи за пренос на променлив ток: характеристики и тип регулиране.

Операторите на разпределителни и затворени разпределителни системи предоставят модел на тези части от мрежата, чието номинално напрежение е под 220 kV, ако тези части се използват в регионален анализ на експлоатационната сигурност, ако съответните мрежови елементи в тези части от мрежата присъединяват генериращ блок или товар към 220 kV или по-високо ниво на напрежение или два възела на 220 kV или по-високо ниво на напрежение. Операторите на разпределителни системи предоставят и следната информация за контрол на пределните експлоатационни условия на съответните мрежови елементи:

- Постоянно допустимо преносно натоварване, отразяващо номиналните параметри за всеки сезон, ако не зависят от метеорологичните условия, или предаварийно

² “shadow opinion”

натоварване;

– Едно или повече временно допустимо преносно натоварване, отразяващо конкретния сезон и базирано на съответното постоянно допустимо преносно натоварване, за всеки точно моделиран електропровод, трансформатор или съответен елемент на постояннотоково оборудване;

– За всяко временно допустимо преносно натоварване – продължителност;

– Ток на изключване за всеки елемент, ако е приложимо;

– Максимално и минимално допустими стойности за всяко номинално напрежение, в съответствие с приложимата местна нормативна уредба, стандарти и др.

Освен гореизложените структурни данни, операторите на разпределителни и затворени разпределителни системи предоставят рядко променящи се променливи данни за съответните мрежови елементи, както и променливи данни.

Собствениците на генериращи блокове, в т.ч. помпи, предоставят съответната информация, ако са моделирани детайлно. Генериращите блокове се моделират детайлно:

– ако са присъединени към ниво на напрежение 220 kV или по-високо;

– ако са присъединени към ниво на напрежение по-ниско от 220 kV и се използват в регионален анализ на експлоатационната сигурност.

Собствениците на отделни генериращи блокове предоставят подробна информация за генериращите блокове в съответствие с чл. 16, пар. 3, а операторите на разпределителни системи – подробна информация за мрежовите присъединения, за да може ОПС да изчисли еквивалентния модел.

За детайлно моделираните генериращи блокове и за съвкупностите от генериращи мощности, разделени по първични енергийни източници и отделени от товара, се предоставят данни за точка на присъединяване и първичен енергиен източник, както и максимална и минимална активна мощност, режим на регулиране, максимална и минимална стойности на реактивната мощност при доставяне на минималната и максималната активна мощност, товарът за собствени нужди на генериращия блок.

За съвкупното моделираните на генериращи блокове се предоставят данни за мощности, разделени по първични енергийни източници и отделени от товара в съответните части от мрежата.

За генериращите блокове, моделирани като съвкупности, които се използват в регионален анализ на експлоатационната сигурност, се предоставят данни за съвкупностите от генериращи мощности, разделени по първични енергийни източници и отделени от товара, за съответните части от мрежата.

Освен структурни данни, собствениците на генериращи блокове предоставят и рядко променящи се променливи данни – информация, свързана с приложимите изисквания за приоритетно диспечеране. Тази информация представлява съответната налична информация относно начина на диспечерско управление на генериращите блокове, съгласно чл. 16, пар. 3, буква „г“ от Регламента и се използва единствено за изчисляване на преносна способност.

Заедно със структурните и рядко променящи се променливи данни, собствениците на детайлно моделирани генериращи блокове предоставят и следните променливи данни:

– Информация за резервите от реактивна мощност нагоре и надолу;

– Планови изключвания;

– Програми за изпитвания;

– Планирана неразполагаемост;

– Евентуални ограничения на активна мощност;

– Актуални пазарни графици;

– Прогноза за производство на активна мощност.

Товарите (потребяващите мощности) предоставят съответната информация, ако същите са моделирани детайлно – било то по отделно или в съвкупност. Те се моделират детайлно:

- ако са присъединени към ниво на напрежение от 220 kV или по-високо;
- ако са присъединени към ниво на напрежение по-ниско от 220 kV и се използват в регионален анализ на експлоатационната сигурност.

Няколко еднакви или подобни товара могат да бъдат моделирани в детайлна съвкупност, ако този метод на моделиране е достатъчен за регионален анализ на експлоатационната сигурност. За моделираните в детайлна съвкупност товари се добавя еквивалентен модел в индивидуалния мрежови модел. Собствениците на товарите предоставят подробна информация за товарите, а съответните оператори на разпределителни системи – подробна информация за мрежовите присъединявания, за да може ОПС да изчисли еквивалентния модел.

За детайлно моделираните товари и за съвкупностите от товари, отделени от генериращите мощности се предоставят следните данни:

- Точка на присъединяване;
- Максимално потребление на активна мощност;
- Фактор на мощността и реактивна мощност.

Във връзка с изискванията на чл. 16, пар. 3 от Регламента се предоставят и:

– Характеристики на устройствата за регулиране на реактивна мощност, ако са инсталирани;

– Максимална и минимална разполагаема активна мощност за регулиране на потреблението и минимална и максимална продължителност на евентуалното използване на тази мощност за регулиране на потреблението.

Собствениците на детайлно моделирани товари или в случай на моделирани в детайлна съвкупност товари предоставят следните променливи данни:

- Планирани изключвания;
- Прогноза за разполагаема неограничена активна мощност за управление на потреблението и планирано управление на потреблението;
- График и прогноза за потреблението на реактивна мощност.

Високоволтовите постояннотокови връзки се моделират независимо, дали са разположени изцяло в рамките на една тръжна зона или свързват две тръжни зони. ОПС решават с каква степен на детайлност да моделират високоволтовите постояннотокови връзки, въз основа на функциите, за които ще се използва тя. За детайлното, както и за опростеното моделиране на тези връзки, собственикът предоставя данни за точките на присъединяване, както и подробен модел, който включва електрически характеристики и тип характеристики на поддържаните режими на регулиране.

Собствениците на детайлно моделирани високоволтови постояннотокови връзки предоставят следните променливи данни:

- Работен режим – инвертор/изправител;
- Режим на регулиране – по напрежение, по активна мощност, по реактивна мощност, по фактор на мощността и др.;
- Целеви стойности на напрежението;
- Регулирани възли;
- Целеви стойности на активната мощност.

На основание чл. 16, пар. 4 от Регламента, в Методиката са определени сроковете, приложими за генериращите и потреблящите мощности, за предоставянето на информацията посочена в чл. 16, пар. 3 от същия. Стандартните срокове за предоставяне на информацията по видове са следните:

I. Структурни данни – шест месеца преди въвеждането в експлоатация или извършването на промяна в характеристиките на съответния мрежови елемент. Продължената валидност на предоставяните данни се потвърждава всяка година до 01 април.

II. Рядко променящи се променливи данни:

- очакваните промени през следващата година се предоставят на

ОПС всяка година до 01 април;

– очакваните промени през следващия месец се предоставят на ОПС до 5-то число на всеки календарен месец;

– за очаквани промени в по-кратки времеви рамки са в сила сроковете за променливи данни.

III. Променливи данни:

– за изчисляване на преносната способност „ден напред“ – до 15:15 ч., два дни преди деня на доставка;

– за изчисляване на преносната способност „в рамките на деня“ – до 16:30 ч. в деня преди доставка.

Всеки ОПС следи за качеството на предоставяните му данни, както и за спазването на сроковете за предоставянето им.

След одобрението на Методиката, ОПС следва да я публикуват на интернет страницата си, в съответствие с чл. 9, пар. 14 от Регламента. До един месец след одобрението на Методиката, ОПС информират съответните страни за информацията, която трябва да предоставят, както и за приложимите срокове, препращат информацията до ENTSO-E и изготвят приложими правила относно практическите аспекти на предоставянето на данни. До два месеца след одобрението ENTSO-E публикува информацията посочена в чл. 16, пар. 6 от Регламента.

Изказвания по т.7:

С. Годорова влезе в зала 4.

Докладва П. Младеновски. В КЕВР е постъпило искане от 17.06.2016 г. от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД) за одобряване на Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите съгласно чл. 16 от Регламент на (ЕО) 2015/1222 на Комисията за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването. Съгласно разпоредбата на чл. 16, не по-късно от десет месеца след влизането му в сила, всички Оператори на преносни системи (ОПС) разработват съвместно предложение за единна методика за предоставяне на данни за генериращите мощности и товарите, необходими за създаване на модела на общата електроенергийна мрежа. Съгласно чл. 9, § 6, буква „в“ и чл. 9, § 10 от Регламента, предложението следва да бъде одобрено от Националните регулаторни органи на държавите членки на Европейския съюз (ЕС) в срок от 6 месеца след получаването му. Предложението уточнява от кои електроцентрали и потребители ще се изисква да предоставят информация на съответните ОПС за целите на изчисляването на преносната способност. Информацията трябва да включва следното: информация, отнасяща се за техническите им характеристики; информация относно разполагаемост на електроцентралите и потребителите; информация относно графичите на електроцентралите; съответната налична информация относно това как ще се осъществява диспечерско управление на електроцентралите. Методиката вменява задължения на собствениците на генериращи мощности и товари, които обикновено са различни от ОПС. При оценката на методиката, НРО следва да защитят тези собственици срещу потенциални непропорционални задължения, предложени от ОПС. Предложената Методика е съгласувана с ENTSO-E. Представителите на европейските НРО в работната група „САСМ TF“ са изразили особено мнение относно проекта на Методика, като основните забележки са в няколко направления: ОПС изискват диспропорционално количество данни от собствениците на генериращи мощности и товари; предложението не отговаря на нормативните изисквания; не е изяснен обхвата на данните, които собствениците на генериращи мощности следва да представят на ОПС. ENTSO-E е взело предвид забележките и е променило съществено предложението, което е обсъдено на неформални срещи с представители на националните регулаторни органи. Корижираното предложение е изпратено в периода 12.06.2016 г. - 11.07.2016 г. на всички НРО, които следва да се произнесат с решение до 11.01.2017 г. Методиката определя данните за

производството и товара, които могат да се изискват от ОПС за създаването на общ мрежови модел. Всеки ОПС има правото, но не и задължението да получи тези данни от собственика на съответния мрежови елемент. На основание чл. 16, § 3 във връзка с чл. 13 от Регламента и чл. 19, § 7 от Методологията за общ мрежови модел, при спазване на задълженията за поверителност, получените данни могат да се споделят с други ОПС, които участват в процеса на общ мрежови модел, отговорниците за хармонизацията и ENTSO-E - в качеството си на притежател на информационната платформа. В доклада и приложената методика подробно е описан обхватът на данните, които операторите би следвало да получават от операторите на разпределителни и затворени разпределителни системи предоставят следните данни и от собствениците на генериращите и потребяващите мощности. В Методиката са оказани сроковете за предоставяне на тези данни, които са посочени в чл. 16, § 3 от Регламента. Стандартните срокове за предоставяне на данни е:

- Структурни данни – шест месеца преди въвеждането в експлоатация или извършването на промяна в характеристиките на съответния мрежови елемент. Продължената валидност на предоставяните данни се потвърждава всяка година до 01 април.

- Рядко променящи се променливи данни:

- очакваните промени през следващата година се предоставят на ОПС всяка година до 01 април;

- очакваните промени през следващия месец се предоставят на ОПС до 5-то число на всеки календарен месец;

- за очаквани промени в по-кратки времеви рамки са в сила сроковете за променливи данни.

- Променливи данни:

- за изчисляване на преносната способност „ден напред“ – до 15:15 ч., два дни преди деня на доставка;

- за изчисляване на преносната способност „в рамките на деня“ – до 16:30 ч. в деня преди доставка.

Всеки ОПС следи за качеството на предоставяните му данни. След одобрението на Методиката, ОПС следва да я публикуват на интернет страницата си, в съответствие с чл. 9, § 14 от Регламента. До един месец след одобрението на Методиката, ОПС информират съответните страни за информацията, която трябва да предоставят, както и за приложимите срокове. Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 6, буква „в“ и § 10 във връзка с чл. 16 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването, работната група предлага на Комисията да вземе следните решения: да приеме доклада на работната група; да одобри Предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите съгласно чл. 16, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията.

С. Тодорова каза, че според нея подобен доклад трябва да съдържа информация за процедурите, които са извършени до момента и те да бъдат основание за приемане на тази методика от страна на националния регулатор. В момента се предлага нещо, което се описва какво представлява по същество, но това не е предмет на разработка на работна група или на някой от експертите, нито е предмет на разработване от страна на националния системен оператор. Тези доклади трябва да съдържат информация за юридическото основание, не само за регламента. Трябва да се опишат всички процедури, които са минали до този момент: одобряването от Форума на енергийните регулатори, електронното гласуване и т.н. На какво основание се дава този доклад?

Е. Харитонова запита М. Трифонов колко високоволтови постоянно токови връзки има в Република България.

М. Трифонов отговори, че в България няма, както и в съседните страни. Когато са

приемани регионите за изчисляване на преносната способност за пазарите ден напред и в рамките на деня е имало такава дилема. КЕВР и всички останали регулатори разглеждат документа като цяло, а не се разглежда региона само в България. В доклада е записано до какъв извод е достигнала работната група тогава. Методика касае общия мрежови модел и затова е посочена тази информация.

П. Младеновски каза, че според изказването на С. Тодорова докладът може да бъде допълнен в частта за особеното мнение и да се допълни, че след като Методиката е коригирана от ENTSO-E, тя е одобрена от Форума на енергийните регулатори. КЕВР не е участвала в електронното гласуване. България е единствената държава, която не е участвала. П. Младеновски допълни, че неговото лично мнение при писането на доклада е било да не се добавя тази информация. Може да се запише, че има одобрение от всички регулатори чрез електронно гласуване, но Комисията не е участвала.

С. Тодорова обърна внимание, че е необходимо това да бъде допълнено, макар този доклад вече да е представен и Комисията ще вземе решение. Не е ясно как ще бъде допълнен и внесен. В момента КЕВР трябва да приеме устната информация, която се дава от работната група за това какво е направено и това да бъде основанието да се вземе решение. Няма друг начин да се коригира този доклад. Трябва да има друго заседание. Относно електронното гласуване. Не се споменава тази част от процедурата (понеже Комисията не е участвала в гласуването). Това е част от процедурата, която е описана в правилата за работа на Енергийния форум. Как така няма да се спомене? КЕВР не участва никъде и по тази логика може да не взема решения и да се прави, че не съществуват такива неща. Има значение дали България е участвала в това гласуване, но за самия факт това е без значение. Решението е прието чрез електронно гласуване.

П. Младеновски каза, че процедурата изисква и приемане чрез решение на всеки отделен регулаторен орган, независимо електронното гласуване.

С. Тодорова обърна внимание, че е само след приемане чрез електронно гласуване. Приемането чрез електронно гласуване е основание да се разглежда този доклад. Не трябва да се тръгва отзад напред. Докладът трябва да бъде юридически издържан.

М. Трифонов каза, че в доклада не е описано кога е била процедурата за електронно гласуване, но е описано, че Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите е приета веднъж, след което е върната от работната група със съответните забележки. Разгледано е, че ENTSO-E е приело забележките на работната група.

С. Тодорова каза, че предлага на работната група да се запознае с процедурите на работа на Енергийния форум, които са основание за взимане на решение от страна на националните регулатори, за да не се коментира по време на заседанието какво трябва да се пише и какво не трябва да се пише. Спазена ли е процедурата? Изпълнена ли е докрай? Изпълнена е. Щом е изпълнена, Комисията взема това решение. Ако не е изпълнена – отива се към друг вариант, който е предложение за допълнение и изменение. Комисията трябва да знае къде се намира в процедурата, за да предприеме съответните действия относно съответните решения. Този начин не е ли по-ясен? Защо трябва да се спори дали трябва да се напише едно изречение повече или не трябва?

П. Младеновски направи допълнение във връзка с процедурата по подобен вид доклади. Предстои приемането на доста документи, които се разглеждат на ниво Форум на енергийните регулатори. Споменато е електронното гласуване. Работната група тогава е предложила на Комисията как да гласува и дали да гласува. Това не е било разгледано на заседание. Трябва да има някаква вътрешна процедура, съгласно която да се уведомява Комисията, че предстоят подобни електронни гласувания и да се взема решение по какъв начин би следвало да се гласува.

И. Иванов каза, че това трябва да става след запознаване с документа.

П. Младеновски каза, че тази Методика (за конкретното предложение за гласуване) е била на български език и е разпратена до членовете на Комисията. По голяма част от документите са на ниво работни варианти и са на английски, когато се гласува. Обемът им е доста голям и невинаги информацията може да се предостави на български език.

Е. Харитоновата каза, че нейното категорично мнение е, че Комисията трябва да разгледа цялата процедура относно връзките с ENTSO-E и ENTSO-G. Трябва да има някакви вътрешни правила, за да може да се действа оперативно и Комисията да бъде запозната с всички задължения и необходимост да се одобряват или да не се одобряват някои документи. Това трябва да бъде направено в много близко време, в рамките на седмица или десет дни.

И. Иванов каза, че това ще бъде направено в началото на по-следващата седмица. След редовно заседание на Комисията ще се направи и това обсъждане, за да се вземат съответните решения. Ако членовете на Комисията не възразяват, това може да бъде направено още след първото заседание следващата седмица.

С. Тодорова запита какво ще се направи тогава.

И. Иванов отговори, че ще се направи обсъждане.

Е. Харитоновата обърна внимание, че трябва да се подготви нещо.

И. Иванов каза, че до този момент има предложение само от С. Тодорова, която е написала предложения. Те могат да бъдат базата на обсъждането. Това обсъждане ще се проведе във вторник или в сряда следващата седмица, когато стане ясно точно кога ще бъде заседанието. Всички членове на Комисията ще бъдат известени с имейл. Важно е заседанието да бъде в пълен състав, когато това обсъждане се провежда. Относно конкретния доклад. Той или се приема, или се връща. Ако се приеме, че проведената устна дискусия показва какво трябва да се прави във всеки един от следващите доклади като обосновка, Комисията може да се произнесе и да приеме доклада. Ако се счита обратното, докладът трябва да се върне за преработване. И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 9, пар. 6, буква „в“ и пар. 10 във връзка с чл. 16 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно одобряване на Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите.

2. Одобрява Предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите съгласно чл. 16, пар. 1 от Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновата, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновата) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-447 от 27.12.2016 г. и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от

комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.11.2016 г. до 30.11.2016 г. от 31 бр. дружества за преработване в съответствие с последните изменения в Закона за енергетиката.

По т.2 както следва:

1. Връща доклад с вх. № Е-Дк-437 от 16.12.2016 г. относно бизнес план на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, гр. Пловдив за периода 2015-2019 г. за разглеждане от Комисията в специализиран състав „Енергетика“.

По т.3 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление от „ЕВН България Топлофикация” ЕАД за изменение на лицензия за производство на топлинна енергия;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 11.01.2017 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани заинтересованите лица или други, упълномощени от тях представители;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

По т.4 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-44 от 26.09.2016 г. от „Коген Загоре“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 11.01.2017 г. от 10:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат покани заинтересованите лица или други, упълномощени от тях представители;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в интернет.

По т.5 както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-436 от 20.12.2016 г. относно извънредна проверка на „ТЕЦ Варна“.

2. Да се изпрати напомнително писмо до Агенция по приватизация и следприватизационен контрол относно изпълнени от „ТЕЦ Варна“ ангажименти, които са съгласно приватизационния договор.

По т.6 както следва:

1. Приема доклад с вх. № Е-Дк-426 от 15.12.2016 г. относно извършена проверка във връзка с публикации в средствата за масова информация за предоставена електрическа енергия с лошо качество от „ЧЕЗ Разпределение България” АД на клиенти, в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали.

2. Да се изпрати писмо до Министерство на енергетиката с искане на информация относно изпълнението на задължителните указания към „ЧЕЗ Разпределение България” АД за рехабилитацията на електропровода, храняващ клиенти на в района на селата Зверино, Игнатица, Оселна, Лютиброд, Злидол, Очиндол и прилежащите им махали

По т.7 както следва:

1. Приема доклад относно одобряване на Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите.

2. Одобрява Предложение на всички оператори на преносни системи за Методика за осигуряване на данни за генериращите мощности и товарите съгласно чл. 16, пар. 1 от

Регламент (ЕС) 2015/1222 на Комисията от 24 юли 2015 година за установяване на насоки относно разпределянето на преносната способност и управлението на претоварването.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-436 от 16.12.2016 г.
2. Доклад с вх. № Е-Дк-418 от 14.12.2016 г.
3. Доклад с вх. № Е-Дк-436 от 20.12.2016 г.
4. Доклад с вх. № Е-Дк-426 от 15.12.2016 г.
5. Доклад с вх. № Е-Дк-334 от 29.12.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю.МИТЕВ

Съгласно Заповед № 3-ОХ-1/04.01.2017 г.