



## ПРОТОКОЛ

№ 180

София, 02.09.2016 година

Днес, 02.09.2016 г. от 11:05 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Юлиан Митев – директор на дирекция „Обща администрация“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проектобюджет на Комисията за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г.

Докладват: Юлиан Митев, Евгения Сматракалева, Анжела Димитрова

**По т.1.** Комисията разгледа доклад и проектобюджет на Комисията за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г.

В изпълнение на чл. 20, т.5 от Закона за енергетиката Председателят на КЕВР организира съставянето на бюджета и го внася за разглеждане и приемане от Комисията.

В тази връзка работната група представя на вниманието на Комисията Проектобюджет на Комисия за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г. със следните приложения:

1. Прогноза за ангажименти за разходи и за нови задължения за разходи за 2016 г.2017 г.- Приложение №1
2. Проектобюджет за 2017 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2018 г. и 2019 г.- Приложение №2
3. Доклад към проектобюджета за 2017 г. и актуализираната бюджетна прогноза за 2018 г. и 2019 г. по бюджетна програма „Държавно регулиране“ - Приложение 2а
4. Проектобюджета за 2017 г. и актуализираната бюджетна прогноза за 2018 г. и 2019 г. в програмен формат на Комисия за енергийно и водно регулиране - Приложение № 3

Изказвания по т.1:

И. Иванов припомни на присъстващите, че на предходното заседание докладът относно проектобюджета на Комисията за енергийно и водно регулиране и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г. са върнати на работната група за преработване.

Ю. Митев докладва направените промени спрямо разгледания от Комисията вариант. В съответствие с изискванията от проведеното заседание, работната група е преработила част от показателите, които се отнасят до разходите на Комисията и ги е привела в съответствие с изискванията на Закона за енергетиката. В него е посочено, че разходите на Комисията се формират от нейните приходи. По този начин са изравнени сумите на предвидените приходи (без тези, които се предвижда да се съберат като имуществени санкции) към разходите на Комисията за персонал, издръжка и капиталови разходи. От сравнителната таблица е видно, че спрямо разходните тавани, които са заложили от Министерство на финансите, сумите за персонал са завишени на 6 459 300 лв. (спрямо 4 940 700 лв., които са дадени като разходен таван от министерството). В това увеличение са включени разходите, които се предвиждат за попълване на персонала до 166 бройки в съответствие с правилника, 10% увеличение на работната заплата, 1% увеличение на класа за служителите по трудово правоотношение и 2% увеличение на работната заплата в енергийния сектор, което касае членовете на Комисията. Сумата с която се предвижда да се увеличи разходния таван по отношение на перото за персонал е 1 025 700 лв. Сумата за издръжка се запазва като разходен таван, както е дадена от Министерство на финансите. Предвижда се увеличение на капиталовите разходи. Общата сума е 5 000 000 лв. за сграда и 433 600 лв. за основен ремонт. Общата сума за капиталови разходи е 5 433 600 лв. Това е разликата спрямо представения проект на бюджет, който е разгледан от Комисията. На стр. 13, Приложение 2А от придружаващия доклад като мотив е отбелязано, че настоящата сграда на бул. „Княз Александър Дондуков“ № 8-10 не разполага с необходимия брой работни помещения за нормално функциониране на администрацията на КЕВР. В тази връзка са предприети действия за осигуряване на нова сграда, която да съответства на щатната численост на администрацията. Необходимо е да се предвидят средства за капиталови разходи и ремонт за 2017 г. в размер на 5 433 600 лв., а през 2018 г.-2019 г. за ремонт в размер на 5 000 000 лв. Общата сума на разходите по проектобюджета за 2017 г. възлиза на 11 400 000 лв., което съответства на предвидените приходи, с изключение на налаганите имуществени санкции. Работната група е добавила още един абзац, който касае необходимостта от привеждане на разходите и приходите към едно число: *„Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от Закона за енергетиката, дейността на Комисията и на нейната администрация се финансира от приходите, определени в чл. 27, ал. 1 на същия закон и в Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги. Предвидените в проектобюджета приходи от държавни такси в размер на общо 11 400 000 лв. за 2017 г. съответстват на предвидените общи разходи в размер на същата сума, съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от Закона за енергетиката. В случай, че бюджетът на КЕВР за 2017 г. не бъде съобразен с разпоредбите на Закона за енергетиката и Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, Комисията за енергийно и водно регулиране ще предприеме действия за намаляване на лицензионните такси в съответствие с разпоредбата на чл. 27, ал. 5 от Закона за енергетиката“*. Този текст вмениява правомощие на председателя на Комисията да предложи промяна в лицензионната такса, ако приходите надвишават или са под разходите на КЕВР. В доклада е записано *„може да предложи“*.

С. Тодорова обърна внимание, че за 2017 г. обосновано са предвидени 5 433 600 лв. за ремонт на нова сграда. За 2018 г. и 2019 г. не може отново да се искат по 5 000 000 лв. за ремонтни дейности. С. Тодорова каза, че в прочетения абзац е добре да се напише *„Комисията следва да предприеме действия за намаляване на лицензионните такси“*, вместо *„Комисията ще предприеме действия за намаляване на лицензионните такси“*. Тези 5 000 000 лв. за ремонт не могат да бъдат оставени. Излиза, че всяка година ще се

искат по 5 000 000 лв. за ремонт, което е нереалистично. Става дума само за първата година.

Е. Сатракалева каза, че за 2018 г. – 2019 г. е увеличена издръжката. За 2019 г. е 828 000 лв., за да може да се компенсира разходната част. За 2018 г. е 628 600 лв. По този начин издръжката е 1 631 700 лв., което е доста сериозна сума. Ако се спазва запазването на приходната част с разходната, няма как да се посочи друго перо, след като има ограничение за заплатите.

С. Тодорова каза, че разбира това, но то не е логично. Какво се иска в момента? Необходими са средства за нова сграда и за назначаването на служителите, които са предвидени в правилника. Не може да се иска същата сума за 2018 г. и 2019 г., която е за нова сграда. Трябва да се запише 1 000 000 лв. и в тази връзка да се каже, че Комисията следва да предприеме действия за намаляване на приходите от лицензионните такси.

Д. Кочков каза, че не знае откъде Комисията следва да предприеме подобни действия. Последното изречение на абзаца е малко грубо, защото е записано „*Комисията за енергийно и водно регулиране ще предприеме действия за намаляване на лицензионните такси*“, а не е записано „*може да предприеме*“. Последното изречение е излишно, защото не е ясно откъде се разбира, че при положение, че Комисията не използва всички такси, следва да ги намали. Това изречение не трябва да се записва, защото няма да се постигне ефекта, който се търси. Д. Кочков каза, че също не разбира защо тези 5 000 000 лв. се появяват всяка година. Ако се записват някакви суми, те трябва да се мотивират по някакъв начин и да се знае защо са толкова. Последното изречение трябва да се премахне и да се обсъди сумата от 5 000 000 лв., която с появява всяка година.

А. Йорданов каза, че при следването на буквата и духа на закона трябва да се запише „*може да предприема действия*“. Когато таксите надвишават разходите на Комисията или не достигат за финансирането на разходите, председателят е този, който може да направи предложение, а не Комисията. Другият ред е приемането на тези такси, при който инициативата е на Комисията. Изработването на бюджета е изцяло подчинено като методология и принцип на Закона за публичните финанси. КЕВР е получила указания от Министерство на финансите как следва да се изготви проект на бюджет, като не се прави изключение от нито един орган, в това число и независимата съдебна власт. Комисията не трябва да си надскача боя в претенциите, които изразява. По отношение на таксите и техния размер. Не следва автоматично, че трябва да се увеличават или намаляват такси. Според стратегия, която е приета от Министерски съвет таксите следва да са разходно ориентирани и да покриват разходите за предоставяне на административната услуга. КЕВР извършва множество административни дейности за които не се дължи такса, като разглеждането на жалби. На следващо заседание ще бъдат разгледани девет жалби, по които са работили по трима човека, които предизвикват разходи. Промяната на таксите е несъстоятелна и в друга плоскост. Твърди се, че на Комисията ѝ липсва административен капацитет, а в същото време се иска намаляване на таксите. Как ще се развие този капацитет, ако финансовият ресурс не е наличен в бъдещите периоди? Тук става въпрос за прогнози по отношение на бюджета и няма как да има сто процента сигурност какво ще се случи. Ако заявленията се увеличат с 200%? Това може да бъде и в резултат от намаляване на таксите. С какъв ресурс ще се обслужи административната дейност по разглеждане на увеличения брой заявления? Законът за публичните финанси въвежда и един друг принцип: на солидарност на административните органи, които събират приходи. Ако по тази логика Комисията е надфинансирана и се приемат повече такси в полза на републиканския бюджет, то има други администрации, които не могат да съберат необходимите за издръжката си средства. В същото време има ограничение по отношение на таксите, които се формират по социални и всякакви други причини. Бюджетът разпределя този набран ресурс между разходните единици в рамките на бюджета. А. Йорданов каза, че изказвания от страна на КЕВР, че „*трябва да се запише*“ и „*следва да се запише*“ са недопустими. Комисията е колегиален орган, т.е. от значение е общата воля. Ако през 2004 г. и 2006 г. са правени предложения към

Министерски съвет по отношение определяне размера на таксите, приложими към дейността на Комисията, то вероятно те са направени с някаква мотивировка и разчети. Някои от членовете на сегашния състав и тогава са били членове на Комисията и са приели такива аргументи. Несъстоятелно е да се запишат 5 000 000 лв. за сграда. Ако се строи сграда, това се случва, когато има собственост върху терен, разрешение за строеж, направена е обществена поръчка за проектиране и е установено какви ще са разходите за изграждане. Така правят всички в държавата и искането за 5 000 000 лв. ще бъде доста несъстоятелно, когато се постави в Народното събрание. Защо 5 000 000 лв., а не 10 000 000 лв.? А. Йорданов каза, че подкрепя увеличението за работна заплата, свързано с необходимостта да се увеличи числеността на административния персонал, както и да се актуализират заплатите по отношение на заплатите в сектора. Това е сериозен проблем за Комисията и е нещо за което си струва да се приведат аргументи.

И. Иванов каза, че след вчерашното заседание е провел разговори с хора, запознати с финансовите закони и финансирането на институциите. Те не само боравят с тях, но и до голяма степен са отговорни за тяхното прилагане. Последният проведен разговор е с председателя на Комисията по бюджет и финанси Менда Стоянова. По отношение на претенцията на Комисията да се запишат 5 000 000 лв. за ремонт на сграда, тя е казала, че това е абсолютно несъстоятелно, без никаква финансова обосновка. Редът това да бъде направено е: да се получи документ, който разрешава конкретна сграда с конкретен адрес да бъде предоставена за ползване от КЕВР или Комисията да бъде собственик на сградата; чрез обществена поръчка трябва да бъде избрано юридическо лице или фирма, която да изработи проект за реконструкция и рехабилитация на сградата. Този проект категорично трябва да съдържа всички дейности, които трябва да бъдат извършени, сумата за извършването на всяка една дейност и сроковете за изпълнението им. На базата на документа за собственост или ползване и проекта за дейностите по години може да се поиска издаването на постановление на Министерски съвет за отпускането на конкретна сума за конкретни дейности, която е доказана чрез представените документи. И. Иванов каза, че е получил уверение, че ако всичко се направи по този начин ще има резултат и Комисията ще бъде в състояние да извърши този ремонт. В противен случай тези средства могат да бъдат поискани, но няма да се отпуснат. По отношение на разходната част, която да бъде равна на приходната част. Има Закон за публичните финанси, който задължава всички държавни институции (включително и КВЕР) да се подчиняват на Закона за държавния бюджет. Вносител на закона в Народното събрание е Министерство на финансите, което носи отговорност за това. Народното събрание утвърждава бюджета чрез гласуването на депутатите. Не може да се излезе от тази рамка. Единствената институция в България, която е извън нея е Българска народна банка, защото така се гарантира нейния статут. Пътят да се случи всичко, което е споменато е промяна в Закона за енергетиката. Записаният в него текст не означава, че всички приходи се използват за разходи, а просто, че бюджетът се формира на базата на приходите. Ако бъде записано, че КЕВР е институция, която е на самоиздръжка въз основа на събраните приходи от лицензионни такси, това дава възможността, която се обсъжда. Това може да стане след промяна в Закона за енергетиката и след санкция от министъра на финансите, защото той трябва да даде своето становище пред Народното събрание. Принципът на солидарност също не е без значение, защото КЕВР и Агенцията по вписванията имат събрани значително повече от определените с държавния бюджет разходи, но има други институции, които по обективни причини са със значително по-малко приходи от такси. В републиканския бюджет част от приходите, които се събират от община София се използват за дофинансиране на някои общини в изостанали райони на страната. И. Иванов каза, че въз основа на изказването си ще подкрепи промените, които се предлагат относно увеличаване на разходната част за персонал. Това е свързано с достигане на заложените в правилника 166 бройки. И. Иванов каза, че подкрепя увеличаването на заплатите с 10%. Това е предложение, което е направено и миналата година, но не е било одобрено. Трябва да се настоява тази година увеличението да бъде одобрено. И. Иванов каза, че няма да

подкрепи останалите предложения и предложи всяка промяна да се гласува отделно.

Е. Харитоновата каза, че в момента има постъпило предложение от четирима народни представители за изменение на различни закони, свързани с облеклото, което се дава на държавните служители. Това предложение касае министри, заместник-министри, колективни органи, но то може да намери някакво отражение и върху цялата администрация. Предложението е органичаващо за някои институции, но не е такова за КЕВР. На членовете на колективните органи се отпускат до 50% от основната заплата. Това може да бъде приложено по някакъв начин и за цялата администрация. Така сумата ще бъде по-голяма от 250 лв. Е. Харитоновата обърна внимание, че това все още е предложение за изменение на съответните закони.

А. Димитрова отговори, че сумата за държавните служители е регламентирана чрез Закона за държавния служител. Определено е експертните бройки за получават 250 лв., а ръководният персонал да получава 450 лв. За членовете на Комисията споменатата промяна може да бъде отразена и ще се има предвид.

Е. Харитоновата допълни, че предложението е внесено от Петър Славов, Мартин Димитров, Методи Андреев и Бойка Андреева.

И. Иванов каза, че е внесено по повод на това, че в Комисията за регулиране на съобщенията са си раздали по 10 000 лв. за облекло.

Говори Е. Сматракалева, без микрофон.

Говори Е. Харитоновата, без микрофон.

И. Иванов каза, че за служителите не може да се увеличи, защото има Закон за държавния служител. Промяната в закона ще доведе до промяна и на тези средства.

А. Йорданов каза, че иска да направи конкретно предложение, свързано с размера на възнагражденията на администрацията. Предложението е увеличението да бъде не с 10%, а с 15%. Миналата година е отказано такова увеличение и има изоставане в темпа на увеличение на заплатите, т.е. на темпа на догонване на средните заплати в сектора. Това може да бъде аргументирано. Има аргументи, които са изложени в настоящия проект на решение. Такъв аргумент е текучеството на персонала. На КЕВР е необходимо освен да има необходимия щатен състав, този щатен състав да притежава необходимата квалификация за осъществяването работата. Това може да бъде основната цел на Комисията при формирането на проекта на бюджет: да се подсилва административния капацитет чрез възнагражденията на персонала и разходите за възнаграждения. Всеки един разход в тази насока би бил оправдан с оглед предоставянето на по-добра административна услуга на заявителите и гражданите.

И. Иванов обобща, че има предложение за 15% увеличение, което ще бъде подложено на гласуване. Промените спрямо предходния текст трябва да бъдат прочетени една по една. Тези, които получат одобрение, ще се инкорпорират в текста на доклада, след което той ще се гласува изцяло.

Ю. Митев каза, че в графата за персонал заложеното увеличение е с 10%.

И. Иванов запита членовете на Комисията съгласни ли са да бъде заложено 15% увеличение на заплатите на служителите в Комисията за енергийно и водно регулиране.

*Предложението на А. Йорданов да бъде заложено 15% увеличение на заплатите на служителите в Комисията за енергийно и водно регулиране се приема с **шест гласа „за“**.*

И. Иванов каза, че предложението за 10% отпада и се приема предложението за 15%.

Ю. Митев каза, че следващото изменение, което е записано е на капиталовите разходи с 5 718 600 лв.

И. Иванов подложи на гласуване предложеното от работната група изменение.

*С **пет гласа „против“** предложението за промяна на капиталовите разходи се отхвърля.*

*С. Тодорова гласува „за“.*

И. Иванов запитва дали има друга промяна в бюджетната рамка.  
Ю. Митев отговори, че няма друга промяна.  
И. Иванов каза, че обосновката за всичко което е отхвърлено отпада, а където са записани 10% увеличение на заплатите трябва да се промени на 15%.  
Е. Сматракалева запитва дали увеличението за издръжка за 2018 г. и 2019 остава.  
Д. Кочков запитва дали записаните 5 000 000 лв. за 2018 г. и 2019 г. отпадат.  
И. Иванов отговори, че отпадат автоматично.  
Д. Кочков запитва дали капиталовите разходи за 2017 г. остават.  
И. Иванов отговори, че увеличението е отхвърлено и остава това, което е било предвидено.  
Д. Кочков обърна внимание, че в обосновката никъде не пише за нова сграда.  
Е. Сматракалева каза, че е записана нова сграда за 2017 г. – 2018 г.  
И. Иванов каза, че това ще отпадне в резултат на гласуването.  
Е. Сматракалева запитва дали издръжката остава в посочения размер.  
И. Иванов отговори, че остава в този размер.  
Е. Хаританова каза, че за 2018 г. и 2019 г. също трябва да се запише увеличение на заплатите с 10%.  
И. Иванов каза, че може да се запише. Това е прогноза, а точният размер ще се гласува следващата година.  
Е. Сматракалева обобщи, че се запазва ръст на увеличението. Относно издръжката се запазва една и съща сума и за трите години.  
И. Иванов каза, че това ще стане, ако Комисията бъде увеличена до състав от 166 служители, ако през тези години този брой се промени, ще се внесе обосновано искане за коригиране.  
Д. Кочков каза, че е добре разходите да бъдат по-близки до приходите. Трябва да се помисли как може да се формулира това изречение, тъй като тази мотивация е записана в този закон.  
И. Иванов каза, че се прави предложение за увеличаване на разходите с около 1 500 000 лв., което е увеличение с над 30% спрямо сегашното ниво.  
И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група:  
*1. Приема доклад относно проектобюджет на Комисия за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г.;*  
*2. Приема проектобюджет на Комисия за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г.*  
С. Тодорова каза, че е „против“ определена част. Кой бюджет се приема сега?  
И. Иванов каза, че вече е разисквано, че не може да се гласува на части, а се гласува целия текст.  
С. Тодорова запитва защо тогава е гласувано на части.  
И. Иванов каза, че са гласувани предложенията, за да се формира цялостния доклад и респективно бюджет. След това се гласува целия текст.  
С. Тодорова каза, че не може да разбере какво се прави.  
И. Иванов запитва С. Тодорова дали е „против“.  
С. Тодорова отговори, че поради начина, по който са формулирани частичните гласувания и общото гласуване гласува „против“

Предвид гореизложеното,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно проектобюджет на Комисия за енергийно и водно

регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г.;

2. Приема проектобюджет на Комисия за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г. както следва:

- Проектобюджет за 2017 г. - приходи – 14 405 000 лв.; разходи – 6 039 600 лв. в т. ч. показател „Персонал“ – 4 751 500 лв., издръжка – 1 003 100 лв. и капиталови разходи 285 000 лв.

- Актуализирана бюджетната прогноза за 2018 г. - приходи – 13 105 000 лв.; разходи – 6 514 900 лв. в т. ч. показател „Персонал“ – 5 226 800 лв., издръжка – 1 003 100 лв. и капиталови разходи 285 000 лв.

- Актуализирана бюджетната прогноза за 2019 г. - приходи – 12 060 000 лв.; разходи – 7 011 300 лв. в т. ч. показател „Персонал“ – 5 723 200 лв., издръжка – 1 003 100 лв. и капиталови разходи 285 000 лв.

3. Така утвърдените от Комисията проектобюджет за 2017 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2018 г. и 2019 г. на КЕВР да бъдат представени в Министерство на финансите.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев, Евгения Харитоновна и Димитър Кочков.

Решението е взето с **пет гласа „за“**.

Светла Тодорова гласува **„против“**.

И. Иванов каза на работната група, че корекциите трябва да бъдат нанесени до 14:00 часа и изпратени до членовете на Комисията.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № О-Дк-363/01.09.2016 г. относно проектобюджет на Комисия за енергийно и водно регулиране за 2017 г. и актуализираната бюджетната прогноза за 2018 г. и 2019 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

.....  
(С. Тодорова)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитоновна)

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

.....  
(Д. Кочков)