



ПРОТОКОЛ

№ 177

София, 01.09.2016 година

Днес, 01.09.2016 г. от 10:04 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, Р. Райков – за директор на дирекция „Правна“ (*съгласно Заповед № 617/31.08.2016 г.*), И. Касчиев – главен директор на главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“, М. Трифонов – за началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ (*съгласно Заповед № ЧР-ДС-141/26.08.2016 г.*), И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 03.12.2015 г., допълнено със заявление с вх. № Е-15-24-2 от 19.01.2016 г. от „Черноморска технологична компания“ АД (ново наименование „Аресгаз“ АД) за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Мизия“.

Работна група: Елена Маринова, Ремзия Тахир, Сирма Денчева, Снежана Станкова, Красимира Лазарова, Боряна Станчева, Диана Николкова, Емилия Тренева, Ваня Василева

2. Доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 03.12.2015 г., допълнено със заявление с вх. № Е-15-24-3 от 19.01.2016 г., подадено от „Черноморска технологична компания“ АД (ново наименование „Аресгаз“ АД) за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Добруджа“.

Работна група: Елена Маринова, Ремзия Тахир, Сирма Денчева, Снежана Станкова, Красимира Лазарова, Боряна Станчева, Диана Николкова, Емилия Тренева, Ваня Василева

3. Доклад с вх. № В-Дк-139/25.08.2016 относно социалната поносимост на цените на В и К услугите.

Работна група: Ивайло Касчиев, Ралица Агопян

4. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-51 от 01.10.2014 г., подадено от „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева

5. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-27 от 14.05.2016 г. на „ЧЕЗ Електро България“ АД за продължаване срока на лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Лъчезар Ралчев, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Христина Стоянова, Ваня Караджова-Чернева

6. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-36 от 28.06.2016 г. на „КУМЕР“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Ваня Караджова-Чернева, Радостина Методиева

7. Доклад и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. от 25 бр. дружества.

Работна група: Ивайло Александров, Дориан Дянков, Анелия Петрова, Пламен Младеновски

8. Доклад и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. от „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД.

Работна група: Ивайло Александров, Дориан Дянков, Анелия Петрова, Пламен Младеновски

9. Доклад относно прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЯМБОЛЕН“ АД.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Теодора Бельова

10. Доклад относно прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Докладват: Юлиан Митев, Елена Маринова, Анжела Димитрова, Теодора Бельова

По т.1. Комисията, след като разгледа подадените от „Черноморска технологична компания“ АД, с ново наименование „Аресгаз“ АД заявления за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина за периода 2013-2017 г. и доклад с вх. № Е-Дк-268 от 22.08.2016 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 03.12.2015 г. от „Черноморска технологична компания” АД (ЧТК АД) и „Рила газ” ЕАД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане на „Рила газ” ЕАД в ЧТК АД, на основание чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ). В цитираното заявление е инкорпорирано искане за актуализация на одобрения бизнес план за обособена територия „Мизия” и община Бяла Слатина за периода 2013-2017 г. по издадени на ЧТК АД лицензии № Л-131-08 от 10.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-131-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

Със Заповед № 3-Е-246 от 11.12.2015 г. е сформирана работна група, която да извърши проверка на подаденото заявление и приложените към него документи за съответствие с изискванията на ЗЕ и Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 06.01.2016 г. е изисквана допълнителна информация и документи във връзка с искането за актуализиране на одобрените бизнес планове за обособена територия „Мизия” и обособена територия „Добруджа“.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 15.01.2016 г. ЧТК АД е представило изискваната допълнителна информация относно изпълнението на бизнес плана за периода 2013-2015 г. за територията на регион „Мизия“, съдържащи прогнозни данни, заложи в инвестиционната и производствената програма на одобрения бизнес план и отчетни данни за периода от 2013-2015 г., информация за извършени инвестиции, изградена газоразпределителна мрежа, присъединени клиенти по групи с натрупване и отчетна консумация на природен газ.

С писмо с вх. № Е-15-24-2 от 19.01.2016 г. ЧТК АД е представило заявление за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Мизия” за периода 2013-2017 г.

С Решение № Л-462 от 18.03.2016 г. КЕВР е дала разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане на дружеството „Рила газ” ЕАД в дружеството ЧТК АД. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 11.07.2016 г. „Аресгаз“ АД е уведомило КЕВР, че е извършено преобразуване чрез вливане на дружеството „Рила газ” ЕАД в дружеството ЧТК АД, което е вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията на 07.07.2016 г. След извършеното преобразуване ЧТК АД е с променено наименование, а именно: „Аресгаз” АД, както и с променен адрес на управление.

С писмо с вх. № Е-15-60-2 от 21.07.2015 г. „Аресгаз” АД е представило преработен актуализиран бизнес план за обособена територия „Мизия” за периода 2013-2017 г., въз основа на отчетни данни до 2015 г. и прогнозни данни за 2016-2017 г. С писмо с вх. № Е-15-60-2 от 17.08.2016 г. „Аресгаз” АД уточнява, че представеният актуализиран бизнес план е валиден за обособена територия „Мизия” и територията на община Бяла Слатина. В тази връзка дружеството разяснява, че проучванията в процеса на изготвяне на актуализирания бизнес план не са показали наличие на достатъчен брой потенциални клиенти и равнище на консумация на природен газ в община Бяла Слатина, поради което до края на периода 2013-2017 г. не се предвижда изграждане на ГРМ, монтаж на съоръжения и присъединяване на клиенти на тази територия.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

„Аресгаз“ АД е акционерно дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 813101815, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София 1301, район „Триадица“, ул. „Алабин” № 36, ет. 2. Предметът на дейност на дружеството е: изграждане и управление на газоразпределителни мрежи, както и пренос, разпределение и снабдяване с природен газ, включително всички свързани с това дейности, присъединяване, развитие и поддръжка на мрежите и всякаква второстепенна производствена дейност и/или дейност, свързана с посочената, доставка и пренос с камион на компресиран газ на крайни клиенти, както и

всяка друга сходна дейност, незабранена от закона. „Аресгаз“ АД се управлява от съвет на директорите, състоящ се от три лица и се представлява от Масимо Бонато.

„Аресгаз“ АД е титуляр на лицензия № Л-131-08 от 10.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-131-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Мизия“ (Сухиндол, Летница, Луковит, Угърчин, Ябланица, Д. Митрополия, Плевен, Дряново, Пордим и Червен бряг) и община Бяла Слатина, със срок до 10.02.2039 г.

С Решение № БП-4 от 02.12.2013 г. Комисията е одобрила на ЧТК АД бизнес план за периода 2013-2017 г. за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

Съгласно чл. 13, ал. 6 от НЛДЕ, по заявление на лицензиант може да се извърши актуализиране на бизнес плана в рамките на срока на действие на одобрения бизнес план с решение на комисията. По аргумент от чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от НЛДЕ, актуализираният бизнес план следва да съдържа посочените в тези разпоредби задължителни реквизити. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НЛДЕ, бизнес планът е неразделна част от издадената лицензия и периодично се актуализира, без това да се счита за изменение на лицензията.

Анализ на изпълнението на бизнес плана за обособена територия „Мизия“ за периода 2013-2015 г.

В бизнес плана е планирано за периода 2013-2015 г. на лицензираната територия да бъдат изградени 73 129 м газоразпределителна мрежа (ГРМ). Изградени са 5 565 м, което е 8% от предвиденото в одобрения бизнес план. Планираните общи инвестиции за периода 2013-2015 г. са в размер на 9 231 хил. лв., а извършените инвестиции са 1 265 хил. лв., което представлява 14% от предвиденото в одобрения бизнес план. Изпълнението на изграждането на мрежата намалява, както следва: 2013 г. – 6%, 2014 г. – 14%, 2015 г. – 4%. Изпълнението на инвестициите в ГРМ и съоръжения намалява, както следва: 2013 г. – 15%, 2014 г. – 18%, 2015 г. – 10%.

За периода 2013-2015 г. планираната обща консумация на стопанските клиенти с равномерно потребление е в размер на 37 351 хил. м³, а реализираната консумация е 29 593 хил. м³, което е 79% от предвиденото в одобрения бизнес план. Планираната обща консумация на стопанските клиенти с неравномерно потребление за периода е в размер на 18 711 хил. м³, а реализираната консумация е 6 885 хил. м³, което е 37% спрямо предвиденото в одобрения бизнес план. Планираната обща консумация на битовите клиенти за периода 2013-2015 г. е в размер на 10 327 хил. м³, а реализираната консумация е 3 529 хил. м³, което е 34% от предвиденото в одобрения бизнес план.

Изпълнението на бизнес плана по отношение на консумация на стопанските клиенти с равномерно потребление е 93% за 2013 г. и намалява на 68% за 2015 г. Изпълнението на консумацията на стопанските клиенти с неравномерно потребление намалява от 68% за 2013 г. на 22% за 2015 г. Изпълнението на бизнес плана по отношение на консумацията на битовите клиенти намалява от 44 % за 2013 г. на 28% за 2015 г.

Налице е неизпълнение на бизнес плана по отношение на присъединяването на всички групи клиенти за периода 2013-2015 г. Изпълнението по отношение на присъединяването на стопанските клиенти с равномерно потребление е 51%, на стопанските клиенти с неравномерно потребление е 43% и на битовите клиенти изпълнението е 51%.

Според приложения от дружеството анализ и обосновка относно изпълнението на параметрите от одобрения бизнес план за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина за периода 2013-2015 г. непосредствено въздействие върху резултатите от дейността и параметрите на бизнес плана са оказали фактори като: икономическа, финансова и социална криза; ниския жизнен стандарт на населението; значителния процент безработни, липсата на нови инвеститори и големи консуматори на природен газ в населените места от лицензираните територии; икономическото състояние на стопанските субекти; цената на природния газ; спецификата на общините и населените места в състава на обособените територии; промените в климата и други. В резултат се намалява броят на желаещите стопански и битови клиенти да се присъединят към ГРМ,

като въпреки наличието на изградена ГРМ, към която битови клиенти могат да се присъединят за кратък период, практически са се присъединили едва 0,1-10 %. ЧТК АД посочва, че стойностите на параметрите в бизнес плана за периода 2013-2017 г. са прогнозни и са получени на базата на предвиждания и очаквания за бъдещото развитие на газификацията. В този смисъл те са базирани и на условия, върху които дружеството не може да влияе или да контролира, което води до несигурност за 100 % изпълнение на бизнес плана. С оглед ефективно и балансирано извършване на лицензионните дейности и осигуряване на възможност максимален брой клиенти да използват предлаганите услуги, дружеството ежегодно провежда рекламни и маркетингови кампании с отстъпки от цената за присъединяване (достигащи и до 100%).

Актуализиран бизнес план на „Аресгаз” АД за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина за периода 2013-2017 г.

Актуализираният бизнес план е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 1 и 3 от НЛДЕ. В актуализирания бизнес план данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. са прогнозни. „Аресгаз” АД обосновава необходимостта от актуализиране на бизнес плана с настъпване на обстоятелства, които не са били предвидими към момента на съставянето му и влияят върху заложените в него параметри, а именно: преобразуване на лицензиант; микро и макроикономическата обстановка в обособената територия; очаквания брой потенциални клиенти и консумация на природен газ по групи; равнище на разходите за лицензионните дейности; цената на природния газ, доставян от обществения доставчик; активите на дружеството, участващи във формирането на регулаторната база на активите. Тези обстоятелства налагат актуализиране и оптимизиране параметрите на одобрения бизнес план, за да може същият максимално да се доближи до реалните условия и да осигурява баланс между интересите на клиентите и „Аресгаз” АД, като в същото време позволява на лицензианта ефективно изпълнение на лицензионните дейности и недопускане влошаване на финансово-икономическото състояние на дружеството.

Въз основа на предоставената информация са анализирани основните технически и икономически аспекти, финансовото състояние на дружеството към момента на съставяне на този бизнес план, както и очакваното развитие на дейността.

1. Инвестиционна програма

За оставащите години от регулаторния период „Аресгаз“ АД планира да продължи процесите по разширяване и уплътняване на ГРМ на териториите със започнал процес на газификация в пряка зависимост от заявеното желание на потенциалните клиенти и икономическата целесъобразност и ефективност на инвестициите. Дружеството има готовност да започне дейности по изграждане на ГРМ и присъединяване на клиенти и в други населени места от обособената територия, при наличие на достатъчен брой потенциални клиенти и равнище на консумация на природен газ.

Графикът за изпълнение на строително-монтажни работи на територията на общините от обособена територия „Мизия” ще бъде съобразен с редица фактори и обстоятелства, оказващи непосредствено влияние върху него, като: брой подадени заявления за присъединяване от потенциални клиенти; разположението на потенциалните клиенти в различните зони на общинските центрове; технически параметри на обектите на потенциалните клиенти и планове на общинските ръководства за реконструкция и модернизация на инфраструктурата.

За периода на актуализирания бизнес план, „Аресгаз“ АД е заложило изграждането на обособена територия „Мизия“ на общо 14 028 м ГРМ, 42 бр. съоръжения за небитови клиенти и 415 бр. съоръжения за битови клиенти в общините, на обща стойност 2 546 хил. лв. За прогнозните 2016 г. и 2017 г. се предвижда изграждането на 8 463 м ГРМ, 8 бр. съоръжения за небитови клиенти и 130 бр. съоръжения за битови клиенти в общините, на обща стойност 1 280 хил. лв.

Инвестициите и дължината на предвидената за изграждане газоразпределителна мрежа и брой съоръжения по години на обособена територия „Мизия“ са посочени в

Таблица № 1:

Таблица № 1

Параметър	Мярка	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	ОБЩО:
Инвестиции в ГРМ	хил. лв.	142	410	212	752	443	1 959
	м	1 089	3 386	1 090	4 778	3 685	14 028
Инвестиции в съоръжения за небитови клиенти	хил. лв.	171	56	77	8	13	325
	брой	9	19	6	3	5	42
Инвестиции в съоръжения за битови клиенти	хил. лв.	36	94	67	31	34	262
	брой	65	150	70	62	68	415
Общо:	хил. лв.	348	560	357	790	490	2 546

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

2. Производствена програма

В края на петгодишния прогнозен период очакваната годишна консумация на природен газ от клиентите на „Аресгаз“ АД за обособена територия „Мизия“, включваща общините Плевен, Луковит, Летница и Червен бряг, ще достигне 14 689 хил. м³, реализирана от 1 820 клиенти.

Консумацията и броят клиенти съгласно тарифната структура на дружеството са представени в следващите таблици.

Годишната консумация през периода на актуализирания бизнес план е посочена в Таблица № 2:

Таблица № 2

Групи клиенти	Мярка	Година				
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Стопански клиенти с равномерно потребление	хнм ³ /г.	10 313	9 665	9 615	9 615	9 663
Стопански клиенти с неравномерно потребление	хнм ³ /г.	2 454	2 446	1 985	2 071	3 665
Битови клиенти	хнм ³ /г.	1 130	1 179	1 220	1 296	1 361
Обща годишна консумация	хнм ³ /г.	13 897	13 290	12 820	12 982	14 689

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

Броят клиенти с натрупване през годините на актуализирания бизнес план е посочен в Таблица № 3:

Таблица № 3

Групи клиенти	Мярка	Година				
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Стопански клиенти с равномерно потребление	брой	33	36	41	41	42
Стопански клиенти с неравномерно потребление	брой	157	159	159	162	166
Битови клиенти	брой	1 312	1 378	1 457	1 529	1 612
Общ брой клиенти с натрупване	брой	1 502	1 573	1 657	1 732	1 820

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

При анализа на характеристиките на потреблението на клиентските групи, дружеството е приело, че групата на стопанските клиенти следва да бъде разделена на две подгрупи в зависимост от режима на потреблението: с равномерно потребление и с неравномерно потребление. Клиенти с равномерно потребление са клиенти, работещи с фактор на натоварване $ФН > 50\%$, а с неравномерно потребление такива, работещи с $ФН \leq 50$. Факторът на натоварване се изчислява като отношение между реалната годишна консумация и теоретичната годишна консумация при целогодишно максимално месечно натоварване. Дейността на „Аресгаз“ АД за обособена територия „Мизия“ по отношение газификацията на стопанските клиенти се състои в изграждане на ГРМ до границите на

имотите им, където се монтират газорегулаторни и измервателни пунктове (ГРИП).

За стимулиране на преминаването към използване на природен газ като енергиен източник от всички групи клиенти, „Аресгаз“ АД предвижда да предложи съдействие при оформянето на необходимите документи за присъединяване и организиране на атрактивни промоционални кампании, в които клиентите ще могат да получат значителни отстъпки от таксите за присъединяване и други разходи съпътстващи изпълнението на проектите.

3. Ремонтна (експлоатационна) програма

Ремонтната програма обхваща дейности *по отношение на газопроводите от ГРМ*: обхождане на трасето и водене на експлоатационен дневник; проверка за загазяване на шахти, колектори, сутерени на разстояние до 15 м от двете страни на газопровода; съгласуване и контрол на строително-монтажни работи в близост до подземни газопроводи от външни организации и лица; обезгазяване и запълване с природен газ на действащи и нови газопроводи при планови дейности по разширение на ГРМ; текуща поддръжка на кранови възли; боядисване, противопожарни мерки около площадките, гърнета; извършване на основни ремонти, в т.ч. на кранови възли; поддържане на аварийна готовност и аварийен резерв на части, възли и детайли за съоръжения и контролно-измервателни прибори и автоматика (КИП и А); анализ на качеството на природния газ; планов ремонт и обследване на ГРМ, съоръжения и КИП и А; извънпланови (аварийни) ремонти; извършване на обследване на подземните газопроводи за наличие и локализиране на пропуски на природен газ; съставяне на досиета, картографичен материал (картни листове) и база данни за разпределителните газопроводи, крановите възли и отклоненията в мрежата.

По отношение на системата за катодна защита са предвидени: измерване на електрическите потенциали и съставяне на протоколи за резултатите от измерванията, анализ и мерки; поддръжка и обслужване на защитните съоръжения и инсталации, включително настройващи работи; поддръжка и обслужване на въздушни преходи (боядисване, ограждения, предупредителни табелки); извършване на ремонти по системата (анодни заземители, електроизолиращи фланци, контролно-измервателни колонки, станции за катодна защита); участие и/или контрол при извършване на електрометрично обследване на подземните газопроводи и ремонт на изолационното покритие в случай на констатирани нарушения.

Поддръжката на съоръженията и инсталациите включва: извършване на проверка и настройка на оборудването, обслужвано от експлоатационния персонал; извършване на основни ремонти и преустройства; проверка и обслужване на одориращите станции и съставяне на досиета, и на база данни за съоръженията; проверка и подаване на природен газ на нови клиенти и инструктаж; проверка и подаване на природен газ за сградни газови инсталации на нови битови клиенти, инструктаж; текуща поддръжка на съоръженията.

По отношение на разходомерните системи се предвижда: измерване и отчитане на количествата природен газ; обслужване на разходомерите; изготвяне на годишни календарни графици за метрологична проверка на средствата за търговско измерване и съставяне на база данни за всички елементи на разходомерните системи.

Аварийната готовност и газова безопасност включва: организиране и провеждане на аварийни тренировки; проверка на степента на одориране на природния газ по камерен метод; проверка на концентрацията на одорант в природния газ по приборен метод; поддръжка на аварийните автомобили и оборудването.

Работата с клиентите включва: следене и регулиране на работните и аварийни режими на газоразпределителната мрежа в съответствие с договорите за доставка; ръководство при пускането и спирането на природен газ към клиентите; издаване на оперативни разпореждания на експлоатационния персонал; събиране и обработка на оперативни данни за ГРМ, поддръжка и архив на базата данни; приемане на заявки от клиенти и упълномощени лица и подаване на заявки към висшестоящ диспечер, водене на оперативна документация.

4. Социална програма

„Аресгаз“ АД предвижда да развива активна социална програма, насочена към служителите на дружеството, която включва: осигуряване на социално-битовите и културни потребности, в т.ч. предоставяне на средства за храна, спорт, отход и туризъм; подпомагане на персонала при настъпване на значими събития (брак, раждане на дете, смърт, отглеждане на дете до 2-годишна възраст); подпомагане при лечение и закупуване на лекарства с висока стойност; медицинско обслужване на служителите; допълнително доброволно пенсионно, здравно осигуряване и застраховане.

Социалната програма на дружеството има за цел: повишаване заинтересоваността на персонала от ефективно реализиране на бизнеса; създаване на предпоставки за поддържане на приемлив жизнен стандарт на работниците и служителите; повишаване на имиджа и репутацията на дружеството; удовлетворяване на социално-битовите и културните потребности и интереси на персонала; привличане на амбициозни, подготвени, висококвалифицирани и образовани служители.

Според „Аресгаз“ АД газификацията на лицензионната територия ще има социално-икономическо влияние върху населението, изразяващо се в следните аспекти:

- социален: откриване на нови работни места в следните области: маркетинг, реклама и обслужване на клиентите, продажба на природен газ, строително-монтажни дейности; обучение и квалификация на местни специалисти; възможности за реструктуриране на общинските бюджети; постигане на висок икономически ефект в стопанския сектор; нарастване на инвестиционната стойност и привлекателност на общините; повишаване на жизненото равнище на населението; избягване на недостатъците на централното топлоснабдяване; подобряване и осъвременяване на инфраструктурата;
- екологичен: подобряване на качеството на атмосферния въздух, подобряване на санитарно-хигиенните условия и намален здравен риск към заболявания, причинени от замърсяването на въздуха и др.

5. Прогнозна структура и обем на разходите

Структурата и обемът на разходите по години са формирани съгласно Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ). Разходите за лицензионните дейности за оставащите години до края на регулаторния период са прогнозирани въз основа на отчетните стойности от 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Влияние върху стойността на разходите оказват: консумацията на природен газ; броят на клиентите по групи; цената на природния газ, доставян от обществен доставчик; броят на персонала, необходим за управление и експлоатация на газоразпределителната мрежа и обслужване на клиентите; броят на офисите, складовите площи и транспортните средства; дължина на ГРМ и брой на съоръженията, монтирани при клиентите и броят на потенциалните клиенти.

Разходи за дейността „разпределение на природен газ“

Разходите за експлоатация и поддръжка на ГРМ включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални и други. Разходите, пряко зависещи от пренесените количества природен газ, включват разходи за: одорант, материали за текущо поддържане, загуби на природен газ по мрежата и други.

Структурата и обемът на разходите по икономически елементи за дейността „разпределение на природен газ“ са посочени в Таблица № 4:

Таблица №4

Разходи по елементи (хил. лв.)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР, в т. ч:	1 241	1 133	1 252	1 249	1 237
Разходи за материали	3	6	6	6	6
Разходи за външни услуги	172	191	200	203	208

Разходи за амортизации	902	786	846	877	860
Разходи за заплати	121	114	162	123	123
Разходи за социални осигуровки	17	16	17	17	17
Социални разходи	8	5	7	6	6
Други разходи	19	15	14	16	17
Разходи, пряко зависещи от пренесените количества природен газ - ПР	2	3	5	8	10
Общо разходи за разпределение:	1 244	1 136	1 257	1 257	1 247

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

Разходите за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са разделени на условно-постоянни разходи, независещи от доставените количества газ и разходи за снабдяване, пряко зависещи от пренесените количества природен газ. Условно-постоянните разходи включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални и други разходи.

Структура и обем на разходите по икономически елементи за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са посочени в Таблица № 5:

Таблица № 5

Разходи по елементи (хил.лв.)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР, в т. ч:	44	42	61	48	43
Разходи за материали	0	1	1	1	1
Разходи за външни услуги	20	20	29	19	19
Разходи за амортизации	5	5	9	10	4
Разходи за заплати	13	13	18	14	4
Разходи за социални осигуровки	2	2	2	2	2
Социални разходи	1	1	1	1	1
Други разходи	2	2	2	2	2
Разходи, пряко зависещи от пренесените количества природен газ - ПР	0	0	0	0	0
Общо разходи за снабдяване:	44	42	61	48	43

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

Разходите за снабдяване със съгъстен природен газ (СПГ) са представени в следващата таблица, където са отразени отчетните и прогнозните разходи за компресиране, транспорт и декомпресиране на количества природен газ, необходими за обслужване на ГРМ на гр. Червен бряг. По характера си тези разходи са променливи, като пряко зависят от количествата компресиран и доставен СПГ.

Таблица № 6

Параметър	Година				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Разходи, пряко зависещи от пренесените/доставени количества природен газ (хил. лв.)	102	139	132	96	104

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

5.1. Условно-постоянни разходи:

5.1.1. Разходите за материали включват:

- *разходи за горива за автотранспорт*, за горива и смазочни материали, необходими за правилна експлоатация на транспортните средства, прогнозиран на

стойност, еднаква с тази от 2015 г.;

- *разходи за канцеларски материали*, за осигуряване съоръжеността на офисите с необходимите материали за обезпечаване обслужването на потребители и ежедневната оперативна дейност, прогнозирани в зависимост от броя на офисите, в размер на 1 300 лв./г. за всеки офис;

5.1.2. Разходите за външни услуги включват:

- *разходи за застраховки* за сключване на задължителни застраховки в съответствие със ЗЕ и НЛДЕ, прогнозирани в размер на 0,08% от стойността на нетекущите активи;

- *разходи за данъци и такси* – лицензионни такси в съответствие с Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката, както и за заплащане на местни данъци и такси;

- *пощенски разходи, телефони и абонаментни такси* за осигуряване ежедневната оперативна работа на всеки офис, прогнозирани в зависимост от броя на офисите, в размер на 6 000 лв./год. за всеки офис;

- *разходи за абонаментно поддържане* на ГРМ и съоръженията и аварийна готовност, прогнозирани в зависимост от дължината на обслужваната мрежа, в размер на 1,09 лв./год. за всеки метър ГРМ;

- *разходи за въоръжена и противопожарна охрана*, за осигуряване целостта и сигурността на ГРМ и съоръженията, прогнозирани в зависимост от броя на офисите, в размер на 1 200 лв./год. за всеки офис;

- *разходи за наем*, за използването на офиси и складови площи, необходими за ефективното изпълнение на лицензионните дейности. Прогнозирани са в зависимост от броя на офисите и са в размер на 9 800 лв./год. за всеки офис;

- *разходи за проверка на уреди*, за метрологични проверки на експлоатираните съоръжения съгласно Закона за измерванията. Прогнозирани са в зависимост от броя на съоръженията, които биха преминали проверка през годината (като процент от общия брой въведени в експлоатация съоръжения);

- *съдебни разходи*, прогнозирани на стойност 500 лв./год.;

- *експертни и одиторски разходи* за експертни, консултантски услуги и за одитиране на годишните отчети, прогнозирани на стойност в размер на 12 000 лв./год.;

- *разходи за вода, отопление и осветление* за осигуряване нормалната ежедневна оперативна дейност на офисите и складовите площи, прогнозирани в зависимост от броя на офисите, в размер на 2 000 лв./год. за всеки офис.

5.1.3. Разходите за амортизации са изчислени по линеен метод при спазване амортизационния срок на активите, определен от КЕВР.

5.1.4. Разходите за заплати и възнаграждения включват разходите за заплати на административно-управленския и техническия персонал, и разходи за управление, прогнозирани в зависимост от броя на заетите като постоянна стойност за целия период.

5.1.5. Разходите за социални осигуровки се начисляват върху работната заплата и възнагражденията и са прогнозирани в размер на 13,95% от разходите за заплати и възнаграждения.

5.1.6. Социалните разходи включват допълнителни разходи за персонала със социална насоченост като част от общото брутно възнаграждение. Прогнозирани са в размер на 5% от разходите за заплати и възнаграждения.

5.1.7. Други разходи включват:

- *охрана на труда*, за осигуряване защитата на здравето и безопасността на служителите в ежедневната им трудова дейност, прогнозирани в зависимост от броя на персонала, в размер на 260 лв./год. на зает;

- *командировки и обучение на персонала* за пътувания във връзка със изпълнение на служебни задачи и повишаване квалификацията и уменията на персонала, определени в зависимост от броя на персонала, в размер на 800 лв./год. за всеки зает;

- *маркетинг и реклама* - за достигане на природния газ като енергиен източник до

максимален брой потребители, прогнозиран в зависимост от броя на новоприсъединените клиенти, в размер на 96 лв./год. за всеки;

- разходи за публикации, прогнозиран в зависимост от броя на офисите, в размер на 200 лв./год. за всеки офис.

5.2. Разходите, пряко зависещи от количеството пренесен/доставен природен газ включват разходи за:

- осигуряване необходимите количества одорант за безопасното експлоатиране на ГРМ, прогнозиран в размер на 0.37 лв./1000 м³ природен газ;

- за покриване на загуби на природен газ вследствие на аварии и технологично допустими загуби при експлоатацията на ГРМ, прогнозиран като 0,1% от прогнозната консумация на природен газ;

- разходи за снабдяване със СПГ.

Разходите за дейността се разпределят, както следва:

- в съотношение 90% към 10% между дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са разпределени разходите за: горива, работно облекло, канцеларски материали, пощенски и телефонни разходи, наеми, съдебни разходи, вода, отопление и осветление, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални разходи, командировки и обучение на персонала, охрана на труда, реклама;

- в съотношение 30% към 70% между дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са разпределени разходите за публикации и експертните и одиторски разходи;

- на 100% към дейността „разпределение на природен газ” са отнесени разходите за: материали за текущо поддържане, застраховки, данъци и такси за тази дейност, абонаментно поддържане, въоръжена и противопожарна охрана, проверка на уреди, одорант, загуби на газ по мрежата;

- на 100% към дейността „снабдяване с природен газ” са отнесени разходите за данъци и такси за тази дейност.

6. Структура на капитала на „Аресгаз“ АД, размер и начин на финансиране за периода на актуализирания бизнес план 2013-2017г.

Дружеството предвижда като източник на финансиране собствени парични средства, акумулирани от дейността, както и дългосрочни заеми и краткосрочни заеми. Собствените парични средства представляват свободни парични потоци, които ще бъдат реинвестирани за финансиране на инвестиционната програма на дружеството. Дългосрочните и краткосрочните заеми ще осигурят финансиране на инвестиционната програма на дружеството, в случай на липса на свободни парични потоци, както и своевременното изплащане на задълженията на дружеството.

Съотношението между собствения и привлечения капитал на дружеството се променя от 55% към 45% за 2013 г. и в края на периода е 77% към 23%.

Обслужването на заемите за периода на актуализирания бизнес план е посочено в Таблица № 8:

Таблица № 8

Параметър	Единица мярка	Година				
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Усвоени средства	хил. лева	281	2 002	1 326	3 996	1 707
Плащания на главница	хил. лева	1 480	1 021	2 570	4 467	2 789
Плащания на лихви и такси	хил. лева	427	345	157	281	205
Остатък по главницата	хил. лева	6 225	7 207	4 637	4 136	3 053

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

7. Финансово-икономическо състояние на „Аресгаз“ АД за периода 2016-2017 г.

Дружеството е представило прогнозен баланс, отчет за паричните потоци и отчет за приходите и разходите за обособена територия „Мизия“ за периода 2016-2017 г.

Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в Таблица № 9:

Таблица № 9

Показатели	Прогноза	
	2016 г.	2017 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	6 452	6 448
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	6 099	5 727
Счетоводна печалба (хил. лв.)	354	721
Финансов резултат (хил. лв.)	318	649
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	0,68	0,75
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	0,17	0,18
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	2,00	2,73

За последните години от периода на актуализирания бизнес план „Аресгаз” АД прогнозира да реализира печалби 318 хил. лв. за 2016 г. и 649 хил. лв. за 2017 г. от дейността си на обособена територия „Мизия“.

Структурата на общите приходи за периода на актуализирания бизнес план включва приходи от продажби на природен газ на крайните клиенти и други приходи. Дружеството прогнозира приходи от 6 452 хил. лв. за 2016 г. и 6 448 хил. лв. за 2017 г. Ефективността на приходите от продажба на 100 лв. разходи се увеличава от 105.18 лв. приход за 2016 г. до 111.19 лв. приход през 2017 г.

Дружеството е прогнозирано намаление на общите разходи от 6 099 хил. лв. за 2016 г. на 5 727 хил. лв. за 2017 г. Разходите за покупка на природен газ имат основен дял в общите разходи за дейността. Разходите за амортизации намаляват от 887 хил. лв. за 2016 г. на 864 хил. лв. през 2017 г. Разходите за външни услуги се увеличават от 222 хил. лв. за 2016 г. на 227 хил. лв. през 2017 г. Разходите за възнаграждения и осигуровки остават с непроменена стойност в размер на 163 хил. лв. за двете години. Други разходи нарастват от 123 хил. лв. за 2016 г. на 133 хил. лв. през 2017 г.

Сумата на актива намалява от 14 189 хил. лв. за 2016 г. на 13 814 хил. лв. за 2017 г. Дружеството прогнозира нетекущите активи да намаляват от 13 895 хил. лв. за 2016 г. на 13 523 хил. лв. за 2017 г., вследствие на намаляване стойността на дълготрайните материални активи. Дружеството предвижда текущите активи да се изменят от 294 хил. лв. през 2016 г. на 291 хил. лв. през 2017 г., в резултат на прогнозираното намаление на търговските вземания и заеми.

Основният капитал остава с непроменена стойност. Резервите са в размер на 3 102 хил. лв. за 2016 г. и 2017 г. Съгласно прогнозен баланс за обособена територия „Мизия“ дружеството прогнозира увеличение на собствения капитал от 9 466 хил. лв. за 2016 г. до 10 115 хил. лв. през 2017 г., вследствие увеличение на неразпределената и текущата печалба. Собственият капитал се увеличава от 67% в общата стойност на пасива през 2016 г. до 73% през 2017 г.

Общо сумата на дългосрочните и краткосрочните пасиви на дружеството за обособена територия „Мизия“ намалява от 4 723 хил. лв. за 2016 г. до 3 699 хил. лв. през 2017 г., вследствие намаление на нетекущите и текущите пасиви. Дългосрочните задължения намаляват от 3 026 хил. лв. за 2016 г. на 2 120 хил. лв. за 2017 г., в резултат на намаляване на задълженията по банкови заеми. Краткосрочните пасиви намаляват от 1 696 хил. лв. за 2016 г. на 1 579 хил. лв. за 2017 г., основно от намаление на краткосрочните задължения по банкови заеми.

От представените прогнозни парични потоци за периода е видно, че паричните постъпления ще бъдат от основната дейност на дружеството по продажба на природен газ

на клиенти. При оперативната дейност са прогнозирани плащания на доставчици, трудови възнаграждения и осигуровки, данъци и други плащания. По отношение на инвестиционната дейност на дружеството са предвидени инвестиционни разходи за изграждане на ГРМ и съоръжения. По отношение на финансовата дейност са предвидени постъпления по получени заеми, погашения по получени заеми и плащания на лихви и банкови такси.

От паричните потоци за периода 2016-2017 г. е видно, че прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всяка година.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Аресгаз” АД за обособена територия „Мизия“ за периода 2016-2017 г.:

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал за периода е със стойности под 1, което е показател, че дружеството може да има затруднения при покриване със собствен капитал на инвестиции в нови дълготрайни активи. Тенденцията показва подобряване на този показател, който нараства от 0.68 за 2016 г. до 0.75 за 2017 г.

Коефициентът на обща ликвидност за 2016 г. е със стойност 0.17 спрямо 0.18 за 2017 г. Това е индикатор, че дружеството няма да разполага с достатъчно свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения.

Коефициентът на финансова автономност е със стойност над единица и нараства от 2.00 за 2016 г. до 2.73 за 2017 г. Това означава, че дружеството ще може да покрива дългосрочните и краткосрочните си задължения със собствени средства.

Очакваните стойности на горепосочените показатели, определени на база обща балансова структура за периода 2016-2017 г. показват подобряване на финансово-икономическото състояние на „Аресгаз” АД за тази лицензионна територия.

8. Цени на предоставяните услуги

С Решение № Ц-39 от 02.12.2013 г. Комисията е утвърдила цени, приложими на лицензионната територия, при продължителност на регулаторния период от 2013 г. до 2017 г. включително.

Цените за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа и за снабдяване с природен газ от краен снабдител за обособена територия „Мизия“ по групи и подгрупи клиенти, снабдявани по конвенционален способ за оставащите години до края на регулаторния период са посочени в Таблица № 10.

Цени за пренос през ГРМ и снабдяване с природен газ

Таблица № 10

Групи и подгрупи клиенти	Цени за пренос на природен газ през ГРМ (лв./1000 нм ³)	Цени за снабдяване с природен газ на клиенти при изградена връзка с преносната мрежа (лв./1000 нм ³)
Стопански клиенти с равномерно потребление		
до 10 хил.м ³ /год. вкл.	172.87	11.55
до 20 хил.м ³ /год. вкл.	163.87	11.55
до 50 хил.м ³ /год. вкл.	156.10	11.55
до 100 хил.м ³ /год. вкл.	151.31	11.55
до 200 хил.м ³ /год. вкл.	141.34	11.55
до 500 хил.м ³ /год. вкл.	130.65	11.55
до 1 000 хил.м ³ /год. вкл.	121.01	11.55
до 5 000 хил.м ³ /год. вкл.	88.84	11.55
над 5 000 хил.м ³ /год.	67.10	11.55
Стопански клиенти с неравномерно потребление		
до 10 хил.м ³ /год. вкл.	240.48	13.37
до 20 хил.м ³ /год. вкл.	226.45	13.37
до 50 хил.м ³ /год. вкл.	218.64	13.37
до 100 хил.м ³ /год. вкл.	198.31	13.37
до 200 хил.м ³ /год. вкл.	178.29	13.37
до 500 хил.м ³ /год. вкл.	167.26	13.37

до 1 000 хил.м ³ /год. вкл.	157.15	13.37
над 1 000 хил.м ³ /год.	124.19	13.37
Битови клиенти	246.57	18.96

С горесцитираното решение са утвърдени и цени без ДДС за снабдяване с природен газ от краен снабдител до изграждане на връзката между газоразпределителната и газопреносната мрежа, както следва:

- **Стопански клиенти с равномерно потребление:** 295,75 лева/1000 м³ (31,79 лв./MWh);
- **Стопански клиенти с неравномерно потребление:** 297,57 лева/1000 м³ (31,98 лв./MWh);
- **Битови клиенти:** 303,16 лева/1000 м³ (32,58 лв./MWh)

С горепосоченото решение Комисията е утвърдила цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа, представени в Таблица № 11.

Цени за присъединяване

Таблица № 11

Групи клиенти	Пределни цени (лв./потребител)
Стопански клиенти	
до 25 м ³ /час	1 355.00
до 70 м ³ /час	1 560.00
до 400 м ³ /час	2 025.00
до 2 000 м ³ /час	3 200.00
над 2 000 м ³ /час	3 840.00
Битови клиенти	485.00

С писмо с вх. № Е-15-60-1 от 21.07.2016 г. „Аресгаз” АД е отправило искане до КЕВР за прекратяване разглеждането на подаденото заявление с вх. № Е-15-24-29 от 07.12.2015 г. за утвърждаване изменение на утвърдените цени за разпределение на природен газ, за снабдяване с природен газ и за присъединяване към газоразпределителната мрежа на обособена територия „Мизия”, което е предмет на разглеждане в отделно административно производство.

9. Прогноза за равномерно изменение на цените при значително изменение на ценообразуващите елементи

Цените за дейността „разпределение на природен газ“ и за „снабдяване с природен газ“ по групи клиенти са образувани в съответствие с НРЦПГ при метод на регулиране „горна граница на цени”. Образуваните цени са функция от общия прогнозен размер на необходимите годишни приходи и общата прогнозна консумация на природен газ за периода и могат да останат статични, въпреки наличието на фактори и обстоятелства, които оказват пряко влияние върху ценообразуващите елементи. Дружеството заявява, че с оглед естеството на услугите и икономическата среда, в която осъществява дейността си, ще се стреми да поддържа устойчиви цени за по-продължителни периоди от време, като се стреми прилаганите пределни цени да са достъпни за максимален брой клиенти от всички сектори и най-вече от битовия сектор, който е най-чувствителен към промените в икономическата среда.

10. Определяне на области за повишаване на ефективността

Дружеството предвижда повишаване на ефективността в следните области:

По отношение на проектните и проучвателни дейности: оптимизиране извършването на комплексни предварителни проучвания; навременно попълване и осъвременяване на техническата база данни; прилагане на съвременни компютърни системи, хардуер и софтуер за предпроектни проучвания и проектиране; ефективен подбор на персонал; провеждане на регулярни курсове за поддържане квалификацията и натрупване на нови знания и умения.

По отношение на строително-монтажните работи: създаване и поддържане на

договорни отношения с доказани фирми с добри строителни практики; използване на високоефективна строителна техника и оборудване; създаване на ефективна и безрискова строителна организация; прилагане и съблюдаване на всички национални и международни стандарти за строителство.

По отношение на експлоатационната дейност: по-ефективна организация на сервизната дейност и процесите, свързани с обследване на ГРМ и съоръженията; регулярно планиране и ръководство на експлоатационните процеси; попълване и осъвременяване на базите данни за ГРМ и прилежащите ѝ съоръжения.

По отношение на продажбите на природен газ и работата с клиенти: обособяване и поддържане на центрове за работа с клиенти; правилен подбор на персонала, качествено обучение, поддържане и развитие на достигнатите знания и умения; монтиране на съвременни интелигентни разходомерни системи; осигуряване на възможност за дистанционно отчитане на разходомерните системи; организиране на атрактивни рекламни кампании и промоции; комплексно и пълно обслужване на клиентите и удовлетворяване на потребностите им от информация и експертна помощ.

Въз основа на всичко гореизложено е видно, че „Аресгаз“ АД ще разполага с технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на лицензионната територия, при спазване на заложените в актуализирания бизнес план параметри.

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Тахир. В КЕВР е постъпило заявление от „Черноморска технологична компания“ АД и „Рила газ“ ЕАД за вливане в „Черноморска технологична компания“ АД. В заявлението е инкорпорирано искане за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина. След това дружеството е подало отделно заявление за одобряване на актуализиран бизнес план. Работната група е поискала допълнителни данни за изпълнението на бизнес плана до 2015 г. Приетият бизнес план за тази територия е за периода 2013 г. – 2017 г. Дружеството е представило изпълнението за тези отчетни години и подробна обосновка от шест страници, която описана в доклада малко по-обобщено. От всички данни е видно, че за 2016 г. – 2017 г. няма как да бъдат постигнати заложените през 2013 г. параметри. Поради тази причина работната група приема актуализирането на бизнес плана на „Аресгаз“ АД за оставащите две години. За 2016 г. – 2017 г. дружеството предвижда да изгради около 8463 метра газоразпределителна мрежа, 8 броя съоръжения и 130 броя съоръжения за битови клиенти. Общата стойност е 1 280 000 лв. В *Таблица № 5* е посочена годишната консумация, която ще достигне 18 000 000. Данните в таблиците са отчетни за първите три години, а за следващите години са прогнозни. Вижда се, че прогнозните данни са съвсем близо до отчетните. Разходите са почти на базата от 2015 г. и изглеждат съвсем реалистични за оставащите две години от бизнес плана. Едновременно с това заявление дружеството е подало и заявление за изменение на утвърдените цени за периода 2013 г. – 2017 г. Предложението е за по-високи цени. След извършеното преобразуване е изпратено писмо от дружеството, с което оттегля предложението си за изменение на цените и предлага да останат по-ниските. В *Таблица 15* са посочени утвърдените цени. Всички разходи са направени на база утвърдените цени до 2017 г. Работната група счита, че при тази актуализация дружеството ще разполага с технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси да продължи да осъществява лицензираните дейности. Предложението на работната група е Комисията да приеме доклада и проекта на решение. През месец август е получено писмо от „Аресгаз“ АД. Записано е, че този актуализиран бизнес план важи за обособена територия „Мизия“, която включва Сухиндол, Летница, Луковит, Угърчин, Ябланица, Долна Митрополия, Плевен, Дряново, Пордим и Червен бряг. Към тази обособена територия е присъединена и община Бяла Слатина. Аргументът на дружеството, че не е посочена община Бяла Слатина е, че в нея няма достатъчен брой

желаещи за присъединяване. За оставащите две години не се предвижда изграждането на газоразпределителна мрежа на територията на Бяла Слатина, тъй като това няма да бъде икономически обосновано, но цялата лицензионна територия е „Мизия“ и община Бяла Слатина.

И. Иванов обърна внимание, че е имало заявление за промяна на цените, което „Аресгаз“ АД е оттеглило, заявявайки, че до края на регулаторния период през 2017 г. цените остават без промяна.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид горното и на основание чл. 13, ал. 1, ал. 5 и ал. 6, във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Одобрява актуализиран бизнес план на „Аресгаз“ АД за периода 2013-2017 г. включително, за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията, след като разгледа подадените от „Черноморска технологична компания“ АД, с **ново наименование „Аресгаз“ АД** заявления за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище за периода **2013-2017 г.** и доклад с вх. № Е-Дк-269 от 22.08.2016 г., установи следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпило заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 03.12.2015 г. от „Черноморска технологична компания“ АД (ЧТК АД) и „Рила газ“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане на „Рила газ“ ЕАД в ЧТК АД, на основание чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

В цитираното заявление е инкорпорирано искане за актуализация на одобрения бизнес план за обособена територия „Добруджа“ за периода 2013-2017 г. по лицензии № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“.

Със Заповед № 3-Е-246 от 11.12.2015 г. е сформирана работна група, която да извърши проверка на подаденото заявление и приложените към него документи за съответствие с изискванията на ЗЕ и Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 06.01.2016 г. е изискана допълнителна информация и документи във връзка с искането за актуализиране на одобрените бизнес планове за обособена територия „Мизия“ и обособена територия „Добруджа“.

С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 15.01.2016 г. ЧТК АД е представило изисканата допълнителна информация относно изпълнението на бизнес плана за периода 2013-2015 г. за територията на регион „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище,

съдържащи прогнозни данни, заложи в инвестиционната и производствената програма на одобрения бизнес план и отчетни данни за периода от 2013-2015 г., информация за извършени инвестиции, изградена газоразпределителна мрежа, присъединени клиенти по групи с натрупване и отчетна консумация на природен газ.

С писмо с вх. № Е-15-24-3 от 19.01.2016 г. ЧТК АД е представило заявление за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Добруджа“ за периода 2013-2017 г.

С Решение № Л-462 от 18.03.2016 г. КЕВР е дала разрешение за преобразуване на лицензиант чрез вливане на дружеството „Рила газ“ ЕАД в дружеството ЧТК АД. С писмо с вх. № Е-ЗЛР-Р-83 от 11.07.2016 г. „Аресгаз“ АД е уведомило КЕВР, че е извършено преобразуване чрез вливане на дружеството „Рила газ“ ЕАД в дружеството ЧТК АД, което е вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията на 07.07.2016 г. След извършеното преобразуване ЧТК АД е с променено наименование, а именно: „Аресгаз“ АД, както и с променен адрес на управление.

С писмо с вх. № Е-15-60-2 от 21.07.2015 г. „Аресгаз“ АД е представило преработен актуализиран бизнес план за обособена територия „Добруджа“ за периода 2013-2017 г., въз основа на отчетни данни до 2015 г. и прогнозни данни за 2016-2017 г. С писмо с вх. № Е-15-60-2 от 17.08.2016 г. „Аресгаз“ АД уточнява, че представеният актуализиран бизнес план е валиден за обособена територия „Добруджа“ и територията на общините Добрич, Търговище, Тервел и Омуртаг. В тази връзка дружеството разяснява, че до изготвяне на актуализирания бизнес план не са подадени заявления за присъединяване на клиенти на територията на община Омуртаг и проучванията не са показали наличие на достатъчен брой потенциални клиенти и равнище на консумация на природен газ в тази община. Поради изложеното, до края на периода 2013-2017 г. не се предвижда изграждане на ГРМ, монтаж на съоръжения и присъединяване на клиенти на територията на тази община.

Въз основа на анализ на фактите и обстоятелствата, съдържащи се в документите по административната преписка, се установи следното:

„Аресгаз“ АД е акционерно дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с ЕИК 813101815, със седалище и адрес на управление: област София, община Столична, гр. София 1301, район „Триадица“, ул. „Алабин“ № 36, ет. 2. Предметът на дейност на дружеството е: изграждане и управление на газоразпределителни мрежи, както и пренос, разпределение и снабдяване с природен газ, включително всички свързани с това дейности, присъединяване, развитие и поддръжка на мрежите и всякаква второстепенна производствена дейност и/или дейност, свързана с посочената, доставка и пренос с камион на компресиран газ на крайни клиенти, както и всяка друга сходна дейност, незабранена от закона. „Аресгаз“ АД се управлява от съвет на директорите, състоящ се от три лица и се представлява от Масимо Бонато.

„Аресгаз“ АД е титуляр на лицензия № Л-132-08 от 26.02.2004 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-132-12 от 27.04.2009 г. за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, със срок до 26.02.2039 г.

С Решение № ИЗ-Л-132 от 27.05.2013 г. Комисията е одобрила на ЧТК АД бизнес план за периода 2013-2017 г. за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг.

Съгласно чл. 13, ал. 6 от НЛДЕ, по заявление на лицензиант може да се извърши актуализиране на бизнес плана в рамките на срока на действие на одобрения бизнес план с решение на комисията. По аргумент от чл. 13, ал. 1 и ал. 3 от НЛДЕ, актуализираният бизнес план следва да съдържа посочените в тези разпоредби задължителни реквизити. Съгласно чл. 49, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НЛДЕ, бизнес планът е неразделна част от издадената лицензия и периодично се актуализира, без това да се счита за изменение на лицензията.

Анализ на изпълнението на бизнес плана за периода 2013-2015 г.

В бизнес плана е планирано за периода 2013-2015 г. да бъде изградена 199 017 м ГРМ, като са изградени 41 974 м, което е 21% от предвиденото в одобрения бизнес план.

Планираните общи инвестиции за периода 2013-2015 г. са в размер на 24 904 хил. лв., а извършените инвестиции са 7 175 хил. лв., което е 29% от предвиденото в одобрения бизнес план. Изпълнението на изграждането на мрежата намалява, както следва: 2013 г. – 50%, 2014 г. – 16%, 2015 г. – 8%. Изпълнението на инвестициите в ГРМ и съоръжения намалява, както следва: 2013 г. – 54%, 2014 г. – 25%, 2015 г. – 14%.

Планираната обща консумация на стопанските клиенти с равномерно потребление за периода 2013-2015 г. е в размер на 66 740 хил. м³, а реализираната консумация е 49 318 хил. м³, което е 74% от предвиденото в одобрения бизнес план. Планираната обща консумация на стопанските клиенти с неравномерно потребление за периода 2013-2015 г. е в размер на 56 832 хил. м³, а реализираната консумация е 33 704 хил. м³, което е 59% спрямо предвиденото в одобрения бизнес план. Планираната обща консумация на битовите клиенти за периода 2013-2015 г. е в размер на 35 284 хил. м³, а реализираната консумация е 15 921 хил. м³, което е 45% от предвиденото в одобрения бизнес план.

Изпълнението по отношение на консумацията на стопанските клиенти с равномерно потребление е 76.90% за 2013 г., 76.41% за 2014 г. и намалява на 69.40% за 2015 г. Изпълнението на консумацията на стопанските клиенти с неравномерно потребление намалява от 80.23% за 2013 г. на 47.55% за 2015 г. Изпълнението на бизнес плана по отношение на консумацията на битовите клиенти бележи спад от 53.07% за 2013 г. на 39.30% за 2015 г.

Налице е неизпълнение на бизнес плана по отношение на присъединяването на всички групи клиенти за периода 2013-2015 г. Изпълнението по отношение на присъединяването на стопанските клиенти с равномерно потребление е 42%, на стопанските клиенти с неравномерно потребление е 62% и на битовите клиенти изпълнението е 67%.

Според приложения от ЧТК АД анализ и обосновка относно изпълнението на параметрите от одобрения бизнес план за обособена територия „Добруджа” и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище, за периода 2013-2015 г. непосредствено въздействие върху резултатите от дейността и параметрите на бизнес плана са оказали фактори като: икономическа, финансова и социална криза; ниския жизнен стандарт на населението; значителния процент безработни, липсата на нови инвеститори и големи консуматори на природен газ в населените места от лицензираните територии; икономическото състояние на стопанските субекти; цената на природния газ; спецификата на общините и населените места в състава на обособените територии; промените в климата и други. В резултат се намалява броят на желаещите стопански и битови клиенти да се присъединят към ГРМ, като въпреки наличието на изградена ГРМ, към която битови клиенти могат да се присъединят за кратък период, практически са се присъединили едва 0,1-10 %. ЧТК АД посочва, че стойностите на параметрите в бизнес плана за периода 2013-2017 г. са прогнозни и са получени на базата на предвиждания и очаквания за бъдещото развитие на газификацията. В този смисъл те са базирани и на условия, върху които дружеството не може да влияе или да контролира, което води до несигурност за 100 % изпълнение на бизнес плана. С оглед ефективно и балансирано извършване на лицензионните дейности и осигуряване на възможност максимален брой клиенти да използват предлаганите услуги, дружеството ежегодно провежда рекламни и маркетингови кампании с отстъпки от цената за присъединяване (достигащи и до 100%).

Актуализиран бизнес план на „Аресгаз” АД за обособена територия „Добруджа” и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище за периода 2013-2017 г.

Актуализираният бизнес план е изготвен в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 1 и 3 от НЛДЕ. В актуализирания бизнес план данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. са прогнозни. „Аресгаз” АД обосновава необходимостта от актуализиране на бизнес плана с настъпване на обстоятелства, които не са били предвидими към момента на съставянето му и влияят върху заложените в него параметри, а именно: преобразуване на лицензиант; микро и макроикономическата обстановка в

обособената територия; очаквания брой потенциални клиенти и консумация на природен газ по групи; равнище на разходите за лицензионните дейности; цената на природния газ, доставян от обществения доставчик; активите на дружеството, участващи във формирането на регулаторната база на активите. Тези обстоятелства налагат актуализиране и оптимизиране параметрите на одобрения бизнес план, за да може същият максимално да се доближи до реалните условия и да осигурява баланс между интересите на клиентите и „Аресгаз” АД, като в същото време позволява на лицензианта ефективно изпълнение на лицензионните дейности и недопускане влошаване на финансово-икономическото състояние на дружеството. Въз основа на предоставената информация са анализирани основните технически и икономически аспекти, финансовото състояние на дружеството към момента на съставяне на този бизнес план, както и очакваното развитие на дейността.

1. Инвестиционна програма

Съществуващата ГРМ обхваща десет от общинските центрове Търговище, Добрич, Шумен, Белослав, Провадия, Дългопол, Аксаково, Каспичан, Вълчи дол и Тервел. ГРМ са на различен етап на изграждане, като най-развити са тези на територията на общините Добрич, Търговище и Шумен. За оставащите години до края на периода „Аресгаз” АД планира разширяване на съществуващите ГРМ чрез изграждане на нови линейни участъци и къси отклонения, както и присъединяване на клиенти по програма „газ-експрес” към вече изградени ГРМ.

В някои населените места от обособена територия „Добруджа” не е започнал процеса на газификация, поради горепосочените обстоятелства. В тази връзка, до края на периода „Аресгаз” ЕАД планира да започне дейности по газификация в градовете Девня и Суворово поради близостта им до преносен газопровод, което ще намали инвестиционните разходи и ще даде възможност на дружеството да предложи по-ниски цени за лицензионните дейности с оглед отпадане на компонента „снабдяване с компресиран природен газ” при използване на технологията „виртуален газопровод”. За град Девня дружеството е планирало дейностите по изграждане на отклонение от газопровод, собственост на „Девня цимент” АД, ГРМ и присъединяване на клиенти да започнат през 2017 г. За град Суворово е планирало изграждането на отклонение от АГРС (нов), собственост на оператора на газопреносна мрежа, ГРМ и присъединяване на клиенти да започне през 2017 г.

Графикът за изпълнение на строително-монтажни работи на територията на общините от обособена територия „Добруджа” ще бъде съобразен с редица фактори и обстоятелства, оказващи непосредствено влияние върху него, като: брой подадени заявления за присъединяване от потенциални клиенти; разположението на потенциалните клиенти в различните зони на общинските центрове; технически параметри на обектите на потенциалните клиенти и планове на общинските ръководства за реконструкция и модернизация на инфраструктурата.

За петгодишния период на бизнес плана, „Аресгаз” АД е заложило изграждането на обособена територия „Добруджа” на общо: 70 787 м газоразпределителни мрежи, 67 бр. съоръжения за небитови клиенти и 1 658 бр. съоръжения за битови клиенти на обща стойност 11 280 хил. лв. За 2016 г. и 2017 г. се предвижда изграждането на 28 813 м, 26 бр. съоръжения за небитови клиенти и 626 бр. съоръжения за битови клиенти на обща стойност 4 100 хил. лв.

Инвестициите и дължината на предвидената за изграждане газоразпределителна мрежа и брой съоръжения по години са посочени в Таблица № 1:

Таблица № 1

Параметър	Мярка	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	ОБЩО:
Инвестиции в ГРМ	хил. лв.	3 145	1 671	885	1 411	2 144	9 256
	м	25 173	10 781	6 020	10 866	17 947	70 787
Инвестиции в съоръжения за небитови клиенти	хил. лв.	366	128	194	23	213	924
	брой	15	14	12	9	17	67

Инвестиции в съоръжения за битови клиенти	хил. лв.	198	278	313	149	162	1 100
	брой	323	364	345	313	313	1 658
Общо:	хил. лв.	3 709	2 076	1 392	1 582	2 518	11 280

Забележка: данните за 2013, 2014 и 2015 години са отчетни, а за 2016 и 2017 - прогнозни.

2. Производствена програма

В края на петгодишния прогнозен период очакваната годишна консумация на природен газ от клиентите на „Аресгаз“ АД ще достигне 34 685 хил. м³, реализирана от 8 121 клиенти. Прогнозната консумация и броят клиенти са представени в следващите таблици.

Годишната консумация през периода на актуализирания бизнес план е посочена в Таблица № 2:

Таблица № 2

Групи клиенти	Мярка	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Стопански клиенти с равномерно потребление	хнм ³ /г.	14 677	17 124	17 525	17 525	17 525
Стопански клиенти с неравномерно потребление	хнм ³ /г.	12 998	10 398	10 298	10 460	10 900
Битови клиенти	хнм ³ /г.	5 092	5 257	5 572	5 903	6 260
Обща годишна консумация (хил. м³/год.)	хнм³/г.	32 767	32 779	33 395	33 888	34 685

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

Броят клиенти с натрупване през годините на актуализирания бизнес план е посочен в Таблица № 3:

Таблица № 3

Брой клиенти по групи с натрупване	Мярка	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Стопански клиенти с равномерно потребление	брой	70	87	85	85	85
Стопански клиенти с неравномерно потребление	брой	716	702	703	712	729
Битови клиенти	брой	5 902	6 164	6 509	6 877	7 307
Общ брой клиенти с натрупване	брой	6 688	6 953	7 297	7 674	8 121

Забележка: данните за 2013 г., 2014 г. и 2015 г. са отчетни, а за 2016 г. и 2017 г. - прогнозни.

При анализа на характеристиките на потреблението на клиентските групи, дружеството е приело, че групата на стопанските клиенти следва да бъде разделена на две подгрупи в зависимост от режима на потреблението: с равномерно потребление и с неравномерно потребление. Клиенти с равномерно потребление са клиенти, работещи с фактор на натоварване $ФН > 50\%$, а с неравномерно потребление такива, работещи с $ФН \leq 50$. Факторът на натоварване се изчислява като отношение между реалната годишна консумация и теоретичната годишна консумация при целогодишно максимално месечно натоварване.

Дейността на „Аресгаз“ АД по отношение газификацията на стопанските клиенти се състои в изграждане на ГРМ до границите на имотите им, където се монтират газорегулаторни и измервателни пунктове (ГРИП). За стимулиране на преминаването към използване на природен газ като енергиен източник от всички групи клиенти, „Аресгаз“ АД предвижда да предложи съдействие при оформянето на необходимите документи за присъединяване и организиране на атрактивни промоционални кампании, в които клиентите ще могат да получат значителни отстъпки от таксите за присъединяване и други разходи съпътстващи изпълнението на проектите.

3. Ремонтна (експлоатационна) програма

Ремонтната програма обхваща дейности по отношение на газопроводите от ГРМ: обхождане на трасето и водене на експлоатационен дневник; проверка за загазяване на шахти, колектори, сутерени на разстояние до 15 м от двете страни на газопровода;

съгласуване и контрол на строително-монтажни работи в близост до подземни газопроводи от външни организации и лица; обезгазяване и запълване с природен газ на действащи и нови газопроводи при планови дейности по разширение на ГРМ; текуща поддръжка на кранови възли; боядисване, противопожарни мерки около площадките, гърнета; извършване на основни ремонти, в т.ч. на кранови възли; поддържане на аварийна готовност и аварийен резерв на части, възли и детайли за съоръжения и контролно-измервателни прибори и автоматика (КИП и А); анализ на качеството на природния газ; планов ремонт и обследване на ГРМ, съоръжения и КИП и А; извънпланови (аварийни) ремонти; извършване на обследване на подземните газопроводи за наличие и локализиране на пропуски на природен газ; съставяне на досиета, картографичен материал (картни листове) и база данни за разпределителните газопроводи, крановите възли и отклоненията в мрежата.

По отношение на системата за катодна защита са предвидени: измерване на електрическите потенциали и съставяне на протоколи за резултатите от измерванията, анализ и мерки; поддръжка и обслужване на защитните съоръжения и инсталации, включително настройващи работи; поддръжка и обслужване на въздушни преходи (боядисване, ограждения, предупредителни табелки); извършване на ремонти по системата (анодни заземители, електроизолиращи фланци, контролно-измервателни колонки, станции за катодна защита); участие и/или контрол при извършване на електрометрично обследване на подземните газопроводи и ремонт на изолационното покритие в случай на констатирани нарушения.

Поддръжката на съоръженията и инсталациите включва: извършване на проверка и настройка на оборудването, обслужвано от експлоатационния персонал; извършване на основни ремонти и преустройства; проверка и обслужване на одориращите станции и съставяне на досиета, и на база данни за съоръженията; проверка и подаване на природен газ на нови клиенти и инструктаж; проверка и подаване на природен газ за сградни газови инсталации на нови битови клиенти, инструктаж; текуща поддръжка на съоръженията.

По отношение на разходомерните системи се предвижда: измерване и отчитане на количествата природен газ; обслужване на разходомерите; изготвяне на годишни календарни графици за метрологична проверка на средствата за търговско измерване и съставяне на база данни за всички елементи на разходомерните системи.

Аварийната готовност и газова безопасност включва: организиране и провеждане на аварийни тренировки; проверка на степента на одориране на природния газ по камерен метод; проверка на концентрацията на одорант в природния газ по приборен метод; поддръжка на аварийните автомобили и оборудването.

Работата с клиентите включва: следене и регулиране на работните и аварийни режими на газоразпределителната мрежа в съответствие с договорите за доставка; ръководство при пускането и спирането на природен газ към клиентите; издаване на оперативни разпореждания на експлоатационния персонал; събиране и обработка на оперативни данни за ГРМ, поддръжка и архив на базата данни; приемане на заявки от клиенти и упълномощени лица и подаване на заявки към висшестоящ диспечер, водене на оперативна документация.

4. Социална програма

„Аресгаз“ АД предвижда да развива активна социална програма, насочена към служителите на дружеството, която включва: осигуряване на социално-битовите и културни потребности, в т.ч. предоставяне на средства за храна, спорт, отдых и туризъм; подпомагане на персонала при настъпване на значими събития (брак, раждане на дете, смърт, отглеждане на дете до 2-годишна възраст); подпомагане при лечение и закупуване на лекарства с висока стойност; медицинско обслужване на служителите; допълнително доброволно пенсионно, здравно осигуряване и застраховане.

Социалната програма на дружеството има за цел: повишаване заинтересоваността на персонала от ефективно реализиране на бизнеса; създаване на предпоставки за

поддържане на приемлив жизнен стандарт на работниците и служителите; повишаване на имиджа и репутацията на дружеството; удовлетворяване на социално-битовите и културните потребности и интереси на персонала; привличане на амбициозни, подготвени, висококвалифицирани и образовани служители.

Според „Аресгаз“ АД газификацията на лицензионната територия ще има социално-икономическо влияние върху населението, изразяващо се в следните аспекти:

- социален: откриване на нови работни места в следните области: маркетинг, реклама и обслужване на клиентите, продажба на природен газ, строително-монтажни дейности; обучение и квалификация на местни специалисти; възможности за реструктуриране на общинските бюджети; постигане на висок икономически ефект в стопанския сектор; нарастване на инвестиционната стойност и привлекателност на общините; повишаване на жизненото равнище на населението; избягване на недостатъците на централното топлоснабдяване; подобряване и осъвременяване на инфраструктурата;

- екологичен: подобряване на качеството на атмосферния въздух, подобряване на санитарно-хигиенните условия и намален здравен риск към заболявания, причинени от замърсяването на въздуха и др.

5. Прогнозна структура и обем на разходите

Структурата и обемът на разходите по години са формирани съгласно Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ). Разходите за лицензионните дейности за оставащите години до края на регулаторния период са прогнозирани въз основа на отчетните стойности от 2013 г., 2014 г. и 2015 г. Влияние върху стойността на разходите оказват: консумацията на природен газ; броят на клиентите по групи; цената на природния газ, доставян от обществения доставчик; броят на персонала, необходим за управление и експлоатация на газоразпределителната мрежа и обслужване на клиентите; броят на офисите, складовите площи и транспортните средства; дължина на ГРМ и брой на съоръженията, монтирани при клиентите и броят на потенциалните клиенти.

Разходи за дейността „разпределение на природен газ“

Разходите за експлоатация и поддръжка на ГРМ включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални и други. Разходите, пряко зависещи от пренесените количества природен газ, включват разходи за: одорант, материали за текущо поддържане, загуби на природен газ по мрежата и други.

Структурата и обемът на разходите по икономически елементи за дейността „разпределение на природен газ“ са посочени в Таблица № 4:

Таблица № 4

Разходи по елементи (хил.лв.)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР, в т. ч:	3 107	2 932	3 216	3 126	3 026
Разходи за материали	11	20	17	17	17
Разходи за външни услуги	489	557	542	564	583
Разходи за амортизации	2 174	1 942	2 090	2 121	2 001
Разходи за заплати	337	318	476	327	327
Разходи за социални осигуровки	46	45	47	46	46
Социални разходи	20	13	17	16	16
Други разходи	29	37	26	34	35
Разходи, пряко зависещи от пренесените количества природен газ -ПР	22	13	12	22	23
Общо разходи за разпределение:	3 129	2 946	3 228	3 148	3 049

Забележка: данните за 2013, 2014 и 2015 години са отчетни, а за 2016 и 2017 - прогнозни.

Разходите за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ са

разделени на условно-постоянни разходи, независещи от доставените количества газ и разходи за снабдяване, пряко зависещи от пренесените количества природен газ. Условно-постоянните разходи включват разходи за: материали, външни услуги, амортизации, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални и други разходи.

Структурата и обемът на разходите по икономически елементи за дейността „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са посочени в Таблица № 5:

Таблица № 5

Разходи по елементи (хил. лв.)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Разходи за експлоатация и поддръжка на ГРМ - УПР, в т. ч:	110	109	166	123	111
Разходи за материали	1	2	2	2	2
Разходи за външни услуги	51	53	84	53	54
Разходи за амортизации	10	7.4	18	20	7
Разходи за заплати	37	35	53	36	36
Разходи за социални осигуровки	5	5.4	5	5	5
Социални разходи	2	1	2	2	2
Други разходи	3	4	3	5	5
Разходи, пряко зависещи от пренесените количества природен газ -ПР	0	0	0	0	0
Общо разходи за снабдяване:	110	109	166	123	111

Забележка: данните за 2013, 2014 и 2015 години са отчетни, а за 2016 и 2017 - прогнозни.

Разходите за снабдяване със съгъстен природен газ (СПГ) са представени в следващата таблица, където са отразени отчетните и прогнозните разходи за компресиране, транспорт и декомпресиране на количества природен газ, необходими за обслужване на ГРМ на гр. Тервел. По характера си тези разходи са променливи, като пряко зависят от количествата компресиран и доставен СПГ.

Таблица № 6

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Разходи, пряко зависещи от пренесените/доставени количества природен газ (хил. лв.)	79	100	110	79	79

Забележка: данните за 2013, 2014 и 2015 години са отчетни, а за 2016 и 2017 - прогнозни.

5.1. Условно-постоянни разходи:

5.1.1. Разходите за материали включват разходи за: горива за автотранспорт, прогнозиран на стойност в съответствие със стойността им от 2015 г. и канцеларски материали, прогнозиран в зависимост от броя на офисите, в размер на 1 900 лв./год. за всеки офис.

5.1.2. Разходите за външни услуги включват:

- *разходи за застраховки*, прогнозиран в размер на 0.08 % от стойността на нетекущите активи;

- *разходи за данъци и такси*, за заплащане на лицензионни такси в съответствие с Тарифа за таксите, които се събират от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по Закона за енергетиката;

- *пощенски разходи, телефони и абонаментни такси*, прогнозиран в зависимост от броя на офисите, в размер на 10 500 лв./год. за всеки офис;

- *разходи за абонаментно поддържане*, прогнозиран в зависимост от дължината на обслужваната мрежа, в размер на 0.90 лв./год. за всеки метър ГРМ;

- *разходи за въоръжена и противопожарна охрана*, прогнозиран в зависимост от броя на офисите, в размер на 1 200 лв./год. за всеки офис;

- *разходи за наем*, прогнозиран в зависимост от броя на офисите, в размер на 20 000 лв./год. за всеки офис;

- *разходи за проверка на уреди*, прогнозиран в зависимост от броя на

съоръженията, които биха преминали проверка през годината (като процент от общия брой въведени в експлоатация съоръжения);

- *експертни и одиторски разходи*, прогнозирани са в размер на 32 000 лв./год.;

- *разходи за вода, отопление и осветление*, прогнозирани в зависимост от броя на офисите, в размер на 960 лв./год. за всеки офис.

5.1.3. Разходите за амортизации включват разходи за амортизации, изчислени по линеен метод при спазване амортизационния срок на активите, определен от КЕВР.

5.1.4. Разходите за заплати и възнаграждения включват разходите за заплати и възнаграждения на служители в различни отдели, необходими за осъществяване на лицензионните дейности, прогнозирани в зависимост от броя на заетите като твърда стойност за целия период.

5.1.5. Разходите за социални осигуровки, прогнозирани в размер на 13.95% от разходите за заплати и възнаграждения.

5.1.6. Социалните разходи, прогнозирани са в размер на 5% от разходите за заплати и възнаграждения.

5.1.7. Други разходи включват: охрана на труда, прогнозирани в зависимост от броя на персонала, в размер на 260 лв./год. за всеки зает; командировки и обучение на персонала, определени в зависимост от броя на персонала, в размер на 800 лв./год. за всеки зает; маркетинг и реклама, прогнозирани в зависимост от броя на новоприсъединените клиенти, в размер на 21 лв./год. за всеки; разходи за публикации, прогнозирани в зависимост от броя на офисите, в размер на 200 лв./год. за всеки офис.

5.2. Разходи, пряко зависещи от количеството пренесен/доставен природен газ включват разходи за: одорант, прогнозирани в размер 0.37 лв./1000 м³ природен газ; загуби на природен газ, прогнозирани като 0.1% от прогнозната консумация на природен газ и разходи за снабдяване със СПГ.

Разходите за дейността се разпределят, както следва:

- в съотношение 90% към 10% между дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са разпределени разходите за: горива, работно облекло, канцеларски материали, пощенски и телефонни разходи, наеми, съдебни разходи, вода, отопление и осветление, заплати и възнаграждения, социални осигуровки, социални разходи, командировки и обучение на персонала, охрана на труда, реклама;

- в съотношение 30% към 70% между дейностите „разпределение на природен газ” и „снабдяване с природен газ от краен снабдител” са разпределени разходите за публикации и експертните и одиторски разходи;

- на 100% към дейността „разпределение на природен газ” са отнесени разходите за: материали за текущо поддържане, застраховки, данъци и такси за тази дейност, абонаментно поддържане, въоръжена и противопожарна охрана, проверка на уреди, одорант, загуби на газ по мрежата;

- на 100% към дейността „снабдяване с природен газ” са отнесени разходите за данъци и такси за тази дейност.

6. Структура на капитала на „Аресгаз“ АД, размер и начин на финансиране за периода на актуализирания бизнес план 2013-2017 г.

Дружеството предвижда като източник на финансиране собствени парични средства, акумулирани от дейността, както и дългосрочни заеми и краткосрочни заеми. Собствените парични средства представляват свободни парични потоци, които ще бъдат реинвестирани за финансиране на инвестиционната програма на дружеството. Дългосрочните и краткосрочните заеми ще осигурят финансиране на инвестиционната програма на дружеството, в случай на липса на свободни парични потоци, както и своевременното изплащане на задълженията на дружеството.

Структурата и обемът на капитала за периода на актуализирания бизнес план 2013-2017 г. са посочени в Таблица № 7:

Таблица № 7

Описание	Единица мярка	Стойности				
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Собствен капитал	хил.лева	15 951	17 751	19 477	21 390	23 730
Дял на собствения капитал	%	54.61	53.63	66.36	73.26	79.99
Привлечен капитал	хил.лева	13 255	15 345	9 873	7 806	5 936
Дял на привлечения капитал	%	45.39	46.37	33.64	26.74	20.01

Забележка: данните за 2013, 2014 и 2015 години са отчетни, а за 2016 и 2017 - прогнозни.

Съотношението между собствения и привлечения капитал на дружеството се променя от 55% към 45% за 2013 г. и в края на периода е 80% към 20%.

Обслужването на заемите за периода на актуализирания бизнес план е посочено в Таблица № 8:

Таблица № 8

Параметър	Единица мярка	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Усвоени средства	хил. лв.	598	4 263	0	7 047	3 194
Плащания на главница	хил.лв.	3 150	2 173	5 472	9 114	5 063
Плащания на лихви и такси	хил. лв.	909	734	335	567	417
Остатък по главницата	хил.лв.	13 255	15 345	9 873	7 806	5 936

Забележка: данните за 2013, 2014 и 2015 години са отчетни, а за 2016 и 2017 - прогнозни.

7. Финансово-икономическо състояние на „Аресгаз“ АД за периода 2016– 2017 г.

Дружеството е представило прогнозен баланс, отчет за паричните потоци и отчет за приходите и разходите за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Търговище и Тервел за периода 2016-2017 г. Прогнозните приходи и разходи, финансовите резултати, както и показателите, характеризиращи финансовото състояние на дружеството, определени на база обща балансова структура, са посочени в Таблица № 9:

Таблица № 9

Показатели	Прогноза	
	2016 г.	2017 г.
Общо приходи от дейността (хил. лв.)	17 573	16 006
Общо разходи от дейността (хил. лв.)	15 447	13 406
Счетоводна печалба (хил. лв.)	2 126	2 600
Финансов резултат (хил. лв.)	1 914	2 340
Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (СК/ДА)	0.71	0.78
Коефициентът на обща ликвидност (КА/КП)	0.26	0.32
Коефициентът на финансова автономност СК/(ДП+КП)	2.27	3.14

За последните години от периода на актуализирания бизнес план „Аресгаз“ АД прогнозира да реализира печалба 1 914 хил. лв. за 2016 г. и печалба 2 340 хил. лв. за 2017 г. от дейността си на лицензионната територия.

Структурата на общите приходи за периода на актуализирания бизнес план включва приходи от продажби на природен газ на крайните клиенти и други приходи. Дружеството прогнозира намаляване на приходите от 17 573 хил. лв. за 2016 г. на 16 006 хил. лв. за 2017 г. Ефективността на приходите от продажба на 100 лв. разходи се увеличава от 112.22 лв. приход за 2016 г. на 117.12 лв. приход през 2017 г.

Дружеството е прогнозирано намаление на общите разходи от 15 447 хил. лв. за 2016 г. на 13 406 хил. лв. за 2017 г. Разходите за покупка на природен газ имат основен дял в общите разходи за дейността. Разходите за амортизации намаляват от 2 141 хил. лв. за 2016 г. на 2 008 хил. лв. през 2017 г. Разходите за външни услуги се увеличават от 617 хил. лв. за 2016 г. на 637 хил. лв. през 2017 г. Разходите за възнаграждения и осигуровки остават с непроменена стойност в размер на 433 хил. лв. за последните две години. Прогнозираните други разходи нарастват от 140 хил. лв. за 2016 г. на 142 хил. лв. за 2017

г.

Сумата на актива нараства от 30 825 хил. лв. за 2016 г. на 31 294 хил. лв. за 2017 г. Дружеството прогнозира нетекущите активи да нарастват от 30 025 хил. лв. за 2016 г., като достигнат до 30 530 хил. лв. за 2017 г., вследствие на нарастване стойността на дълготрайните материални активи. Текущите активи на дружеството се изменят от 800 хил. лв. през 2016 г. на 764 хил. лв. през 2017 г., в резултат на прогнозираното намаление на търговските вземания.

Основният капитал остава с непроменена стойност. Резервите са в размер на 6 777 хил. лв. за 2016 г. и 6 969 хил. лв. за 2017 г. Съгласно прогнозен баланс за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Търговище и Тервел дружеството прогнозира увеличение на собствения капитал от 21 390 хил. лв. за 2016 г. до 23 730 хил. лв. през 2017 г., вследствие увеличение на законовите резерви, неразпределената и текущата печалба. Собственият капитал се увеличава от 69% в общата стойност на пасива през 2016 г. до 76% през 2017 г.

Общо сумата на дългосрочните и краткосрочните пасиви на дружеството намалява от 9 434 хил. лв. за 2016 г. до 7 563 хил. лв. през 2017 г. Дългосрочните задължения намаляват от 6 356 хил. лв. за 2016 г. на 5 160 хил. лв. за 2017 г., в резултат на намаляване на задълженията към банкови институции. Краткосрочните пасиви намаляват от 3 079 хил. лв. за 2016 г. на 2 403 хил. лв. за 2017 г., поради намаление на краткосрочните задължения към банки от 1 450 хил. лв. за 2016 г. на 776 хил. лв. за 2017 г.

От представените прогнозни парични потоци за периода е видно, че паричните постъпления ще бъдат от основната дейност на дружеството по продажба на природен газ на клиенти. При оперативната дейност са прогнозирани плащания на доставчици, трудови възнаграждения и осигуровки, данъци и други плащания. По отношение на инвестиционната дейност на дружеството са предвидени инвестиционни разходи за изграждане на ГРМ и съоръжения. По отношение на финансовата дейност са предвидени постъпления по получени заеми, погашения по получени заеми и плащания на лихви и банкови такси.

От паричните потоци за периода 2016-2017 г. е видно, че прогнозираните парични наличности са с положителни стойности в края на всяка година.

Показатели, характеризиращи финансово-икономическото състояние на „Аресгаз” АД за обособена територия „Добруджа“ за периода 2016-2017 г.

Коефициентът на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал през периода 2016-2017 г. е със стойности под 1, което е показател, че дружеството може да има затруднения при покриване със собствен капитал на инвестиции в нови дълготрайни активи. Тенденцията показва подобряване на този показател, който нараства от 0.71 за 2016 г. до 0.78 за 2017 г.

Коефициентът на обща ликвидност за 2016 г. е със стойност под единица и нараства от 0.26 на 0.32 за 2017 г. Това е индикатор, че дружеството може да има затруднения при погасяване на текущите си задължения със свободни оборотни средства.

Коефициентът на финансова автономност е със стойност над единица и нараства от 2.27 за 2016 г. до 3.14 за 2017 г. Това е индикатор, че дружеството няма да има затруднения при покриването със собствени средства на дългосрочните и краткосрочните си задължения.

Очакваните стойности на горепосочените показатели, определени на база обща балансова структура за периода 2016-2017 г. показват подобряване на финансово-икономическото състояние на „Аресгаз” АД за тази лицензионна територия.

8. Цени на предоставяните услуги

С Решение № Ц-29 от 12.08.2013 г. Комисията е утвърдила на ЧТК АД цени, приложими за лицензионната територия, при продължителност на регулаторния период от 2013 г. до 2017 г. включително.

Цените за пренос на природен газ по газоразпределителната мрежа и за снабдяване с природен газ от краен снабдител по групи и подгрупи клиенти, снабдявани по

конвенционален способ за оставащите години до края на регулаторния период са посочени в Таблица № 10.

Таблица № 10

Потребителски групи и подгрупи	Пределни цени за разпределение	Пределни цени за снабдяване
Стопански клиенти с равномерно потребление		
до 10 хил.м ³	182.66	11.56
до 20 хил.м ³	175.23	11.56
до 50 хил.м ³	159.96	11.56
до 100 хил.м ³	145.86	11.56
до 200 хил.м ³	141.62	11.56
до 500 хил.м ³	129.13	11.56
до 1 000 хил. м ³	124.87	11.56
над 1 000 хил. м ³	87.79	11.56
Стопански клиенти с неравномерно потребление		
до 10 хил.м ³	226.23	13.57
до 20 хил.м ³	213.98	13.57
до 50 хил.м ³	200.35	13.57
до 200 хил.м ³	189.30	13.57
до 1 000 хил. м ³	177.77	13.57
над 1 000 хил. м ³	158.23	13.57
Битови клиенти	238.14	18.83

Забележка: Пределните цени са в лв./1000 куб.м. без включен акциз и ДДС

С горесцитираното решение са утвърдени и цени без ДДС за снабдяване с природен газ от краен снабдител до изграждане на връзката между газоразпределителната и газопреносната мрежа, както следва:

- **Стопански клиенти с равномерно потребление:** 295,76 лева/1000 м³ (31,79 лв./MWh);
- **Стопански клиенти с неравномерно потребление:** 297,77 лева/1000 м³ (32,00 лв./MWh);
- **Битови клиенти:** 303,03 лева/1000 м³ (32,57 лв./MWh)

С горепосоченото решение Комисията е утвърдила цени за присъединяване на клиенти към газоразпределителната мрежа, представени в Таблица № 11.

Таблица № 11

Потребителски групи и подгрупи	Пределни цени (лв.)
Стопански	
до 25 м ³ /час	1 355
до 70 м ³ /час	1 560
до 400 м ³ /час	2 025
до 2 000 м ³ /час	3 200
над 2 000 м ³ /час	3 840
Битови	485

Забележка: Пределните цени са в лв./потребител без включен ДДС

С писмо с вх. № Е-15-60-1 от 21.07.2016 г. „Аресгаз” АД е отправило искане до КЕВР за прекратяване разглеждането на подаденото заявление с вх. № Е-15-24-28 от 07.12.2015 г. за утвърждаване изменение на утвърдените цени за разпределение на природен газ, за снабдяване с природен газ и за присъединяване към газоразпределителната мрежа на обособена територия „Добруджа” и общините Добрич, Тервел, Търговище и Омуртаг, което е предмет на разглеждане в отделно административно производство.

9. Прогноза за равномерно изменение на цените при значително изменение на ценообразуващите елементи

Цените за дейността „разпределение на природен газ“ и за „снабдяване с природен газ“ по групи клиенти са образувани в съответствие с НРЦПГ при метод на регулиране „горна граница на цени“. Образуваните цени са функция от общия прогнозен размер на необходимите годишни приходи и общата прогнозна консумация на природен газ за периода. Отчитайки конюнктурата на пазара на енергоносителите, „Аресгаз“ АД заявява, че с оглед естеството на услугите и икономическата среда, в която осъществява дейността си, ще се стреми да поддържа устойчиви цени за по-продължителни периоди от време, като се стреми прилаганите пределни цени да са достъпни за максимален брой клиенти от всички сектори и най-вече от битовия сектор, който е най-чувствителен към промените в икономическата среда.

10. Определяне на области за повишаване на ефективността

Дружеството предвижда повишаване на ефективността в следните области:

По отношение на проектните и проучвателни дейности: оптимизиране извършването на комплексни предварителни проучвания; навременно попълване и осъвременяване на техническата база данни; прилагане на съвременни компютърни системи, хардуер и софтуер за предпроектни проучвания и проектиране; ефективен подбор на персонал; провеждане на регулярни курсове за поддържане квалификацията и натрупване на нови знания и умения.

По отношение на строително-монтажните работи: създаване и поддържане на договорни отношения с доказани фирми с добри строителни практики; използване на високоефективна строителна техника и оборудване; създаване на ефективна и безрискова строителна организация; прилагане и съблюдаване на всички национални и международни стандарти за строителство.

По отношение на експлоатационната дейност: по-ефективна организация на сервизната дейност и процесите, свързани с обследване на ГРМ и съоръженията; регулярно планиране и ръководство на експлоатационните процеси; попълване и осъвременяване на базите данни за ГРМ и прилежащите й съоръжения.

По отношение на продажбите на природен газ и работата с клиенти: обособяване и поддържане на центрове за работа с клиенти; правилен подбор на персонала, качествено обучение, поддържане и развитие на достигнатите знания и умения; монтиране на съвременни интелигентни разходомерни системи; осигуряване на възможност за дистанционно отчитане на разходомерните системи; организиране на атрактивни рекламни кампании и промоции; комплексно и пълно обслужване на клиентите и удовлетворяване на потребностите им от информация и експертна помощ.

Въз основа на всичко гореизложено е видно, че „Аресгаз“ АД ще разполага с технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, и организационна структура за осъществяване на дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ на лицензионната територия, при спазване на заложените в актуализирания бизнес план параметри.

Изказвания по т.2:

Докладва Р. Тахир. Към заявлението на преобразуване на „Черноморска технологична компания“ АД и „Рила газ“ ЕАД е инкорпорирано искане за одобряване на актуализация на бизнес плана за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище. Бизнес планът е одобрен през 2013 г. Дружеството не предвижда да изгражда газоразпределителна мрежа само на територията на община Омуртаг, тъй като проучванията не са показали наличие на достатъчен брой потенциални клиенти и равнище на консумация. Съществуващата мрежа обхваща десет от общинските центрове. Предвижда се през 2016 г. – 2017 г. на тази територия да се изградят 28 813 метра. Инвестиционната програма е на стойност 4 100 000 лв. Посочена е консумацията и потребителите. Разходите за двете дейности са почти на нивата от 2015 г. Цените са

приети през 2013 г. и са посочени в *Таблица № 13* и *Таблица № 14*. Получено е писмо от „Аресгаз“ АД, с което оттегля предложението си за цени за тази територия, за да останат действащите до края на 2017 г. Работната група счита, че бизнес планът е реалистичен. „Аресгаз“ АД ще разполага с технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси, за да изпълнява дейностите „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“ при спазване на заложените в актуализирания бизнес план параметри. Предложението на работната група е Комисията да приеме доклада и решение за приемане на актуализиран бизнес план на „Аресгаз“ АД за обособена територия „Добруджа“.

И. Иванов обърна внимание, че на 21.07.2016 г. „Аресгаз“ АД е оттеглило заявлението си от месец декември 2015 г. за изменение на цените за услугите, които предоставя.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид горното и на основание чл. 13, ал. 1, ал. 5 и ал. 6, във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Одобрява актуализиран бизнес план на „Аресгаз“ АД за периода 2013-2017 г. включително, за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разглежда доклад с вх. В-Дк-139/25.08.2016 относно **социалната поносимост на цените на ВиК услугите**.

При осъществяването на дейността си, Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се ръководи от *принципа за осигуряване на условия за предоставяне на всеобщ достъп и социална поносимост на В и К услугите*, прогласен в чл. 7, т. 1 от Закона за регулиране на ВиК услугите (ЗРВКУ).

Съгласно § 1, т. 4 от Допълнителна разпоредба на ЗРВКУ (редакция преди измененията, обн. ДВ, бр. 58 от 31.07.2015 г.), *„социална поносимост на цената на В и К услугите“ е налице в случаите, когато тяхната стойност, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м на едно лице, не надхвърля 4 на сто от средния месечен доход на домакинство в съответния регион“*. По данни от НСИ за средномесечен паричен доход на лице от домакинство, размерът на социална поносимост общо за страната се изчисляваше в размер на **5,60 лв./м³** за 2013 и 2014 г.

С Решение на Министерски съвет № 269 от 07.05.2014 г. бе приета Стратегия за развитие на сектор ВиК за периода 2014-2023 г., в която бе посочена нуждата от осигуряване на инвестиции в размер от 11,7 млрд.лв., като половината от тези инвестиции се предвижда да бъдат осигурени чрез цената на ВиК услугите и заемни средства. В

приложение на стратегията са направени анализи по административни области, показващи значително нарастване на цената на услугата.

Същевременно през 2014 – 2015 г. стана ясно, че се планират промени в правилата на Оперативна програма „Околна среда“ за новия програмен период 2014-2020 г., като се предвижда бенефициенти на проектите с европейско финансиране да бъдат ВиК операторите. Осигуряването на безвъзмездни средства за региони, в които цената на услугата е далеч под размера на социална поносимост ще се защити много по-трудно, т.к. за тези региони съществуват резерви за финансиране на нужните инвестиции с вътрешен ресурс.

В тази връзка през 2015 г. Комисията постави въпроса за действащия към момента размер на социална поносимост, който е много висок (4%) спрямо прилагания в повечето страни от ЕС размер от около 2,5%. Достигането до цена на ВиК услугите от 5,60 лв./м³ средно за страната ще доведе до невъзможност за ползването на тези услуги. С писмо с изх. № В-03-00-2 от 12.03.2015 г. информирахме ресорните институции за нуждите от намаляване на размера на социална поносимост, както и въвеждането на мерки за подпомагане на най-бедните и уязвими групи от обществото. В писмото посочихме приети от ООН норми по отношение правото на човека на питейна вода и канализация, включително Резолюция 64/292 от 28 юли 2010 г. и Общ коментар № 15 за Правото на вода. Посочихме също така изследване на Института за икономически изследвания към БАН на тема „Поносимост на В и К услугите и добри практики за водно подпомагане“¹, съгласно което „в страната като цяло и във всички райони за басейново управление разходите на домакинство за доставяне, отвеждане и пречистване на 15 м³ вода представлява най-голям дял в месечните семейни бюджети (България - 3,36% за средно по доходи домакинство и 11,74% за първия децил) спрямо същите за посочените други страни в Европа. Причината не е цената на ВиК услугите у нас, а ниските доходи на домакинствата“.

С т. 4 на §68 от преходните и заключителни разпоредби на Закон за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ, обн. ДВ, бр.58 от 31.07.2015 г.), размерът на социална поносимост **бе намален от 4 на сто на 2,5 на сто**. Изчисленият нов размер на социална поносимост с данни за **2015 г. е 3,64 лв./м³** средно за страната (**спрямо 5,82 лв./м³** изчислен по стария начин с 4 на сто).

На интернет страницата на Комисията (www.dker.bg) в раздел ВиК/Социална поносимост на цената на ВиК услугите е публикувана актуална информация за 2015 г. по области, като е посочен размерът на социална поносимост определен по новия начин (2,5 на сто), както и по стария (с 4 на сто) за периода преди влизане в сила на измененията в нормативната уредба. Виждат се значителни разлики между отделните области, причинени от разликите в доходите. За **област Монтана**, например при среден доход на лице в домакинство в размер на 249 лв. се определя размер на социална поносимост с 2,5 на сто в размер на **2,22 лв./м³**, а за **област София град** – при доход от 587 лв., размерът е **5,24 лв./м³**.

Въпреки, че чрез промяната в нормативната уредба, с която бе намален размерът на социална поносимост значително се защитават интересите на потребителите е очевидно, че са необходими по-нататъшни мерки за запазване правото на достъп до ВиК услугите на потребителите в неравностойно положение.

1. Изисквания за поносимост на ВиК услугите.

С Резолюция 64/292 от 28 юли 2010 г. Общото събрание на ООН изрично *признава правото на човека на питейна вода и канализация и признава, че чиста питейна вода и канализация са от съществено значение за осъществяването на всички права на човека.*²

Правото на човека до питейна вода е признато и от Европейската Комисия (ЕС Communication COM (2014) final on the European Citizens' Initiative "Water and sanitation are

¹ Източник: http://www.stuwa.org/files/magazine/5-6.11_s1.pdf

² The human right to water and sanitation, http://www.un.org/waterforlifedecade/human_right_to_water.shtml

a human right! Water is a public good, not a commodity!"), съгласно който: „...достъпът до вода трябва да бъде признат като основно човешко право, защото е от съществено значение за живота на земята и е ресурс, който трябва да бъде споделен от човечеството ", „ ... всички държави носят задължения за правата на човека по отношение на достъпа до безопасна питейна вода, която трябва да бъде налична, физически достъпна, поносима и приемлива“³.

В този смисъл е и чл. 3 на ЗРВКУ, който гласи, че водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност съгласно Закона за социалното подпомагане (ал.1), а В и К услугите са дейности от обществен интерес (ал.2).

През 2002 г. Комисията за икономически, социални и културни права към ООН приема Общ коментар № 15 за Правото на вода (док. на ООН Е/С 12/2002/11)⁴, предоставящ на страните-членки насоки за тълкуване правото на човека на вода (имплементирано в правото на всяко лице и семейството му на задоволително жизнено равнище - чл. 11.1 от Международния пакт за икономически, социални и културни права и в правото на всяко лице да постигне възможно най-добро състояние на физическо и душевно здраве – чл. 12.1 от същия).

Съгласно т. 27 на цитирания по-горе Общ коментар № 15 за Правото на вода: „Страните трябва да приложат необходимите мерки, за да гарантират икономическата достъпност на водата чрез прилагането на: а) използване на техники и технологии за ниски цени, б) подходящи политики за ценообразуване като безплатна или евтина вода, и в) подпомагане на дохода. Всяко плащане за В и К услуги трябва да се основава на принципа на равнопоставеността като се гарантира, че тези услуги, независимо дали се предоставят от публични или частни дружества, са достъпни за всички, включително за групите в неравностойно социално положение. По-бедните домакинства не трябва да бъдат непропорционално обременени с разходите на вода в сравнение с по-богатите домакинства“.⁵

Съгласно ЕК, поносимостта на ВиК услугите зависи от начина на ценообразуване който е национална компетентност на страните-членки, но въпреки това могат да бъдат изведени някои базови принципи: „ЕС няма роля при определянето на цените на ВиК услугите, които се определят на национално ниво. Екологичното законодателство на ЕС свързано с водата обаче установява някои основни принципи за политиките за водно ценообразуване на страните-членки за да гарантира, че цената, таксувана на потребителите на ВиК услуги отразява истинските разходи за нейното ползване, като по този начин се насърчава устойчивото ползване на ограничените водни ресурси. Водната политика на ЕС се основава на принципа, че достъпността на водните услуги е от решаващо значение. Националните институции са компетентни за предприемането на конкретни подпомагащи мерки за опазването на хората в неравностойно положение и разглеждане на проблемите на водната бедност (например чрез подкрепа за домакинствата с ниски доходи или чрез установяването на задължения на обществените услуги).“⁶

³ EC Communication COM (2014) 177 final (Brussels, 19.3.2014), on the European Citizens' Initiative "Water and sanitation are a human right! Water is a public good, not a commodity!", <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2014/EN/1-2014-177-EN-F1-1.Pdf>
p.3: "...access to water must be recognized as a fundamental human right because it is essential to life on earth and is a resource that must be shared by humankind", "...all States bear human rights obligations regarding access to safe drinking water, which must be available, physically accessible, affordable and acceptable"

⁴ General Comment 15, The right to water, <http://www1.umn.edu/humanrts/gencomm/escgencom15.htm>

⁵ General Comment 15, The right to water, article 27. „To ensure that water is affordable, States parties must adopt the necessary measures that may include, inter alia: (a) use of a range of appropriate low-cost techniques and technologies; (b) appropriate pricing policies such as free or low-cost water; and (c) income supplements. Any payment for water services has to be based on the principle of equity, ensuring that these services, whether privately or publicly provided, are affordable for all, including socially disadvantaged groups. Equity demands that poorer households should not be disproportionately burdened with water expenses as compared to richer households.“

⁶ EC Communication COM(2014) final, p.4: “The EU has no role in the setting of water prices, which are determined at national level. EU water-related environmental legislation does, however, establish some basic principles for water pricing policies in the Member States. The

В цитираното по-горе изследване на Института за икономически изследвания към БАН е направен сравнителен анализ на прилаганите от държавните в ЕС мерки за подпомагане потреблението на ВиК услуги, и е установено, че „в страните от ЕС се прилагат широк набор от мерки за подпомагане потреблението на ВиК услуги, като във всяка страна съществува повече от един механизъм за водно подпомагане. Най-разпространената практика е предоставяне на финансова помощ за лица и домакинства с ниски доходи, която се прилага във всички представени държави“.

Финансовото подпомагане на лицата и домакинствата с ниски доходи, с което да се гарантира достъпът до ВиК услуги, е изцяло в съответствие с цитираните по-горе документи на ООН и ЕК.

Въпреки така поставените от Комисията въпроси в писмо В-03-00-2 от 12.03.2015 г., Министерство на труда и социалната политика, в отговор с изх. № 9104-98 от 20.03.2015 г. посочи, че заявената от Комисията необходимост от ревизиране на нормативните разпоредби по отношение на въвеждането на помощи за най-бедните слоеве от населението е неприемлива, защото не отразява и не е съобразена с целите, философията и механизма на социалното подпомагане, още по-малко с действащите програми за подпомагане и реализираните резултати. Предложението на КЕВР е оценено като едностранно и формално съответстващо на Общ коментар № 15 за Правото на вода, защото не отразявало адекватно целият набор от мерки за гарантиране икономическата достъпност на водата, които регулаторният орган следва да съблюдава при реализирането на своите функции.

Мерките (предложени в Общ коментар № 15 за правото на вода) за използване на техники и технологии за ниски цени и/или подходящи политики за ценообразуване като безплатна или евтина вода, обаче не биха могли да се изпълнят от КЕВР при съществуващата нормативна уредба (ЗРВКУ и подзаконовите актове по неговото прилагане), и без обезпечаване на намалението на необходимите приходи на ВиК операторите от източници различни от цената на ВиК услугите. Осигуряването на ниски цени за отделните потребители предполага съответните разходи да бъдат поети или от останалите потребители, или от държавните и/или общински бюджети. Третата възможност - подпомагане на дохода, може да бъде осигурена само чрез съответните социални политики.

2. Размер на социална поносимост спрямо доходите на домакинства по децилни групи за 2015 г.

Съгласно представената от НСИ информация за паричен доход на лица от домакинствата по децилни групи общо за страната за 2015 година се вижда, че при изчисляването на размер на социалната поносимост средно за страната при 2,5 на сто в размер на 3,64 лв./м3, то делът на разходите за потребление от 2,8 м3/мес. по децилни групи варира от 8,80% за 1-ви децил (най-бедните домакинства) до 1,04% за 10-ти децил (най-богатите домакинства).

Паричен доход на лица от домакинствата по децилни групи общо за страната за 2015 год.	Паричен доход средно на лице лв.мес.	Размер на социална поносимост (2,5% за 2,8 м3) лв./м3	Дял на разход на лице от домакинство за 2,8 м3/мес. при размер на социална поносимост (%)
Общо за страната	407	3,64	2,50%
1-ва децилна група (най-бедните 10% от населението)	116		8,80%
2-ра децилна група	200		5,10%

Water Framework Directive requires Member States to ensure that the price charged to water consumers reflects the true costs of water use. This encourages the sustainable use of limited water resources. EU water policy is based on the principle that affordability of water services is critical. National authorities are competent for taking concrete support measures safeguarding disadvantaged people and tackling water-poverty issues (e.g. through support for low-income households or through the establishment of public service obligations). ”

3-та децилна група	252		4,04%
4-та децилна група	293		3,48%
5-та децилна група	334		3,05%
6-та децилна група	376		2,70%
7-ма децилна група	427		2,39%
8-ма децилна група	496		2,05%
9-ма децилна група	601		1,69%
10-та децилна група (най-богатите 10% от населението)	978		1,04%

Данните показват, че разходите на лице от домакинство от първите 6 децилни групи при потребление от 2,8 м³/мес. ще надхвърлят 2,5% от неговия среден месечен доход. Най-фрапиращ е делът на разходите за 1-ви децил – цели 8,80%. Информацията за доходите по децилни групи е налична само общо за страната, не може да се представи по региони, но същата показва категорично, че достигането на цената на услугите до размера на социална поносимост общо за страната ще направи тези услуги непосилни за най-бедните слоеве от населението. Това ясно показва нуждата от въвеждането на допълнителни мерки за тяхното подпомагане.

3. Надхвърляне на размера на социална поносимост

3.1. Промени в нормативната уредба през 2015 г.

С § 60, т. 3 от ЗИД на ЗВ (обн. ДВ, бр.58 от 2015 г.) са направени промени в §14 на преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр. 103 от 2013 г.), както следва:

а) в ал. 1 думите „2015 г.“ се заменят с „2016 г.“, а думите „2016 г.“ се заменят с „2017 г.“;

б) в ал. 5 след думата „услуги“ се поставя точка и текстът до края се заличава.

С така направените изменения, текстът на §14 от ПЗР на ЗИД на ЗВ (ДВ бр. 103 от 2013 г.) придобиват следния вид:

(1) Настоящият регулаторен период по смисъла на чл. 10, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги се удължава до 31 декември 2016 г. Следващият регулаторен период започва от 1 януари 2017 г.

(2) Одобрените до влизането в сила на този закон бизнес планове за настоящия регулаторен период остават в сила.

(3) В тримесечен срок от влизането в сила на този закон ВиК операторите допълват бизнес плановете си по ал. 2, с оглед удължаването на настоящия регулаторен период по ал. 1. Допълненията към бизнес плановете се одобряват по реда на чл. 11 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.

(4) В срока по ал. 3 ВиК операторите могат да поискат преразглеждане на утвърдените цени във връзка с допълненията на бизнес плановете.

(5) В случаите по ал. 3 и ал. 4 ВиК операторите съблюдават указанията на комисията по чл. 6, ал. 1, т. 4 и чл. 16 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.

С § 68 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ЗИД на ЗВ, обн. ДВ, бр.58 от 31.07.2015 г.) са направени следните изменения и допълнения в ЗРВКУ:

т.1. В чл. 14:

а) в ал. 1, изречение първо думите „които се предлагат по потребителски групи в зависимост от потребяваното количество вода и технологията на добиване и доставяне на водата“ се заличават;

б) създава се нова ал. 2: ВиК операторите прилагат принципа на единна цена на ВиК услуга на обособената територия. Принципът се спазва задължително за цените на ВиК услугите „доставяне на вода на потребителите и/или на други ВиК оператори“ и „отвеждане на отпадъчните води“. Цената за ВиК услугата „отвеждане на отпадъчни води и пречистване“ може да се определя диференцирано за групи потребители в

зависимост от степента на замърсеност по реда на този закон и актовете по неговото прилагане.“;

т.4. В § 1, ал. 1, т. 4 от допълнителната разпоредба думите „4 на сто“ се заменят с „2,5 на сто“.

С направените промени в чл. 14 на ЗРВКУ, е **премахната** възможността да се утвърждават цени на ВиК услуги въз основа на потребяваното количество вода и технологията на добиване и доставяне на водата.

Към момента възможността за прилагане на различни цени в зависимост от потребяваното количество вода е приложена единствено за „В и К“ ООД, гр. Търговище с решение № Ц-062 от 30.07.2008 г. Комисията е въвела двустъпална тарифа за дружеството в зависимост от потреблението (до и над 20 м³/мес.) във връзка с факта, че определената по нормален ред тарифа е надхвърляла размера на социална поносимост, определен на база данни от НСИ за средния доход на населението в региона.

Утвърждаването на различни цени в зависимост от технологията на добиване и доставяне на водата е приложена за много ВиК оператори, като са утвърдени цени за различни водоснабдителни системи (ВС) – „Помпена“, „Гравитачна“ и/или „Смесена“.

С промените в § 1, ал. 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ е намален размерът на социална поносимост на ВиК услугите.

3.2. Приложение на променената нормативна уредба.

Не е даден отлагателен срок за влизане в сила на ЗИД на ЗВ (обнародван в ДВ, бр.58 от 31.07.2015 г.), поради което направените промени и допълнения в същия влизат в сила три дни след датата на обнародването им в Държавен вестник (чл. 5, ал. 5 от Конституцията на РБ).

С направените изменения с § 68, т.1 и т.4 на ЗИД на ЗВ (обн. ДВ, бр.58 от 2015 г.), в ЗРВКУ се въвежда принципа на единна цена на ВиК услугите и се намаля размера на социална поносимост. Промените са несъвместими / противоречат с тези направени с § 60, т. 3, тъй като със същите повторно се удължава действащият регулаторен период до края на 2016 г.. ВиК операторите допълват одобрените си бизнес планове, с оглед удължения регулаторен период и могат да поискат преразглеждане на утвърдените цени на ВиК услуги.

Горният извод е направен, поради следните съображения: при голяма част от ВиК операторите действащите бизнес планове са одобрени с различни водоснабдителни системи и различни цени на ВиК услуги, при различен размер на социална поносимост. При разглеждането на преписките по заявления за изменения в действащите цени на ВиК услуги на ВиК операторите през 2016 г., се анализира и прилага новият размер на социална поносимост на ВиК услугите по § 1, ал. 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ. Направеният от Дирекцията анализ, по отношение практическото приложение на § 1, ал. 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ за настоящия и за следващия регулаторен период сочи, че са налице обособени територии на ВиК оператори, в които цените на ВиК услугите ще надхвърлят размера на социалната поносимост. Същото ще доведе до невъзможност за спазване на принципа на „социалната поносимост“ от страна на КЕВР при одобряване на представените за одобрение бизнес планове за периода 2017 – 2021 г.

3.3. Анализ на действащите цени на ВиК услуги

В следните региони действащите цени на ВиК операторите са близки или надхвърлят размер на социална поносимост, определен при 2,5 на сто:

ВиК оператор	Решение	Доставяне	Отвеждане	Пречистване битови	Комплексна цена за битови потребители лв./м ³	Комплексна цена за битови потребители лв./м ³ с ДДС	Размер на социална поносимост за региона при 2,5 на сто лв./м ³ с ДДС ⁷	Разлика спрямо размер на социална поносимост при 2,5 на сто лв./м ³ с ДДС
"В и К" ООД, град Монтана ВС „Помпена“	Ц-39/ 26.09.2012 г.	1,42	0,20	0,35	1,97	2,36	2,22	0,14

⁷ По данни на НСИ за средномесечен доход на лице от домакинство по области за 2015 г.

"В и К" ООД, град Търговище ВС „Помпена“, потребление >20 м ³ /мес	Ц-49/ 31.10.2012 г.	2,16	0,18	0,32	2,66	3,19	2,85	0,35
"В и К" ООД, град Търговище ВС „Помпена“, потребление <20 м ³ /мес	Ц-49/ 31.10.2012 г.	1,70	0,18	0,32	2,20	2,64	2,85	-0,21
„В и К“ ООД, град Добрич	Ц-25/ 31.07.2012 г.	2,01	0,13	0,23	2,37	2,84	2,97	-0,13
“В и К” ООД, град Силистра	Ц-53/ 31.10.2012 г.	1,89	0,12		2,01	2,41	2,55	-0,14
“В и К” ЕООД, град Хасково	Ц-41/ 26.09.2012 г.	1,96	0,11	0,43	2,50	3,00	3,12	-0,12
"Водоснабдяване - Дунав" ЕООД, град Разград	Ц-42/ 12.12.2011 г.	1,98	0,11	0,15	2,24	2,69	3,02	-0,33
“В и К - Видин” ЕООД, град Видин ВС „Помпена“	Ц-40/ 26.09.2012 г.	1,50	0,25		1,75	2,10	2,65	-0,55

Данните показват, че действащите цени на "В и К" ООД, град Монтана за ВС „Помпена“, и на "В и К" ООД, град Търговище за ВС „Помпена“ при потребление над 20 м³/мес надхвърлят размера на социална поносимост при 2,5 на сто.

Действащите цени на „В и К“ ООД, град Добрич, “В и К” ООД, град Силистра и “В и К” ЕООД, град Хасково са много близо под размера на социална поносимост, в порядъка между 0,12 – 0,14 лв/м³, като особеното в случая с “В и К” ООД, град Силистра е, че действащите цени са без услугата пречистване на отпадъчни води, а предстои въвеждане в експлоатация на нова ПСОВ – гр. Силистра. За В и К - Видин” ЕООД, град Видин също предстои да започне предоставяне на услугата пречистване на отпадъчни води, но там има значително по-голяма разлика.

3.4. Ефект върху потребителите

С измененията на § 68 от ЗИД на ЗВ (обн. ДВ, бр.58 от 2015 г.) в чл.14 на ЗРВКУ е премахната възможността на КЕВР да утвърждава цени на ВиК услуги в зависимост от потребяваното количество вода. На практика това е единствения механизъм на Комисията да утвърди по-ниски цени за потребление до определено ниво, с което да се изпълнят препоръките (а) и/или (б) от т.27 на Общ коментар №15 за правото на вода.

Прилагането на принципа за единна цена ВиК услуга на обособената територия, въведен в чл.14, ал. 2 на ЗРВКУ през 2015 г., ще доведе до увеличение на цените за потребителите, които до момента са заплащали цени за ВС „Гравитачна“ или „Смесена“, както и за потребителите в област Търговище, заплащали цени за потребление до 20 м³/мес. Нуждите от инвестиции във ВиК сектора, както и намаляващите фактурирани количества отчитани от дружествата, ще доведат до последващо увеличение на единните цени по региони през този и следващите регулаторни периоди.

Чл. 7 на ЗРВКУ въвежда общите принципи, от които Комисията следва да се ръководи при осъществяване на своята дейност, сред които този за *икономическа обоснованост на цените на ВиК услугите* (т.4), *създаване на условия за ВиК операторите да експлоатират и поддържат системата и да вложат инвестиции при намаляване на експлоатационните разходи* (т.6), *създаване на условия за привличане на средства за инвестиции и участие на частния сектор в предоставянето на ВиК услуги* (т.11). Член 13, ал. 1 на ЗРВКУ посочва принципите, от които Комисията следва да се ръководи при регулирането на цените на ВиК услугите – *включително съответствието между икономическата част на бизнес плана и предлаганите цени* (т.1), *възстановяемостта на икономически обоснованите разходи* (т.2), *прилагането на икономически обоснована норма на възвръщаемост на вложения капитал* (т.3) и *избягването на кръстосано субсидиране между потребителите* (т.6). Тези принципи предполагат цените на ВиК услугите да са изцяло функция на одобрените от Комисията оперативни и капиталови разходи по услуги и възвръщаемост на капитала. С тях са съобразени

приетите от Министерския съвет наредби за регулиране на качеството и цените на ВиК услугите (обн.ДВ бр. 6 от 2016 г.), които ще се прилагат от началото на 2017 г.

Прогласеният в чл. 13, ал. 1, т. 4 на ЗРВКУ принцип за *съответствието между цените за населените места и действителните разходи за предоставяне на ВиК услугите* е неприложим след въвеждането през 2015 г. на изискването за единна цена на ВиК услуга на обособената територия.

В чл. 13, ал. 1, т. 5 на ЗРВКУ е въведен и принципът за *социална поносимост на цената на ВиК услугите*, който съгласно § 1, ал. 1, т.4 от ДР е определен като горна граница (или таван) на цените на ВиК услугите. Този принцип не дава възможност за въвеждане на предложените в т.27 от Общ коментар №15 за правото на вода политики за ниски цени, или за евтина или безплатна вода.

Същевременно, както стана ясно от информацията в раздел 2, достигането на социалната поносимост общо за страната ще направи ВиК услугите непосилни за най-бедните потребители, доколкото техните разходи за ВиК услуги значително ще надхвърлят 2,5 на сто (8,80% за 1-ва децилна група, 5,10% за 2-ра децилна група, 4,04% за 3-та децилна група), с което ще се наруши принципа на т.27 от Общ коментар №15 за правото на вода, съгласно който „По-бедните домакинства не трябва да бъдат непропорционално обременени с разходите на вода в сравнение с по-богатите домакинства“.

Посоченото до тук недвусмислено поражда необходимостта от стартиране на анализи, широка дискусия и определянето на подходящи мерки за подпомагане на бедните домакинства, които да гарантират техния равнопоставен достъп до ВиК услугите. От всички комунални услуги чиито цени се регулират от КЕВР, единствено за ВиК услугите са определени като основно човешко право с актове на ООН и ЕК.

Услугите в сектор Енергетика (Електроенергетика, Топлоенергетика, Природен газ) не са дефинирани като основни човешки права. Същевременно вече са стартирани дейности по определянето на енергийно бедни потребители и въвеждането на мерки за тяхното подпомагане, а такива не се предвиждат за потребителите на ВиК услуги, което предполага необходимостта от предприемане на действия в тази насока, от страна на компетентните за това органи на държавно управление.

3.5. Ефект върху ВиК операторите

Прилагането от Комисията на принципа за социална поносимост на цените на ВиК услугите ще доведе до ограничаването на ценовите равнища в тези региони, в които се надхвърля размера на социална поносимост. Както бе посочено в раздел 3.3, действащите цени на редица ВиК оператори надхвърлят или са много близо до размера на социална поносимост по данни за 2015 г.

В относимата за случая нормативна уредба, липсва регламентация, относно възможните опции за действие на Комисията в тези случаи. Евентуално КЕВР ще трябва да ограничи определени разходи, започвайки от разходите за амортизационни отчисления на ВиК активи – публична държавна и/или общинска собственост, с които ще се финансират инвестициите в тези активи (чл. 10, ал. 7, т. 7 на НРЦВКУ). Това ще рефлектира върху намаляване или изцяло премахване на инвестициите в публични активи, което от своя страна няма да позволи подобряване на показателите за качество. Възможно е да се наложи и допълнително ограничаване на част от оперативните разходи за поддръжка на ВиК системите. Не се изяснява кой и за чия сметка ще поеме извършването на тези разходи, които са важни за поддържането и развитието на публичните ВиК активи.

В договорите по реда на Закона за водите, сключвани между Асоциациите по ВиК и съответните избрани ВиК оператори са поставени изисквания за изпълнение на задължителни нива на инвестиции в публични активи. Тези задължителни нива са определени в раздел 7,3 на договорите, като е предвидена възможност за двукратно

изменение с анекси (през петата и десетата година от договора). Тези задължителни нива не ограничават правото на ВиК операторите да извършат допълнителни инвестиции в публични активи, както и инвестиции в собствени активи.

Анализът на информацията от представените в Комисията от АВиК проекто-договори за 26 регионални дружества показва, че за 17 дружества средногодишното ниво на задължителните инвестиции за 15 годишния период на договорите е по-ниско от средногодишното ниво на отчетените от дружествата инвестиции за периода 2009-2014 г., и само за 9 оператора това средногодишното задължително ниво е по-високо от отчетеното такова. Информацията е представена в следващата таблица:

№	АВиК за обособена територия на:	Инвестиционна програма		Отчетени инвестиции 2009-2014 общо (лв.)	Отчетени инвестиции 2009-2014 средно-годишно (лв./год.)	Разлика средногодишно ниво по договор спрямо отчетено (лв./год.)
		Задължително ниво за 15 години (лв)	Средно-годишно (лв./год.)			
1	"ВиК" ЕООД, гр. Смолян	11 250 000	750 000	2 344 000	390 667	359 333
2	"ВиК" ООД, гр. Русе	38 432 000	2 562 133	30 946 547	5 157 758	-2 595 625
3	"ВиК" ООД, гр. Враца	13 500 000	900 000	25 571 000	4 261 833	-3 361 833
4	"ВиК" ЕООД, гр. Пловдив	47 062 000	3 137 467	36 144 000	6 024 000	-2 886 533
5	"ВиК-Сливен" ООД, гр. Сливен	4 980 000	332 000	6 824 663	1 137 444	-805 444
6	"ВиК" ЕАД, гр. Бургас	54 100 000	3 606 667	25 831 000	4 305 167	-698 500
7	"ВиК-Шумен" ООД, гр. Шумен	9 269 000	617 933	7 551 757	1 258 626	-640 693
8	"ВиК" ЕООД, гр. Благоевград	21 761 000	1 450 733	7 399 000	1 233 167	217 567
9	"Водоснабдяване-Дунав" ЕООД, гр. Разград	7 196 000	479 733	3 599 000	599 833	-120 100
10	"ВиК" ООД, гр. Силистра	3 994 000	266 267	3 003 000	500 500	-234 233
11	"ВиК" ООД, гр. Добрич	6 000 000	400 000	2 254 278	375 713	24 287
12	"ВиК" ЕООД, гр. Ямбол	5 686 546	379 103	2 720 000	453 333	-74 230
13	"ВиК" ООД, гр. Варна	58 435 000	3 895 667	15 130 000	2 521 667	1 374 000
14	"ВиК" ЕООД, гр. Стара Загора	25 130 000	1 675 333	41 407 983	6 901 331	-5 225 997
15	"ВиК" ЕООД, гр. Видин	6 826 000	455 067	2 453 000	408 833	46 233
16	"ВиК" ООД, гр. Перник	4 223 000	281 533	750 896	125 149	156 384
17	"ВиК" ООД, гр. Монтана	7 000 000	466 667	5 220 000	870 000	-403 333
18	„ВиК“ АД, гр. Ловеч	5 582 000	372 133	8 022 279	1 337 046	-964 913
19	"ВиК" ООД, гр. Кърджали	8 832 000	588 800	3 805 000	634 167	-45 367
20	"ВиК" ЕООД, гр. София	14 188 000	945 867	3 322 000	553 667	392 200
21	"Кюстендилска вода" ЕООД	6 000 000	400 000	1 635 872 *	545 291 *	-145 291
22	"ВиК" ООД, гр. Търговище	9 520 000	634 667	4 496 028	749 338	-114 671
23	"ВиК" ЕООД, гр. Хасково	12 306 000	820 400	4 402 633	733 772	86 628
24	"ВиК" ООД, гр. Габрово	11 549 000	769 933	3 846 000	641 000	128 933
25	"ВиК" ЕООД, гр. Плевен	9 234 000	615 600	7 208 526	1 201 421	-585 821
26	"ВиК Йовковци" ООД, гр. Велико Търново	12 699 000	846 600	8 746 000	1 457 667	-611 067
ОБЩО		414 754 546	27 650 303	264 634 462	44 105 744	-16 455 441

*За "Кюстендилска вода" ЕООД са посочени инвестиции за периода 2012-2014 г.

На практика чрез сключените по реда на Закона за водите договори се предвижда намаление на инвестициите във ВиК сектора, което е в противоречие с одобрената стратегия за отрасъл ВиК и отчетната нужда от значително повишаване на инвестициите, с оглед подобряването на качеството на услугите, постигане на ефективност и съответствие с изискванията на ЕС.

При все това, чрез въведената в чл. 10 на НРЦВКУ възможност за включване в цените на амортизационни отчисления върху активи – публична държавна и/или общинска собственост, които да се използват от ВиК оператора за капиталови разходи и обслужване на главници на инвестиционни заеми за капиталова поддръжка на съществуващи и изграждане на нови публични ВиК активи, се дава възможност за извършване на по-големи нива на инвестиции от отчетените до момента, или от предвидените в договорите по ЗВ задължителни нива. Това е от съществено значение за планирането на мерки за повишаване качеството на ВиК

услугите и дългосрочната устойчивост на ВиК сектора като цяло.

В договорите с АВиК обаче не е уредена хипотезата, при която цените на ВиК оператора се ограничават до размера на социална поносимост. В договорите е предвидена възможност за прекратяване на договорните взаимоотношения при съществено неизпълнение, включващо като възможност раздели 4.2 – *ВиК оператора да стопанисва, експлоатира и поддържа активите с дължимата грижа и в съответствие с добрите инженерни практики и плана за стопанисване, експлоатация и поддръжка*, 5.2 – *постигане на дългосрочните и годишните нива на нормативните показатели за качество и на договорните показатели за качество*, и 7.1а – *всички инвестиции във ВиК системата в обособената територия, предвидени в подробната инвестиционна програма, ще бъдат извършени от Оператора*. **Изпълнението на тези договорни изисквания предполага осигуряването на необходимите оперативни и капиталови разходи. Договорът не дава отговор на въпроса как ще се процедира, ако ВиК операторът не може да осигури част от тези разходи поради надхвърляне на размера на социална поносимост, и не изяснява ангажиментите на АВиК в тези случаи.**

4. Заключение

При изпълнение на правомощията си за регулиране на цените на ВиК услугите Комисията се ръководи от принцип за социалната поносимост на цената на ВиК услугите (чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗРВКУ), като съгласно §1, ал. 1, т.4 от ДР на ЗРВКУ стойността на ВиК услугите, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м на едно лице, не надхвърля 2,5 на сто от средния месечен доход на домакинство в съответния регион.

Съгласно данни от НСИ, средният доход общо за страната за 2015 г. е 407 лв./мес., при което се изчислява размер на социална поносимост в размер на 3,64 лв./м³. При такава цена на ВиК услугите обаче, разходите на 1-ва децилна група за потребление от 2,8 м³/мес. биха били 8,8%, а за 2-ра и 3-та децилни групи – съответно 5,10% и 4,04%. Данните показват ясно, че достигането на цените на ВиК услугите до размера на социална поносимост общо за страната ще направят тези услуги непосилни за най-бедните домакинства в страната. За сравнение разходите на 10-та децилна група ще са само 1,04% от техния среден доход.

Съгласно чл. 3 на ЗРВКУ, водата за питейно-битови нужди е основна жизнена потребност по смисъла на Закона за социалното подпомагане, а ВиК услугите са дейности от обществен интерес. Тези нормативни текстове съответстват на Резолюция 64/292 от 28 юли 2010 г. на ООН и становище на ЕК (ЕС Communication COM (2014), с което достъпът до питейна вода е основно човешко право.

Общ коментар № 15 за Правото на вода (док. на ООН Е/С 12/2002/11) в т.27 изрично посочва, че всяко плащане за ВиК услуги трябва да се основава на принципа на равнопоставеността като се гарантира, че тези услуги, независимо дали се предоставят от публични или частни дружества, са достъпни за всички, включително за групите в неравностойно социално положение, и по-бедните домакинства не трябва да бъдат непропорционално обременени с разходите на вода в сравнение с по-богатите домакинства. Данните за доходи по децилни групи за 2015 г. показват ясно, че този принцип ще бъде нарушен за най-бедните домакинства, поради което е важно да се предприемат мерки за тяхното подпомагане.

Възможните мерки съгласно т. 27 на Общ коментар № 15 за Правото на вода са: а) използване на техники и технологии за ниски цени, б) подходящи политики за ценообразуване като безплатна или евтина вода, и в) подпомагане на дохода. Съгласно становището на ЕК, националните институции са компетентни за предприемането на конкретни подпомагащи мерки за опазването на хората в неравностойно положение и разглеждане на проблемите на водната бедност (например чрез подкрепа за домакинствата с ниски доходи или чрез установяването на задължения на обществените услуги). Прилагането на тези мерки обаче е извън правомощията на КЕВР, доколкото съгласно действащите разпоредби на ЗРВКУ и НРЦВКУ, цената на ВиК услугите следва да

отразява признатите годишни разходи и възвръщаемост на капитала. След направените изменения в чл. 14 на ЗРВКУ през 2015 г., с които е премахната възможността за утвърждаване на цени на ВиК услуги по потребителски групи в зависимост от потребяваното количество вода и технологията на добиване и доставяне на водата, и е въведен принципът за единна цена за обособената територия, Комисията вече не разполага с възможност да утвърди различни цени за дадена обособена територия, и да осигури по-ниски цени за потребителите при съответните обстоятелства.

Данните за доходи на лице от домакинството по децилни групи за 2015 г. показват, че разходите на лице от домакинство от първите 6 децилни групи при потребление от 2,8 м³/мес. ще надхвърлят 2,5% от неговия среден месечен доход, като най-фрапиращ е дялът на разходите за 1-ви децил – цели 8,80%. Информацията за доходите по децилни групи е налична само общо за страната, не може да се представи по региони, но същата показва категорично, че достигането на цената на услугите до размера на социална поносимост общо за страната ще направи тези услуги непосилни за най-бедните слоеве от населението. Това ясно показва нуждата от въвеждането на допълнителни мерки за тяхното подпомагане.

Същевременно ограничаването на цените на ВиК услугите до размера на социална поносимост поставя редица въпроси за поддръжката и развитието на публичните ВиК системи в тези региони, в които разходите на дружествата няма да могат да бъдат покрити от цената на услугата. Не се изяснява кой и за чия сметка ще поеме и извърши необходимите инвестиции и разходи за поддръжка в случай, че изчислените цени надхвърлят размера на социална поносимост. Това не е уточнено нито в действащата нормативна уредба, нито в договорите сключени между АВиК и избраните ВиК оператори по реда на Закона за водите. Тези въпроси не намират отговор и в одобрената с Решение на Министерския съвет № 269 от 07.05.2014 г. Стратегия за развитие и управление на водоснабдяването и канализацията в Република България 2014-2023 г.

5. Възможности за действие

5.1. Алтернативни предложения

Във връзка с така поставените проблеми, и съгласно решение на Комисията по т. 2 от Протокол №157 от 13.07.2016 г., с което е приет доклад В-Дк-121 от 30.06.2016 г., и е указано да се изготви становище на Комисията по проблеми, свързани с прилагането на ЗРВКУ във връзка с предстоящия регулаторен период, и предложение до компетентните институции в съответствие с анализа, проведен в доклада считаме, че са възможни следните алтернативни действия:

1. Принципът за социална поносимост на цените на ВиК услугите да отпадне от съдържанието на ЗРВКУ. КЕВР няма нормативно определени правомощия за реализиране на социални политики във ВиК сектора. Видно от горе-изложеното, в областите в които определените от Комисията икономически обосновани цени на ВиК услуги надхвърлят размера на социалната поносимост, и е необходимо цените да бъдат ограничени до този размер, ще се създаде невъзможност за осигуряване на инвестиции, подобряване качеството на услугите, респективно ще се застраши дългосрочната устойчивост и стабилност на ВиК сектора.

2. В случай, че принципът за социална поносимост на цените на ВиК услугите бъде запазен в ЗРВКУ, то тогава са възможни следните варианти:

2.1. Комисията определя икономически обоснованите цени на ВиК услуги в съответната област. В случай, че същите надхвърлят размера на социалната поносимост, и е необходимо цените да бъдат ограничени до този размер, то тогава следва да се предвиди редакция на ЗРВКУ, като изрично се посочат принципите и реда, по който Комисията ще извърши тези намаления. В този случай възниква въпроса кой и за чия сметка ще поеме извършването на разходите, които са били ограничени с цел задържане на цените до размера на социалната поносимост – това би следвало да са собственика на публичните активи, който е сключил договор със съответния ВиК оператор (АВиК или община), и/или собственика на ВиК оператора

(МРРБ или община) или друг, изрично определен / посочен в закона.

2.2. Комисията определя и утвърждава икономически обоснованите цени на ВиК услуги в съответната област. В случай, че същите надхвърлят размера на социалната поносимост, то Комисията информира съответните социална институции за необходимостта от провеждане на съответните политики на социално подпомагане. В този случай определянето на размера на социална поносимост е единствено за референтни цели, и не влияе на процеса на утвърждаване на цените. Това следва да е изрично регламентирано в ЗРВКУ и в нормативната уредба, касаеща социалното подпомагане, като за целта следва да се инициира редакция на съответните / имащи отношение нормативни актове.

2.3. Възстановява се възможността на Комисията да утвърждава цени на ВиК услуги в зависимост от потребените количества – алтернатива, която е прилагана за „В и К“ ООД, гр. Търговище, за което Комисията е въвела двустъпална тарифа за дружеството в зависимост от потреблението (до и над 20 м³/мес.), като за целите на социалната поносимост е сравнявана цената за потребление до 20 м³/мес. В този случай е необходимо в ЗРВКУ да бъде въведено изрично изискване за количествата, за които може да се утвърждават различни цени.

2.4. Въвежда се изискване Комисията да утвърждава цени на ВиК услуги за битови и небитови потребители за всички ВиК услуги. По този начин принципът на социална поносимост ще се прилага само за цените на битовите потребители. Този вариант не се препоръчва, защото от една страна ще доведе до значително усложняване на изискванията на Единна система за регулаторна отчетност, а от друга страна е възможно да доведе до кръстосано субсидиране между битови и небитови потребители, с което ще се наруши принципа на чл. 13, ал. 1, т. 6 на ЗРВКУ.

2.5. Въвежда се възможност за две цени на ВиК услуги, като първата се прилага за минимално количество вода, необходимо за санитарно-хигиенни нужди, и за нея е валиден принципа на социална поносимост. Съгласно данните от НСИ, средния брой лица в домакинство общо за страната е 2,4, а по области варира между 2,2 – 2,8. Така минималното количество определено съгласно § 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ общо за страната ще е 2,4 лица * 2,8 м³, или 6,72 м³/мес, а по области ще варира между 6,16 и 7,84 м³/мес., което ще доведе до различно третиране на потребителите в различните области. Считаме, че е необходимо в този случай да се извърши редакция на разпоредбата на § 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ, като бъде определен единен стандарт за минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди за цялата държава.

2.6. В случай, че принципът за социална поносимост бъде запазен в ЗРВКУ, е необходима редакция на разпоредбата на § 1, т. 4 от ДР на ЗРВКУ: „Социална поносимост на цената на В и К услугите“ е налице в случаите, когато тяхната стойност, определена на база минимално месечно потребление на вода за питейно-битови нужди от 2,8 куб. м на едно лице, не надхвърля 2,5 на сто от средния месечен доход на домакинство в съответния регион“ поради следните причини:

- В разпоредбата не е посочено, на базата на какъв предходен период се вземат данните за определяне на средния месечен доход на домакинство в съответния регион;
- Думата „регион“ не се използва в съответните нормативни актове, което създава объркване. В закона за регионалното развитие се използват термините области и общини, които са административно-териториални единици; както и райони които окрупняват области и образуват райони от 1-во, 2-ри и 3-то ниво, и се обособяват за целите на планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението и оценката на регионалното развитие.
- Данните, които Националният статистически институт представя на КЕВР за средно-месечен доход на домакинство по области са от регулярно провеждано наблюдение на домакинските бюджети, и поради извадковия характер на изследването са обременени с големи стохастични грешки, които би трябвало да се

имат в предвид при използването им (информация от писма на НСИ).

В тази връзка препоръката е разпоредбата да се промени, като се оценява ниво на социална поносимост общо за страната.

- При одобряването на 5-годишните бизнес планове, Комисията разполага с данни за средно-месечен доход на лице от домакинство само за отчетната година. Тази информация не е достатъчна за да се анализира принципа на социална поносимост на определените икономически обосновани цени на ВиК услуги за 5-те години на бизнес плана.

В тази връзка е необходимо да се предвиди разпоредба даваща указания как да се оценяват бъдещите нива на средно-месечен доход на лице от домакинство за периода на бизнес плана, и доколко одобряването на цените за периода на бизнес плана (от 2-ра до 5-та година) ще зависи от прогнозните бъдещи нива на доход.

3. Независимо коя от изброените по-горе алтернативи бъде приета, считаме за необходимо да се регламентира въвеждането на практика за подпомагане на доходите на социално слабите потребители, за да се изпълнят посочените изисквания на ООН и ЕК за гарантиране на равен достъп до ВиК услугите.

5.2. Определяне на минимално потребление за санитарно-хигиенни нужди

В случай, че бъде приет вариант по т. 2.5, а именно: Въвежда се възможност за две цени на ВиК услуги, като първата се прилага за минимално количество вода, необходимо за питейно-битови цели, и за нея е валиден принципа на социална поносимост, то тогава е необходимо да се определи начина, по който същия ще се прилага.

Водата за битови цели (domestic water) се определя като „вода, използвана за всички обичайни битови цели, включително потребление, къпане и приготвяне на храна“⁸. Ръководството изключва от тази дефиниция определени категории потребление (например диализа, почистване на контактни лещи).

За да се определи минимално количество вода необходимо за питейно-битови цели, е необходимо да се уточнят два фактора:

- Реална норма на водопотребление;
- Разпределение на консумацията на вода за санитарно-хигиенни нужди.

Потреблението на вода варира в зависимост от това дали водата се доставя до имота на потребителя чрез отклонение в къщата, или чрез дворна чешма, както следва⁹:

Начин на доставяне	Потребление л/ж/д	Миене на чинии и пране	Къпане
Извори	15,8	-	-
Дворна чешма	50	6,6	7,3
Сградно отклонение	155	16,3	17,4

Във връзка с реализирането на проект за мониторинг на водопотреблението в Столична община е установен реален разход на вода¹⁰ както следва: 151 л/ж/д с обезпеченост 40%, и 204 л/ж/д с обезпеченост 95%. Получените относителни разходи на вода са съответно около 1,5 до 2 пъти по-големи от необходимите поради преразход на вода от неизправни водочерпни прибори.

Различни данни за битово потребление са налични както следва: Уругвай – 61 л/ж/д. Холандия – 82 л/ж/д, Великобритания – 95 л/ж/д, Канада – 769 л/ж/д¹¹.

Същевременно според друг източник, потреблението на домакинство във

⁸ 'water used for all usual domestic purposes including consumption, bathing and food preparation', Guidelines for Drinking-Water Quality, (WHO, 1993; 2002)

⁹ Uganda (WELL, 1998), Studies in Kenya, Tanzania and Uganda (Thompson et al., 2001).

¹⁰ Проф. Ганчо Димитров, Изследване на водопотреблението в жилищни сгради с изправни водочерпни арматури, сп. „Булак“ брой 2, 2004 г.

¹¹ Food and Agriculture Organization, Aquastat: FAO's Information System on Water and Agriculture, 2004; United Nations Development Programme, Human Development Report 2006

Великобритания е 151 л/ж/д ¹², а в Холандия е 124 л/ж/д, разпределено както следва ¹³:

- Промиване на клозета: 36 л/ж/д;
- Къпане: 52 л/ж/д;
- Пране: 20 л/ж/д;
- Готвене, пиене и измиване на съдове: 10,3 л/ж/д;
- Други нужди: 6,4 л/ж/д;

Изследване показва, че норма на потребление на домакинствата от 135 л/ж/д (включваща реално потребление от 120 л/ж/д, и минимални нива на загуби по мрежата от 10-15%) е минимално необходима за социално и икономическо развитие, осигуряващо постигане на високо човешко развитие ¹⁴.

Разпределение на консумацията на вода за санитарно-хигиенни нужди за Англия (145 l/v/d) , Холандия (107.7 l/v/d), Германия (152 l/v/d), Франция и САЩ ¹⁵ показва следните усреднени стойности:

Вид на разхода	Средни стойности л/ж/д	Средни стойности %
Промиване на клозета	37,73	26,4
Къпане	31,17	28,0
Пране	19,63	15,8
Измиване на съдове	10,60	8,5
Други разходи	35,73	21,3
Общо	134,87	100,00

Посочено е, че водопотреблението на един жител за денонощие в жилищните сгради в България е по-голямо от посочените конкретни стойности по държави с над 2 пъти, дължащо се предимно на преразход на вода.

Съществуват различни данни за минимално необходимото потребление на вода за битови цели, в диапазона от 7,5 до 4 654, л/ж/д.

Изследване на Gleick показва ¹⁶, че са нужни поне **50 л/ж/д** за посрещане на човешките и екологични нужди, включително 5 л/ж/д за пиене, 20 л/ж/д за тоалетна, 15 л/ж/д за къпане и 10 л/ж/д за готвене.

Минимално потребление от **50 л/ж/д** покрива основните нужди за хигиена и консумация, като осигурява възможности за къпане и пране, в случаите когато водата се доставя до имота чрез дворна чешма според изследване на World Health Organization ¹⁷.

По-ново изследване на WHO ¹⁸ също показва нормата от **50 л/ж/д** като възможна за покриване на минималните битови нужди:

¹² OFWAT, Security of supply, leakage and the efficient use of water: 2004-05

¹³ VEWIN, Waterleidingstatistiek 2005, Vereniging van Waterbedrijven in Nederland, Rijswijk, 2006.

¹⁴ Jonathan Chenoweth, Minimum water requirement for social and economic development, Centre for Environmental Strategy, University of Surrey, Guildford, UK

¹⁵ Проф. Ганчо Димитров, Технически възможности за намаляване на преразхода на вода в сградните водоснабдителни системи, сп. „Водно дело“, 1998 г.

¹⁶ P.H. Gleick, Basic water requirements for human activities: Meeting basic needs, Water International, 21 (1996)

¹⁷ Guy Howard, Jamie Bartram, Domestic Water Quantity, Service Level and Health, WHO/SDE/WSH/03.02, World Health Organization 2003

¹⁸ Technical notes on drinking-water, sanitation and hygiene in emergencies, World Health Organization, 2013



Във връзка с горното би следвало да се приеме, че норма от 50 л/ж/д е достатъчна за покриване на санитарно-хигиенните нужди.

Изборът на вариант за действие трябва да бъде направен, след задълбочена дискусия с всички институции имащи отношение към ВиК сектора и неговото устойчиво развитие, включително:

- Министерство на околната среда и водите, което управлява водите на национално ниво, и управлява ОП „Околна среда“;
- Министерство на регионалното развитие и благоустройството, което осъществява държавната политика в отрасъла водоснабдяване и канализация;
- Министерство на труда и социалните грижи, което разработва, координира и провежда държавната политика в областта на социалното подпомагане.

Най-правилният вариант за действие, който ще намери отражение в и в нормативната уредба следва да бъде координиран с всички аспекти на държавната политика в отрасъла водоснабдяване и канализация, планирани и осъществявани от съответните държавни институции.

Описаните проблеми е необходимо да бъдат решени преди започването на следващия регулаторен период от 01.01.2017 г.

Изказвания по т.3:

Докладва И. Касчиев. По темата за социалната поносимост вече е представен доклад, който е разгледан на заседание на Комисията на 13.07.2016 г. Докладът е приет и е указано да бъде изготвено становище на КЕВР по проблеми, които са свързани с прилагането на Закона за регулиране на В и К услугите във връзка с предстоящия регулатор период, както и предложение до компетентните институции във връзка с установените в доклада проблеми с прилагането на изискванията в закона относно социалната поносимост на В и К услугите. В тази връзка този доклад е допълнен с *Раздел V: Възможности за действие*. Предложени са алтернативните възможности, с които може да бъде решен констатиран проблем по прилагането на изискването за социална поносимост на цените за В и К услугите. Първата възможност е този принцип да отпадне от Закона за регулиране на В и К услугите, тъй като КЕВР няма правомощия да прилага социални политики. Възможни са няколко варианта, ако този принцип бъде запазен. По сега действащата схема не е описан механизъм, по който Комисията трябва да реагира и да намали цените, когато бъде констатирано, че цените на даден оператор надхвърлят размера на социална поносимост. Ако това се запази като изискване в закона, трябва да има допълнение и ясно да се конкретизират принципите и реда по който ще бъдат намалени цените, кои разходи ще бъдат коригирани и за чия сметка ще бъде направено това (кой ще поеме извършването на тези разходи). В случая става въпрос за разходи, които Комисията вече е прегледала и оценила, че са икономически ефективни и необходими. Вторият вариант, когато се констатира надхвърляне на размера на социалната поносимост, е Комисията просто да информира съответните социални институции, че за конкретната област трябва да бъдат предприети някакви мерки. Този вариант има информативен характер. Третият вариант е да се възстанови възможността Комисията да утвърждава цени за различните количества, както е правено до изменението

на закона през 2015 г. Те се прилагат единствено за „В и К Търговище“ ООД, за което са утвърдени две цени: за потребление до 20 м³ на месец и за потребление над 20 м³ на месец. Ако това бъде възстановено, ще се прилага само за областите, в които се надхвърля размера на социалната поносимост. Четвъртата възможност е Комисията да утвърждава цени на В и К услуги за битови и небитови потребители и размерът за социална поносимост да е валиден само за битовите потребители. Това не е особено препоръчителен вариант, защото може да доведе до кръстосано субсидиране, каквото не трябва да съществува. Петата възможност е да се утвърждават две цени: първата да се прилага за минимално количество вода, необходимо за санитарно-хигиенни нужди и да бъде валиден принципът за социална поносимост. В *Раздел 5.2* от доклада е направено изследване на възможните източници за определяне на този размер. Тук са възможни различни хипотези: дали ще се прилага само в областите, в които този размерът на социална поносимост се надхвърля или въобще ще се прилага за битовите потребители. Това са петте възможности, които работната група предлага. При всички положения трябва да има редакция в разпоредбата на §1, т. 4, която определя как се оценява социалната поносимост. Не е посочено на каква база и за какъв период се взимат данни за определяне на средния месечен доход на домакинство. Думата „*регион*“, която е използвана в дефиницията не се използва в съответните нормативни актове, а има области и райони. Най-големият проблем е, че данните, които Националният статистически институт (НСИ) предоставя за средномесечен доход на домакинство по области е във връзка с изследване, което се прави относно домакинските бюджети. Това изследване има много малка извадка и НСИ казва, че тези данни са обременени с големи грешки, които трябва да се вземат предвид при тяхното използване. В т. 3 е записано, че независимо коя алтернатива ще бъде избрана е необходимо въвеждане на практики за подпомагане на доходите на социално слабите домакинства. Това е изцяло извън правомощията на Комисията. В *Раздел 5.2* е направено изследване на възможните норми на потребление. Работната група е достигнала до извод, че 50 литра на жител на ден е минималната необходима норма на потребление за посрещане на човешките и санитарно-хигиенни нужди. Източниците на информация са от Световната здравна организация. Предложението е докладът да бъде приет от Комисията и да се изрази становище за необходимостта от промяна в нормативната уредба, касаеща прилагането на принципа за социална поносимост на цената на В и К услугите; да се изпрати приетото становище до съответните държавни институции, имащи отношение по темата; да се публикува приетото становище на интернет страницата на Комисията. По този начин ще се стартира дискусия и ще се изясни кой подход е най-удачен за решаване на така поставените проблеми.

И. Иванов обърна внимание, че в доклада са допуснати грешки, но те не са част от същинската част на разискването. Добре е докладът да бъде внимателно прочетен, преди да се внесе за разглеждане от Комисията. В т. 2 от предложението на работната група е записано „*да изрази становище за необходимостта от промяна в нормативната уредба, касаеща прилагането на принципът за социална поносимост на цената на В и К услугите*“. Това решение за сформирането на работна група, която да изработи това становище ли е? В противен случай самото становище е трябвало да бъде приложен към доклада. Становището трябва да бъде предложено от работната група като документ, който Комисията да приеме. На тази база той се изпраща до съответните институции. Другият вариант е да се счита, че докладът изразява становището на Комисията и да бъде изпратен, но е редно работната група да запише това в предложението си за решение. Ако становището съвпада с доклада, няма смисъл от т.2. Създава се усещането, че допълнително трябва да се изработва становище, а всъщност чрез доклада се изразява становището на Комисията.

Д. Кочков каза, че в доклада е станало дума, че отговорността за тези неща не е на Комисията, т.е. тя носи косвена отговорност. В този случай инициативата за промяна в законовата разпоредба няма как да бъде на КЕВР. Трябва да се дадат варианти, за да се

подпомогне работата на съответните министерства и най-вече на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ). Докладът по-скоро следва да бъде допълнен с текст, който да гласи, че ще бъде изпратен до съответните институции, но не и да се излиза със становище на Комисията. Докладът ще предизвика дискусията, която така или иначе се търси и която трябва да се състои относно промяната в законодателната разпоредба.

И. Иванов обобщава, че предложението на Д. Кочков е да няма изрично упомената становище, а докладът да бъде изпратен. Това е в хипотезата докладът да бъде върнат за доработване.

Д. Кочков каза, че не предлага връщането на доклада, защото вече е наложително да бъде приет. Предложението е да се допълни с едно изречение, че докладът ще бъде изпратен до съответните институции за информация.

И. Иванов каза, че решението трябва да се коригира в този аспект.

Е. Харитоновка каза, че споделя казаното от Д. Кочков, защото този доклад не е становище. В него са посочени пет варианта. Когато се приема становище, Комисията трябва да даде един вариант. Някой друг трябва да се произнесе по представените варианти. Споменато е, че този въпрос ще се обсъди от различни правителствени институции и неправителствени организации. Как точно ще бъде организирано това обсъждане? То трябва да бъде организирано от МРРБ.

И. Касчиев отговори, че в Комисията е вхотирано писмо от МРРБ с предложение за организирането на работна среща по тази тема. Предложението на работната група е този доклад да бъде изпратен до Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Министерство на околната среда и водите и Министерство на труда и социалната политика, като се предложи да бъде проведена работна среща. Изследването вече е направено и са представени варианти.

И. Иванов каза, че това ще бъде виждането на Комисията, представено чрез доклада.

И. Касчиев каза, че тези институции могат да се запознаят с доклада и направо да започнат работни разговори кой вариант как да бъде приет и в какви срокове. Ако някои от вариантите бъдат приети и касаят всички В и К оператори, което налага някакво изменение в бизнес плановете, Комисията не трябва да разглежда бизнес планове, докато не бъде приет окончателен вариант. Ако се приеме вариант, който ще касае само тези дружества, които имат проблем със социалната поносимост, Комисията може да разглежда останалите бизнес планове. Срещата трябва да бъде организирана бързо и затова се предлага публикуването на доклада на страницата на Комисията в интернет, за да се запознаят с него потребители и неправителствени организации.

И. Иванов каза, че на подобна среща трябва да бъдат поканени и членовете на Комисията по регионално развитие към Народното събрание, след като КЕВР казва, че трябва да се извърши промяна в Закона за водите. Тази комисия е органът, който трябва да направи това нещо, след като се чуят становищата на В и К асоциациите и по-широк кръг неправителствени организации.

И. Касчиев отговори, че писмото ще бъде адресирано и до Комисията по регионално развитие към Народното събрание, Българска асоциация по водите и Съюза на В и К операторите. Ще се предложи в спешен порядък да бъде организирана среща от МРРБ още в седмицата след празниците.

А. Йорданов каза, че подкрепя подхода, възприет с този доклад, независимо, че формално Комисията не разполага със законодателна инициатива. Този подход трябва да се разпростре и върху други сектори, регулирани от КЕВР: да се анализира прилагането на нормативната уредба и се съобщава на компетентните институции за проблемите и възможностите за тяхното решаване. Има ли експерт в работната група, който да е юрист по образование? А. Йорданов каза, че не може да прецени каква е правната тежест на стратегията и закона, както и кое на кое противоречи. Малко е неуместно да се твърди, че законът противоречи на стратегията.

Р. Агопян отговори, че дейността на Комисията е пряко свързана с проблемите, които са повдигнати с доклада. Работната група счита, че ѝ е пряко задължение да повдигне този въпрос, за да се акцентира върху евентуални проблеми, които ще възникнат във връзка с ценообразуването. В закона се прилагат принципите, които са заложили в стратегията и затова докладът е основателен и следва да му се обърне внимание.

Е. Харитоновка каза, че обикновено стратегията се прави на базата на закона. Принципиите на стратегията трябва да съответстват на закона, а не обратното.

И. Касчиев каза, че стратегията е направена и приета преди измененията в закона и оттам възникват противоречията между двата документа. Освен това има и немалко противоречия между Закона за регулиране на В и К услугите и Закона за водите. Промените в Закона за регулиране на В и К услугите са направени след като стратегията за развитие на сектора е била приета. Тя е направена при старите хипотези: за 4% праг, други макроикономически прогнози и развитие на доходите. Тя е базирана на достигане на цени от порядъка на 7-8 лв. до 10 лв., за да се генерират приходи от цената на услугата и да се направят необходимите инвестиции. Сега ситуацията е съвсем различна.

А. Йорданов каза, че стратегията няма пряко приложение по отношение на регулираните субекти и по отношение на регулатора. Тя очертава някаква визия. Това, което се прилага е законът и подзаконовите нормативни актове. Тя представляват някаква нереализирана част от стратегията. Доколко може да се твърди, че законът противоречи на стратегията? Това е чисто правен въпрос. Дали стратегията не е съобразена със закона? Има съотношения между нормативните актове, разписани в Закона за нормативните актове?

Р. Агопян каза, че материята, която засяга В и К услугите е много динамична. КЕВР прилага закона и подзаконовата нормативна уредба. При сигнализиране на какви нормативни несъответствия, които евентуално биха препятствали реализиране на правомощията, е съвсем нормално да се повдигне този въпрос. Когато се установи някакво несъответствие или практическа невъзможност за приложение, е нормално този въпрос да бъде повдигнат и да се потърси изход от възникналата ситуация.

А. Йорданов обърна внимание, че не твърди, че това не е необходимо и подкрепя подхода. В случая става въпрос само за конкретния израз, че законът противоречи на стратегията и доколко формално е правилен. А. Йорданов каза, че безусловно подкрепя принципа. Комисията трябва да анализира нормативната уредба, която прилага и да съобщава на компетентните органи всички проблеми във връзка с прилагането на закона. А. Йорданов каза, че приема и използването на въпросния термин с някаква условност. Следващия път трябва да се анализира малко повече съотношението между два нормативни документа, за да не се изпада в парадоксалната ситуация да се казва, че едното противоречи на другото и че едното е с по-висок ранг от другото.

С. Тодорова каза, че счита, че докладът не трябва да бъде изпращан. Този документ, след известни стилови редакции, може да бъде наречен *Проблеми относно прилагането на Закона за регулиране на В и К услугите*. Така ще има доклад и документ, който да се разпрати до останалите институции. Предложенията от доклада трябва да бъдат редактирани, ако се изпрати. Какво да се напише накрая? Документът може да свърши до предложенията за приемане на решение от страна на Комисията.

Д. Кочков обърна внимание, че Комисията няма законодателна инициатива, но е крайно необходимо да има какви промени в законодателната уредба, защото наближава януари и бизнес планове вече са получени. Ако този доклад не бъде разпратен до институциите, много вероятно е темата да бъде negliжирана и законодателните промени да не бъдат направени навреме. Д. Кочков каза, че остава на мнение, че докладът трябва да бъде изпратен под тази форма до всички институции, които този въпрос засяга.

И. Касчиев каза, че документът, който ще се публикува на интернет страница и ще бъде изпратен до институциите, ще бъде този доклад, след като бъдат направени нужните корекции. Ще бъде премахната първата част и последния абзац, накрая ще бъде записано с кое решение е приет от Комисията и ще носи заглавието *Проблеми относно прилагането*

на Закона за регулиране на В и К услугите.

В. Владимиров каза, че с този доклад КЕВР ще информира съответните институции за проблемите, които възникват при прилагане на законовата и подзаконовата база. Изразява се някакво безпокойство, че тези проблеми са налице, че затрудняват нормалната работа и се дават някакви предложения. Тези три неща могат да бъдат изразени като информационен доклад. Това е доклад, който информира и предлага някакви решения. Предложението за създаване на работна група може да бъде обвързано и с предложение за някакъв срок.

И. Иванов обърна внимание, че КЕВР няма да създаде тази работна група.

В. Владимиров отговори, че може да се предложи срок за създаването ѝ.

И. Иванов каза, че това не може да се обвърже пряко, защото не Комисията ще бъде организатор.

В. Владимиров каза, че трябва да се има предвид времето за приемане на всички тези неща и спешността на действията. Поради тази причина може да се предложи някакъв примерен срок.

И. Касчиев каза, че докладът може да бъде кръстен *Анализ на проблемите, свързани с прилагането на принципа за социална поносимост*, който е приет с решение на Комисията и изпратен до министерството. Няма да бъде становище или доклад, а анализ.

И. Иванов каза, че текстът ще бъде приет от Комисията в този вид, но след това може да бъде озаглавен *Анализ на проблемите, свързани с прилагането на принципа за социална поносимост*. Представените анализи и хипотези са на базата на доста задълбочен анализ от страна на работната група. Може да се запише: *Анализ на Комисията за енергийно и водно регулиране относно проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите*. След текста на анализа (който ще бъде същия, без началото и края) може да се запише: „*Анализът е приет с решение на Комисията за енергийно и водно регулиране на 01.09.2016 г. и е изпратен до съответните държавни институции, имащи отношение по темата*“. По този начин тези, които следят сайта на КЕВР ще знаят, че този анализ е изпратен до съответните институции. Може да се премине към гласуване на решението в следния вид: *Предвид гореизложеното, предлагаме КЕВР да приеме следните решения:*

1. *Приема настоящия доклад на работната група;*
2. *Приема анализ на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите;*
3. *Изпраща анализа до съответните държавни институции, имащи отношение по темата.*
4. *Анализът да бъде публикуван на интернет страницата на Комисията.*

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад с вх. В-Дк-139/25.08.2016 относно социална поносимост на цените на В и К услугите;
2. Приема анализ на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите;
3. Анализът на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите да бъде изпратен до съответните държавни институции, имащи отношение по темата;
4. Анализ на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите да бъде публикуван на страницата на Комисията в интернет.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

И. Иванов каза, че И. Касчиев трябва да редактира първата и последната страница и след това да предостави текста първо за публикуване на интернет страницата на Комисията и след това да се изготви придружително писмо до съответните държавни институции.

По т.4. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-251 от 08.08.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 01.10.2014 г. от **„И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“** и събраните данни от проведеното на 18.08.2016 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 01.10.2014 г. от **„И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“** на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-279 от 23.10.2014 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

След предоставяне от дружеството с писма с вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 30.12.2014 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 13.01.2015 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 01.06.2016 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 13.07.2016 г. на изисканите от Комисията допълнителни данни и документи се извърши анализ на заявлението, като резултатите от него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-251 от 08.08.2016 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Съгласно представеното извлечение от Търговския регистър към Окръжен съд Братислава I от 03.07.2014 г., **„И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО** е дружество с ограничена отговорност, с идентификационен № 47 237 961, със седалище и адрес на управление Словакия, гр. Братислава 831 02, ул. „Риажанска“ № 675/2.

Заявителят има следния предмет на дейност: доставка на електрическа енергия, отдаване под наем на недвижима собственост, жилищни и нежилищни помещения, без предоставянето на други, освен основните услуги, свързани с отдаването под наем.

Дружеството се управлява и представлява от управителя Драголюб Никацевич.

Капиталът на дружеството е в размер на 5 000 (пет хиляди) евро и е изцяло внесен. Единствен съдружник (едноличен собственик на капитала) в дружеството е Energy Delivery Solutions EDS DOO Skopje, Република Македония.

Представени са удостоверение за регистрация по Закона за данъка върху добавената стойност и удостоверение за предоставяне на данъчен идентификационен номер на **„И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО**, издадени от Данъчна служба Братислава, Словакия, от които е видно, че дружеството е регистрирано като данъчно задължено лице с идентификационен № SK2023461880.

Представени са декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и б. „г“ от НЛДЕ от Драголюб Никачевич, в качеството му на управител на дружеството, с които се установява, че същият не е лишен от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че дружеството не е в производство по несъстоятелност и не е в производство по ликвидация, на дружеството не е отнемана лицензията за търговия с електрическа енергия и не му е отказвано издаването на лицензия за тази дейност.

Предвид изложените по-горе факти следва да се приеме, че издаването на исканата в заявлението лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за който кандидатства заявителят, е 20 (двадесет) години.

Дружеството счита, че посоченият срок е необходим и обоснован с оглед реализация на неговата бизнес концепция в България, с оглед перспективите за развитие на свободния пазар в страната, предвид изискванията на европейското законодателство по отношение на интеграцията на либерализирания пазар в региона. Заявителят посочва, че предлаганият от него срок би гарантирал реализация както на средносрочните, така и на дългосрочните планове на дружеството.

Във връзка с горното следва да се има предвид, че развитието на пазара на електрическа енергия е изключително динамично както в Р България, така и в региона, и е невъзможно да бъде направена реалистична прогноза на пазарната адекватност на дружество, опериращо на този пазар, за период по-дълъг от десет години. Поради тези причини, трайната практика на КЕВР е при издаването на лицензии за дейността „търговия с електрическа енергия“, техният срок да бъде определян за не повече от 10 (десет) години. По изложените аргументи и в настоящия случай е обосновано срокът на исканата лицензия да бъде 10 (десет) години.

С оглед изложеното се налага изводът, че искането на заявителя да бъде издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ е допустимо.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

За осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“ заявителят ще използва офис, находящ се на адрес: ул. „Риажанска“ № 2, гр. Братислава, Словакия. Дружеството е представило договор за предоставяне на седалище и други административни услуги, сключен с „ПРОВИДУС Сосиетас“ СРО, Словакия, в качеството му на изпълнител. Съгласно договора, изпълнителят се задължава да впише в търговския регистър като седалище на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО недвижим имот, находящ се на горепосочения адрес.

Дружеството е предоставило писмо с потвърждение на технически параметри, съгласно чл. 11, ал. 6, т. 1 от НЛДЕ. „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО е представило трудов договор на един назначен служител. Основната си дейност дружеството възнамерява да извършва чрез своя търговски отдел в гр. Братислава, Словакия, а техническата поддръжка ще се осъществява постоянно от екип, базиран в гр. Скопие, Република Македония. В писмото са посочени конкретните параметри на комуникационните инструменти и хардуерните и софтуерни системи.

Като доказателства за наличието на техническите средства за осъществяване на лицензионната дейност, заявителят е представил договор за предоставяне на канцеларски помещения, както и лицензионно споразумение за софтуер.

Съгласно Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) във връзка с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ, средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара,

осигурявани от търговските участници, се одобряват от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-4745 от 18.08.2014 г. ЕСО ЕАД декларира, че „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

От гореизложените данни и представените доказателства може да се направи извод, че „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което притежава човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията. Съгласно чл. 11, ал. 2, т. 8 от НЛДЕ, заявителят следва да представи данни за опита си в извършването на подобна дейност, а ако е новоучреден, се представят данни за опита за извършване на подобна дейност от съдружниците или акционерите, които имат контрол върху новоучреденото дружество. На основание т. 9 от същата разпоредба заявителят следва да представи данни за управленската и организационната си структура, за образованието и квалификацията на ръководния персонал и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране. В тази връзка, освен гореизброените данни, заявителят следва на основание чл. 11, ал. 6, т. 3 от НЛДЕ да представи и доказателства за наличието на персонал и неговата квалификация за извършване на дейността и за познаване на пазара на електрическа енергия.

В изпълнение на горните разпоредби, заявителят е представил описание на организационната структура на дружеството, както и данни за назначените служители - управител, счетоводител, ИТ – специалист, служител бек офис и служител, отговарящ за търговията. Дружеството е представило професионални автобиографии и копия от сертификати на служителите и на управителя.

Към заявлението за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ е представено Споразумение за консултантска услуга между „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО и Providus Consult s.r.o., сключено на 01.02.2014 г. По силата на споразумението, консултантът се задължава да предоставя консултантски услуги на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО във връзка с търговската дейност на дружеството в Словакия. Услугите включват: проучване на вътрешния и чуждестранен пазар, консултантски услуги при избор на местни и чуждестранни търговски партньори, включително подпомагане на преговорите с тях и изготвянето на договори.

Във връзка с осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ заявителят е посочил, че като част от Fero Invest Group, Република Македония, ще ползва служители от търговския отдел на Групата, който е разположен в гр. Братислава, Словакия. Отделът получава непрекъсната 24/7 подкрепа от екип, работещ в компанията в Скопие, Македония, която е изцяло собственост на групата. Дейностите на групата за търговия ще се извършват от седем търговци на енергия и трима производители с опит в сектора.

За осъществяване на дейността си, „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО разчита на квалифицирани специалисти от Fero Invest Group, за която работят около 600 служители. Групата се състои от предприятия в сектор металургичната промишленост, сектор енергия от възобновяеми източници и сектор търговия с електрическа енергия.

„И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО е представило декларация за опита на

дружеството, в която е посочено, че екипът, който ще осъществява дейността по лицензията, има опит в компании, занимаващи се с търговия с електрическа енергия, управление на балансираща енергия със системни оператори в Унгария, Македония, Сърбия и участие на спот пазари.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства може да се направи извод, че „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО отговаря на изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно наличието на финансови възможности на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличието на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия, съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ, дружеството е представило бизнес план за периода 2016 г. - 2020 г. с прогнозни годишни финансови отчети.

Съгласно представения бизнес план, дружеството прогнозира количествата електрическа енергия за покупко-продажба да се увеличават от 47 000 MWh през 2016 г. до 301 000 MWh през 2020 г.

Прогнозните цени и количества търгувана електроенергия са представени по-долу:

Показател	Мярка	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Средна продажна цена	лв/ MWh	64	65	83.23	84.9	86.59
Средна покупна цена	лв/ MWh	61	63	71	72	72.5
Количества търгувана електроенергия	MWh	47 000	80 000	80 000	273 000	301 000

Прогнозата относно средната продажна цена е резултат от вътрешната ценова позиция на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО и очакваната пазарна цена на електрическата енергия в потребителския сегмент.

Съгласно представения прогнозен отчет за приходите и разходите, дружеството предвижда общите приходи да нарастват всяка година от бизнес плана и от 3008 хил. лв. за 2016 г. да достигнат до 26 064 хил. лв. през 2020 г.

Със същия темп е прогнозирано да нарастват и разходите и от 2 963 хил. лв. за 2016 г. да достигат до 21 919 хил. лв. през 2020 г.

Дружеството прогнозира печалбата да се увеличава и от 41 хил. лв. за 2016 г. да достигне до 3 731 хил. лв. през 2020 г.

Прогнозните приходи и разходи за периода 2016 г.- 2020 г. са представени в таблицата по-долу.

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Приходи	3 008	5 200	6 658	23 178	26 064
<i>в т.ч. от лицензионна дейност</i>	3 008	5 200	6 658	23 178	26 064
Разходи	2 963	5 136	5 776	19 752	21 919
<i>в т.ч. от лицензионна дейност</i>	2 867	5 040	5 680	19 656	21 823
Счетоводна печалба	45	64	882	3 426	4 145
Финансов резултат	41	58	794	3 083	3 731

„И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО е представило анализ на вътрешния и външен електроенергиен пазар, като се е съобразило с тенденциите в развитието на пазара на електрическа енергия.

Дружеството е представило и SWOT анализ, обективно отчитащ силните и слабите му страни, както и възможните положителни и негативни външни влияния.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило писмено потвърждение (удостоверение) от „Райфайзенбанк“ ЕАД с изходящ № 10574 от 12.07.2016 г., за наличието на специална сметка. Размерът на наличната сума е в съответствие с минимално изискуемия размер на обезпечението съгласно чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Р България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения на Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги:

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с потребители“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

Изказвания по т.4:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление от „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“. Резултатите от извършения анализ на заявлението са отразени в доклад, който е приет от Комисията с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г. На 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя, който не е направил възражения относно фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Работната група предлага на Комисията да вземе решение за издаване на лицензия на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за дейността „търговия с електрическа енергия“; да одобри бизнес план на дружеството за периода 2016 г. – 2020 г.; да одобри Правила за работа с потребители на енергийни услуги.

И. Иванов обърна внимание, че заявлението е още от 2014 г. Председателят на Комисията още на 23.10.2014 г. е съставил работната група. Защо резултатите от извършения анализ са отразени в доклад от 08.08.2016 г.? Какво се случило през тази година и половина?

М. Трифонов отговори, че работната група е имала изисквания за допълнения към документите на дружеството. От страна на дружеството е имало доста голямо забавяне. Изготвен е доклад, когато са представени и последните документи.

И. Иванов запита дали през този период се е водила преписка, която не е отразена в доклада. От така представеното решение вината за забавянето пада изцяло върху Комисията. Още на първата страница е трябвало да бъде отразена тази информация. Записано е: *„Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-51 от 01.10.2014 г. от „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 10 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Със Заповед № 3-Е-279 от 23.10.2014 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да*

проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-251 от 08.08.2016 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г., т. 5. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад“. Има пълна липса на информация, че Комисията е кореспондирала със заявителя, че е изисквала представянето и актуализирането на документи. Това е бяло петно.

М. Трифонов отговори, че всичко това е отразено в доклада, но е пропуснато да бъде направено в проекта на решение.

И. Иванов каза, че може да бъде отразено, макар и с няколко изречения. Ако някой чете само решението, няма да има информация защо е допуснато подобно забавяне.

А. Йорданов предложи проектът на решение да бъде допълнен с дата и информация за последните документи, които са предоставени от страна на възложителя. Това може да бъде записано само с едно изречение.

И. Иванов каза, че може да се запишат последните изискани документи, необходими за издаването на лицензията.

Е. Хаританова каза, че трябва да се запише не кога са изискани, а кога са представени.

И. Иванов каза, че трябва да се запише последно писмо, с което дружеството е представило документите. Така ще се знае какъв е ефективният срок, в който Комисията е разгледала окончателно заявлението.

А. Йорданов каза, че може да се запише: „Информацията от заявителя е предоставена в пълен обем с писмо с вх. №...“.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и чл. 13, ал. 4 от НЛДЕ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО, с идентификационен № 47 237 961, със седалище и адрес на управление: Словакия, гр. Братислава 831 02, ул. „Риажанска“ № 675/2, лицензия № Л-477-15 от 01.09.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Хаританова, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Хаританова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-250 от 08.08.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-27 от 14.05.2016 г. на „**ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ**“ АД за продължаване срока на лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, и събраните данни от проведеното на 18.08.2016 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-27 от 14.05.2016 г. на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД за продължаване срока на лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и чл. 67, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със заповед № 3-Е-90 от 20.05.2016 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата, съдържащи се в заявлението и приложенията към него, за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-250 от 08.08.2016 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г., т. 6. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

В хода на производството, при изготвянето на проект на решение по образуваната административна преписка, се установи, че в техническата част на доклада са допуснати фактически неточности, изразяващи се в погрешно отразени данни, съдържащи се в подаденото заявление, като така констатираните несъответствия бяха своевременно коригирани.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД притежава лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г., издадена за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 години, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ с Решение № И1-Л-229 от 16.02.2016 г.

В срока по чл. 42, ал. 2 от ЗЕ, „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е подало на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-27 от 14.05.2016 г., с което дружеството е поискало продължаване с 10 (десет) години на срока на издадената лицензия.

В тази връзка, при продължаване срока на лицензията, по аргумент от чл. 69, ал. 1 от НЛДЕ, Комисията следва да прецени изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията, а именно дали притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние с изх. № 20160225093011 от 25.02.2016 г., издадено от Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието, „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Търговския закон. „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е акционерно дружество с двустепенна система на управление, с ЕИК 175133827, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, бл. БенчМарк Бизнес Център. Дружеството е публично по смисъла на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД се управлява от управителен съвет с членове

Жанна Василева Пехливанова, Кремена Стоянова Стоянова и Карел Крал. Начинът на представляване на дружеството е заедно от всеки двама от членовете на управителния съвет.

„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е с предмет на дейност:

Обществено снабдяване с електрическа енергия съгласно Закона за енергетиката след получаването на лицензия за Обществено снабдяване с електрическа енергия и съгласно условията на тази лицензия. Всяка друга дейност незабранена от закона и/или от лицензията за обществено снабдяване с електрическа енергия.

Капиталът на дружеството е в размер на 50 000 лева и е разпределен в 5000 броя безналични акции, всяка с номинална стойност 10 лева.

Видно от представеното удостоверение за регистрация от 01.02.2007 г., издадено от Национална агенция за приходите, считано от 20.12.2006 г. „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е регистрирано по Закона за данъка върху добавената стойност лице с идентификационен номер по ДДС BG175133827.

Видно от представените на основание чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“, б. „д“ от НЛДЕ декларации от всички членове на управителния съвет на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, дружеството не е в производство по несъстоятелност, не е обявено в несъстоятелност, на дружеството не е отнемана лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ и няма издаван акт за отказ да се издаде на дружеството лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Предвид изложените по-горе факти и направен анализ се стига до извода, че продължаването на срока на издадената лицензия няма да е в противоречие с разпоредбите на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Заявителят е обосновал искането си за продължаване на срока на лицензията с аргумента, че компанията изгражда политиката и стратегията си в дългосрочен план и желае да постигне трайно присъствие и утвърждаване на електроенергийния пазар в България като увеличи и диверсифицира клиентското си портфолио чрез нови конкурентни продукти и канали за обслужване. Дружеството очаква през следващите 10 години да разшири значително броя на клиентите си без инсталирани електромери за почасово отчитане на електрическа енергия, за които се прилагат стандартизирани товарови профили. Във връзка с дългосрочните си планове дружеството е инвестирало в необходимите материални и човешки ресурси, внедрило е и поддържа система за управление на качеството, която осигурява съответствие с изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2008.

Предвид гореизложеното, искането на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД да бъде продължен срокът на издадената лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ е допустимо.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността, изискванията и задълженията на действащата лицензия.

Видно от регистъра на търговските участници, публикуван на интернет страницата на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД), „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е регистрирано дружество с ID № 32XCEZ-SUPPLY--2 като търговец на електрическа енергия, като към момента дейността е със статус „Активен“. Дружеството е предоставило договор за наем от 24.11.2014 г. за използване на офис помещения, намиращи се в гр. София, р-н Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 159, сключен между „ЮНИК ПРОПЪРТИС“ АД и „ФОНД ИМОТИ“ АДСИЦ в качеството им на наемодател и „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД в качеството му на наемател.

Дружеството е представило данни и доказателства за изградена информационна мрежа за извършване на дейността, както и доказателства за придобиване на собственост върху офис оборудването. За осигуряване дейността си, „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД ще използва офис оборудване по силата на договор, сключен с „ЧЕЗ ИКТ България“ ЕАД.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от ЕСО ЕАД.

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-1609/1 от 15.03.2016 г. ЕСО ЕАД е констатирало, че „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени (съгласно чл. 100, ал. 1 от ЗЕ), отговарят на условията, определени в ПТЕЕ.

Изложените данни и доказателства дават основание да се приеме, че „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД отговаря на изискванията отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“.

„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е представило професионалните автобиографии на изпълнителния директор на дружеството, както и на регионалния мениджър на ЧЕЗ Групата в България. Към заявлението са приложени справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дата 15.04.2016 г. от Национална агенция за приходите.

„ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е представило организационната си структура. Дружеството функционира с 67 служители, разпределение в четири дирекции:

- Дирекция „Корпоративни продажби“;
- Дирекция „Продажби на дребно“;
- Дирекция „Маркетинг бизнес анализи и прогнози“;
- Дирекция „Финанси и администрация“.

Дружеството е представило данни за изнесени дейности за осъществяването на дейностите „обществено снабдяване с електрическа енергия“, „доставчик от последна инстанция“ и „търговия с електрическа енергия“.

Въз основа на всичко гореизложено, може да се направи извод, че „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД притежава материални и човешки ресурси, както и опит да продължи да изпълнява дейността „търговия с електрическа енергия“.

Относно финансовите възможности на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, както и наличието на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

В изпълнение на изискванията на чл. 68, ал. 2, т. 5 от НЛДЕ, дружеството е представило бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г. с прогнозни годишни финансови отчети.

Средните прогнозни цени, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия, и количествата на търгувана електроенергия са показани в следната таблица:

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество (GWh)	45 000	175 000	252 000	300 000	430 000
Средна продажна цена (лева/ MWh)	71	73	78	81	81
Средна покупна цена (лева/MWh)	68	71	75	78	78

Дружеството е представило прогнозен финансов отчет за периода 2016 г. - 2020 г., като прогнозните приходи, разходи и показатели са представени в таблицата по-долу:

		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Приходи	хил. лв.	3 195	12 775	19 656	24 300	34 830
<i>в т.ч. от продажба на електрическа енергия</i>	хил. лв.	3 195	12 775	19 656	24 300	34 830
Разходи	хил. лв.	3 176,9	12 743,1	19 510,5	24 157,3	34 391,3
<i>в т.ч. стойност на закупена електрическа енергия</i>	хил. лв.	3 060	12 425	18 900	23 400	33 540
Счетоводна печалба	хил. лв.	18,1	31,9	145,5	142,7	438,7
Текущ финансов резултат	хил. лв.	16,29	28,71	130,95	128,43	394,83
СК/ДА		1,46	2,36	6,32	4,84	5,72
КА/КП		1,03	1,09	1,27	1,31	2,86
СК/(ДП+КП)		0,1	0,15	0,33	0,4	2,25

За периода на бизнес плана дружеството прогнозира увеличение на сумата на собствения капитал, вследствие на увеличението на финансовия резултат.

За периода на бизнес плана дружеството не прогнозира дългосрочни задължения.

Размерът на краткотрайните активи и краткосрочните пасиви определя добри стойности на коефициента на обща ликвидност и възможността на дружеството да покрива краткосрочните си задължения с наличните краткотрайни активи.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение от „Райфайзенбанк /България/“ ЕАД с изходящ № 161-110 от 03.05.2016 г. в уверение на това, че „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД е клиент на същата банка и има открита сметка, наличността по която към 08.04.2016 г. е 150 000 лв. Сумата по специалната сметка е в съответствие с изискуемия съгласно чл. 19, ал. 2 от Правилата размер на обезпечението от 1/24 част от годишния оборот от търговия с електрическа енергия на територията на Република България, но не по-малко от 150 000 лв, видно от последния годишен финансов отчет на дружеството.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри, „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД ще притежава финансови възможности и ще продължи да отговаря на условията за упражняване на дейността „търговия с електрическа енергия“ за новия срок на лицензията.

Изказания по т.5:

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията заявление от „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД за продължаване срока на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад, който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Работната група предлага Комисията да вземе следните решения: 1. Да продължи срока на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД; 2. Да определи същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок; 3. Да одобри на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД бизнес план за периода 2016 г. -

2020 г.

И. Иванов обърна внимание, че заявлението е от месец юни и прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 69, ал. 2, т. 1 и ал. 3 и чл. 13, ал. 5 от НЛДЕ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Продължава срока на лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, с ЕИК 175133827, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, бл. БенчМарк Бизнес Център, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията;

2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ с Решение № И1-Л-229 от 16.02.2016 г.;

3. Одобрява на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД бизнес план за периода 2016 г. - 2020 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-249 от 08.08.2016 г. относно **заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-36 от 28.06.2016 г. на „КУМЕР“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“,** и събраните данни от проведеното на 18.08.2016 г. открито заседание по преписката, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-36 от 28.06.2016 г. на „КУМЕР“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, на основание чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 2, т. 1 и чл. 9, ал. 1, т. 10 и ал. 5 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

Със Заповед № 3-Е-124 от 01.07.2016 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад с вх. № Е-Дк-249 от 08.08.2016 г., който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г., т. 7. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на

заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад.

След проучване на обстоятелствата по образуваната преписка, Комисията приема за установено следното:

Видно от представеното удостоверение за актуално състояние с изх. № 20160701100736 от 01.07.2016 г., издадено от Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „КУМЕР“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 200907117, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район „Триадица“, бул. „България“ № 109, ет. 17.

„КУМЕР“ ЕООД има следния предмет на дейност:

Придобиване на земи, разработване на слънчево- енергийни проекти, строителство на слънчево- енергийни инсталации, производство и продажба на електричество и всички други дейности разрешени от българското законодателство в съответствие с всички лицензионни, регистрационни и други законови изисквания, които са приложими.

Дружеството се управлява и представлява от управителя Емилия Йорданова Илиева.

Размерът на капитала на дружеството е 5 000 (пет хиляди) лева. Едноличен собственик на капитала на „КУМЕР“ ЕООД е „Кресп“ АД.

От посочените по-горе данни се установи, че „КУМЕР“ ЕООД отговаря на условията на чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и чл. 10, ал. 1 от НЛДЕ, тъй като е лице, регистрирано по Търговския закон.

Видно от представеното удостоверение за регистрация от 22.12.2009 г., издадено от Национална агенция за приходите, „КУМЕР“ ЕООД е регистрирано по ЗДДС лице с идентификационен номер по ДДС № BG200907117.

От представените декларации съгласно чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ от управителя на дружеството се установява, че същият не е лишаван от правото да упражнява търговска дейност и не е осъждан с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството, както и че заявителят не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност, не е в ликвидация, не му е отнемана лицензия за същата дейност, за която кандидатства, както и не е подавал заявление за издаване на лицензия за търговия с електрическа енергия и съответно няма издаден отказ.

Предвид гореизложеното следва, че издаването на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на „КУМЕР“ ЕООД няма да е в противоречие с чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

Вещни права

Изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЕ за наличие на вещни права на заявителя върху енергийния обект, както и доказателства, че същият отговаря на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, са неприложими в настоящата хипотеза, тъй като при осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“, „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“ липсва енергиен обект.

Срокът на лицензията, за който кандидатства заявителят, е 10 (десет) години.

Исканият срок на лицензията е обоснован с оглед изпълнение на поставените от дружеството цели, подробно описани в представения бизнес план.

С оглед изложеното се налага изводът, че искането на „КУМЕР“ ЕООД да бъде издадена лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, съдържаща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, е допустимо.

Относно наличието на технически и материални ресурси за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, „координатор на комбинирана балансираща група“ и „координатор на стандартна балансираща група“.

За осъществяването на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща

права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, „КУМЕР“ ЕООД ще използва офис, намиращ се в гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ № 9, партер, нает с договор за наем. Като доказателство заявителят е представил договор за наем на офис-площи, сключен с „ДАНИ-М 97“ ООД на 07.06.2016 г.

Дружеството декларира, че офисът е оборудван с необходимите за нормалната работа на екипа материални ресурси. Офисът разполага с 5 работни помещения, в които са обособени 8 работни позиции.

Информационната и комуникационна структура се състои от следните средства:

- Сървър – многоядрен процесор 2 GHz, RAM 81 GB – 1бр.;
- Мрежово мултифункционално устройство Aficio MP 161 spf – 1бр.;
- Мрежов принтер – HP Color LaserJet 2600n – 1бр.;
- Настолна работна станция – 1бр.;
- Преносими компютри – Toshiba Satellite L50 – 3бр., Lenovo G510 – 1бр.;
- Операционна система – Microsoft Windows 10 64bit.

Дружеството е представило фактури за закупените преносими компютри, с които ще се осъществява лицензионната дейност, както и договор за доставка на интернет с „НЕТ 1“ ЕООД.

Съгласно чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ, средствата за обмен на информация за целите на работа на пазара, осигурявани от търговските участници, се одобряват от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО ЕАД).

С писмо с изх. № ЦУ-ПМО-3749 от 05.07.2016 г. ЕСО ЕАД декларира, че „КУМЕР“ ЕООД е изпълнило изискванията за комуникационно и компютърно оборудване за електронен обмен на данни. Декларираните от дружеството технически средства (информационна мрежа, програмно осигуряване и комуникационна инфраструктура), необходими за сключване на сделки с електрическа енергия по свободно договорени цени, отговарят на условията, определени в Правилата за търговия с електрическа енергия.

От гореизложените данни и представените доказателства се установи, че „КУМЕР“ ЕООД отговаря на изискванията за наличие на техническа и материална осигуреност за сключване на сделки с електрическа енергия в съответствие с чл. 11, ал. 6, т. 2 от НЛДЕ.

Относно наличието на човешки ресурси и опит за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

В съответствие с чл. 11, ал. 2, т. 9 от НЛДЕ, дружеството е представило данни за управленската и организационната си структура, както и информация за персонала, зает в упражняване на дейността, подлежаща на лицензиране.

Дружеството се управлява от управител, като подчинения на него търговски директор ще отговаря за цялостната оперативна дейност, свързана с търговия с електрическа енергия и всички други съпътстващи дейности, ще следи стриктно изпълнението на поставените цели и задачи от управителя, ще контролира и ще поставя задачи и ще следи за тяхното изпълнение.

От представената организационна структура е видно, че персоналят на дружеството се състои от управител, търговски директор, специалисти продажби и търговски представители.

- Специалист продажби – отговаря за изготвянето на графици за потребление и производство на електрическа енергия на членовете на балансиращата група на „КУМЕР“ ЕООД; осъществява обмена на информация с ЕСО ЕАД, електроразпределителните дружества и други, свързани с дейността на дружеството, организации и институции; отговаря за обмена на информация между клиентите и доставчиците на дружеството; обработва и предоставя на оперативния счетоводител данните от измерването и други данни, необходими за издаване на фактура на клиентите на дружеството; редовно и правилно събира, води и поддържа базата данни на дружеството.

- Търговски представител – осъществява необходимите делови отношения с

потенциални и съществуващи клиенти на дружеството; изготвя ценови оферти за продажба на електрическа енергия на клиентите на дружеството.

Представена е справка от НАП за наети служители, както и автобиография на назначения служител на длъжност специалист продажби.

„КУМЕР“ ЕООД уверява, че екипът на дружеството е добре подготвен и притежава необходимата квалификация и образователен ценз за изпълнение на дейността.

Предвид гореизложеното и въз основа на представените от дружеството доказателства се установи, че „КУМЕР“ ЕООД отговаря на изискванията по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 11, ал. 2, т. 8 и т. 9 и ал. 6, т. 3 от НЛДЕ относно наличие на човешки ресурси и организационна структура за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Относно наличието на финансови възможности на заявителя за осъществяване на дейността „търговия с електрическа енергия“ с права и задължения на „координатор на стандартна и комбинирана балансираща група“, както и наличие на финансови гаранции и обезпечения за сключване на сделки за търговия с електрическа енергия съгласно Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи (Правилата).

„КУМЕР“ ЕООД е представило бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г. за управление и развитие на дейността „търговия с електрическа енергия“ с прогнозни годишни финансови отчети, съгласно изискванията по чл. 13 от НЛДЕ.

Дружеството прогнозира количествата електрическа енергия за покупко-продажба, на база проучване и оценка на групите потребители, да се увеличават от 20 000 MWh през 2016 г. до 60 000 MWh през 2020 г.

Прогнозните цени и количества, по които дружеството ще купува и продава електрическа енергия са показани в следната таблица:

Показател	Мярка	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Средна покупна цена	лв./ MWh	72	73	74	75	76
Средна продажна цена	лв./ MWh	80	81	82	83	84
Количество търгувана ел. енергия	MWh	20 000	30 000	40 000	50 000	60 000

Дружеството е представило прогнозен финансов отчет за периода 2016 г. - 2020 г., като прогнозните приходи, разходи и показатели са представени в таблицата по-долу:

Показатели в хил. лева	Прогноза				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Приходи	1 610	2 450	3 310	4 190	5 090
<i>в т.ч. от продажба на ел. енергия</i>	1 600	2 430	3 280	4 150	5 040
Разходи	1 650	2 312	3 095	3 898	4 720
<i>в т.ч. от покупка на ел. енергия</i>	1 440	2 190	2 960	3 750	4 560
Счетоводна печалба	-40	138	215	292	370
Финансов резултат	-60	98	160	222	290

„КУМЕР“ ЕООД очаква значителен ръст в приходите си, като за последната година от бизнес плана е предвидено нарастване с почти 3 пъти спрямо първоначалната година. С

почти същите темпове е прогнозирано да нарастват и разходите - от 1 650 хил. лв. за 2016 г. до 4 720 хил. лв. през 2020 г.

Дружеството прогнозира отрицателен финансов резултат от лицензионна дейност за първата година от бизнес плана в размер на – 60 хил. лв., като до края на прогнозния период „КУМЕР“ ЕООД очаква нетната печалба да бъде в размер на 290 хил. лв.

В маркетинговия анализ на „КУМЕР“ ЕООД, под формата на SWOT анализ са посочени както вътрешни и външни силни страни на дружеството, така и обективно са посочени слабите страни и възможните заплахи пред дружеството.

В съответствие с изискванията на чл. 19, ал. 2 от Правилата, дружеството е представило банково удостоверение с изх. № В334/ 21.07.2016 г. от „Общинска Банка“ АД в уверение на това, че „КУМЕР“ ЕООД е клиент на същата банка и има открита сметка, с наличност към 21.07.2016 г. в размер на 155 000 лв. Размерът на наличната сума е в съответствие с минимално изискуемия размер на обезпечението в съответствие с чл. 19, ал. 2 и ал. 3 от Правилата, видно от прогнозната стойност на оборота от търговия с електрическа енергия на територията на Република България за първата година от лицензионната дейност съгласно представения на Комисията бизнес план.

Въз основа на всичко гореизложено може да се направи извод, че ако спази заложените в бизнес плана параметри и представените в пазарния анализ данни, „КУМЕР“ ЕООД ще притежава финансови възможности за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, включваща права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

Правила за работа с потребители на енергийни услуги

На основание чл. 38в, ал. 1 от ЗЕ дружеството е представило проект на „Правила за работа с клиенти“. Правилата уреждат реда и сроковете за получаване, разглеждане, проверка и отговор на подадените жалби, сигнали и предложения, формата на данните за потреблението и процедурата, по която доставчиците и потребителите на енергийни услуги получават достъп до тях, и са в съответствие с изискванията на чл. 38в, ал. 2 от ЗЕ.

Договори за участие в балансираща група

На основание чл. 12, ал. 1 от НЛДЕ и чл. 19, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 11, т. 9 от ПТЕЕ, „КУМЕР“ ЕООД е представило проект на „Договор за участие в стандартна балансираща група“ и проект на „Договор за участие в комбинирана балансираща група“. След преглед на представените проекти на договори се установи, че същите имат съдържание, съответстващо на изискванията на чл. 12, ал. 2 от НЛДЕ. Проектите на договори уреждат и принципите за разпределяне на небалансите в рамките на балансиращата група, въз основа на които в съответствие с ПТЕЕ небалансите се разпределят справедливо и равнопоставено на всеки член от групата.

Изказвания по т.6:

Д. Кочков излезе от зала 4.

Докладва М. Трифонов. Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление от „КУМЕР“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“. Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в доклад, който е приет от КЕВР с решение по Протокол № 168 от 11.08.2016 г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ, на 18.08.2016 г. е проведено открито заседание, на което е присъствал представител на заявителя. Същият не е направил възражения по фактите, обстоятелствата и изводите, отразени в приетия доклад. Работната група предлага на Комисията да вземе следните решения: 1. Да издаде на „КУМЕР“ ЕООД лицензия за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение; 2. Да одобри на

„КУМЕР“ ЕООД бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г.; 3. Да одобри правила за работа с потребители на енергийни услуги.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и изказвания по доклада.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и т. 5 във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 5 и ал. 5 от ЗЕ и чл. 13, ал. 4 от НЛДЕ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Издава на „КУМЕР“ ЕООД, с ЕИК 200907117, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район „Триадица“, бул. „България“ № 109, ет. 17, лицензия № Л-478-15 от 01.09.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „КУМЕР“ ЕООД бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „КУМЕР“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

М. Трифонов запита дали текстът, който се отнася до „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО да бъде поставен след изречението: „Със Заповед № 3-Е-279 от 23.10.2014 г. на председателя на Комисията е сформирана работна група със задача да проучи обстоятелствата в заявлението и приложенията към него за установяване на основателността на искането“. Ще бъде записано изречението от доклада, в което се описва кореспонденцията с дружеството.

И. Иванов каза, че текстът може да бъде съкратен. Да не бъде повече от няколко реда.

По т.7. Комисията, като разгледа заявления за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени от „МБАЛ – Търговище“ АД, „Топлофикация – Разград“ ЕАД, „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“, „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“, „Топлофикация – ВТ“ АД, „Белла България“ АД, „Топлофикация – Бургас“ ЕАД, „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД, „Топлофикация Петрич“ ЕАД, „Декотекс“ АД; „Овердрайв“ АД, Овергаз Мрежи“ АД, „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“, „Оранжерии Гимел II“ ЕООД, „Когрийн“ ООД, „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД, „Топлофикация – Перник“ АД, „Топлофикация – Плевен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“, „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“, „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, „Брикел“ ЕАД, „Топлофикация Русе“ АД, „Девен“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-273 от 26.08.2016 г.,

установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 56 от 24.07.2015 г.), Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава сертификати на производителите на електрическа енергия за произхода на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Съгласно Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата, обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 85 от 29.10.2010 г.), сертификатите за произход се издават като официални непрехвърляеми документи и съдържат следните реквизити: вид на сертификата; уникален номер, съдържащ регистрационния номер на производителя и пореден номер на изданието му сертификат; орган, издал сертификата за произход; дата на издаване и период на производство на електрическата енергия; количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин; количество произведена едновременно с електрическата енергия топлинна енергия за полезно потребление; вида и долната тоplotворна способност на използваното гориво и резултатите от оценката на ефективността на инсталациите за комбинирано производство, определени по реда на наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), в т. ч. спестената първична енергия на използваното гориво за всяка инсталация; производствената централа и общата инсталирана електрическа мощност на централата; инсталираната мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, име на производителя и код по БУЛСТАТ/ЕИК.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и паротурбин/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното годишно количество **комбинирана електрическа енергия**, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното годишно производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената годишна обща енергийна ефективност на използване на горивото е **равна или по-голяма** от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2 – 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. 14, ал. 1 на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е **високоэффективно**, когато води до годишно спестяване на гориво **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в ал. 2 на този член за инсталации с единична електрическа **мощност до 1 MW** критерият за **високоэффективно** производство е годишно спестено гориво спрямо горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, **без изискване за количество на спестеното гориво**.

Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267. Във връзка с гореизложеното в сертификата за произход (Приложение № 2 от Наредбата) – се вписва сбора на **брутните показатели на отделните инсталации в съответната централа** (комбинирана и/или високоэффективна електрическа енергия; комбинирана топлинна енергия за полезно

потребление; и т.н.).

Съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ и във връзка с §21 от Преходни и заключителни разпоредби към закон за изменение и допълнение на закона за енергетиката (ПЗРЗИДЗЕ), от 01.01.2016 г. Комисията издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 13 от Наредбата Комисията издава сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа е определена с официална справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ), във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредбата заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Наредбата, със заповед вх.№ 3-Е-38 от 03.09.2015 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ и чл. 16 от Наредбата, КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход, в който се вписват: титулярят и производствената мощност; количествата електрическа енергия, за които е издаден сертификатът; периодът на производство. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение №3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Приети са с Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, които са публикувани на сайта на Комисията в раздел „Документи“ и подраздел „Заявления – Сертификати и справки“. Същите следва да бъдат използвани във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия след **месец юни 2016 г.**

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредбата, разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Те са следните:

- Дружества и/или централи с ДВГ/ГТ:

1. „МБАЛ – Търговище“ АД;

2. „Топлофикация – Разград“ ЕАД;
3. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“;
4. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“;
5. „Топлофикация – ВТ“ АД;
6. „Белла България“ АД;
7. „Топлофикация – Бургас“ ЕАД;
8. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
9. „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД;
10. „Топлофикация Петрич“ ЕАД;
11. „Декотекс“ АД;
12. „Овердрайв“ АД;
13. „Овергаз Мрежи“ АД;
14. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
15. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
16. „Когрийн“ ООД;
17. „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД;
- Дружества и/или централи с **ТГ/КПГЦ**:
18. „Топлофикация – Перник“ АД;
19. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД;
20. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София“;
21. „Топлофикация София“ ЕАД, ТЕЦ „София изток“;
22. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
23. „Брикел“ ЕАД;
24. „Топлофикация Русе“ АД;
25. „Девен“ АД;

В КЕВР са получени писма на хартиен носител от „Биовет“ АД с вх. № Е-14-41-13 от 09.08.2016 г. и „Оранжерии Гимел“ АД за ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ с вх. № Е-ЗСК-37 от 09.08.2016 г., а също и съобщения по електронната поща с приложени файлове на писма от „Алт Ко“ АД на 10.08.2016 г., „Оранжерии – Петров дол“ ООД на 16.08.2016 г., ЧЗП „Румяна Величкова“ на 16.08.2016 г., „Топлофикация – Сливен“ ЕАД на 17.08.2016 г. и „Инертстрой-Калето“ АД на 17.08.2016 г., с които дружествата са декларирали, че няма да подават заявления за сертификати относно разглеждания период.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ДВГ/ГТ:

1. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-3** от **10.08.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязвайки в заявлението две стойности за произведените количества:

- произведена по комбиниран начин $E_{бр.} = 20,182 \text{ MWh}$;
- продадена по електромер $E_{прод. (електромер)} = 10,885 \text{ MWh}$;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.
- През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище” АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;
 - електрическа ефективност 35,9%;
 - топлинна ефективност 53,8%;
 - обща ефективност 89,7%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **23,0°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **45,03%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	10,885		10,885	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди ТЕЦ – $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 9,297 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собств. потребл.} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,888 отговаря** Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{88,32\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{22,74}$;
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1,

получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	43,000	43,000		
Електрическа енергия	MWh	20,182	20,182		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	71,539	71,539		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$20,182 \text{ MWh} - 9,297 \text{ MWh} = \mathbf{10,885 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 20,182 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 20,182 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 10,885 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „МБАЛ – Търговище” АД за централа ТЕЦ „МБАЛ – Търговище”, гр. Търговище, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **20,182 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

2. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация – Разград” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна”, с ЕИК 116019472, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-4 от 10.08.2016 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград” за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: 825,000 MWh (в попълнената справка от дружеството по чл. 4, ал. 4 от Наредбата тази стойност се различава – т.е. там тя е 776,000 MWh);

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

Получено е писмо в КЕВР, с приложено към него ново заявление за същия период на производство – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., – с вх. № Е-ЗСК-4 от 17.08.2016 г., в което е обяснено, че е **допусната техническа грешка**, като е записано във второто заявление: количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – **776,000 MWh**. Работната група е взела предвид второто заявено количество.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград“ е **3,041 MW_e**.
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКВ JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер“ – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:
 - номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;
 - електрическа ефективност 43,0%;
 - топлинна ефективност 42,6%;
 - обща ефективност 85,6%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 кJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **23,3°C** са представени официални данни за град Разград с източник НИМХ – филиал гр. Варна, ХМО гр. Разград;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **48,06%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10% от горивото**, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	731,306		731,306	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 44,694 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собств. потребл.} = 0 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ – **38,836 MWh**;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби“ АД – **0,935** – **отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = \mathbf{76,56\%}$;
 - $\Delta F = \mathbf{19,88\%}$;
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1,

получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	673,000	673,000		
Електрическа енергия	MWh	776,000	776,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 892,621	1 892,621		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ на площадката на ТЕЦ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$776,000 \text{ MWh} - 44,694 \text{ MWh} = 731,306 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 776,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 776,000 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 731,306 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Разград“ ЕАД, за централа „Разград“ – гр. Разград, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **776,000 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

3. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **10.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като: – количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **3 427,000 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;
- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 kJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **24,0°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал гр. Плевен, ХМО гр. Враца;
- И двете инсталации са въведени в експлоатация през **2005 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,99%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	3 221,330		3 221,330	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка Е_{сн} = 205,670 MWh;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – Е_{собств. потребл.} = 0 MWh;
 - в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 2,302 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,935** – **отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Регламента;
- Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

		ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	78,54	78,40
ΔF	%	21,19	19,42

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	1 781,017	1 781,017		
Електрическа енергия	MWh	1 765,400	1 765,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 515,373	4 515,373		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 764,983	1 764,983		
Електрическа енергия	MWh	1 661,600	1 661,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 370,678	4 370,678		

ОБЩО за ДВГ-1 и ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3 546,000	3 546,000		
Електрическа енергия	MWh	3 427,000	3 427,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8 886,051	8 886,051		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$3\,427,000 \text{ MWh} - 205,670 \text{ MWh} = \mathbf{3\,221,330 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 3 427,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 3 427,000 MWh;
- Количество високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 3 221,330 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, за централа ТЕЦ „Градска“, гр. Враца, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **3 427,000 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

4. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40** от **10.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост“, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **1 386,600 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

- През разглеждания период в ОЦ „Младост” е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;

- електрическа ефективност 43,50%;

- топлинна ефективност 41,60%;

- обща ефективност 85,1%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **24,0°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал Плевен, ХМО Враца;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **47,16%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 304,638		1 304,638	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка Е_{сн} = 81,962 MWh;

- няма ЕЕ за собствено потребление – Е_{собств. потребл.} = 0 MWh;

- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 0,576 MWh и Е_{сн тец} = 82,538 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 10 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,918** – **отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** – **отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

- $\eta_{\text{общо}}$ = **77,59%**;

- ΔF = **23,05%**;

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори,**

са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 096,000	1 096,000		
Електрическа енергия	MWh	1 386,600	1 386,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 199,661	3 199,661		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,386,600 \text{ MWh} - 81,962 \text{ MWh} = \mathbf{1\,304,638 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 1 386,600 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 386,600 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 304,638 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **1 386,600 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

5. „Топлофикация – ВТ“ АД

„Топлофикация – ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-6** от **09.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация – ВТ“ АД, през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., за количество в размер на **1 461,547 MWh**, като изрично е записано, че това е „тотална“ електрическа енергия.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.
- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
– номинална електрическа мощност 2,8 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 40,9%;
- обща ефективност 81,0%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 kJ/nm³**;
- За попълнената от дружеството в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата средна стойност на външната температура от **24,6°C** относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. са представени официални данни за град Велико Търново с източник НИМХ, филиал Плевен – ХМО Велико Търново;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2006 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,95%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода, тъй като няма комбинирана топлинна енергия с водна пара, въпреки произведената от промишлен парен котел (ППК), но тя е некомбинирана и няма отношение към инсталациите за комбинирано производство*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 379,827		1 379,827	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 81,720 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потр.} = 0 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = 16,806 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = 76,30\%$;
 - $\Delta F = 16,65\%$;
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	1 627,000	1 627,000		
Електрическа енергия	MWh	1 461,547	1 461,547		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 047,659	4 047,659		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,461,547\text{ MWh} - 81,720\text{ MWh} = \mathbf{1\,379,827\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 461,547 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 461,547 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 379,827 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – ВТ” АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация – ВТ” АД, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **1 461,547 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

6. „Белла България“ АД

„Белла България“ АД (правоприемник чрез сливане с бившето „Унибел” АД, считано от 28.06.2016 г.) със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с **ЕИК 115141090**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на § 1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8 от 10.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ „Унибел”, находяща се в гр. Ямбол за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **540,362 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e**;
- В производствена централа ТЕЦ „Унибел” гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP”, производство на „TEDOM” Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;
 - за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
 - за производство на водна пара 0,545 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,1%;

- топлинна ефективност 48,4%;
- обща ефективност 85,5%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **24,8°C** са представени официални данни за гр. Ямбол с източник НИМХ – филиал Пловдив, ХМО Ямбол;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,97%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **87,56%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	515,364		515,364	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 24,998 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{78,13\%}$
 - $\Delta F = \mathbf{18,81\%}$
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	632,400	632,400		
Електрическа енергия	MWh	540,362	540,362		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 501,010	1 501,010		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$540,362 \text{ MWh} - 24,998 \text{ MWh} = 515,364 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 540,362 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 540,362 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 515,364 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Белла България“ АД за централа ТЕЦ „Унибел“, гр. Ямбол, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 540,362 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

7. „Топлофикация – Бургас“ ЕАД

„Топлофикация – Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. Лозово, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-21** от **12.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. Лозово, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **6 052,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **17,764 MW_e**.
- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:
 - номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,45%;
 - топлинна ефективност 45,75%;
 - обща ефективност 83,20%.
- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:
 - номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;

- електрическа ефективност 37,13%;
- топлинна ефективност 45,03%;
- обща ефективност 82,16%.
- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:
 - номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
 - електрическа ефективност 37,01%;
 - топлинна ефективност 44,79%;
 - обща ефективност 81,8%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **24,6°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – ХМО Бургас.
- Инсталациите са въведени в експлоатация през **2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че за всяка от шестте инсталации са получени еднакви резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **49,42%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	5 704,972	5 704,972		

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 347,028$ MWh;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0$ MWh;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 2,377 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „Национална електрическа компания” ЕАД (НЕК ЕАД) – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са:

Показатели		ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
$\eta_{общо}$	%	79,65	81,87	82,01	82,30	83,42	83,20
ΔF	%	19,29	20,68	21,13	20,28	20,82	20,55

- Общите показатели, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, както и обобщените **брутни** данни за централата,

получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	979,000	979,000		
Електрическа енергия	MWh	931,000	931,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 398,116	2 398,116		

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 123,000	1 123,000		
Електрическа енергия	MWh	996,000	996,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 588,381	2 588,381		

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 200,000	1 200,000		
Електрическа енергия	MWh	1 093,000	1 093,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 796,031	2 796,031		

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 098,000	1 098,000		
Електрическа енергия	MWh	909,000	909,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 438,680	2 438,680		

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 206,000	1 206,000		
Електрическа енергия	MWh	954,000	954,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 589,347	2 589,347		

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 486,000	1 486,000		
Електрическа енергия	MWh	1 169,000	1 169,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 191,049	3 191,049		

ОБЩИ за всички инсталации	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	7 092,000	7 092,000		
Електрическа енергия	MWh	6 052,000	6 052,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	16 001,606	16 001,606		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$6\,052,000 \text{ MWh} - 347,028 \text{ MWh} = 5\,704,972 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на 6 052,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 6 052,000 MWh;
- Количество високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 5 704,972 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Бургас” ЕАД, гр. Бургас, за централа „Бургас”, гр. Бургас, Северна промишлена зона, ж.к. Лозово, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 6 052,000 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

8. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район Младост, ж.к. „Възраждане”, бул. „Янош Хуняди” № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения № И1-Л-041-02/13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26 от 11.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик” за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **3 200,900 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **9,736 MW_e.**
- В централата „Владислав Варненчик”, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.
- Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йембахер” – Австрия и електрически генератор, са следните:
 - номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,250 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,40%;
 - топлинна ефективност 43,60%;
 - обща ефективност 86,00%;
- Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F12 на фирмата „Йембахер” – Австрия и електрически генератор, са следните:
 - номинална електрическа мощност 2,440 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 2,349 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,70%;
 - топлинна ефективност 43,10%;
 - обща ефективност 85,80%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840**

kJ/nm^3 ;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **24,3°C** са представени официални данни за град Варна с източник НИМХ – филиал Варна;

- Две от инсталациите – ДВГ-1 и ДВГ-2 – са въведени в експлоатация през **2004 г.**, а другите две – ДВГ-3 и ДВГ-4 – са въведени през **2006 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че за всяка от шестте инсталации са получени еднакви резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **48,12%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **по-голяма или равна на 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	3 059,570		3 059,570	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка: $E_{\text{сн}} = 141,330 \text{ MWh}$;

- в т.ч. ЕЕ за собствени нужди на ТЕЦ за производството: $E_{\text{сн тец}} = 89,107 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ = $14,236 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са, както следва:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4
$\eta_{\text{общо}}$	75,82%	80,55%	78,56%	78,50%
ΔF	17,77%	21,93%	21,06%	20,37%

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	499,000	499,000		
Електрическа енергия	MWh	518,600	518,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 342,190	1 342,190		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	1 181,000	1 181,000		
Електрическа енергия	MWh	1 159,800	1 159,800		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 906,043	2 906,043		

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	929,900	929,900		
Електрическа енергия	MWh	999,900	999,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 456,446	2 456,446		

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	511,100	511,100		
Електрическа енергия	MWh	522,600	522,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 316,873	1 316,873		

ОБЩО за инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3 121,000	3 121,000		
Електрическа енергия	MWh	3 200,900	3 200,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8 021,553	8 021,553		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$3\,200,900 \text{ MWh} - 141,330 \text{ MWh} = \mathbf{3\,059,570 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 3 200,900 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 3 200,900 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 3 059,570 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **3 200,900 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

9. „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД

„Димитър Маджаров – 2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-27** от **17.08.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена

от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопреработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. в размер на (записани са няколко количества): $E_{\text{бруто}} = 304,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{сн}} = 276,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{нето}} = 28,000 \text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.
- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;
 - електрическа ефективност 39%;
 - топлинна ефективност 47%;
 - обща ефективност 86%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 916 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **26,5°C** са представени официални данни за град Пловдив с източник НИМХ – клон Пловдив;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2006 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **44,18%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода, тъй като няма комбинирана топлинна енергия с водна пара, въпреки произведената от промишлен парен котел (ППК), но тя е некомбинирана и няма отношение към инсталациите за комбинирано производство*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия относно инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да **има годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестено гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	33,000		28,000	

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 276,000 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 2,000 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,952 не отговаря** на Регламента (*вярната стойност е 0,935*);
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 84,47\%$;
 - $\Delta F = 27,60$;

• Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	365,000	365,000		
Електрическа енергия	MWh	304,000	304,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	791,967	791,967		

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Поставен е правилния фактор за избегнати загуби от мрежата относно:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935** съгласно Регламента;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена на **44,10%**;
- Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е с нова стойност – **27,68%**

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$304,000 \text{ MWh} - 276,000 \text{ MWh} = 28,000 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 304,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ДВГ-1, **е по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 304,000 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 28,000 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Димитър Маджаров – 2” ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ Маджаров, гр. Пловдив, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 304,000 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

10. „Топлофикация Петрич“ ЕАД

„Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ.

Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-435-03 от 27.02.2015 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-29 от 10.08.2016 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“ за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. в размер на (записани са няколко количества):

- $E_{\text{бруто}} = 718,000 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{сн}} = 152,052 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{нето}} = 565,94784 \text{ MWh}$;
- $E_{\text{закупена за ТЕЦ}} = 32,99712 \text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **15,584 MW_e**.
- В централата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. са били в експлоатация четири инсталации – ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-7 и ДВГ-8 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.
- Параметрите на всяка от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2020V20 с гориво природен газ и електрически генератор са:
 - номинална електрическа мощност – 1,948 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,153 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,20%;
 - топлинна ефективност 46,60%;
 - обща ефективност 88,80%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **33 488 kJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **26,8°C** са представени официални данни за района на гр. Петрич, с източник НИМХ – филиал Кюстендил, ХМО Сандански;
- Инсталации ДВГ-2 и ДВГ-3 са въведени в експлоатация през **2008 г.**, а ДВГ-7 и ДВГ-8 през **2010 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,07%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267 обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ е **75%.**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация да не е по-малко **от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за всяка инсталациите са:

Показател	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-7	ДВГ-8
$\eta_{\text{общо}}$	82,58%	82,50%	80,45%	78,13%
ΔF	24,55%	24,48%	22,63%	19,88%

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	565,948	565,948		

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 152,052 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 32,997 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата за прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение **20 kV** за продажба на „НЕК” ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-7 и ДВГ-8, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	327,000	327,000		
Електрическа енергия	MWh	311,000	311,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	772,623	772,623		

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	345,000	345,000		
Електрическа енергия	MWh	328,000	328,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	815,758	815,758		

Показатели за инсталация ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	70,000	70,000		
Електрическа енергия	MWh	67,000	67,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	170,298	170,298		

Показатели за инсталация ДВГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	13,000	13,000		
Електрическа енергия	MWh	12,000	12,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	32,000	32,000		

ОБЩО за инсталациите ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	755,000	755,000		
Електрическа енергия	MWh	718,000	718,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 790,679	1 790,679		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-7 и ДВГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на

изхода на централата:

$718,000 \text{ MWh} - 152,052 \text{ MWh} = 565,948 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – поотделно за всяка от инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 718,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период поотделно за инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 718,000 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 565,948 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич за централата на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КП“, гр. Петрич, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 718,000 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

11. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-31** от **18.08.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **718,053 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe**.
- В централата през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,
 - обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,
 - електрическа ефективност 39,84%;
 - топлинна ефективност 53,93%;
 - обща ефективност 93,77%
- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 300 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството средномесечна стойност на външната температура от **24,7°C** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. не са представени официални данни за района на гр. Сливен с източник НИМХ, но са разпечатани данни от сайта www.stringmeteo.com. Работната група ги приема за достатъчно достоверни (според Регламента те трябва да се в рамките на не повече от 4,0°C разлика), след като ги сравни с Представените официални данни с източник НИМХ от „Топлофикация – Бургас“ ЕАД (24,6°C).;
- Инсталацията е въведена в експлоатация **преди 2016 г.** (съгласно критериите на

Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия **не е изчислен** (не са попълнени: коригиращите фактори за свързване по мрежата, не е избрана инсталацията че е ДВГ, а не ГТ и не е записан периода на въвеждане в експлоатация, поради което са се объркали формулите за автоматично изчисление);

– топлинна енергия **не е изчислен** (поради същите грешки, описани отгоре за разделното производство на електрическата енергия);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	718,053		718,053	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– няма ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **непопълнен**;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **непопълнен**;

• Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 82,89\%$;

– $\Delta F =$ **не е изчислен**;

• Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	784,750	784,750		
Електрическа енергия	MWh	718,053	718,053		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 813,075	1 813,075		

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Поставени са правилните фактори за избегнати загуби от мрежата, като следва:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935** (съгласно Регламента);

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851** (съгласно Регламента);

– въведен е първия (от двата) периода на въвеждане в експлоатация според Регламента – т.е. преди 2016 г.;

– отбелязано е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, че инсталацията е ДВГ.

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

• Хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на

електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена на **48,18%**;

- Хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на топлинна енергия за ДВГ-1 е със стойност **87,91%**;
- Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е изчислена на – **23,91%**

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

718,053 MWh – 0 MWh = 718,053 MWh – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

За отбелязване е следното:

Няма записана, в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, електрическа енергия за собствени нужди и собствено потребление и фактически цялата произведена брутна електрическа енергия, измерена на шините на генератора на ДВГ-1, е отбелязана, че се изнася като нетна на изхода на централата, въпреки че в утвърдения им Алгоритъм за 2016 г. е записано по този въпрос следното:

„... Потребената от ИКПТЕЕ електроенергия за собствени нужди ($E_{\text{сн}}$) се изчислява като разлика от показанието за $E^{\text{бп}}$ и показанието на индивидуалния електромер W_{EL2} , тип „DIEF GRU“ ser. № A111866, class 0.2s, производство на „DIEF A/S“, измерващ директно напреженията на трансформаторните шини и токовете през три токови трансформатора клас 0.5s и преводно отношение 3000/5, собственост на „Декотекс“ АД.

Продаваната електрическа енергия, намалена със собственото потребление $E_{\text{декотекс}}$ за технологични нужди на „Декотекс“ АД, е $E_{\text{нето}} = (E^{\text{бп}} - E_{\text{сн}}) - E_{\text{декотекс}}$ и се изнася през извод „ТИС“ към разпределителната мрежа 20 kV... ”

Съгласно действащата към настоящия момент Наредба, КЕВР издава сертификат за произведената брутна комбинирана електрическа енергия, покрила критерия за високоефективност. Затова с тази допълнителна информация трябва да се съобразяват тези, които са задължени по чл. 162, ал 1 от ЗЕ да премахват електрическата енергия за собствени нужди и собствено потребление.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 718,053 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 718,053 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 718,053 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **718,053 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

12. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Филип Кутев“ № 5, с ЕИК 131413539 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-32 от 18.08.2016 г., с

приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **35,523 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ е **0,250 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), – представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на “TEDOM” – Чехия;

- Когенераторът е със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0.165 MW_t;

- електрическа ефективност 37,10%;

- топлинна ефективност 48,40%;

- обща ефективност 85,5%.

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 840 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **22,4°C** са представени официални данни за района на гр. София с източник НИМХ – БАН, София;

- Инсталация ДВГ-1 е въведена в експлоатация през **2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **46,26%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента** на спестеното гориво.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	18,041		18,041	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 17,482\text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД

- **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 79,82\%$;
 - $\Delta F = 19,12\%$;
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	49,732	49,732		
Електрическа енергия	MWh	35,523	35,523		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	106,805	106,805		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

35,523 MWh – 17,482 MWh = **18,041 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 35,523 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ДВГ-1, **е по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 35,5232 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 18,041 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“, гр. София, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **35,523 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

13. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД /предишно наименование „Софиягаз“ ЕАД/ със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35** от **10.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **73,900 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e**;
- В ЛОЦ „Овча купел”, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP”, производство на „TEDOM” – Чешка република, със следните параметри:
 - номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;
 - електрическа ефективност 36,80%;
 - топлинна ефективност 50,70%;
 - обща ефективност 87,50%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;
- За периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. дружеството не е приложило официална справка за средната стойност на външната температура, отбелязана в тяхната справка по чл. 4, ал. 4 от Наредбата със стойност **22,2°C** (приложен е само договор сключен между дружеството и НИМХ за предоставяне на такава справка), но работната група я приема за достатъчно достоверна, сравнявайки я с приложената справка от „Топлофикация София” АД с източник НИМХ – БАН, София за 22,4°C;
- Инсталацията е изградена през **2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **45,86%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW** е да има спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	68,931		68,931	
- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 4,969 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,888 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 84,01\%$;

– $\Delta F = 24,13\%$;

• Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	98,800	98,800		
Електрическа енергия	MWh	73,900	73,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	205,564	205,564		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$73,900 \text{ MWh} - 4,969 \text{ MWh} = 68,931 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 73,900 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 73,900 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 68,931 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овергаз Мрежи” АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел”, гр. София, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **73,900 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

14. „Оранжеви Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжевиен комплекс – 200 дка“

„Оранжеви Гимел” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 15.07.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжевия 200 дка“**, находяща се в землището на с. Братаница, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, отбелязвайки в заявлението няколко стойности за произведените количества, като те са следните:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – 1 421,280 MWh;
- в т.ч. допълнително продадена по график 22,920 MWh;
- произведена по комбиниран начин – **1 468,060 MWh**;
- собствени нужди на централата – **69,700 MWh**;

- нето отпусната към мрежата на ЕВН Електроснабдяване – **1 398,360 MWh**;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

• В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка” през разглеждания период от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. са била в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газови бутални двигатели:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC”, производство на „Jenbacher”, Австрия и електрически генератор „Stamford” тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60%;
- топлинна ефективност 41,70%;
- обща ефективност 85,30%;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL”, производство на „Jenbacher”, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer” тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50%;
- топлинна ефективност 42,90%;
- обща ефективност 85,40%;

• Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;

• За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **24,9°C** е представена официална справка издадена от НИМХ, филиал Пловдив, ХМО Пазарджик;

• Двете инсталации са въведени в експлоатация през **2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **47,95%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1 415,298		1 415,298	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 73,473\text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0\text{ MWh}$;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 и ДВГ-2 са:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	77,38%	79,27%
ΔF	19,76%	20,93%

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	868,474	868,474		
Електрическа енергия	MWh	912,409	912,409		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 301,390	2 301,390		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	583,987	583,987		
Електрическа енергия	MWh	576,362	576,362		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 463,730	1 463,730		

ОБЩО за ДВГ-1 и ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 452,461	1 452,461		
Електрическа енергия	MWh	1 488,771	1 488,771		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 765,119	3 765,119		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $1\,488,771 \text{ MWh} - 73,473 \text{ MWh} = \mathbf{1\,415,298 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от инсталациите е в размер на 1 488,771 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 488,771 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 415,298 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел” АД, гр. София за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка”, с. Братаница, обл. Пазарджик, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана

електрическа енергия, в размер на **1 488,771 MWh** през периода от **01.07.2016 г.** до **31.07.2016 г.**

15. „Оранжерии - Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии – Гимел II“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра“ № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **09.08.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязвайки в заявлението няколко стойности за произведените количества, като те са следните:

- продадена ел. енергия по фактури: 197,520 MWh;
- произведена ел. енергия: **220,652 MWh**;
- в т.ч. реално отпусната ел. енергия към ЕРП: **209,797 MWh**;
- собствени нужди на централата: **10,855 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;
- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Левски“, през разглеждания период от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L“, производство на „Jenbacher“, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer“ тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
 - електрическа ефективност 42,30%;
 - топлинна ефективност 42,20%;
 - обща ефективност 84,50%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **23,7°C** е представена официална справка издадена от НИМХ, филиал Плевен;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2013 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **47,94%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	209,797		209,797	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 10,855 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,935 отговаря** на Регламента ;
 - потребявана на площадката с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:
 - $\eta_{\text{общо}} = 78,05\%$;
 - $\Delta F = 19,88\%$;
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	220,000	220,000		
Електрическа енергия	MWh	220,652	220,652		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	564,570	564,570		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $220,652 \text{ MWh} - 10,855 \text{ MWh} = 209,797 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на $220,652 \text{ MWh}$;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия е в размер на $220,652 \text{ MWh}$;
- Количеството високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на $209,797 \text{ MWh}$.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии – Гимел II” ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски”, гр. Левски, обл. Плевен, да бъде

издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **220,652 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

16. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с **ЕИК 201200529**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-385-03 от 25.06.2012 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39** от **10.08.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW”, гр. Първомай, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., в размер на **2,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;
- В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;
- Параметрите на тази инсталация, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 на гориво природен газ и с електрически генератор, са:
 - номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;
 - топлинна мощност 3,341 MW_t;
 - електрическа ефективност 43,20%;
 - топлинна ефективност 43,30%;
 - обща ефективност 86,50%.
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **25,5°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Пловдив;
- Инсталацията е изградена през **2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **1,31%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*не отговаря на Регламента – получила се неадекватна стойност, защото продадената електрическа енергия по електромер е записана в графа „Други“, а всъщност е продадена на НЕК ЕАД, и освен това не е поставен коригиращ фактор за свързване по мрежата*);
 - топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);
- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	1,940			1,940

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 0,060$ MWh;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собств. потребл.} = 0$ MWh;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата, при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на НЕК ЕАД – погрешно записана в графа „Други“ без да е поставен коригиращ фактор;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,951 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са, както следва:
 - $\eta_{общо} = 80,10\%$;
 - $\Delta F = 96,69\%$ (невярна стойност, поради описаните по-горе грешки);
- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-2, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Обобщени показатели за ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2,100	2,100		
Електрическа енергия	MWh	2,000	2,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5,119	5,119		

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Продадената електрическа енергия е преместена от графа „Други“ в тази за НЕК ЕАД и е поставен коригиращ фактор за свързване по мрежата **0,935**;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-2 е изчислена на **47,98%**;
- Икономията на спестеното гориво от ДВГ-2 е изчислена на – **20,82%**

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{сн}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{нето}$ на изхода на централата:

$$2,000 \text{ MWh} - 0,060 \text{ MWh} = \mathbf{1,940 \text{ MWh}} - \text{отговаря на цялата } E_{нето}.$$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2,000 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1,940 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Когрийн“ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **2,000 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

17. „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД

„УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПРОФ. Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ“ АД („УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД) със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с **ЕИК 123535874**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-45#12** от **17.08. 2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД, в размер на **36,985 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

В заявлението дружеството е поискало да използва таксата, която е платена към Заявление № Е-ЗСК-45#4 от 01.03.2016 г. за третия период на 2015 г., обаче тогава не е издаден сертификат, тъй като няма утвърден алгоритъм от Министерството на енергетиката (МЕ) за 2015 г, а направо е утвърден за 2016 г. Във връзка с този случай е изпратено запитване чрез писмо от КЕВР с изх. № ЕЗСК-45 от 14.04.2015 г. до МЕ, но отговор все още не е получен. За да бъде извършена поисканата трансформация на таксата е написан Доклад от работната група с вх. № Е-Д-к-272 от 23.08.2016 г., който впоследствие е одобрен и се разрешава да се извърши това прехвърляне за месец юли 2016 г.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,150 MW_e**.
- През разглеждания период в производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като целият когенерационен модул е UPB 926 TC-N-E на фирмата UPB energi gmbh – Германия, оборудван с газов бутален двигател тип In-Line на фирмата Libcher и електрически генератор тип MJB 250 на фирмата Mareli. Параметрите на инсталацията са:
 - номинална електрическа мощност 0,150 MW_e;
 - обща топлинна мощност на топлообменниците 0,202 MW_t;
 - електрическа ефективност 35,35%;
 - топлинна ефективност 47,51%;
 - обща ефективност 82,86%;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **25,27°C** е представена справка, но тя не е официално издадена от НИМХ – разпечатани са данни от сайта www.stringmeteo.com. Работната група ги приема за достатъчно достоверни (според Регламента те трябва да се в рамките на не повече от 4,0°C разлика), сравнявайки я с температурата представена от НИМХ от най-близката централа с газообразно гориво – „Топлофикация – Бургас ЕАД“, която е представила официална справка, издадена от НИМХ – ХМО Бургас. (24,6°C).;
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2011 г.** (т.е. преди 2016 г. съгласно

критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **45,56%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода*);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	34,826		34,826	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 2,159 \text{ MWh}$;

– в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 2,011 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

– $\eta_{общо} = 85,42\%$;

– $\Delta F = 25,58\%$;

• Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	49,806	49,806		
Електрическа енергия	MWh	36,985	36,985		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	101,604	101,604		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{сн}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{нето}$ на изхода на централата:

$36,985 \text{ MWh} - 2,159 \text{ MWh} = \mathbf{34,826 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{нето}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 36,985 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 36,985 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 34,826 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович” АД, гр. Стара Загора, за централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **36,985 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ТГ/КПГЦ:

18. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация – Перник” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. **№Е-ЗСК-9 от 10.08.2016 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република” за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **25 806,596 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република”, е **55 MW_e**;
- През разглеждания период е била в експлоатация една инсталации – ТГ-5 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като:
 - инсталация ТГ-5 включва кондензационна турбина с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 55 MW_e;
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **8 159 kJ/kg**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средната стойност на външната температура от **20,8°C** са представени официални данни за град Перник с източник НИМХ – филиал Кюстендил (вече не е необходимо тя да се прилага, когато преобладаващото гориво не е газообразно);
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **1966 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **38,87%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **82,35%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е равна на пропорционалното съотношение на референтните*

стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **кондензационна турбина (ТГ-5)** трябва да е равна или по-голяма **от 80 %**;

- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталациите да не е по-малко **от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	22 088,224	16 287,290	2 851,934	2 949,000

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 6\,496,176 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $116,103 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-5, са:

- $\eta_{\text{общо}} = 75,88\%$;

- $\Delta F = 22,82\%$;

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация: ТГ-5, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Общи показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	62 433,524	60 635,800	1 797,724	
Електрическа енергия	MWh	28 584,400	25 806,596		2 777,804
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	119 730,609	108 056,891	2 150,391	9 523,327

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация ТГ-5 се вижда, че тя е по-голяма от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия за нея покрива и критерия за високоэффективно комбинирано производство (ВЕКП), т.е. резултатът е следния:

$\text{ВЕКП}_{\text{бруто}} = 25\,806,596 \text{ MWh}$;

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$25\,806,596 / 28\,584,400 = 0,902820982 \text{ (90,2820982\%)} – \text{ дял брутна високоэффективна}$;

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутната високоэффективна комбинирана

електрическа енергия – $BEKP_{(bruto)}$, за да се получи колко е на изхода $BEKP_{(нето)}$:

$6\,496,176 \times 0,902820982 = 5\,864,881\text{ MWh}$;

• Следователно $BEKP_{(нето)}$ е:

$25\,806,596\text{ MWh} - 5\,864,884\text{ MWh} = 19\,941,712\text{ MWh}$ –електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{нето}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-5 (кондензационна турбина) е **по-малка от 80%** и в резултат на съответните допълнителни изчисления общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация и съответно за цялата централа е в размер на 25 806,596 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за ТГ-5 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 25 806,596 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 19 941,712 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация Перник“ АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 25 806,596 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

19. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация – Плевен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с ЕИК 114005624, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. №Е-ЗСК-13 от 11.08.2016 г. и приложенията към него, „Топлофикация – Плевен“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен“ за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **22 572,000 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **56 MW_e**;
- В ТЕЦ „Плевен“ през разглеждания период от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:
 - газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32 MW_e;
 - котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара (през периода не е работила допълнителната горивна система);
 - един турбогенератор (ТГ-1) захранван с прегрята пара от котел-утилизатора.

Видът и данните на турбогенератора, са както следва:

ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 840 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна стойност на външната температура от **24,6°C** са представени официални данни за град Плевен с източник НИМХ – филиал Плевен;

• Инсталациите, съставляващи КППЦ, са изградени в различни периоди **преди 2015 г.** (т.е. в първия от двата основни критерия за въвеждане указани в Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени за всяка инсталация поотделно резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **49,28%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

– топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай има наличие и на топла вода, и на пара, и на върнат кондензат, поради което референтната стойност на топла вода съвпада с тази на пара, защото $85\% + 5\% = 90\%$*);

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **КППЦ**, трябва да е равна или по-голяма **от 80%**

• Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от **КППЦ да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	21 322,000	18 848,000	2 474,000	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 1\,250,000 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

• Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за КППЦ са:

– $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{80,24\%}$;

– $\Delta F = \mathbf{21,22\%}$;

• Общите показатели, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация КППЦ, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация комбиниран парогазов цикъл	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	21 425,000	21 425,000		
Електрическа енергия	MWh	22 572,000	22 572,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	54 855,000	54 855,000		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа

енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образувачи КППЦ, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $22\,572,000\text{ MWh} - 1\,250,000\text{ MWh} = 21\,322,000\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – на използваното гориво за КППЦ **е по-голяма от 80 %** и годишното количество комбинирана електрическа енергия от него е в размер на 22 572,000 MWh;
- Отчетена **икономия на използваното гориво** от КППЦ **е по-голяма от 10%** и покрива критериите за високоефективно комбинирано производство, което е в размер на 22 572,000 MWh.
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 21 322,000 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен“ гр. Плевен, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 22 572,000 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

20. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-14** от **10.08.2016 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София“**, с местонахождение гр. София, ул. 202 № 6, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин, измерено на шините на електрогенераторите: **20 482,000 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София“, е **72 MW_e**.
- В ТЕЦ „София“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:
 - инсталация **ТГ8/ТГ-8А** е съставена от: ТГ-8, която е парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e, както и ТГ-8А (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-2194/30.11.2015 г.), която е парна турбина с противоналягане, каскадно присъединена към ТГ-8, и е с електрически генератор 12 MW_e;
 - **ТГ-9** (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-826/10.06.2015 г.) е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем пароотбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;
- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**.
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., средна

стойност на външната температура от **22,4°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталации са въведени в експлоатация: ТГ-8 през 1985 г.; ТГ-8А през 2015 г.; ТГ-9 през 2015 г. (т.е. и трите преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **48,96%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **88,61%** за ТГ-8/ТГ-8А и **88,86%** за ТГ-9 – съответно всяка от тях би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай всяка от тях е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **обща енергийна ефективност** на използваното гориво и за двете инсталации (парни турбини с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	15 612,574	15 608,888	3,686	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 4\,869,426 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = $74,290 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

Показател	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
$\eta_{\text{общо}}$	87,67%	87,98%
ΔF	15,36%	16,44%

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за комбинирана инсталация ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	37 825,949	35 993,621	1 832,328	
Електрическа енергия	MWh	11 353,000	11 353,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	56 137,823	54 006,776	2 131,047	

Показатели за комбинирана инсталация ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	27 845,807	26 497,010	1 348,797	
Електрическа енергия	MWh	9 129,000	9 129,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	42 064,256	40 495,568	1 568,688	

Обобщени показатели за двете инсталации: ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	65 671,756	62 490,631	3 181,125	
Електрическа енергия	MWh	20 482,000	20 482,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	98 202,079	94 502,344	3 699,735	

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на комбинираната инсталация ТГ-8/ТГ-8А и на инсталация ТГ-9 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$20\,482,000\text{ MWh} - 4\,869,426\text{ MWh} = 15\,612,574\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период – от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. – за инсталация ТГ-8/ТГ-8А, **е по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 20 482,000 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ТГ-8/ТГ-8А **е по-голяма от 10%** и общото количество комбинирана електрическа енергия от нея покрива критериите за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, което е в размер на 20 482,000 MWh;
- Количество високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 15 612,574 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **20 482,000 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

21. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-15 от 10.08.2016 г. и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София изток“, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **20 543,580 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток”, е **126 MW_e**.

- В ТЕЦ „София изток” през разглеждания период, е били в експлоатация две инсталации – ТГ-1 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. ТГ-1 се е захранвал с пара от енергиен котел със стационарен номер 1, а ТГ-5 от енергиен котел със стационарен номер 6. Всяка от двете инсталации за комбинирано производство е съответно:

- **ТГ-1 – кондензационна** турбина с два регулируеми паротурбини и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e

- **ТГ-5 – парна турбина с противоналягане** и един регулируем паротурбин и електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 840 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г., средна стойност на външната температура от **22,4°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталациите са въведени в експлоатация през 1988 г. (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило за всяка от тях поотделно, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **48,96%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **87,25%** за ТГ-1 и **89,51%** за ТГ-5 – съответно всяка от тях би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай всяка от тях е равна на пропорционалното съотношение на референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара и гореща вода, участващи в комбинираното производство, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-1** (кондензационна турбина), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** (парна турбина с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	16 414,867	14 532,352	1 882,515	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 4\,128,714 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 33,274 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на

електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
- подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

Показател	ТГ-1	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	80,48%	82,23%
ΔF	10,13%	10,31%

- Общите показатели за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации ТГ-1 и ТГ-5, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за комбинирана инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	47 876,300	43 373,000	503,300	
Електрическа енергия	MWh	16 973,684	16 973,684		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	80 540,000	47 6373,000	590,000	

Показатели за комбинирана инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 262,000	10 262,000		
Електрическа енергия	MWh	3 569,897	3 569,897		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	16 820,000	10 262,000		

Обобщени показатели за двете инсталации: ТГ-1 и ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	58 138,300	57 635,000	503,300	
Електрическа енергия	MWh	20 543,581	20 543,581		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	97 360,000	96,770,000	590,000	

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ТГ-1 и ТГ-5 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $20\,543,581 \text{ MWh} - 4\,128,714 \text{ MWh} = \mathbf{16\,414,867 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-1 е **по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 16 973,684 MWh;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ТГ-5 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 3 569,897 MWh;
- Общо за централата произведеното количество брутна комбинирана електрическа енергия през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. е в размер на **20 543,581 MWh**;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** за всяка от инсталациите ТГ-1 и ТГ-5 поотделно, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 20 543,581 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 16 414,867 MWh.

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация София” ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток”, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 20 543,581 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

22. „ЕВН България Топлофикация” ЕАД

„ЕВН България Топлофикация” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 10.08.2016 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация” ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север” за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., като е записало следните няколко стойности:

- Количество брутна електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **18 008,600 MWh**, в т.ч.:

- от Инсталация 1 „Коген“ – 18 008,600 MWh, в т.ч. високоефективна брутна електрическа енергия 14 752,706 MWh;
- от Инсталация 2 ТГ-2 – 0 MWh;
- от Инсталация 3 ТГ-3 – 0 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;
- В ТЕЦ „Пловдив Север” през разглеждания период от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. не са работили ТГ-2 и ТГ-3, като в експлоатация са били следните инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия: **инсталация № 1 „Коген“**, представляваща комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включваща – газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e;

- Видът на основното гориво за инсталация № 1 „Коген“ е природен газ с долна топлотворна способност **34 769 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно разглеждания времеви период, средна стойност на външната температура от **26,061°C** за гр. Пловдив е представена информация от измервания на собствени уреди, допълнена и с графика на ежедневните температури. Работната група счита, че тази температура може да се приеме за достатъчно достоверна, след като я сравни с представената официална справка от НИМХ – Филиал Пловдив за гр. Пловдив от дружествата „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД в размер на 26,5°C;

- Инсталацията № 1 „Коген“ е въведена в експлоатация **през 2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **49,36%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (*отговаря на Регламента*);
- топлинна енергия: **85,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното

съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай е референтната стойност за к.п.д. на топлинна енергия с водна пара, тъй като ГТ се явява като парогенератор и за ТГ-4, като няма наличие на върнат кондензат*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталацията № 1 „Коген“ (комбиниран парогазов цикъл), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е годишно спестеното гориво от всяка инсталация да не е **по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	17 373,169	14 803,169		2 570,000

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{635,431 \text{ MWh}}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 0 MWh;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „Други“ – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация **№ 1 „Коген“** са:

- $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{74,42\%}$;

- $\Delta F = \mathbf{22,58\%}$;

- Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация №1 „Коген“, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за № 1 „Коген“	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	14 469,167	14 469,167		
Електрическа енергия	MWh	18 008,600	15 412,557		2 596,043
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	43 643,906	37 352,387		6 291,519

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация „Коген“ се вижда, че тя е по-голяма от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия, покриваща и критерия за високоэффективно комбинирано производство (ВЕКП), е следното:

$\text{ВЕКП}_{\text{бруто}} = \mathbf{15\ 412,557 \text{ MWh}}$;

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$15\ 412,557 / 18\ 008,600 = 0,8558443 \text{ (85,58\%)} – \text{ дял брутна високоэффективна};$

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени

нужди“ трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия – ВЕКП_(бруто), за да се получи колко е на изхода ВЕКП_(нето):

$$635,431 \times 0,8558443 = 543,830 \text{ MWh};$$

• Следователно ВЕКП_(нето) е:

$$15\,412,557 \text{ MWh} - 543,830 \text{ MWh} = \mathbf{14\,868,727 \text{ MWh}}$$
 –електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация № 1 „Коген“ **е по-малко от 80%** и след съответните изчисления, съгласно постановките в Наредба № РД-16-267, брутна комбинирана електрическа енергия от нея е в размер на 15 412,557 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация № 1 „Коген“ **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 15 412,557 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 14 868,727 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **15 412,557 MWh** през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

23. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18 от 10.08.2016 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **40 600,400 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **240 MW_e**;
- През разглеждания период от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. в централата не е била в експлоатация инсталация ТГ-4, като останалите три инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – ТГ-1 ТГ-2 и ТГ-3– са работили и всяка от тях е с кондензационна турбина с два регулируеми паротурбини и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **10 367 kJ/kg**;
- Инсталациите ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3 са въведени в експлоатация много **преди 2016 г.** (т.е. в първия от двата основни критерия за въвеждане указани в Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия: **39,35%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища и мазут (*отговаря на Регламента*);
 - топлинна енергия: **81,02%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно двата вида гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на*

Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия само с водна пара, пропорционално за лигнитни въглища и мазут, като няма наличие на върнат кондензат);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за всяка от инсталациите **ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3** (кондензационни турбини), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;
- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	28 194,857	28 194,857		

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 12\,405,543 \text{ MWh}$;

– в т.ч. $E_{\text{собств.потребл. (филиал)}} = 1\,836,702 \text{ MWh}$ (за Брикетна фабрика);

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика. • Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-3
$\eta_{\text{общо}}$	81,10%	80,69%	80,65
ΔF	23,38%	23,01%	22,97%

Общите показатели, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации ТГ-1 и ТГ-2 и ТГ-3 както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	28 410,000	27 636,000	774,000	
Електрическа енергия	MWh	11 130,400	11 130,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	48 707,000	47 803,000	904,000	

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	52 673,000	51 064	1 609,000	
Електрическа енергия	MWh	20 565,700	20 565,700		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	90 646,000	88 766,000	1 880,000	

Показатели за инсталация ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	22 969,000	22 109,000	860,000	
Електрическа енергия	MWh	8 904,300	8 904,300		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	39 458	38 453,000	1 005,000	

Общо за: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	104 052,000	100 809,000	3 243,000	
Електрическа енергия	MWh	40 600,400	40 600,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	178 811,000	175 022,000	3 789,000	

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата :

$40\,600,400\text{ MWh} - 12\,405,543\text{ MWh} = \mathbf{28\,194,857\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$, като под „изход“ се разбира след Брикетна фабрика, тъй като уредът за търговско мерене е там.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за всяка от инсталациите: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3, е **по-голяма от 80%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 40 600,400 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ТГ-1, ТГ-2 и ТГ-3, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 40 600,400 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на обединеното звено – централа плюс Брикетна фабрика, е в размер на 28 194,857 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 40 600,400 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

24. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20 от 12.08.2016 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **17 565,908 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;
- През разглеждания период е била в експлоатация само една инсталация – ТГ-6 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Инсталацията е свързана към енергиен котел със стационарен номер 8. ТГ-6 е **кондензационна турбина** с два регулируеми пароотбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;
- Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **25 619 kJ/kg**;

Допълнително, към останалите изискуеми документи от Наредбата, дружеството е

представило Приложение № 4 със заглавие: „Пояснителна информация относно предоставените данни за определяне на количеството електрическа енергия, произведена в „Топлофикация Русе“ ЕАД по комбиниран начин през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.“ В нея се съдържат данни и изчисления свързани с новите референтни стойности от Регламента относно: делът на всяко от използваните горива – въглища (антрацитни/черни) 93,92 % и твърда селскостопанска биомаса 5,75% и природен газ 0,33%, както и пропорционално изчислените корекционни коефициенти за свързването към съответните мрежи с няколко нива на напрежение по следния начин – 0,9612 за продажби на НЕК ЕАД (110 kV и 6 kV), 0,9588 за продажба на „Други“ (110 kV, 20 kV ,6 kV, 0,4 kV). Освен това в табличен вид са представени и изчисленията на коефициентите β за електрическите загуби (т.нар. недопроизводство).

- Инсталация ТГ-6 е въведена в експлоатация много **преди 2016 г.** (т.е. в първия от двата основни критерия за въвеждане указани в Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **39,42%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на двата вида използвано гориво – въглища (антрацитни/черни) и твърда селскостопанска биомаса (*отговаря на Регламента*);

- топлинна енергия: **87,89%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно трите вида гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара, пропорционално разпределени за въглища (антрацитни/черни), твърда селскостопанска биомаса и природен газ, като има наличие и на върнат кондензат от 2 168 t*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за кондензационна турбина с два регулируеми пароотбори, трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	18 904,358	12 935,288	1 317,912	4 651,158

- Относно количествата електрическа енергия (ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = \mathbf{4\,091,770\,MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 22,976 MWh;

За по-голяма яснота дружеството е приложило следната таблица:

Показатели	Мярка	Март 2016
ЕЕ бруто	MWh	22 996,128
ЕЕ за собствени нужди (в период на производство)	MWh	4 091,770
ЕЕ нето (по електромери)	MWh	18 904,358
ЕЕ продажби на НЕК	MWh	12 935,288
ЕЕ продажби на Енерго Про	MWh	1 317,912

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,959 отговаря** на Регламента за изчисления по пропорционален начин спрямо съответните количества (*изчисленията са приложени в описаната по-горе допълнителна справка*);

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;
- подавана към мрежата на „Други“ – **0,959 отговаря** на Регламента за изчисления по пропорционален начин спрямо съответните количества на използваните мрежи: 110 kV, 20 kV 6 kV и 0,4 kV (*подробно описани в допълнителната справка*);
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891 отговаря** на Регламента;
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-6 са:
- $\eta_{\text{общо}} = 68,96\%$;
- $\Delta F = 22,44\%$;
- Общите показатели, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталация ТГ-6, както и за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Общи показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	36 621,713	34 288,323	2 333,390	
Електрическа енергия	MWh	22 996,128	17 565,908		5 430,220
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	85 662,833	64 820,589	2 595,540	18 246,704

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация ТГ-6 се вижда, че тя е по-голяма от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия, покриваща и критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е следното:

$\text{ВЕКП}_{\text{бруто}} = 17\,565,908 \text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$17\,565,908 / 22\,996,128 = 0,763863804 (76,39\%)$ – дял брутна високоефективна;

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия – $\text{ВЕКП}_{(\text{бруто})}$, за да се получи колко е на изхода $\text{ВЕКП}_{(\text{нето})}$:

$4\,091,770 \times 0,763863804 = 3\,125,555 \text{ MWh};$

- Следователно $\text{ВЕКП}_{(\text{нето})}$ е:

$17\,565,908 \text{ MWh} - 3\,125,555 \text{ MWh} = 14\,440,353 \text{ MWh}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период – от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. – за инсталация ТГ-6, **е по-малка от 80%**, като след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 17 565,908 MWh;
- Отчетена **икономия на използваното гориво** за инсталация ТГ-6 **е по-голяма от 10%** и общата брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, произведена от централата, е в размер на 17 565,908 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 14 440,353 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация – Русе” ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток”, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 17 565,908 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

25. „Девен“ АД

„Девен“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, П.К. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 103004325** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-047-03 от 06.12.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-047-03 от 13.12.2004 г.; № И2-Л-047-03 от 05.06.2006 г.; № И3-Л-047 от 09.07.2007 г.; № И4-Л-047 от 05.11.2007 г.; № И5-Л-047 от 15.03.2010г.; № И6-Л-047 от 28.11.2011 г.; № И7-Л-047 от 27.10.2015 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-22 от 11.08.2016 г.** и приложенията към него, „Девен“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Девен“ за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г., като е записало следните две стойности:

– количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин **21 346,864 MWh**;
– в т.ч. количество електрическа енергия с постигнати показатели за висока ефективност **21 346,864 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащите електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Девен“ е **125 MW_e**;
 - През разглеждания период са били в експлоатация за комбинирано производство на електрическа енергия инсталациите:
 - **ТГ-2** е кондензационна турбина с промишлен пароотбор и регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;
 - **ТГ-5 и ТГ-7** са противонагнетателни турбини и няма нерегулируеми пароотбори, като към тях е подвързан вторичен **ТГ-3** (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-7) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пароотбори;
 - **ТГ-8** е противонагнетателна турбина с регулируеми промишлени пароотбори и разполага с регенеративни пароотбори за подгрев на питателна вода;
- Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера 2, 6 и 7. Оборудвани са със следните електрически генератори: ТГ-2 с 25 MW_e; ТГ-3 с 4 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-7 с 8,5; ТГ-8 с 21 MW_e.
- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност: **25 710 kJ/kg** за количество 17 756 t и **31 998 kJ/kg** за количество 23 390 t;
 - Инсталациите ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8 са въведени в експлоатация далеч **преди 2016 г.** (т.е. в първия от двата основни критерия за въвеждане указани в Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия: **38,66%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата върху референтните стойности на различните видове гориво – въглища (антрацитни/черни) и мазут (*отговаря на Регламента*);
– топлинна енергия: **83,00%** за ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и **83,55%** за ТГ-8 (само при ТГ-8 има и Q₃ освен Q₂) – които би трябвало да са в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара относно различните видове гориво, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (*отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай са референтните стойности за к.п.д. на топлинна енергия за гореща вода и водна пара, пропорционално разпределени за въглища (антрацитни/черни) и мазут, като има наличие на върнат кондензат от 136 851 t, но не е приложено за него указанието от утвърдения алгоритъм на дружеството за 2016 г.*);

Във връзка с въведените актуализирани справки по чл. 4 ал. 4 от Наредбата, които съгласно правилото от Регламента автоматично прибавят 5 процентни пункта към референтната стойност на к.п.д. за разделно производство на топлинна енергия с носител

водна пара, когато има наличие на върнат кондензат от потребителите, а в същото време дружеството има утвърден Алгоритъм за 2016 г. с указание да премахва еквивалента на топлинната му енергия от полезната такава по пропорционален начин от всяка инсталация, то е написано писмо с изх. № Е-ЗСК-22 от 14.07.2016 г. от КЕВР, в което е изискано: „За всяка от инсталациите за комбинирано производство: ТГ-1, ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-6, ТГ-7 и ТГ-8, информация с колко е намалена полезната им топлинна енергия, с тази съответстваща на върнатия кондензат от клиентите, съгласно утвърдения Алгоритъм за 2016 г.“, като се дава указание тя да се представя при всяко следващо заявление за издаване на сертификат. Към настоящото заявление е добавена справка със следното съдържание:

ВЪРНАТ КОНДЕНЗАТ		
t	kJ/kg	MWh
136 851,000	453,357	17 234,000

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ВЪРНАТИЯ КОНДЕНЗАТ								
Инсталации	(Б)РОУ	ТГ-1	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-6	ТГ-7	ТГ-8
MWh	99,104	0,000	0,047	0,000	6 405,296	6 194,985	0,000	4 534,568

- Относно работилите през разглеждания период инсталации за комбинирано производство, определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталациите: **с кондензационни турбини (ТГ-2)**, трябва да е **равна или по-голяма от 80%**; за **парните турбини с противоналягане (ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8)**, трябва да е **равна или по-голяма от 75%** (за ТГ-3 не се определя – той е вторичен);
- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	18 115,002	2 129,846		15 985,156

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 8\,770,901 \text{ MWh}$;
 - в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $36,133 \text{ MWh}$;
- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на Други потребители („Солвей Соди“ АД) – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,871 отговаря** на Регламента (*пропорционално изчислен в зависимост от количествата на двете напрежения*);
- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-5	ТГ-7	ТГ-8
$\eta_{\text{общо}}$	27,04%	93,91%	93,73%	87,73%
ΔF	15,85%	16,68%	16,22	19,12%

- Общите показатели, за периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. на инсталации: ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при**

прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	0,221	0,220	0,001	
Електрическа енергия	MWh	5 539,094	0,055		5 539,039
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	20 482,151	0,343	0,001	20 481,807

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	109 123,337	108 512,134	611,203	
Електрическа енергия	MWh	6 082,631	6 082,631		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	122 689,698	122 026,882	662,816	

Показатели за инсталация ТГ-7	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	105 540,398	104 949,264	594,134	
Електрическа енергия	MWh	5 497,089	5 497,089		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	118 478,394	117 837,340	641,054	

Показатели за инсталация ТГ-8	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	54 451,072	54 146,090	304,982	
Електрическа енергия	MWh	9 767,089	9 767,089		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	73 181,995	72 851,259	330,736	

Показатели ОБЩО за: ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8.	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	269 115,028	267 607,708	1 507,320	
Електрическа енергия	MWh	26 885,903	21 346,864		5 539,039
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	334 832,238	312 715,824	1 634,607	20 481,807

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталации: ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8, се вижда, че те всичките са по-големи от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия, покриваща и критерия за високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), е следното:

$ВЕКП_{\text{бруто}} = 21\,346,864 \text{ MWh};$

- Определено е процентното съотношение на брутната електрическа енергия (ЕЕ) от ВЕКП спрямо цялото брутно изработено количество:

$21\,346,864 / 26\,885,903 = 0,793979804 \text{ (79,40\%)} - \text{ дял брутна високоефективна};$

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали произведената брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия – $ВЕКП_{\text{(бруто)}}$, за да се получи колко е на изхода $ВЕКП_{\text{(нето)}}$:

$8\,770,901 \times 0,793979804 = 6\,963,918 \text{ MWh};$

- Следователно $ВЕКП_{\text{(нето)}}$ е:

$21\,346,864 \text{ MWh} - 6\,963,918 \text{ MWh} = 14\,382,946 \text{ MWh} - \text{електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от } E_{\text{нето}}.$

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация ТГ-2 е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, съгласно Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е в размер общо на 0,055 MWh;
- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания

период за всяка от инсталациите: ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8, е по-голяма от 75% и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на 21 346,809 MWh;

- За централата общото количество брутна комбинирана електрическа енергия през разглеждания период е в размер на 21 346,864 MWh;

- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите: ТГ-2, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8 е по-голяма от 10% и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия от тях е равно на сумата от комбинираните им енергии 21 346,864 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 14 382,946 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Девен“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Девен“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 21 346,864 MWh през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г.

Изказвания по т.7:

Докладва Д. Дянков. Заявление за издаване на сертификат за месец юли са подали 25 централи. Няма никакви проблеми, с изключение на един куриозен случай с „Когрийн“ ООД. Дружеството е подало заявление за 2 МВтч произведена електрическа енергия. Двигателят е пуснат да работи само един час за проба. Понеже „Когрийн“ ООД е свързано с НЕК ЕАД е трябвало да подаде заявление. Всъщност дружеството е на загуба от 120 лв.-130 лв., защото само таксата за заявлението е 300 лв.

И. Иванов обърна внимание, че дружествата са 25, а не както преди два-три месеца 32. Причината е, че през летния период част от тях не произвеждат топлинна и електрическа енергия.

Д. Дянков каза, че повечето от тези дружества са оранжерии и някои топлофикации, които не работят през лятото.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и изказвания по доклада.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката и чл. 8, чл. 13 и чл. 14 от Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

Р Е Ш И:

Издава сертификат за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от централа (инсталация) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за месец ЮЛИ 2016 г., както следва:

1. Сертификат № ЗСК-3-07-16 на „МБАЛ - Търговище” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, с ЕИК 125501290, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа в „МБАЛ – Търговище” АД, гр. Търговище
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 20,182 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 43,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 20,182 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 22,74%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,104 MW

- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,104 MW

2. Сертификат № ЗСК-4-07-16 на „Топлофикация – Разград” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, гр. Разград, 7200, Индустриална зона, ул. „Черна”, с ЕИК 116019472, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа „Разград”, гр. Разград
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 776,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 673,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 776,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 19,88%
- обща инсталирана електрическа мощност – 3,041 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 3,041 MW

3. Сертификат № ЗСК-5-07-16 на „Топлофикация – Враца” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, гр. Враца, 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с ЕИК 106006256, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Градска”, гр. Враца
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 3 427,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 3 546,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 3 427,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 21,19%;
ДВГ2: 19,42%
- обща инсталирана електрическа мощност – 6,24 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 6,24 MW

4. Сертификат № ЗСК-40-07-16 на „Топлофикация – Враца” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, гр. Враца, 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с ЕИК 106006256, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ОЦ „Младост”, гр. Враца
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 386,600 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 096,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 386,600 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 23,05%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,004 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,004 MW

5. Сертификат № ЗСК-6-07-16 на „Топлофикация – ВТ” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски” № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа „В. Търново”, гр. Велико Търново
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 461,547 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 627,000 MWh

- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 461,547 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 16,65%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,8 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,8 MW

6. Сертификат № ЗСК-8-07-16 на „Белла България“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица) , община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с ЕИК 115141090, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Унибел”, гр. Ямбол
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 540,362 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 632,400 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 540,362 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 769 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 18,81%
- обща инсталирана електрическа мощност – 1,05 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 1,05 MW

7. Сертификат № ЗСК-21-07-16 на „Топлофикация – Бургас” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. Лозово, ЕИК 102011085 за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Бургас”, гр. Бургас, ж.к. Лозово
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 6 052,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 7 092,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 6 052,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 769 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 19,29%; ДВГ2: 20,68%; ДВГ3: 21,13%; ДВГ4: 20,28%; ДВГ5: 20,82%; ДВГ6: 20,55%
- обща инсталирана електрическа мощност – 17,764 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 17,764 MW

8. Сертификат № ЗСК-26-07-16 на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна, 9000, район Младост, ж.к. „Възраждане”, бул. „Янош Хуняди” № 5, с ЕИК 103195446, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Владислав Варненчик”, гр. Варна
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 3 200,900 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 3 121,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 3 200,900 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 17,77%; ДВГ2: 21,93%; ДВГ3: 21,06%; ДВГ4: 20,37%
- обща инсталирана електрическа мощност – 9,736 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 9,736 MW

9. Сертификат № ЗСК-27-07-15 на „Димитър Маджаров - 2” ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода” № 3, ЕИК 115033847, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 304,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 365,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 304,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 916 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 27,68%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,835 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,835 MW

10. Сертификат № ЗСК-29-07-16 на „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962 за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ”, гр. Петрич
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 718,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 755,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 718,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 488 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ2: 24,55%; ДВГ3: 24,48%; ДВГ7: 22,63%; ДВГ8: 19,88%
- обща инсталирана електрическа мощност – 15,584 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 15,584 MW

11. Сертификат № ЗСК-31-07-16 на „Декотекс” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър” № 42, с ЕИК 829053852, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ на „Декотекс“ АД, гр. Сливен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 718,053 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 784,750 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 718,053 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 300 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 23,91%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,0 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,0 MW

12. „Сертификат № ЗСК-32-07-16 на „Овердрайв” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Филип Кутев” № 5, с ЕИК 131413539, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа „Овердрайв” АД, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 35,523 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 49,732 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 35,523 MWh /бруто/

- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 19,12%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,250 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,250 MW

13. Сертификат № ЗСК-35-07-16 на „Овергаз Мрежи” АД, седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Филип Кутев” № 5, ЕИК 130533432, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ЛОЦ „Овча купел”, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 73,900 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 98,800 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 73,900 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 769 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 24,13%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,170 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,170 MW

14. Сертификат № ЗСК-38-07-15 на „Оранжерии Гимел” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с ЕИК 175479761 за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка”, с. Братаница, обл. Пазарджик
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 488,771 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 452,461 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 488,771 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 916 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 19,76%;
ДВГ2: 20,93%
- обща инсталирана електрическа мощност – 4,871 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 4,871 MW

15. Сертификат № ЗСК-44-07-16 на „Оранжерии – Гимел II” ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от централа ТЕЦ „Оранжерия Левски”, гр. Левски, обл. Плевен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 220,652 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 220,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 220,652 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 19,88%
- обща инсталирана електрическа мощност – 3,044 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 3,044 MW

16. Сертификат № ЗСК-39-07-16 на „Когрийн” ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника” № 27, с ЕИК 201200529, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от централа „Когенерационна централа 6,66 MW”, гр. Първомай
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 2,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 2,100 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 2,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 769 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ2: 20,82%
- обща инсталирана електрическа мощност – 6,666 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 6,666 MW

17. Сертификат № ЗСК-45-07-16 на „Университетска Многопрофилна Болница за Активно Лечение – Проф. Д-р Стоян Киркович” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с ЕИК 123535874, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 36,985 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 45,806 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 36,985 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 769 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 25,58%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,150 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,150 MW

18. Сертификат № ЗСК-9-07-16 на „Топлофикация – Перник” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Република”, гр. Перник
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 25 806,596 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 60 635,800 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 25 806,596 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 8 159 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 22,82%
- обща инсталирана електрическа мощност – 55 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 55 MW

19. Сертификат № ЗСК-13-07-16 на „Топлофикация – Плевен” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с ЕИК 114005624, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Плевен”, гр. Плевен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 22 572,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 21 425,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 22 572,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 21,22%
- обща инсталирана електрическа мощност – 56 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия

по комбиниран начин – 56 MW

20. Сертификат № ЗСК-14-07-16 на „Топлофикация София” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец” № 23 Б, ЕИК 831609046, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „София”, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 20 482,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 62 490,631 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 20 482,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 769 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ8/ТГ8А: 15,36%; ТГ9: 16,44%
- обща инсталирана електрическа мощност – 72 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 72 MW

21. Сертификат № ЗСК-15-07-16 на „Топлофикация София” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец” № 23 Б, ЕИК 831609046, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „София изток”, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 20 543,581 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 57 635,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 20 543,581 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 840 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ1: 13,37%; ТГ5: 10,31%
- обща инсталирана електрическа мощност – 126 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 126 MW

22. Сертификат № ЗСК-16-07-16 на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Пловдив Север”, гр. Пловдив
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 15 412,557 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 14 469,167 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 15 412,557 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на горивото – 34 769 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 22,58%
- обща инсталирана електрическа мощност – 104,6 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 104,6 MW

23. Сертификат № ЗСК-18-07-16 на „Брикел” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града”, с ЕИК 123526494, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ към „Брикел” ЕАД, гр. Гълъбово

- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 40 600,400 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 100 809,000 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 40 600,400 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 10 367 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ1: 23,38%; ТГ2: 23,01%; ТГ3: 22,97%
- обща инсталирана електрическа мощност – 240 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 240 MW

24. Сертификат № ЗСК-20-07-16 на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 17 565,908 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 34 288,323 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 17 565,908 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 25 619 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 22,44%
- обща инсталирана електрическа мощност – 400 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 120 MW

25. Сертификат № ЗСК-22-07-16 на „Девен” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160, Промислена зона, с ЕИК 103004325, за:

- период на производство – 01.07.2016 г. ÷ 31.07.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Девен”, гр. Девня
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 21 346,864 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 267 607,708 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 21 346,864 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 29 138 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: 17,12%; ТГ5: 16,68%; ТГ7: 16,22%; ТГ8: 19,12%
- обща инсталирана електрическа мощност – 125 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 125 MW

В заседанието по **точка седма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за”**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.8. Комисията, като разгледа заявление за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадено от „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД и доклад с вх. № Е-Дк-274 от 26.08.2016 г., установи следното:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 56 от 24.07.2015 г.), Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава сертификати на производителите на електрическа енергия за произхода на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Съгласно Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата, обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 85 от 29.10.2010 г.), сертификатите за произход се издават като официални непрехвърляеми документи и съдържат следните реквизити: вид на сертификата; уникален номер, съдържащ регистрационния номер на производителя и пореден номер на издадения му сертификат; орган, издал сертификата за произход; дата на издаване и период на производство на електрическата енергия; количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин; количество произведена едновременно с електрическата енергия топлинна енергия за полезно потребление; вида и долната тоplotворна способност на използваното гориво и резултатите от оценката на ефективността на инсталациите за комбинирано производство, определени по реда на наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), в т. ч. спестената първична енергия на използваното гориво за всяка инсталация; производствената централа и общата инсталирана електрическа мощност на централата; инсталираната мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, име на производителя и код по БУЛСТАТ/ЕИК.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното годишно количество **комбинирана електрическа енергия**, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното годишно производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената годишна обща енергийна ефективност на използване на горивото е **равна или по-голяма** от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2 – 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. 14, ал. 1 на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е **високоэффективно**, когато води до годишно спестяване на гориво **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в ал. 2 на този член за инсталации с единична електрическа **мощност до 1 MW** критерият за **високоэффективно** производство е годишно спестено гориво спрямо горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, **без изискване за количество на спестеното гориво**.

Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267. Във връзка с гореизложеното в сертификата за произход (Приложение № 2 от Наредбата) – се вписва сбора на **брутните показатели на отделните инсталации в съответната централа** (комбинирана и/или високоэффективна електрическа енергия; комбинирана топлинна енергия за полезно потребление; и т.н.).

Съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ и във връзка с §21 от Преходни и заключителни

разпоредби към закон за изменение и допълнение на закона за енергетиката (ПЗРЗИДЗЕ), от 01.01.2016 г. Комисията издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

На основание чл. 13 от Наредбата Комисията издава сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на действащото законодателство.

Средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа е определена с официална справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ), във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредбата заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Наредбата, със заповед вх.№ 3-Е-38 от 03.09.2015 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ и чл. 16 от Наредбата, КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход, в който се вписват: титулярят и производствената мощност; количествата електрическа енергия, за които е издаден сертификатът; периодът на производство. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение №3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

Приети са с Протокол № 141 от 27.06.2016 г. на КЕВР **актуализирани електронни справки** по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, които са публикувани на сайта на Комисията в раздел „Документи“ и подраздел „Заявления – Сертификати и справки“. Същите следва да бъдат използвани във връзка с подаването на заявления за месечните сертификати относно произведените количества електрическа енергия от **месец юни 2016 г.** нататък.

С настоящия доклад се разглежда заявление, обхващащо периода **от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г.** и отговарящо на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, което е подадено в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредбата.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

„УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД

„УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПРОФ. Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ“ АД („УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД) със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара

Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с **ЕИК 123535874**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-45#11 от 17.08. 2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД, в размер на **90,220 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

В заявлението дружеството е поискало да използва таксата, която е платена към Заявление № Е-ЗСК-45#3 от 01.03.2016 г. за втория период на 2015 г., обаче тогава не е издаден сертификат, тъй като няма утвърден алгоритъм от Министерството на енергетиката (МЕ) за 2015 г, а направо е утвърден за 2016 г. Във връзка с този случай е изпратено запитване чрез писмо от КЕВР с изх. № ЕЗСК-45 от 14.04.2015 г. до МЕ, но отговор все още не е получен. За да бъде извършена поисканата трансформация на таксата е написан Доклад от работната група с вх. № Е-Д-к-272 от 23.08.2016 г., който впоследствие е одобрен и се разрешава да се извърши това прехвърляне за месец юни 2016 г.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,150 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като целият когенерационен модул е UPB 926 TC-N-E на фирмата UPB energi gmbh – Германия, оборудван с газов бутален двигател тип In-Line на фирмата Libcher и електрически генератор тип MJB 250 на фирмата Mareli. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,150 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,202 MW_t;
- електрическа ефективност 35,35%;
- топлинна ефективност 47,51%;
- обща ефективност 82,86%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 916 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **23,0°C** е представена справка, но тя не е официално издадена от НИМХ – разпечатани са данни от сайта www.stringmeteo.com. Работната група ги приема за достатъчно достоверни, сравнявайки я с температурата представена от най-близката централа с газообразно гориво през месец юни – „Топлофикация – Бургас ЕАД“ с официална справка, издадена от НИМХ – ХМО Бургас. (22,5°C).;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че са получени резултати относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия: **45,81%** – която би трябвало да е с приложени коригиращи фактори за климатични условия и за избегнати загуби от мрежата върху референтната стойност (отговаря на Регламента);

- топлинна енергия: **90,00%** – която би трябвало да е в резултат от пропорционалното съотношение на референтните стойности за гореща вода и водна пара, плюс правилото при върнат кондензат (+5% за пара), ако има такъв (отговаря на Регламента – т.е. в конкретния случай само за гореща вода);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна**

ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	Краен снабдител	Други
MWh	85,311		85,311	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 4,909 \text{ MWh}$;

- в т.ч. $E_{\text{сн тец}} = 4,869 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ = 1,979 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 0,4 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,888 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

- $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{81,71\%}$;

- $\Delta F = \mathbf{21,95\%}$;

- Общите показатели за периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	121,496	121,496		
Електрическа енергия	MWh	90,220	90,220		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	259,104	259,104		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$90,220 \text{ MWh} - 4,909 \text{ MWh} = \mathbf{85,311 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 90,220 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 90,220 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 85,311 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович” АД, гр. Стара Загора, за централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 90,220 MWh през периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г.

Изказвания по т.8:

Докладва Д. Дянков. Става въпрос за малка когенерация на „УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, която за месец юни има 90 МВтч. За месец юли също има подадено заявление.

И. Иванов запита защо заявлението за месец юни е отделно.

Д. Дянков отговори, че дружеството е имало проблем, защото за втори и трети период на 2015 г. е внесло такси по 300 лв., но не е имало издаден алгоритъм за 2015 г. Алгоритъм е издаден направо за 2016 г. Работната група е написала писмо до министерството с предложени два варианта: да се издаде сертификат за периодите през 2015 г. на база алгоритъма за 2016 г. или министерството да издаде алгоритъм за 2015 г. Не е получен отговор и дружеството се е забавило, защото е искало да ползва вече платените такси. Работната група е написала доклад за прехвърлянето на платените такси от 2015 г. за 2016 г. Така се е достигнало до отделен доклад за на „УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и изказвания по доклада.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката и чл. 8, чл. 13 и чл. 14 от Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава сертификат за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от централа (инсталация) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за месец ЮНИ 2016 г., както следва:

Сертификат № ЗСК-45-06-16 на „Университетска Многопрофилна Болница за Активно Лечение – Проф. Д-р Стоян Киркович” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с ЕИК 123535874, за

- период на производство – 01.06.2016 г. ÷ 30.06.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 90,220 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 121,496 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 90,220 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 916 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 21,95%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,150 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,150 MW

В заседанието по **точка осма** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете

на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **четири гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.9. Комисията разглежда доклад относно **прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЯМБОЛЕН“ АД.**

С решение по т. 20 от протокол № 158 от 14.07.2016 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЯМБОЛЕН“ АД с размер на главницата от 2 000,00 (две хиляди) лева и начислени лихви за просрочие в размер на общо 85,14 лева (осемдесет и пет лева и четиринадесет стотинки). Върху неплатената главница от 2 000,00 лева, считано от 01.01.2016 г., се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по банковата сметка на КЕВР.

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „ЯМБОЛЕН“ АД е уведомено с писмо на КЕВР изх. № Ф-14-40-3 от 15.07.2016 г. и известие за доставяне R PS 1040 03LLB8 E, удостоверяващо уведомяване на 20.07.2016 г., като му е определен 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения по начислените суми и е поканено в същия срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 22.07.2016 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „ЯМБОЛЕН“ АД в размер на 2 085,14 лева с вписано основание: „годишна такса 2000 лв., лихва 85,12 лв.“ В резултат на това плащане и съгласно т.1.3. от извлечението от протокол № 158 от 14.07.2016 г. върху неплатената главница от 2 000,00 лева е начислена лихва за просрочие в размер на 113,43 лева, за периода от 01.01.2016 г. до 22.07.2016 г.

С писмо на КЕВР изх. № Ф-14-40-3 от 25.07.2016 г. „ЯМБОЛЕН“ АД е уведомено за дължимата лихва за просрочие в размер на 113,43 лева, като отново е приканено в 7-дневен срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 02.08.2016 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „ЯМБОЛЕН“ АД в размер на 113,43 лева, с което дружеството напълно заплати своите задължения по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане (приложена справка към настоящия доклад за начислени и платени суми от „ЯМБОЛЕН“ АД).

Изказвания по т.9:

Д. Кочков влезе в зала 4.

Докладва А. Димитрова. След откриване на процедурата, работната група е уведомила с писмо „ЯМБОЛЕН“ АД да заплати доброволно задълженията си. Това е направено до размера на таксата и установената лихва. Дружеството е уведомено с писмо за следващата дължима такса, която също е заплатена. В резултат на това предложението е Комисията да вземе решение за прекратяване на производството за публично държавно вземане по отношение на „ЯМБОЛЕН“ АД и дружеството да бъде уведомено за взетото решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и изказвания по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл. 168, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК),

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЯМБОЛЕН“ АД.

2. „ЯМБОЛЕН“ АД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

В заседанието по **точка девета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимирев, Георги Златев, Евгения Харитонов, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**.

По т.10. Комисията разглежда доклад относно **прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такса „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

С решение по т. 11 от протокол № 249 от 04.12.2015 г. Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е открила процедура за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД („ВКТВ“ ЕООД), с размер на главницата от общо 10 939,55 лева (десет хиляди деветстотин тридесет и девет лева и петдесет и пет стотинки). Върху неплатените главници се дължи законна лихва за забава до датата на постъпване на сумите по сметката на КЕВР, както следва:

- върху главница от 2 000,00 лева, считано от 26.01.2015 г.;
- върху главница от 2 979,85 лева (първа вноски от променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2015 г.), считано от 26.03.2015 г.;
- върху главница от 2 979,85 лева (втора вноски от променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2015 г.), считано от 26.07.2015 г.;
- върху главница от 2 979,85 лева (трета вноски от променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2015 г.), считано от 26.11.2015 г.

На основание чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) „ВКТВ“ ЕООД е уведомено с писмо на КЕВР изх. № Ф-17-06-9 от 08.12.2015 г. и известие за доставяне R PS 1040 03B1SA 3, удостоверяващо уведомяване на 12.12.2015 г., като му е определен 7-дневен срок за даване на обяснения и възражения по начислените суми и е поканено в същия срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 21.04.2016 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „ВКТВ“ ЕООД – сума в размер на 5 600,00 лева и посочено основание: „такса регулиране“. В резултат на това плащане са извършени следните начисления на лихви за просрочие:

- 251,46 лева, начислена върху главница от 2 000,00 лева (постоянна част от такса „В и К регулиране“), за периода от 26.01.2015 г. до 21.04.2016 г.;
- 325,78 лева, начислена върху главница от 2 979,85 лева (първа вноски от променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2015 г.), за периода от 26.03.2015 г. до 21.04.2016 г.;
- 224,67 лева, начислена върху главница от 2 979,85 лева (втора вноски от променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2015 г.), за периода от 26.07.2015 г. до 21.04.2016 г.;
- 122,66 лева, начислена върху главница от 2 979,85 лева (трета вноски от променлива част от такса „В и К регулиране“ за 2015 г.), за периода от 26.07.2015 г. до 21.04.2016 г.

Общото задължение на „ВКТВ“ ЕООД към 21.04.2016 г. по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане от КЕВР, представлява остатък от неплатени

такси „В и К регулиране“ за 2015 г. в размер на общо 5 339,55 лева и лихви за просрочие в размер на общо 924,57 лева.

С писмо на КЕВР изх. № Ф-17-06-9 от 25.04.2016 г. и известие за доставяне R PS 1040 03I8V3 D, удостоверяващо уведомяване на 26.04.2016 г. „ВКТВ“ ЕООД е уведомено за дължимите остатък от неплатени такси „В и К регулиране“ за 2015 г. в размер на общо 5 339,55 лева и лихви за просрочие в размер на общо 924,57 лева, като отново е приканено в 7-дневен срок да изпълни задълженията си доброволно.

На 03.08.2016 г. по банковата сметка на КЕВР постъпи плащане от „ВКТВ“ ЕООД в размер на общо 6 800,00 лева и посочено основание: „такса регулиране“. В резултат на това плащане е извършено следното начисление на лихва за просрочие:

- 154,36 лева, начислена върху остатък от неплатени такси „В и К регулиране“ за 2015 г. в размер на общо 5 339,55 лева, за периода от 22.04.2016 г. до 03.08.2016 г.

Направеното плащане от „ВКТВ“ ЕООД на 03.08.2016 г. погасява следните задължения:

- 5 339,55 лева, представляващи остатък от неплатени такси „В и К регулиране“ за 2015 г.;
- 1 078,93 лева, представляващи начислени лихви;
- 381,52 лева, погасяващи частично дължимата постоянна част от такса „В и К регулиране“ за 2016 г. в общо размер от 2 000,00 лева.

Видно от гореизложеното „ВКТВ“ ЕООД е заплатило напълно своите задължения по откритата процедура за установяване на публично държавно вземане (приложена справка към настоящия доклад за начислени и платени суми от „ВКТВ“ ЕООД).

Изказвания по т.10:

Докладва А. Димитрова. Процедурата за публично държавно вземане от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е открита още през 2015 г. През това време управителят на дружеството е сменен и новият е поискал пълна информация за задълженията на дружеството. Работната група е изпратила информацията. Поискано е разсрочено плащане, предвид многото задължения за погасяване. В крайна сметка „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е покрило всичките си задължения, като последното плащане е от 03.08.2016 г. Предложението на работната група е Комисията да вземе решение за прекратяване на производството за публично държавно вземане и дружеството да бъде уведомено за взетото решение.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и изказвания по доклада.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл. 168, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК),

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

В заседанието по **точка десета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете

на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Одобрява актуализиран бизнес план на „Аресгаз“ АД за периода 2013-2017 г. включително, за обособена територия „Мизия“ и община Бяла Слатина.

По т.2 както следва:

1. Одобрява актуализиран бизнес план на „Аресгаз“ АД за периода 2013-2017 г. включително, за обособена територия „Добруджа“ и общините Добрич, Тервел, Омуртаг и Търговище.

По т.3 както следва:

1. Приема доклад с вх. В-Дк-139/25.08.2016 относно Социална поносимост на цените на В и К услугите;

2. Приема анализ на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите;

3. Анализът на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите да бъде изпратен до съответните държавни институции, имащи отношение по темата;

4. Анализ на проблемите, свързани с критерия за социална поносимост на цената за В и К услугите да бъде публикуван на страницата на Комисията в интернет.

По т.4 както следва:

1. Издава на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО, с идентификационен № 47 237 961, със седалище и адрес на управление: Словакия, гр. Братислава 831 02, ул. „Риажанска“ № 675/2, лицензия № Л-477-15 от 01.09.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „И Ди Ес Интернешънъл Ес Ка“ СРО правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.5 както следва:

1. Продължава срока на лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, с ЕИК 175133827, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 159, бл. БенчМарк Бизнес Център, с 10 (десет) години, считано от датата на изтичане срока на лицензията;

2. Определя същите условия за осъществяване на лицензионната дейност за новия срок, така както последните са регламентирани в лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД, допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ с Решение № И1-Л-229 от 16.02.2016 г.;

3. Одобрява на „ЧЕЗ ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ“ АД бизнес план за периода 2016 г. - 2020 г., приложение към това решение и приложение към издадената лицензия.

По т.6 както следва:

1. Издава на „КУМЕР“ ЕООД, с ЕИК 200907117, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, район „Триадица“, бул. „България“ № 109, ет. 17, лицензия № Л-478-15 от 01.09.2016 г. за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“, за срок от 10 (десет) години, приложение и неразделна част от това решение;

2. Одобрява на „КУМЕР“ ЕООД бизнес план за периода 2016 г. – 2020 г., приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.;

3. Одобрява на „КУМЕР“ ЕООД правила за работа с потребители на енергийни услуги, приложение към това решение и приложение към лицензията по т. 1.

По т.7 както следва:

Издава сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. от 25 бр. дружества.

По т.8 както следва:

Издава сертификат за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от централа (инсталация) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за месец ЮНИ 2016 г., както следва:

Сертификат № ЗСК-45-06-16 на „Университетска Многопрофилна Болница за Активно Лечение – Проф. Д-р Стоян Киркович“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с ЕИК 123535874, за период на производство – 01.06.2016 г. ÷ 30.06.2016 г.

По т.9 както следва:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ЯМБОЛЕН“ АД.

2. „ЯМБОЛЕН“ АД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

По т.10 както следва:

1. Прекратява производството за установяване на публично държавно вземане по отношение на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

2. „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде уведомено за прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-268/22.08.2016 г. и Решение на КЕВР № БП-56/01.09.2016 г. относно заявление от „Черноморска технологична компания“ АД (ново наименование „Аресгаз“ АД) за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Мизия“.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-269/22.08.2016 г. и Решение на КЕВР № БП-57/01.09.2016 г. относно заявление от „Черноморска технологична компания“ АД (ново наименование „Аресгаз“ АД) за одобряване на актуализиран бизнес план за обособена територия „Добруджа“.

3. Доклад с вх. № В-Дк-139/25.08.2016 относно социалната поносимост на цените на ВиК услугите.

4. Решение на КЕВР № Л-477/01.09.2016 г. относно заявление от „И Ди Ес

Интернешънъл Ес Ка“ СРО за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

5. Решение на КЕВР № И2-Л-229/01.09.2016 г. относно заявление от „ЧЕЗ Електро България“ АД за продължаване срока на лицензия № Л-229-15 от 17.05.2007 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

6. Решение на КЕВР № Л-478/01.09.2016 г. относно заявление на „КУМЕР“ ЕООД за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“ и „координатор на комбинирана балансираща група“.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-273/26.08.2016 г. и Решение на КЕВР № С-11/01.09.2016 г. относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.07.2016 г. до 31.07.2016 г. от 25 бр. дружества.

8. Доклад с вх. № Е-Дк-274/26.08.2016 г. и Решение на КЕВР № С-12/01.09.2016 г. относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.06.2016 г. до 30.06.2016 г. от „УМБАЛ – Проф. д-р Стоян Киркович“ АД.

9. Доклад с вх. № Е-Дк-275/26.08.2016 г. относно прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такси и лихви, дължими от „ЯМБОЛЕН“ АД

10. Доклад с вх. № В-Дк-140/26.08.2016 г. относно прекратяване на производството за установяване на публично държавно вземане от лицензионни такса „В и К регулиране“ и лихви, дължими от „ВОДОСНАБДЯВАНЕ, КАНАЛИЗАЦИЯ И ТЕРИТОРИАЛЕН ВОДОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Тодорова)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА