



## ПРОТОКОЛ

№ 102

София, 23.05.2017 година

Днес, 23.05.2017 г. от 10:56 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитоновна, и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-301 от 16.05.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 17.02.2017 г. за одобряване на бизнес план на „Солвей Соди“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Ивайло Александров, Юлиана Ангелова,  
Цветанка Камбурова, Йовка Велчева, Ели Алексиева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-302 от 16.05.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-14-28-3 от 03.04.2017 г за утвърждаване на цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на „Солвей Соди“ АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Ивайло Александров, Георги Петров,  
Цветанка Камбурова, Йовка Велчева, Ели Алексиева

3. Доклад с вх. № Е-Дк-295 от 16.05.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-14-31-2 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Брикел“ ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Ивайло Александров, Цветанка Камбурова,  
Георги Петров, Йовка Велчева, Надежда Иванова,  
Ана Иванова, Ели Алексиева

4. Доклад с вх. № Е-Дк-296 от 16.05.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-14-03-5 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Топлофикация - Перник” АД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Ивайло Александров, Цветанка Камбурова,  
Георги Петров, Йовка Велчева, Надежда Иванова,  
Ана Иванова, Ели Алексиева

5. Доклад с вх. № Е-Дк-297 от 16.05.2017 г. относно: заявление с вх. № Е-14-07-3 от 03.04.2017 г. за изменение на действащите цени на топлинната и електрическата енергия, подадено от „Топлофикация - Сливен” ЕАД.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова,  
Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров,  
Йовка Велчева, Надежда Иванова,  
Ана Иванова, Ели Алексиева

**По т.1.** Комисията разгледа доклад относно одобряване на бизнес план на „Солвей Соди” АД, гр. Девня за периода 2017-2021 г.

С писмо вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 03.04.2017 г. „Солвей Соди” АД е представило в Комисията за енергийно и водно регулиране (Комисията, КЕВР) за одобряване бизнес план за периода 2017 г. - 2021 г. във връзка с подадено заявление за издаване на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия.

По силата на чл. 49, ал. 2, т. 3 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) одобрените от Комисията бизнес планове са неразделна част от лицензиите и се оформят като приложение, което периодично се актуализира. На основание чл. 13, ал. 4 от НЛДЕ първият бизнес план се одобрява от Комисията с издаването на лицензията.

**При извършеното проучване на обстоятелствата по образуваната преписка е установено следното:**

Представеният от „Солвей Соди“ АД бизнес план е съобразен с изискванията на чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ. Изработен е за петгодишен период 2017 г. - 2021 г. и включва:

- инвестиционна програма;
- производствена програма;
- ремонтна програма;
- социална програма за дейности и мероприятия със социална насоченост, регламентирани като задължителни с нормативни актове (Кодекс на труда и др.);
- прогнозна структура и обем на разходите по години;
- прогнозни годишни финансови отчети.

## **1. ПРОИЗВОДСТВЕНА ПРОГРАМА 2017 г. – 2021 г.**

За разглеждания период дружеството е прогнозирано равномерно производство на електрическа и топлинна енергия, като прогнозните количества реализирана енергия са незначително завишени спрямо прогнозата в одобрения бизнес план на ТЕЦ на „Девен“ АД. Количествата електрическа енергия за СН се запазват в процентно отношение високи (38%), топлинната енергия за СН е 17%.

**Прогнозна производствена програма на ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД за периода 2017 г. - 2021 г.**

<b>ТОПЛИННА ЕНЕРГИЯ</b>		Означение	Дименсия	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Произведена прегрята пара от парогенераторите	Дпп	t	4 765 330	4 765 330	4 765 330	4 765 330	4 765 330	4 765 330
Произведена топлинна енергия от ЕНЕРГИИНИ ПГ- бруто	Q <sub>к</sub> <sup>бр</sup>	MWh	3 499 697	3 499 697	3 499 697	3 499 697	3 499 697	3 499 697
Продадена топлинна енергия с водна пара	Q <sub>нет</sub>	MWh	2 903 030	2 903 030	2 903 030	2 903 030	2 903 030	2 903 030
Топлинна енергия за собствени нужди	Q <sub>с.н.</sub>	MWh	596 667	596 667	596 667	596 667	596 667	596 667
		%	17,0%	17,0%	17,0%	17,0%	17,0%	17,0%
<b>ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ</b>								
Произведена електрическа енергия	Е бр	MWh	<b>253 576</b>	<b>253 576</b>	<b>253 576</b>	<b>253 576</b>	<b>253 576</b>	<b>253 576</b>
<i>в т.ч. Произведена комбинирана ел. енергия от ВЕКП</i>	<i>Е векп</i>	<i>MWh</i>	<i>218 877</i>	<i>218 877</i>	<i>218 877</i>	<i>218 877</i>	<i>218 877</i>	<i>218 877</i>
Продадена електрическа енергия	Е нето	MWh	<b>155 006</b>	<b>155 006</b>	<b>155 006</b>	<b>155 006</b>	<b>155 006</b>	<b>155 006</b>
Електрическа енергия за собствени нужди	Е с.н.	MWh	98 570	98 570	98 570	98 570	98 570	98 570
		%	38,9%	38,9%	38,9%	38,9%	38,9%	38,9%

<b>ГОРИВА</b>								
Топлина на горивата за производство, натурални количества	Q горива	MWh	3 913 905	3 913 905	3 913 905	3 913 905	3 913 905	3 913 905
<b>газъл</b>	Вг	t	698	698	698	698	698	698
	Долна работна калоричност	Q <sub>г</sub> <sup>др</sup>	kcal/kg	10 500	10 500	10 500	10 500	10 500
<b>въглища</b>	Вв	t	559 671	559 671	559 671	559 671	559 671	559 671
	Долна работна калоричност	Q <sub>в</sub> <sup>др</sup>	kcal/kg	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000

## 2. ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА 2017 г. – 2021 г.

За предстоящия 5 годишен период основен акцент в инвестиционната програма на ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД е въвеждането в експлоатация на втория нов котел на кипящ слой. Проектът е стартирал в края на 2014 г. Котелът ще бъде въведен в редовна експлоатация в средата на 2017 г.

Същевременно през периода на бизнес плана ще продължат инвестициите за гарантиране на безопасните условия на труд, опазване на околната среда, оптимизиране на енергийното потребление и намаляване на топлинните загуби на централата и гарантиране на експлоатационната готовност на наличните съоръжения. В края на периода е предвидено започване на проект за привеждане в съответствие с изискванията за атмосферни емисии – изграждане на котел № 6. Проектът ще бъде на обща стойност 20 000 хил. лв. и е предвидено котел №6 да бъде въведен в експлоатация през 2023 г.

Планирани инвестиционни проекти за периода 2017 – 2021 г.

	ЛВ.				
	2017	2018	2019	2020	2021
<b>ОБЩО ПО ГОДИНИ</b>	13 200 000	4 500 000	2 500 000	2 500 000	6 500 000
Втори нов котел с кипящ слой ст.№8	10 000 000	2 000 000			
Безопасност, Малки проекти, Резервни части	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Рехабилитация ТГ4	500 000				
Рехабилитация ТГ6	1 000 000	1 000 000			
Рехабилитация охладителна кула 2			500 000	500 000	
Оползотворяване газ от содови пещи	200 000				
WCF Енергийна ефективност	500 000	500 000	500 000	500 000	500 000
Обновление Комин 2			500 000	500 000	
Привеждане в съответствие на Котел 6					5 000 000

## 3. РЕМОНТНА ПРОГРАМА 2017 г. – 2021 г.

Предвидените разходи за ремонт са прогнозирани въз основа на натрупания опит и са базирани на реалните разходи, направени през последните години. При оценката на основните мероприятия е взето предвид реалното техническо състояние на инсталациите и необходимостта от основен ремонт на голяма част от основното оборудване (котли и турбини), както и въвеждането в експлоатация на новия котлоагрегат през второ тримесечие на 2017 г.

Планираните разходи, в лева, разпределени по основни агрегати и инсталации за ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД са указани в таблицата по-долу.

Кратко описание	по години в лева				
	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Девен</b>	<b>4 576 000</b>	<b>4 676 000</b>	<b>4 793 000</b>	<b>4 913 000</b>	<b>5 036 000</b>
Дистрибуция на пара	329 000	329 000	337 000	346 000	354 000
Ел.машини и апарати	250 000	250 000	255 000	260 000	265 000
Турбогенератори	951 000	951 000	976 000	1 002 000	1 028 000
Деминерализирана вода	350 000	350 000	360 000	370 000	380 000
ППЕЕ-общии инсталации	450 000	450 000	460 000	470 000	484 000
ПГ-общии произв.инстал.	350 000	350 000	360 000	370 000	380 000
Котлоагрегати	1 100 000	1 200 000	1 230 000	1 260 000	1 290 000
ТГ-общии произв.инсталации	480 000	480 000	490 000	500 000	510 000
Въглеподаване	210 000	210 000	215 000	220 000	225 000
Общи инсталации Девен	106 000	106 000	110 000	115 000	120 000

#### 4. СОЦИАЛНА ПРОГРАМА

Дружеството осигурява изпълнение на всички задължителни плащания, свързани със социалното и здравно осигуряване на работещите в ТЕЦ, на задължителните добавки и доплащания съгласно нормативните документи.

Общият размер на средствата за социалната програма за целия период на бизнес плана е 2 435 хил. лв.

Социална програма за периода 2017 г. - 2021 г.

ХИЛ. ЛВ.

Социална програма	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Разходи за работно облекло	58	69	72	76	79
Разходи за безплатна предпазна храна съгласно нормативен акт	121	142	150	157	165
Разходи за охрана на труда и медицинско обслужване на персонала	47	55	58	61	64
Разходи за служебни карти и пътувания за транспорт на персонала	92	108	113	119	125
Разходи за обучение	3	3	3	3	4
Разходи за почивни бази	81	95	100	105	110
<b>Общо</b>	<b>402</b>	<b>472</b>	<b>495</b>	<b>520</b>	<b>546</b>

#### II. Икономически аспекти

„Солвей Соди“ АД е представило прогнозни годишни финансови отчети за периода на бизнес плана 2017 г.-2021 г., като информацията в тях е разделена за регулирана и нерегулирана дейности и общо за дружеството. Дружеството прогнозира от регулираната дейност положителен финансов резултат, както следва: 2017 г. – 6 731 хил. лв.; 2018 г. – 11 176 хил. лв.; 2019 г. –10 298 хил. лв.; 2020 г. – 9 349 хил. лв. и 2021 г. 8 055 хил. лв.

Приходите са формирани в съответствие с прогнозата, заложена в производствената програма и цени, образувани съобразно Указанията за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала” и са представени в таблицата:

№ по ред	Показатели	мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.

<b>1.</b>	<b>Общо приходи от регулираната дейност в т. ч.</b>	хил. лв.	<b>125 534</b>	<b>137 083</b>	<b>138 102</b>	<b>156 443</b>	<b>125 444</b>
<b>1.1.</b>	<b>От собствено потребление в т.ч.</b>	хил. лв.	<b>122 597</b>	<b>133 652</b>	<b>134 602</b>	<b>151 606</b>	<b>122 821</b>
1.1.1.	- топлинна енергия	хил. лв.	104 364	111 500	111 839	117 088	107 723
1.1.2.	- електрическа енергия	хил. лв.	18 233	22 152	22 763	34 518	15 098
<b>1.2.</b>	<b>От външни потребители</b>	хил. лв.	<b>2 937</b>	<b>3 431</b>	<b>3 500</b>	<b>48 36</b>	<b>2 623</b>
1.2.1.	- топлинна енергия	хил. лв.	938	1 002	1 004	1 052	968
1.2.2.	- електрическа. енергия	хил. лв.	1 999	2 429	2 496	3 785	1 655

Изменението на прогнозираните приходи в разглеждания период се дължи на ценови фактор, а не на количества, тъй като същите са непроменени.

Разходите, свързани с лицензионната дейност, са представени и съобразно ценовите модели за образуване на цените на топлинната и електрическа енергия от комбинирано производство, разделени на две групи, показани в таблицата:

№ по ред	Видове разходи	мярка	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1.	Условно постоянни разходи	хил.лв.	37 134	39 436	40 252	40 980	41 472
2.	Променливи разходи	хил.лв.	81 968	86 771	87 852	106 414	76 217
<b>3.</b>	<b>Общо</b>	<b>хил.лв.</b>	<b>119 102</b>	<b>126 207</b>	<b>128 104</b>	<b>147 394</b>	<b>117 689</b>

Разходите в 2020 г. бележат ръст, вследствие ръст на разходите за емисии парникови газове CO<sub>2</sub>.

Анализът, направен на представената прогнозна информация, показва, че коефициентът за ефективност на приходите от регулираната дейност е 0,95 за 2017 г. и 0,94 за 2021 г., като намалението е добра тенденция, тъй като показва с колко разходи е направена единица приходи.

Общите активи в регулираната дейност за 2017 г. са на стойност 215 796 хил. лв. и намаляват в 2021 г. на 172 048 хил. лв. от намаление на нетекущите активи, тъй като текущите активи са относително постоянни.

Задълженията в периода също бележат спад основно от намалените текущи провизии, отнасящи се за регулираната дейност, докато търговските и други задължения са също относително постоянни през периода. Нетекущите пасиви са формирани от провизии за околната среда в размер на 8 004 хил. лв. и са непроменени в разглеждания период.

Дружеството прогнозира много добра обща ликвидност в размер на 4,21 за 2017 г., която нараства на 5,51 през 2021 г.

**Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че заложените прогнозни финансови резултати от дейността за всяка година на бизнес плана определят положителни тенденции относно финансовото развитие на лицензионната дейност за целия период на бизнес плана.**

Изказвания по т.1:

Докладва Ю. Ангелова. Предмет на доклада е предложението за одобряване бизнес план на „Солвей Соди“ АД, който ще бъде Приложение №2 към бъдещата лицензия. Представеният бизнес план е съобразен с изискванията на чл. 13, ал. 1 от НЛДДЕ. Изработен е за петгодишен период 2017 г. - 2021 г. и включва всички програми, които са залегнали в чл.13 - инвестиционна програма, производствена програма, ремонтна

програма, социална програма, прогнозни годишни финансови отчети и разходите по години.

Централата, която ще бъде собственост на „Солвей Соди“ АД, е с одобрен бизнес план преди това, 2015 г. - 2019 г. Няма големи отклонения в производствената програма. При тези заводски централи тя винаги е съобразена с консумацията на заводите. Производствената програма е дадена равномерно за петте години с еднакви количества топлинна и електрическа енергия. Инвестиционната програма е разписана подробно, но най-интересната част е мащабната инвестиция, която предстои с изграждането на котел №6, който ще бъде въведен в експлоатация през 2023 г. и е на стойност 20 млн. лв. За ремонтната програма са известни средствата, които се влагат за ремонт и поддръжка на съоръженията. Тя също е предвидена в почти еднакъв порядък през годините. Ако се сравни с предходния бизнес план, няма драстични отклонения. Всички предвидени програми се изпълняват в определени срокове. Социалната програма включва предвидените в съответните нормативни актове разходи за храна, работно облекло, охрана на труда, медицинско обслужване. Общият размер за целия петгодишен период е около 2,5 млн. лв.

Ц. Камбурова потвърди, че дружеството е представило прогнозни годишни финансови отчети за периода на бизнес плана 2017 – 2021 г. Информацията е разделена на регулирана, нерегулирана дейност и общо за дружеството. Дружеството прогнозира от регулираната дейност положителен финансов резултат. Анализът, направен на представената прогнозна информация, показва, че коефициентът за ефективност на приходите от регулираната дейност в годините е добра тенденция, тъй като показва с колко разходи е направена единица приходи, т.е. по-нисък. Дружеството прогнозира много добра обща ликвидност в границите 4,21 - 5,51 през 2021 г. Заложените прогнозни финансови резултати от дейността за всяка година на бизнес плана определят положителни тенденции относно финансовото развитие на лицензионната дейност за целия период.

И. Александров прочете проекта на решение:

*Във връзка с изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация предлагаме Комисията да вземе следните решения:*

- 1. Да приеме доклада на работната група.*
- 2. Да насрочи открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на преписката;*
- 3. Да покани за участие в откритото заседание лицата, представляващи по търговска регистрация „Солвей Соди“ АД или други упълномощени от тях представители на дружеството;*
- 4. Датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.*

С. Тодорова попита ясно ли е какво се предвижда да се случи 2021 г., тъй като тогава приходите рязко намаляват, както и намаляват променливите разходи под нивото на настоящата година.

Ц. Камбурова отговори, че променливите разходи са относително постоянни до 2020 г. В 2020 г. бележат ръст вследствие на разходи за емисии парникови газове. След това тези разходи намаляват, въпреки че производството е едно, тъй като няма емисии. В 2021 г. няма изплащане на емисии, то приключва 2020 г., когато нивото е много високо.

И. Н. Иванов попита какво означава: *2021 г. няма емисии.*

Ц. Камбурова отговори, че няма изплащане, не са предвидени изплащания на емисии.

С. Тодорова каза, че при едно и също производство, тъй като това е отбелязано, 2017 г. е 82 млн. лв. Качват се на 86 млн. лв., на 87 млн. лв. След това 2020 г. има някакви други разходи, но 2021 г. рязко падат на 76 млн. лв.

Ц. Камбурова каза, че това е уточнено с дружеството. Това е било тяхното обяснение. Записано е, че 2020 г. има ръст, последно изплащане на такива емисии по

договор. В 2021 г. не са предвидени изплащания на емисии. Камбурова отново каза, че това е бил отговорът на дружеството и предложи, ако е необходимо, този въпрос да се изясни на откритото заседание.

И. Н. Иванов установи, че няма други въпроси и подложи па гласуване проекта на решение.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, Комисията

### **Р Е Ш И:**

1. Приема доклада на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 17.02.2017 г. за одобряване на бизнес план на „Солвей Соди“ АД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Солвей Соди“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията разгледа доклад относно утвърждаване на цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на „Солвей Соди“ АД, гр. Девня.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-14-28-3 от 03.04.2017 г. за утвърждаване на цени на топлинната и електрическата енергия от „Солвей Соди“ АД и във връзка със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 10.02.2017 г. на „Девен“ АД, гр. Девня за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, за прекратяване на лицензия № Л-047-03 от 06.12.2000 г. на „Девен“ АД за производство на електрическа и топлинна енергия и за издаване на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия на „Солвей Соди“ АД, на основание чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 87 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ). Съгласно изискването на чл. 41, ал. 2 от ЗЕ при процедура за издаване на лицензия, когато лицензионната дейност се осъществява по цени, подлежащи на регулиране по ЗЕ, към заявлението за издаване на лицензия се прилага и заявление за утвърждаване на цени. За разглеждане на подаденото заявление с вх. № Е-14-28-3 от 03.04.2017 г. за утвърждаване на цени на топлинната и електрическата енергия със заповед № З-Е-65 от 04.05.2017 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която след извършен анализ на предоставената информация е направила следните заключения и последващи изчисления:

**Със заявление с вх. № Е-14-28-3 от 03.04.2017 г. „Солвей Соди“ АД е предложило за утвърждаване:**



**1. Цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 35,44 лева / MWh;**

**2. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 128,17 лв./MWh, в**

**т.ч.:**

**- индивидуална цена на комбинирана електрическа енергия – 128,16 лв./MWh;**

**- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh.**

при цена на въглища - 116,11 лв./т.

Към заявлението „Солвей Соди” АД е приложило следната информация и документи:

1. Таблици от № 1 до № 9 по приложения модел, съдържащи сравнителна информация за отчет на „Девен“ АД (ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД) за 2016 г. и прогнозна информация за ценови период 01.07.2017 г. – 30.06.2018 г. (валидни от 01.07.2017 г.) за ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД, съгласно указанията на комисията.
2. Таблици от № 1 до № 9 по приложения модел, съдържащи отчетна информация на „Девен“ АД (ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД) за ценови период 01.07.2016 г. – 30.06.2017 г., съгласно указанията на комисията, като отчет за периода 01.07.2016 г. – 28.02.2017 г. и прогноза за периода 01.03.2017 г. – 30.06.2017 г.
3. Справки за състоянието на складовата наличност на твърди и течни горива на „Девен“ АД (ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД) към 01.03.2017 г. и предстоящи доставки по действащи договори за доставка на твърди горива (Приложение 2).
4. Отчет и анализ за изпълнението на планираните технико-икономически показатели, ремонтни и инвестиционни мероприятия на „Девен“ АД (ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД) за 2016 г. и за ценовия период 01.07.2016 г. – 30.06.2017 г. (Приложение 3).
5. Отчетна информация за приходите от продажба на топлинна и електрическа енергия на „Девен“ АД (ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД) за 2015 г., 2016 г. и за ценовия период 01.07.2016 г. – 30.06.2017 г. (Приложение 4).
6. Копие от прогноза на „Девен“ АД (ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД) за продажба на ел. енергия на „НЕК“ ЕАД за периода 01.07.2017 г. – 30.06.2018 г., изпратена на НЕК.
7. Обосновка на прогнозните ценообразуващи елементи за ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД.
8. Копие на заверен годишен доклад за дейността заедно с годишен финансов отчет на „Девен“ АД за 2016 г. изготвен в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти.
9. Копие на годишен доклад за дейността заедно с годишен финансов отчет на „Солвей Соди“ АД за 2016 г. изготвен в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти. – неаудитиран.
10. Копие на годишен консолидиран доклад за дейността на „Солвей Соди“ АД за 2016 г. изготвен в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и приложимите счетоводни стандарти. – неаудитиран.
11. Копие на спецификация (Приложение 1 към договор № 14 / 07.01.2010 г. на „Девен“ АД със „Солвей Соди“ АД) за необходимата топлинна енергия за инсталациите за производство на калцинирана сода и бикарбонат за периода 01.07.2017 – 30.06.2018 г.
12. Копие на договор № 4610034140/02.02.2017 г. за доставка на Петрококс.
13. Копие на договор № 4610034123/06.01.2017 г. за доставка на Петрококс.
14. Копие на договор № 4610034084/06.02.2017 г. за доставка на Петрококс.
15. Копие на договор № 4610034085/06.02.2017 г. за доставка на Петрококс.
16. Копие на договор № 03/043646 от 30.08.2016 г. за Застраховка „Живот“.
17. Копие на договор № 03/043162 Т от 30.08.2016 г. за Застраховка „Трудова злополука“.
18. Общи условия към Застраховка „Живот“.
19. Общи условия към Застраховка „Трудова злополука“.

20. Копие на колективен трудов договор (КТД) на „Солвей Соди“ АД за 2017 г.
21. Копие на фактура № 94925812/22.12.2016 г. за закупени CO<sub>2</sub> квоти.
22. Копие от платежно нареждане за платена такса за разглеждане на заявлението. Обосновката на дружеството е следната:

### **1. Производствена програма за периода 01.07.2017 г. – 30.06.2018 г.**

За ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД („Девен“ АД) основният консуматор на топлинна енергия през 2016 г. е „Солвей Соди“ АД (инсталации за производство на калцинирана сода и на бикарбонат). Съгласно прогнозната спецификация за доставка на топлинна енергия, се очаква инсталациите за производство на калцинирана сода и на бикарбонат („Солвей Соди“ АД) да бъдат единствен консуматор през текущата 2017 г. и следващата 2018 г.

Планирането на производствената програма за предстоящия регулаторен период е базирано на заявената консумация, но са предвидени и 25 833 MWh (30 000 t, пара 17 ата) за Агрополихим, като възможен клиент (с изградена инфраструктура за консумация на топлинна енергия).

### **2. Условно-постоянните разходи.**

#### **а. Разходи за амортизации.**

Разходите за амортизации са прогнозирани на база стойността на дълготрайните материални активи към 31 декември на предходната година.

#### **б. Разходи за ремонт.**

Разходите за ремонт са определени на база утвърдена програма за основни и средни ремонти, план за превантивна поддръжка и прогноза за необходимостта от корективна поддръжка. Последната е правена въз основа на статистика и натрупан опит от минали периоди. Изменението на разходите за ремонт спрямо предходния ценови период се дължи на факторите цитирани по-горе и на въведената от 01.06.2014 г. програма за оптимизиране на дейностите по поддръжка на съоръженията на група „СОЛВЕЙ“ наречена „СОЛМАКС“, която е с доказана ефективност в „Солвей Соди“ АД и „Девен“ АД.

#### **с. „Разходи за заплати и възнаграждения“ – увеличение 2 563 хил. лв.**

Основна част от увеличението на разходите е поради факта, че в новата обединена фирма, „Солвей Соди“ АД и „Девен“ АД заедно, в това перо са влезли разходи, които в случая на „Девен“ АД като самостоятелна фирма са отчитани в точка 5.9 „Абонаментно поддържане“ и точка 5.13 „Експертни и одиторски разходи“. В горесцитираните точки е отразено съответно общо намаление в размер на 2 432 хил. лв. Най-общо това са услуги предоставяни досега от дирекции „Поддръжка и строителство“, „Здраве, безопасност, Околна среда и качество“, „Покупки и складово стопанство“, „Финанси“, „Човешки ресурси“ и „Генерален мениджмънт“. Услугите на първите три дирекции, от горното изброяване, досега са отчитани в точка 5.9 „Абонаментно поддържане“, а услугите на останалите три в точка 5.13 „Експертни и одиторски разходи“. Останалата част от увеличението е в резултат от влезлия в сила от 1.01.2017 г. нов колективен трудов договор.

#### **д. Разходи, пряко свързани с регулираните дейности по ЗЕ.**

Тези разходи са прогнозирани на база статистическа информация от предходни периоди. Компонентите, които правят изключение са :

- Намалението в точки „Абонаментно поддържане“ и „Експертни и одиторски разходи“ е обяснено по-горе. Като в точка „Абонаментно поддържане“ съществува и увеличение на разходите в размер на 745 хил. лв. за прекратяването на хидротранспорта на шлаг и пепели и транспортирането им до депо в сухо състояние с автотранспорт, процес който е започнал в края на 2016 г.;

- „Съдебни разходи“. Повишението на разходите с 77 хил. лв. за частта „Съдебни разходи“ се дължи основно на очакваните нови съдебни дела.

- Увеличението съответно по точка 5.15. „Безплатна предпазна храна съгласно нормативен акт“ с 63 хил. лв. и по точка 5.17. „Служебни карти и пътувания“ с 48 хил. лв. се дължи на факта, че в новата обединена фирма, „Солвей Соди“ АД и „Девен“ АД заедно, е отчетен персонал от 91 работника, пряко заети с дейности в ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД („Девен“ АД), докато в случая на „Девен“ АД, като самостоятелно дружество, персоналят е отчетен на 49 работника.

3. Цената на твърдите горива за прогнозния регулаторен период е определена съгласно указанията на Комисията, като средно претеглена стойност на складови наличности към 01.03.2017 г. и средно претеглената цена на действащите към момента договори за доставка, с добавени допълнително 4,46 лв./т. разходи за транспорт от пристанище „Варна – Запад“ до склада на ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД („Девен“ АД) и при фиксинг на БНБ лева за долар 1,81972, валиден за 29.03.2017 г.

4. Разходите за горива, вода и консумативи са определени на база заявена необходимост от топлоенергия от консуматорите и съответната ефективност на отделните инсталации. Прогнозната консумация на топлоенергия от потребителите е определена на годишна база, като на всяко тримесечие и ежемесечно прогнозите се обновяват за съответния период.

5. Разходи за външни услуги, точка 2 от Променливи разходи – повишение с 360 хил. лв., дължащо се на повишени ставки за транспорт на твърди горива от пристанище Варна-Запад до складове за горива на ТЕЦ на „Солвей Соди“ АД и подаване на твърди горива от складовете към системата транспортни ленти.

6. Разходи за емисии парникови газове (CO<sub>2</sub>) за предстоящия ценови период са еквивалентни на тези през текущия ценови период.

**При прегледа на разходообразуващите елементи в представеното от заявителя предложение за утвърждаване на цени е констатирано следното:**

1. В представените технико–икономически показатели са посочени данни за 12 месечен отчетен период (базисна година) на „Девен“ АД, тъй като заявителят не е извършвал дейността „комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия”.

2. Прогнозните данни в Справки от № 1 до № 9 са за периода 01.07.2017 г. – 30.06.2018 г.

**След прегледа на цялата представена от заявителя информация е констатирано следното:**

#### **1. Правни аспекти:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Според разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗЕ Комисията регулира цените, по които производителите продават топлинна енергия на пряко присъединени клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 33, ал. 1 от ЗЕ, се определя по начина, посочен в ал. 3, на чл. 33 от ЗЕ, а именно на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно чл. 24 от Наредба № 1 от 24.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ).

Основните принципи на ценово регулиране са заложи в ЗЕ, а методите за регулиране на цените, правилата за тяхното образуване или определяне и изменение, редът за предоставяне на информация, внасяне на предложенията за цените и утвърждаването на цените се определят с наредби за електрическата енергия и топлинната енергия.

Във връзка с решение по протокол № 28 от 21.02.2012 г. на ДКЕВР за прилагане на метод „Норма на възвръщаемост на капитала” за дружествата от сектор „Топлоенергетика” и на основание чл. 36, ал. 1 от ЗЕ, са разработени Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с решение по протокол № 95 от 25.05.2015 г., по т. 8 на КЕВР (Указания - НВ).

Правната рамка на метода на ценово регулиране „Норма на възвръщаемост на капитала” се съдържа в ЗЕ, Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ) и Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ). Съгласно чл. 3, ал. 2, т. 1 от НРЦТЕ и НРЦЕЕ това е метод, при който Комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на Комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи.

## **2. Икономически аспекти:**

От представения индивидуален годишен финансов отчет за 2016 г. от „Солвей Соди“ АД е видно, че финансовият резултат е печалба в размер на 160 110 хил. лв. при печалба за 2015 г. 175 833 хил. лв.

От анализа на данните, съдържащи се в Отчета за дохода, могат да бъдат направени следните изводи:

- **Нетните приходи от продажби на продукция за 2016 г. са увеличени спрямо предходната година с 5,19%;**
- **Себестойността на продажбите е намалена с 4,53%.**

Общата стойност на нетекущите активи се увеличава от 462 463 хил. лв. към 31.12.2015 г. на 472 472 хил. лв. към 31.12.2016 г. от увеличените дългосрочни финансови вземания.

Текущите активи намаляват от 151 188 хил. лв. към 31.12.2015 г. на 126 120 хил. лв. към 31.12.2016 г. в резултат на намалените търговски и други вземания и на намалените парични наличности.

Собственият капитал намалява от 548 260 хил. лв. към 31.12.2015 г. на 532 266 хил. лв. към 31.12.2016 г., вследствие на намаление на натрупаната печалба.

Дългосрочните и краткосрочни пасиви са незначително увеличени, спрямо 2015 г. на 66 326 хил. лв. от 65 391 хил. лв.

**Финансовите показатели, изчислени на база балансова структура към 31.12.2016 г. са запазени и показват, че дружеството разполага със собствен паричен ресурс да инвестира в нови дълготрайни активи и да обслужва задълженията си, както и разполага със свободни оборотни средства за обслужване на текущите си задължения.**

## **3. Технически аспекти:**

Съгласно данните, представени със заявления с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 10.02.2017 г. на „Девен” АД за издаване на разрешение за преобразуване на лицензиант, за прекратяване на издадената му лицензия и за издаване на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия на „Солвей Соди“ АД, след преобразуването на „Девен” АД, чрез вливането му в „Солвей Соди“ АД, последното ще притежава:

- два броя енергийни парогенератора - ЕПГ № 2 и 3 (БКЗ-160-100), производство на Барнаулски котелен завод, в експлоатация съответно от 1965 г., 1965 г. и 1966 г., всеки един със следните параметри: производство на прегрята пара 160 t/h, с номинално налягане 10 МРа, номинална температура 540 °С, гориво – въглища;

- един брой енергиен парогенератор - ЕПГ №6, (220-100, Бърно, Чехия), в експлоатация от 1969 г. със следните параметри: - производство на прегрята пара 220 t/h, с номинално налягане 10,0 МРа, номинална температура 540 °С, гориво – въглища;

- един брой енергиен парогенератор - ЕПГ №7 (CFBB-400-100), производител – Foster Wheeler Energia Полша, в експлоатация от 2009 г със следните параметри: производство на прегрята пара 400 t/h, с номинално налягане 10,0 МРа, номинална температура 540 °С, проектно гориво – въглища и петрококс;

- два броя турбогенератори – ТГ-1 и ТГ-2 (ПТ 25-90/7÷13/1,2), с номинална електрическа мощност по 25 MWe, в експлоатация от 1965 г. и 1990 г.;

- един брой турбогенератор – ТГ-3 (Р-4-35/15) с номинална ел. мощност 4 MWe, в експлоатация от 2015 г.;

- един брой турбогенератор – ТГ-4 (Р 12-90/18), с номинална ел. мощност 12 MWe, (1992 г.);

- два броя турбогенератори – ТГ-5 и ТГ-7 (Р 8,5-90/36), с номинална мощност по 8,5 MWe, (1974 г.);

- два броя турбогенератори – ТГ-6 и ТГ-8 (ПР-20-90/21-6), с номинална ел. мощност по 21 MWe, (1974 г.).

Общо инсталираната електрическа мощност в „Солвей Соди“ АД ще бъде **125 MW**, а общо инсталираната топлинна мощност – **700 MW**.

### **Образуване на цената:**

**След направените констатации са извършени следните корекции:**

В Справка № 1 „Разходи“ са извършени следните корекции:

- разходите за амортизации в производството отнесени към електрическата енергия са коригирани от 2 351 хил. лв. на 1 531 хил. лв. или със 820 хил. лв. в съответствие с отчетната стойност на ДМА в производството съгласно справка № 2 „РБА“ и съответната амортизационна норма при 15 г. срок за амортизация;

В справка № 2 „РБА“ оборотният капитал е изчислен съгласно т. 32 от „Указания НВ“, като 1/8 от утвърдените годишни оперативни парични разходи за дейността, като не се включват разходите за амортизации.

В Справка №4 „Технико-икономически показатели в производството“ са коригирани разходите за емисии парникови газове (CO<sub>2</sub>) от 6 013 хил. лв. на 4 082 хил. лв. или с 1 931 хил. лв., като реално закупените количества от дружеството за 2016 г. в размер на 400 000 t се умножат по икономически обосновааната средна цена на емисиите за 2016 г. от 5,22 евро/t (10,21 лв./t CO<sub>2</sub>), която е изчислена въз основа на средномесечни отчетни цени за периода м. януари 2016 г. – м. декември 2016 г., по данни от електронния сайт на Европейска енергийна борса (European Energy Exchange).

**След извършените корекции изчислените цени и елементите на необходимите приходи на „Солвей Соди“ АД са следните:**

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 113,98 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 113,97 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 35,24 лв./MWh

3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:

▪ Необходими годишни приходи – 119 973 хил. лв., в т. ч.:

○ Разходи – 113 539 хил. лв., от които условно-постоянни – 32 912 хил. лв. и променливи – 80 627 хил. лв.;

○ Регулаторна база на активите – 113 270 хил. лв.

○ Норма на възвръщаемост – 5,68%

▪ Електрическа енергия – 155 006 MWh

○ от високоефективно комбинирано производство – 155 006 MWh

- Към НЕК ЕАД - 15 310 MWh

- Към други - 72 MWh

▪ Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 2 903 030 MWh

Цена на въглищата – 116,11 лв./t при калоричност - 6 000 kcal/kg.

Изказвания по т.2:

Докладва И. Александров. Дружеството е предложило съответните цени, които са описани на стр.1 от доклада. Преференциална цена на електрическа енергия без ДДС – 128,17 лв./MWh и цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара без ДДС – 35,44 ле./MWh. Александров уточни, че нетното производство на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство е 155 006 MWh, от което собствено потребление за завода е 139 696 MWh. За продажба към НЕК ЕАД - 15 310 MWh. Александров отбеляза, че аргументите на дружеството са описани подробно. Той се спря на направените от работната група корекции. Разходите за амортизации на активите са коригирани с 820 хил. лв. Изчислена е като от отчетната стойност на активите са приспаднати земите, които не се амортизират. За 15 г. е изчислена необходимата амортизационна квота за годината. Разликата е 820 хил. лв., което е корекцията. Коригиран е оборотният капитал, който е функция на признатите разходи минус амортизацията. Коригирани са разходите за емисии с 1 931 хил. лв., като сумата е изчислена на принципа, който е бил прилаган 2 г. и ще бъде приложен и в момента. Това са реално закупените емисии през 2016 г., които са в размер на 400 хил. t, умножени по икономически обоснованата средна цена за емисии за 2016 г. (посочен е източникът) от 5,22 евро/t. Така е изчислена признатата в цената сума за емисии. В резултат на това се получава цените: преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 113,98 лв./MWh, която е с 1,59% по-висока от сега действащата цена 112,20 лв./MWh, и еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 35,24 лв./MWh, която е с 1,34% по-висока от сега действащата цена.

И. Александров обърна внимание на количеството топлинна енергия с топлоносител водна пара – 2 903 030 MWh.

А. Йорданов поиска И. Александров да обясни видимата диспропорция между цената на топлинната енергия и на електрическата енергия.

И. Александров отговори, че цената на топлинната енергия е изчислена за пряко присъединени потребители, т.е. към нея няма технологични разходи по преноса. Това е елемент, който повишава цената на топлинната енергия. Изцяло съоръженията са с високоефективно комбинирано производство, т.е. топлинната енергия като количество е с голяма стойност. При пароотборните турбини съотношението между електрическа и топлинна енергия е от порядъка на 1/3. Топлинната енергия като количество многократно надвишава тази, която се получава при газобуталните двигатели. Коефициентите, които са заложили, са същите. Ефективността на производството е добра, значително над изискванията за високоефективно производство. Работната група не е имала никаква намеса в преразпределителни неща и т.н.

Е. Харитоновата каза, че в медиите е излязла информация, че централата „Солвей Соди” АД горят отпадъци. Тя попита работната група проверила ли е това, защото става едно друго съотношение на въглищата. В доклада въглищата са 116,11 лв./t. при калоричност 6 000 kcal/kg.

И. Александров отговори, че това, което е характерно като микс за тази централа, е, че котелът на кипящ слой работи с петрококс. Другите енергийни котли работят с въглища с калоричност 6 000 kcal/kg със съответната цена. Александров не знае в този микс да има включени и други алтернативни горива.

Г. Петров допълни, че петрококсът се явява отпаден продукт от производството. Затова е 7 500 kcal/kg и цената е много ниска.

И. Александров обобщил, че става въпрос за отпадни горива.

Е. Харитоновата отново каза, че е излязла информация, че централата гори отпадъци.

И. Александров отговори, че той няма такава информация. Петромаксът не е отпадък.

И. Н. Иванов допълни, че той е отпадъчен продукт. Гарантирано е 7 500 kcal/kg. В заявлението не е заявено, че имат и други горивни източници.

С. Тодорова каза, че направените корекции явно се отразяват само в цената на електрическата енергия. Тя сравнява предложените цени от дружеството с тези, които са

предложени за одобряване от работната група. Дори цената на топлинната енергия е по-висока от предложената.

И. Александров отговори, че корекцията на емисиите изцяло се отразява в електрическата енергия (така е направен софтуерно моделът). Корекцията в амортизациите е направена от амортизациите, които се отнасят към електрическата енергия. Те са в три графи (електрическа, топлинна и обща, която се дели със съответните коефициенти). В случая само от електрическата енергия са коригирани амортизациите.

И. Н. Иванов каза, че работната група приема същата цена на топлинната енергия, а на електрическата с 15 лв. по-ниска от заявената от дружеството - от 128 лв./MWh на 113,97 лв./MWh.

И. Александров обясни, че тъй като цената е в този порядък, може би и за самия завод е по-удачно и разумно да си използват произведената електрическа енергия, а не да я продават и да не утежняват системата.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания, прочете проекта за решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката, Комисията

## РЕШИ

1. Приема доклада на работната група относно утвърждаване на цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на „Солвей Соди” АД, гр. Девня;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Солвей Соди” АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за”**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията разгледа доклад относно Заявление с вх. № Е-14-31-2 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Брикел” ЕАД.

С Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е утвърдила на „Брикел” ЕАД за периода 01.07.2016 - 30.06.2017 г. преференциална цена на електрическа енергия и пределна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 138,85 лв./MWh, в т. ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 138,84 лв./MWh;

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh.

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) - 56,07 лв./MWh;

3. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 2:
- Необходими годишни приходи – 129 964 хил. лв., в т. ч.:
  - o Разходи – 123 571 хил. лв., от които условно-постоянни – 35 264 хил. лв. и променливи - 88 307 хил. лв.;
  - o Регулаторна база на активите – 100 839 хил. лв.
  - o Норма на възвръщаемост – 6,34%
    - Електрическа енергия – 516 767 MWh, в т. ч.:
    - собствено потребление – 36 712 MWh;
  - към НЕК ЕАД - 480 055 MWh;
  - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 14 648 MWh
- Цена на въглищата – 68,39 лв./t при калоричност 2 325 kcal/kg.

**„Брикел” ЕАД е подало заявление с вх. № Е-14-31-2 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия, към което е приложило:**

1. Обосновка на искането за изменение на утвърдени цени;
2. Ценови модел, изготвен по справки от № 1 до № 9;
3. Справка за ценовия период 01.07.2016 - 30.06.2017 г. за електрическа енергия, както следва: бруто, собствени нужди и нето в MWh;
4. Отчет на ремонтна програма за периода от 01.07.2016 - 30.06.2017 г. - неподписан;
5. Приложение № 2 – Средна цена на горивата за периода 01.07.2016 - 30.06.2017 г.;
6. Доказателство за оповестяване на предложената цена на топлинната енергия в средствата за масова информация;
7. Платежно нареждане за платена такса в размер на 1000 лв.

**Дружеството е предложило за утвърждаване цени, без ДДС, както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство – 164,28 лв./MWh.
  2. Цена за топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 63,52 лв./MWh.
- Изчисленията в ценовия модел са извършени при следните параметри:
- цена на въглищата – 81,38 лв./t с калоричност 2 325 kcal/kg;
  - цена на мазут - 730,50 лв./t;
  - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 0,01 лв./MWh.

**Предложените цени са обосновани от дружеството със следните аргументи:**

„Брикел” ЕАД посочва, че настоящото заявление за изменение на утвърдени цени по време на регулаторния период е във връзка с наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

1. Според дружеството, съгласно Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР, извършената корекция в справка № 1 „Разходи”, където перото „разходи за ремонт“ е коригирано в намаление от 9 935 хил. лв. на 4 378 хил. лв. или с 5 557 хил. лв., до нивото на отчетената стойност през 2015 г., в съответствие с т. 1.2 от възприетия от Комисията общ подход, е довело до увеличаване на аварийността, което е застрашило осигуряването на безопасната експлоатация на съоръженията, съответно е поставило в риск живота и здравето на експлоатационния и ремонтния персонал на дружеството. В тази връзка дружеството посочва, че поради високата аварийност не е изпълнило заложената производствена програма, както и количествата енергия по Решение № Ц - 18 от 30.06.2016 г. на КЕВР, което е лишило дружеството от предвидените за регулаторния период приходи.

2. Дружеството прилага справка за отчетна средна цена на горивен микс за периода 01.07.2016 - 30.06.2017 г. (Приложение № 2), от която е видно, че цената на микса е **81,38**



лв./тнг при калоричност **2325 kcal/kg**, формирана, като цената на доставяните от „Мини Марица изток“ ЕАД лигнитни въглища е в размер на 77 лв./туг, транспортните разходи за доставката на въглищата са без промяна, освен перото разходи за електрическа енергия, като стойността на 1 kWh електроенергия се определя по действащата еднотарифна цена за средно напрежение на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за съответния месец. Стойността на 1 туг горивна смес през регулаторния период е по-висока от одобрената с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР, поради отчетеното в ТЕЦ увеличаване на процентното съотношение на ОЕГ в горивния микс. Дружеството твърди, че необходимостта от увеличаване на ОЕГ в горивния микс е възникнала поради влошаване на качествените показатели на доставяните от „Мини Марица Изток“ ЕАД въглища и за да се достигнат необходимите параметри за горивната инсталация се налага да бъдат обогатявани.

За разглеждане на подаденото заявление със Заповед № 3-Е-56 от 24.04.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група.

**След обсъждане и анализ на всички данни и доказателства във връзка с подаденото заявление се установи следното:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Според разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 4 от ЗЕ Комисията регулира цените, по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от посочените централи се определя на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно чл. 24 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (обн. ДВ, бр. 25 от 24.03.2017 г., НРЦЕЕ).

Съгласно чл. 38, ал. 2 от НРЦЕЕ при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на ценовия период цените могат да бъдат променяни при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка на основание чл. 44, ал. 1 от НРЦЕЕ енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод за регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Аналогична е разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), която определя, че при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на регулаторния период цените могат да бъдат променяни при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка на основание чл. 27, ал. 1 от НРЦТЕ енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Основателността на изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия, произведени от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на три предпоставки: да е налице обстоятелство, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР и това обстоятелство да води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

По отношение на първата предпоставка – да е налице обстоятелство, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените:

„Брикел“ ЕАД твърди, че поради извършената корекция на разходите за ремонт от 9 935 хил. лв. на 4 378 хил. лв. или с 5 557 хил. лв., до нивото на отчетената стойност през 2015 г., е увеличена аварийността, поради което дружеството не е изпълнило заложената производствена програма и утвърдените количества за електрическа енергия по Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР, което е лишило дружеството от предвидените за регулаторния период приходи. В тази връзка е представен отчет на ремонтна програма за периода от 01.07.2016 - 30.06.2017 г., в който е описан един ремонт, започнал през 2014 г., три ремонта, планирани за първата половина на 2016 г., единият от които е отложен за 2017 г., и един ремонт от октомври 2016 г., който също е отложен за 2017 г. Дружеството посочва обща стойност на отчетените разходи за ремонт за периода 01.07.2016 г. - 30.06.2017 г. в размер на 3 233 хил. лв.

Въз основа на представените данни и доказателства може да се направи извод, че дружеството не е доказало твърдението си за аварии, както и наличие на връзка между тях и неизпълнение на производствената програма.

Предложената от „Брикел“ ЕАД нова цена на въглищата е повишена с 18,99% от досегашната цена в размер на 68,39 лв./t при калоричност 2 325 kcal/kg на 81,38 лв./t при калоричност 2 325 kcal/kg, която включва и разходите за транспортни и товароразтоварни дейности. Цената на високоефективната електрическа енергия се повишава от 138,85 лв./MWh, на 164,28 лв./MWh, т. е. с 18,31%. Цената на топлинната енергия с топлоносител гореща вода е завишена от 56,07 лв./MWh на 63,52 лв./MWh, или с 13,29 %.

Следва да се има предвид, че в мотивите на Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. подробно са описани начините и подходът за формиране на утвърждаваните цени на топлинната енергия и на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин, за всяко едно дружество от сектор „Топлоенергетика“. В тази връзка Комисията вече е разглеждала горепосочените аргументи на дружеството и се е произнесла по тях с мотивирано решение, като е отчела и представената от „Брикел“ ЕАД справка за цена на въглищата като отчетна средна цена на горивен микс за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г., от която е видно, че цената на микса е 68,39 лв./тнг при калоричност 2 325 kcal/kg.

Други факти, свързани с необходимостта за промяна на цената на въглищата към настоящия момент не са посочени.

Едновременно със заявлението за изменение на цените е подадено и заявление за извършване на регулаторен преглед и за утвърждаване на нови цени от 01.07.2017 г. След извършването на регулаторния преглед, Комисията аргументирано ще изложи позицията си по отношение на общите принципи и допускания във връзка с промяната на основните разходни параметри, включително и общия подход при определяне на цените на въглищата от местен добив. Без извършване на цялостен технико-икономически и финансов анализ на състоянието на дружеството, което е обект на регулаторния преглед и липсата на мотивирана обосновка за промяна на цената на основното гориво, аргументите за изменение на цените на топлинната и електрическа енергия не могат да се приемат за обосновани.

Предвид горните констатации не може да бъде извършен анализ за евентуално влияние върху утвърдените ценообразуващи елементи.

По отношение на третата кумулативна предпоставка – настъпването на

непредвидените обстоятелства да води до съществено изменение на финансовото състояние на енергийното предприятие, дружеството не е представило доказателства за промяна на финансовото състояние, поради което не може да бъде извършен икономически анализ на отражението на промяната на цените върху разходите на дружеството.

Изказвания по т.3:

Докладва И. Александров. Със заявление от 31.03.2017 г. „Брикел” ЕАД подава искане за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия. Основания за това са обстоятелства, които са се случили по време на ценовия период и не се могли да бъдат предвидени преди това. Първото обстоятелство е, че с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. Комисията е направила корекция в разходите за ремонт от 9 935 хил. лв. на 4 378 хил. лв. или с 5 557 хил. лв. Тази корекция дружеството счита, че е основание за възникнали впоследствие през годината аварийни ремонти. Те от своя страна са допринесли за неизпълнение на производствената програма, която е заложена в модела, чрез който се определят цените. Второто обстоятелство, което дружеството счита за валидно, е промяна на цената на основното гориво – въглища плюс обогатено енергийно гориво, което идва от фабриката на завода Брикел. Има аргументи във връзка с това защо горивото е променено, цената е повишена. Въз основа на това, работната група разглеждайки заявлението, стига до заключение, за което И. Александров не знае дали е много аргументирано и правните аргументи са добре описани. Затова помоли Й. Велчева да се спре на тях.

Й. Велчева каза, че съгласно чл. 38, ал. 2 от НРЦЕЕ и чл. 22, ал. 2 от НРЦТЕ при метода на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на ценовия период цените могат да бъдат променяни при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка в Комисията могат да подават заявления за изменение на цени, като дружеството трябва да докаже всички предпоставки за изменение на цените, т.е. да представят доказателства. Предпоставките са три. Да е налице обстоятелство, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените, и това обстоятелство да води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. Велчева обобща, че това са правните предпоставки. Другото е въпрос на доказателства и обосновки от страна на дружеството.

И. Александров каза, че доказателства, които дружеството е представило (при условие, че в момента тече и процедура по приемането на нови цени, които се предшества от един регулаторен преглед, който е именно основата за аргументирането на трите предпоставки, за които Велчева е споменала), поради това че в момента не се извършва регулаторен преглед, не може да се направи обосновано предположение и чрез доказване, че е необходимо, да се променят цените, и че тези предпоставки, които дружеството споделя, водят до изменение на финансовото състояние на предприятието. Затова работната група счита, че предпоставките не са налични.

И. Н. Иванов каза, че това е заключението на работната група.

С. Годорова попита поискана ли е допълнителна информация във връзка с доказването на тези предпоставки.

И. Александров отговори, че допълнителна информация не е изискана, защото паралелно с другата преписка дружеството е представило в пълен обем както финансови отчети, така и всички необходими документи. Ако по другата преписка липсва някой документ, той е изискан, но към тази преписка не може да се направи обосновано предположение, че при промяна основно на горивото за три месеца, прилагайки не цената, която е утвърдена с решението на КЕВР № Ц-18 от 30.06.2016 г., а новата цена, ще доведе до значително отражение във финансов аспект за дружеството. Тези анализи за основанието на новите цени се извършват в другата процедура.

И. Н. Иванов каза, че това е в регулаторния преглед.

И. Александров потвърди това и допълни, че настоящата процедура не предполага регулаторен преглед, чрез който да се докаже основанието за промяна на цената.

С. Тодорова каза, че не е разбрала какво не предполага регулаторен преглед и затова не може да се докаже.

И. Александров отговори, че за тези оставащи месец – два до утвърждаване не новите цени тези предпоставки за промяна, които дружеството е споделило, няма технически начин работната група да изчисли какво влияние биха оказали на финансовото състояние на дружеството в рамките на цяла година и работната група да счете, че е значимо и то предполага промяна на тези ценообразуващи елементи. Двете преписки са подадени паралелно на 31 март. Разглеждайки два месеца тази преписка, тя се застъпва с процедурата на 01 юли. Не е възможно в рамките на един месец, дори да са верни техните аргументи, само за този месец да се докаже, че годишното финансово състояние би се променило.

И. Н. Иванов каза, че работната група привежда и друг аргумент, че въз основа на представените данни и доказателства може да се направи извод, че дружеството не е доказало твърдението си за аварии, както и наличие на връзка между тях и неизпълнение на производствената програма.

И. Александров отговори, че това е така, но той изобщо не коментира направената корекция преди една година в разходите за ремонт и връзката на тази корекция със съответни аварийни ситуации, които са възникнали през годината. Според Александров връзката между едното и другото не е доказана, още повече да се отчете корекцията на Комисията в момента като промяна на цената по тази процедура.

С. Тодорова каза, че е ясно, че срокът е много кратък. Тодорова попита спазени ли са сроковете по Наредбата от подаване на заявлението досега, тъй като не е искана допълнителна информация. Там има определени условия – след изясняване на всички обстоятелства, тежат някакви срокове. В случая има почти два месеца. По процедурни причини това решение... С. Тодорова попита пропуснати ли са сроковете.

И. Александров обясни, че по отношение на изискване на допълнителна информация работната група би могла да иска такава по отношение на горивата.

С. Тодорова каза, че въпросът ѝ е друг. Тъй като не е искана допълнителна информация, от формална страна в седемдневен срок трябва да се проверят обстоятелствата, след което трябва да има доклад и процедура. В случая са минали почти два месеца.

И. Н. Иванов каза, че „Брикел” ЕАД е подал заявлението си на 31.03.2017 г. Това означава ли, че то е паралелно със заявлението, което се прави за новия регулаторен период, тъй като срокът там също е 31.03.2017 г.?

И. Александров отговори, че двете заявления постъпват абсолютно паралелно.

И. Н. Иванов каза, че е разбрал, че работната група не е поискала допълнителна информация, защото в другото заявление описанието на всички обстоятелства е подробно и изчерпателно. Иванов попита това така ли е.

И. Александров отговори, че регулаторният преглед предполага да има една година за прилагане на една цена. Дори в момента се прави чрез метода на Дюпон, който вече беше обяснен. В момента като искане и като основание за промяната има само променен договор за доставка на въглища. В този момент няма как да се извърши регулаторен преглед само на този факт и да се отчете дали променените обстоятелства водят до промяна на финансовото състояние, което е годишен показател. Затова работната група казва, че по тази преписка няма достатъчно убедителни доказателства за това.

Е. Маринова обясни, че няма процедурно нарушение, защото в НРЦЕЕ в чл.34 е регламентирано, че Комисията в срок до два месеца след представяне на заявленията за утвърждаване и/или изменение на утвърдените цени, съответно сред отстраняване на констатираните нередовности, на закрито заседание приема доклад на работната група. Заявлението е от 31.03.2017 г. Двумесечният срок изтича в края на м. май.

И. Н. Иванов установи, че няма други изказвания. Иванов обърна внимание, че предложението на работната група за проекта за решение е непълно и е необходимо същото да се допълни. Председателят прочете пълния текст на проекта за решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката, Комисията

### РЕШИ:

1. Приема доклада на работната група относно заявление с вх. № Е-14-31-2 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Брикел” ЕАД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Брикел” ЕАД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за”**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4.** Комисията разгледа доклад относно Заявления с вх. № Е-14-03-5 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Топлофикация - Перник” АД.

С Решение № Ц - 18 от 30.06.2016 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е утвърдила на „Топлофикация Перник” АД за периода 01.07.2016 - 30.06.2017 г. преференциална цена на електрическа енергия и пределни цени на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и водна пара, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 124,45 лв./MWh, в т.ч.:

- индивидуални разходи за единица енергия – 114,45 лв./MWh

- добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh

2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 60,69 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 39,68 лв./MWh;

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:

Необходими годишни приходи – 60 314 хил. лв., в т. ч.:

- Разходи – 56 253 хил. лв., от които условно-постоянни – 16 169 хил. лв. и променливи - 40 084 хил. лв.;

- Регулаторна база на активите – 64 869 хил. лв.

- Норма на възвръщаемост – 6,26%

Електрическа енергия – 229 000 MWh, в т. ч.:

- от високоефективно комбинирано производство – 220 000 MWh

- Към НЕК ЕАД - 176 000 MWh
- Към краен снабдител - 44 000 MWh
- невисокоэффективно комбинирано производство – 9 000 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 264 750 MWh
- Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 399 200 MWh
- Цена на въглищата – 42,97 лв./t при калоричност 1 900 kcal/kg.

**„Топлофикация Перник“ АД е подало заявления с вх. № Е-14-03-5 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия, към което е приложило:**

1. Обосновка към заявленията за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия.
2. Отчетна и прогнозна информация, съгласно справки от № 1 до № 9;
3. Допълнително споразумение № 3 от 01.03.2017 г. към Договор № 102 от 2014 г. за покупко-продажба на договорени количества кафяви каменни въглища;
4. Допълнително споразумение № 2 от 29.02.2016 г. към Договор № 102 от 2014 г. за покупко-продажба на договорени количества кафяви каменни въглища;
5. Допълнително споразумение от 05.10.2015 г. към Договор № 102 от 2014 г. за покупко-продажба на договорени количества кафяви каменни въглища;
6. Договор № 102 от 2014 г. за покупко-продажба на договорени количества кафяви каменни въглища, сключен с „Хийт енерджи“ ЕООД, гр. Перник;
7. Допълнително споразумение № 4 от 01.03.2017 г. към Договор № 99 от 12.12.2013 г. за доставка на брикети от енергийни лигнитни въглища;
8. Допълнително споразумение № 3 от 29.02.2016 г. към Договор № 99 от 12.12.2013 г. за доставка на брикети от енергийни лигнитни въглища;
9. Допълнително споразумение № 2 от 05.10.2015 г. към Договор № 99 от 2013 г.;
10. Договор сключен на 01.11.2013 г. за доставка на брикети от енергийни лигнитни въглища, с „Хийт енерджи“ ЕООД, гр. Перник;
11. Документ за платена такса за разглеждане на заявлението.

**Дружеството е предложило за утвърждаване цени, без ДДС, както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство – **216,13 лв./MWh;**
2. Цена за топлинна енергия с топлоносител гореща вода – **129,31 лв./MWh.**
3. Цена за топлинна енергия с топлоносител пара – **35,74 лв./MWh.**

**Предложените цени са обосновани от дружеството със следните аргументи:**

„Топлофикация - Перник“ АД посочва, че исканото изменение на индивидуалната цена на електрическата енергия и цените на топлинната енергия е във връзка с влезли в сила нови допълнителни споразумения към договори за доставка на горива от „Хийт Енерджи“ ЕООД на „Топлофикация - Перник“ АД. Цените на получаваните за изгаряне горива се променят в периода 01.03.2017 г. до 30.06.2017 г. и ще бъдат по-високи от действащите към момента на подаване на заявлението за утвърждаване на цени на топлинна и електрическа енергия за регулаторния период 01.07.2016 г. – 30.06.2017 г. Дружеството счита, че това поражда необходимост от преизчисляване на действащите цени за продажба на топлинна и електрическа енергия. Освен това дружеството се позовава и на повишаването на цената на природния газ от 01.04.2017 г.

Предвид изложеното, „Топлофикация - Перник“ АД предлага изменение на цените на електрическата и топлинната енергия от 01.04.2017 г.

За разглеждане на подаденото заявление със Заповед № 3-Е-55 от 24.04.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група.

**След обсъждане и анализ на всички данни и доказателства във връзка с подаденото заявление се установи следното:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Според разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 4 от ЗЕ Комисията регулира цените, по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от посочените централи се определя на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно чл. 24 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (обн. ДВ, бр. 25 от 24.03.2017 г., НРЦЕЕ).

Съгласно чл. 38, ал. 2 от НРЦЕЕ при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на ценовия период цените могат да бъдат променени при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка на основание чл. 44, ал. 1 от НРЦЕЕ енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод за регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Аналогична е разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), която определя, че при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на регулаторния период цените могат да бъдат променени при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка на основание чл. 27, ал. 1 от НРЦТЕ енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Основателността на изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия, произведени от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на три предпоставки: да е налице обстоятелство, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР и това обстоятелство да води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Дружеството е подало заявление за изменение на цените на топлинната и електрическа енергия, позовавайки се на промяна на цените на горивата - въглища и природен газ.

По отношение цената на въглищата, „Топлофикация - Перник“ АД не е посочило обективни факти, свързани с необходимостта от промяна на цената по договорите за доставка на въглищата към настоящия момент. Въглищата, с които работи централата, са местен добив. В представената от дружеството обосновка като основен мотив за промяната на цената на основното гориво са посочени влезлите в сила нови допълнителни

споразумения към договори за доставка на горива от „Хийт Енерджи“ ЕООД на „Топлофикация Перник“ АД, без да е обоснована причината за изменение на тези договори.

Цената на природния газ нараства от 281,08 лв./1000 н.куб.м. на 382,99 лв./1000 н.куб.м., или с 36%.

Едновременно със заявлението за изменение на цените е подадено и заявление за извършване на регулаторен преглед и за утвърждаване на нови цени от 01.07.2017 г. След извършването на регулаторния преглед, Комисията аргументирано ще изложи позицията си по отношение на общите принципи и допускания във връзка с промяната на основните разходни параметри, включително и общия подход при определяне на цените на въглищата от местен добив. Без извършване на цялостен технико-икономически и финансов анализ на състоянието на дружеството, което е обект на регулаторния преглед и липсата на мотивирана обосновка за промяна на цената на основното гориво, аргументите за изменение на цените на топлинната и електрическа енергия не могат да се приемат за обосновани.

Предвид горните констатации не може да бъде извършен анализ за евентуално влияние върху утвърдените ценообразуващи елементи.

По отношение на третата кумулативна предпоставка – настъпването на непредвидените обстоятелства да води до съществено изменение на финансовото състояние на енергийното предприятие, дружеството не е представило доказателства за промяна на финансовото състояние, поради което не може да бъде извършен икономически анализ на отражението на промяната на цените върху разходите на дружеството.

По отношение на искането на „Топлофикация - Перник“ АД да бъде утвърдено изменение на цените на електрическата и топлинната енергия от 01.04.2017 г. следва да се има предвид, че не са налице основания за издаване на административен акт с обратно действие.

Изказвания по т.4:

Докладва И. Александров. В Комисията е постъпило заявление от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Топлофикация - Перник“ АД. Дружеството мотивира причините за съответното изменение с изменение на индивидуалната цена на въглищата, които се доставят по договор с „Хийт енерджи“ ЕООД. Тази промяна в цената на въглищата дружеството счита, че е основен мотив за подаване на заявление за промяна на действащите цени в рамките на ценовия период. И. Александров намира техните аргументи за неубедителни. На дружеството в момента се прави регулаторен преглед, който ще установи съответното основание за промяна на цени. Друг аргумент на дружеството е, че цените на въглищните централи, които са с местен добив на въглища, не са променяни (което е факт), докато цената на газа за ценовия период е изменена с 36%. Дружеството настоява съответната промяна в цената да бъде от 01 април, т.е. със задна дата. Аргументите на работната група са, че административен акт с обратно действие не може да бъде приет.

И. Н. Иванов установи, че няма изказвания. Иванов обърна внимание на работната група да допълни предложението за решение в доклада, съобразно утвърдения модел. Същото се отнася и за доклада, който ще бъде разгледан по т.5 от дневния ред. Корекцията не е по същество, но текстът трябва да участва. Председателят прочете пълния текст на решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката, Комисията



## РЕШИ:

1. Приема доклада на работната група относно заявления с вх. № Е-14-03-5 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Топлофикация - Перник“ АД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Топлофикация - Перник“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията разглежда доклад относно Заявление с вх. № Е-14-07-3 от 03.04.2017 г. за изменение на действащите цени на топлинната и електрическата енергия, подадено от **„Топлофикация - Сливен“ ЕАД**.

С Решение № Ц - 18 от 30.06.2016 г. Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) по точка 13 е утвърдила на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД за периода 01.07.2016 - 30.06.2017 г. преференциална цена на електрическа енергия и пределни цени на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и водна пара, както следва:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 143,60 лв./MWh, в т. ч.:
    - индивидуални разходи за единица енергия – 133,60 лв./MWh
    - добавка по чл. 33, ал. 3 от ЗЕ – 10,00 лв./MWh
  2. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) – 71,32 лв./MWh
  3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител водна пара (без ДДС) – 78,38 лв./MWh
  4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1, т. 2 и т. 3:
    - Необходими годишни приходи – 30 700 хил. лв., в т. ч.:
      - о Разходи – 29 546 хил. лв., от които условно-постоянни – 7 598 хил. лв. и променливи – 21 948 хил. лв.
        - Регулаторна база на активите – 17 260 хил. лв.
        - Норма на възвръщаемост – 6,69%
      - Електрическа енергия– 116 493 MWh
        - от високоефективно комбинирано производство – 83 529 MWh
        - от некомбинирано производство – 32 963 MWh
      - Топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 105 642 MWh
      - Топлинна енергия с топлоносител водна пара – 86 351 MWh
- Цена на въглищата - 69,74 лв./t при калоричност - 2 560 kcal/kg.

**„Топлофикация- Сливен“ ЕАД е подало заявление с вх. № Е-14-07-3 от 03.04.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия, към което е приложило:**

1. Обосновка на заявлението за изменение на цени;
2. Прогнозна информация, разработена съгласно справки от № 1 до № 9;
3. Копие на рамково споразумение от 24.02.2017 г. с „Дайнинг енерджи“ ЕООД, с предмет: покупко-продажба на вносни черни въглища, с приложение спецификация за доставяните въглища с описание по вид гориво и мярка за периода от м. април 2017 г. до м. март 2018 г., включително;
4. Копие на договор за доставка на въглища от 24.02.2017 г., сключен с „Траш енерджи“ ЕООД, с приложение спецификация за обогатено енергийно гориво, с описание по вид гориво и мярка за периода от м. април 2017 г. до м. март 2018 г., включително;
5. Документ за оповестяване на предложените цени в средствата за масово осведомяване –сертификат за излъчване по радио „Дарик“, като не е приложен текстът на съобщението за излъчване;
6. Копие на платежно нареждане за платена такса за разглеждане на заявление за изменение на цени.

**Дружеството е предложило за утвърждаване цени, без ДДС, както следва:**

1. Преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство – **169,87 лв./MWh**;
2. Цена за топлинна енергия с топлоносител водна пара – **91,22 лв./MWh**.
3. Цена за енергия с топлоносител гореща вода – **84,95 лв./MWh**.

**Предложените цени са обосновани от дружеството със следните аргументи:**

Основният мотив в искането на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД за изменение на цените на топлинната и електрическата енергия е във връзка с настъпили съществени изменения в разходите на дружеството, породени от наложилата се смяна на използваните въглища.

Дружеството посочва, че през 2016 г. е преустановена работата на „Мина Черно море“ ЕАД - гр. Бургас и са спрени доставките на въглища към „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, което е наложило извършване на проучвания за откриване и доставка на други подходящи въглища. Пробите при смесване на вносни черни въглища и обогатено енергийно гориво са били успешни и е било сключено рамково споразумение за доставка на необходимите количества вносни въглища от 24.02.2017 г., копие от което е приложено към заявлението. На 24.02.2017 г. „Топлофикация - Сливен“ ЕАД е сключила и договор за доставка на въглища, с предмет доставка франко склада на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД на обогатено енергийно гориво, копие от който е предоставен, ведно със заявлението. Дружеството посочва, че считано от 01.04.2017 г. цената на доставяното обогатено енергийно гориво е в размер на 210 лв./t условно гориво.

Доставната цена от 181.09 лв./t на вносните въглища до склада на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД е формирана от 99.50 долара цена на въглища, при курс на долара 1.82 лв. Преизчислената цена за условно гориво при средна калоричност 5300 kcal/kg е 239.18 лв./туг. Средна цена при смесване на обогатеното енергийно гориво и вносните въглища се получава 224.21 лв./туг. Според дружеството тази смяна на въглищата и повишената цена на обогатеното енергийно гориво е довела до увеличение на разходите му на годишна база с над 2 600 000 лева, в сравнение с предвидените за ценовия период 2016 г. - 2017 г. „Топлофикация - Сливен“ ЕАД счита, че това са непредвидени разходи и се явяват обстоятелство по чл. 27, ал. 1 от Наредба № 5 от 23 януари 2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), което обстоятелство не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на дружеството.

Дружеството уточнява, че предложените за изменение цени на топлинната и електрическата енергия са изчислени чрез представените справки от № 1 до № 9 от електронния модел и в съответствие с Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез

метода „норма на възвръщаемост на капитала“ и включват прогнозните данни, съдържащи се в заявлението на дружеството, подадено към 31.3.2016 г.

„Топлофикация- Сливен“ ЕАД твърди, че предложените в заявлението цени ще осигурят необходимите приходи за дейността на дружеството само за част от регулаторният период - от м.април 2017 г. до м.юни 2017 г.

За разглеждане на подаденото заявление със Заповед № 3-Е-54 от 24.04.2017 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група.

**След обсъждане и анализ на всички данни и доказателства във връзка с подаденото заявление се установи следното:**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Според разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 4 от ЗЕ Комисията регулира цените, по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1 от ЗЕ. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от посочените централи се определя на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии, съгласно чл. 24 от Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (обн. ДВ, бр. 25 от 24.03.2017 г., НРЦЕЕ).

Съгласно чл. 38, ал. 2 от НРЦЕЕ при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на ценовия период цените могат да бъдат променяни при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка на основание чл. 44, ал. 1 от НРЦЕЕ енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод за регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Аналогична е разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от НРЦТЕ, която определя, че при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на регулаторния период цените могат да бъдат променяни при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. В тази връзка на основание чл. 27, ал. 1 от НРЦТЕ енергийните предприятия, спрямо които Комисията прилага метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, могат да подават заявления за изменение на утвърдените цени преди изтичането на ценовия период при наличие на обстоятелства, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

Основателността на изменение на цените на електрическата и на топлинната енергия, произведени от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на три предпоставки: да е налице обстоятелство, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР и това обстоятелство да води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие.

В случая заявлението, подадено от „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, е обосновано с непредвидени обстоятелства, свързани с прекратяване дейността на „Мина Черно море“ ЕАД - гр. Бургас и спиране на доставките на въглища към дружеството, което е наложило извършване на проучвания за откриване и доставка на други подходящи въглища за работа на централата. Пробите при смесване на вносни черни въглища и обогатено енергийно гориво са били успешни и на 24.02.2017 г. „Топлофикация - Сливен“ ЕАД е сключила рамково споразумение за доставка на необходимите количества вносни въглища и договор за „доставка на въглища“, с предмет доставка франко склада на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД на обогатено енергийно гориво.

В обосновката на искането за изменение на цени, представена от „Топлофикация - Сливен“ ЕАД, се посочва, че считано от 01.04.2017 г. цената на доставяното обогатено енергийно гориво се е повишила на 210 лв./t условно гориво. Доставната цена от 181.09 лв./тон на вносните въглища до склада на топлофикационното дружество е формирана от 99.50 долара цена на въглища, при курс на долара 1.82 лв. Преизчислената цена за условно гориво при средна калоричност 5300 kcal/kg е 239.18 лв./туг. Средна цена при смесване на обогатеното енергийно гориво и вносните въглища се получава 224.21 лв./туг.

Дружеството не посочва други факти и обстоятелства, с които да обоснове необходимостта от промяна на цените на произвежданата от него електрическа и топлинна енергия.

Едновременно със заявлението за изменение на цените е подадено и заявление за извършване на регулаторен преглед и за утвърждаване на нови цени от 01.07.2017 г. След извършването на регулаторния преглед, Комисията аргументирано ще изложи позицията си по отношение на общите принципи и допускания във връзка с промяната на основните разходни параметри, включително и общия подход при определяне на цените на въглищата от местен добив. Без извършване на цялостен технико-икономически и финансов анализ на състоянието на дружеството, което е обект на регулаторния преглед и липсата на мотивирана обосновка за промяна на цената на основното гориво, аргументите за изменение на цените на топлинната и електрическа енергия не могат да се приемат за обосновани.

Предвид горните констатации не може да бъде извършен анализ за евентуално влияние върху утвърдените ценообразуващи елементи.

По отношение на третата кумулативна предпоставка – настъпването на непредвидените обстоятелства да води до съществено изменение на финансовото състояние на енергийното предприятие, дружеството не е представило доказателства за промяна на финансовото състояние, поради което не може да бъде извършен икономически анализ на отражението на промяната на цените върху разходите на дружеството.

По отношение на искането на „Топлофикация - Сливен“ ЕАД да бъде утвърдено изменение на цените на цените на електрическата и топлинната енергия за периода от м. април 2017 г. до м. юни 2017 г. следва а се има предвид, че не са налице основания за издаване на административен акт с обратно действие.

Изказвания по т.5:

Докладва И. Александров. „Топлофикация - Сливен“ ЕАД със заявление от 03.04.2017 г. подава искане за изменение на действащите цени на топлинната и електрическата енергия. Основен мотив и в този случай е промяна на цената на въглищата. Дружеството аргументира заявлението си с факта, че през 2016 г. е преустановена работата на „Мина Черно море“ ЕАД - гр. Бургас, откъдето „Топлофикация - Сливен“ ЕАД основно доставя местни въглища. Дружеството извършва анализи и проби във връзка с различни смесвания на вносни въглища, които се доставят от Украйна и Русия, и ОЕГ, което се доставя от Брикел. Дружеството установява, че е възможно да се работи, но в същото време калкулира съответните цени както на вносните въглища по съответния курс на долара, така и ОЕГ. Това е основният мотив, чрез който дружеството

настоява цените да бъдат променени в рамките на ценовия период. Мотивите на работната група са аналогични, както за предходното дружество. „Топлофикация - Сливен” ЕАД настоява за промяна в цената от 01 април, т.е. със задна дата. Аргументите на работната група са аналогични, както за „Топлофикация - Перник” АД.

И. Н. Иванов каза, че и трите случая са аналогични - „Брикел” ЕАД, „Топлофикация - Перник” АД и „Топлофикация - Сливен” ЕАД. И. Н. Иванов установи, че няма изказвания, прочете проекта за решение и го подложи на гласуване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, във връзка с чл. 13, ал. 5, т. 2 от Закона за енергетиката, Комисията

### **Р Е Ш И:**

1. Приема доклада на работната група относно заявление с вх. № Е-14-07-3 от 03.04.2017 г. за изменение на действащите цени на топлинната и електрическата енергия, подадено от „Топлофикация - Сливен” ЕАД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Топлофикация - Сливен” ЕАД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова.

Решението е взето с **пет гласа „за”**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Георги Златев и Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

### **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**По т.1** както следва:

1. Приема доклада на работната група относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 17.02.2017 г. за одобряване на бизнес план на „Солвей Соди“ АД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Солвей Соди” АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

**По т.2** както следва:

1. Приема доклада на работната група относно утвърждаване на цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на „Солвей Соди” АД, гр. Девня;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Солвей Соди” АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

**По т.3** както следва:

1. Приема доклада на работната група относно заявление с вх. № Е-14-31-2 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Брикел” ЕАД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Брикел” ЕАД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

**По т.4** както следва:

1. Приема доклада на работната група относно заявления с вх. № Е-14-03-5 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Топлофикация - Перник” АД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Топлофикация - Перник“ АД, или други, упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

**По т.5** както следва:

1. Приема доклада на работната група относно заявление с вх. № Е-14-07-3 от 03.04.2017 г. за изменение на действащите цени на топлинната и електрическата енергия, подадено от „Топлофикация - Сливен” ЕАД;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ЗЕ за разглеждане на доклада по преписката на 30.05.2017 г. от 14:05 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи по търговска регистрация „Топлофикация - Сливен” ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на страницата на Комисията в Интернет.

**Приложения:**

1. Доклад с вх. № Е-Дк-301 от 16.05.2017 г. - заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-4 от 17.02.2017 г. за одобряване на бизнес план на „Солвей Соди“ АД;

2. Доклад с вх. № Е-Дк-302 от 16.05.2017 г. - заявление с вх. № Е-14-28-3 от 03.04.2017 г за утвърждаване на цена на топлинна енергия с топлоносител водна пара и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на „Солвей Соди” АД;

3. Доклад с вх. № Е-Дк-295 от 16.05.2017 г. - заявление с вх. № Е-14-31-2 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия на „Брикел” ЕАД;

4. Доклад с вх. № Е-Дк-296 от 16.05.2017 г. - заявление с вх. № Е-14-03-5 от 31.03.2017 г. за изменение на действащите цени на електрическата и топлинната енергия

на „Топлофикация - Перник” АД;

5. Доклад с вх. № Е-Дк-297 от 16.05.2017 г. - заявление с вх. № Е-14-07-3 от 03.04.2017 г. за изменение на действащите цени на топлинната и електрическата енергия, подадено от „Топлофикация - Сливен” ЕАД.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(А. Йорданов)

.....  
(Г. Златев)

.....  
(Е. Харитонова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

Протоколирал:

.....

Антоанета Фикова