



## ПРОТОКОЛ

№ 24

София, 03.02.2016 година

Днес, 03.02.2016 г. от 10:30 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, А. Иванова – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, Й. Колева - началник на отдел „Контрол и решаване на спорове - водоснабдителни и канализационни услуги“, У. Калева – началник на отдел „Контрол и решаване на спорове: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Петя Георгиева, Ваня Караджова-Чернева

2. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Радостина Методиева, Петя Георгиева, Ваня Караджова-Чернева

3. Проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Работна група: Елена Маринова, Пламен Младеновски, Милен Трифонов, Юлиан

4. Доклад и график относно извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор Природен газ и на тематични проверки от отдел „КРС - ПГ“ през 2016 г.

Докладва: Агапина Иванова

5. Доклад и график относно извършване на планови проверки на В и К оператори през 2016 г.

Докладва: Йоланта Колева

6. Доклад и график относно извършване на планови проверки на дружества в секторите „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.

Докладват: Уляна Калева, Ирена Близнашка

7. Доклад относно комплексна планова проверка в „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД по изпълнение на условията на Лицензия № Л-094-01/21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

Работна група: Уляна Калева, Марияна Сотирова, Дора Томова, Георги Порожанов

8. Доклад и проект на решение относно извършена комплексна проверка в „Топлофикация Габрово“ ЕАД по изпълнение на условията на издадените лицензии за „производство на електрическа и топлинна енергия“ и „пренос на топлинна енергия“.

Работна група: Камелия Кирий, Дора Томова, Георги Порожанов

**По т.1.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на **„Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“**, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г. на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

„Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО е титуляр на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 ( десет ) години.

С подаденото на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ заявление „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО само е инициирало образуването на административното производство за прекратяване на лицензията.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че дружеството няма стопански интерес и възнамерява да преустанови търговската си дейност с електрическа енергия на всички пазари, включително българския, като подчертава, по време на действието на издадената лицензия лицензиантът няма осъществени сделки на българския пазар.

Видно от извършената на 06.01.2015 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър, воден от Градския съд в гр. Прага, Чешка република, раздел „Ц“, партида № 122268, правно-организационната форма на „Репауър Трейдинг Чешка република“ СРО е дружество с ограничена отговорност, с идентификационен номер № 27660061, със седалище и адрес на управление: Прага 1 – Нове Место, ул. „Водичкова“ 710/31, п. к.

11000, като същото се представлява самостоятелно от всеки един от управителите Йозеф Зуба и Джованни Йокум.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на електрическа енергия, който „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си ([www.tso.bg](http://www.tso.bg)) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че към настоящия момент „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО фигурира като търговски участник под номер TZZ163, регистриран на 03.02.2010 г., със статус „оттеглил се“, считано от 15.12.2015 г.

Предвид изложеното и липсата на реално извършване на дейности по издадената лицензия от страна на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за периода 03.02.2010 г. - 15.12.2015 г. се установи, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или би могла да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

На проведеното открито заседание на 27.01.2016 г. заявителят не е изпратил свой представител, който да изрази становище по фактите и обстоятелствата, отразени в доклад с вх. № Е-Дк-11 от 18.01.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-77 от 24.11.2015 г.

С оглед резултатите от извършеното проучване в рамките на откритото административно производство и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ няма правни пречки за прекратяване на лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г., издадена на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Изказвания по т.1:

Докладва П. Младеновски.

А. Йорданов каза, че има процедурно предложение и обърна внимание, че т. 4 от дневния ред е тематично свързана с т. 8. По-удобно ще бъде, ако точките от дневния ред се разместят.

И. Иванов каза, че няма проблем това да бъде направено. Предложението не се подлага на гласуване, защото няма възражения от страна на членовете на Комисията. Промяната в последователността на точките от дневния ред се приема.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### Р Е Ш И:

Прекратява лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО, ч. ю. л. – държава Чехия, с идентификационен номер № 27660061, със седалище и адрес на управление: Прага 1 – Нове Место, ул. „Водичкова“ 710/31, п. к. 11000.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015

г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г. на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

„Форнетин“ АД е титуляр на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, за срок от 10 ( десет ) години.

С подаденото на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ заявление „Форнетин“ АД само е иницирирало образуването на административното производство за прекратяване на лицензията.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че не упражнява лицензионната дейност.

Видно от извършената на 06.01.2015 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Форнетин“ АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление, с ЕИК 202093813, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен“ № 8, като същото се представлява от Аспарух Владимиров Пилософ в качеството му на изпълнителен директор.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на електрическа енергия, който „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си ([www.tso.bg](http://www.tso.bg)) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че към настоящия момент „Форнетин“ АД фигурира като търговски участник под номер TZZ815, регистриран на 28.10.2013 г., със статус към 12.02.2015 г. „регистриран“.

Предвид изложеното и липсата на реално извършване на дейности по издадената лицензия от страна на „Форнетин“ АД за периода на регистрацията се установи, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или би могла да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

На проведеното открито заседание на 27.01.2016 г. заявителят не е изпратил свой представител, който да изрази становище по фактите и обстоятелствата, отразени в доклад с вх. № Е-Дк-12 от 18.01.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-38 от 17.06.2015 г.

С оглед резултатите от извършеното проучване в рамките на откритото административно производство и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ няма правни пречки за прекратяване на лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г., издадена на „Форнетин“ АД за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Изказвания по т.2:

Докладва П. Младеновски.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, издадена на „Форнетин“ АД, с ЕИК 202093813, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен“ № 8.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.3.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, установи следното:

Административното производство е образувано по постъпило в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г. на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ).

„Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД е титуляр на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“ за срок от 10 ( десет ) години.

С подаденото на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ във връзка с чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ заявление „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД само е инициирало образуването на административното производство за прекратяване на лицензията.

Заявителят е обосновал искането си за прекратяване на лицензията с обстоятелството, че дружеството възнамерява да преустанови извършването на този тип дейност.

Видно от извършената на 06.01.2015 г. служебна справка на сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията, правно-организационната форма на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, с ЕИК 175088271, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Три уши“ № 10, офис 5, като същото се представлява от управителя Пламен Андреев Попов.

От направената служебна справка в списъка на регистрираните търговски участници на електрическа енергия, който „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД поддържа на интернет страницата си ([www.tso.bg](http://www.tso.bg)) на основание Правилата за търговия с електрическа енергия, е видно, че „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД не фигурира като търговски участник.

Предвид изложеното и липсата на реално извършване на дейности по издадената лицензия от страна на „Щаткрафт Саут Йист Юръп“ ЕООД се установи, че не са налице обстоятелства, вследствие на които прекратяването на лицензионната дейност би могло да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването на клиентите с електрическа енергия или би могла да възникне опасност за националната сигурност и обществения ред.

На проведеното открито заседание на 27.01.2016 г. заявителят не е изпратил свой представител, който да изрази становище по фактите и обстоятелствата, отразени в доклад с вх. № Е-Дк-10 от 18.01.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПР-75 от 19.11.2015 г.

С оглед резултатите от извършеното проучване в рамките на откритото административно производство и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 2, предл. 2 от НЛДЕ няма правни пречки за прекратяване на лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г., издадена на „Щаткрафт Саут Йист Юрп“ ЕООД за дейността „търговия с електрическа енергия“.

Изказвания по т.3:

Докладва П. Младеновски.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси по доклада.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 70, ал. 1 във връзка с чл. 71, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

Прекратява лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Щаткрафт Саут Йист Юрп“ ЕООД, с ЕИК 175088271, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Три уши“ № 10, офис 5.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.4.** Комисията разгледа доклад и график относно **извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“** и на тематични проверки от отдел „КРС - ПГ“ през 2016 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 41 във връзка с чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ) КЕВР осъществява контрол в предвидените от закона случаи и текущо контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензиите. Съгласно чл. 3 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ“, КЕВР приема годишни графици за планови проверки. Съответните дирекции ежегодно до 31 януари изготвят и предлагат на комисията за приемане графици за броя и периодичността на плановите проверки по сектори на регулиране. При изготвянето и приемането на годишните графици за планови проверки КЕВР извършва оценка на риска в съответствие с глава седма от методиката при отчитане на особеностите на регулирания сектор.

Предложеният проект на график за планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“ и на тематични проверки, които да бъдат извършени от отдел „КРС – Природен газ“ през 2016 г., предвижда, както следва:

- Комплексни планови проверки на две дружества, лицензирани за извършване на дейности по „разпределение на природен газ“ и „снабдяване с природен газ от краен снабдител“;

- Комплексна планова проверка на комбинирания оператор, който да бъде проверен за изпълнение на лицензионната дейност в съответствие с условията на лицензията за дейността „пренос на природен газ по газопреносната мрежа“;

- Четири тематични проверки на: „Топлофикация София“ ЕАД, „Топлофикация Русе“ ЕАД и на „Стомана Индъстри“ АД, гр. Перник, съгласно Протоколно решение на

КЕВР № 250 по т.1 от 04.12.2015г., както и на „Консорциум Варна Про Енерджи” ООД, съгласно резолюция на председателя на КЕВР на Доклад №Е-Дк-338 от 03.12.2015г.

При подбора на газоразпределителните дружества са отчетени, в съответствие с чл. 46 от методиката, следните критерии за оценка на риска: брой на потребителите, присъединени към газоразпределителните мрежи на територията на съответните лицензии, приходи от дейността, размер на финансовите резултати, стойност на дълготрайните материални активи и година на последната извършена проверка. Броят на жалбите от потребители за 2015г. е незначителен - под 0,76 % спрямо броя на потребителите.

<b>ПЛАНОВИ ПРОВЕРКИ</b>							
<b>№</b>	<b>ДРУЖЕСТВА</b>	<b>Критерии за извършване на проверката</b>					
<b>Комбиниран оператор</b>							
<b>1.</b>	<b>„Булгартрансгаз“ ЕАД – за дейността „пренос на природен газ“</b>	Бр. клиенти	ДМА хил. лв.	Приходи хил. лв.	Финансов резултат хил. лв.	Брой жалби	Последна проверка
		1	1 675 995	363 529	75 690	-	Регулаторен одит 2009г.
*ДМА, приходи и финансов резултат са за цялото дружество съгласно ГФО за 2014г.							
<b>Газоразпределителни дружества</b>							
<b>1.</b>	<b>„Газинженеринг“ ООД</b>	Бр. клиенти	ДМА хил. лв.	Приходи хил. лв.	Финансов резултат хил. лв.	Брой жалби	Последна проверка
		318	1 261	646	-49	0	2011г.
<b>2.</b>	<b>„Комекес“ АД</b>	Бр. клиенти	ДМА хил. лв.	Приходи хил. лв.	Финансов резултат хил. лв.	Брой жалби	Последна проверка
		1 046	4 239	6 767	256	8	2010г.
*ДМА, приходи и финансов резултат са съгласно ГФО за 2014г.							
<b>ТЕМАТИЧНИ ПРОВЕРКИ</b>							
<b>1.</b>	<b>„Топлофикация София“ ЕАД</b>	съгласно Протоколно решение на КЕВР № 250 по т.1 от 04.12.2015г.					
<b>2.</b>	<b>„Топлофикация Русе“ ЕАД</b>	съгласно Протоколно решение на КЕВР № 250 по т.1 от 04.12.2015г.					
<b>3.</b>	<b>„Стомана Индъстри“ АД</b>	съгласно Протоколно решение на КЕВР № 250 по т.1 от 04.12.2015г.					
<b>4.</b>	<b>„Консорциум Варна Про Енерджи“ ООД</b>	съгласно резолюция на председателя на КЕВР на Доклад №Е-Дк-338 от 03.12.2015г.					

Изказвания по т.4:

Докладва А. Иванова.

Говори Е. Хаританова, без микрофон.

С. Тодорова каза, че газоразпределителните дружества са доста на брой. Всички ли се обхващат систематично или не? Докладите за „Газинженеринг“ ООД са от 2010 г. и 2011 г. Всички останали дружества проверявани ли са оттогава насам?

А. Иванова отговори, че са проверявани. Има още две – три дружества, които предстои да бъдат проверени. Последните им проверки са извършени през 2010 г., 2011 г. и 2012 г., но периодичността се следи и не се допуска интервал между последната и

настоящата проверка, който да бъде повече от четири години.

С. Тодорова запита колко са газоразпределителните дружества.

А. Иванова отговори, че в момента са 25, като броят на издадените лицензи е повече.

С. Тодорова обърна внимание, че ако се проверяват по четири дружества на година, останалите не могат да бъдат проверени за четири години.

А. Иванова каза, че единственото дружество, което не е проверявано от 2010 г. е „Добруджа газ“ АД.

С. Тодорова запита какви са тематичните проверки на „Топлофикация София“ ЕАД и „Стомана Индъстри“ АД. Каква е темата?

А. Иванова отговори, че тя е свързана със съществуващите директни газопроводи, към които има присъединени клиенти и т. нар. гроздове. Установява се фактическото положение и статут на самите съоръжения, които са присъединени.

И. Иванов каза, че е добре да се запише кога започват проверките, тъй като те са планови и са в рамките на годината. По този начин ще се разбере, че има някаква последователност.

А. Иванова отговори, че тази информация е записана в графика.

С. Тодорова обърна внимание, че когато се изготвя график, той трябва да има начална и крайна дата.

А. Иванова отговори, че е посочен месецът, когато ще се бъде извършена проверката, тъй като в началото на годината не може да бъде записана дата от месеца. Поради тази причина е посочен конкретен месец. Това е свързано с натовареността в отдела и спешните задачи, които могат да изместят проверката в началото или в края на периода за който е определена. Работната група се старее да спазва графика.

С. Тодорова каза, че се издават заповеди, в които се пишат срокове, които след това не се спазват.

А. Иванова отговори, че по отношение на плановете проверки, които се извършват от отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“, до този момент няма случаи, при които да не са спазени сроковете за извършването им. Има случаи при които графикът не е точно спазен, т.е. изместен е във времето, но това е по обективни причини.

С. Тодорова каза, че не е завършила изказването си. Проверката се извършва в определен месец. След това има срок за представяне на доклад. Заповедта е конкретна. С. Тодорова обърна внимание, че когато се приема график и се издават заповеди, сроковете трябва да бъдат спазвани. Експертите в КЕВР ще преценят какви са възможностите, когато се изготвя заповедта. По този начин няма да бъдат задавани въпроси защо докладът се внася с три или четири месеца закъснение.

А. Иванова отново каза, че в отдел „Контрол и решаване на спорове – природен газ“ няма такъв случай. Докладите се насят за разглеждане в 30-дневен срок, както е обявено в заповедта. Случвало се е да има закъснение с по-малко от седмица, поради новогодишните празници, когато е внесен доклад от последната извършена проверка през месец декември.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ“,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“ и на тематични проверки от отдел „КРС - ПГ“ през 2016 г.



2. Приема график за извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“ и на тематични проверки през 2016 г.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.5.** Комисията започна разглеждането на доклад и график относно **извършване на планови проверки на В и К оператори през 2016 г.**

Изказвания по т.5:

Р. Осман обърна внимание, че членовете на Комисията, които отговорят за В и К сектора отсъстват.

И. Иванова запита дали докладът и графикът са съгласувани с членовете на Комисията, отговарящи за В и К сектора.

Й. Колева отговори, че са съгласувани.

Р. Осман каза, че трябва да присъства поне един от тях. В противен случай Комисията не може да вземе решение.

И. Иванов предложи разглеждането на този доклад ще бъде отложено за 05.02.2016 г., когато Комисията ще се събере за заседание в пълен състав.

Говори С. Тодорова, без микрофон.

Предвид гореизложеното,

#### КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

#### **РЕШИ:**

Отлага приемането на доклад и график относно извършване на планови проверки на В и К оператори през 2016 г. Докладът и графикът ще бъдат разгледани от Комисията на закрито заседание на 05.02.2016 г.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.6.** Комисията разгледа доклад и график относно **извършване на планови проверки на дружества в секторите „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.**

На основание чл. 21, чл. 75, ал. 2 и чл. 76, ал. 4 от Закона за енергетиката (ЗЕ), чл. 6, т. 4 - т. 6 от Закона за енергията от възобновяеми източници, чл. 23, ал. 1, предложение първо от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) и чл. 3 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ“, работното група предлага КЕВР да приеме и утвърди проекти на графици за извършване на планови проверки през 2016 г. за спазване на условията на издадените лицензии на енергийните дружества в сектори „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“.

Графичите са изготвени след установяване, управление и наблюдаване на рисковете с цел да се редуцира влиянието на външни и вътрешни рискови фактори при изготвяне, утвърждаване и приемане на графици за периодични проверки в съответните сектори съгласно методиката, както следва:

## 1. Електроенергетика

При изготвянето на графика за 2016 г. за извършване на планови проверки на място по спазване на условията на издадените лицензии в съответствие с чл. 46 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ” са отчетени следните критерии:

- Дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните 2 (две) години;
- Дружества, на които не са извършвани планови проверки;
- Сигнали и жалби от потребители.

В проекта на графика за планови проверки са включени „НЕК“ ЕАД, „ЕСО“ ЕАД, ЕРП „Златни пясъци“ АД, „Енерго-Про Мрежи“ АД и „ЧЕЗ Електро България“ АД.

Плановата проверка на „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъде извършена съвместно с отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“.

№	ДРУЖЕСТВА	Критерии за извършване на проверката
1.	„НЕК“ ЕАД (ВЕЦ)	Последна планова проверка 2010 г.
2.	„ЕСО“ АД	Последна планова проверка 2010 г.
3.	„ЕРП Златни пясъци“ АД	Последна планова проверка 2004 г.
4.	„ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД	Сигнали и жалби
5.	„ЧЕЗ Електро България“ АД (търговец)	Не е извършвана планова проверка

## 2. Топлоенергетика - електропроизводство, високоефективно комбинирано производство и топлоснабдяване

При изготвянето на графика за 2016 г. за извършване на планови проверки на място по спазване на условията на издадените лицензии в съответствие с чл. 46 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ” са отчетени следните критерии:

1. Дружества, които са останали извън обхвата на плановите проверки през последните 3 (три) години;
2. Финансови резултати от предходните две години;
3. Сигнали и жалби от потребители.

В проекта графика за планови проверки са включени 7 броя енергийни дружества, от които една кондензационна централа, три заводски централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия и три топлофикационни дружества с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия.

№	ДРУЖЕСТВА	Критерии за извършване на проверката
	<b>Конвенционални централи (ТЕЦ)</b>	
	<i>Група „Големи Енергийни дружества”</i>	
1.	„ТЕЦ Марица Изток 2” ЕАД	

2.	"Девен" АД	Последна проверка 2011 г.
3.	„Лукойл Нефтохим Бургас“ АД	Последна проверка 2011 г.
4.	"ЕВН България Топлофикация " ЕАД	Последна проверка 2012 г.
<b>Група „Средни Енергийни дружества”</b>		
1.	"Топлофикация Перник" ЕАД	Последна проверка 2010 г.
2.	„Топлофикация ВТ” ЕАД	Последна проверка 2012 г.
3.	„ТЕЦ Горна Оряховица” ЕАД	Последна проверка 2006 г.

Изказвания по т.6:

Докладват У. Калева и И. Близнашка.

С. Тодорова запита защо се предлага проверката на „ЧЕЗ Електро България“ АД да бъде извършена съвместно с отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“. Какъв е предметът на тази проверка?

И. Близнашка отговори, че става въпрос за търговия с електрическа енергия и този отдел изготвя тези правила. Поради тази причина е добре в проверката да участват и представители на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“. Това е съгласувано с Е. Харитоновата, когато е обсъждан този график.

С. Тодорова каза, че отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ участва при определянето на цените и на всички други параметри и за останалите дружества. Не е ясно защо е включен само за това дружество.

Е. Харитоновата каза, че скоро е разглеждано заявлението на „ЧЕЗ Електро България“ АД за удължаване на лицензията за търговия с електрическа енергия с още десет години. От една страна „ЧЕЗ Електро България“ АД е краен снабдител, а от друга страна е търговец. С включването на този отдел ще се направи по-сериозна проверка на дружеството. Смушаващо е, че лицензия за търговец се дава на краен снабдител, тъй като дружеството разполага с цялата информация за потребителите, които са на лицензионната територия. По този начин се получава неравнопоставеност между крайния снабдител, който има тази информация, и другите търговци, които участват за пръв път на пазара.

С. Тодорова запита дали този график ще се спазва или ще стане като миналата година.

И. Близнашка отговори, че идеята е да се спазва, ако в периода, когато е предвидена проверката, не се окаже, че експертите от отдела са ангажирани със съдебни дела. Ще бъде направено всичко възможно работните групи да бъдат сформирани така, че да се избегне това.

И. Иванов каза, че графикът трябва да бъде спазен.

С. Тодорова каза, че всеки отдел предлага брой проверки по свое усмотрение, т.е. членовете на Комисията не казват колко на брой да бъдат. Експертите са тези, които преценяват и този график става задължителен за изпълнение.

И. Близнашка отговори, че „НЕК“ ЕАД и „ЕСО“ ЕАД са оставени за края на годината, тъй като това са много големи дружества и проверките ще бъдат много сериозни. Предполага се, че по това време съдебните дела ще са приключили и няма да съществува подобен проблем.

С. Тодорова каза, че когато се подготвят заповедите за извършване на проверките в тях трябва да бъдат заложили реалистични срокове.

А. Йорданов каза, че подкрепя предложението двата отдела да направят съвместна проверка. В дейността по регулирани цени и в дейността по свободни цени е възможно да има прехвърляне на разходи и приходи. Единствената гаранция това да не става е т. нар. разделно счетоводство, но то не изчерпва вероятността от подобни прехвърляния. А. Йорданов каза, че поради тази причина подкрепя идеята икономисти от отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“ да участват в проверката.

И. Иванов запита дали този въпрос е съгласуван с отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“.

И. Близнашка отговори, че проверката е съгласувана с Е. Харитонова.

И. Иванов обърна внимание, че проверките на „ЕРП Златни пясъци“ АД и „ЕНЕРГО-ПРО Мрежи“ АД са предвидени през месец юни. След като се казва, че част от експертите в отдела са заети със съдебни дела, това не утежнява ли ситуацията? Проверките могат да бъдат направени в два отделни месеца.

И. Близнашка отговори, че това не е проблем, защото „ЕРП Златни пясъци“ АД е малко дружество и проверката ще отнеме не повече от три дни. През месец март ще бъде направен регулаторен преглед.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 3 от „Методика за осъществяване на контролните правомощия на ДКЕВР по ЗЕ и ЗРВКУ“,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Приема доклад относно извършване на планови проверки на дружества в секторите „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.

2. Приема графици за извършване на планови проверки на енергийните дружества в сектори „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.7.** Комисията разгледа доклад относно **комплексна планова проверка в „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД** по изпълнение на условията на Лицензия № Л-094-01/21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

В изпълнение на Ваша заповед № 3-Е-252/12.12.2015 г., посетихме „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД за извършване на комплексна планова проверка по документи и на място по изпълнение условията на Лицензия № Л-094-01/21.02.2001 г., изменена с Решение № № И1-Л-094/21.03.2011г. и И2-Л-094/19.12.2014 г. за дейността „производство на електрическа енергия“, издадени на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

Проверката се извърши в обем, съгласно Програмата, изпратена на дружеството с писмо с изх. № Е-14-33-5/12.12.2015 г.

Проведени бяха срещи и разговори със следните длъжностни лица:

Емил Христов – Изпълнителен Директор на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД;

Георги Михалков – Главен инженер на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД;

Даниел Бойчев – Главен счетоводител на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД;

В хода на проверката посетихме административна сграда на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД, командна зала за диспечериране и управление, турбинен, котелен цех и сероочистващи инсталация (СОИ 1 и СОИ 2).

„ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД е кондензационна топлоелектрическа централа с обща инсталирана електрическа мощност 630 MW<sub>el</sub> (три блока по 210 MW<sub>el</sub>) и обща инсталирана топлинна мощност 1 716 MW.

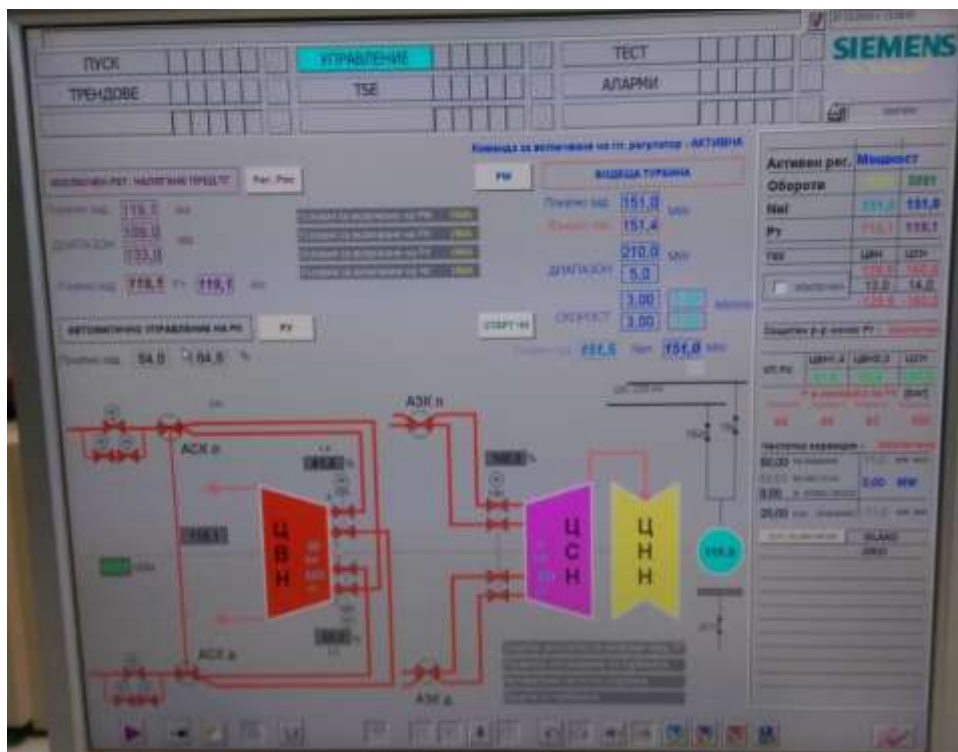
Централата е проектирана да изгаря високопепелни кафяви въглища от Бобовдолския и Пиринския минни басейни, но поради непостигнатия проектен добив в тези мини, централата приема въглища от почти всички местни източници - от мини „Бели брег“, „Перник“, „Стаянци“ и „Бобов дол“.

Основните съоръжения за производство на топлинна и електрическа енергия инсталирани в „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД са:

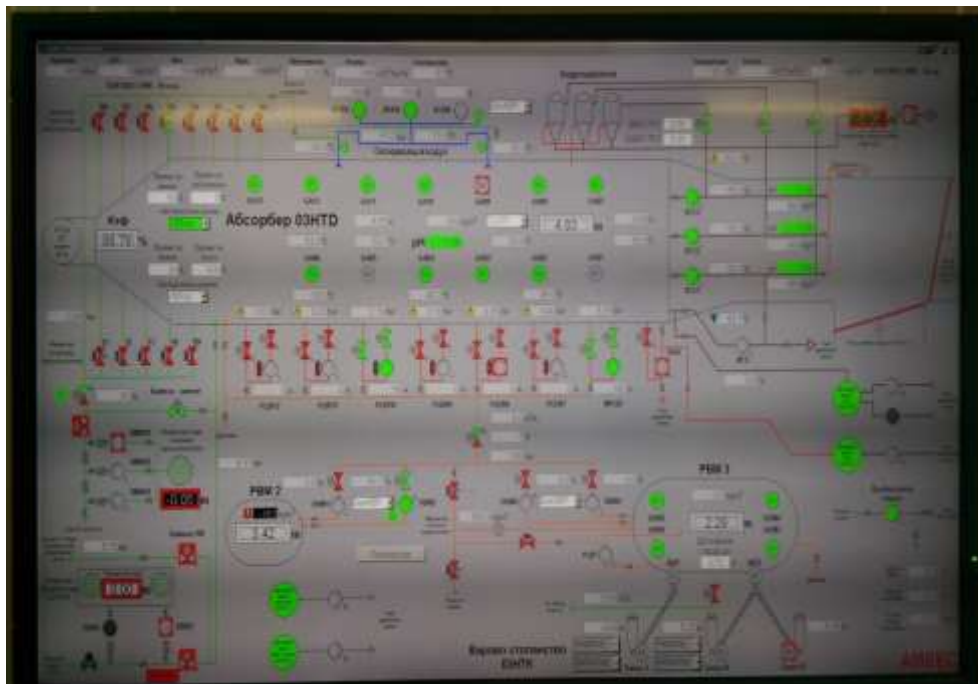
- Три идентични енергийни парогенератора (Rafako, Полша), всеки с номинални параметри - паропроизводство 650 t/h, налягане 13,8 МРа, температура 540 °С;
- един парен котел ПКМ 12 с мощност 8 MW (само за разпалване на ЕПГ);
- Три турбогенератора тип К-200-130-6, производство на ЛМЗ – Русия, с номинална мощност 210 MW<sub>el</sub>. всеки;
- Три електрически генератора тип ТВВ 200 2А, производство на Електросила.

Към момента на проверката в редовна работа беше Блок № 3, със СОИ 2, а Блок №1 и Блок № 2 бяха в резерв.

На фиг. 1 и фиг. 2 са представени моментните показания от пултовете за управление на Блок № 3 и СОИ 2, която към момента на проверката работеше с ефективност на очистване на димните газове от 99 %.



Фиг. 1



Фиг.2

От дружеството беше изискано да представи данни за изпълнението на производствената, ремонтната, инвестиционната и социална програми за 2014 г. и 2015 г., като данните за изпълнение на производствената програма за м. декември 2015 г. са прогнозни, на база данни към 21.12.2015 г.

Изпълнението на производствената, ремонтната и инвестиционна програми е в пряка зависимост от изпълнението на конкретни екологични изисквания, в съответствие нормативната уредба - Закон за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), Норми за допустими емисии на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух (НДЕ), Национален план за инвестиции за периода 2013-2020 г. (НПИ), по които дружеството е под контрола на МОСВ, РИОСВ и МЕ.

От проверката на място и от предоставените документи и справки могат да бъдат направени следните констатации:

#### **1. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВЕНАТА ПРОГРАМА:**

Производствената програма е разработена в съответствие с плана за привеждане на емисиите от изгаряне на въглища в инсталациите, в съответствие с екологичните изисквания, отразени в комплексното разрешително и очакваното натоварване на централата. Поради конкретни екологични изисквания към работата на централата, обемът на производството е в пряка зависимост от изпълнението на извършените през 2014 г. и 2015 г. дейности по опазване на околната среда. Такива мерки са изграждането и въвеждането в експлоатация на втората инсталация за почистване на димните газове от серни емисии (СОИ 2), рехабилитацията на блоковете, с цел едновременна работа на трите блока - Блок № 1 и Блок № 2 със СОИ 1, и Блок 3 със СОИ 2.

Предвиденото в Бизнес плана 2014 - 2018 г. брутно електропроизводство възлиза на 1 600 GWh за 2014г. и по 2 000 GWh за всяка следваща година. Програмата е съобразена със задълженията на дружеството за изграждането на СОИ 2 и рехабилитацията на Блок № 1 и Блок № 2 за едновременна работа със СОИ 1, в съответствие с комплексното разрешително.

Предвид гореизложеното, по време на проверката бяха изискани и представени заверени копия на издадените след датата на продължаване на лицензията комплексни разрешителни (КР) както следва:

- КР № 502-Н0/2014 от 08.12.2014 за Депо за неопасни производствени отпадъци с. Каменик;

- КР № 45-Н2/2014 от 17.12.2014 за Горивна инсталация за производство на електрическа енергия, с условие за експлоатация на енергиен котел ЕК 1 при възникване на аварийни ситуации, свързани с пълно изключване на енергиен котел ЕК 2, или при спиране на ЕК 2 за планов ремонт, единствено при спазване на изискванията на Условие 9.2.2. (за непревишаване на определени нива на емисиите);

- КР № 45-Н3/2015 от 08.07.2015 с което се разрешава дружеството да осъществи промени в работата на СОИ 1, с които ще се обезпечи едновременната експлоатация на ЕК1 и ЕК2. Експлоатация на ЕК 3 със СОИ 2.

В табл. 1 и табл. 2 е представена детайлна информация за производството на електрическа енергия, реализацията на произведеното и обема на приходите от продажба на електроенергия през 2014 и 2015<sup>1</sup>г.

## СПРАВКА

за количествата произведена и продадена електроенергия, и приходите от продажбата през 2014 г.

Таблица 1

№	Показатели	мярка	ЯНУАРИ	ФЕВРУАРИ	МАРТ	АПРИЛ	МАЙ	ЮНИ	ЮЛИ	АВГУСТ	СЕПТЕМВРИ	ОКТОМВРИ	НОЕМВРИ	ДЕКЕМВРИ	2014 г	
1.	Произведена електроенергия - бруто	МВтч	198 682	200 964	161 801	120 826	102 447	196 508	228 817	160 458	160 118	210 386	142 867	187 180	2 071 053	
	блок 1	МВтч	54 898	38 699	27 043	0	38 231	9 524	112 291	65 363	87 848	107 447	18 127	80 626	640 096	
	блок 2	МВтч	76 577	92 728	65 312	141	0	87 989	109 604	95 095	72 271	102 939	119 752	78 683	901 091	
	блок 3	МВтч	67 206	69 537	69 446	120 684	64 215	98 995	6 923	0	0	0	4 987	27 871	529 866	
2.	Електроенергия за собствени нужди	%	11,077%	11,123%	11,119%	10,499%	11,085%	10,995%	11,432%	11,848%	11,732%	11,636%	11,624%	11,437%	11,320%	
3.	Продадена електрическа енергия	МВтч	176 674	178 611	143 811	108 082	91 090	184 828	205 008	147 194	149 591	189 257	129 506	170 970	1 874 623	
3.1.	- на регулирания пазар															
	Нетна електроенергия за регулиран пазар	МВтч	79511,315	63256,746	28352,406	24224,658	74336,676	66040	53,76							335 776
		лв/МВтч	81,96	81,96	81,96	81,96	81,96	81,96	81,96	81,96						81,96
		лв	6 516 747,4	5 184 522,9	2 323 763,2	1 985 453	6 092 633,96	5 412 638,4	4 406							27 520 165
	Разполагаема мощност за ел енергия за регулиран пазар	МВтч	89 592	70 611	31 485	26 611	83 750	73 880								375 929
		лв/МВтч	15,78	15,78	15,78	15,78	15,78	15,78	15,78							15,78
	лв	1 413 757,7	1 114 241,81	496 841,05	419 928,15	1 321 570,95	1 165 824,8								5 932 164	
3.2.	- на свободния пазар															
	За търговци по двустранни договори	МВтч	97 163	115 354	115 458	83 857	16754	115970	201042	142641	146817	182 420	121 623	164 326	1 503 424	
		лв/МВтч	76,03	78,73	75,85	86,56	84,51	73,87	78,76	81,35	79,69	78,24	72,98	80,36	78,46	
		лв	7 387 611	9 081 719	8 758 042	7 259 025	1 415 801	8 566 517	15 834 692	11 604 177	11 699 398	14 272 613	8 875 879	13 204 962	117 960 434	
	Продадена Нетна балансираща енергия	МВтч						2 818,639	3 912,152	4 553,863	2 773,779	6 836,9	3 426	3 293,172	27 615	
		лв/МВтч						170,74	167,05	166,68	168,16	165,39	199,25	216,00	176,90	
		лв						481 262	653 514	759 039	466 448	1 130 775	682 640	711 325	4 885 002	
	Нетна ел енергия от активирания студен резерв	МВтч											4 457,097	3 351,388	7 808	
		лв/МВтч											178,80	178,80	178,80	
		лв											796 929	599 228	1 396 157	

<sup>1</sup> За м. декември данните за изпълнение са прогнозни

**СПРАВКА**  
за количествата продадена електроенергия и приходите от продажбата през 2015 г.

Таблица 2

№	Показатели	мярка	ЯНУАРИ	ФЕВРУ- АРИ	МАРТ	АПРИЛ	МАЙ	ЮНИ	ЮЛИ	АВГУСТ	СЕПТЕМ- ВРИ	ОКТОМ- ВРИ	НОЕМ- ВРИ	ДЕК. прогн.	2015 г.
1.	Произведена електроенергия - бруто	МВтч	219 118	173 442	126 611	194 430	169 450	160 379	186 971	239 288	213 232	205 366	181 971	179 000	2 249 258
	блок 1	МВтч	112 025	77 469	1 222	89 823	58 813	49 672	56 424	5 815	81 560	17 458	64 562	63 400	678 244
	блок 2	МВтч	103 825	74 995	46 613	97 566	59 184	61 977	91 589	117 721	80 232	85 242	64 643	28 600	912 186
	блок 3	МВтч	3 269	20 978	78 776	7 040	51 453	48 730	38 957	115 752	51 440	102 666	52 766	87 000	658 828
2.	Електроенергия за собствени нужди	%	11.030%	11.239%	11.756%	11.501%	11.680%	11.676%	11.781%	11.826%	11.925%	11.925%	12.034%	12.000%	11.695%
3.	Продадена електрическа енергия	МВтч	198 135	158 980	113 691	175 238	152 605	144 298	166 171	212 681	189 333	181 837	162 932	158 020	2 013 922
3.1.	- на регулирания пазар														
	Нетна електроенергия за регулиран пазар	МВтч													0
		лв/МВтч													
		лв													0
	Разполагаема мощност за ел. енергия за регулиран пазар	МВтч													0
лв/МВтч															
	лв													0	
3.2.	- на свободния пазар														
	За търговци по двустранни договори	МВтч	192175	154968	101928	170895	150380	140809	159061	197290	169598	162825	153124	150020	1 903 074
		лв/МВтч	80.23	82.70	80.32	79.20	71.54	71.99	79.27	53.45	48.01	48.00	48.00	48.00	65.43
		лв	15418 856	12815454	8186757	13535446	10757942	10136490	12608699	10545201	8142147	7815593	7349930	7200960	124 513 474
	Продадена Нетна балансираща енергия	МВтч	5307.032347	3355.715	3400.625113	4118.199	2007.3481	3010.0533	2360	10229.385	7931.92785	13135.773	5235.0522	8000	68 091
		лв/МВтч	216.00	216.00	216.00	180.00	180.00	180.00	180.00	180.00	177.60	177.60	177.60	177.60	185.17
		лв	1146318.972	724834.36	734535	741275.82	361322.66	541810	424800	1841289	1408710	2332913	929745	1420800	12 608 355
	Нетна ел енергия от активиран студен резерв	МВтч	0.0000	0.0000	7948.8760	0.0000	0.0000	0.0000	4357.6370	5134.7425	11120.9739	5815.4980	4112.8356	0.0000	38 491
		лв/МВтч			200.40				180.00	177.60	222.00	222.00	222.00	222.00	206.86
		лв	0	0	1592954.748	0	0	0	784374.66	911930.35	2468856.20	1291041	913050	0	7 962 206

През 2014 г. в редовна експлоатация е СОИ 1 на Котел 2 (ЕПГ 2). След изграждането на газоход, свързващ Котел 1 (ЕПГ 1) с очистващата димните газове инсталация (16.05.2014 г.), Котел 1 също работи със СОИ 1. При работа на Котел 1 и Котел 2 изискването е сероочистващата инсталация да работи при концентрация на серен диоксид на изхода под 200 mg/Nm<sup>3</sup> и на фини прахови частици под 30 mg/Nm<sup>3</sup>, каквито са условията по комплексно разрешително.

До 31.12.2014 г. Котел 3 (ЕПГ 3) работи без СОИ, съгласно условията по дерогация.

През 2014 г. „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД е произвело бруто 2 071 053 MWh електрическа енергия, от които реализираната енергия възлиза на 1 874 623 MWh, включително:

- 335 776 MWh на регулирания пазар;
- 1 503 424 MWh на свободния пазар по двустранни търговски договори;



- 27 615 MWh балансираща енергия;
- 7 808 MWh от активиран студен резерв.

От анализа на представените от дружеството данни за изпълнение на производствената програма през 2014 г. се констатира, че дружеството е произвело с 471 053 MWh (24%) повече електроенергия от предвиденото в Бизнес плана (1 600 000 MWh).

Електроенергията за собствени нужди на централата възлиза средно на 11,32%, постигнатият специфичен разход на условно гориво за производство на електрическа енергия е 378,95 g УГ/kWh. Следва да се отбележи, че съгласно заложеното в Бизнес план 2014 – 2018г., рехабилитацията на централата трябва да доведе до редуциране на специфичния разход на въглища за производство на електрическа енергия от 380 gУГ/kWh преди рехабилитация, до 373 g УГ/ kWh след рехабилитацията за целия период. При това уточнение, постигнатият специфичния разход на гориво през 2014г. може да се приеме като изпълнение на заложеното в Бизнес плана.

След м. юли 2014 г. „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД не участва на регулирания пазар на електроенергия и реализира произведената електроенергия на свободния пазар по двустранни търговски договори, участва в търгове на ЕСО ЕАД за балансираща енергия и нетна разполагаемост за студен резерв.

През 2015 г. в експлоатация са Котел 1 и 2 със СОИ 1 и Котел 3 със СОИ 2. Дружеството е произвело бруто<sup>2</sup> 2 249 258 MWh електрическа енергия, като реализираната на свободния пазар енергия е в обем на 2 013 922 MWh, включително:

- 1 903 074 MWh по двустранни търговски договори;
- 68 091 MWh на балансиращия пазар;
- 38 491 MWh от активиран студен резерв.

От анализа на представените от дружеството данни за изпълнение на производствената програма през 2015 г. се констатира, че дружеството е произвело с 249 258 MWh повече електроенергия (12,5%) над предвиденото в Бизнес плана (2 000 000 MWh).

Електроенергията за собствени нужди на централата е близка до заложената в Бизнес плана (12%) и възлиза средно на 11,69%.

Постигнатият през 2015 г. специфичен разход на условно гориво за производство на електрическа енергия е 369,56 g УГ/ kWh, при планиран за периода 2014-2018г. разход от 373 g УГ/ kWh.

През 2015 г. произведената в „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД електроенергия е със 178 205 MWh (8%) повече спрямо произведената през 2014 г.

Продадената електроенергия през 2015 г. надвишава със 139 299 MWh (8%) реализираната от дружеството през 2014 г.

## **2. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕМОНТНАТА ПРОГРАМА:**

В одобрения Бизнес план на „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД за 2014-2018г., за всяка година са предвидени разходи за ремонтни дейности в обем на 2 млн. лева.

Представените от „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД данни за изпълнение на ремонтната програма за 2014 г. сочат, че стойността на извършените ремонтни дейности (2,244 млн. лв.) надвишават с 12,2% предвидените от дружеството в Бизнес плана.

От анализа на представения от дружеството подробен отчет, се констатира, че голям обем от предвидените ремонтни разходи са пренасочени от ремонт на трите блока към основен ремонт на общостанционните обекти, като са изразходвани 961 040 лв. за:

- Ремонт цех Въглеподаване;
- Ремонт цех Сгуроизвоз;
- Ремонт Химичен цех;
- Ремонт автотранспорт и тежка механизация;
- Ремонт съоръжение за почистване на димни газове;

<sup>2</sup> Данните за м. декември са прогнозни, на база производството към 21.12.2015г.

- Ремонт работилници и лаборатории.

Отчетът за изпълнените ремонти по Блок № 1, № 2 и № 3 показва, че през 2014 г. са изпълнени ремонтни дейности на стойност от 1 283 065 лв., включително за дейности по:

- Ремонт на ЕПГ 1, ЕПГ 2 и ЕПГ 3;
- Ремонт ТГ 1, ТГ 2 и ТГ 3;
- Ремонт Г 1, Г 2 и Г 3.

Ремонтните дейности на блоковете в експлоатация са изпълнени в 50-дневен срок, при предвидени в Бизнес плана 80 дни.

През 2015 г. дружеството е изразходвало 1 110 578 лв. за ремонтни дейности, което е 56% от средствата, предвидени в ремонтната програма от Бизнес плана. Следва да се отбележи, че 618 038 лв, или над 50% от действително изразходваните средства за ремонтни дейности са изразходвани за ремонт на общостанционни обекти, включително за:

- Въглеподаване;
- Сгуроизвоз;
- ХВО;
- Работилници и лаборатории
- Автотранспорт и тежка механизация;
- Ремонт съоръжение за почистване на димни газове.

През 2015 г. извършените ремонтни дейности на блокове 1, 2 и 3 възлизат на обща стойност от 492 540 лв. Времето на престой на блоковете е използвано, съобразно наличния трудов и финансов ресурс за извършване на частични ремонтни работи по основното и спомагателно оборудване, вкл.:

- ремонт по награвните повърхности на ЕПГ с частична подмяна на участъци,
- възстановяване на защити на тръби от пепелен износ,
- възстановяване на газова и въздушна плътност на пещна камера, конвективен газоход, газоходи, електрофилтри и въздушен кораб.

През 2015 г. е извършен основен ремонт на индивидуалните прахоприготвящи системи, както и подготовка за изпълнение на реконструкция на депото за депониране на неопасни отпадъци- сгуроотвал „Каменик”.

Извършените ремонтни дейности и подобрения са с цел възстановяване техническото състояние на съоръженията за гарантиране нормалната експлоатация на централата.

Анализът на разходите за ремонтни дейности сочи, че през 2015 г. са изразходвани с 1,134 млн. лв. по-малко средства от тези през 2014 г. Дружеството мотивира занижените разходи за тези дейности през 2015 г. със значителните разходи за инвестиции - изграждането на СОИ 2 за Блок №3 през същата година.

### 3. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ПРОГРАМА

Инвестиционната програма в Бизнес плана на „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД за 2014-2018 г. е съобразена с изискванията за привеждане на съоръженията в съответствие с екологичните изисквания.

#### ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИТА ПРОГРАМИ 2014 и 2015 год.

Таблица 3

№	Обект:	2014 г.		2015 г.	
		План	Отчет	План	Отчет
	<b>Общо Инвестиции (хил. лв)</b>	<b>15 000</b>	<b>18 933</b>	<b>9 000</b>	<b>13 684</b>
1.	Проект и изграждане С О Д Г	10 000	10 304	1 000	2 963
2.	Рехабилитация основно и спомагателно оборудване	2 000	8 626	2 000	8 721
3.	ЖП парк	1 000		1 000	

4.	Привеждане в съответствие на сгуроотвал „Каменик ”	1 000		4 000	
5.	Други	1 000	3 000	1 000	2 000

При заложен в Бизнес плана 15 000 хил. лв. за инвестиции, през 2014 г. „ТЕЦ Бобов дол” ЕАД е инвестирало 18 933,790 хил. лв., което е с 26 % повече от заложеното.

Основните инвестиции през 2014 г. са насочени към дейности за подобряване техническото състояние на съоръженията и изпълнение на проекти по изискванията на Комплексното разрешително, вкл.:

- Изграждане на Инсталацията за почистване на димните газове от котел 3 – СОДГ (СОИ 2). Изградена е железобетонната конструкция на абсорбера, входящите газоходи, изходящия комин, агрегатните помещения и командната зала. Монтирано е основното оборудване, електрозахранването и системите за наблюдение, контрол и управление. Ефектът от инвестицията е изцяло екологичен.

- По проект на доставчика на регенеративните въздухоподгреватели (РВП) АЛСТОМ, Бърно, Р. Чехия са реконструирани уплътненията и греещите пакети на роторите на въздухоподгревателите на котел № 3. С реализирането на проекта са възстановени проектните стойности на просмукванията на въздух към димните газове и са редуцирани загубите на топлина с изходящи димни газове.

- Извършени са подобрения по топлоизолацията, мембранните панели, нагревните повърхности и керамичната част на парогенераторите, с което се постига по-добра организация на горивния процес (нормализиране на количеството организиран въздух), намаляване на загубите на топлина от топлообмен с околната среда, понижение на аварийността от пробиви по нагревните повърхности.

- Изпълнена е реконструкция на праховите горелки, с което се възстановява работоспособността, повишава се ефективността и понижаване на емисиите на азотни оксиди. Дейностите по проекта са извършени поетапно.

Изпълнените конкретни инвестиции включват следните обекти и съоръжения:

1. Модернизация на системата за хомогенизиране	1 261,84 лв.;
2. Реконструкция РВП	1 123 268,98 лв.;
3. Уплътняване на Парогенератори	1 068 339,84 лв.;
4. Прахови горелки котли 1,2 и 3	1 433 116,49 лв.;
5. Инсталации за почистване на димни газове, общо	10 304 241,64лв., в т. ч.
5.1.СОИ 1	199 053,75лв.;
5.2.СОИ 2	10 205 187,89 лв.;
6. Реконструкция на ЦНН на Турбини 1,2 и 3	1 261 222,03 лв.;
7. Реконструкция на генератор 3	759 448,99 лв.;
8. Закупени изделия с характер на ДМА	2 982 899,82 лв.

През 2015 г. извършените инвестиционни дейности възлизат на 13,685 млн. лв., което е с 52% повече от предвиденото в Бизнес плана.

Направените инвестиции са свързани с подобряване техническото състояние на съоръженията на централата и изпълнението на проекти, свързани с изискванията на Комплексното разрешително, включително:

- Доизграждане и въвеждане в експлоатация на СОИ 2;
- Реконструкция на основно и спомагателно оборудване, включващо подобрения по топлоизолация, мембранни панели, нагревни повърхности и керамичната част на парогенераторите, с което се постига оптимизация на горивния процес, намаляване на загубите на топлина от топлообмен с околната среда, понижаване нивото на аварийността от пробиви по нагревните повърхности;

- Реконструкция на праховите горелки, с което се възстановява работоспособността, повишаване ефективността и понижаване на емисиите на азотни оксиди. Ефектът от инвестицията е екологичен и подобрение на горивния процес;

- Извършена е частична реконструкция на водоразпределителната система на охладителна кула № 2.

Изпълнените конкретни инвестиции включват следните обекти и съоръжения:

1. Модернизация на системата за хомогенизиран	283 333,61 лв.;
2. Реконструкция РВП	2 054 890,83 лв.;
3. Замяна горивото на разпалване	1 800 000,00 лв.;
4. Рехабилитация на охладителни кули	2 289 274,64 лв.;
5. Уплътняване на Парогенератори	351 052,07 лв.;
6. Прахови горелки котли 1,2 и 3	1 911 769,15 лв.;
7. Инсталации за почистване на димни газове	2 962 673,92 лв.;
8. Реконструкция на ЦНН на Турбини 1,2 и 3	1 261 222,03 лв.;
9. Реконструкция на генератор 3	30 572,52 лв.;
10. Закупени изделия с характер на ДМА	2 000 000,00 лв.

Анализът на извършените инвестиции през 2014 и 2015 г. сочи значително преизпълнение на заложеното в Бизнес плана, като за разглеждания период при общо планирани инвестиции от 24 млн. лв., дружеството е инвестирало 32,617 млн. лв., или общо за двете години - 36% преизпълнение на заложеното в Бизнес плана.

Липсата на отчетени дейности по ЖП парк и привеждане в съответствие на сгуроотвал „Каменик“ в инвестиционната програма е поради изпълнение на част от тези дейности в ремонтните програми, в част Общостанционни обекти и съоръжения.

#### 4. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СОЦИАЛНАТА ПРОГРАМА

Основните насоки в социалната политиката на дружеството са залегнали в Колективния трудов договор (КТД). Програмата за социално развитие и подпомагане на работниците и служителите на дружеството за периода 2014 – 2015 г. включва: осигуряване на средства за почивки и поддържане на почивен дом „Енерго“, осигуряване средства за режийни разноски, вкл. безплатна храна на работниците и служителите, изплащане на еднократни социални помощи в случаи на професионално или общо заболявания и други помощи.

В рамките на социалната си политика, „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД е сключило допълнително пенсионно осигуряване в полза на своите служители.

Извършените разходи по социалната програма, съгласно представена справка от дружеството, за 2015 година са в размер на 1 728 хил. лв. и са нараснали в сравнение с 2014 г. с 4,54%. Изразходваните средства за социално развитие и подпомагане на работниците и служителите са показани в таблица 4.

#### ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СОЦИАЛНАТА ПРОГРАМА

Таблица 4

№	Наименование на разхода	2014 г. (в хил.лв.)	2015 г. (в хил.лв.)
1.	Поддържане ПД „Енерго“	35	58
2.	Раздаване безплатна храна	1 193	1 251
3.	Допълнително пенсионно осигуряване	374	377
4.	Други помощи съгласно КТД	51	42
<b>ОБЩО:</b>		<b>1 653</b>	<b>1 728</b>

#### 5. ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ

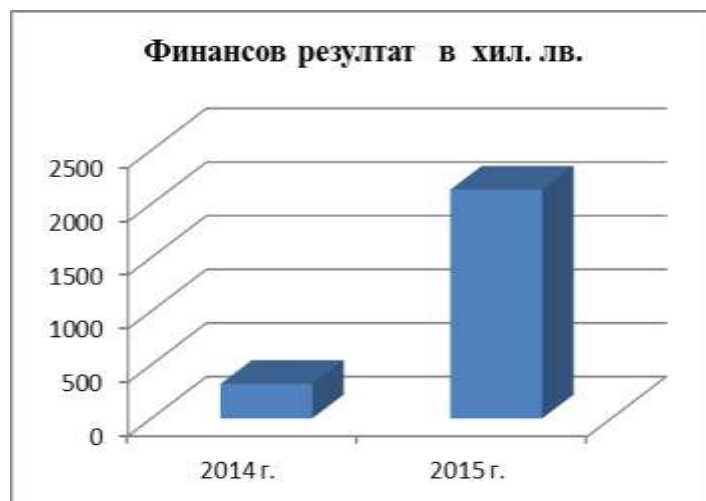
##### 5.1. Финансови резултати от дейността на дружеството за 2014 – 2015 г.

От представените одитиран годишен финансов отчет за 2014 г. и предварителен

годишен финансов отчет за 2015 г. (баланс и отчет за приходите и разходите), е видно, че дружеството реализира положителен финансов резултат - **печалба** от дейността си, а именно:

2014 г. – 321 хил.лв.

2015 г. – 2 132 хил.лв.



Фиг.3

Приходите, разходите и финансовото състояние на дружеството са показани в таблица 5.

Таблица 5

№	Показатели	2014 г. (хил. лв.)	2015 г. (хил. лв.)	Изменение %
<b>1.</b>	<b>Приходи от продажби на:</b>	<b>151 965</b>	<b>143 465</b>	<b>-5,59</b>
1.1.	-продукция	144 992	131 455	-9,34
1.2.	-стоки	4 539	10 717	136,11
1.3.	-услуги	71	53	-25,35
1.4.	-други приходи	2 363	1 240	-47,52
<b>2.</b>	<b>Финансови приходи</b>	<b>1 257</b>	<b>1 629</b>	<b>29,59</b>
<b>3.</b>	<b>Общо приходи</b>	<b>153 221</b>	<b>145 094</b>	<b>-5,30</b>
<b>4.</b>	<b>Разходи по икономически елементи</b>	<b>151 742</b>	<b>142 280</b>	<b>-6,24</b>
4.1.	-разходи за материали	110 357	89 879	-18,56
4.2.	-разходи за външни услуги	17 723	15 415	-13,02
4.3.	-разходи за амортизации	16 449	17 510	6,45
4.4.	-разходи за възнаграждения и осигуровки	15 823	15 383	-2,78
4.5.	-други разходи	7 341	16 045	118,57
4.6.	-разходи за придобиване на ДМА (капитализирани собствени разходи)	-15 951	-11 952	-25,07
<b>5.</b>	<b>Финансови разходи</b>	<b>288</b>	<b>682</b>	<b>136,81</b>
<b>6.</b>	<b>Общо разходи</b>	<b>152 030</b>	<b>142 962</b>	<b>-5,96</b>
<b>7.</b>	<b>Счетоводна печалба/загуба</b>	<b>1 191</b>	<b>2 132</b>	<b>79,01</b>
<b>8.</b>	<b>Данъци</b>	<b>870</b>	<b>-</b>	
<b>9.</b>	<b>Печалба/Загуба</b>	<b>321</b>	<b>2 132</b>	<b>564,17</b>
<b>10.</b>	<b>СК/ДА</b>	<b>1,43</b>	<b>1,52</b>	
<b>11.</b>	<b>КА/КП</b>	<b>2,61</b>	<b>2,69</b>	
<b>12.</b>	<b>СК/ДП+КП</b>	<b>4,64</b>	<b>4,47</b>	

Направеният сравнителен анализ показва, че:

Приходите са формирани главно от основната дейност на дружеството – производство и реализация на електрическа енергия и предоставяне на разполагаема мощност на системния оператор за балансиране на електроенергийната система на страната.

Приходите от продажба на електрическа енергия към 31.12.2015 г. намаляват в сравнение с 2014 г. с 9,34% (от 144 992 хил. лв. на 131 455 хил. лв.).

Тенденция на увеличение, с ръст от 136, 11%, бележат приходите от продажба на стоки, формирани от продажба на стоки в почивен дом „Енерго“ и работническия стол (от 4 539 хил. лв. на 10 717 хил. лв.).

Приходите от услуги на дружеството, които са главно приходи от ношувки в почивен дом „Енерго“ и други хотелиерски услуги, префактурирани разходи за транспорт и др., намаляват през 2015 г. с 25,35%, в сравнение с предходната година.

Другите приходи - приходи от продажба на отпадни материали /пепелина/, неустойки към доставчици във връзка с неизпълнение на условия по договори и др. намаляват с 47,52%, в сравнение с 2014 г.

Общо приходите към 31.12.2015 г. в размер на 145 094 хил.лв., са намалени спрямо

2014 г. (с 5,30%), когато те са 153 221 хил. лв.

Общите разходи от 152 030 хил. лв. през 2014 г. намаляват на 142 962 хил. лв. за 2015 г. (с 5,96%), като най-съществено е намалението на разходите за материали и на разходите за външни услуги. Дружеството се стреми да намали производствените си разходи като модернизира основните и спомагателни съоръжения, с цел постигане на по-добра ефективност на производството, а също опазване на околната среда чрез по-екологично производство.

Общата стойност на нетекущите активи на "ТЕЦ Бобов дол" ЕАД намаляват през 2015 г. с 2,24%, (от 160 280 хил. лв. на 156 690 хил. лв.), главно от намалени разходи за придобиване и ликвидация на дълготрайни материални активи.

Текущите активи бележат ръст на нарастване спрямо 2014 г. с 19,45%, от 117 635 хил. лв. на 141 099 хил. лв., предимно от увеличени вземания от клиенти и доставчици и вземания по предоставени търговски заеми на дружеството.

Регистрираният капитал на дружеството към 31.12.2015 г. остава непроменен, в размер на 8 705 хил. лв., разпределен на 870 504 акции по 10 лв. номинална стойност на акция. Собственият капитал се увеличава на 237 662 хил. лв., от 228 676 хил. лв. за 2014 г. и е променен в зависимост от текущия финансов резултат и съществуващите резерви на дружеството.

Общо пасивите на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД за 2015 г. се увеличават с 7,89%, от 49 239 хил. лв. на 53 127 хил. лв., в резултат предимно от нарастване на текущите пасиви (с 16,39%, от 45 134 хил. лв. на 52 533 хил. лв.). Най-съществено е увеличението на текущите задълженията на дружеството към финансови предприятия. Структурата на пасива към 31.12.2015 г. е 82,0% собствен капитал и 18,0% привлечени средства.

*Анализът на база обща балансова структура е основан на показатели, отразяващи постигнатите резултати от дейността.*

Коефициент на покритие на дълготрайните активи със собствен капитал (съотношение между собствен капитал и дълготрайни активи). Коефициентът на финансиране в дълготрайни активи (ДА) със собствен капитал се увеличава от 1,43 за 2014 г. на 1,52 за 2015 г., което е показател, че дружеството има свободен собствен капитал за инвестиране в нови дълготрайни активи (ДА).

Стойностите на коефициента на обща ликвидност (съотношението между краткотрайни активи и краткосрочни пасиви) от 2,61 и 2,69 за разглеждания период, дават основание да се направи извод, че дружеството има възможност и не изпитва затруднения да погасява текущите си задължения.

Коефициентите на финансова автономност (съотношението между собствен капитал и дългосрочни и краткосрочни пасиви) с размери 4,64 и 4,47, са показател, че дружеството притежава достатъчно средства за покриване на всички свои задължения към кредиторите.

Дружеството „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД приключва 2015 г. с положителен финансов резултат, при също положителен финансов резултат за 2014 г., има много добра ликвидност, разполага със средства за обслужване на текущите си задължения и притежава достатъчно собствен капитал за инвестиране на дълготрайни активи и за обезпечаване на финансовите си задължения.

## **5.2. Ценова политика**

Цените на електрическата енергия и цените за разполагаема мощност на дружеството до 30.06.2014 г. са определяни с решения на комисията и са определяни квоти за производство на електроенергия, които се предоставят на крайните снабдители по регулирани цени на електрическата енергия. С решение на ДКЕВР № Ц-25/29.07.2013 г. е утвърдена цена за електрическа енергия - 68,30 лв./МВтч., и с решение на ДКЕВР № Ц-43/30.12.2014 г. цена за разполагаемост - 13,15 лв./МВтч.

Считано от 01.07.2014 г. "ТЕЦ Бобов дол" ЕАД предоставя произведената електрическа енергия изцяло на свободния пазар..

### 5.3. Събираемост на вземанията

„ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД реализира електрическата енергия основно на вътрешния пазар. Клиенти на "ТЕЦ Бобов дол" ЕАД са „Националната електрическа компания“ ЕАД, „Енерджи Съплай“ ЕООД, „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, Електроенергиен Системен оператор. Реализация и износ на електрическа енергия дружеството осъществява с GEN-I d.o.o.Словения.

Събираемостта на вземанията от електрическа енергия, съгласно представена справка от дружеството, към 31.12.2014 г. и 31.12.2015 г., е както следва:

Таблица 6

	% събираемост към 31.12.2014 г.	% събираемост към 31.12.2015 г.
Събираемост на вземанията от продажби на електрическа енергия	91.18%	82.43 %

## 6. ЗАСТРАХОВКИ

Дружеството е сключило необходимите договори по „Застраховка на имуществото“, с което се упражнява лицензионната дейност срещу риска пожар и природни бедствия, индустриален пожар, щети на имущество, аварии на машини и съоръжения както следва:

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ - № 0160-130-2014-00001 и № 0110-130-2014-00214, със срок на застраховката 01.07.2014 г.- 30.06.2015 г

- застрахователни полици на ЗАД „ОЗК Застраховане“ - № 0160-130-2015-00003 и № 0110-130-2015-00262, със срок на застраховката 01.07.2015 г.- 30.06.2016 г.

По застраховка „Трудова Злополука“, срещу риска смърт при трудова злополука, временна или трайна загуба на работоспособност на работниците и служителите, са представени следните застрахователни договори:

- застрахователна полица на ЗАД „Армеец“ № 0000436223, с период на застраховката 23.05.2014 г. – 22.05.2015 г.;

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0501-130-2015-00021, с период на застраховката 23.05.2015 г. – 22.05.2016 г.,

По застраховка “Обща гражданска отговорност“, за виновно причинени щети на трети лица, сключените застрахователни договори са:

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0700020201400180, с период на застраховката 11.11.2014 г. – 10.11.2015 г.;

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0700020201500170, с период на застраховката 11.11.2015 г. – 10.11.2016 г.

Дружеството има сключени следните застрахователни полици по застраховка „Професионално отговорност“, а именно:

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0744020201400002, с период на застраховката 20.11.2014 г. – 19.11.2015 г.;

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0744020201500001, с период на застраховката 20.11.2015 г. – 19.11.2016 г.;

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0748020201400008, с период на застраховката 15.05.2014 г. – 14.05.2015 г.;

- застрахователна полица на ЗАД „ОЗК Застраховане“ № 0744020201500010, с период на застраховката 15.05.2015 г. – 14.05.2016 г.

## 7. УПРАВЛЕНСКА И ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА НА ДРУЖЕСТВОТО

„ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията със седалище и адрес на управление: Република България, област Кюстендил, община Бобов дол, с. Големо село, п.код 2635, ЕИК 109513731. Едноличен собственик на капитала е „Консорциум Енергия МК“ АД, ЕИК 175331136. Дружеството има следния предмет на дейност: производство на електрическа и топлинна енергия, пренос и разпределение на топлинна енергия, строителна и ремонтна



дейност в областта на електроенергетиката и топлоенергетиката, строителна и ремонтна дейност в областта на електропроизводството и топлопроизводството, инвестиционна дейност, придобиване и разпореждане с авторски права, права върху изобретения, търговски марки и промишлени образци, ноу-хау и други обекти на интелектуалната собственост, както и всяка друга дейност, незабранена със закон или друг нормативен акт.

Капиталът на дружеството е в размер на 8 705 040 (осем милиона седемстотин и пет хиляди и четиридесет) лева, разделен на 870 504 (осемстотин и седемдесет хиляди петстотин и четири) броя обикновени поименни акции, всяка с номинална стойност 10 (десет) лева. Дружеството е с едностепенна система на управление - управлява се от тричленен съвет на директорите в състав: Владимир Бойчов Владимиров, Емил Иванов Христов и Мирослав Христов Томов. Представява се от изпълнителния директор Емил Иванов Христов.

Към момента на проверката, дейността на дружеството се извършва от 852 души персонал.

„ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД има две дъщерни дружества – „Глобал Енерджи Дистрибушън“ ООД и ТБД „Товарни превози“ ЕАД.

Представена е действащата организационно-управленска структура на дружеството, приета с протокол на Съвета на директорите от 20.10.2014 г.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЯ:**

Във връзка с изпълнение на задълженията по опазване на околната среда е изградена и въведена в експлоатация СОИ 2 (Разрешение за ползване № СТ-05 49 от 15.01.2015 г.), което дава право на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД да експлоатира ЕКЗ, извършена е планираната в Бизнес плана реконструкция на СОИ 1, която позволява едновременна експлоатация на ЕК1 и ЕК2 при очистване на димните газове от СОИ 1.

Лицензиантът експлоатира и поддържа производствените съоръжения на централата в съответствие с издаденото комплексно разрешително КР №45-НЗ/2015г. от 08,07,2015г. и техническите правила и изисквания за експлоатация.

Дружеството осигурява необходимите горива, необходими за изпълнение на задълженията по издадената лицензия за производство на електрическа енергия.

Лицензиантът поддържа резерви от горива в количество, което да гарантира надеждно производство на електрическа енергия съгласно изискванията на действащото законодателство.

Дружеството поддържа изискваните съгласно т. 19.2. от лицензията застраховки.

„ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД изпълнява условията на Лицензия № Л-094-01/21.02.2001 г., изменена с Решения №№ И1-Л-094/21.03-2011 г. и И2-Л-094/19.12.2014 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

Изказания по т.7:

Докладва У. Калева.

И. Иванов обърна внимание, че в доклада е посочено, че печалбата за 2014 г. е 321 000 лв., а за 2015 г. е в размер на 2 132 000 лв. Приходите от продажби намаляват с близо 9 000 лв., намаляват и общите приходи. Разходите намаляват с 10 000 лв., но това не е съществено. В същото време печалбата изведнъж се увеличава с близо 2 000 000 лв.

М. Сотирова отговори, че в този случай е много важно количеството произведена електрическа енергия и количеството реализирана електрическа енергия за двата периода. За 2015 г. количеството реализирана електрическа енергия е с 8% по-високо от количеството реализирана електрическа енергия през 2014 г. Разликата зависи от количеството реализирана електрическа енергия и ценовата политика на дружеството.

Предвид гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## РЕШИ:

Приема доклад относно комплексна планова проверка в „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД по изпълнение на условията на Лицензия № Л-094-01/21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

Решението е взето със **седем гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, Р. Осман, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката.

**По т.8.** Комисията, след като разгледа доклад с вх. № Е-Дк-7 от 11.01.2016 г. за **извършена комплексна, планова проверка по документи и на място в „Топлофикация Габрово“ ЕАД**, установи следното:

Със Заповед № З-Е-232 от 27.11.2015 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) работна група на КЕВР е извършила на място в седалището на “Топлофикация Габрово” ЕАД в гр. Габрово планова проверка по изпълнение на условията на Лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

По време на проверката работната група е установила, че в работа са ЕПГ 8 - нов енергиен котел работещ на биомаса (дървесен чипс) тип SZL 20-2,5/410-М, с номинално производство на пара 20 t/h, налягане на прегрялата пара 2,5 МРа, температура 410 °С, който не е описан в Приложение 1 към Лицензия № Л-008-03/17.10.2000 г., ТГ 3 и спомагателните съоръжения към тях, работещи в зимен режим за снабдяване потребителите с топлинна енергия за отопление и БГВ, и пара собствени нужди. По време на проверката дружеството е представило следните документи за новия енергиен котел на биомаса (ЕПГ 8):

- Разрешение за строеж № 5 от 14.01.2015г.;
- Комплексен доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект със съществуващите изисквания към строежите;
- Паспорт на ЕПГ 8;
- Инструкция за експлоатация на ЕПГ 8 – тип SZL 20-2,5/410-М;
- Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (образец Акт 15) от 06.08.2015г. на ЕПГ 8;
- Акт за първоначален технически преглед на ЕПГ 8, издаден на 25.10.2015г. от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, ГД “Инспекция за държавен технически надзор“, Регионален отдел „Северна България“;
- Ревизионна книга за експлоатация на съоръжения с повишена опасност на ЕПГ 8, заведена през ноември 2015 г.

Към момента на проверката дружеството не е разполагало с разрешение за ползване на новоизградения енергиен котел (ЕПГ 8).

Въз основа на извършената проверка на място и събраните при проверката доказателства е съставен Констативен протокол № 03-01-005 от 09.12.2015 г., надлежно подписан от лицата извършили проверката и от проверяваното лице от Калин Ангелов – упълномощен представител на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, с нотариално заверено пълномощно с рег. № 5769 от 23.11.2015 г., и протоколът е заведен в дружеството с вх. № 470/09.12.2015 г.

Съгласно Приложение 1 към Лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г., изменена с решение № И1-Л-008-03 от 28.09.2006 г., общо инсталираната електрическа мощност в дружеството е 18 MW<sub>el</sub>, а инсталираната топлинна мощност е 84 MW<sub>th</sub>. Съгласно

Приложение 1, основните съоръжения, с които се осъществява лицензионната дейност „производство на електрическа и топлинна енергия“, са:

- два броя енергийни парогенератори (ЕПГ1 и ЕПГ2) - тип ЧКД35-39/450 с номинално паропроизводство 35 t/h, номинално налягане на прегрялата пара – 3,9 МРа, температура на прегрялата пара – 450°C и КПД 82%;

- един брой парен котел (ПГ5) - тип КМ12 с номинално паропроизводство 12 t/h, номинално налягане на прегрялата пара – 1,3 МРа, температура на прегрялата пара – 194°C и КПД 88%;

- един брой парен котел (ПГ6) - тип ПКМ6 с номинално паропроизводство 12 t/h, номинално налягане на прегрялата пара – 1,3 МРа, температура на прегрялата пара – 194°C и КПД 88%;

- един брой парен котел (ПГ7) - тип ДЕ25 с номинално паропроизводство 25 t/h, номинално налягане на прегрялата пара – 1,3 МРа, температура на прегрялата пара – 194°C и КПД 88%;

- три броя турбогенератори (ТГ1, ТГ2 и ТГ3) - тип Р6-35 с електрически генератор с номинална мощност 6 MW<sub>el</sub>.

Съгласно т. 1.1. и т. 1.2. от лицензия № Л - 008–03 от 17.10.2000 г.:

*„1.1. Лицензията се издава за извършване на дейността “Производство на електрическа и топлинна енергия” в топлоелектрическа централа, описана в Приложения №№1, 2 и 2а към настоящата Лицензия.*

*Комисията предоставя на Лицензианта правото да извършва дейността “Производство на електрическа и топлинна енергия”, а Лицензиантът е длъжен да експлоатира, поддържа и развива производствените си съоръжения съгласно условията на тази Лицензия и в съответствие с изискванията на Правилата на мрежата, ЗЕЕЕ и всички приложими нормативни актове.*

*1.2. Комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия се извършва чрез:*

*а) основни съоръжения – парогенератори и турбогенератори. Техническите характеристики на основните съоръжения (мощност, параметри и други характеристики от значение за работата) са описани в Приложение №1;*

*б) спомагателни съоръжения и стопанства. Техническите характеристики на възловите спомагателни съоръжения и стопанства са описани в Приложение №2. “*

*Съгласно т. 6.2. от Лицензията, „Лицензиантът може да промени техническите характеристики на Централата, подробно описани в Приложения № 1, 2 и 2а, като уведоми писмено Комисията в срок от 60 (шестдесет) дни преди извършване на промяната. “*

Съгласно чл. 49, ал. 2 от НЛДЕ списъкът и описанието на обекта или на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност, с техните технически и технологични характеристики (Приложение № 1), е приложение към издадената лицензия. Всяко изменение в това приложение, по аргумент от чл. 49, ал. 3 от НЛДЕ, съставлява изменение на лицензията.

Предвид гореизложените факти и обстоятелства, Комисията счита, че като е извършило промени в техническите характеристики на централата, без да е уведомило Комисията за извършените промени и без да е поискало изменение на издадената му лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, дружеството е нарушило условията на т. 1.1., т. 1.2. и т. 6.2. от лицензия № Л - 008–03 от 17.10.2000 г. Посочените действия попадат в обхвата на разпоредбата на чл. 201, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, според която Комисията прилага принудителни административни мерки когато установи, че контролирано от нея лице извършва действия, с които нарушава условията за извършване на лицензионната дейност. В този случай, с цел предотвратяване или преустановяване на нарушенията, както и за отстраняване на вредните последици от тях, КЕВР може да разпорежи писмено задължително предприемане на определени действия в

определен срок (чл. 201, ал. 2, т. 1, б. „а“, пр. 2 от ЗЕ).

Изказвания по т.8:

Докладва У. Калева. Докладът е разгледан на предходно заседание на Комисията на 20.01.2016 г. и е върнат на работната група с указания да се изготви проект на решение за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) във връзка с констатирани нарушения на условията на лицензията. Проектът на решение е изготвен съвместно с дирекция „Правна“. Основното в него е, че се налага задължително указание на дружеството в 14 – дневен срок от получаване на решението на Комисията да представи заявление за изменение на издадената му лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия в частта *Описание на енергийните обекти*.

И. Иванов също припомни, че на предходното заседание е проведено разискване по доклада от тази проверка и в тази връзка са дадени указания на работната група.

Р. Осман каза, че не е изяснено защо няма разрешение за ползването на новия енергиен котел. Работната група е предложила налагането на административна мярка, но относно инвестиционната програма е записано, че е постигнат ефект от направените инвестиции. Този котел е основна инвестиция, но няма разрешение. Има нещо, което е много сериозно, щом няма разрешение за ползване. Предходното лято в парламента и при главния прокурор постоянно са се задавали въпроси относно ВЕИ-та, които без разрешение са произвеждали високоефективна енергия. В този доклад е посочено, че инвестиционната програма е изпълнена, въпреки че енергийният котел се използва без разрешение. Инвестиционната програма не може да бъде изпълнена, защото това е основното в нея. Няма разрешение за ползване и това трябва да се каже. Дружеството не е изпълнило и предишни предписания на Комисията. Вижда се, че ръководството на „Топлофикация Габрово“ ЕАД системно не изпълнява предписанията на КЕВР. Дали е възможно да се приложи чл. 209, извън предложението за налагане на ПАМ, въпреки че лицензията не е изменена? Дружеството има лицензия за определена дейност и тя не е изменена. Явно ръководството на „Топлофикация Габрово“ ЕАД не се вразумява само с административни мерки. То не е изпълнило основните си задължения. Според вас, достатъчна ли е тази мярка? Р. Осман каза, че иска да разбере какво е експертното мнение, когато дружеството системно не отговаря на предписанията на Комисията. Ще помогне ли само налагането на ПАМ? Има възможност за наказателна санкция.

У. Калева каза, че дружеството е извървяло всички стъпки до издаването на разрешение за ползване от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК). Има издадена ревизионна книга за този котел от Инспекция за технически надзор. Издаден е акт за годност за експлоатация и АКТ № 15. Това, което липсва е разрешението за ползване. По информация на работната група, дружеството е подало документи в ДНСК, но все още не е изпратена група, която да осъществи издаването на този акт. Относно това дали е редно да бъде наложена по-голяма санкция. Да, има такава възможност, но другата възможност, която е посочена при нарушаване условията на лицензията е посочена в чл. 206. Там е записано, че се налага имуществена санкция от 200 000 лв. до 1 000 000 лв., а финансовото състояние на дружеството е много лошо. Как ще се отрази подобна санкция?

Р. Осман каза, че дружеството не е извървяло целия път за издаване на разрешение. Разрешението за ползване е най-важната част на акта. ДНСК има основания, за да не направи това. Щом ДНСК не е издала акт за ползване, значи има някакви причини. Щом този документ липсва, извървеният път не служи за нищо. Дружеството е записало в своя бизнес план, че ще получи разрешение, но такова липсва. Това означава, че има някаква причина. Това, че финансовото състояние на дадено дружество не е добро, това не означава, че Комисията не трябва да налага санкции. За какво служат санкциите? Някой може изкуствено да държи дружеството в лошо финансово състояние, за да не се налагат финансови санкции. Това не е упрек, но тези коментари трябва да останат в протокола. Без разрешение не е изминат никакъв път. Има някаква причина ДНСК да не издава

разрешение и Комисията трябва да бъде стриктна.

С. Тодорова обърна внимание, че ако е имало приемателна комисията и тя е имала някакви възражения, това трябва да е отразено някъде.

У. Калева отговори, че не е имало такава комисия.

С. Тодорова каза, че понякога тези приемателни комисии се бавят с месеци. Може да минат дори три или четири месеца. По тази причина Комисията в момента няма основания да каже, че не е започната процедура.

И. Иванов запита дали има заявление към ДНСК.

У. Калева отговори, че дружеството има заявление към ДНСК.

Е. Харитоновата запита кога е подадено заявлението до ДНСК.

У. Калева каза, че основното нарушение на дружеството е в условието на лицензията, което казва, че преди да се предприемат действия по изменение на енергиен обект намерението трябва да се заяви 60 дни преди това и да се поиска разрешение от Комисията. Изискването не е спазено. Дружеството може да поиска изменение на лицензията, преди да бъде изграден този обект и разрешението да влезе в сила след предоставяне на разрешение за ползване. У. Калева каза, че според нея неспазването на това условие от лицензията е най-голямото нарушение.

Д. Томова каза, че когато работната група е установила, че този котел работи всички разрешителните, които са описани в първата част на ПАМ-а, са изискани. Това са разрешението за строеж от 14.01.2015 г. и констативен акт за установяване на годността от 06.08.2015 г. По данни на ръководството, този котел е включен, защото разрешението за ползване е различно от издадената от КЕВР лицензия. Това е друга процедура и не е от компетенциите на Комисията. Ръководството е заявило, че котелът е включен за изпитания. Това е първият котел на биомаса с такава мощност и е важно да се измерят стойностите на газовете в комина и праховите частите. След това се правят протоколи и се назначава комисия. Д. Томова каза, че се е консултирала с експерти от ДНСК, които са заявили, че подобни изпитания могат да продължат около два месеца. Работната група отчита и факта, че дружеството трябва да снабди града с топлинна енергия и поради тази причина е докладвала това нарушение.

И. Иванов запита дали това означава, че по време на изпитанията е имало представител на ДНСК.

Д. Томова отговори, че по време на проверката не е имало представители на ДНСК, но подобна комисия е много голяма и в нея се назначават хора от РИОСВ, Басейнова дирекция и общината. Подобна процедура е наистина много тежка.

Р. Осман каза, че има молба към експертите от работната група. Те не биват да изпаднат в обяснителен режим. Докато не се види разрешение за ползване, Комисията не е освободена от отговорност, въпреки времетраенето на процедурата. Не е издаден акт. Това може да отнеме не два месеца, а две години. Работната група трябва да поиска официален отговор от ДНСК. Факт е, че котелът е пуснат в експлоатация, без да има разрешение за ползване. Факт е, че в доклада е записано, че към момента на проверката дружеството не е разполагало с разрешение за ползване на изградения енергиен обект. Няма смисъл от коментар, защото има някакви причини. Комисията се интересува дали има разрешение за ползване. КЕВР е понесла много критики през лятото в друга област, които са относно определени предприятия, произвеждащи ток без разрешение. Тези неща се следят от Народното събрание. В доклада е записано: „...спазване на изискванията на законодателството и комплексното разрешение“. Този текст трябва да отпадне. Дружеството не спазва изискванията. Други дружества, които коректно изпълняват изискванията, могат да запитат как може да има компромис за някои. Един компромис води след себе си и други компромиси. По тази логика всички проверявани обекти могат да претендират по същия начин относно финансовото състояние, процедурата на ДНСК и т.н. Комисията се интересува от разрешението за ползване.

И. Иванов предложи членовете на Комисията да гласуват предложението за

решение. На работната група да бъде дадено указание да изпрати писмо до ДНСК с питане кога ще бъде направена проверка, която ще позволи пускането в експлоатация на котела и дали пробното включване се вписва в предшестващата окончателното решение процедура.

С. Тодорова уточни, че с приемането на решението Комисията приключва проверката.

И. Иванов каза, че по този начин ще бъдат получени сведения.

С. Тодорова каза, че всичко ще бъде само за информация. Не могат да бъдат предприети други действия, защото това е предложението от констативния протокол, което се приема от Комисията. Трябва да се уточни какво се има предвид с тези действия.

Р. Осман каза, че има явно нарушение на законодателството. Единият вариант е всичко да се приеме и този въпрос да приключи. Другият вариант. При събирането на информацията се вижда, че има нарушение. Ако Комисията иска да бъде коректна, трябва да отложи приемането във времето и да помисли как да въздейства според нормативните изисквания. Р. Осман каза, че не е привърженик на санкциите, но в този случай ръководството на дружеството работи по свои правила, а не според законодателството на страната. Случаят трябва да бъде изяснен.

У. Калева каза, че след налагането на тази мярка на дружеството то бъде задължено да подаде заявление за изменение на лицензията именно по отношение на този обект и ще представи всички документи за него, включително и разрешение за ползване, ако има такова. Всички документи ще бъдат получени в 14-дневен срок, след като дружеството получи решението за административната мярка. Към заявлението за изменение на лицензия се изискват всички доказателства, поради които се иска това изменение, включително технически разрешения. Те ще бъдат приложени към заявлението за изменение на лицензията.

И. Иванов каза, че това означава, че след като информацията бъде изпратена в 14-дневен срок Комисията ще бъде сезирана с доклад от работната група със съответните заключения и предложения за решение. Дружеството трябва да отговори в 14-дневен срок на всички тези въпроси.

У. Калева каза, че ще дружеството ще предаде всички документи, необходими за изменение на лицензията. След това ще бъде назначена работна група, която да разгледа подаденото заявление.

И. Иванова обърна внимание, че казаното от У. Калева отговаря на изискванията на Р. Осман. Комисията може да се произнесе по подаденото заявление за промяна на лицензията и това да бъде санкцията към дружеството.

Р. Осман каза, че ще гласува „против“. В мотивите ще бъде записано, че тази „Топлофикация Габрово“ ЕАД работи в нарушение на законодателството. Финансовото състояние не може да бъде изтъкнато като причина да не се налагат санкции.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 202, ал. 1 във връзка с чл. 201 ал. 1, т. 3 и ал. 2, т. 1, б. „а“, пр. 2 от Закона за енергетиката,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

1. Налага принудителна административна мярка на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, като задължава дружеството в 14-дневен срок от датата на получаване на настоящото решение да подаде в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление за изменение на Лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ по отношение на списъка и описанието на обекта и/или обектите, с които се осъществява лицензионната дейност - Приложение № 1.

2. На основание чл. 202, ал. 1 от Закона за енергетиката решението по т. 1 да се съобщи на „Топлофикация Габрово“ ЕАД.

Решението е взето с **шест гласа „за“** (И. Н. Иванов, С. Тодорова, А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов), от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членове на Комисията със стаж в енергетиката. Р. Осман гласува „против“.

#### **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

**По т.1** както следва:

Прекратява лицензия № Л-437-15 от 04.03.2015 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Репауър Трейдинг Чешка Република“ СРО, ч. ю. л. – държава Чехия, с идентификационен номер № 27660061, със седалище и адрес на управление: Прага 1 – Нове Место, ул. „Водичкова“ 710/31, п. к. 11000.

**По т.2** както следва:

Прекратява лицензия № Л-407-15 от 17.06.2013 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“, издадена на „Форнетин“ АД, с ЕИК 202093813, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Ген. Едуард И. Тотлебен“ № 8.

**По т.3** както следва:

Прекратява лицензия № Л-212-15 от 20.11.2006 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена на „Щаткрафт Саут Йист Юрп“ ЕООД, с ЕИК 175088271, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Три уши“ № 10, офис 5.

**По т.4** както следва:

1. Приема доклад относно извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“ и на тематични проверки от отдел „КРС - ПП“ през 2016 г.

2. Приема график за извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“ и на тематични проверки през 2016 г.

**По т.5** както следва:

Отлага приемането на доклад и график относно извършване на планови проверки на В и К оператори през 2016 г. Докладът и графикът ще бъдат разгледани от Комисията на закрито заседание на 05.02.2016 г.

**По т.6** както следва:

1. Приема доклад относно извършване на планови проверки на дружества в секторите „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.

2. Приема графици за извършване на планови проверки на енергийните дружества в сектори „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.

**По т.7** както следва:

Приема доклад относно комплексна планова проверка в „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД по изпълнение на условията на Лицензия № Л-094-01/21.02.2001 г. за дейността „производство на електрическа енергия“.

**По т.8** както следва:

1. Налага принудителна административна мярка на „Топлофикация Габрово“ ЕАД, като задължава дружеството в 14-дневен срок от датата на получаване на настоящото решение да подаде в Комисията за енергийно и водно регулиране заявление за изменение на Лицензия № Л-008-03 от 17.10.2000 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ по отношение на списъка и описанието на обекта и/или обектите, с които се осъществява лицензионната дейност - Приложение № 1.

2. На основание чл. 202, ал. 1 от Закона за енергетиката решението по т. 1 да се съобщи на „Топлофикация Габрово“ ЕАД.

#### **Приложения:**

1. Решение на КЕВР № Пр-Л-437/03.02.2016 г. относно заявление на „Репазър Трейдинг Чешка Република“ СРО за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

2. Решение на КЕВР № Пр-Л-407/03.02.2016 г. относно заявление на „Форнетин“ АД за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, с включени права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

3. Решение на КЕВР № Пр-Л-212/03.02.2016 г. относно заявление на „Щаткрафт Саут Йист Юрп“ ЕООД за прекратяване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-35/27.01.2016 г. относно извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор Природен газ и на тематични проверки от отдел „КРС - ПГ“ през 2016 г.;

- График за извършване на планови проверки на енергийни дружества в сектор „Природен газ“ и на тематични проверки през 2016 г.

5. Доклад с вх. № Е-Дк-36/27.01.2016 г. относно извършване на планови проверки на дружества в секторите „Електроенергетика“ и „Топлоенергетика“ през 2016 г.;

- График за извършване на планови проверки от отдел „КРС: електрически мрежи, търговия и пазари“ през 2016 г.;

- График за извършване на планови проверки от отдел „КРС: Електропроизводство и топлоснабдяване“ през 2016 г.

6. Доклад с вх. № № Е-Дк-34/25.01.2016 г. относно комплексна планова проверка в „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД.

7. Доклад с вх. № Е-Дк-11.01.2016 г. и Решение на КЕВР № ПАМ-1/03.02.2015 г. относно извършена комплексна проверка в „Топлофикация Габрово“ ЕАД.

8. Мотиви за гласуване „против“ на Р. Осман – член на КЕВР.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. ....  
(С. Годорова)

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

2. ....  
(Р. Осман)

3. ....  
(А. Йорданов)

4. ....  
(В. Владимиров)

#### **ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**

5. ....  
(Г. Златев)

6. ....  
(Е. Харитонов)