

ПРОТОКОЛ

№ 77

София, 05.05.2015 година

Днес, 05.05.2015 г. от 10:00 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Валентин Петков, Димитър Кочков и Юлиан Митев – заместващ главния секретар Николай Георгиев (без право на глас).

На заседанието присъстваха Ив. Касчиев – началник отдел "Ценово регулиране и бизнес планове – водоснабдителни и канализационни услуги" и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-57-3/28.04.2015 г. „Аспарухов вал“ ЕООД е уведомено за провеждане на откритото заседание за обсъждане на доклад относно заявление с вх. № В-17-57-6/31.03.2014 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Аспарухов вал“ ЕООД, гр. Кнежа.

Докладът е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 1 от протокол № 67/27.04.2015 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

На заседанието се явиха:

- г-н Валентин Калапиш – управител;
- г-жа Силвия Герговска – главен счетоводител.

Председателят запита представителите на „Аспарухов вал“ ЕООД запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

В. Калапиш:

Запознах се подробно с доклада за предложените цени за В и К услугите на територията на община Кнежа, където единственото дружество е общинско и аз го представлявам като негов управител. Ще се опитам да бъда кратък и ще кажа, че изобщо не съм изненадан от предложените от уважаемата Комисия цени. Имам вече десет такива от вас, откакто съществува Комисията. Цените не ме изненадват.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Приемате ли цените?

В. Калапиш:

Не, не ги приемам и затова искам да кажа, че съм силно притеснен, тъй като има неща, които се случват твърде бързо и непредвидено. Ще започна точка по точка. Какво ме притеснява по отношение на услугата доставяне на вода за потребителите? Притеснява ме основно това, че миналата година, спрямо девет години откакто управлявам аз, се намали силно количеството инкасирана вода. Разбира се, намали се най-вече поради мощните дъждове, които валиха над територията и имайки предвид, че през лятото се използва основно вода за напояване от питейно-битови нужди. Намали се поради аварията и изкопните работи при изпълнение на водния цикъл за град Кнежа, които продължиха две години и приключиха през 2014 г. Най-тревожното е, че към момента, вече четвърти месец, тенденцията за намаляване спрямо предходната година продължава. Говорим за почти 17 000 м³ вода за първите четири месеца на годината, спрямо предходната година. За мен това е силно притеснително и ме накара да пусна една заповед, след като очаквах изравняване през месец април, да се направи пълен анализ на инкасото и да има доклади от инкасаторите, за да се види какво се случва. Това е ужасно притеснително и ако тази тенденция не се компенсира през лятото, когато консумацията скача сериозно поради ползването на вода за поливни нужди, тази цена и тези количества няма да могат да компенсират дори минималните и елементарните разходи на дружеството. Другото, което ме притеснява във връзка с тази цена, е един сериозен разход, който за нас беше абсолютно непредвиден. Това е аварията на единствения нов багер, който имаме. Това не зависи от нас, за съжаление. Това са притеснителните неща, които ме вълнуват около цената на водата за потребление, поради което смятам, че 1,28 лв. е крайно недостатъчно. Съвсем правилно сме предложили 1,32 лв. Дори и при 1,30, каквато цена се очакваше от Комисията, щяхме да сме удовлетворени. Да не забравяме, че минималната работна заплата се увеличава всяка година. Вече трета година ние не сме променяли цената на водата. От 2012 г. цената на водата и на отвеждането на отпадни води не е променяна. Минималната работна заплата, съгласно браншовия договор, води със себе си до промяна и на други неща във „фонд работна заплата“. Това също е притеснително в някаква степен. Единствено, което е радостно и аз сякаш го очаквах, е, че миналата година направих сериозно съкращение на десет човека, имайки предвид, че пазачите пазеха само две помпени станции и полицията не може да охранява. Наложих се да възложа на външна фирма да охранява абсолютно всички обекти, както и да прехвърля събирането на инкасото към Изипей АД и Ипей АД за територията на общината. Сякаш очаквах това да се случи, но въпреки всичко съм силно притеснен. Ако тенденцията за намаляване на инкасото продължава, няма как да се справим, дори и да спрем всички видове разходи, включително и инвестициите. Разбирате, че няма как да спрем подмяната на водомерите, защото ни правят проверки и ни пишат актове всяка година. Това е по отношение цената на водата за потребителите. По отношение на цената за отвеждане на отпадните води, сме предложили това, което сте приели и аз съм удовлетворен. Разбира се, това са минимални приходи. Там канализацията е стара, макар да е на малко километри. Мисля, че ще се справим и няма да има проблеми. Отиваме към още един момент. Това е цената за пречистване на отпадните води за новопостроената пречиствателна станция на територията на община Кнежа. В доклада правилно е записано, че тя не е прехвърлена, макар че кметът, не виждам представители на общината, се опита да прехвърли пречиствателната станция чрез Общинския съвет за управление от дружеството, дори без да ме попита и без да ни покаже договор. Радвам се, че Общинският съвет беше достатъчно разумен, за да не го направи и да му откаже. Там има изключително много и сериозни проблеми. Най-сериозният проблем е голямото количество вода на входа, което е много над проектното. Ниското съдържание на замърсеност на водите нарушава процеса на пречистване и на изхода водата не отговаря на изискванията на наредбата. Разговаряли сме по въпроса. Аз имам доклад от миналата година до общината. В него съм написал какви са причините, написал съм и предложения, за да не се случва това и да бъде отстранено, поне до подписването на Акт 16. Нищо не беше направено, за съжаление. Разбрах, че чрез вас е инициентирано писмо до Министерство на околната среда и водите, което е пуснало заповед до кмета, а кметът пусна заповед за комисия, която трябваше да работи. Нищо не се направи. Аз не знам тази комисия да се е

събирала, макар да съм включен в нея. Тези проблеми продължават. Дори и да се реши този проблем, остава друг, който се отнася до броя сградни канализационни отклонения. Това е тема, която съм коментирал много пъти по време на две правителства в Министерство на регионалното развитие и Министерство на околната среда и водите. Ние нямаме нормативна уредба, която да урежда присъединяването на ползвател, през който преминава канал за питейни и съответно за отпадни води. Сградното отклонение е направено до границата на имота. Вътрешната канализационна мрежа и присъединяването към ревизионната шахта става за сметка В и К дружеството, но това не може да се случи без желанието на съответния потребител. За почти една година имаме 25 молби. Хванал съм 30 незаконно присъединени, а трябва да направим 900 отклонения. Разбирате, че, въпреки желанието ми, няма как да се случи това. Казал съм това и на кмета, имаме и предложение до Националното сдружение на общините за внасяне на промяна в законодателството, говорил съм с предишни заместник-министри, но не се е случило нищо. Това е много сериозен проблем. Говорим за 0,79 лв., при положение, че вкарваме 130 000 м³ вода в пречиствателната станция, т.е. толкова се инкасират като отпадни води. За една година можем да стигнем до 140 000, трудно до 150 000 м³ за една година. От данните, които имаме за миналата и тази година при 150 000 м³ говорим за 12 000 лв. на месец, при положение, че там работят денонощно четири човека и началник. Няма лаборант, няма заместник на тези хора и те не могат нито да компенсират извънредния си труд, нито да им се праща нощен труд или да си вземат отпуск. Радвам се, че станцията все още не е прехвърлена към В и К дружеството, но рано или късно това ще се случи и нещата ще станат страшни. Мисля, че казах всичко, което исках и моля да преразгледате цените. Ние ще внесем писмено нашите забележки в съответния срок. Преразгледайте поне цената за доставка на вода за населението, защото това е изключително важно за нас към този момент. Да се надяваме, че ще се направи нещо за пречиствателната станция, че нивото ще спадне до допустимото на вход и ще се намалят разходите за енергия. При такова голямо количество на вода въздухувките няма как да бъдат спрени. Дочух, че се очаква сериозно увеличение на цената на електроенергията, а тя е около 25%-26% от общите разходи на дружеството. При едно съществено увеличение на електроенергията, тези две стотинки отиват само за този разход и за нищо друго.

Председателят даде думата на работната група, изготвила доклада.

Ив. Касчиев:

По отношение цената на доставяне на питейна вода и забележката за намаляване на потреблението в бизнес плана, който е приет за дружеството, се вижда, че за периода от 2009 г. до 2012 г. има ежегодно увеличаване на фактурираните количества. Отчетено е намаление през 2013 г. и тепърва ще видим отчетните данни за 2014 г. Ако има намаление, то вероятно се дължи на климатичните условия. Всички знаем, че през последните две години летата бяха много дъждовни. При прилагане на метода „горна граница на цени“ количествата не се изменят през регулаторния период. Съгласно Наредба за регулиране цените на В и К услугите, никъде не се говори за фактурирани количества при образуването на цените. Говори се за разлика между измерена вода на вход и допустимо ниво на общи загуби. Общите загуби и неносещата приходи вода за 2013 г. са над 62%. Най-вероятно голяма част от тях са търговски загуби, т.е. това е реално потребление, което не е обхванато от В и К оператора. Със сигурност има възможности за действия на дружеството в насока оптимизиране на търговските загуби и обхващане на нерегламентираното потребление. По отношение на забележките за авария на багер и увеличение на минималните заплати, аз мисля, че това, което е поискано в заявлението за цени е дадено, както за заплати, така и за текущи аварийни ремонти. Работната група ще разгледа вашите забележки. По отношение на цената за пречистване. Проблемите, които казахте, са адресирани чрез писмо до Министерство на околната среда и водите, до Министерство на регионалното развитие и благоустройство и до община Кнежа. Не знам какво друго би могла да направи Комисията по този случай. Всички сме запознати с проблема за липсата на законови изисквания при

присъединяване към новоизгражданата В и К структура. Този въпрос не е в компетенциите на Комисията.

Председателят даде думата на членовете на Комисията за въпроси към представителите на дружеството и работната група.

Д. Кочков:

Искам да попитам дали е правено някакво обследване или някакви опити за подобряване работата на пречиствателната станция, защото при този нисък процент на пречистване по всички показатели, електроенергията е твърде много. Те е в пъти повече, отколкото трябва да бъде. Ако не сте правили подобно нещо, бих препоръчал да наемете специална група или тази която е правила пускането, за да се намалят разходите, защото ми се струва, че това е възможно. Аз не чух и дали сте доволни от цената за пречистване или не сте доволни.

В. Калапиш:

Не съм доволен.

В. Петков:

Искам да изясня дали на практика има сключен договор с общината за предоставяне на пречиствателната станция или няма такъв. От изложението не стана ясно какво са се разбрали общинските съветници и кмета.

Р. Осман:

Казахте, че сте направили предложение до Националното сдружение на общините за законодателна промяна. И по други доклади възникват идеи за промени в законодателството. Добре е да сме в течение на тези неща. В каква насока е това предложение? Ние знаем, че всеки кмет кандидатства за пречиствателни станции, но е важно какво се случва след това.

В. Калапиш:

По отношение изказването на г-н Касчиев. Да, запознах се с доклада и нямам забележки по това как е разработен и дали е в съответствие с изискванията. Бизнес планът беше преработван много пъти. Срокът беше удължаван и измина твърде много време. През това време нещата се измениха коренно. Миналата година, когато го преработвахме през август месец, вече имахме информация на намалението, но към края на годината се получи голямото намаление на инкасо. Както вече казах, данните сочат за 17 000 м3 вода по-малко, спрямо предходната година. Казвам това точно и няма грешка, защото е проверено.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

За кой период са цитираните данни?

В. Калапиш:

Това е за месеците януари, февруари, март и април тази година, спрямо същите месеци от предходната година.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Ако вземете данни от Института по метрология, ще видите, че падналите валежи през тези четири месеца са много повече, отколкото през четирите месеца на 2014 г.

В. Калапиш:

Вероятно сте прав, но при първите четири месеца не става въпрос за поливане, а по-скоро тогава влияят ниските температури. Така беше през 2012 г., когато имаше

замръзвания на отклонение, пукане на водомери, включително В и К инсталации на цели входи. Тези неща са ни направили впечатление и ние сме изготвили анализ. Валежите до месец май не влияят и поради това се притеснявам безкрайно.

Доц. д-р Ив. Н. Иванов:

Добре. Продължете.

В. Калапиш:

Твърдя абсолютно точно, относно търговските загуби и нерегламентирането потребление, че няма СВО без водомери и няма водомери, които да не са преминали съответната проверка по съответния ред. Три години поред ни правят проверки от метрологията в Плевен. Писаха ни акт преди две години. През следващите две години не са откривани такива нарушения. Има проблеми, когато собственикът е починал и не се е появил друг. Ние не можем да влезем в този обект, докато не открием начин това да се случи. Почти всяка година минимум за 20-30 случая на нерегламентирано ползване на вода се предприемат съответните мерки според наредбата и общите условия. Стриктно следим за тези неща от доста време и подменяме водомерите по съответния ред. Гарантирам за всичко това. Дори проверихме всички, защото това не беше правено от 30-40 години. Когато станах управител, беше изселена една махала и тя отсъстваше от системата. Беше направено всичко и след това проверено. Винаги ще има кражби на вода и нерегламентирано ползване, но ние няма как да ги хванем. Проверяваме всеки път, когато имаме правомощия или се съмняваме. Ползваме помощ от колегите от Плевен и Враца. Повечето случаи са хванати. В момента продължава друг воден цикъл за подмяна на 14 км мрежа в с. Еница. Както се случи в Кнежа, така се случва и там. Проектът не обхваща стриктно територията и в един момент се установява как спираме интернита, пускаме пластмасата и изведнъж едни абонати остават в нищото и нямат вода. Защо нямат вода? Защото не са включени в проекта. На практика те са абонати на дружеството и си плащат водата. При това положение ние сме длъжни веднага да пуснем водата, без значение дали имаме или нямаме пари. В с. Еница вече са открити над 20 СВО-та, които са с над 30 метра дължина и не влизат в този план. Това ще трябва да го направим ние. Има и други две улици в с. Еница. Откри се, че има вода, която не е от наша помпена станция и е вкарана вътре. Така открихме откъде са една част от загубите в Еница. Учудвахме се откъде имаме загуби, докато не открихме, че налягането там е по-малко, отколкото е на нашата вода. Изолирахме този водоизточник, но тези две улици не са включени в проекта. Това също са разходи. Аз моля за промяна поради тези причини, а не заради това, че може да не сте погледнали правилно нещо или не сте направили разчета според нормативната уредба. Струва ми се, че всяка нормативна уредба е добра и трябва да бъде спазвана, но дружеството не бива да бъде натоварвано, когато има някакви извънредни ситуации и да се рискува то да влезе във фалит.

Правихме обследване на ПСОВ заедно с фирмата изпълнител. Поради голямото количество вода, което влиза на входа няма как да се отдели половината от двата събирателни резервоара, които са на първия вход и още по-малко не могат да се намалят въздуходувките, защото тогава утайката започва да пада надолу на да загнива, независимо, че има малко ниво на замърсеност. Всички препоръки са, че времето за въздуходуване не бива да се намалява. Това означава, че токът не трябва да се намалява. Там работят две помпи и при един кратък дъжд шахтата и пречиствателната станция започват да се пълнят. Това се е случвало вече четири пъти.

По отношение въпроса на г-н Петков. Няма подписан договор с общината, което е радостно. Общинският съвет отхвърли това прехвърляне, докато не се направи исканото от мен обследване. Аз съм написал доклад с искане за обследване на чистите, дренажните и изворните води. Мисля, че има и пропадане по дъното на реката, която няма цялостна корекция и става въпрос за просмукване. Това става с обследване и иначе няма как да се случи.

По отношение въпроса на г-н Осман. Съжалявам, че не донесох това предложение. Основно сме изследвали френския модел, макар и не толкова крайно. Предложението е да се плаща такса от потребителя за замърсяване на околната среда. Във Франция през първата година се заплаща това, което преминава през водомера, през втората година се заплаща повече, докато клиентът доброволно се включи в системата. Определено сме се ориентирали към такса за замърсяване на околната среда. 99% от шахтите в Кнежа са септични. Вярно е, че има една възможност в Закона за устройство на територията, която задължава такава община като нашата с ниско застрояване и съществуване на канализация с пречиствателна станция, септичните ями да бъдат преработени в изгребни. Изчистването трябва да става чрез системата и чрез пречиствателната станция, като се заплащат съответните такси. Разбирате, че това е закон, който не може да бъде приложен. Кметът трябва да издаде заповед и накрая да се стигне до прекъсвания на водоподаването, както се случва при незаконното строителство, при което Комисията по строителен надзор ми изпраща писмо и ме задължава да спра водата. Ако решим да спираме водата за подобно нещо, ще стане страшно и хората ще бъдат недоволни. Тогава няма да има удържане. Затова се върви към задължително плащане на такси. Там има друг проблем при територии като нашата. Какво правим с водата, която се използва за поливни нужди? Какво ще се пречиства, когато тя е отишла за поливане? Водомерът за отпадни води струва много. Проблемите при пречиствателните станции до 10 000 жители са доста.

Р. Осман:

Имам мнение, което според мен се споделя от всеки от нас. Доскоро бях член на Народното събрание и оглавявах тази комисия, която се заминаваше с тези въпроси, които бяха засегнати. Всеки се оправдава, че ние не можем да приложим законодателството, а в същия момент тези, които са коректни, плащат и сметките на некоректните. Това не става директно, а индиректно. Чрез бизнес плана се вдигат цените и показателите. Аз съм реалист и разбирам, че към незаконното строителство отива ток и вода, въпреки че е незаконно. Винаги се появява незаконно строителство и поне там може да приложите закона в пълната му сила. За съжаление, виждам, че в последните години дори и новите незаконни строителства много лесно се включват в системата на В и К. Това е един от сериозните проблеми на страната във връзка с борбата с незаконното строителство. От едната страна са всички законови органи и В и К дружества. Ако В и К дружествата не се включат в общата политика, заедно с кметовете и ДНСК, никой няма да успее. Изразявам това мнение, за да остане в протокола.

В. Калапиш:

Искам да кажа, че в Кнежа вече има такъв случай и има решение на Общинския съвет по отношение на незаконно присъединяване към канализационната система, тъй като става въпрос за преминаване през територия на общината. В Наредба №4 е записано, че може да се премине през чужда собственост само при положение, че всичко е узаконено по съответния ред.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси към представителите на дружеството.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 44, ал. 2 от Устройствения правилник на ДКЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 25.05.2015 г. за вземане на решение относно заявление с вх. № В-17-57-6/31.03.2014 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Аспарухов вал” ЕООД, гр. Кнежа.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетите решения с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-57-3/28.04.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.
(С. Тодорова)

2.
(Р. Осман)

3.
(В. Петков)

4.
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Н. ГЕОРГИЕВ