



ПРОТОКОЛ

№ 129

София, 15.06.2016 година

Днес, 15.06.2016 от 10:14 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Валентин Петков, Димитър Кочков и Юлиан Митев - за главен секретар съгласно Заповед № 361/08.06.2016 г. (без право на глас).

На заседанието присъстваха и И. Касчиев - началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № В-17-30-3/09.06.2016 г. и изпраща свои представители. На заседанието се явиха:

- г-н Михаил Маринов – заместник-управител;
- г-н Валентин Великов – главен счетоводител.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно внесено заявление с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД. Докладът е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 3 от протокол № 119/08.06.2016 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запита представителите на **„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД** запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

М. Маринов:

След направен обстоен анализ на доклада на работната група за извършени корекции в някои ценови елементи от нашето заявление, вече сме изпратили нашето мотивирано становище и предполагам, че членовете на работната група са се запознали с него. В рамките на днешното обсъждане смятам да акцентирам само на някои основни моменти от нашето становище. Първият основен момент е избор на период, от който се определят средните стойности на отведените и пречистените количества вода, съобразно т. 38 и т. 41 от указанията за това. Работната група е приела за такъв период 2009 г. – 2014 г. Нашето възражение е по отношение на това, че към датата на подаване на заявлението 2015 г. е била приключена и отчетена със съвсем ясно изразени количества и стойности. Тя не е взета предвид като последна година за нашия оператор. От друга страна 2009 г. никога не е била обект на някакви регулаторни процеси, защото първото заявление, което „В и К - Варна“ ООД е подало за

регулиране цената на водата е от 2011 г. и за база е взета 2010 г. Искам да отбележа това нещо, тъй като по този начин се изкривяват резултатите за дружеството и нашето предприятие се поставя в една по-неблагоприятна среда в сравнение с другите В и К оператори, тъй като за „В и К – Велинград“ е взет за период 2009 г. – 2015 г. Това е по отношение на изчисленията от работната група период за определяне на средните стойности. Като втори акцент в днешното резюме искам да посоча принципа за определяне цената за отвеждане и пречистване на отпадни води. Там е казано, че тъй като има въвеждане на нови обекти в експлоатация няма да бъде разглеждана средната стойност на услугите. Това, което ние искаме да отбележим е, че въвеждането в експлоатация на нови обекти на територията на нашия оператор не е довело до повишаване броя на нашите потребители, както и по отношение повишаване количеството на отведена и пречистена вода. Третата точка върху която искам да акцентирам е малко по-конкретна. Става дума за разход от порядъка на 86 000 лв. за пречиствателна станция „Провадия“, който не е приет от работната група като извършен. Твърде е възможно, тъй като ние нямаме никакъв конкретен мотив защо този разход не е признат, работната група да се е заблудила, че това е нов актив, който тепърва се въвежда в експлоатация и ние все още не сме извършили разходите за персонала в тази пречиствателна станция. Това не е така. Просто след реконструкцията на тази пречиствателна станция е възникнала необходимостта от наемане на допълнителен персонал и това са вече фактически извършени разходи, които не са отразени в цената на услугата, което ние претендираме да се случи с това заявление. На трето място. Не се признава пълният размер на разходите за електрическа енергия към услугата пречистване на отпадни води. Направена е една корекция с 15 000 лв., което на нас не ни е ясно защо така се е получило. Ние твърдим, че това са фактически извършени разходи, които към настоящия момент не са намерили отражение в цената на тази услуга. На последно място, но не по важност. Искам да отбележа, че работната група според нас неправилно е преизчислила разхода за коагуланти и флокуланти и е намалила прогнозната им стойност. Някакви конкретни мотиви за това действие не са изразени в становището на работната група. В периода 2014 г. – 2015 г. ние имаме едно намаление на утайките, които се обезводняват в пречиствателна станция „Варна“, но това е защото през този период течеше реконструкция и модернизация на пречиствателна станция „Варна“. Изпълнителят на тази реконструкция не можа да пусне в експлоатация една голяма част от съоръженията. Затова бяха добити много по-малко утайки и съответно обезводнени такива. На базата на тази година, през която смятаме, че станцията работи на пълни обороти, в експлоатация е въведена и нова част, която беше реконструирана и модернизирана, виждаме, че количествата добити и обезводнени утайки са може би два пъти по-големи от тези, които ни признава работната група. В бъдещи периоди това ще доведе до невъзможността да бъдат закупени тези консумативи, които са необходими и нужни за нормалната работа на пречиствателна станция „Варна“. Това беше накратко. В заключение искам да кажа, че ние като дружество очакваме Комисията да разгледа безпристрастно и да даде съвсем обективно своето становище по нашето заявление за коригиране цената на водата.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Г-н Маринов, бъдете сигурен, че наистина безпристрастно ще бъдат разгледани Вашите възражения. В никакъв случай няма различно интерпретиране по отношение на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград, което споменахте в своето изказване, както и по отношение на другите В и К оператори. Вие изтъкнахте четири възражения. Доста подробно ги описахте. Предполагам, че ще ги внесете и писмено.

М. Маринов:

Ние вече сме ги внесли.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Ще бъдат разгледани внимателно от работната група.

Председателят даде думата на работната група, изготвила доклада.

И. Касчиев:

Становището още не е дошло при нас и затова не е разгледано. Ще бъде разгледано и ще отговорим на всяка една от поставените забележки. Мисля, че в доклада всички корекции са достатъчно ясно аргументирани. Ние сме прегледали в детайли отчетните данни на В и К оператора за периода 2013 г. – 2015 г. Сега ще прегледаме новото становище и ще отговорим.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Да, дори и в разговор може да обясните някои неща на заявителя. Аз също видях в доклада някои обяснения по възраженията, но те ще бъдат внимателно разгледани. Бъдете сигурни.

М. Маринов:

Становището ни е много по-подробно от това резюме, което изложихме в момента.

Доц. д-р. И. Н. Иванов:

Предполагам. Благодаря Ви за участието, г-н Маринов. Г-н Великов, Вие имате ли нещо да кажете.

В. Великов:

Исках да кажа, че при определяне на средните стойности става въпрос за услугата доставяне, отвеждане и пречистване. Г-н Маринов спомена само отвеждане и пречистване.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси към представителите на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуването производство са изяснени пълно и всеотстранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

1. Насрочва закрито заседание на 30.06.2016 г. за вземане на решение относно внесено заявление с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложение:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № В-17-30-3/09.06.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Ю. МИТЕВ