



ПРОТОКОЛ

София, 24.02.2016 г.

от Обществено обсъждане

на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи

Днес, 24.02.2016 г. от 10:03 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане на Комисията ръководено от председателя доц.д-р Иван Н. Иванов.

На общественото обсъждане присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На общественото обсъждане присъстваха Е. Маринова – директор „Правна” и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-15/17.02.2016 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на енергетиката, Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Република България, „НЕК“ ЕАД, „ЕСО“ ЕАД, „ЧЕЗ България” ЕАД, „ЕВН България” ЕАД, „Енерго-Про България” ЕАД, „ЕРП Златни пясъци” АД, Българска стопанска камара, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България, НСНЕ „Екоенергия“, Българско акционерно дружество „ГРАНИТОИД“ АД, Съюз на производителите на екологична енергия – БГ, Българо-японска асоциация за вятърна и фотоволтаична енергия, Българска асоциация за вятърна енергия, Асоциация на производителите на екологична енергия, Обединен съюз за зелена енергия, „Сентрал Хидроелектрик Дьо Булгари” ЕООД, Институт за публично–частно партньорство, „Биогаз Север БГ” ООД, Българска хидроенергийна асоциация, РВВ Пауър България АД, Българска ветроенергийна асоциация, Българска соларна асоциация, Българска фотоволтаична асоциация, Обединен съюз за зелена енергия, Алианс за устойчиво развитие, Гражданско движение „ДНЕС“.**

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Атанас Филипов – държавен експерт в Министерство на енергетиката;
- г-н Мартин Мирчев – ръководител управление в „ЕСО“ ЕАД;
- г-н Иван Иванов – експерт в отдел „Енергийна политика“ в „ЕВН-България“

ЕАД;

- г-н Стефан Симеонов – старши експерт в „Енерго – Про Електроразпределение” ЕАД;
- г-н Антон Желев – член на УС на Българска соларна асоциация;
- г-н Антон Иванов – Комисия за наблюдение на дейността на КЕВР;
- г-н Васил Петев – член на Национален съюз „Екоенергия“.

Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Комисия по енергетика към Народното събрание, Омбудсман на Република България, „НЕК“ ЕАД, „ЧЕЗ България” ЕАД, „ЕРП-Златни пясъци” АД, Българска стопанска камара, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска федерация на индустриалните енергийни консуматори, Българска браншова камара на енергетиците, Независима синдикална федерация на енергетиците в България, Българско акционерно дружество „ГРАНИТОИД“ АД, Съюз на производителите на екологична енергия – БГ, Българо-японска асоциация за вятърна и фотоволтаична енергия, Българска асоциация за вятърна енергия, Асоциация на производителите на екологична енергия, Обединен съюз за зелена енергия, „Сентрал Хидроелектрик Дьо Булгари” ЕООД, Институт за публично-частно партньорство, „Биогаз Север БГ” ООД, Българска хидроенергийна асоциация, РVВ Пауър България АД, Българска ветроенергийна асоциация, Българска фотоволтаична асоциация, Обединен съюз за зелена енергия, Алианс за устойчиво развитие, Гражданско движение „ДНЕС“ не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията са публикувани доклад и проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане и даде думата за изказвания.

А. Филипов – Министерство на енергетиката:

В Министерство на енергетиката се запознахме с проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. Съгласни сме с направените изменения със създаването на нова ал. 4, която третира изграждането на енергийни обекти по чл. 24, т. 3 с удостоверение за регистриране за обекти, както и документ, удостоверяващ брой на регистрираните животни и птици към датата на подаване на заявлението за присъединяване. В проекта на наредба е третирано и привеждането на чл. 84, ал. 1 от Наредба № 6 в съответствие с чл. 30, ал. 4 от ЗЕВИ, който е относно задължението на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с инсталирана мощност над 200 кВтч да осигуряват предаването в реално време на данни към оператора на съответната електрическа мрежа. С това Министерство на енергетиката дава съгласието си за направените изменения в проекта на наредба.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря много, г-н Филипов. Има ли да добави нещо работната група? Становището на министерството, изразено от г-н Филипов, е изцяло положително относно промените в Наредба № 6, които са направени от нас. Г-н Филипов, имате възможност да представите и писмено това становище.

А. Филипов – Министерство на енергетиката:

Може ли да кажа още две думи?

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Разбира се.

А. Филипов – Министерство на енергетиката:

Искам да спомена, че във връзка с привеждането на чл. 84, ал. 1 от Наредба № 6 в съответствие с чл. 30, ал. 4 от ЗЕВИ беше извършена една проверка от Министерство на енергетиката съвместно с Комисията за енергийно и водно регулиране на редица обекти, които имат комбиниран цикъл на производство и са най-вече в Югозападна България и в южната част на страната. На тези обекти им беше дадено предписание да въведат своите системи така, че данните от съответните централи да се пренасят онлайн.

Доц. д-р И. Н. Иванов:
Благодаря за това допълнение.

М. Мирчев – ръководител управление в „ЕСО“ ЕАД:

Ръководството на „ЕСО“ ЕАД се запозна с предлаганите промени в Наредба № 6 и нашето становище е положително. Нямаме възражения предложенията да бъдат приети.

И. Иванов – отдел „Енергийна политика“ в „ЕВН - България“ ЕАД:

Запознахме се с публикуваният на 17.02.2016 г. доклад от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“ на Комисията. Дружеството ще предостави подробно писмено становище в законовия 14-дневен срок, като принципно считаме, че измененията следва да обхванат и други промени в Наредба № 6, а не само тези, които уреждат настоящето предложение. Съвсем кратко. Основната ни позиция по предложения за обсъждане проект е, че предлаганата нова ал. 4 на чл. 80 от Наредба № 6 отговаря на изискванията съгласно условията за изменение на ЗЕВИ. С предложените изменения в Наредба № 6 ще бъдат регламентирани редът, необходимите документи за установяване и доказване на обстоятелства по чл. 18, ал. 7 от ЗЕВИ. Считаме, че условията на новата ал. 4 ще имат реално приложение до изменението на ЗЕВИ през месец декември 2015 г., като насърченията по чл. 18, ал. 1 са до 31.12.2015 г. Всъщност тук се уреждат едни отношения, които са минали. Имам едно конкретно предложение. В текста, където се изисква удостоверение за регистрация на животновъден обект, да се запише *регистриран*, вместо думата *издаден*. По предлаганите изменения на чл. 84, ал. 1. Те са в пряко съответствие с изпълнението на чл. 30, ал. 4 от ЗЕВИ относно задължението на производителите за осигуряване предаването на данните в реално време. Позицията на дружеството ще бъде предоставена подробно в 14-дневен срок, като ще предложим да бъдат разгледани и други промени в Наредба № 6 на база нашата практика.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Разбирам, че вие приемате целесъобразно предложените промени, но ще предоставите писмено становище в 14-дневен срок, което работната група ще разгледа за евентуални допълнителни и наложителни промени в Наредба № 6.

С. Симеонов – старши експерт в „Енерго–Про Електроразпределение“ ЕАД:

Запознахме се с предложението за изменение на Наредба № 6. Дружеството ще внесе писмено становище, което ще бъде подадено в срок. И при нас, както и при колегите от „ЕВН“ ЕАД, ще има принципни предложния за изменения на членове от наредбата, които са извън предложените към момента за обществено обсъждане. Тези предложения са на база нашия натрупан опит. Един пример. По скиците, които идват при нас, въобще не може да се разпознае къде е обектът за присъединяване. Ще искаме да се подчертае, че скицата трябва да бъде актуална. Има и грешни препратки. В чл. 23, ал. 3 насочванията към т. 2 би трябвало да бъдат към т. 1, но това са чисто процедурни и принципни изменения на наредбата. Подробното предложение ще бъде внесено в срок.

А. Желев – член на УС на Българска соларна асоциация:

И аз като колегите искам да ви кажа, че когато видяхме на сайта на КЕВР, че ще има промяна в Наредба № 6 си казахме, че сигурно ще има някакви големи промени. Уви. Ние също сме за по-задълбочена промяна в Наредба № 6. Тук искам да направя една лека и малка редакционна забележка към промените. Вие искате да синхронизирате Наредба № 6 със ЗЕВИ. Навсякъде в наредбата, където е записано „лицето по чл. 20а“ трябва да бъде премахнато, защото чл. 20а е отменен в закона. Трябва да се замени или с „лицето, монтирало съоръжението“, или с „лицето по чл. 21 от ЗЕВИ“. Имаме и други леки забележки, които не са свързани с общественото обсъждане. Г-н председател, кога ще бъде приета Методика за определяне цената за присъединяване на обекти по чл. 24, т. 1? Тя е индивидуална. Според чл. 29, ал. 9 от ЗЕВИ, цената за присъединяване на обект по чл. 24 е индивидуална и включва разходите за изграждане на съоръженията за присъединяване към съответната разпределителна мрежа и се определя от методика, приета от КЕВР, съгласно съответната наредба по чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката. Чл. 36, ал. 3 е Наредбата за регулиране на цените на електрическа енергия, но там чл. 36 копира текста на ЗЕВИ. Нищо повече. Все още нямаме такава методика вече три години. Ако се съгласите на една по-обширна промяна на Наредба № 6, нас повече ни интересуват обектите по чл. 27, ал. 5 по ЗЕВИ, а това са малките централи. Настояваме те да бъдат на уведомителен, а не на разрешителен режим, защото те като производители не надвишават капацитета като потребители. Няма смисъл от искания за проучване, от договори, достъп до мрежата и всички тези процедури, които в момента трябва да измине един малък производител. Другото за което настояваме и искаме е да бъде възможно още в подаването на искане за проучване малкият производител да знае какви ще му бъдат разходите за присъединяване, а не това да бъде в окончателния договор. Когато той направи искане за проучване започва да инвестира средства за проектиране, за разрешение за строеж и други процедури, а все още не знае каква ще му бъде таксата за присъединяване. Когато достигне до окончателен договор, изведнъж може да види, че тази такса за присъединяване, която му се налага, е непосилна. Оказва се, че е направил едни разходи, които няма как да се върнат. Това са основните ми забележки.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря за задълбоченото изказване, защото е очевидно, че вие прилагате Наредба № 6 и затова имате пряко отношение към отделни текстове. Моето предложение е промените, които считате, че трябва да бъдат направени да ги представите пред работната група в двуседмичен срок, който е предвиден от закона.

А. Желев – член на УС на Българска соларна асоциация:

Г-н Иванов, представили сме ги отдавна.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Представете ги сега, в рамките на тази процедура. В момента говорим за тази процедура. Работната група ще ги разгледа, тъй като тя е длъжна при окончателното приемане на промените да докладва пред Комисията за становище по всяко от направените предложения. Второ. Аз наистина поемем ангажимент, ще се интересувам и ще видя на каква фаза е Методиката за присъединяване на обекти. Това, което казвате, че чакате три години, е най-малкото обезпокоително. Бъдете сигурен, че ще проверя и ще направя необходимото този процес да се развие. Благодаря за участието и наистина ще чакам вашето становище и становището на работната група по изказаните от вас предложения за промени.

А. Иванов – експерт към Комисията за наблюдение на дейността на КЕВР:

Запознахме се с предложението за наредба. На експертно ниво нямаме становище

дотогава, доколкото тя прилага законодателството в рамките на наредбата. искам само да отбележа, че въпросът за присъединяване на потребители и производители към електрическата мрежа е основание за голям брой жалби, които постъпват в Комисията. Затова ние внимателно следим този процес и се стремим да съдействаме за неговото постепенно разрешаване. Очевидно, в настоящата процедура се решават конкретни въпроси, но считаме, че трябва да се погледне доста по-широко на този проблем, както беше отбелязано и от преждеговорещия. Ние сме отворени за съдействие, доколкото е необходимо да се изнесе този въпрос и на законодателно ниво.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Ние поддържаме диалог с вас. Така ще продължим и при решаването на подобни проблеми.

В. Петев – Национален съюз „Екоенергия“:

От името на Национален съюз „Екоенергия“ искам да предложа едно много малко изменение в Наредба № 6, а именно в чл. 97, ал. 6, която в момента гласи: „За обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, които се присъединяват към разпределителната мрежа, не се допуска работа в „островен режим“. Предлагаме да бъде допълнен: „За обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници, които се присъединяват към разпределителната мрежа, не се допуска работа в „островен режим“, освен в случаите когато тези обекти захранват отделни консуматори по време, в което не се използва разпределителна и електропреносна мрежи и връзката между генериращи мощности и електроразпределителната, съответно електропреносната мрежа, е прекъсната“. Мотивите ни са, че това е едно много архаично ограничение, което не е съобразено със съвременните технологии за присъединяване на генериращи мощности. Това ще позволи много по-бързо развитие на разпределителната и преносната мрежи и въвеждането на умна мрежа с най-малки разходи за всички участници, която рязко ще повиши енергийната ефективност. Ние ще предложим и малки промени в Правилата за търговия на електроенергия, които ще позволят по-голямо повишаване на енергийната ефективност и намаляване на загубите както в мрежите, така и при крайните консуматори. Това ще позволи на България да постигне по-бързо целите си за енергийна ефективност, които е поела. Има становище, което сега ще входираме писмено.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Всички чухме вашето предложение, но с оглед да се пълни досието на разискванията, ще помоля да входирате писменото становище и работната група наистина ще се произнесе.

След като установи, че няма други изказвания, доц. д-р Иван Н. Иванов благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:28 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи.

Закритото заседание за одобряване на окончателни текстове на Наредба № 6 за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи ще се проведе на 16.03.2016 г.

Приложение:

1. Писмо на КЕВР с изх. № Е-04-00-15/17.02.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА