

ПРОТОКОЛ

№ 116

София, 30.07.2013 година

Днес, 30.07.2013 г. от 10:00 ч. се проведе открито заседание на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), ръководено от председателя Анжела Тонева.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Илиян Хр. Илиев, Михаил Димитров, Еленко Божков, Илиян Б. Илиев, Милена Миланова и Димитър Димитров.

На заседанието присъстваха В. Лозанов – директор "РК - Електроенергетика и Топлоенергетика", Е. Истаткова – директор ИАРО, И.Георгиева – директор „Правна” и И.Александров – началник отдел „Цени и сертификати“ в дирекция "РК - Електроенергетика и Топлоенергетика".

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

Председателят Анжела Тонева откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕООД и АЛТ КО” АД са уведомени за провеждане на заседанието с писмо на ДКЕВР с изх. № Е-14-58-4/26.07.2013 г. и изпращат представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Аркадий Чуркин – генерален директор на „ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕООД;
- г-н Иво Филипов – главен счетоводител на „ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕООД;
- г-н Пламен Сапунджиев – изпълнителен директор на „Алт Ко“ АД.

На откритото заседание беше разгледан доклад на дирекции "РК - Електроенергетика и Топлоенергетика", ИАРО и „Правна” относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическа енергия от комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика” от 01.09.2013 г.

Докладът е приет с решение на ДКЕВР на закрито заседание по т. 5 от протокол №114/24.07.2013г. и публикуван на интернет страницата на Комисията

Председателят Анжела Тонева даде думата на представителите на дирекции "РК - Електроенергетика и Топлоенергетика", ИАРО и „Правна” да запознаят присъстващите накратко с доклада.

И.Александров – началник отдел „Цени и сертификати“ в дирекция "РК - Електроенергетика и Топлоенергетика":

Двете дружества се регулират чрез норма на възвръщаемост на капитала. От този метод произтича фактът, че всяко ново предложение се сравнява с постигнатите показатели за предходния отчетен период и на тази база се правят съответните анализи.

По отношение на „Алт Ко“ АД първото, което прави впечатление е, че е намалена добавката от 15 лв на 10 лв. Това е принцип, който е следван и при другите предприятия от този бранш. Причината е общата рестриктивна политика по отношение на цената на ел. енергия през ценовия период. Но въпреки това, 10 лв. добавка е позитивен сигнал от страна на Комисията, който показва отношение към този тип предприятия. Няма да чета съответните корекции, но съм на разположение за въпроси по тях.

Председателят Анжела Тонева попита представителя на „Алт Ко“ АД запознат ли е с доклада, съгласен ли е с направените изводи, правилно ли са изложени фактите.

Пл.Сапунджиев– изпълнителен директор на „Алт Ко“ АД:

С това, което се каза за добавката съм съгласен, защото това е принципно решение. Има други неща в доклада, по които възразявам.

Намалени са разходите за работни заплати от 150 хил.лв. на 113 хил. лв. на база сравнение с минала година. В дружеството заплатите не са били такива, те са били намалени. В един предходен период са били 160 хил. лв. Поради икономическата криза и невъзможността да реализираме продукцията, в предходните две години заплатите на тази част от персонала, която се занимава с тази дейност, бяха намалени. Сега искаме отново да стигнем на онова равнище, но което сме били. Още повече, че определянето на заплатите в едно дружество е политика на самото дружество. Има привличане на работна ръка, повишаване на квалификация и не съм съгласен с това да се гледа предходен период, защото в оранжерийното производство се случват най-различни неща, които много се различават период по период. Селското стопанство е сезонна дейност и формирането на заплатите не става по начина, по който става в целогодишно работещите при един и същи режим предприятия. В селското стопанство заплатите обикновено се формират на база постигнати резултати, ние сме постигали такива резултати в предходни години и сега това намаление за една част от персонала ще създаде диспропорция в останалата част, която се занимава с основно производство. По тази причина ви моля да възстановите старата стойност 150 хил.лв.

А.Тонева:

Тези разходи за заплати само за когенерационната част ли се отнасят?

Пл.Сапунджиев:

За онази част от персонала, която има връзка с когенерационната част. Годишният размер на нашите заплати е около 650 хил.лв. за дружеството.

В справка № 2 е преизчислен оборотният капитал. Мисля, че това е грешка, без да съм абсолютно сигурен. В предходния регулаторен период пак беше направено това намаление и след наше възражение беше възстановена сумата. Ние нямаме различия в дейността. Правим едно и също години наред. В момента го няма главния счетоводител и не мога да се аргументирам абсолютно точно. Оборотният капитал винаги ни е бил в тези размери - между 300 и 400 хил. лв. Моля да се погледне. Не виждам причина да бъде намалено това.

В справка № 4 е намалено количеството на газа отново на база сравнение с предходни години. Първо - общата ефективност, която сме постигали, не е 80,14, както пише в доклада, а е по-ниска – 79 и нещо. По принцип оранжерийното производство е неравномерно производство. Има месеци, в които работим на 50-60% от мощността на машината. Това естествено намалява общата ефективност. Направих сравнение между различни периоди, зависи от периода, ако вземете друг период, ще бъде съвсем друга ефективността. Сравнението с 2012 г., според мен, не е коректно. Още повече количеството газ, което разходваме, се измерва с уред – стандартен, сертифициран и контролиран от

Булгартрансгаз. Количеството газ, което ще изразходваме, сме го дали на база реално изразходвани количества, които са по-малки от паспортните. Това намаляване с поправка общата ефективност считам че, особено за този вид производство, няма логика.

Комисията има възможност да изпрати проверка, за да провери реалното количество газ. Уредът е налице, записи се водят, може да се види реалното потребление на час. То е такова, каквото ние сме го сложили тук.

Последно – относно нулевата цена на парниковите газове. Ние сме поискали цена 10 лв. на тон, което е средна борсова цена за последните 9 месеца. Моля за корекция, ние сме поискали цена за парникови газове за 8950 тона, което е грешка, бих помолил в справката тази цифра да се намали на 3100 тона и моля да се възстанови цената от 10 лв. на тон, тъй като съгласно директивите на ЕС сме длъжни да платим емисии парникови газове само за топлинната част. Това плащане е задължително съгласно наредба на МОСВ.

Това са моите възражения и едно предложение, което много пъти сме давали, не е ли възможно Комисията да определи една единна цена за селскостопанските когенерационни уредби, тъй като те са едни и същи по принцип. Такива разлики между отделни цени са направо необичайни и учудващи. Появяват се големи разлики между цените, които се определят от вас, което за мен специално така...

А.Тонева:

Индивидуалните цени са заложили като изискване в Закона за енергетиката. Това е разумно предложение и трябва да бъде обсъдено. Може да бъде подкрепено от нас, цената да бъде единна, но трябва да промени в законодателството.

По отношение на вашите възражения, трябва да внесете достатъчно мотивирана писмена обосновка за всеки един от разходите, както изисква НРЦТЕ и указанията на Комисията.

По отношение на намаленото количество газ и общата ефективност ще дам думата на И.Александров.

И.Александров:

По отношение на разходомера и това, че е пломбиран и сертифициран, и че измерва правилно, никой няма съмнение. Това още едни път доказва, че отчетната стойност на газа през миналата година е правилна. На тази база и на база производство на ел. енергия е направена някаква ефективност, към която и тази година сме се стремели вие да я достигнете чрез корекция в газа. Няма как това, че разходомера измерва правилно, това да ни е ориентир за количествата газ, което ще премине през него следващия сезон.

По отношение на разхода за заплати, както казах, подходът е абсолютно един и същи с оглед тази година ситуацията по отношение на ел. енергия, разходите за заплати не са променяни във всички дружества в сектор „Топлоенергетика“.

Председателят запита членовете на Комисията имат ли въпроси към представителя на дружеството.

М.Димитров:

Едно допълнение към казаното от г-н Сапунджиев. По отношение на разхода на газ. Целта е прогнозното количество газ спрямо прогнозните количества произведена електрическа и топлинна енергия да излиза в табличката същата ефективност, не по-лоша ефективност от тази, която вече сте постигнали миналата година – ефективност на работа на машината. От тази гледна точка е наложено ограничение. Това искам да поясня.

По отношение на работните заплати – разбира се, че това е политика на фирмата, а политика на ДКЕВР е каква част от тях да признае като разход в цените, с оглед натиска върху крайните цени на ел. енергия.

Е.Божков:

Каква е машината? Какъв е нейният специфичен разход?

Пл.Сапунджиев:

Йенбах

А. Тонева:

Няма въпроси от страна на комисията към представителя на това дружество, затова преминаваме към представителите на другото поканено дружество.

И.Александров:

Ще се спра накратко само на корекциите, които са направени. Освен преизчислението на оборотния капитал, който е свързан със същата логика, направена е корекция на лихвата по привлечения капитал. Комисията е определила таван на лихвата – 7,22% и е направена корекция от 8% на 7,22%. Това е, така де се каже, политика на Комисията да не допуска високи лихви по привлечения капитал.

Направена е една корекция по отношение на производството. Предложената производствена програма за новия ценови период е по-лоша от постигната вече такава в смисъл такъв – количеството топлинна енергия е занижено с производство на ел. енергия. Това прави известно нарушаване на комбинирания цикъл на централата. Стойностите са близки между отчета и прогнозата, ние изцяло сме приели отчетения режим на работа през 2012 г. като база, по която са начислявани разходи, и сме правили ценообразуването. Разликата е много малка по отношение на цени и влияние на тази корекция.

Другата по-сериозна корекция, която е направена, и тя е дискуссионна, е по отношение на цената на горивния газ. Това е газ, който се произвежда в самия Нефтохим, той е може би отпаден газ, но със съответната калоричност и горивни способности. Той се изгаря в котлите на ТЕЦ-а. Тук сме коригирали цената от 906 лв. за 1000м³ на 392 лв., почти двойно. Другата корекция е в закупените емисии на парникови газове.

Председателят Анжела Тонева попита представителите на „ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ” ЕООД запознати ли са с доклада, съгласи ли са изложените факти и направените изводи.

А.Чуркин:

Добър ден. Г-н Филипов ще каже нашите възражения.

И. Филипов:

Някои от въпросите, които смятахме да зададем, току-що получиха отговор. Относно приравняването на производствената програма към отчета за 2012 г. също получихме директен отговор. Корекцията на цената на горивния газ беше основният наш въпрос, на какъв принцип е занижена. При нас съществуват договорени отношения с Лукойл Нефтохим Бургас за изкупуването на съответни количества при съответната цена, което променя коренно нашите прогнози. През 2012 г. не сме търгували с квоти, но през 2013 г. нашето дружество излиза на пазара, така че ще бъдат извършени разходи, които виждаме, че са нулирани във вашите разчети. Това е нашият въпрос – възможно ли да бъде направена корекция в тази посока.

Председателят запита членовете на Комисията имат ли въпроси към представителите на дружеството.

М.Димитров:

Казвате, че имате договор с Лукойл Нефтохим Бургас по отношение на горивния газ. При тези договорни отношения минавало ли ви е през ума да разговаряте от позицията на това, че вие утилизирате един отпадъчен газ, който Нефтохим в друг случай просто няма какво да направи. Би трябвало да харчи пари, за да го утилизира.

И. Филипов:

По принцип взаимоотношенията са като при продукт, който се получава при преработката на нефтохимичното производство, но взаимоотношенията от началото на съществуването на дружеството са в тази плоскост и затова фигурират в нашата производствена програма като закупуване на такъв газ.

А. Тонева:

Стана ли ясно. Вашата цена я разглеждаме независимо от това, че количествата, които произвеждате съгласно измененията в ЗЕ, отиват изцяло за задоволяване на нуждите на Нефтохим. Тя ще се прилага само в случай на разлика между потреблението на завода и това, което произвеждате. Може да внесете вашите писмени възражения.

От страна на членовете на Комисията нямаше други въпроси към представителите на заявителя.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 44, ал. 2 и ал. 3 от Устройствения правилник на ДКЕВР и на нейната администрация,

РЕШИ:

Насрочва закрито заседание на 05.08.2013 г. за приемане на проект на решение за утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на преференциални цени на електрическа енергия от комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика” от 01.09.2013 г.

Приложения:

1. Уведомително писмо на ДКЕВР с изх. № Е-14-58-4/26.07.2013 г.
2. Пълен запис на откритото заседание на цифров носител.

ЧЛЕНОВЕ НА ДКЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.....
(Ил. Хр. Илиев)

(А. Тонева)

2.
(М. Димитров)

3.
(Ел. Божков)

4.
(Ил. Б. Илиев)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Е. Савева)

5.
(М. Миланова)

6.
(Д. Димитров)