



ПРОТОКОЛ

№ 53

София, 20.03.2017 година

Днес, 20.03.2017 г. от 14:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, П. Младеновски – директор на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“, Р. Тахир – началник на отдел „Цени, лицензии и пазари – природен газ“, М. Трифонов – и.д. началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти на КЕВР.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-127 от 17.03.2017 г. относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.

Работна група: Елена Маринова, Ремзия Тахир, Грета Дечева, Михаела Андреева, Красимира Лазарова, Ваня Василева

2. Доклад с вх. № Е-Дк-129 от 17.03.2017 г. относно откриване на процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Ивайло Александров, Цветанка Камбурова, Георги Петров, Ана Иванова, Ели Алексиева, Йовка Велчева, Петя Петрова, Надежда Иванова

3. Доклад с вх. № Е-Дк-128 от 17.03.2017 г. относно откриване на процедура за изменение на цените на електрическата енергия.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Милен Трифонов, Юлиан Стоянов, Петя Андонова, Радостина Методиева, Силвия Петрова, Радослав Райков

По т.1. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-127 от 17.03.2017 г. относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.

Административното производство е образувано по подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. от „Булгаргаз“ ЕАД, съдържащо искания за: утвърждаване на цени за II тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, включително компонента за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото на основание чл. 11а, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ (НРЦПГ) и компонента на основание чл. 17, ал. 14 и ал. 15 от НРЦПГ.

За разглеждане и анализиране на горното заявление е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-32 от 14.03.2017 г. на председателя на КЕВР.

След разглеждане на данните и документите по заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., се установи следното:

Съгласно чл. 30, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) цените на природния газ не подлежат на регулиране при установяване от Комисията за енергийно и водно регулиране наличието на конкуренция, която създава предпоставки за свободно договаряне на цените при пазарни условия. Към момента, на пазара на природен газ не са налице фактически предпоставки за формиране на конкурентна среда, поради което Комисията следва да регулира цената, по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и клиенти, присъединени към газопреносната мрежа.

За I тримесечие на 2017 г. КЕВР с Решение № Ц-42 от 30.12.2016 г. е утвърдила на обществения доставчик цена, по която продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер 280.21 лв./1000 nm³ или 30.12 лв./MWh (без акциз и ДДС). Тази цена не включва цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС).

„Булгаргаз“ ЕАД е предложило за II тримесечие на 2017 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик ще продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа в размер на 363.43 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС), или увеличение в сравнение с действащата цена с 83.22 лв./1000 nm³ или с 29.70%. Тази цена включва компонента съгласно чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ в размер на 6.54 лв./1000 nm³ и компонента съгласно чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ в размер на 2.40 лв./1000 nm³. Предложената цена не включва цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС).

„Булгаргаз“ ЕАД предлага отделна цена, по която да продава природен газ на крайните снабдители, направили своите заявки за доставка на природен газ през съответната година след м. август на годината, предхождаща годината на доставка в размер на 381.95 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС). Цената включва компонента съгласно чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, в размер на 6.54 лв./1000 nm³, компонента съгласно чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ в размер на 2.40 лв./1000 nm³ и компонента съгласно чл. 17, ал. 15 от НРЦПГ в размер на 18.52 лв./1000 nm³. Предложената цена не включва цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС). „Булгаргаз“ ЕАД предлага тази цена по отношение на „Овергаз Мрежи“ АД, който е предизвикал допълнителните разходи съгласно условията на чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ, формиращи компонентата по чл. 17, ал. 15.

Общественият доставчик е представил доказателства за изпълнение на изискванията на чл. 36а, ал. 1 от ЗЕ и чл. 33 от НРЦПГ, съгласно които в едномесечен срок преди подаване в Комисията на заявленията за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащи цени, дружеството оповестява в средствата за масово осведомяване предложението си за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащите цени – разпечатки от интернет страници на електронни издания на вестници и от интернет страницата на дружеството. Към заявлението дружеството е представило и обосновка на факторите, формиращи цената на природния газ за II тримесечие на 2017 г.

I. По отношение на предложените за утвърждаване цени за II тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа:

Подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление е в съответствие с разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от НРЦПГ и е във връзка с тримесечното изменение на условията на търговските договори, по които общественият доставчик купува природен газ за вътрешния пазар.

След извършен анализ на данните, съдържащи се в подаденото заявление и приложените документи се установи, че цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа е изчислена от обществения доставчик при отчитане на следните фактори:

1. Съгласно условията по Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, сключен между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД, ценообразуващ елемент са месечните котировки на алтернативните горива за предходните девет месеца.

Осреднените стойности на алтернативните горива за II тримесечие на 2017 г. спрямо посочените стойности в заявлението за утвърждаване на цената за I тримесечие на 2017 г. се изменят, както следва:

- за мазут със съдържание на сяра 1% се увеличава с 15%;
- за газьол със съдържание на сяра 0.1% се увеличава със 7%.

Дружеството посочва, че доставните цени на природния газ ще бъдат под влияние на по-високите цени на алтернативните на природния газ горива на международните пазари – мазут със съдържание на сяра 1% и газьол със съдържание на сяра 0.1%. За мазут с 1% сяра увеличението на цените през м. февруари 2017 г. в сравнение със същите за м. юни 2016 г. е 29.17%, а за газьола това увеличение е 12.61%. Влиянието на това повишение на цените на алтернативните горива е отчетено от дружеството при определяне на очакваните доставни цени за II тримесечие на 2017 г. Това влияние е в резултат на договорното условие за индексирание на доставните цени на база равнището на цените на алтернативните горива, осреднени за деветмесечен период, предхождащ тяхното прилагане.

2. Цените по договора за доставка на природен газ между ООО „Газпром экспорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД са изчислени от дружеството при калоричност 8260 kcal/nm³.

Общественият доставчик отбелязва, че калоричността на природния газ оказва влияние върху доставните цени, поради което очакваните й равнища са отчетени в тези цени. За равнищата на калоричност са представени справки и документи, а именно: месечни сертификати, удостоверяващи качеството на природния газ за месеците от декември 2016 г. до февруари 2017 г. За II тримесечие калоричността е изчислена при отчитане на фактическите стойности на калоричността за същото тримесечие на 2015 г. и на 2016 г., която е около 8300 kcal/nm³.

Предвид горното, предложената от „Булгаргаз“ ЕАД калоричност при изчисляване на цената на природния газ е обоснована.

3. Цените за покупка на природния газ от внос за вътрешния пазар за II тримесечие на 2017 г. по договора с ООО „Газпром экспорт“ са по-високи средно с 13% спрямо предложените цени със заявлението за предходното тримесечие.

4. Валутният курс на лева към щатския долар, осреднен за период от четиридесет и пет дни, предхождащи месеца на внасяне на предложението за утвърждаване на цени (15.01.2017 г. – 28.02.2017 г.), е изчислен от дружеството в размер на 1.83514 лв. за 1

щатски долар. Същият, съпоставен с приетия от КЕВР валутен курс на лева към щатския долар за предходния ценови период, се увеличава с 1.71%. Предложението от обществения доставчик курс на лева към щатския долар е изчислен в съответствие с нормативните изисквания на чл. 17, ал. 3 от НРЦПГ.

5. Дружеството е представило списък на крайните снабдители и на клиентите, присъединени към газопреносната мрежа и заявените от тях прогнозни количества за доставка на природен газ през II тримесечие на 2017 г., въз основа на които са формирани прогнозните количества, съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 4 от НРЦПГ.

Общото заявено от „Булгаргаз“ ЕАД количество за доставка на природен газ за II тримесечие на 2017 г. по договора с ООО „Газпром экспорт“ за внос през газоизмервателни станции ГИС 1 Исакча и ГИС Негру вода № 2 и № 3 е 680 023 000 nm³, като намалява общо с 63 592 000 nm³ или средно с 10% спрямо предходното тримесечие. За II тримесечие на 2017 г. „Булгаргаз“ ЕАД заявява прогнозни количества природен газ в размер на (...) nm³, които ще бъдат закупени от местно добивно предприятие - „Петрокелик“ ООД съгласно сключен договор за покупко-продажба на природен газ с дата 23.12.2016 г.

6. Транзитната такса за транспортиране на природен газ през територията на Република Румъния за Република България е прогнозирана от „Булгаргаз“ ЕАД в размер на (...) лв. за II тримесечие на 2017 г. В приложената обосновка дружеството заявява, че разходите за пренос на природен газ през територията на Румъния се формират съгласно договорите, сключени с „Трансгаз“ С.А. след провеждане на търгове за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод Исакча – Негру вода 1. Търговете са провеждат на регионалната платформа за резервиране на капацитет RBP при условия и тарифи, одобрени от румънския национален регулаторен орган. Общественият доставчик посочва, че съгласно тръжния календар на румънския преносен оператор, търговете за резервиране на годишен и тримесечни капацитети са проведени през м. септември 2016 г., като до 01.10.2017 г. е възможно резервиране единствено на месечни и дневни капацитети. Прогнозните разходи за пренос на природен газ през територията на Румъния, които „Булгаргаз“ ЕАД очаква да заплати за II тримесечие на 2017 г. отчитат резервираните годишен капацитет и капацитета за II тримесечие на 2017 г. Предстои заявителят да участва в търгове за резервиране на месечни капацитети за април, май и юни 2017 г. в междусистемен газопровод Исакча – Негру вода 1, съгласно тръжния календар на румънския оператор.

На основание чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, върху цената на входа на газопреносните мрежи се изчислява и компонента за дейността „обществена доставка“ в размер до 2.5 на сто в годишен аспект от утвърдената средна покупна цена на природния газ. Съгласно ал. 7 на посочената разпоредба компонентата включва икономически обосновани разходи и възвръщаемост на капитала за дейността „обществена доставка“, определени по реда на чл. 10 и чл. 13 от НРЦПГ. При изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ са взети предвид утвърдените на дружеството годишни условно-постоянни разходи (УПР) за 2017 г. в размер на 7293 хил. лв. Тези разходи са разпределени пропорционално за всеки от периодите на изменение на цената на природния газ и възлизат на 1823 хил. лв. за всяко тримесечие. Съгласно чл. 17, ал. 10 от НРЦПГ, при изчисляването на компонентата за дейността „обществена доставка“ в прогнозните годишни променливи разходи се включват разходите за съхранение на природен газ, които се изчисляват въз основа на представен от дружеството план за количества природен газ за нагнетяване и добив, остойностени с действащата цена за съхранение, утвърдена от Комисията. Съгласно чл. 17, ал. 10, изречение второ от НРЦПГ, разликата между прогнозните и реално отчетените разходи за съхранение се отчита при периодичното изменение на цената на природния газ. „Булгаргаз“ ЕАД не е представил график за добив и нагнетяване на природен газ за 2017 г., тъй като количествата ще бъдат договорени след обявяване на свободния капацитет на ПГХ „Чирен“ от „Булгартрансгаз“ ЕАД. Това съгласно чл. 28 от Правилата за предоставяне на достъп до газопреносните

и/или газоразпределителните мрежи и за достъп до съоръженията за съхранение на природен газ следва да се извърши в срок не по-късно от 30 (тридесет) календарни дни преди началото на съответния нагнетателен период. Дружеството не е включило променливи разходи при формиране на стойността на компонентата „обществена доставка“ за II тримесечие на годината.

В съответствие с чл. 17, ал. 11 от НРЦПГ, възвръщаемостта за дейността „обществена доставка“ се преизчислява за всеки период на изменение на цената на природния газ на входа, в зависимост от промяната в стойността на оборотния капитал и промяната на паричните разходи на обществения доставчик. Оборотният капитал за II тримесечие на 2017 г. е в размер на 30 406 хил. лв. и е изчислен като 1/8 от тримесечната сума на разходите за покупка на природен газ, УПР и променливи разходи, намалени със стойността на амортизацията. Съгласно разпоредбата на чл. 13 от НРЦПГ, Комисията определя норма на възвръщаемост на капитала за регулаторния период, която е равна на среднопретеглената цена на капитала. С Решение № Ц-42 от 30.12.2016 г. на КЕВР, на обществения доставчик е утвърдена среднопретеглена норма на възвръщаемост на капитала в размер на 8.29% за 2017 г. Регулаторната база на активите за II тримесечие на 2017 г. е в размер на 31 740 хил. лв., а възвръщаемостта на активите за периода е в размер на 2631 хил. лв.

Собственият капитал на „Булгаргаз“ ЕАД към 31.12.2016 г. е в размер на 254 681 хил. лв. по предварителен финансов отчет на дружеството. Дългосрочните задължения са в размер на 24 728 хил. лв., които се формирани основно от споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ към „Булгартрансгаз“ ЕАД. Краткосрочните задължения са в размер на 57 797 хил. лв., от които 15 717 хил. лв. са към „Булгартрансгаз“ ЕАД по споразумения за разсрочване на задължения за пренос и съхранение на природен газ и 7198 хил. лв. са текущи задължения за пренос и съхранение. „Булгаргаз“ ЕАД дължи 35 хил. лева на „Български енергиен холдинг“ ЕАД по споразумение за управление и контрол. Данъчните задължения на дружеството са в размер на 26 932 хил. лева, от които задължения за ДДС са 24 823 хил. лева.

Предложеният размер на компонента за дейността „обществена доставка на природен газ“ е 6.54 лв./1000 nm³ и представлява 1.8438% от цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа.

II. По отношение на компонентата за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото:

По силата на чл. 35 от ЗЕ, енергийните предприятия имат право да предявят искане за компенсиране на разходи, произтичащи от наложени им задължения към обществото, включително свързани със сигурността на снабдяването, защитата на околната среда и енергийната ефективност. Признатите от Комисията разходи на енергийните предприятия, произтичащи от наложени им задължения към обществото следва да се компенсират чрез цените, които заплащат всички клиенти, по недискриминационен и прозрачен начин (чл. 11 от НРЦПГ).

Съгласно чл. 11а, ал. 1 от НРЦПГ, когато задължение към обществото е наложено на повече от едно енергийно предприятие, произтичащите от това задължение разходи се компенсират на съответните енергийни предприятия пропорционално на частта от наложеното им задължение към обществото чрез цените, които се заплащат от техните клиенти. В този случай, признатите от Комисията разходи се определят като отделна компонента в утвърдената цена на съответното енергийно предприятие и се възстановяват от неговите клиенти и/или от крайните снабдители на природен газ, с които има сключен договор за доставка, въз основа на тяхното измерено потребление - чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ. Съгласно чл. 11а, ал. 3 от НРЦПГ, компонентата се образува въз основа на обосновавания прогнозен размер на разходите от наложеното задължение към обществото за съответната година и заявените прогнозни количества природен газ за същата година.

С подаденото заявление „Булгаргаз“ ЕАД предлага в цената на природния газ за II тримесечие на 2017 г. да бъде включена компонента за компенсиране на разходи,

произтичащи от наложени задължения към обществото, в размер на 2.40 лв./1000 nm³. Искането е свързано с изпълнението на наложени на дружеството задължения, произтичащи от Плана за действие при извънредни ситуации съгласно Регламент (ЕС) № 994/2010 на Европейския парламент и на Съвета (Плана), одобрен от министъра на енергетиката. Общественият доставчик е приложил: сключено между „Булгартрансгаз“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД Споразумение № 572 от 12.07.2016 г. (Споразумението) за съхраняване на необходимите количества природен газ; предварителен график за съхранение на природен газ през 2017 г. по Плана; месечни актове за месеците от декември 2016 г. до февруари 2017 г. за нагнетяване, съхранение и добив на количества природен газ и стойност на услугата съхранение; фактури за същите месеци за дължимите от „Булгаргаз“ ЕАД суми за съхранение на природен газ по Плана и Споразумението, както и платежни нареждания за заплащане на суми по фактурите.

Планът за действие при извънредни ситуации съдържа описание на мерките, които трябва да бъдат предприети от страна на оператора на газопреносната мрежа „Булгартрансгаз“ ЕАД в сътрудничество с предприятията за газ, големите промишлени клиенти, асоциациите на потребителите и под контрола на Министерството на енергетиката за отстраняване или смекчаване на въздействието от прекъсване на доставките на газ за страната и региона. Съгласно т. 3.5 на същия, предприятията, които доставят природен газ на клиенти с неравномерно потребление (в т.ч. топлофикационни дружества и крайни снабдители) са длъжни да осигуряват количества природен газ за компенсиране на неравномерността в потреблението на своите клиенти. В изпълнение на т. 3.5.2 от Плана предприятията за природен газ са длъжни да поддържат в началото на зимния сезон в ПГХ „Чирен“ природен газ с индикативен обем общо 290 млн. куб. м. Общественият доставчик попада в кръга на предприятията за природен газ по т. 3.5.1, които имат задължения, произтичащи от Плана, и които носят отговорност за сигурността на доставките (арг. от т. 1.6.4 и т. 3.1. от Плана).

Съгласно т. 3.5.8 от Плана, разходите на предприятията за поддържане на запаса от природен газ по т. 3.5.1 се възстановяват чрез цените на лицензионните услуги по реда на чл. 35 от ЗЕ. Общественият доставчик предвижда за 2017 г. количеството природен газ, изчислено съгласно т. 3.5.1 на Плана, да бъде в размер на (...) млн. м³, представляващ обем 20% от годишните заявки за доставка от топлофикационни дружества и крайни снабдители. Съгласно т. 3.9 на Плана, „Булгаргаз“ ЕАД ще заплаща съхранението на тези количества по регулирани цени.

В обосновката си заявителят посочва, че съгласно чл. 11а, ал. 3 от НРЦПГ, предложеният размер на компонентата е формиран въз основа на прогнозен предварителен график за съхранение на природен газ, добив и нагнетяване на количествата газ, съхранявани в ПГХ „Чирен“ в изпълнение на задълженията, произтичащи от Плана за действие при извънредни ситуации. „Булгаргаз“ ЕАД посочва, че не разполага със съгласуван график за добив и нагнетяване на природен газ в ПГХ „Чирен“, тъй като операторът на съоръжението за съхранение обявява на интернет страницата си свободния капацитет за съхранение през предстоящата газова година в срок не по-късно от 30 дни преди началото на нагнетателния период. Прогнозните разходи, които общественият доставчик предвижда да направи през 2017 г. за съхранение на количествата по Плана са изчислени при действащата цена за съхранение на природен газ в ПГХ „Чирен“. При нейното изменение и след съгласуване на окончателен график с „Булгартрансгаз“ ЕАД, „Булгаргаз“ ЕАД предвижда да актуализира предварителния график, в т.ч. и очакваните разходи, въз основа на които се образува компонентата по чл. 11а на НРЦПГ. „Булгаргаз“ ЕАД ще предоставя същия график на КЕВР със заявлението за утвърждаване на цени за всеки следващ ценови период, съгласно чл. 11а, ал. 4 на НРЦПГ. Предложената компонента е изчислена при отчитане на количествата природен газ съгласно годишните програми за доставка, прогнозните количества за добив и нагнетяване на природен газ, съхранявани по Плана за действие при извънредни ситуации, и свързаните с това разходи.

При изчисляване на компонентата „Булгаргаз“ ЕАД е включило и разходи по Плана, извършени през м. декември 2016 г., м. януари и м. февруари 2017 г., за които посочва, че са невъзстановени разходи. В тази връзка заявителят е приложил съответните отчетни документи.

III. По отношение на компонентата за компенсиране на допълнителни разходи за обществения доставчик:

Съгласно чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ допълнителните разходи за обществения доставчик, възникнали в резултат на доставка през съответната година на количества природен газ, заявени от крайни снабдители след м. август на годината, предхождаща годината на доставка, се заплащат от предизвикалите ги лица. Признатите от Комисията разходи по ал. 14 формират отделна компонента в утвърдена цена на обществения доставчик за съответния ценови период. На основание чл. 17, ал. 16 от НРЦПГ, компонентата се образува въз основа на отчетения размер на допълнителните разходи.

Общественият доставчик може да предяви искане за признаване и компенсиране на допълнителните разходи със заявлението за утвърждаване на цени за съответния ценови период, към което прилага и необходимите доказателства за размера на тези разходи (чл. 17, ал. 7 от НРЦПГ). Нормата на § 8 от Преходни и заключителни разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ (ДВ, бр. 105 от 2016 г., в сила от 30.12.2016 г.) предвижда направените до влизане в сила на тази наредба допълнителни разходи по чл. 17, ал. 14 да се предявяват от обществения доставчик за признаване и компенсиране със заявлението за утвърждаване на цени на природния газ, но не по-късно от 31.03.2017 г.

Във връзка със съдържащото се в подаденото заявление от „Булгаргаз“ ЕАД предложение за формиране на компонента съгласно чл. 17, ал. 15 от НРЦПГ по отношение на крайния снабдител, който е предизвикал допълнителните разходи съгласно чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ, заявителят посочва следното:

Съгласно договора за доставка на природен газ, клиентите представят годишните си програми до 1 септември на годината, предхождаща годината на доставка. „Булгаргаз“ ЕАД е резервирал капацитети за пренос на природен газ през Румъния за газова година 2016-2017 г. при отчитане на данните от годишните програми на клиентите, направили своите заявки до изтичане на този срок. На 30.12.2016 г. „Булгаргаз“ ЕАД е сключило с „Овергаз Мрежи“ АД Договор № 494-2013 г. за доставка на природен газ, считано от 01.01.2017 г. В тази връзка, за осигуряване на преноса през Република Румъния на договорените на 30.12.2016 г. с крайния снабдител количества природен газ за доставка през 2017 г., общественият доставчик е резервирал допълнително необходимия за съответния месец капацитет, за което се извършват допълнителни разходи. Съгласно тържния календар, търгът за резервиране на капацитет за м. януари 2017 г. е проведен на 19.12.2016 г., т.е. преди сключване на договора за доставка на природен газ с „Овергаз Мрежи“ АД, поради което „Булгаргаз“ ЕАД е резервирал допълнително капацитет за м. януари, необходим за преноса на природен газ само за клиенти, направили своите заявки до 1 септември 2016 г. Общественият доставчик посочва, че превишеният капацитет се заплаща по най-скъпата тарифа на румънския преносен оператор. Според „Булгаргаз“ ЕАД, съгласно чл. 17, ал. 15 от НРЦПГ, тези допълнителни разходи формират компонента, която да бъде част от утвърдената цена за II тримесечие на 2017 г. и следва да бъдат заплащани в случая единствено от „Овергаз Мрежи“ АД. В тази връзка, заявителят посочва, че възникналите и заплатени през м. януари и м. февруари 2017 г. допълнителни разходи за пренос на природен газ през територията на Република Румъния, формирани по реда и при условията на чл. 17, ал. 14 на НРЦПГ възлизат на (...) лв.

За м. януари 2017 г. заплатените от обществения доставчик допълнителни разходи в резултат на превишен резервиран капацитет за пренос на природен газ през територията на Румъния, възлизат общо на 1 977 804.24 лв. От тази сума, разходи в размер на 846 493.69 лв. са формирани в резултат на превишен капацитет от клиенти, представили своите годишни програми до 1 септември на годината, предхождаща тази на доставката.

Разликата в размер на 1 131 310.55 лв. се дължи за доставените количества природен газ за крайния снабдител „Овергаз Мрежи“ АД, заявени след 1 септември 2016 г. За м. януари 2017 г. „Овергаз Мрежи“ АД е заплатило на „Булгаргаз“ ЕАД част от тези допълнителни разходи, които по издадени фактури за доставени през същия месец (...) хм³ природен газ възлизат на (...) лв. Този разход е изчислен, като доставеното количество е умножено по (...) лв./1000 nm³, представляваща такса за транзитен пренос през Румъния за I тримесечие на 2017 г. Отчитайки изложеното, незаплатените допълнителни разходи, възникнали по смисъла на чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ за м. януари 2017 г. възлизат на (...) лв.

За м. февруари 2017 г. допълнителните разходи, заплатени от „Булгаргаз“ ЕАД възлизат общо на 1 131 775.85 лв. От тях 432 182.10 лв. са за допълнително резервиран месечен капацитет за пренос през територията на Румъния на природен газ за крайния снабдител „Овергаз Мрежи“ АД. Разходите за превишен резервиран капацитет за пренос на природен газ през територията на Румъния възлизат на 699 593.75 лв., от които 583 709.62 лв. са за превишен капацитет от клиенти, представили своите годишни програми до 1 септември на годината, предхождаща тази на доставката и 115 884.14 лв. за превишен капацитет, дължащ се на доставени количества природен газ за крайния снабдител „Овергаз Мрежи“ АД. За м. февруари 2017 г. „Овергаз Мрежи“ АД е заплатил на „Булгаргаз“ ЕАД част от допълнителните разходи за резервиран от обществения доставчик допълнителен капацитет за същия месец и превишен капацитет, които по издадени фактури за доставени през същия месец (...) хм³ природен газ, възлизат на (...) лв. Този разход е изчислен, като доставеното количество е умножено по (...) лв./1000 nm³, представляваща такса за транзитен пренос през Румъния за I тримесечие на 2017 г. Отчитайки изложеното, допълнителните разходи, възникнали по смисъла на чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ за м. февруари 2017 г. възлизат на (...) лв.

„Булгаргаз“ ЕАД е формирало предложения размер на компонентата по чл. 17, ал. 15 от НРЦПГ в размер на 18.52 лв./1000 nm³, въз основа на договорените за доставка количества природен газ за „Овергаз Мрежи“ АД през II тримесечие на 2017 г. съгласно годишната програма на това дружество (...) хм³ и допълнителни разходи за обществения доставчик, възникнали по условията на чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ за м. януари и м. февруари 2017 г. в размер на (...) лева.

В разходите, които „Булгаргаз“ ЕАД очаква да заплати за пренос на природен газ през Румъния за II тримесечие на 2017 г. не са включени допълнителните разходи, които заявителят ще заплати за резервиране на допълнителни капацитети за м. април, м. май и м. юни 2017 г. За допълнително направените и доказани разходи за м. март, м. април, м. май и м. юни 2017 г., „Булгаргаз“ ЕАД ще предяви искане пред КЕВР за компенсирането им от предизвикалия ги краен снабдител „Овергаз Мрежи“ АД по реда на чл. 17, ал. 17 на НРЦПГ.

Във връзка с гореизложеното „Булгаргаз“ ЕАД е приложил копия на следните документи: сключени с „Трансгаз“ С.А. договори за пренос на природен газ № 603 от 19.12.2016 г. и № 613 от 16.01.2017 г., след провеждане на търгове за резервиране на капацитет в междусистемен газопровод Исакча 1 – Негру вода 1 съответно за м. декември 2016 г. и м. януари 2017 г.; фактури № № 20170009 и № 20170010 от 25.01.2017 г.; фактура № 20170003 от 07.02.2017 г., ведно с 2 броя анекси към нея; фактури № 20170017 и № 20170018 от 07.02.2017 г.; фактура № 20170005 от 08.03.2017 г. ведно с 2 броя анекси към нея; фактури № 20170033 и № 20170033 от 08.03.2017 г.; разчети за изчислени на основание чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ допълнителни разходи, заплатени за превишен резервиран капацитет за пренос на природен газ по газопровод транзит 1 през територията на Румъния (пункт Исакча и пункт Негру вода 1) за м. януари и м. февруари 2017 г.; месечни актове за доставка на природен газ през м. януари и м. февруари 2017 г. по договора с „Овергаз Мрежи“ АД и др.

Въз основа на извършения анализ на данните от подаденото заявление и предоставените документи и обосновки е установено следното:

От данните, съдържащи се в приложените към заявлението справки е видно, че

предложените прогнозни разходи за пренос на природен газ през територията на Румъния са посочени в български лева. „Булгаргаз“ ЕАД е превалутирало тези разходи от лева в щатски долари, което е необосновано предвид факта, че прогнозните разходи за транзитен пренос на природен газ следва да бъдат изчислявани в български лева. Това превалутиране води до завишаване на цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа с 0.16 лв./1000 nm³.

С тази стойност следва да се намали цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа. В резултат на това намаление стойностите на оборотния капитал, регулаторната база на активите и възвръщаемостта на активите се изменят, както следва:

- оборотният капитал се изменя от 30 406 хил. лв. на 30 392 хил. лв., изчислен като 1/8 от тримесечната сума на разходите за покупка на природен газ, УПР и променливи разходи, намалени със стойността на амортизацията;
- регулаторната база на активите се изменя от 31 740 хил. лв. на 31 726 хил. лв.;
- възвръщаемостта на активите за II тримесечие на 2017 г. се изменя от 2631 хил. лв. на 2630 хил. лв.

В резултат на горното, стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“ се изменя от 6.54 лв./1000 nm³ на 6.53 лв./1000 nm³.

Въз основа на гореизложеното, разходите за закупуване на природен газ по договора за внос за вътрешния пазар, с включени транзитни такси през територията на Република Румъния, както и по договора за покупко-продажба на природен газ от местно добивно предприятие, възлизат на 241 485 913 лв.

Цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа е в размер на 354.33 лв./1000 nm³ и е изчислена, като разходите за закупуване на природен газ са разделени на предвидените общи количества природен газ за II тримесечие на 2017 г.:

$$241\,485\,913 : 681\,523 = 354.33 \text{ лв./1000 nm}^3 \text{ (38.08 лв./MWh)}$$

В съответствие с чл. 17, ал. 6 от НРЦПГ, към цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа се прибавя стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“ в размер на 6.53 лв./1000 nm³ или 1.8442% от цената на природния газ на входа на газопреносната мрежа:

$$354.33 + 6.53 = 360.86 \text{ лв./1000 nm}^3 \text{ (38.79 лв./MWh)}$$

В съответствие с чл. 11а, ал. 2 от НРЦПГ, към горепосочената цена за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа се прибавя и компонента в размер на 2.40 лв./1000 nm³.

$$360.86 + 2.40 = 363.26 \text{ лв./1000 nm}^3 \text{ (39.04 лв./MWh)}$$

Въз основа на предоставените данни и документи и след направените изчисления, цената за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдителите на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, е в размер на 363.26 лв./1000 nm³ или 39.04 лв./MWh (без акциз и ДДС). В тази цена не е включена цената за пренос през газопреносната мрежа. В тази връзка през II тримесечие на 2017 г. към цената на обществения доставчик следва да се добавя цената за пренос на природен газ през газопреносната мрежа в размер на 19.73 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС) до определяне на цени по реда на Методиката за определяне на цени за достъп и пренос на природен газ през газопреносните мрежи, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Клиентите, присъединени към мрежа ниско налягане, собственост на „Булгартрансгаз“ ЕАД, освен цената на обществения доставчик и цена за пренос на природен газ през газопреносната мрежа, заплащат и цена за пренос на природен газ в размер на 7.72 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС).

Съгласно чл. 21, ал. 2 от НРЦПГ, цените за продажба на природен газ от крайните снабдителите на клиенти, присъединени към съответните газоразпределителни мрежи се изменят в съответствие с промяната на цената на вход на газопреносните мрежи.

В изчислената цена за II тримесечие на 2017 г., по която общественият

доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ, следва да се включи и компонента в размер на 18.52 лв./1000 nm³, формирана съгласно чл. 17, ал. 15 от НРЦПГ въз основа на допълнителни за обществения доставчик разходи, възникнали в резултат на доставка през съответната година на количества природен газ, заявени от крайни снабдители след месец август на годината, предхождаща годината на доставка.

$$363.26 + 18.52 = 381.78 \text{ лв./1000 nm}^3 (41.03 \text{ лв./MWh})$$

Съгласно чл. 17, ал. 14 от НРЦПГ тези допълнителни за обществения доставчик разходи се заплащат от предизвикалите ги лица, в случая от „Овергаз Мрежи“ АД. В тази връзка и по аргумент от чл. 10, ал. 4 от НРЦПГ, компонентата, формирана въз основа на тези разходи не следва да бъде включвана в цените за продажба на природен газ от крайния снабдител на клиентите, присъединени към газоразпределителните мрежи на „Овергаз Мрежи“ АД, съответно заплащана от клиентите на дружеството.

Изказвания по т.1:

Докладва Р. Тахир. Административното производство е образувано по подадено от „Булгаргаз“ ЕАД заявление, което съдържа искане за утвърждаване на цени за II тримесечие на 2017 г., по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа. Включена е и компонента за компенсирани разходи, произтичащи от наложени задължения към обществото и компонента, която е на основание чл. 17, ал. 14 и ал. 15. Дружеството е входило писмо в Комисията с обосновки, защото заявлението произтича от договора с „Газпром“ и съдържа конфиденциална информация. В протокола и доклада, които трябва да се публикуват на страницата на Комисията в интернет някои определени елементи трябва да бъдат заличени.

Р. Осман обърна внимание, че в Комисията има служител, който отговаря за поверителната информация. Не може да се заличават текстове само защото някой е поискал това. Служителят, който отговаря за тази дейност, трябва да провери информацията, защото дружествата понякога злоупотребяват с това свое искане.

И. Иванов каза, че след заседанието докладът веднага ще бъде предаден на служителите по информацията, който трябва да потвърди, че има класифицирана информация.

Р. Тахир каза, че работната група е разговаряла с него да извърши тази процедура, когато докладът бъде приет.

И. Иванов каза на Р. Тахир да продължи с докладването.

Р. Тахир каза, че за I тримесечие на 2017 г. е утвърдена цена в размер на 280,21 лв./1000 м³. Сега исканата цена е 363,43 лв./1000 м³. Увеличението в сравнение с действащата цена е в размер на 29,70%. Цената включва компонента за дейността „обществена доставка“, която е в размер на 6,54 лв./1000 м³. Съдържа се и компонента „задължение към обществото“, която е в размер на 2,40 лв./1000 м³. Това са количествата, които дружеството ще нагнети според плана за извънредни ситуации. Разходите за съхранение се възстановяват чрез цените на всяко едно дружество за което е възникнало такова задължение. Това е във връзка с новия чл. 11а от Наредбата за регулиране на цените на природния газ, която е приета през месец декември. „Булгаргаз“ ЕАД предлага отделна цена за крайни снабдители, които са направили своите заявки след месец август. Тази цена е в размер на 381,95 лв./1000 м³ и също съдържа компонента за дейността „обществена доставка“ в размер на 6,54 лв., както и 2,40 лв., и компонента, която се формира съгласно чл. 17, ал. 14 и ал. 15 и е в размер на 18,52 лв. „Булгаргаз“ ЕАД предлага тази цена да се прилага по отношение на „Овергаз Мрежи“ АД, което е предизвикало допълнителни разходи съгласно условията на чл. 17, ал. 14 от Наредбата за регулиране на цените на природния газ. Общественият доставчик е представил доказателства, че е публикувал цените един месец преди подаване на заявлението. Работната група е разделила доклада на няколко части. Това е направено по отношение на

крайните снабдители, които в срок са направили заявките по годишните програми: заявки за доставка на природен газ за 2017 г. до края на месец август. Работната група е разгледала заявлението на дружеството и първо е направила модела по него, а след това е направен модел с необходимите корекции. Ценообразуващ елемент са месечните котировки на алтернативните горива. Посочено е увеличението на мазута и газьол със съдържание на сяра от 0,1. Тези сравнения са спрямо подаденото заявление. Цените са образувани при калоричност 8260 ккал/1000 м³. Те са съобразени с отчетната калоричност за съответното тримесечие за 2015 г. и 2016 г., която е около 8300 ккал. Цените за покупка на природния газ за вътрешния пазар са по-високи средно с 13% спрямо предложените цени със заявлението за предходно тримесечие. Валутният курс е в размер на 1,83514 лв. за 1 щатски долар. За периода от 15.01.2017 г. до 28.02.2017 г. увеличението на валутния курс е 1,81%. Валутният курс е изчислен съобразно нормативните изисквания. Количествата, които са предвидени за продажба през следващото тримесечие са на база заявките на потребителите. Общото заявено количество за внос е 683 023 000, като спрямо предходното тримесечие намалява с 63 592 000. За второто тримесечие е предвидено да се закупят количества от местен добив. Договорът с „Петрокелик“ ООД е сключен на 23.12.2016 г. Общото количество, което е прогнозирано за второто тримесечие на 2017 г. е в размер на 681 523 000. Транзитната такса за транспортиране на природен газ през територията на Румъния от Исакча 1 до Негру вода 1 е в размер на (...) лв. За първи път тази цена е посочена в лева. Цената се формира съгласно търговете, които се организират на платформата. Годишните и тримесечните капацитети са резервирани през месец септември 2016 г. До 01.10.2017 г. могат да се резервират единствено месечни капацитети. Заявителят трябва да участва в търгове за месечни капацитети за април, май и юни 2017 г. Върху така формираната цена се начислява компонента за дейността „обществена доставка“, като общественият доставчик е предложил да бъде в размер на 6,54 лв./1000 м³. Работната група е посочила тези задължения. Предложен е предварителен график за общото количество, което дружеството смята да нагнети от 01.04.2017 г. до края на година. Количествата са посочени по тримесечия. Представени са фактури от декември 2016 г. до февруари 2017 г., като сумите по тях са заплатени. В резултат на тези изчисления предложената компонента е в размер на 2,40 лв./1000 м³. В т. III от доклада подробно са посочени представените данни. През месеците януари и февруари „Овергаз Мрежи“ АД е заплатило определени суми, но има и други, които не са заплатени. Общият им размер е (...) лв. Тези суми са разделени на количествата, които се предвиждат според годишната програма за II тримесечие. Получената компонента е в размер на 18,52 лв./1000 м³. За първи път транзитната такса е посочена в лева и два пъти е превалутирана в заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД. От тази гледна точка работната група счита, че не следва да има такова превалутиране. Ако не бъде извършено превалутиране, цената на входа намалява с 16 ст. В резултат на това се променят регулаторната база на активите, оборотният капитал и възвръщаемостта на активите. Стойността на компонентата за дейността „обществена доставка“ намалява с 1 ст. и от 6,54 лв./1000 м³ става 6,53/1000 м³. Общите разходи за закупуване на природен газ са разделени на предвидените количества от 241 485 913 на заявените количества от внос и местен добив, които са в размер на 681 523 000. Получената цена на входа е 354,33 лв./1000 м³. или 38,08 лв./МВтч. Към тази цена се добавя и стойността на дейността „обществена доставка“, която е в размер на 6,53 лв. Получават се 360,86 лв./1000 м³. Към тази стойност се добавя и „задължение към обществото“ в размер на 2,40 лв. Цената за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа е в размер на 363,26 лв./1000 м³. Това е 39,04 лв./МВтч (без акциз и ДДС). Клиентите, които са присъединени към мрежа ниско налагане плащат цена за пренос на природен газ през газопреносната мрежа. Към тяхната цена се добавят 7,72 лв./1000 м³. Това е по отношение на всички крайни снабдители и клиенти, които са присъединени към газопреносната мрежа и са подали заявките си по годишните програми в срок, който е определен по договора. Договорът за краен снабдител

е сключен на 30.12.2016 г. и са възникнали допълнителни разходи за обществения доставчик. Към цената на обществения доставчик (в размер на 363,26 лв.) се добавя компонентата от 18,52 лв. По този начин цената за „Овергаз Мрежи“ АД става 381,78 лв./1000 м3. Това е 41,03 лв. на МВтч. Тази цена не следва да бъде заплащана от клиентите на „Овергаз Мрежи“ АД. Затова в таблиците цената им ще бъде като първата цена за крайните клиенти. Работната група предлага на Комисията: *да приеме доклада на работната група; да насрочи открито заседание за обсъждане на доклада по подаденото заявление, като докладът, датата и часът на заседанието да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране; да покани за участие в откритото заседание лицето, представляващо „Булгаргаз“ ЕАД или други упълномощени от него представители на дружеството.*

Р. Осман запита дали фирмата „Петроkelтик“ ООД се е появила скоро.

Р. Тахир отговори, че това дружество съществува отдавна, но не е имало сключен договор с „Булгаргаз“ ЕАД. Местният добив не е голям и явно до този момент дружество е продавало на други крайни клиенти.

В. Владимиров запита дали дружеството е държавно.

Е. Харитоновна отговори, че това е шотландско или ирландско дружество.

Говори Р. Тахир, без микрофон.

Е. Харитоновна каза, че става въпрос за газовото находище „Галата“, което преди три години вече е било изчерпано и „Петроkelтик“ ООД е черпело технологичния минимум. Има ли работната група информация откъде е това количество, което дружеството ще продаде на „Булгаргаз“ ЕАД?

Г. Дечева отговори, че работната група има договор, който е сключен между „Булгаргаз“ ЕАД и „Петроkelтик“ ООД. В него не е записано откъде точно ще бъдат добити тези количества. Предполага се, че ще са от същото находище. Договорът е представен по-късно и работната група не е имало време да реагира и да запита „Булгаргаз“ ЕАД дали има информация откъде са тези количества, които са много минимални.

Е. Харитоновна обърна внимание, че в доклада са заложили (...) лв./1000 м3. Каква е била цената за първото тримесечие, когато не е имало договор?

Г. Дечева отговори, че тогава изобщо не са били предвидени количества и затова не е имало цена. В заявлението не е фигурирал местен добив.

Е. Харитоновна каза, че може да е имало цена през по-предишното тримесечие. Тогава цената за местния добив се е определяла от министъра на енергетиката.

Р. Тахир отговори, че тогава е предвидено количество от „Чирен“, но не са били предвидени количества от „Петроkelтик“ ООД.

С. Тодорова каза, че в тази връзка иска да напомни за едно задължение на „Булгаргаз“ ЕАД: количествата да бъдат на принципа на най-ниска цена, когато дружеството купува природен газ от различни източници. „Булгаргаз“ ЕАД е длъжно да търси източници, включително и от местен добив. С. Тодорова допълни, че според нея „Булгаргаз“ ЕАД не спазва този принцип. Не е лошо да се уточни какво е процедурата, какви са принципите за продаване на газ от това дружество и защо „Булгаргаз“ ЕАД в продължение на година не е предприело никакви действия за участия на търгове и не е имало количества от местен добив, които са с най-ниска цена. Това трябва да бъде изяснено, за да няма обяснения, че работната група не е имала време да реагира. Става въпрос за общ принцип, който не е от днес. „Петроkelтик“ ООД не от днес добива газ на територията на България. В протокола трябва да се запише като задача, че работната група трябва да изясни какви са количествата, какви са процедурите и причините „Булгаргаз“ ЕАД да не включва местен добив в микса.

И. Иванов каза, че това ще бъде записано в протокола като задача и добави, че в предишните тримесечия „Петроkelтик“ ООД е предоставяло добития от местен добив природен газ директно на дружествата „Агрополихим“ АД и „Неохим“ АД. Трябва да се изясни по какъв начин са получени тези количества и дали е имало търг.

Р. Осман каза, че това е сериозен въпрос, който трябва не само да се проучи, но и да се провери дали има нарушения на законодателството, договорите и правилата, за да се види какво следва, ако „Булгаргаз“ ЕАД не е спазило своите правила. Добре е да се направят констатации, но трябва да се помисли как да постъпи Комисията и какво ще бъде нейното поведение. Това трябва да бъде задача относно проучването.

И. Иванов каза, че това ще бъде важна част от проучването, която след това трябва да се докладва на Комисията.

С. Тодорова каза, че проучването трябва да се направи не въобще във времето, а между двете закрити заседания, за да се представи своевременна информация на Комисията и тя да бъде наясно с тази въпрос. С. Тодорова добави, че има въпрос относно включването на компонента за дейността „обществена доставка“ и разходите за съхранение на природен газ, които се изчисляват въз основа на представен от дружеството план за количества природен газ за нагнетяване и добив. В доклада се казва, че „Булгаргаз“ ЕАД не е представило график за добив и нагнетяване за 2017 г. По какъв начин са изчислени тези разходи и на базата на каква аргументация са приети от работната група? Каква е обосновката за тези разходи? Вторият въпрос е свързан с компенсирането на разходи, произтичащи от наложените задължения към обществото. Това е чл. 11 от Наредбата, но в доклада е пропуснато да се каже, че в ал. 4 е записано: *„начинът за компенсиране на разходите, които са наложени като „задължение към обществото“ и механизмът по който тези разходи се възстановяват се определят по приета от Комисията методика“*. Има ли такава методика? Нищо не е казано по този въпрос. Как се изчислени в съответствие с методиката и какъв точно е механизмът за възстановяване на тези разходи (специално в настоящето решение)?

Г. Дечева каза, че в компонента за доставка на природен газ не са включени променливи разходи. Там са с нулева стойност и това е отбелязано в доклада. Няма такива разходи, защото не е представен график за добив и нагнетяване. Относно втория въпрос. Начинът на изчисляване на компонента от 2,40 лв. също е отбелязан в доклада. Няма отделна методика, но за сметка на това тези текстове са разписани с промяната, която е направена в наредбата. Там е изразен начинът по който трябва да стане тази компенсация. В Наредбата са коментирани цените на природния газ.

С. Тодорова каза, че както в стария вариант на Наредбата, така и в настоящия ѝ вариант има член, който казва, че начинът и механизмите се определят от методика. Ако този начин е разписан в Наредбата, защо тогава този запис съществува?

Е. Маринова отговори, че трябва да се уточни, че чл. 11 и чл. 11а са две разпоредби от Наредбата, които третираят разходите, произтичащи от наложени задължения към обществото. Чл. 11 е общ случай на разглеждане на тези разходи, когато такова задължение в общия случай е наложено на едно енергийно предприятие и разходите във връзка с това задължение се събират чрез цената за пренос през газопреносната мрежа (като единствена цена, която се плаща от всички). След това по тази методика се отнасят към енергийните предприятия, които са ги понесли. Чл. 11а е по-частен случай, който разглежда случаи, когато „задължение към обществото“ е наложено на повече от едно енергийно предприятие. Такива са задълженията по плана за действие в извънредни ситуации и подобни разходи има не само „Булгаргаз“ ЕАД, а и всички енергийни предприятия. Поради тази причина разпоредбата разглежда директния начин. Планът предвижда задължения към всички енергийни предприятия, към крайните снабдители и разпределителните дружества. Тогава разпоредбата регламентира директния начин за тяхното възстановяване чрез съответните цени на енергийното предприятие.

С. Тодорова запита как е регламентиран разходът за „Булгаргаз“ ЕАД, ако това е споделен разход.

Е. Маринова отговори, че в плана за действие има конкретни количества, които трябва да се съхраняват за съответния годишен период.

С. Тодорова запита дали този разход не е индивидуален в плана, ако тези количества са конкретни. Не е ясно защо се прилага чл. 11а, а не чл. 11 и как са

определени разходите.

Е. Маринова отговори, че планът предвижда такива задължения за всички енергийни дружества. Конкретно за „Булгаргаз“ ЕАД има глава, в която е указано какви количества трябва да съхранява през 2017 г. Има съответен план за нагнетяване и кога количествата се освобождават от газовото хранилище. Поради това се влиза в разпоредбата на чл. 11а, т.е. планът предвижда един вид задължение към повече от едно енергийно предприятие. Могат да бъдат остойностени конкретните разходи, които това енергийно предприятие покрива от своите потребители. Потребителите трябва да бъдат възстановени.

И. Иванов запитва дали това са тези (...) м3: 20% от годишната заявка на природен газ.

Р. Тахир обърна внимание, че според този план има задължение и за „Булгартрансгаз“ ЕАД.

И. Иванов каза, че това не е обект на този доклад.

С. Тодорова каза, че разбра това по друг начин, но в момента не може да го аргументира, тъй като този план не е пред нея.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 35 от Закона за енергетиката, чл. 11а, чл. 17, чл. 21 и чл. 34, ал. 2 от Наредба № 2 от 19.03.2013 г. за регулиране на цените на природния газ, и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т.2 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 28.03.2016 г. от 14:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Булгаргаз“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

5. Работната група да представи информация относно изпълнението на задължението на „Булгаргаз“ ЕАД да формира количествата природен газ от различни източници, съобразно принципа за най-ниски разходи; каква е обосновката за количествата природен газ от местен добив, които са включени в микса, и по какви процедури се закупуват. Да се изследват причините, поради които „Булгаргаз“ ЕАД не е включвал природен газ от местен добив в микса в предходни периоди. Да се предложат действия, които Комисията да предприеме, в случай на неизпълнение от страна на „Булгаргаз“ ЕАД на задължението за най-ниски разходи за природен газ на входа на системата.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

С. Тодорова каза, че има предложения за протоколни решения, които са във връзка

с разглеждания въпрос. Информацията, която се представя във връзка с ценовите решения не е достатъчна. С. Тодорова предложи ценовият модел да бъде представян на членовете на Комисията три дни преди приемане на доклада. Този модел трябва да включва всички данни и изчисленията, които са направени на базата на данните за алтернативни горива, курс на долара и т.н. За елементи от цените, които не са резултат от изчисления, а са поискани от дружеството, приети са от работната група и са нанесени в модела като числа – да бъде представена обосновка в доклада на база доказателства от страна на дружеството. Пример може да се даде с разходите за транзит. Как са изчислени от дружеството тези разходи за транзит? Трябва да се уточни механизмът, по който експертите от работната група могат да проверяват на платформата дали са резервирани такива количества и по какви цени. Приемат се едни милиони, които са малко на доверие.

С. Тодорова предложи Р. Тахир, като началник на отдел, в срок от три дни да представи на Комисията писмено обяснение какви са били подбудите ѝ да смени подхода в настоящото решение и цената на природния газ на вход на системата да се изчислява по начин, по който С. Тодорова е настоявала да бъде направено при обсъждането на цената от решението през месец декември. Тогава Р. Тахир и други членове на работната група са настоявали, че този начин е неправилен и не може да бъде прилаган. С. Тодорова припомни, че в резултат на настоятелното повтаряне на неверни аргументи, включително и в индивидуални разговори с председателя и други членове на Комисията, Р. Тахир е въвела в заблуждение останалите членове на Комисията и е допринесла за приемането на действащата цена на природния газ, която е методически неправилно изчислена в частта ѝ за вход на системата и съответно е по-високо от икономически обосноваваната. С. Тодорова обясни, че тези предложения за протоколни решения засягат и настоящето решение, защото не е дадено никакво обяснение за него.

Р. Тахир отговори, че категорично не е съгласна с тези твърдения. Това, което прави работната група, е на база заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД и категорично не е въвела в заблуждение Комисията. Това е към действащия ценови момент.

И. Иванов предложи предложенията на С. Тодорова да бъдат гласувани, за да не настъпи диалог, който може да продължи по-дълго.

А. Йорданов каза, че предложенията трябва да бъдат представени едно по едно.

И. Иванов каза, че предложенията са две. Едното е ценовият модел да бъде предоставен на Комисията три дни преди провеждането на заседание и да се представят аргументите, с които заявителят защитава директно представените от него стойности.

Р. Осман каза, че не може веднага да се премине към гласуване. Трябва да се разгледа този въпрос, който се повдига и да се види дали предложенията могат да бъдат гласувани. По-правилно е да се види какъв смисъл има от предложенията и дали са възможни и други подходи. Какво прави Комисията, ако няма други подходи? Една част от информацията може да бъде поискана в определени срокове. Не може да се изиска с гласуване нещо, което го няма. Трябва да се изясни и коментира какъв е проблемът. Няма как този въпрос да бъде изчистен само чрез гласуване.

С. Тодорова каза, че само от доклада не могат да се направят изводи за достоверността на определени данни и допълни, че иска да има не само доклада, но и начина за изчисление на отделните компоненти и елементи на цената, отделните разходи. Ако те са изчислени – да бъдат показани изчисленията. Ако не са изчислени, а са суми, които са предложени от дружеството – да има аргументация защо се предлагат и защо се приемат или не се приемат. Данните от доклада не са достатъчни, а ценовият модел е част от преписката, част от доклада. Докладът не може да върви сам, ако някой иска да навлезе в по-голяма дълбочина. Не би трябвало да има проблем ценовият модел да бъде предоставян. С. Тодорова поясни, че това трябва да бъде въведено с протоколно решение на Комисията, защото когато се поиска някакъв модел да бъде предоставен индивидуално, това може да не бъде направено. С. Тодорова допълни, че е искала модели от Р. Тахир, която е обяснила, че няма време да изпраща някакъв модел. Изпратените сега материали, отново по настояване на С. Тодорова, са само едно парченце от целия модел. В него има

числа, милиони, които не може да се прецени откъде и как идват.

Р. Тахир каза, че пред нея е папката със заявлението на „Булгаргаз“ ЕАД. Дружеството не предоставя данните на електронен модел. Работната група има един съгласуван модел и на база заявлението данните се попълват в него. Всичко това е на хартия и за три дни работната група се опитва да направи анализ. Вътре има фактури, които касаят предишното тримесечие и следващото тримесечие. Р. Тахир запита как да обясни, че нещо не се представя електронно, а работната група изчислява и проверява всичко това.

С. Тодорова обърна внимание, че иска изчисленията на работната група, а не изчисленията на „Булгаргаз“ ЕАД и електронния модел на дружеството. Работната група прави изчисления и те трябва да бъдат представени на Комисията. Защо се размахва тази папка?

Р. Тахир отговори, че показва какъв обем от информация трябва да бъде анализиран.

С. Тодорова каза, че това няма значение, защото накрая се използва модел. В този модел са всички данни. Не е ли така?

Говори Р. Тахир, без микрофон.

С. Тодорова отговори, че това не може да бъде модел. Тогава тези числа трябва да бъдат обосновани в самия доклад. Трябва да има обосновка за всичко, което не е резултат от изчисления. Това е съвършено ясно.

Р. Осман обърна внимание, че е трудно някой да бъде водещ и председател, но заседанието се води от председателя. Относно исканата от С. Тодорова информация. Не може член на Комисията да иска информация и тя да не бъде предоставена, ако я има. Р. Осман каза, че няколко пъти е искал да му бъде предоставена информация от определени отдели, защото всеки член на Комисията сам изработва своята програма за работа. Не е нормално, ако има подобен случай. Това дори не подлежи на гласуване. Трябва да се определи срок за представянето на информацията, ако има такава. Не може да се гласува, че Комисията се подвежда за нещо. Р. Осман каза, че в момента не е убеден, че този въпрос трябва да бъде подложен на гласуване, защото не знае с какво е подведен и трябва да бъде убеден в това, т.е. такива неща не могат да бъдат гласувани на заседание на Комисията. Ако има друга информация, тя трябва да бъде представена и не е нужно това да се гласува. Много ясно трябва да се докаже, че има ценови модел и че Комисията е подведена, защото от другата страна могат да кажат, че няма подобен ценови модел. Тогава какво ще се гласува? Водещият заседанието трябва да изчисти този въпрос. Ако има информация, но тя не се представя, това е много сериозен въпрос. Трябва да се види и дали наистина няма такава информация.

А. Йорданов каза, че чрез общи разсъждения се е достигнало до някои абсурдни неща. Отделите за цените в различните сектори съществуват, за да правят преценка относно информацията и да я свеждат до знанието на членовете на Комисията. Ако се върви в посока всички първични данни да се представят и Комисията да се правят изчисления относно цената, няма да има нужда от администрация. С тази цел е гласувано доверие на съответните служители в дирекциите и отделите, за да осъществят подобна преценка. А. Йорданов допълни, че не му е отказан достъп до информация от който и да е от отделите. Не трябва да се преминава в крайности и Комисията да проверява изчисленията от входните данни до крайното решение. Това не е работа на Комисията. Второто предложение е свързано с искането за обяснение. Това по-скоро е право на органа по назначаването. Той трябва да обясни дали това се нуждае от обяснение. Комисията не е другарски съд или дисциплинарен орган. Може да бъде направено предложение до председателя, защото е в неговата компетентност да направи преценка.

С. Тодорова каза, че е напълно съгласна, че администрацията е затова да прави съответните изчисления и анализи, да представя аргументирано резултатите и Комисията да се позовава в своите решения на направеното от администрацията. Членовете на Комисията не трябва да се занимават с изчисления. С. Тодорова каза, че има сериозни

съмнения как се правят някои изчисления, има доказателства затова и поради тази причина иска моделите да бъдат предоставяни. Който от членовете на Комисията не иска да ги ползва, няма да ги използва. С. Тодорова допълни, че иска тези модели, защото са нещо, с което иска да се занимава. Защо се повдига този въпрос на подобно заседание, а не под формата на предложение по административен ред? Това, което е направено в настоящото решение и начинът по който цената на вход е изчислена се различава от начина на изчисление за предишното тримесечие и предишни тримесечия. Когато е приемано предишното решение през месец декември, С. Тодорова е твърдяла, че това не е правилно. Тогава работната група е казала, че това е моделът и се работи по този начин от години. С. Тодорова допълни, че е настояла забележките ѝ да бъдат взети предвид и да се обсъдят. Комисията не е пожелала да обсъди тези въпроси. Сега изчисленията са направени по начина по който тогава се е настоявала, т.е. работната група е променила виждането си. Затова трябва да има обяснение защо предходния път се е настоявало, че този начин е неправилен, а е приложен сега и дали това не е подвеждане на Комисията във връзка с решение. Това не е просто административен въпрос.

Р. Осман каза, че според него тази дискусия е трябвало да бъде част от дискусията по доклада и допълни, че подкрепя първата част от исканията на С. Тодорова: да се получи информация в определен срок. Няма как чрез гласуване да се коментира втората част от предложението. Р. Осман каза, че той би казал какви доказателства има, за да останат в протокола или ще напише докладна. По време на разглеждането на доклада относно „Софийска вода“ АД в състав „ВиК“ друг член на Комисията е казал, че има факти, но такива не са представени. Съмненията не са факти. Това са сериозни неща, ако има доказателства. Дискусията по доклада е приключена преди малко. Председателят трябва да въведе подход на работа: всички въпроси, които са свързани с дискусията относно методиката и ценовия модел да бъдат част от дискусията по т.1. Председателят води заседанията, а не Р. Осман, В. Владимиров, С. Тодорова или Е. Харитонова. Неща, които са свързани с доклада, не могат да бъдат гласувани след тази дискусия. Ако се казва, че има доказателства, те трябва да бъдат представени. А. Йорданов е прав, когато казва, че председателят е орган по назначаването. Всеки може да изисква информация. Р. Осман допълни, че се затруднява да работи по този начин. Не е добре да се продължава да се работи по този начин.

А. Йорданов каза, че част от направените коментари показват известно непознаване на доклада в неговата пълнота. Отговорите на част от поставените въпроси се съдържат в доклада. Това, че някой не ги е забелязал е друга тема, която не следва да се вменява като отговорност на работната група. В доклада има изчисления защо така е определена цената на вход.

И. Иванов каза, че моделите или данните трябва да се предоставят от работната група, когато се поискат от който и да е член на Комисията. Това е логиката на работа в Комисията. Няма смисъл от гласуване и не е ясно какви допълнителни ангажименти могат да се възложат чрез него. И. Иванов каза, че категорично възразява относно второто предложение. Ако внимателно се чете доклада от месец декември, ще се види една съществена разлика. Тя е във валутата с която е платена транзитната такса през Румъния. И. Иванов каза, че ако С. Тодорова държи, може писмено да адресира до него искането си, включително със съмненията си, за да получи писмен отговор от дирекция „Природен газ“. На това заседание не може да се гласува нищо и затова няма да бъде поставено на гласуване.

С. Тодорова обърна внимание, че сега тя е длъжна да пише обяснение. Има ли разлика в начина по който е изчислена цената на вход за миналото тримесечие и за това тримесечие?

И. Иванов каза, че дори той може да отговори на въпроса, но дава думата на работната група.

Р. Тахир отговори, че има разлика. За първи път транзитната такса е предложена в лева. Работната група е решила да промени модела, за да не превалутира. Р. Тахир

допълни, че е сигурна, че по време на откритото заседание „Булгаргаз“ ЕАД ще възрази относно доклада, защото утвърденият модел от втората половина на 2013 г. е както за предишното тримесечие. Предложената тогава транзитна такса е в евро и затова работната група е продължила да работи по този модел. Има и друга промяна на обстоятелствата. От месец септември е започнало резервирането на платформата в леи и в евро. Има промяна на обстоятелствата.

Р. Осман каза, че коректността изисква да се обърне внимание, че член на Комисията не може винаги да пише докладна до председателя, когато иска информация и допълни, че тази информация може да бъде поискана по време на заседание. Сега става въпрос за случаите, когато се иска информация, но от другата страна се казва, че няма друг модел. Не може член на Комисията да иска информация от администрацията чрез писмена заявка до председателя. Това е недопустимо. Всеки от членовете на Комисията може да поиска информация по време на заседание или преди заседанието. От този протокол не трябва да се остава с впечатление, че може да се иска информация само чрез председателя. В началото е коментирано, че подобен въпрос няма как да се постави на гласуване, ако няма друг ценови модел.

А. Йорданов каза, че отново има объркване на термините. В единия случай С. Тодорова е искала обяснение. Не става въпрос за искане на информация. На работната група е възложено да направи допълнително проучване на „Петрокелтик“ ООД. Трябва да се отбележи, че е необходимо да се уточни какъв статут има конфиденциалността на която се позовава „Булгаргаз“ ЕАД: дали е въз основа на търговска тайна, или на класифицирана информация. Ако е въз основа на търговска тайна, служителят по сигурността на информацията не може да се произнесе във връзка с поставената му задача.

И. Иванов каза, че на следващия ден трябва да има становище от служителя по сигурността на информацията.

Р. Тахир каза, че договорът между „Булгаргаз“ ЕАД и „Газпром“ съдържа конфиденциална информация. От клаузите на този договор произтичат доставните цени и формули. Това е свързано със заявлението.

С. Тодорова каза, че изказването на Р. Тахир не е вярно. Цената за миналото тримесечие не е изчислявана по т.нар. съгласуван модел с „Булгаргаз“ ЕАД. С. Тодорова каза, че отново ще положи труд и ще обясни къде е била грешката, защото е в изключително неблагоприятна ситуация да доказва на експерти нещо, което е очевидно и допълни, че ще настоява за сериозни административни наказания, ако докаже това.

И. Иванов каза, че наказанията се налагат по определен ред, който е регламентиран.

А. Йорданов каза, че в тази връзка иска предоставянето на информация да бъде разширено: по какъв начин е изчислена цената на входа не през последните две тримесечия, а през последните три години.

С. Тодорова каза, че цената е изчислявана по същия начин, както и за предходното тримесечие, но това не е по съгласувания модел и е по начин, който е неправилен.

По т.2. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-129 от 17.03.2017 г. относно откриване на процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

„Булгаргаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. е предложило за II тримесечие на 2017 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик ще продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа в размер на 363.43 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС), или увеличение в сравнение с действащата цена с 83.22 лв./1000 nm³ или с 29.70%. В тази връзка със Заповед № 3-Е-34 от 15.03.2017 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е сформирана работна група, която да

анализира необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи на цените на електрическата и топлинната енергия на дружествата от сектор „Топлоенергетика”, респективно от изменение на тези цени.

С оглед горното се установиха следните факти и обстоятелства, както и произтичащите от тях изводи:

Действащите цени на енергията на дружествата от сектор „Топлоенергетика”, включително и тези, които използват за основно гориво природен газ, са утвърдени с Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР. В тези цени като ценообразуващ елемент са включени разходи за природен газ, формирани въз основа на цената на природния газ, утвърдена с Решение № Ц-16 от 28.06.2016 г. на КЕВР, в размер на 281.08 лв./1000 m^3 или 30.21 лв./MWh (без акциз и ДДС).

Във връзка с подаденото от „Булгаргаз” ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-127 от 17.03.2017 г., в който е посочено, че данните и документите по заявлението и направените въз основа на тях изчисления, водят до формиране на цената за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 363.26 лв./1000 m^3 или 39.04 лв./MWh (без акциз и ДДС). Последното, от своя страна, съставлява увеличение на цената на природния газ с 29,64%.

Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ), при прилагането на методите за ценово регулиране Комисията може да измени цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти, както и цените, по които топлопреносните предприятия продават топлинна енергия на клиентите, по време на ценовия период, в случай че е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи, което води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. По аргумент от чл. 30, ал. 2 от НРЦТЕ при необходимост процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, следва да се открие в срок до 10 дни след представяне на заявлението с предложение за цени в съответствие с промяната на цената на природния газ на вход на газопреносните мрежи съгласно чл. 32 от Наредба № 2 от 2013 г. за регулиране на цените на природния газ.

Основателността на изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е обусловена от наличието на две предпоставки: да е налице изменение на цените на природния газ и/или другите променливи разходи и това изменение да води до необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. Преценката за наличие на втората предпоставка (необходимост от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи) следва да се извърши при отчитане на факта, че в състава на утвърдените необходими приходи на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, които работят с основно гориво природен газ, с най - голям дял са разходите за покупка на природен газ. В този смисъл увеличението на цената на природния газ за II тримесечие на 2017 г. ще доведе до съществено увеличение на производствените разходи на дружествата.

От друга страна, според § 1, т. 28 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката (ЗЕ) „комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия“ е производство в един процес на топлинна и електрическа енергия според потребностите от топлинна енергия. В този смисъл при високоефективното комбинирано производство формирането на ценообразуващите елементи на цената на топлинната енергия и на цената на електрическата енергия са в пряка зависимост.

Предвид горното, по отношение на изменението на цените на енергията, произведена от високоефективно комбинирано производство, са приложими нормите на

НРЦТЕ и на наредбата по чл. 36, ал. 3, предл. 1 от ЗЕ. Отделни разпоредби от последната са отменени с Решение № 7799 от 27.06.2016 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 12511 от 2013 г., оставено в сила с Решение № 13033 от 1.12.2016 г. на ВАС по адм. дело № 9073 от 2016 г., които са обнародвани в „Държавен вестник“ - бр. 100 от 16.12.2016 г. В тази връзка с решение по Протокол № 48 от 14.03.2017 г., т. 1, КЕВР е приела Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), която е изпратена за публикуване в „Държавен вестник“ с писмо с изх. № Е-09-01-1 от 15.03.2017 г. НРЦЕЕ влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

С оглед изложеното, са налице основания за откриване на процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която, обаче, не може да завърши законосъобразно преди обнародването на НРЦЕЕ.

ЗЕ не съдържа норми, които да уреждат предпоставки и процедура за спиране на административно производство, образувано в КЕВР, поради което на основание чл. 13, ал. 8 от ЗЕ субсидиарно приложение следва да намери нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), съгласно която административният орган спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване. В тази връзка следва да се има предвид, че със Заповед № 3-Е-203 от 05.12.2016 г. на председателя на КЕВР е образувано административно производство за приемане на наредба по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ за регулиране на цените на електрическата енергия, като до приемането и влизането в сила на необходимия подзаконов акт не могат да се развият производства относно цени на електрическа енергия.

Изказвания по т.2:

Докладва Е. Маринова. Предложеният за обсъждане доклад е във връзка с подадено от „Булгаргаз“ ЕАД заявление за определяне на цена на природния газ, която да бъде в сила от 01.06.2017 г. Комисията е разгледала и приела доклад по предходната точка от дневния ред, който е в тази връзка. От този доклад може да се направи извод, че е възможно цената на природния газ да бъде съществено увеличена с 29,64%. Поради тази причина в Наредба № 5 за регулиране на цените на топлинната енергия е уредена специална норма: чл. 22, ал. 1. Според тази норма при прилагане на методите на ценово регулиране Комисията може да изменя цените по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединените клиенти и на цените по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на своите клиенти в случай, че е налице изменение на цените на природния газ. Това води до изменение на утвърдените ценообразуващи елементи. Според аргумент от съответната процесуална норма: чл. 30, ал. 2 такава процедура трябва да се открие при необходимост в срок до десет дни след представяне на заявлението с предложението на „Булгаргаз“ ЕАД. Разходите във връзка с определяне на ценообразуващите елементи на топлофикационните дружества по отношение на цената на електрическата енергия, произведена от високоефективен комбиниран начин и цената на топлинната енергия са взаимно свързани. Поради тази причина цените в сектор „Топлоенергетика“ се определят в частта по отношение на топлинната енергия и по правилата на Наредба № 5. В частта по отношение на електрическата енергия се определят по правилата на наредбата по чл. 36, ал. 3 от Закона за енергетиката. Към момента тази наредба не е обнародвана и влязла в сила. Поради тази причина се налага извод, че са налице основания за откриване на процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, но тази процедура трябва да бъде спряна докато влязат в сила нормите на наредбата по чл. 36, ал. 3. По тези причини работната група предлага на Комисията да приеме следните решения:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 и чл. 33 от

Закона за енергетиката и чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия да открие процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на дружествата в сектор „Топлоенергетика“.

2. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката да спре административното производство, образувано по откритата по т. 1 процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, до влизане в сила Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката и чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия, открива процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на дружествата в сектор „Топлоенергетика“.

2. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, спира административното производство, образувано по откритата по т. 1 процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, до влизане в сила Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад с вх. № Е-Дк-128 от 17.03.2017 г. относно **откриване на процедура за изменение на цените на електрическата енергия.**

„Булгаргаз“ ЕАД със заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. е предложило за II тримесечие на 2017 г. да бъде утвърдена цена, по която общественият доставчик ще продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа в размер на 363.43 лв./1000 nm³ (без акциз и ДДС), или увеличение в сравнение с действащата цена с 83.22 лв./1000 nm³ или с 29.70%. В тази връзка със Заповед № 3-Е-35 от 15.03.2017 г. на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е сформирана работна група, която да анализира необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи на цените на електрическата енергия на дружествата от сектор „Електроенергетика“, респективно от изменение на тези цени.

С оглед горното се установиха следните факти и обстоятелства, както и

произтичащите от тях изводи:

Действащите цени на електрическата енергия на дружествата от сектор „Електроенергетика“ са утвърдени с Решение № Ц-19 от 30.06.2016 г. на КЕВР. В тези цени като ценообразуващ елемент са включени разходи, формиращи цената или компонентата от цената, чрез която всички крайни клиенти, присъединени към електроенергийната система, включително операторът на електропреносната мрежа и операторите на електроразпределителните мрежи, участват в компенсирани на разходите по чл. 34 и чл. 35 от Закона за енергетиката (ЗЕ). Част от тези разходи произтичат от задължението за изкупуване по преференциални цени на електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Същите, при постановяване на Решение № Ц-19 от 30.06.2016 г. на КЕВР са формирани съобразно цените по Решение № Ц-18 от 30.06.2016 г. на КЕВР, което от своя страна включва разходи за природен газ въз основа на цената на природния газ, утвърдена с Решение № Ц-16 от 28.06.2016 г. на КЕВР, в размер на 281.08 лв./1000 nm³ или 30.21 лв./MWh (без акциз и ДДС).

Във връзка с подаденото от „Булгаргаз“ ЕАД заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г. е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-127 от 17.03.2017 г., в който е посочено, че данните и документите по заявлението и направените въз основа на тях изчисления, водят до формиране на цената за II тримесечие на 2017 г., по която общественият доставчик следва да продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 363.26 лв./1000 nm³ или 39.04 лв./MWh (без акциз и ДДС). Последното, от своя страна, съставлява увеличение на цената на природния газ с 29,64%. В тази връзка при отчитане на разходите за пренос на природен газ през газопреносната мрежа крайната цена на природния газ ще се увеличи с 27,69%.

Горното е предпоставка за извършване на преценка за необходимостта от изменение на утвърдените ценообразуващи елементи, респективно цени на дружествата в сектор „Топлоенергетика“ на основание чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия (НРЦТЕ).

Разходите на обществения доставчик за изкупуването на електрическа енергия, произведена от посочените дружества, са ценообразуващ елемент при формирането на цената, по която „Национална електрическа компания“ ЕАД (НЕК ЕАД), в качеството си на обществен доставчик, продава електрическа енергия на крайните снабдители и на цената за задължения към обществото. В конкретния случай, ако евентуалното изменение на цените в сектор „Топлоенергетика“ не бъде отразено в необходимите приходи на НЕК ЕАД, дружеството ще реализира недовзет приход в значителен размер.

По отношение на цените на електрическата енергия са приложими нормите на наредбата по чл. 36, ал. 3, предл. 1 от ЗЕ. Отделни разпоредби от последната са отменени с Решение № 7799 от 27.06.2016 г. на Върховния административен съд (ВАС) по адм. дело № 12511 от 2013 г., оставено в сила с Решение № 13033 от 1.12.2016 г. на ВАС по адм. дело № 9073 от 2016 г., които са обнародвани в „Държавен вестник“ - бр. 100 от 16.12.2016 г. В тази връзка с решение по Протокол № 48 от 14.03.2017 г., т. 1, КЕВР е приела Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), която е изпратена за публикуване в „Държавен вестник“ с писмо с изх. № Е-09-01-1 от 15.03.2017 г. НРЦЕЕ влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

С оглед изложеното, са налице основания за откриване на процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“, която, обаче, не може да завърши законосъобразно преди обнародването на НРЦЕЕ.

ЗЕ не съдържа норми, които да уреждат предпоставки и процедура за спиране на административно производство, образувано в КЕВР, поради което на основание чл. 13, ал. 8 от ЗЕ субсидиарно приложение следва да намери нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), съгласно която административният орган

спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване. В тази връзка следва да се има предвид, че със Заповед № 3-Е-203 от 05.12.2016 г. на председателя на КЕВР е образувано административно производство за приемане на наредба по чл. 36, ал. 3 от ЗЕ за регулиране на цените на електрическата енергия, като до приемането и влизането в сила на необходимия подзаконов акт не могат да се развиват производствата относно цени на електрическа енергия.

Изказвания по т.3:

Докладва П. Младеновски. Във връзка с докладването по предходната точка от дневния ред и във връзка с процедурата за изменение на цените на производителите от сектор „Топлоенергетика“ следва да се отбележи, че тези цени са основен ценообразуващ елемент при определяне на цената за „задължение към обществото“ към обществения доставчик. Оттам тръгва и към всички останали цени по веригата. В това число попада и цената по която НЕК ЕАД продава електрическа енергия на крайните снабдители, цената на електроразпределителните и електропреносните дружества за технологични разходи и цената на крайните снабдители. Ако повишените цени на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ не бъдат отразени в необходимите приходи на НЕК ЕАД, има опасност дружеството да реализира недовзет приход в значителен размер. По отношение на цените на електрическата енергия са приложими нормите на Наредбата за регулиране на цените, която е отменена от Върховния административен съд. Това е докладвано по предходната точка от дневния ред. Налице са основания за откриване на процедура за изменение на цените на електрическата енергия, която не може да завърши законосъобразно предвид факта, че Наредбата за регулиране на цените все още не е влязла в сила. В тази връзка Законът за енергетиката не съдържа норми, които да уреждат предпоставки и процедура за спиране на административното производство, а се прилагат разпоредбите на АПК, съгласно които административният орган спира производството при наличие на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване. Във връзка с гореизложеното, работната група предлага Комисията да приеме следните решения:

1. На основание чл. 31а, ал. 1, т. 3 от Закона за енергетиката да открие процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“.

2. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката да спре административното производство, образувано по откритата по т. 1 процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“, до влизане в сила на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

Р. Осман каза, че това е много сериозен въпрос, който не се разглежда набързо от Комисията. КЕВР трябва да направи преценка по целесъобразност относно преференциите за комбинираното производство. По тези две точки от дневния ред е правилно процедурата да бъде спряна. Ще се говори по същество, когато наредбата бъде публикувана. Исканията на дружествата са едно, но решението на Комисията е друго. Има сериозни протести относно обсъждането на цената на водата, а сега обществото приема много добре тези проекти. Може би е осъзнато, че това е необходимост. Комисията се нуждае от допълнителна информация.

И. Иванов допълни, че този случай е аналогичен с т. 2 от дневния ред.

Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. На основание чл. 31а, ал. 1, т. 3 от Закона за енергетиката, открива процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“.

2. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката, спира административното производство, образувано по откритата по т. 1 процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“, до влизане в сила на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **три гласа** (Александър Йорданов, Владко Владимиров, Евгения Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

1. Приема доклад на работната група относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.;

2. Насрочва открито заседание по реда на чл. 13, ал. 5, т.2 от ЗЕ за разглеждане на доклада по т.1 на 28.03.2016 г. от 14:00 ч.;

3. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи „Булгаргаз“ ЕАД, или други упълномощени от тях представители на дружеството;

4. Докладът, датата и часът на откритото заседание по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране.

5. Работната група да представи информация относно изпълнението на задължението на „Булгаргаз“ ЕАД да формира количествата природен газ от различни източници, съобразно принципа за най-ниски разходи; каква е обосновката за количествата природен газ от местен добив, които са включени в микса, и по какви процедури се закупуват. Да се изследват причините, поради които „Булгаргаз“ ЕАД не е включвал природен газ от местен добив в микса в предходни периоди. Да се предложат действия, които Комисията да предприеме, в случай на неизпълнение от страна на „Булгаргаз“ ЕАД на задължението за най-ниски разходи за природен газ на входа на системата.

По т.2 както следва:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 и чл. 33 от Закона за енергетиката и чл. 22, ал. 1 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия открива процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на дружествата в сектор „Топлоенергетика“.

2. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката спира административното производство, образувано по откритата по т. 1 процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, на дружествата в сектор „Топлоенергетика“, до влизане в сила Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

По т.3 както следва:

1. На основание чл. 31а, ал. 1, т. 3 от Закона за енергетиката открива процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“.

2. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 13, ал. 8 от Закона за енергетиката спира административното производство, образувано по откритата по т. 1 процедура за изменение на цените на електрическата енергия в сектор „Електроенергетика“, до влизане в сила на Наредба № 1 от 14.03.2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия.

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-127 от 17.03.2017 г. относно заявление с вх. № Е-15-20-12 от 10.03.2017 г., подадено от „Булгаргаз“ ЕАД, за утвърждаване на цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдители и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа за II тримесечие на 2017 г.

2. Доклад с вх. № Е-Дк-129 от 17.03.2017 г. относно откриване на процедура за изменение на цените на енергията, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

3. Доклад с вх. № Е-Дк-128 от 17.03.2017 г. относно откриване на процедура за изменение на цените на електрическата енергия.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

.....
(С. Годорова)

.....
(Р. Осман)

.....
(А. Йорданов)

.....
(В. Владимиров)

.....
(Е. Харитонова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА