



## ПРОТОКОЛ

№ 145

София, 30.06.2016 година

Днес, 30.06.2016 г. от 14:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха И. Касчиев - началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“ и експерти на КЕВР.

Установено бе, че няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад с вх. № В-Дк-102/06.06.2016 и проект на решение относно внесени за утвърждаване от КЕВР със заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София.

Работна група: Ивайло Касчиев, Хриси Йорданова, Лолита Косева

2. Доклад с вх. № В-Дк-103/06.06.2016 и проект на решение относно внесено заявление с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград.

Работна група: Ивайло Касчиев, Хриси Йорданова, Силвия Маринова

3. Доклад с вх. № В-Дк-104/06.06.2016 и проект на решение относно внесено заявление с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД.

Работна група: Ивайло Касчиев, Румяна Костова, Силвия Маринова, Лолита Косева

4. Доклад с вх. № В-Дк-105/06.06.2016 и проект на решение относно внесено заявление с вх. № В-17-52-4/21.04.2016 г. за утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

Работна група: Ивайло Касчиев, Румяна Костова, Лолита Косева

5. Доклад с вх. № В-Дк-106/06.06.2016 и проект на решение относно внесено заявление с вх. № В-17-47-5/07.04.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и

канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна.

Работна група: Ивайло Касчиев, Хриси Йорданова, Лолита Косева

**По т.1.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. за **утвърждаване на цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София**, събраните данни от проведените на 15.06.2016 г. открито заседание и обществено обсъждане, както и доклад с вх. № В-Дк-102/27.06.2016 г., установи следното:

„Напоителни системи” ЕАД, гр. София е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) заявление за утвърждаване на цените на водоснабдителните услуги с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г., с което се предлагат за утвърждаване следните цени:

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0,1385 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	0,0297 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	0,0586 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0,07 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	0,29 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	0,022 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0,07 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0,37 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0,09 лв./куб.м

*(В цените не е включен ДДС)*

Действащите цени по които „Напоителни системи” ЕАД, гр. София доставя вода на ВиК операторите са, както следва:

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0,08 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	0,043 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	0,035 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0,030 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	0,20 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	0,020/0,25 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0,06 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0,08 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0,039 лв./куб.м

*(В цените не е включен ДДС)*

## **1. Предложени от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното заявление за цени на водоснабдителните услуги**

Предложените за утвърждаване цени на водоснабдителните услуги са образувани съгласно Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (Наредбата) и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. на комисията (Указанията).

Предложените цени на водоснабдителните услуги във внесеното заявление са формирани на база отчетни данни за 2014 г., каквито са били налице към момента на внасяне на предложението и са съобразени с одобрения от КЕВР с решение № БП-19/01.12.2014 г. бизнес план на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София за периода 2012 - 2016 г., и са образувани с ценообразуващите елементи, както следва:

### **1.1. Дълготрайни активи**

Признатата стойност на дълготрайните активи е определена на база на отчетните стойности на дълготрайните активи от Единната система за счетоводно отчитане за 2014 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	158 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	1 030 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	9 хил. лв.

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	75 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	194 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	304 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	102 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	58 хил. лв.

## 1.2. Среден размер на инвестициите

Средният размер на инвестициите, включен в регулаторната база на активите е определен с инвестиции за 2015 г. и 2016 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	225 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	15 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	19 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	9 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	0 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	2 хил. лв.

## 1.3. Необходим оборотен капитал

Необходимият оборотен капитал включен в регулаторната база на активите е определен на база нетен цикъл на оборотния капитал и брой цикли в годината, различни на водоснабдителните системи, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	18 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	5 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	1 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	(-132 хил. лв.)
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	153 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	1 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	0 лева

## 1.4. Регулаторна база на активите (РБА)

Предложената регулаторна база на активите е образувана с данни за 2014 г. по т. 1.1, 1.2, 1.3 и натрупаните амортизации в съответствие с амортизационните отчисления по ЕССО за 2014 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	95 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	722 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	(-41 хил. лв.)
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	357 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	113 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	33 хил. лв.

## 1.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Дружеството не е приложило към образуваните цени на водоснабдителните услуги норма на възвръщаемост на капитала.

## 1.6. Годишни разходи

Прогнозните годишни разходи, с които са образувани предложените цени на водоснабдителните услуги са определени на база отчетни разходи за 2014 г. съгласно ЕССО и са, както следва:

### 1.6.1 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“

Общите прогнозни разходи в размер на 145 хил. лв. са с 34,6% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (108 хил. лв.). С най-голям ръст от 30,0% са прогнозирани

*разходите за възнаграждения и осигуровки.*

*Разходи за амортизации* не са посочени, с оглед на това че в регулаторната база на активите не са посочени стойности за призната стойност на активите.

*Разходите за текущ и аварийен ремонт* са в размер на 5 хил. лв., като за 2014 г. не са отчетени такива разходи, а в одобрения бизнес план на дружеството стойността е 10 хил. лв.

Променливи разходи не са прогнозирани, както и не са отчетени през базовата 2014 г.

#### **1.6.2 за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“**

Общите прогнозни разходи в размер на 230 хил. лв. са с 42,2% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (162 хил. лв.) в резултат на предвидени *разходи за текущ и аварийен ремонт* в размер на 55 хил. лв., каквито за 2014 г. не са отчетени, а в одобрения бизнес план на дружеството стойността е 52 хил. лв.

*Разходите за амортизации* са равни на отчетените за 2014 г. Всички останали прогнозни условно-постоянни разходи са равни на отчетените за 2014 г., а променливите разходи са по-високи спрямо отчетените с 1 000 лева.

#### **1.6.3 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“**

Общите прогнозни разходи в размер на 78 хил. лв. са с 23,2% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (63 хил. лв.). С най-голям ръст от 29,0% са прогнозирани *разходите за възнаграждения и осигуровки.*

*Разходите за амортизации* са равни на отчетените за 2014 г., а променливите разходи са по-високи спрямо отчетените с 1 000 лева.

#### **1.6.4 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“**

Общите прогнозни разходи в размер на 1,88 хил. лв. са с 1,5% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (1,85 хил. лв.), като променливи разходи не са посочени.

#### **1.6.5 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“**

Общите прогнозни разходи в размер на 48 хил. лв. са с 36,7% по-ниски спрямо отчетените през базовата 2014 г. (76 хил. лв.) в резултат на намаление на *разходите за материали, разходите за външни услуги, разходите за възнаграждения и осигуровки.* *Разходи за текущ и аварийен ремонт* са предвидени в размер на 5 хил. лв., като за 2014 г. не са отчетени такива разходи, а в одобрения бизнес план на дружеството стойността е 2 хил. лв.

*Разходите за амортизации* са равни на отчетените за 2014 г., а променливите разходи са по-ниски спрямо отчетените с 46,8%.

#### **1.6.6 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“**

Общите прогнозни разходи в размер на 642 хил. лв. са с 20,6% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (53 хил. лв.), основно в резултат на предвидени и необосновани *други разходи за външни услуги* в размер на 135 хил. лв., каквито за 2014 г. не са отчетени. *Разходите за възнаграждения и осигуровки* са по-високи с 12,7% спрямо отчетените през базовата 2014 г., докато *разходите за амортизации* и *разходите за текущ и аварийен ремонт* са по-ниски спрямо отчетените за 2014 г. съответно с 40,0% и 28,8%. Променливите разходи са по-високи спрямо отчетените с 66,7%.

#### **1.6.7 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“**

Общите прогнозни разходи в размер на 80 хил. лв. са с 9,4% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (73 хил. лв.), основно в резултат на увеличение на *разходите за възнаграждения и осигуровки* с 10,0 % спрямо отчетените през базовата 2014 г. *Разходи за текущ и аварийен ремонт* и променливи разходи не са предвидени за услугата.

#### **1.6.8 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“**

Общите прогнозни разходи в размер на 37 хил. лв. са с 9,8% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (34 хил. лв.), в резултат на увеличение на *разходите за амортизации* (с 185,7%), *разходите за възнаграждения* (с 4,2%) и *осигуровки* (12,9%). *Разходи за текущ и аварийен ремонт* и променливи разходи не са предвидени за услугата.

#### **1.6.9 за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“**

Общите прогнозни разходи в размер на 12,5 хил. лв. са с 4,0% по-високи спрямо отчетените през базовата 2014 г. (12,0 хил. лв.), в резултат на увеличение на *разходите за амортизации, разходите за възнаграждения и осигуровки* и променливите разходи. *Разходи за текущ и аварияен ремонт* не са предвидени за услугата.

### 1.7. Фактурирани водни количества

Количествата за доставяне на вода с които са образувани предложените за утвърждаване цени са, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	1 050 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	7 755 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	1 058 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	28 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	165 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	29 200 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	1 157 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	100 хил. м <sup>3</sup>
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	137 хил. м <sup>3</sup>

### 1.8. Необходими годишни приходи

Необходимите годишни приходи, предложени в заявлението за цени са, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	145 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	62 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	48 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	642 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	80 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	37 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	12 хил. лв.

## 2. Констатации и правна рамка

Въз основа на извършения анализ на внесеното заявление за цени са направени следните констатации:

1. „Напоителни системи” ЕАД, гр. София има одобрен с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР бизнес план за периода 2012 – 2016 г.
2. Действащите към настоящия момент цени на водоснабдителните услуги предоставяни от „Напоителни системи” ЕАД, гр. София не са утвърдени от комисията.
3. Във внесеното със заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г., предложение от ВиК оператора за утвърждаване на цени на водоснабдителните услуги, същите са образувани при прилагането на метода „горна граница на цени“, съгласно чл.4, ал.1, т.2, б.“а“ от НРЦВКУ и при спазване на Указанията на комисията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. Предложените цени на водоснабдителните услуги във внесеното заявление са формирани на базата отчетни данни за 2014 г., каквито са били налице към момента на внасяне на предложението.
4. Правната рамка на метода на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” на цените на ВиК услуги се съдържа в ЗРВКУ и НРЦВКУ. НРЦВКУ определя правилата за образуване на цените и тяхното изменение, както и редът за внасянето на заявленията за утвърждаване и изменение на цените.
5. Съгласно чл.14 ал.1 от ЗРВКУ, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.
6. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2, б „а” от НРЦВКУ при прилагане на метода „горна граница на цени” Комисията утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от определения регулаторен период и ги изменя в края на всяка година от регулаторния период с

инфлационен индекс, коригиран с коефициент за подобряване на ефективността на ВиК оператора.

### 3. Разходи и ценообразуващи елементи

След извършения преглед на заявлението за цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, разходите и ценообразуващите елементи на внесените за утвърждаване цени се коригират, както следва:

#### 3.1. Дълготрайни активи

Предложената призната стойност на дълготрайните активи за водоснабдителните системи е необоснована и **не се приема**, като се коригира на база отчетните стойности на дълготрайните активи за 2014 г. в съответствие с амортизационния план за регулаторни цели от одобрения бизнес план и Единната система за счетоводна отчетност (ЕССО) на дружеството към 31.12.2014 г., както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	150 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	158 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	351 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	9 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	200 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	53 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	304 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	103 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	58 хил. лв.

#### 3.2. Среден размер на инвестициите

Средният размер на инвестициите за водоснабдителните системи, включен в регулаторната база на активите (РБА) не съответства на инвестициите за 2015 г. и 2016 г. от одобрения бизнес план и **не се приема**. Признава се средна стойност на инвестициите в съответствие с одобрената инвестиционна програма с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	150 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	150 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	0 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	19 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	4 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	19 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	7 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	5 хил. лв.

#### 3.3. Необходим оборотен капитал

Предложеният необходим оборотен капитал от ВиК оператора за водоснабдителните системи не съответства на изискванията на раздел 4 от Указанията и **не се приема**. С оглед на малкия дял на регулираната дейност от общата дейност на дружеството, се приема изчисляване на необходимия оборотен капитал с пределното ниво на нетния цикъл на оборотния капитал – 59 дни съгласно т. 12 от Протокол № 83/29.06.2009 г. на комисията, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	16 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	33 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	8 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	234 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	92 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	2 хил. лв.

### 3.4. Регулаторна база на активите

Предложената от ВиК оператора регулаторна база на активите за водоснабдителните системи е необоснована и **не се приема**, и с оглед корекциите по т. 3.1, 3.2 и 3.3 се признават следните стойности:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“ -	161 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“ -	270 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“ -	135 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“ -	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“ -	88 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“ -	119 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“ -	141 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“ -	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“ -	27 хил. лв.

### 3.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Признава се норма на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане 5,68%, определена с норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% съгласно решение на комисията по т.1 от Протокол № 113/21.09.2006 г.

### 3.6. Признати годишни разходи

Предложените прогнозни разходи за водоснабдителните системи са необосновани и **не се приемат**, а се признават годишни разходи прогнозирани на база отчетни данни от ЕССО за 2014 г. и в съответствие с одобрения бизнес план с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“** - 106 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 6 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 4 хил. лв.
разходи за амортизации	- 7 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 56 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 12 хил. лв.
други разходи	- 6 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 15 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 0 лева

за услугата **доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“** - 215 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 19 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 15 хил. лв.
разходи за амортизации	- 13 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 95 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 18 хил. лв.
други разходи	- 2 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 53 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 5 хил. лв.

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“** - 45 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 4 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 1 хил. лв.
разходи за амортизации	- 1 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 10 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 2 хил. лв.
други разходи	- 0 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 30 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 0 лева

за услугата **доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“** - 2 хил.лв., в т.ч.:

разходи за материали	- 0,2 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 0 лева
разходи за амортизации	- 0,6 хил. лв.

разходи за възнаграждения	- 0,7 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 0,1 хил. лв.
други разходи	- 0 лева
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 0,4 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 0 лева
за услугата <b>доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“</b> - 83 хил.лв., в т.ч.:	
разходи за материали	- 23 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 11 хил. лв.
разходи за амортизации	- 6 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 23 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 4 хил. лв.
други разходи	- 1 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 2 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 43 хил. лв.
за услугата <b>доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“</b> - 563 хил.лв., в т.ч.:	
разходи за материали	- 46 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 26 хил. лв.
разходи за амортизации	- 4 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 212 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 55 хил. лв.
други разходи	- 3 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 219 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 43 хил. лв.
за услугата <b>доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“</b> - 59 хил.лв., в т.ч.:	
разходи за материали	- 2 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 1 хил. лв.
разходи за амортизации	- 1 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 35 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 9 хил. лв.
други разходи	- 2 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 9 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 0 лева
за услугата <b>доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“</b> - 10 хил.лв., в т.ч.:	
разходи за материали	- 0,3 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 0,7 хил. лв.
разходи за амортизации	- 0,5 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 7 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 1 хил. лв.
други разходи	- 0,1 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 1 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 0 лева
за услугата <b>доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“</b> - 12 хил.лв., в т.ч.:	
разходи за материали	- 1 хил. лв.
разходи за външни услуги	- 0 хил. лв.
разходи за амортизации	- 3 хил. лв.
разходи за възнаграждения	- 6 хил. лв.
разходи за осигуровки	- 1 хил. лв.
други разходи	- 1 хил. лв.
разходи за текущ и аварийен ремонт	- 0 хил. лв.
<i>в т.ч. променливи разходи</i>	- 1 лева

### 3.7. Количества вода

Предложените от ВиК оператора количества за доставяне на вода от водоснабдителните системи са необосновани и **не се приемат**, а се признават количества



вода на база отчетни данни за 2014 г. и в съответствие с одобрения бизнес план с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на комисията, както следва:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	1 050 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	7 755 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	1 058 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	41 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	369 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	26 811 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	1 013 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	100 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	152 хил.куб.м

### **3.8. Необходими годишни приходи**

Предложените от ВиК оператора необходимите годишни приходи за водоснабдителните системи са необосновани и **не се приемат**, а с оглед корекциите по т. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6 и 3.7 се признават следните стойности:

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	115 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	56 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	74 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	572 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	67 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	11 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	14 хил. лв.

**Във връзка с изложеното, разходите и ценообразуващите елементи за услугата доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София са, както следва:**

#### **Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	106 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	215 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	48 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	69 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	565 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	59 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	10 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	12 хил.лв.

#### **Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	161 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	270 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	135 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	88 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	119 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	141 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	27 хил. лв.

#### **Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	16 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	33 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	8 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	234 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	10 хил. лв.

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	92 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	2 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен съгласно Указанията при нетен цикъл 59 дни съгласно т.12 от Протокол № 83/29.06.2009 г. на комисията.

#### **Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 5,68%, определена с пределната за големите ВиК оператори, норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% съгласно решение по т.1 от Протокол № 113/21.09.2006 г. на комисията.

#### **Необходими годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	115 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	56 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	74 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	572 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	67 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	11 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	14 хил. лв.

#### **Количества вода:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	1 050 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	7 755 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	1 058 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	41 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	369 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	26 811 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	1 013 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	100 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	152 хил.куб.м

#### **Цени за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи”**

##### **ЕАД, гр. София:**

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	-	0,110 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	-	0,030 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	-	0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	-	0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	-	0,201 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	-	0,021 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	-	0,066 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	-	0,107 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	-	0,090 лв./куб.м

(В цените не е включен ДДС)

Изменението в годишните приходи на дружеството, респективно в годишните разходи на ВиК операторите за доставяне на вода е, както следва:

№	Цени на Водоснабдителни системи (лв./куб.м без ДДС)	Действащи цени (лв./куб.м)	Предложени от Напоителни системи цени (лв./куб.м)	Предложени от работната група цени (лв./куб.м)	Фактурирани количества (хил.м3)	Приход по действащи цени (лв/год)	Приход по предложени от работната група цени	
							Приход (лв/год)	Изменение (лв/год)
1	ВС „ВиК Дупница-Кюстендилска вода“	0,080	0,139	0,110	1 050	84 000	115 154 лв.	31 154 лв.
2	ВС „Източно Софийско поле“	0,043	0,0297	0,030	7 755	333 465	230 336 лв.	-103 129 лв.
3	ВС „ВиК Бебреш“	0,035	0,059	0,053	1 058	37 030	56 082 лв.	19 052 лв.
4	ВС „ВиК Белово“	0,030	0,070	0,053	41	1 230	2 160 лв.	930 лв.
5	ВС „ВиК Добрич“	0,200	0,290	0,201	369	73 800	74 345 лв.	545 лв.
6	ВС „ВиК Шумен-Търговище“	0,020	0,022	0,021	26 811	536 220	571 574 лв.	35 354 лв.

7	ВС „ВиК Плевен“	0,060	0,070	0,066	1 013	60 780	66 937 лв.	6 157 лв.
8	ВС „ВиК Йовковци“	0,080	0,370	0,107	100	8 000	10 745 лв.	2 745 лв.
9	ВС „ВиК Долен Дунав“	0,039	0,090	0,090	152	5 928	13 655 лв.	7 727 лв.

#### **4. Открито заседание на КЕВР, обществено обсъждане и допълнително постъпили в законоустановения 14-дневен срок становища по проекта на решение за утвърждаване на цени.**

##### **4.1. Открито заседание**

В съответствие с разпоредбите на чл. 23 от НРЦВКУ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, на закрито заседание на комисията, проведено на 08.06.2016 г., с протоколно решение по т. 5 от протокол № 119/08.06.2016 г. е приет доклада на работната група с вх. № В – Дк – 102/06.06.2016 г. и е определена дата за провеждането на открито заседание и обществено обсъждане на предложението за цени на 15.06.2016 г. от 10.30 ч.

С писмо на КЕВР, изх. № В-17-77-4/09.06.2016 г., „Напоителни системи” ЕАД, гр. София е уведомено за провеждане на заседание на Комисията, на което се явиха: г-жа Наталия Жабленска – финансов директор и г-жа Александра Василева – специалист „Възстановяване на околната среда“.

Г-жа Наталия Жабленска – финансов директор изказва мнение, че приемат всички бележки по доклада, като считат че са аргументирани. Заявява, че понижаването на цената на водата за ВС Източно софийско поле се обяснява с това, че дружеството се нуждае от много сериозни инвестиции, които не са подготвени да осъществят в момента. Затова не са включени в сегашния модел на цените. Заявява, че ще мислят по този въпрос с новия бизнес план и след уточняване със „Софийска вода“ АД, Софийска община и т.н.

##### **4.2. Обществено обсъждане**

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-75/08.06.2016 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна.

На общественото обсъждане присъстваха: г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ; проф. Петър Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите; г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа; г-н Михаил Маринов – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД;

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна и община Панагюрище не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразява от представители на средствата за масова информация. Направени са следните изказвания:

О. Димов – Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа обявява че не е запознат и няма да взема отношение, но изразява констатация за която няма обяснение относно цената на „Напоителни системи” ЕАД. Изказва мнение, че за първи път откакто функционира КЕВР, един ВиК оператор предлага за утвърждаване понижаване на цена на водоснабдителна услуга, а Комисията не приема предложението и изчислява малко по-висока цена от предложената, но отново по-ниска от действашата.

Н. Жабленска – „Напоителни системи” ЕАД изказва становище относно коментарите на г-н Богоев относно увеличението на цените за „Напоителни системи” ЕАД и посочва като първо, че цените за ВиК доставчиците от страна на „Напоителни системи”

ЕАД не са променяни от 2006 г., 2007 г., 2008 г., 2009 г. и като второ, се увеличението е минимално. Ако сте обърнали внимание на таблицата и изменението в прихода, сумарно увеличението са по-малко от 80 хил. лв. Намалението е 100 хил. лв. за „Софийска вода“ АД. Счита, че тези цени отразяват реалните разходи на „Напоителни системи“ ЕАД. Даваме си сметка за обществената значимост на сектора. Целта на дружеството във всички случаи не е да печели от тази дейност, още повече че дейността представлява около 0,3% от общата дейност. От таблицата в края на доклада се вижда, че има увеличения на приходите от 930 лв., от 2 хил. лв. и от 6 хил. лв., което не е значимо за никой ВиК оператор.

По отношение на казаното от г-н Димов г-жа Жабленска поставя въпроса къде „Напоителни системи“ ЕАД предлагат по-ниска цена, а КЕВР утвърждава по-висока, къде е записано и че няма такова нещо. Обръща внимание и призовава за сравнение на цените. Посочва като един случай, в който дружеството предлага за утвърждаване по-ниска цена, и точно тази цена е одобрена, а увеличенията са минимални. Също така, изказва мнение, че почти навсякъде увеличенията на цените са по-малки от това, което ние сме поискали.

Н. Енчев – заинтересовано лице: Управител на фирма „НС Агро“ АД, която е в договорни отношения с „Напоителни системи“ ЕАД, изказва становище по отношение на публикувания доклад на работната група във връзка със заявлението за утвърждаване на цени от „Напоителни системи“ ЕАД и изказва опасения от така представената в него информация. Отбелязва, че „Напоителни системи“ ЕАД стопанисва значителна част от водните ресурси на страната и е един от основните доставчици на вода за другите ВиК оператори. Посочва, че предприятието е от важните за икономиката в сектора и като такъв носи отговорност за изпълнението на водната реформа. Припомня, че бизнес планът на дружеството за 2012 – 2016 г. е одобрен от Комисията в края на 2014 г. с решение на ДКЕВР от 01.12.2014 г., а заявлението за утвърждаване на цени е внесено на 24.02.2016 г. Изказва становище, че със своето бездействие ръководството на „Напоителни системи“ ЕАД повече от година не е изпълнявало своите задължения като ВиК оператор, като така е лишило дружеството от допълнителни преходи, които по данни на предоставения доклад на стр.11 са в размер на 85 хил. лв. годишно. Изразява мнение, че предложението на ръководството на „Напоителни системи“ ЕАД е да намали цената на услугата за доставяне на вода не на няколко дружества, а само на „Софийска вода“ АД и то с цели 30%, като така намалява приходите за дружеството с повече от 103 хил. лв. годишно. Коментира, че работната група е приела това предложение на дружеството, без да вземе предвид своите констатации в решението на Комисията за одобряване на бизнес плана от преди повече от година, в което с едногодишно изследване на дейността на дружеството е определена индикативна цена за доставяне на вода на „Софийска вода“ АД за 2014 г. с увеличение 30% спрямо действащата към момента цена.

Г-н Енчев изразява следното становище: в решението си за приемане на бизнес плана на дружеството, т.2 на стр.73, Комисията е посочила, че са преразгледани всички видове разходи, които са обосновани от дружеството и признати разходи. На стр. 74 Комисията е приела за достоверни и е одобрила за 2014 г. разходи за обособени системи Източно Софийско поле в размер на 480 хил. лв. при доставени 8 980 м<sup>3</sup> вода по данни на „Софийска вода“ АД. С настоящия доклад работната група предлага Комисията да приеме, че обоснованите разходи, съответно цената за доставяне на 1 м<sup>3</sup> вода от яз. Панчарево са далеч по-малки от тези на яз. Бебреш, където има цена 0,053 лв./м<sup>3</sup> или яз. Дяково – 0,11 лв./м<sup>3</sup> при положение, че е отчетено намаление на доставените количества за 2016 г. с повече от 13% спрямо количествата за 2014 г. От представените данни в доклада не става ясно какво се е променило за тази 1 година и 3 месеца в технологичното състояние или какви действия е предприело дружеството, за да постигне това драстично намаление на вече изследваните и одобрени от Комисията обосновани разходи. С внесеното заявление дружеството е намалило разходите си за тази обособена система вследствие намалените разходи, свързани с възмездяването на положен труд от персонала, при това съществено с цели 68% за сметка на двойното увеличение на разходите за материали и външни услуги. Ако това се дължи на оптимизиране на работата, логично възниква въпросът защо тази

добра практика не е намерила приложение и в останалите дейности на дружеството, а за всички други обособени системи е прогнозирано увеличение на разходите за труд между 4% и 30%, което е прието без забележки от работната група, което отново поставя под съмнение миналогодишния труд на експертите на Комисията, изследвали дейността на „Напоителни системи” ЕАД.

Поставя се въпрос за действията, които ще предприеме Комисията за коригиране на признатите разходи на „Софийска вода“ АД за услугата доставяне на непитейна вода, в случай че предложението на работната група бъде прието, тъй като намалението на признатите разходи на „Софийска вода“ АД ще бъде с повече от 8% или със 170 хил. лв. годишно, вследствие на намалението на приходите на „Напоителни системи” ЕАД от обособената система Източно Софийско поле.

В тази връзка е изказано мнение за некомпетентност или скрит материален интерес, при което и в двата случая резултатът за „Напоителни системи” ЕАД е негативен и води до ощетяване на дружеството в особено големи размери. Апелира при вземането на решение за утвърждаване на цени, Комисията да се води от принципите на безпристрастност и обективност, без да оставя съмнение за поддържане на нечии нездрави намерения, а ще осигури възвръщаемост и признае обосноваването на разходи за устойчивото развитие на дружеството.

Посочва се, че непитейните води представляват 100% от водите, които „Софийска вода“ АД доставя на своите клиенти и цената, на която се предоставя услугата е 62 ст./к.м за „Топлофикация София“ ЕАД. Поставя се въпросът за отсъствието от доклада на община Пещера и община Радулово, посочени от възразителя като ВиК оператори.

Г-н Енчев поставя въпросът за регулиране на цените на три топлофикации, на около 20 ВЕЦ, големи стопански обекти, като например индустриалната зона на Девня, на които „Напоителни системи” ЕАД предоставя услуги за доставяне на вода с непитейни качества. Защо Комисията не си изпълнява задължението и не им дава цени за тези обекти? В тази връзка е направен извода, че цените на услугите за водоснабдителните системи, които не са регулирани, „Напоителни системи” ЕАД ги намалява и дружеството се води умишлено към фалит. Посочва се, че делът на регулираната дейност представлява под 1% от цялостната дейност на дружеството и се изразява мнение, че при оптимизирането ѝ не била необходима държавна помощ, както и потенциални възможности за фалит.

Г-н Енчев поставя въпроси, като: какво е предприела Комисията за установяване на реалните разходи за 2014 г., на чиято база са определени цените, предложени от работната група; как Комисията контролира изпълнението на задълженията на „Напоителни системи” ЕАД по отношение на измерването на водата на вход и където е приложим изход водоснабдителните системи; какви показатели за качество ще следи Комисията и към какви целеви стойности трябва да се стреми „Напоителни системи” ЕАД; какво е нивото на събираемост на приходи от регулираната дейност на „Напоителни системи” ЕАД и какви мерки ще предприеме при изпълнение на този важен показател.

Г-н Енчев отбелязва, че в повечето случаи /над 90%/ „Напоителни системи” ЕАД няма измервателни устройства и обясненията на г-жа Жабленска относно намаление на цената, поради липсата на изготвена работна програма е необосновано. През 2014 г. Комисията е приела една цена от 5,5 ст. и е логично в момента да се обсъжда цена от „Напоителни системи” ЕАД към „Софийска вода“ АД за 6 ст., 7 ст., 8 ст., както е в бизнес плана, а не от 3 ст. на 2 ст. По този начин се минава и в бъдеще финансовото състояние на „Напоителни системи” ЕАД да бъде подобро в следствие на което се губят по 100 хил. лв. на година с намаляването.

#### **4.3. Постъпили писмени възражения**

В регламентирания 14-дневен срок след проведеното обществено обсъждане са постъпили възражения от „НС АГРО“ АД с вх.№ В-17-77-4/15.06.2016 г. по отношение на образуваните цени на водоснабдителните системи. В тази връзка, са посочени следните аргументи от дружеството:

1. Бизнесът планът на „Напоителни системи” ЕАД е одобрен в края на 2014 г. с

Решение на ДКЕВР № БП-19/01.12.2014 г., докато заявлението за цени е внесено на 24.02.2016 г., от което произтича лишаване на дружеството от допълнителни приходи в размер на 85 хил.лв. годишно в резултат на бездействие на ръководството на дружеството.

2. Прави впечатление предложението на „Напоителни системи” ЕАД за намаляване на цената на услугата доставяне на вода за „Софийска вода“ АД с около 30%, което е прието от работната група и не съответства на индикативната цена от одобрения бизнес план и съответно на одобрените разходи в размер на 480 хил.лв. при доставени 8 980 хил.куб.м вода /по данни на Софийска вода.

Становище по възражението: Цените на услугите доставяне на вода с непитейни качества от водоснабдителните системи от одобрения бизнес план на „Напоителни системи” ЕАД с Решение № БП-19/01.12.2014 г. на ДКЕВР са индикативни. Те са образувани с прогнозни данни на базата на отчетна информация към началото на регулаторния период, събрана от клоновете на дружеството с ниска степен на достоверност при условие, че всички разходи и активи са непреки за регулираната дейност. Синтезирането и обобщаването на отчетната информация за регулаторни цели на практика беше изключително тежък процес с голяма степен на недостоверност, забавяне и неспазване на срокове от страна на дружеството. Не беше представен и обоснован подход от „Напоителни системи” ЕАД за отделяне на непреките разходи и активи за регулираната дейност за обособените водоснабдителни системи. С голямо забавяне от дружеството беше въведена и Единната система за счетоводно отчитане за регулаторни цели /ЕССО/. Всичко това, отне доста време и забави процеса на ценообразуване.

3. Намалението на признатите годишни разходи спрямо одобрените в бизнес плана е необосновано, тъй като в предложението си „Напоителни системи” ЕАД предлага по-ниски разходи за персонал и по-високи разходи за материали /с 68%/ спрямо одобрените в бизнес плана. За сравнение в другите водоснабдителни системи е предложено увеличение на разходите за персонала от 4 до 30%, прието от работната група.

Становище по възражението: След въвеждането на ЕССО, отстраняването на всички неточности в представената от дружеството информация и разпределение на разходите и активите за регулираната дейност по обособените системи въз основа на изготвен от работната група подход, тъй като такъв не беше представен обосновано от дружеството, беше синтезирана и обобщена отчетната информация. На тази база са изчислени цените на водоснабдителните услуги за обособените системи и разбира се, са приложени и параметри от одобрения бизнес план на дружеството.

4. Поставен е въпрос към комисията за коригиране на признатите годишни разходи на „Софийска вода“ АД за услугата доставяне на вода с непитейни качества, което възлиза на 170 хил.лв. /8%/ в следствие на намалението на приходите на „Напоителни системи” ЕАД от обособената система „Източно софийско поле“.
5. Възразителят изразява мнение за некомпетентност или скрит материален интерес, които и в двата случая водели до негативен резултат и ощетявали дружеството.

С писмо вх.№ В-11ИМ-00-160/22.06.2016 г. от „НС АГРО“ АД са внесени копия на следните документи:

**- Междинен отчет относно Анализ, констатации и препоръки по договор № Д-53-269/02.08.2012 г. между „Напоителни системи” ЕАД и „НС АГРО“ АД,** изпратен до Ивайло Първанов – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД и копие до Десислава Танева – министър на Земеделието и храните; Георги Костов – заместник министър на Земеделието и храните и Спас Парапунов – и.д.директор Инспекторат при Министерство на Земеделието и храните; Приемно-предавателен протокол за документа;

**- Годишен доклад за дейността на „НС АГРО“ АД по договор № Д-53-269/02.08.2012 г. между „Напоителни системи” ЕАД и „НС АГРО“ АД,**

*сключен на основание чл. 41 от Закона за обществените поръчки и Решение № Р-53-3/18.07.2012 г. изпратен до Ивайло Първанов – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД и копие до Десислава Танева – министър на Земеделието и храните и Георги Костов – заместник министър на Земеделието и храните;*

*- Доклад относно извършено от „НС АГРО“ АД на сключен договор № Д-53-269/02.08.2012 г. с „Напоителни системи” ЕАД, на основание чл. 7, т. 2 от договора изпратен чрез Димитър Методиев – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД до Димитър Греков – министър на Земеделието и храните;*

*- Напомнително писмо относно сигнал за продължаваща незаконна дейност, която засяга финансовите и имуществените интереси на „Напоителни системи” ЕАД с изх. № 325/21.06.2016 г. изпратено до Ивайло Първанов – изпълнителен директор на „Напоителни системи” ЕАД и копие до Инспекторат при Министерски съвет на Република България; Инспекторат при Министерство на Земеделието и храните; Корнелия Нинова – Председател на БСП; Мая Манолова – Омбудсман на Република България; Сметна палата; Агенция за държавна финансова инспекция; Комисия за защита на конкуренцията; Комисия за енергийно и водно регулиране и Комисия по Земеделието и храните към 43-то Народно събрание.*

#### **4.4. Становище по постъпилите писмени възражения**

Във своите възражения „НС АГРО“ АД не са представили конкретна информация, която да доведе до промяна в ценообразуващите елементи, формиращи цените за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София, поради което са неотнормими към процедурата по заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. за утвърждаване от КЕВР на цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София.

Изказвания по т.1:

Докладва Х. Йорданова. След общественото обсъждане от фирма „НС Агро“ АД е постъпило възражение по отношение на образуваните цени на водоснабдителните системи. Във възражението е посечено, че бизнес планът е одобрен в края на 2014 г., докато заявлението за цени е входирано през февруари 2016 г., от което произтича лишаване на дружеството от допълнителни приходи. Второто възражение е по отношение на намаляване на цената за „Софийска вода“ АД с около 30% и несъответствие на одобрените разходи в цените спрямо бизнес плана. Становището на работната група е, че цените в бизнес плана са индикативни. Информацията тогава все още е била с ниска степен на достоверност. Всички активи и разходи за регулираната дейност са непреки. Било е много трудно да бъдат отделени преки разходи и активи, за да се изготвят цени. Третото възражение е по отношение на намаляване на признатите годишни разходи в цените спрямо одобрените в бизнес плана. Възражаващият твърди, че това е необосновано. Становището на работната група е, че с въвеждане на единната система за счетоводно отчитане и прилагането на подход за разпределение на разходи и активи за регулирана дейност, информацията е придобила с по-голяма степен на достоверност от отчетните данни на всички клонове, които имат отношение към ценообразуването на регулираните услуги. Цените са по-аргументирани и обосновани, спрямо тези, които са в бизнес плана. С друго писмо в Комисията са внесени редица документи от същия възразител, които нямат пряко отношение към ценообразуването и в тях не са посочени ценови предложения. Работната група предлага приетите на първото закрито заседание и подложени на обществено обсъждане цени да бъдат утвърдени от Комисията.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

И. Иванов каза, че е представено резюме на доклада, чиито акцент са направените предложения по време на общественото обсъждане и писмените възражения, както и

становището на работната група по тях.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 12 и чл. 13 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „а” от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени”, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР и във връзка със с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

**I. Утвърждава на „Напоителни системи” ЕАД ценообразуващи елементи на цените по т. II, както следва:**

#### **Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 106 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 215 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 48 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 2 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 69 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 565 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 59 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 10 хил.лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 12 хил.лв.

#### **Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 161 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 270 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 135 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 3 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 88 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 119 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 141 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 27 хил. лв.

#### **Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 16 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 33 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 8 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 234 лева
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 92 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 10 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 2 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен съгласно Указанията при нетен цикъл 59 дни съгласно т.12 от Протокол № 83/29.06.2009 г. на комисията.

#### **Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 5,68%, определена с пределната за големите ВиК оператори, норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% съгласно решение по т.1 от Протокол № 113/21.09.2006 г. на



комисията.

**Необходими годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 115 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 230 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 56 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 2 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 74 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 572 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 67 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 11 хил. лв.
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 14 хил. лв.

**Количествата вода:**

за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 1 050 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 7 755 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 1 058 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 41 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 369 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 26 811 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 1 013 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 100 хил.куб.м
за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 152 хил.куб.м

**II. Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София, както следва:**

Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Кюстендил-Дупница“	- 0,110 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „Източно Софийско поле“	- 0,030 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Бебреш“	- 0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Белово“	- 0,053 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Добрич“	- 0,201 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Шумен-Търговище“	- 0,021 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Плевен“	- 0,066 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Йовковци“	- 0,107 лв./куб.м
Цена за услугата доставяне на вода от ВС „ВиК Долен Дунав“	- 0,090 лв./куб.м

*(В цените не е включен ДДС)*

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман и Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.2.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г. за **утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград**, събраните данни от проведените на 15.06.2016 г. открито заседание и обществено обсъждане, както и доклад с вх. № В-Дк-103/27.06.2016 г. установи следното:

Действащите цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград утвърдени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, в сила от 01.02.2015 г., са образувани по метода „горна граница на цени“, както следва:

**Цена за услугата доставяне на вода на потребителите 0,56 лв./куб.м**

**Цена за услугата отвеждане на отпадъчни води 0,12 лв./куб.м**

*(В цените не е включен ДДС).*

„Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията)

заявление за утвърждаване/изменение на цените на водоснабдителните и канализационните услуги с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г., както следва:

**Цена за услугата доставяне на вода на потребителите 0,60 лв./куб.м**

**Цена за услугата отвеждане на отпадъчни води 0,14 лв./куб.м**

*(В цените не е включен ДДС).*

От прегледа на внесеното заявление беше установено, че ВиК операторът е изпълнил изискването на чл. 18 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) за предварително оповестяване в средствата за масово осведомяване на предложението си за нови цени или за изменение на действащите цени на ВиК услуги. Приложено е копие на публикация с обява на цените на ВиК услуги от 5 април 2016 г. във в. „Темпо“ - Велинград, бр. 14 /1142/, стр.5.

### **1. Предложени от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното заявление за цени на ВиК услуги**

Предложените за утвърждаване цени на водоснабдителните и канализационните услуги са образувани съгласно Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (Наредбата) и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР (Указанията).

Предложените във внесеното заявление цени на водоснабдителните и канализационните услуги са образувани на основата на ценовия изчислителен модел на утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР и на база отчетни данни за 2015 г., съгласно глава четвърта от Указанията.

Ценообразуващите елементи, с които са образувани предложените за утвърждаване цени на ВиК услуги от „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг“ ЕООД, гр. Велинград са, както следва:

#### **1.1. Дълготрайни активи**

Призната стойност на дълготрайните активи е образувана на база отчетните стойности на дълготрайните активи за 2015 г., както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите - 490 хил. лв.

за услугата отвеждане на отпадъчните води - 197 хил. лв.

Отчетната стойност на дълготрайните активи, свързани с регулираната дейност, съответства на отчетната стойност на нетекущите активи от годишния финансов отчет на дружеството към 31.12.2015 г. и разпределението им по услуги съответства на представените отчетни данни от Единната система за счетоводно отчитане за регулаторни цели (ЕССО).

#### **1.2. Среден размер на инвестициите**

В регулаторната база на активите (РБА) е включен среден размер инвестиции, образуван с инвестиционни разходи за 2015 г. и 2016 г., както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите - 72 хил. лв.

за услугата отвеждане на отпадъчните води - 85 хил. лв.

Посочените стойности за среден размер инвестиции за регулираните услуги са определени в съответствие с инвестиционната програма от одобрения бизнес план за 2015 г. и 2016 г.

#### **1.3. Необходим оборотен капитал**

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 90 дни и 4 бр. цикли в годината, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите - 270 хил. лв.

за услугата отвеждане на отпадъчните води - 71 хил. лв.

Предложеният оборотен капитал е образуван с параметри от утвърдените цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, съгласно изискванията на глава четвърта от Указанията.

#### 1.4. Регулаторна база на активите (РБА)

Предложените от ВиК оператора стойности на РБА за регулираните услуги са, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 643 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 297 хил. лв.

Образуваните стойности на РБА за регулираните услуги съответстват на изискванията за признатата стойност на нетекущите активи, но средния размер на инвестициите следва да се счита само за последната година от регулаторния период (2016 г.) съгласно глава четвърта на Указанията.

#### 1.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане, е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, а именно 7,18%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 7,00% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 6,60%.

#### 1.6. Годишни разходи

Предложените от ВиК оператора разходи са прогнозирани на база утвърдени разходи в действащите цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, като условно-постоянните разходи са индексирани с дефлационен индекс 0,1% за 2015 г. Променливите разходи, в т.ч. разходите за материали и разходите за такса водоползване са по-високи спрямо утвърдените.

##### 1.6.1. За услугата доставяне на вода на потребителите

Предложените общи годишни разходи за услугата са в размер на 1 081 хил. лв. и са увеличени с 5,6 % спрямо утвърдените с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР (1 024 хил. лв.).

Изменението на отделните видове предложени разходи спрямо утвърдените е, както следва:

**Разходите за материали** са в размер на 170 хил. лв., увеличени с 17,6% спрямо утвърдените 145 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за обеззаразяване* - 9 хил. лв., при утвърдени 8 хил. лв.

*разходи за коагуланти* - 29 хил. лв., при утвърдени 15 хил. лв.

*разходи за електроенергия за технологични нужди* – 50 хил. лв., при утвърдени 39 хил.лв.

*разходи за горива и смазочни материали* – 54 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за работно облекло* – 7 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за канцеларски материали* – 4 хил. лв., равни на утвърдените.

*други разходи* – 17 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходите за външни услуги** са в размер на 186 хил. лв., увеличени с 8,8% спрямо 171 хил. лв. утвърдени в действащата цена, в т.ч.:

*разходи за застраховки* – 9 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за доставяне на вода от друг ВиК оператор* - 17 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за данъци и такси* – 101 хил. лв., при утвърдени 81 хил. лв., в т.ч.:

*такса регулиране* в размер на 9 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за ползване на водни обекти* в размер на 90 хил. лв., при утвърдени 71 хил. лв.

*разходи за наеми* – 1 хил. лв., равни на утвърдените.

*съобщителни услуги* – 23 хил. лв., равни на утвърдените.

*транспортни услуги* – 1 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за консултантски дейности* – 16 хил. лв., равни на утвърдените.

*суми по договори за инкасиране* – 9 хил. лв., равни на утвърдените.

*съдебни разходи* – 4 хил.лв., равни на утвърдените.

*други разходи* – 4 хил. лв., при утвърдени 9 хил. лв.

**Разходите за амортизации** са в размер на 40 хил. лв., увеличени с 73,4% спрямо

утвърдените 23 хил. лв.

**Разходите за възнаграждения** са в размер на 418 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходите за осигуровки** са в размер на 144 хил. лв., равни на утвърдените.

**Други разходи** са в размер на 18 хил. лв., намалени с 60,9% спрямо утвърдените 46 хил. лв.

**Разходите за текущ и аварийен ремонт** са в размер на 106 хил. лв., равни на утвърдените.

### **1.6.2. За услугата отвеждане на отпадъчните води**

Предложените общи годишни разходи за услугата са в размер на 287 хил. лв. и са увеличени с 9,9% спрямо утвърдените с Решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР (261 хил. лв.).

Изменението на отделните видове предложени разходи спрямо утвърдените е, както следва:

**Разходите за материали** са в размер на 17 хил. лв., равни на утвърдените, в т.ч.:

*разходи за горива и смазочни материали* – 15 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за работно облекло* – 2 хил. лв., равни на утвърдените.

*други разходи* – 2 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходите за външни услуги** са в размер на 35 хил. лв., увеличени с 49,2% спрямо утвърдените 23 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за застраховки* – 2 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за данъци и такси* – 24 хил. лв., при утвърдени 13 хил. лв.

*съобщителни услуги* – 1 хил. лв., равни на утвърдените.

*разходи за консултантски дейности* – 2 хил. лв., каквито не са утвърдени за услугата.

*суми при договори за инкасиране* – 2 хил. лв., равни на утвърдените.

*съдебни разходи* – 1 хил. лв., равни на утвърдените.

*други разходи* – 3 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходите за амортизации** са в размер на 27 хил. лв., увеличени с около шест пъти спрямо утвърдените 13 хил. лв.

**Разходите за възнаграждения** са в размер на 121 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходите за осигуровки** са в размер на 42 хил. лв., равни на утвърдените.

**Други разходи** са в размер на 4 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходите за текущ и аварийен ремонт** са в размер на 41 хил. лв., равни на утвърдените.

### **1.7. Количества вода**

Предложените от ВиК оператора годишни количества за доставяне на вода от водоснабдителните системи, за отвеждане и пречистване на отпадъчни води са изменени спрямо утвърдените в действащите цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 891 хил. м<sup>3</sup>

за услугата отвеждане на отпадъчните води - 2 278 хил. м<sup>3</sup>

### **1.8. Необходими годишни приходи**

Необходимите годишни приходи, предложени от ВиК оператора в заявлението за цени, са както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 128 хил. лв., при утвърдени 1 067 хил. лв.;

за услугата отвеждане на отпадъчните води - 309 хил. лв., при утвърдени 278 хил. лв.

## **2. Констатации и правна рамка**

Въз основа на извършения анализ на внесено то заявление за цени са направени следните констатации:

1. С Решение БП-051 от 17.12.2008 г. на ДКЕВР е одобрен бизнес план на

„Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград за периода 2009 - 2013 г.

2. С Решение № Ц-2/30.01.2015 г., ДКЕВР е приела прилагането на метод на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” и са утвърдени цени на ВиК услуги за „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград.

3. Правната рамка на метода на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” на цените на ВиК услуги се съдържа в ЗРВКУ, в НРЦВКУ и в Указанията. НРЦВКУ определя правилата за образуване на цените и тяхното изменение, както и редът за внасянето на заявленията за утвърждаване и изменение на цените.

4. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2, б „а” от НРЦВКУ при прилагане на метода „горна граница на цени” комисията утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от определения регулаторен период и ги изменя в края на всяка година от регулаторния период с инфлационен индекс, коригиран с коефициент за подобряване на ефективността на ВиК оператора.

5. Съгласно т. 51 от Указанията, годишни корекции на цените се извършват на основата на ценовия изчислителен модел за утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за предходния ценови период от регулаторния период.

6. С решение № БП-24/15.12.2014 г. на КЕВР е одобрен внесеният, с вх. № В-17-06-7/04.03.2014 г., бизнес план за периода 2009-2013 г., удължен до 31.12.2015 г. на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград.

7. С решение № БП-22/12.02.2016 г. на КЕВР е одобрен внесеният, с вх. № В-17-06-7 от 03.11.2015 г., допълнен бизнес план за 2016 г. на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград.

8. Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.

### **3. Разходи и ценообразуващи елементи**

След извършения преглед на заявлението за цени на ВиК услуги от „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград, разходите и ценообразуващите елементи се коригират в съответствие с изискванията на глава четвърта от Указанията, както следва:

#### **3.1. Дълготрайни активи**

Признава се отчетната стойност на дълготрайните активи и съответната натрупана амортизация за регулирани цели за 2015 г. в съответствие с ЕССО, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 489 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 197 хил. лв.

#### **3.2. Среден размер на инвестициите**

Признава се средногодишен размер инвестиции, образуван с одобрените инвестиции

за 2016 г. съгласно одобрения бизнес план с решение № БП-22/12.02.2016 г. на КЕВР, в съответствие с изискванията на т. 52 от Указанията, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 55 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 75 хил. лв.

### 3.3. Необходим оборотен капитал

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 90 дни и 4 бр. цикли в годината с параметри от решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР съгласно глава четвърта от Указанията, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 264 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 66 хил. лв.

### 3.4. Регулаторна база на активите

Стойностите на РБА за регулираните услуги се признават с корекциите по т. 3.1, 3.2 и 3.3 в съответствие с изискванията на глава четвърта от Указанията, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 618 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 283 хил. лв.

### 3.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, а именно 7,18%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 7,00% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 6,60%.

### 3.6. Признати годишни разходи

**3.6.1. Условно-постоянните разходи** (без разходите за амортизации) за услугите доставяне на вода и отвеждане на отпадъчните води, утвърдени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, са коригирани със средногодишен инфлационен индекс (- 0,1%) за 2015 г. по данни на НСИ за индекса на потребителските цени.

Преизчислените условно-постоянни разходи (без разходите за амортизации) след корекцията по т. 1 са коригирани с коефициент за подобряване на ефективността  $X = 0,1\%$ , съгласно т. 55 от Указанията.

**3.6.1.1. Разходите за амортизации** с е признават в съответствие с Единната система за счетоводно отчитане за 2015 г., и средния размер на разходите за амортизации от инвестиции за 2016 г., съгласно одобрения бизнес план за 2016 г. с решение № БП-22/12.02.2016 г. на КЕВР, а именно:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 32 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 16 хил. лв.

#### 3.6.2. Променливи разходи

##### 3.6.2.1. За услугата доставяне на вода на потребителите

- Предложените от ВиК оператора *разходи за обеззаразяване* в размер на 9 хил. лв. не се признават, а се приемат в размер на 6 хил. лв., определени на база отчетен специфичен разход за 2015 г. и прогнозни водни количества за 2016 г.
- Предложените от ВиК оператора *разходи за коагуланти* в размер на 29 хил. лв. се признават.
- Предложените от ВиК оператора *разходи за електроенергия за технологични нужди* в размер на 50 хил. лв. не се признават, а се приемат в размер на 44 хил. лв., при отчитане на следните фактори:
  - прогнозни количества електроенергия ниско напрежение за 2016 г., съгласно одобрения бизнес план за 2016 г.;
  - действащи цени на електрическа енергия ниско напрежение, мрежови услуги и надбавки, утвърдени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на Комисията;
  - действащи цени на електрическа енергия ниско напрежение на свободен пазар, съгласно *Договор от 26.02.2016 г. за покупко-продажба на електрическа енергия и членство в балансираща група*, сключен със „Синергон Енерджи” ЕООД.
- Предложените от ВиК оператора *разходи за такса за водоползване* в размер на 90 хил. лв. не се признават, а се приемат в размер на 81 хил. лв. изчислени на база отчетни

данни за 2015 г. и съгласно Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (обн. в ДВ, бр. 50 от 1 юли 2011 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 януари 2012 г.), в сила от 01.01.2012 г.

- Предложените от ВиК оператора *разходи за такса регулиране* в размер на 9 хил. лв. се признават.

### **3.6.2.2. За услугата отвеждане на отпадъчни води**

- Предложените от ВиК оператора *разходи за такса регулиране* в размер на 3 хил. лв. се признават.

- Предложените от ВиК оператора *разходи за такса заустване* в размер на 22 хил. лв. не се признават, а се приемат в размер на 12 хил. лв., изчислени на база отчетни данни за 2015 г. и съгласно Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (обн. в ДВ, бр. 50 от 1 юли 2011 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 януари 2012 г.), в сила от 01.01.2012 г.

### **3.7. Количества вода**

Количества за доставяне на вода на потребителите и количествата за отвеждане на отпадъчни води се приемат като усреднени на база отчетни данни от началото на регулаторния период 2009 г. до 2015 г. вкл. в съответствие с правилата по т. 38 и т. 41 от Указанията, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 885 хил. м <sup>3</sup>
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 2 219 хил. м <sup>3</sup>

### **3.8. Необходими годишни приходи**

Във връзка с гореизложените корекции на ценообразуващите елементи и разходите, предложените от ВиК оператора необходими годишни приходи се признават, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 103 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 288 хил. лв.

### **3.9. Анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги**

Социалната поносимост на цената на ВиК услуги е **2,74 лв./куб.м**, изчислена съгласно § 1, ал. 1, т. 4 от ЗРВКУ с данни на НСИ за средномесечен доход на едно лице за област Пазарджик за 2015 г. Предложените за утвърждаване цени на ВиК услуги от „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги.

**Във връзка с изложеното, разходите и ценообразуващите елементи за водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД са, както следва:**

#### **Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 058 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 268 хил. лв.

#### **Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 618 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 283 хил. лв.

#### **Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 264 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 66 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 90 дни и 4 бр. цикли в годината с параметри от решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР съгласно глава четвърта от Указанията.

#### **Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане, е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, а именно 7,18%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 7,00% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 6,60%.

#### **Необходими годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 103 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 288 хил. лв.

**Количества вода:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 885 хил. м <sup>3</sup>
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 2 219 хил. м <sup>3</sup>

**Цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград:**

Цена за услугата доставяне на вода на потребителите	<b>0,59 лв./куб.м</b>
Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води	<b>0,13 лв./куб.м</b>

*(В цените не е включен ДДС).*

**4. Открито заседание на КЕВР, обществено обсъждане и допълнително постъпили в законоустановения 14-дневен срок становища по проекта на решение за утвърждаване на цени.**

**4.1. Открито заседание**

В съответствие с разпоредбите на чл. 23 от НРЦВКУ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, на закрито заседание на комисията, проведено на 08.06.2016 г., с протоколно решение по т. 5 от протокол № 119/08.06.2016 г. е приет доклада на работната група с вх. № В-Дк-103/06.06.2016 г. и е определена дата за провеждането на открито заседание и обществено обсъждане на предложението за цени на 15.06.2016 г. от 10.00 ч.

С писмо на КЕВР, изх. № В-17-06-7/09.06.2016 г., „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград е уведомено за провеждане на заседание на Комисията, на което се явиха: и г-н Васил Горанов – финансов директор.

Г-н Йордан Нанов – управител изразява становище за несъгласие с решението на Комисията по отношение на увеличението на цената на водата, с оглед на това че през 2014 г. са предложени същите цени, които тогава общинската администрация в града е изисквала, за да не се стъпва на тази цена, която и в момента се предлага от 0,60 лв./куб.м за доставяне и 0,16 лв./куб.м за отвеждане. Посочва, че имат становище на председателя на общинския съвет и кмета на община Велинград, което съгласува искането за увеличение на цената на ВиК услуги. Изразява общо несъгласие с непризнаване на отчетени разходи и мнение, че ако се върнем две години назад, цената, която са предложили, трябва да бъде утвърдена, тъй като не е факт от 2016 г.

Васил Горанов – финансов директор потвърждава казаното от управителя, че дружеството има потенциал да прилага и цената от 60 ст./куб.м за дейността доставяне още от предишното ценово заявление през януари 2015 г., базирано на резултатите от 2014 г. Очевидно поради отрицателната реакция на предишния принципал е имало едно намаление от 4 ст./куб.м. Сегашната цена е 56 ст./куб.м. Относно доклада на работната група е изразена забележка по отношение на разходите за обеззаразяване, които са отчетени в размер на 9 000 лв., а работната група ги намалява на 6 000 лв. В същото време, разходите за коагуланти са оставени на нивото, на което са отчетени. Логически е несъвместимо нашето количество вода, което се третира с коагуланти, да не се третира и с обеззаразяване, тъй като просто то е малко несъвместимо. Това количество, което се обработва за мътност трябва да се обработва и с тези регенти.

Изразява мнение и че таксата за водоползване е изчислена съгласно коефициента за дружеството и е 90 000 лв., от които не са признати 9 000 лв. Има прогнозни данни, че наистина количествата сурова вода, които постъпват в системата имат потенциал да бъдат увеличени и съответно да се запази този разход от 90 000 за такса водоползване. Това становище е във връзка с плана за развитие на общината, в който има известен прираст на туристическия потенциал, цикличност на потребители, които целогодишно се добавят към местното население. Този фактор би помогнал за повишаване на водоползването и съответно на самото потребление.

**4.2. Обществено обсъждане**

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-75/08.06.2016 г. като заинтересовани лица са



поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна.

На общественото обсъждане присъстваха: г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ; проф. Петър Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите; г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа; г-н Михаил Маринов – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД;

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна и община Панагюрище не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразява от представители на средствата за масова информация. Направени са следните изказвания:

К. Богоев – Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ заяви, че се присъединява към подробно поставените въпроси от г-н Михаил Маринов. Смята, че неговото становище трябва да се вземе под внимание. Има забележка при определяне на разходите за възнаграждения, където е заложена корекция с дефлационен индекс -0,1%, а само от клас прослужено време за годината работните заплати трябва да се увеличат с 1%.

О. Димов – Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, заяви, че за „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград е напълно съгласен с ръководството на предприятието, той като тази 1 ст./куб.м нито ще натежи толкова на бюджета на едно домакинство. Още повече, кметът в предизборните обещания в кампанията имаше предвид, че водопроводът трябва да се подобри, има доста сериозни аварии на водопроводи и са необходими достатъчно инвестиции, за да се подобри малко водоснабдяването.

#### **4.3. Постъпили писмени възражения**

В регламентирания 14-дневен срок след проведеното обществено обсъждане не са постъпили възражения.

Изказвания по т.2:

Докладва Х. Йорданова. След откритото заседание и общественото обсъждане няма внесено възражение от дружеството, въпреки че по време на общественото обсъждане е изразено несъгласие. Работната група предлага цените да бъдат запазени и утвърдени. Комплексната цена се увеличава с 6%, което се равнява на 4 ст.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 12 и чл. 13 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „а” от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени”, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР и във връзка със заявление с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

## РЕШИ:

**I. Утвърждава на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград ценообразуващи елементи на цените по т. II, както следва:**

**Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 058 хил. лв.  
за услугата отвеждане на отпадъчните води - 268 хил. лв.

**Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода на потребителите - 618 хил. лв.  
за услугата отвеждане на отпадъчните води - 283 хил. лв.

**Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода на потребителите - 264 хил. лв.  
за услугата отвеждане на отпадъчните води - 66 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 90 дни и 4 бр. цикли в годината с параметри от решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР съгласно глава четвърта от Указанията.

**Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане, е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-2/30.01.2015 г. на ДКЕВР, а именно 7,18%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 7,00% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 6,60%.

**Необходимите годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 103 хил. лв.  
за услугата отвеждане на отпадъчните води - 288 хил. лв.

**Количества вода:**

за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 885 хил. м<sup>3</sup>  
за услугата отвеждане на отпадъчните води - 2 219 хил. м<sup>3</sup>

**II. Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград, както следва:**

**Цена за услугата доставяне на вода на потребителите 0,59 лв./куб.м**

**Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води 0,13 лв./куб.м**

*(В цените не е включен ДДС).*

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман и Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за”**, от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.3.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, събраните данни от проведените на 15.06.2016 г. открито заседание и обществено обсъждане, както и доклад с вх. № В-Дк-104/27.06.2016 г. установи следното:

„Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление за утвърждаване/изменение на цените на водоснабдителните и канализационните услуги с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г.

С Решение № Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията, в сила от 01.02.2013 г., на „ВиК - Варна” ООД, гр. Варна са утвърдени цени и ценообразуващи елементи за втори ценови период от петгодишния регулаторния период, образувани по метода „горна граница на

цени”.

Действащите и предложените от ВиК оператора цени са, както следва:

Цени на ВиК услуги	Действащи цени, утвърдени с Решение № Ц-9/28.01.2013 г.	Предложени от ВиК оператора със заявление В-17-30-3/27.01.2016 г.	Изменение (%)	
	лв./куб.м без ДДС	лв./куб.м без ДДС		
Доставяне на вода на потребители	1,34	1,46	8,96%	
Отвеждане битови и приравнени към тях	0,24	0,25	4,17%	
Пречистване битови и приравнени към тях	0,41	0,48	17,07%	
Пречистване промишлени	степен на замърсяване 1	0,41	0,48	17,07%
	степен на замърсяване 2	0,58	0,69	18,97%
	степен на замърсяване 3	0,95	1,14	20,00%
Комплексни цени - битови и приравнени към тях	1,99	2,19	10,05%	

Във внесеното заявление за цени, „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна не е предложило цена за услугата доставяне на вода с непитейни качества.

От прегледа на внесеното заявление за цени беше установено следното:

ВиК операторът е изпълнил изискването на чл. 18 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) за предварително оповестяване в средствата за масово осведомяване на предложението си за изменение на действащите цени на ВиК услуги, видно от приложеното копие на вестник „Телеграф” от 28 декември 2015 г. и вестник „Черно море” от 23 декември 2015 г.

### **1. Предложени от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното заявление за цени**

Предложените за утвърждаване цени на ВиК услуги са образувани, съгласно Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (Наредбата) и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. на Комисията (Указанията).

Предложените цени на водоснабдителните и канализационните услуги във внесеното заявление са образувани на основата на ценовия изчислителен модел за утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за предходния ценови период от регулаторния период с Решение № Ц-9/28.01.2013 г. на ДКЕВР и отчетни данни за 2015 г., както е изискването на глава четвърта от Указанията.

Към подаденото заявление за цени с вх. В-17-30-3/27.01.2016 г. „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна е внесло допълнителна информация относно въведени в експлоатация обекти през периода 2013 г. - 2015 г. и е представило:

1. Проект „Разширение, реконструкция и модернизация на ПСОВ гр. Провадия”, финансиран по ОП „Околна среда 2007-2013 г.”;

2. Проект „Реконструкция и модернизация на ПСОВ-Варна - втори етап и изграждане на КПС „Акациите” и тласкател, гр.Варна”, финансиран по ОП „Околна среда 2007-2013 г.”.

Ценообразуващите елементи и разходите във внесеното заявление за цени на ВиК услуги от „ВиК - Варна” ООД, гр. Варна са, както следва:

#### **1.1. Дълготрайни активи**

Призната стойност на дълготрайните активи е образувана на база отчетните стойности на дълготрайните активи за 2015 г. в амортизационния план на активите към одобрения с Решение № БП – 69/16.12.2015 г. бизнес план, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите – 82 326 хил. лв.

за услугата отвеждане на отпадъчните води – 17 274 хил. лв.

за услугата пречистване на отпадъчните води – 11 046 хил. лв.

#### **1.2. Среден размер на инвестициите**

Средният размер на инвестициите включени в регулаторната база на активите (РБА) е определен съгласно инвестиционната програма за 2016 г. от бизнес плана, одобрен с Решение № БП- 69/16.12.2015 г., а именно:

за услугата доставяне на вода на потребителите	– 3 200 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	– 734 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 351 хил. лв.

### 1.3. Необходим оборотен капитал

Необходимият оборотен капитал е определен на база нетен цикъл на оборотния капитал от 59 дни и 6 бр. цикли в годината, съгласно Решение на Комисията № Ц-9/28.01.2013 г., както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	– 4 500 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 563 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	– 1 418 хил. лв.

### 1.4. Регулаторна база на активите (РБА)

Предложената регулаторната база на активите е образувана на база отчетните стойности на дълготрайните активи и съответните натрупани амортизации за 2015 г. в съответствие с амортизационния план на активите към одобрения с Решение № ПБ- 69/16.12.2015 г. бизнес план, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 51 484 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	– 4 848 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 4 454 хил. лв.

### 1.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане, предложена от ВиК оператора е равна на утвърдената с Решение на Комисията № Ц-9/28.01.2013 г., в размер на 4,53%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал след данъчно облагане 5,11% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 2,80%.

### 1.6. Годишни разходи

Предложените от ВиК оператора прогнозни разходи и ценообразуващи елементи са определени на база утвърдените разходи в действащите цени на ВиК услуги с решение №. Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията, като са добавени и допълнителни разходи, свързани с активи или дейности, които не са съществували през базовия период.

Условно-постоянните разходи (без разходите за амортизации) по водоснабдителни и канализационни услуги са коригирани със средногодишната инфлация за периода декември 2015 г. спрямо периода декември 2014 г., която е (-0,1%) по данни на НСИ за индекса на потребителските цени.

Преизчислените условно-постоянни разходи (без разходите за амортизации) не са коригирани с коефициент за подобряване на ефективността (X).

В представената текстова обосновка от „ВиК – Варна“ ООД, гр. Варна е посочено, че прогнозните разходи са определени на основа на утвърдените разходи от последното ценово решение, като са добавени допълнително разходи свързани с активи и дейности, които не са съществували през базовия период и не са включени в утвърдените разходи на действащите цени. Прогнозният размер на *разходите за материали* е увеличен в дейността пречистване на отпадъчни води във връзка с приемането за експлоатация на изградените съоръжения от общините по оперативна програма „Околна среда“. *Разходите за външни услуги* са увеличени за застраховане на новопридобитите активи през периода 2013 -2015 г., както и разходите за доставяне на вода от друг ВиК оператор. Разходите за амортизации

са в съответствие със стойностите на амортизационната квота за 2015 г. от амортизационния план към одобрения бизнес план за 2016 г. и е добавено увеличение от заприходени нови активи от утвърдената инвестиционна програма за 2016 г. ВиК операторът посочва, че предлаганото увеличение на разходите за работни заплати е в резултат на разходи за възнаграждения на допълнително наетия персонал във връзка с обслужване на новопридобитите активи и допълнителни разходи за персонал, с основна заплата по-ниска от минималната за страната през 2016 г. Разходите за осигуровки са прогнозирани в съответствие с увеличените разходи за възнаграждения.

#### **1.6.1. За услугата доставяне на вода на потребителите**

Предложените общи годишни разходи за услугата са в размер на 30 302 хил. лв. и са увеличени с 1,4% спрямо утвърдените с решение № Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията (29 895 хил. лв.).

Изменението на отделните видове утвърдени разходи спрямо предложените е, както следва:

**Разходи за материали** от утвърдени 6 530 хил. лв. са увеличени на 6 659 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за материали (обеззаразяване)* от 33 хил. лв. са намалени на 30 хил. лв., изчислени на база прогнозни количества добита вода и действащи към 2015 г. пазарни цени;

*разходи за лабораторно-технологични комплекси* от 34 хил. лв. са увеличени на 36 хил. лв. и са равни на отчетените разходи през 2015 г.;

*разходи за електроенергия за технологични нужди* от 4 519 хил. лв. са увеличени на 4 651 хил. лв., прогнозирани в съответствие с производствената програма и специфичния разход на съоръженията. „Прогнозната парична стойност на електрическата енергия е изчислена на база количеството потребена през 2014 г. и 2015 г. енергия и утвърдените с Решение № Ц-27 от 31.07.2015 г. изменени с Решение Ц-35/01.11.2015 г. цени за електрическа енергия и за услугите разпределение и достъп на „Енерго Про”, „ЕВН България” и ЕСП „Златни пясъци”, които се прилагат за първото полугодие и на 2016 г., като за второто полугодие на 2016 г. е прието допускане за тяхното увеличение от 01 юли 2016 г. в размер на 0,011 %. За доставчик на електрическа енергия от свободния пазар, след провеждане на тръжна процедура, е избрана „Енерго про - Енергийни услуги”. С търговеца е сключен договор със срок 2 години от 01.10.2014 г. до 01.10.2016 г., като за прогнозния период 01.10.2014. – 31.12.2016 г. е прогнозирано увеличение на цената на свободния пазар с 4,00%.“

Към отчетното количество потребена електрическа енергия за 2015 г. са добавени необходимите допълнителни количества енергия за 2016 г. за нововъведен актив – Водоснабдителна помпена станция (ВПС) Приселци;

*разходи за горива и смазочни материали* от 1 159 хил. лв. са намалени на 1 158 хил. лв.;

*разходи за работно облекло* в размер на 167 хил. лв. са равни на утвърдените;

*разходи за канцеларски материали* в размер на 73 хил. лв. са равни на утвърдените;

*други разходи* от 545 хил. лв. са намалени на 544 хил. лв.

**Разходи за външни услуги** от утвърдени 3 789 хил. лв. са увеличени на 3 728 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за застраховки* от 137 хил. лв. са увеличени на 142 хил. лв., като са включени разходи за застраховки на активи придобити през периода 2013 -2015 г.;

*разходи за доставяне на вода на входа на ВС от друг доставчик („ВиК” ЕАД гр. Бургас)* от 1 169 хил. лв. са увеличени на 1 180 хил. лв., изчислени съобразно прогнозни количествата вода, доставени за 2016 г., и при допускане увеличение на действащата цена на 0,034 лв./ куб. м.;

*разходи за местни данъци и такси* в размер 86 хил. лв. са равни на утвърдените;

*разходи за такса регулиране* от 88 хил. лв. са намалени на 85 хил. лв. и са разпределени на база на разходите за съответната ВиК услуга в съответствие с Указанията

и ЕССО;

*разходи за такса водовземане* от 1 406 хил. лв. са намалени на 1 333 хил. лв., преизчислени към заложените количества в справка № 7 „Годишни количества доставена, отведена и пречистена вода“;

Всички останали разходи за външни услуги са определени на база утвърдените с Решение № Ц-9/28.01.2013 г., коригирани с инфлационен индекс.

**Разходи за амортизации** от утвърдени 2 539 хил. лв. са увеличени на 2 846 хил. лв., изчислени със стойности на амортизационната квота за 2015 г. от амортизационния план към одобрения бизнес план на 2016 г. и е добавено годишно увеличение от заприхождаване на нови активи от утвърдената инвестиционна програма за 2016 г. при допускане на въвеждане в експлоатация в средата на 2016 г. в т.ч.:

*разходите за амортизации* от утвърдени 2 539 хил. лв. са увеличени на 2 760 хил. лв.;

*разходите за амортизации от инвестициите* са в размер на 86 хил. лв.

**Разходите за възнаграждения** от утвърдените 9 850 хил. лв. са увеличени на 9 881 хил. лв., в т.ч.:

*Разходите за трудови възнаграждения* от утвърдените 9 826 хил. лв. са увеличени на 9 858 хил. лв.;

*Суми по граждански договори и хонорари* в размер на 24 хил. лв. са равни на утвърдените;

Разходите за работни заплати са прогнозирани на база на утвърдените разходи, съгласно решение № Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията, и са коригирани с инфлационен индекс. Към разходите за възнаграждения са добавени и допълнителни разходи за работници, на които към 01.01.2016 г. основната заплата е по-ниска от минималната работна заплата за страната (420.00 лв.), определена с ПМС № 375/28.12.2015 г.

**Разходите за осигуровки** от утвърдените 2 282 хил. лв. са увеличени на 2 288 хил. лв., в т.ч.:

*Социалните осигуровки* от утвърдените 1 829 хил. лв. са увеличени на 1 835 хил. лв.;

*Социалните разходи* в размер на 453 хил. лв. са равни на утвърдените.

**Други разходи** в размер на 334 хил. лв. са равни на утвърдените, в т.ч.:

**Разходите за текущ и аварийен ремонт** от 4 571 хил. лв. са намалени на 4 566 хил. лв.

#### **1.6.2. Разходи за услугата отвеждане на отпадъчните води**

Предложените общи годишни разходи за услугата в размер на 4 168 хил. лв. са намалени с 21 хил. лв. спрямо утвърдените с решение № Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията (4 189 хил. лв.).

Изменението на отделните видове утвърдени разходи спрямо предложените е, както следва:

**Разходи за материали** от утвърдени 1 278 хил. лв. са намалени на 1 142 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за електроенергия за технологични нужди* от 1 067 хил. лв. са намалени на 931 хил. лв., изчислени с отчетените количества за 2015 г. и действащите цени на електрическата енергия, утвърдени с Решение № Ц-27/31.07.2015 г., изменени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на Комисията.

В разходите за електроенергия за технологични нужди са включени допълнително разходи във връзка с въведените в експлоатация обекти, както следва:

- Канална помпена станция „Глико“;
- Канална помпена станция „Централен плаж“;
- Канална помпена станция „Акаците“;

*разходи за горива и смазочни материали* в размер на 133 хил. лв. са равни на утвърдените;

*разходи за работно облекло* в размер на 20 хил. лв. са равни на утвърдените;

*разходи за канцеларски материали* в размер на 8 хил. лв. са равни на утвърдените;

*други разходи в размер на 50 хил. лв. са равни на утвърдените;*

**Разходите за външни услуги** от утвърдени 140 хил. лв. са увеличени на 149 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за застраховки* от 16 хил. лв. са увеличени на 25 хил. лв., като са включени разходи за застраховки на активи придобити през периода 2013 -2015 г.;

*разходи за данъци и такси* в размер на 20 хил. лв. са равни на утвърдените;

*разходи за съобщителни услуги* са равни на утвърдените 24 хил. лв.;

*разходи за вода, осветление и отопление* са равни на утвърдените 8 хил. лв.;

*разходи за публикации* са равни на утвърдените 2 хил. лв.;

*разходи за консултантски дейности* са равни на утвърдените 7 хил. лв.;

*разходи за въоръжена и противопожарна охрана* са равни на утвърдените 3 хил. лв.;

*разходи по договори за инкасиране* са равни на увеличените 23 хил. лв.;

*съдебни разходи* са равни на утвърдените хиляда лева;

*други разходи* са равни на утвърдените 36 хил. лв.

**Разходи за амортизации** от утвърдени 695 хил. лв. са увеличени на 733 хил. лв. в т.ч.:

*разходите за амортизации* от утвърдени 673 хил. лв. са увеличени на 702 хил. лв.;

*разходите за амортизации от инвестициите* от утвърдени 22 хил. лв. са увеличени на 31 хил. лв.

**Разходи за възнаграждения** от утвърдени 1 368 хил. лв. са увеличени на 1 426 хил. лв., в т.ч.:

*разходите за трудови възнаграждения* от утвърдени 1 365 хил. лв. са увеличени на 1 423 хил. лв.

В разходите за *възнаграждения* са включени допълнително разходи в размер на 53 хил. лв. за разкрити шест нови работни места за въведените в експлоатация КПС за периода 2013 -2015 г., както и за разходи в размер на 5 хил. лв. за възнаграждения на работници, на които към 01.01.2016 г. основната заплата е по-ниска от минималната работна заплата за страната (420.00 лв.), определена с ПМС № 375/28.12.2015 г.

*суми по граждански договори и хонорари* са в размер на 3 хил.лв. и са равни на утвърдените;

**Разходи за осигуровки** от утвърдени 331 хил. лв. са увеличени на 343 хил. лв., в т.ч.:

*социални осигуровки* от утвърдени 278 хил. лв. са увеличени на 290 хил. лв.

В разходите за *социални осигуровки* са включени допълнително разходи в размер на 12 хил. лв. за наетия допълнително персонал за обслужване на въведените в експлоатация КПС.

*социални разходи* в размер на 53 хил. лв. са равни на утвърдените.

**Други разходи** са равни на утвърдените 38 хил.лв.

**Разходи за текущ и аварийен ремонт** са равни на утвърдените 339 хил. лв.

### **1.6.3. Разходи за услугата пречистване на отпадъчните води**

Предложените общи годишни разходи за услугата в размер на 9 070 хил. лв. са увеличени с 15,31% спрямо утвърдените с решение № Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията (7 866 хил. лв.).

Изменението на отделните видове утвърдени разходи спрямо предложените е, както следва:

**Разходи за материали** от утвърдени 2 131 хил. лв. са увеличени на 3 257 хил. лв., в т.ч.:

*разходите за коагуланти* в размер на 702 хил. лв., каквито не са утвърдени в действителната цена. В прогнозната стойност са прогнозирани допълнително разходи за следните новоизградени обекти, въведени в експлоатация през периода 2013-2015 г.

- изпълнение на проект „Разширение, реконструкция и модернизация на ПСОВ гр.Провадия”, финансиран по ОП „Околна среда 2007-2013 г.”;
- изпълнение на проект „Реконструкция и модернизация на ПСОВ-Варна -

втори етап и изграждане на КПС „Акациите” и тласкател, гр.Варна”, финансиран по ОП „Околна среда 2007-2013 г.”.

За пречистване на отпадъчните води и за третиране на добитите утайки се използват следните реагенти (коагуланти):

- Ферихлорид 40% разтвор – за доотстраняване на фосфора по химичен път, влага се в ПСОВ Варна, ПСОВ Белослав и ПСОВ Провадия;
- Хидратна вар- ще се влага от 2016 г. в ПСОВ Варна, като прогнозните годишни количества са изчислени на база на данните за добитите количества утайки от ПСОВ Варна.

*разходите за флокуланти* от утвърдени 120 хил. лв. са увеличени на 196 хил. лв., изчислени на база прогнозни количества за 2016 г. и разходни норми. В прогнозната стойност са прогнозирани допълнително разходи за новоизградените обекти, въведени в експлоатация през периода 2013-2015 г., както следва:

- за механично сгъстяване на излишната активна утайка (чрез механични ротационни сгъстители), преди подаването ѝ в метантанковете на ПСОВ Варна;
- за обезводняване на утайките, образувани от пречистването на отпадъчните води в ПСОВ Варна (чрез центрофуги) и в ПСОВ Провадия (чрез лентова филтърпреса).

Вложените реагенти (флокуланти) за третиране на утайките през 2015 г. са:

- за обезводняване чрез центрофуги – 4,1 т;
- за обезводняване чрез сгъстители – 14,25 т.

*разходите за лабораторно-технологични комплекси* от 20 хил. лв. са увеличени на 36 хил. лв. и са необходими за разходи за химикали за обезпечаване на лабораторно-техничните комплекси в ПСОВ Варна, ПСОВ Белослав, ПСОВ Провадия и ПСОВ Златни пясъци. Прогнозната им стойност е с 16 хил.лв. повече, което е следствие завишените брой проби и показатели, както и новите параметри за технологичен контрол след извършените реконструкции на ПСОВ;

*разходите за електроенергия за технологични нужди* от утвърдени 974 хил. лв. са увеличени на 1 307 хил. лв., като към отчетеното количество потребена електрическа енергия за 2015 г. са добавени необходимите допълнителни количества енергия за 2016 г. за нововъведени активи – ПСОВ Попович и ПСОВ Варна. „Прогнозните количества закупената електрическа енергия за услугата пречистване на отпадъчни води са намалени с прогнозното количество произведена от когенераторите електрическа енергия за 2016 г. В разходите за електрическа енергия за технологични нужди за услугата пречистване на отпадъчни води са включени и разходите за електрическата енергия, произведена от инсталацията за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (ИКПТЕЕ) на ПСОВ Варна. Разходът е изчислен при недопускане на двойно отчитане на оперативните разходи на когенераторите и е в размер на 69 хил.лв. Калкулацията се основава на прогнозното количество произведена електрическа енергия (800 MWh/год.) и преференциалната цена без възвръщаемост (85,73 лв./MWh) за централи, изградени с безвъзмездно финансиране над 90%, съгласно Решение на ДКЕВР № Ц-36//07.11.2011 г.“;

*разходи за горива и смазочни материали* от 844 хил. лв. са намалени на 843 хил. лв.;

*разходи за работно облекло* в размер на 53 хил. лв. са равни на утвърдените;

*разходи за канцеларски материали* в размер на 18 хил. лв. са равни на утвърдените;

*други разходи* в размер на 102 хил. лв. са равни на утвърдените.

**Разходи за външни услуги** от утвърдени 1 058 хил. лв. са увеличени на 1 064 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за застраховки* от 31 хил. лв. са увеличени на 43 хил. лв., като са включени разходи за застраховки на активи придобити през периода 2013 -2015 г.;

*разходи за данъци и такси* от 157 хил. лв. са намалени на 152 хил. лв., в т.ч.:

- *разходи за местни данъци и такси* в размер на 21 хил. лв. са равни на утвърдените;

- *разходи за такса регулиране* от 20 хил. лв. са намалени на 19 хил. лв.;

- *разходи за заустване* от 116 хил. лв. са намалени на 112 хил. лв.;



*разходи за наеми са равни на утвърдените хиляда лева;*  
*разходи за събщителни услуги в размер на 48 хил. лв. са равни на утвърдените;*  
*разходи за вода, осветление и отопление в размер на 17 хил. лв. са равни на утвърдените;*

*разходи за публикации са равни на утвърдените 3 хил. лв.;*  
*разходи за консултантски дейности са равни на утвърдените 13 хил. лв.;*  
*разходи за въоръжена и противопожарна охрана са равни на утвърдените хиляда лева;*

*разходи по договори за инкасиране са равни на утвърдените 44 хил. лв.;*  
*съдебни разходи са равни на утвърдените 2 хил. лв.;*  
*други разходи от 741 хил. лв. са намалени на 740 хил. лв.*

**Разходи за амортизации** от утвърдени 429 хил. лв. са намалени на 419 хил. лв., в т.ч.:

*разходите за амортизации от утвърдени 406 хил. лв. са увеличени на 408 хил. лв.;*  
*разходите за амортизации от инвестициите от утвърдени 23 хил. лв. са намалени на 11 хил. лв.*

**Разходи за възнаграждения** от утвърдени 3 100 хил. лв. са увеличени на 3 170 хил. лв., в т.ч.:

*разходите за трудови възнаграждения са в размер на 3 094 хил. лв. и са увеличени на 3 164 хил. лв.;*

В разходите за възнаграждения са включени допълнително разходи в размер на 62 хил. лв. за разкрити шест нови работни места във връзка с реконструкция на ПСОВ гр. Провадия през 2013 г., както и за разходи в размер на 11 хил. лв. за възнаграждения на работници, на които към 01.01.2016 г. основната заплата е по-ниска от минималната работна заплата за страната (420.00 лв.), определена с ПМС № 375/28.12.2015 г.;

*суми по граждански договори и хонорари са в размер на 6 хил. лв., равни на утвърдените.*

**Разходи за осигуровки** от утвърдени 683 хил. лв. са увеличени на 696 хил. лв., в т.ч.:

*социални осигуровки от утвърдени 577 хил. лв. са увеличени на 590 хил. лв.;*  
*социални разходи са в размер на 106 хил. лв., равни на утвърдените.*

**Други разходи** са в размер на 108 хил. лв., равни на утвърдените.

**Разходи за текущ и аварийен ремонт** са в размер на 359 хил. лв., равни на утвърдените.

### **1.7. Количества вода**

Годишните количества са прогнозираны на база отчетените количества фактурирана вода за 2015 г.

В тази връзка, предложеното изменение на прогнозните количества спрямо утвърдените, е както следва:

#### **Количества за услугата доставяне на вода на потребителите**

- Количества вода на входа на ВС - от 55 866 хил. м<sup>3</sup> на **66 651 хил. м<sup>3</sup>**

- от подземни водоизточници от 25 442 хил. м<sup>3</sup> на 31 931 хил. м<sup>3</sup>

- от „ВиК” ЕАД, гр. Бургас от 30 424 хил. м<sup>3</sup> на 34 720 хил. м<sup>3</sup>

- Количества вода за доставяне на потребителите – от 23 877 хил. м<sup>3</sup> на **22 410 хил. м<sup>3</sup>**

- Загуби на вода - от 57,26% на **66,38%**

**Количества за отвеждане на отпадъчните води** - от 18 131 хил. м<sup>3</sup> на **17 211 хил. м<sup>3</sup>**,

**Количества за пречистване на отпадъчните води** - от 19 704 хил. м<sup>3</sup> на **18 786 хил. м<sup>3</sup>**,  
разпределени както следва:

- битови и приравнени към тях общ., търговски и др. от 11 895 х и л. м<sup>3</sup> на 13 588 хил. м<sup>3</sup>

- промишлени и други стопански потребители:

- степен на замърсяване 1	от 7 287 х и л. м <sup>3</sup> на	4 577 хил. м <sup>3</sup>
- степен на замърсяване 2	от 474 х и л. м <sup>3</sup> на	547 хил. м <sup>3</sup>
- степен на замърсяване 3	от 48 х и л. м <sup>3</sup> на	74 хил. м <sup>3</sup>

### 1.8. Необходими годишни приходи

Необходимите годишни приходи, предложени от ВиК оператора в заявлението за цени, са както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите – 32 636 хил. лв., при утвърдени 32 107 хил.лв.;
- за услугата отвеждане на отпадъчните води – 4 388 хил. лв., при утвърдени 4 429 хил.лв.;
- за услугата пречистване на отпадъчните води – 9 271 хил. лв., при утвърдени 8 089 хил.лв.

## 2. Констатации и правна рамка

Въз основа на извършения анализ на внесеното заявление за цени са направени следните констатации:

9. С Решение № БП-046/17.12.2008 г. на ДКЕВР е одобрен бизнес план на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна за периода 2009 - 2013 г.

10. С Решение № Ц-31/19.09.2011 г. на ДКЕВР, считано от 01.10.2011 г., на „ВиК - Варна” ООД, гр. Варна са утвърдени ценообразуващи елементи и цени на водоснабдителните и канализационните услуги за първия ценови период от регулаторния период, образувани по метода „горна граница на цени”. С Решение № Ц-09/28.01.2013 г. на ДКЕВР са изменени утвърдените цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период.

11. Правната рамка на метода на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” на цените на ВиК услуги се съдържа в ЗРВКУ, в НРЦВКУ и в Указанията. НРЦВКУ определя правилата за образуване на цените и тяхното изменение, както и редът за внасянето на заявленията за утвърждаване и изменение на цените.

12. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2, б „а” от НРЦВКУ при прилагане на метода „горна граница на цени” Комисията утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от определения регулаторен период и ги изменя в края на всяка година от регулаторния период с инфлационен индекс, коригиран с коефициент за подобряване на ефективността на ВиК оператора.

13. Съгласно т. 51 от Указанията, годишни корекции на цените се извършват на основата на ценовия изчислителен модел за утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за предходния

ценови период от регулаторния период.

14. С Решение № БП-7/16.02.2015 г. на КЕВР е одобрен внесеният, с вх. № В-17-30-3/04.03.2014 г., бизнес план за периода 2009-2013 г., удължен до 31.12.2015 г. на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна.

15. С Решение № БП-69/16.12.2015 г. на КЕВР е одобрен внесеният с вх. № В-17-30-14/03.11.2015 г., допълнен бизнес план за 2016 г. на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна.

16. Съгласно чл. 14 ал.1 от ЗРВКУ, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.

### **3. Разходи и ценообразуващи елементи**

След извършения преглед на заявлението за цени на ВиК услуги от „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна, разходите и ценообразуващите елементи се коригират в съответствие с изискванията на глава четвърта от Указанията, както следва:

#### **3.1. Дълготрайни активи**

Предложените стойности на дълготрайните активи не съответстват на отчетните данни за 2015 г. от ЕССО и не се признават. Признава се отчетната стойност на дълготрайните активи и съответната натрупана амортизация за регулирани цели за 2015 г. в съответствие с ЕССО, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	81 588 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	17 015 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	-	9 192 хил. лв.

#### **3.2. Среден размер на инвестициите**

Предложеният среден размер инвестиции, образуван с инвестиционни разходи за 2016 г., се признава.

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	3 200 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	734 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	-	351 хил. лв.

#### **3.3. Необходим оборотен капитал**

Необходимият оборотен капитал, определен при нетен цикъл 59 дни и 6 бр. цикли в годината, в съответствие с параметрите от решение № Ц-09/28.01.2013 г. на ДКЕВР съгласно глава четвърта от Указанията се признава, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	4 471 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	560 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	-	1 355 хил. лв.

#### **3.4. Регулаторна база на активите (РБА)**

Предложените стойности на РБА за регулираните услуги не се признават, а се признават образуваните стойности с корекциите по т. 3.1 и 3.3 в съответствие с изискванията на глава четвърта от Указанията, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	51 268 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	4 574 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	-	4 173 хил. лв.

#### **3.5. Норма на възвръщаемост на капитала**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане, равна на утвърдената с решение № Ц-31/19.09.2011 г. на ДКЕВР, а именно 4,53%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 2,80%, се признава.

#### **3.6. Признати годишни разходи**

**3.6.1. Условно-постоянните разходи** (без разходите за амортизации) за услугите доставяне на вода на потребителите, отвеждане и пречистване на отпадъчните води, утвърдени с решение № Ц-09/28.01.2013 г. на ДКЕВР, са коригирани със средногодишен инфлационен индекс (- 0,1%) за 2015 г. по данни на НСИ за индекса на потребителските цени.

Преизчислените условно-постоянни разходи (без разходите за амортизации) след

корекцията по т. 1 са коригирани с коефициент за подобряване на ефективността  $X = 0,1\%$ , съгласно т. 55 от Указанията.

**3.6.1.1.** Предложените от ВиК оператора, *разходи за възнаграждения* за услугата отвеждане на отпадъчните води в размер на 1 426 хил. лв. не се признават, а се предлага да бъдат в размер на 1 418 хил.лв., изчислени, като към утвърдените разходи с решение № Ц-9/28.01.2013 г. на Комисията, коригирани по предходната точка, са прибавени разходите за 6 броя персонал, необходим за обслужване на двете нови КПС, със средна годишна заплата от 8,880 хил. лв., определена съгласно справка на дружеството за заетите лица.

*Разходите за осигуровки* за услугата отвеждане на отпадъчните води в размер на 343 хил. лв., не се признават, а се приемат да бъдат в размер на 341 хил.лв. във връзка с преизчислените разходи за възнаграждения, в т.ч.:

*Разходи за социални осигуровки* в размер на 288 хил.лв.

*Социални разходи* в размер на 53 хил.лв.

**3.6.1.2.** Предложените от ВиК оператора, *разходи за възнаграждения* за услугата пречистване на отпадъчните води в размер на 3 170 хил. лв. не се признават, а се приемат да бъдат в размер на 3 094 хил.лв.

*Разходите за осигуровки* за услугата пречистване на отпадъчните води в размер на 696 хил. лв., не се признават, а се приемат да бъдат в размер на 681 хил.лв. във връзка с преизчислените разходи за възнаграждения, в т.ч.:

*Разходи за социални осигуровки* в размер на 575 хил.лв.;

*Социални разходи* в размер на 106 хил.лв.

В услугата пречистване на отпадъчните води не са включени допълнителни разходи за възнаграждения, свързани с реконструкцията и модернизацията на ПСОВ – Провадия.

**3.6.1.3.** Предложените от ВиК оператора *разходи за амортизации* за услугата доставяне на вода на потребителите в размер на 2 846 хил.лв.; за услугата отвеждане на отпадъчните води в размер на 733 хил. лв. и за услугата пречистване на отпадъчните води в размер на 419 хил. лв. не се признават. Признава се стойността им в съответствие с амортизационния план за регулаторни цели за 2015 г. от ЕССО и размер на разходите за амортизации от инвестиции за 2016 г., съгласно одобрения бизнес план с Решение № БП-69/16.12.2015 г. на КЕВР и т. 34 от Указанията, а именно:

за услугата доставяне на вода на потребителите – 2 831 хил.лв., в т.ч. разходи за амортизации от инвестиции 86 хил. лв.;

за услугата отвеждане на отпадъчните води – 733 хил. лв., в т.ч. разходи за амортизации от инвестиции 31 хил. лв.

за услугата пречистване на отпадъчните води в размер на 409 хил. лв., в т.ч. разходи за амортизации от инвестиции 11 хил. лв.;

### **3.6.2. Променливи разходи**

#### **За услугата доставяне на вода на потребителите**

- Предложените от ВиК оператора *разходи за обеззаразяване* в размер на 30 хил. лв. се признават.
- Предложените от ВиК оператора *разходи за лабораторно-технологични комплекси* в размер на 36 хил. лв. се признават.
- Предложените от ВиК оператора *разходи за електроенергия за технологични нужди* за услугата доставяне на вода на потребителите, в размер на 4 651 хил. лв., се признават, при отчитане на следните фактори:
  - отчет и прогноза на електрическа енергия за услугата по нива на напрежение;
  - количества електрическа енергия на годишна база за нововъведени през 2015 г. активи;

- действащи цени на електрическа енергия ниско напрежение, мрежови услуги и надбавки, утвърдени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на Комисията;
- действаща цена на електрическа енергия средно напрежение на свободния пазар, съгласно *Д о г о в о р П К С П - 3 1 9 / 2 8 . 0 8 . 2 0 1 4 г . за доставка на определени количества нетна активна електрическа енергия* за нуждите на дружеството за период от две години, сключен с "Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД, гр. Варна.
  - Предложените от ВиК оператора *разходи за доставяне на вода от друг доставчик* в размер на 1 180 хил. лв. не се признават, а се признават в размер на 1 076 хил. лв. изчислени с количества закупена вода от „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас в размер на 34 720 хил.м<sup>3</sup> и действаща цена 0,031 лв./кум. м., без ДДС.
  - Предложените от ВиК оператора *разходи за такса регулиране* в размер на 85 хил. лв. се признават.
  - Предложените от ВиК оператора *разходи за такса за водоползване* в размер на 1 333 хил. лв., изчислени съгласно Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (обн. в ДВ, бр. 50 от 1 юли 2011 г., изм. ДВ. бр. 3 от 10 януари 2012 г.), в сила от 01.01.2012 г. се признават.

#### **За услугата отвеждане на отпадъчни води**

- Предложените от ВиК оператора *разходи за електроенергия за технологични нужди* за услугата отвеждане на отпадъчните води, в размер на 931 хил. лв., се признават, при отчитане на следните фактори:
  - отчет и прогноза на потребление на електрическа енергия за 2015 г. за услугата по нива на напрежение;
  - количества електрическа енергия на годишна база за ново-въведени през 2015 г. активи;
  - действащи цени на електрическа енергия ниско напрежение, мрежови услуги и надбавки, утвърдени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на Комисията;
  - действаща цена на електрическа енергия средно напрежение на свободния пазар, съгласно Договор ПКСП-319/28.08.2014 г. за доставка на определени количества нетна активна електрическа енергия за нуждите на дружеството за период от две години, сключен с "Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД, гр. Варна.
    - Предложените от ВиК оператора *разходи за такса регулиране* в размер на 10 хил. лв. се признават.

#### **За услугата пречистване на отпадъчни води**

Предложените от ВиК оператора *разходи за коагуланти* в размер на 702 хил. лв. не се признават, а се приемат в размер на 506 хил. лв., изчислени при отчитане на следните фактори:

- годишна разходна норма, съгласно проектната документация на реконструираните и модернизирани пречиствателни станции, отчет и прогноза на вложените количества коагуланти.
- ед. цени, съгласно договори, сключени на 07.08.2015 г. и 08.04.2015 г., с предмет „Доставка на ферихлорид и хидратна вар за нуждите на пречиствателните станции за район „Пречистване“ на Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД“, съответно 340 лв./т за доставка на ферихлорид и 164 лв./т за хидратна вар.

Предложените от ВиК оператора *разходи за флокуланти* в размер на 196 хил. лв. не се признават, а се приемат в размер на 129 хил. лв., изчислени при отчитане на следните фактори:

- годишна разходна норма, съгласно проектната документация на реконструираните и модернизирани пречиствателни станции, отчет и прогноза на вложените количества флокуланти.
- ед. цена (6 000 лв./т), съгласно договор, сключен на 09.01.2013 г, с предмет „Покупка и доставка на флокуланти за обезводняване на утайки от ПСОВ- Варна за високоскоростни центрофуги “Alfa Laval” и за съгъстяване на излишната утайка чрез

иннекови съгъстители ROTAMAT RoS2”.

- Предложените от ВиК оператора *разходи за лабораторно-технологични комплекси* в размер на 36 хил. лв. се признават.
- Предложените от ВиК оператора *разходи за електроенергия за технологични нужди* за услугата пречистване на отпадъчните води, в размер на 1 307 хил. лв., не се признават, а се коригират на 1 292 хил. лв., при отчитане на следните фактори:
  - отчет и прогноза на потребление на електрическа енергия средно напрежение за 2015 г. за услугата;
  - количества електрическа енергия на годишна база за нововъведени през 2015 г. активи;
  - действащи цени на електрическа енергия ниско напрежение, мрежови услуги и надбавки, утвърдени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на Комисията;
  - действаща цена на електрическа енергия средно напрежение на свободния пазар, съгласно *Д о г о в о р П К С П-319/28.08.2014 г. за доставка на определени количества нетна активна електрическа енергия* за нуждите на дружеството за период от две години, сключен с “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД, гр. Варна.
  - преференциална цена на електрическата енергия, произведена чрез индиректно използване на енергията от битови водоканални отпадъци, утвърдена с Решение № Ц-36/07.11.2011 г. на Комисията, в която се включват само експлоатационните разходи 44,10 лв./МВтч и разходите за амортизация 41,63 лв./МВтч, без възвръщаемостта на капитала.
    - Предложените от ВиК оператора *разходи за такса регулиране* в размер на 19 хил. лв. се признават.
    - Предложените от ВиК оператора *разходи за такса заустване* в размер на 112 хил. лв. се признават.

### 3.7. Количества вода

Предложените прогнозни количества за доставяне на вода не се признават, а се приемат коригирани количества в съответствие с правилата по т. 38 и т. 41 от Указанията, както следва:

**за услугата доставяне на вода на потребителите** – от 23 877 хил. м<sup>3</sup> на **23 316 хил. м<sup>3</sup>**, усреднени количества за доставяне на вода, определени на база отчетни данни от началото на регулаторния период 2009 г. до 2014 г. вкл.

Предложените прогнозни количества за отвеждане и пречистване на отпадъчни води не се признават. Във връзка с въвеждането в експлоатация на нови обекти се запазват количествата, с които са образувани действащите цени, както следва:

**за услугата отвеждане на отпадъчните води** – 18 131 х и л . м<sup>3</sup>

**за услугата пречистване на отпадъчните води** - 19 704 х и л . м<sup>3</sup>, в т . ч . :  
битови приравнени към тях обществени, търговски и др. – 11 895 хил. м<sup>3</sup>

промишлени и други стопански потребители

*степен на замърсяване 1* – 7 287 хил. м<sup>3</sup>

*степен на замърсяване 2* – 474 хил. м<sup>3</sup>

*степен на замърсяване 3* – 48 хил. м<sup>3</sup>

### 3.8. Необходими годишни приходи

Във връзка с гореизложените корекции на ценообразуващите елементи и разходите, предложените от ВиК оператора необходими годишни приходи са коригирани, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите - 32 433 хил. лв.

за услугата отвеждане на отпадъчните води - 4 357 хил. лв.

за услугата пречистване на отпадъчните води - 8 867 хил. лв.

### 3.9. Анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги

Социалната поносимост на цената на ВиК услуги е **3,83 лв./куб.м**, изчислена съгласно § 1, ал. 1, т. 4 от ЗРВКУ с данни на НСИ за средномесечен доход на едно лице за област

Варна за 2015 г. Предложените за утвърждаване цени на ВиК услуги от „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги.

**Във връзка с изложеното, разходите и ценообразуващите елементи за водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна са, както следва:**

**Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 30 109 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 4 150 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 8 678 хил. лв.

**Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 51 268 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 4 574 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 4 173 хил. лв.

**Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 4 471 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 560 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 1 355 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен с параметри от утвърдените цени с Решение № Ц-09/28.01.2013 г. на ДКЕВР при нетен цикъл 59 дни.

**Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 4,53%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 2,80%, равна на утвърдената с решение № Ц-31/19.09.2011 г. на ДКЕВР.

**Необходими годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 32 433 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 4 357 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 8 867 хил. лв.

**Количествата вода:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 23 316 хил. м <sup>3</sup>
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 18 131 хил. м <sup>3</sup>
за услугата пречистване на отпадъчните води	
битови приравнени към тях обществени, търговски и др.	- 11 895 хил. м <sup>3</sup>
промишлени и други стопански потребители	
степен на замърсяване 1	- 7 287 хил. м <sup>3</sup>
степен на замърсяване 2	- 474 хил. м <sup>3</sup>
степен на замърсяване 3	- 48 хил. м <sup>3</sup>

**Цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна ” ООД, гр.**

**Варна:**

Цена за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1,39 лв./куб.м
Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 0,24 лв./куб.м
Цена за услугата пречистване на отпадъчните води	
битови приравнени към тях обществени, търговски и др.	- 0,44 лв./куб.м
промишлени и други стопански потребители	
степен на замърсяване 1	- 0,44 лв./куб.м
степен на замърсяване 2	- 0,63 лв./куб.м
степен на замърсяване 3	- 1,04 лв./куб.м

(В цените не е включен ДДС).

**4. Открито заседание на КЕВР, обществено обсъждане и допълнително постъпили в законоустановения 14-дневен срок становища по проекта на решение за утвърждаване на цени.**

#### **4.1. Открито заседание**

В съответствие с разпоредбите на чл. 23 от НРЦВКУ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, на закрито заседание на Комисията, проведено на 08.06.2016 г., с протоколно решение по т. 3 от протокол № 119/08.06.2016 г. е приет доклада на работната група с вх. № В-Дк-104/06.06.2016. и е определена дата за провеждането на открито заседание и обществено обсъждане на предложението за цени на 15.06.2016 г. от 10.00 ч.

С писмо на КЕВР, изх. № В-17-30-3/09.06.2016 г., „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна е информирано за организирано на 15.06.2016 г. открито заседание на Комисията, на което се яви - г-н Михаил Маринов – заместник управител и г-н Валентин Великов – главен счетоводител. Направено е следното изказване:

М. Маринов заяви, че са внесли мотивирано писмено становище по доклада и акцентира само на някои основни моменти. Първият основен момент е избора на период, от който се определят средните стойности на отведените и пречистените количества вода, съобразно т. 38 и т. 41 от указанията. Посочва, че към датата на подаване на заявлението 2015 г. е била приключена, но отчетените количества и стойности не са взети под внимание при определяне на периода. Като втори акцент посочва несъгласие с подхода за определяне цената за отвеждане и пречистване на отпадъчните води. Отбелязва, че въвеждането в експлоатация на нови обекти на територията на оператора не е довело до повишаване броя на потребители, както и по отношение повишаване количеството на отведената и пречистена вода. Третата точка върху която акцентира е за разход в размер на 86 000 лв. за пречиствателна станция „Провадия“, който не е приет като извършен. Пояснява, че след реконструкцията на тази пречиствателна станция е възникнала необходимостта от наемане на допълнителен персонал и това са вече фактически извършени разходи, които не са отразени в цената на услугата. На четвърто място не са съгласни с направената корекция в размер на 15 000 лв., на разходите за електрическа енергия към услугата пречистване на отпадни води и твърди, че това са фактически извършени разходи, които към настоящия момент не са намерили отражение в цената на тази услуга. На последно място, но не по важност отбелязва, че неправилно е преизчислен разхода за коагуланти и флокуланти и е намалена прогнозната им стойност. Паясни, че през периода 2014 г. – 2015 г. има намаление на утайките, които се обезводняват, в резултат на реконструкция и модернизация на пречиствателна станция „Варна“. Изпълнителят на тази реконструкция не е пуснал в експлоатация една голяма част от съоръженията и затова са добити и обезводнени много по-малко утайки. Смята, че през следващата година станцията ще работи на пълни обороти и количествата добити и обезводнени утайки ще са два пъти по-големи от тези, които са признати.

В. Великов допълни, че при определяне на средните стойности на количествата става въпрос за услугите доставяне на вода на потребители, отвеждане и пречистване на отпадъчните води.

#### **4.2. Обществено обсъждане**

С писмо на КЕВР, с изх. № В-04-00-75/08.06.2016 г., като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Българска асоциация по водите, Съюза на ВиК операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна.

На общественото обсъждане присъстваха: г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ; проф. Петър Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите; г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа; г-н Михаил Маринов – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД;



Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Съюза на ВиК операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна и община Панагюрище не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразява от представители на средствата за масова информация. Направени са следните изказвания:

К. Богоев – Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ заяви, че се присъединява към подробно поставените въпроси от г-н Михаил Маринов. Смята, че неговото становище трябва да се вземе под внимание. Има забележка при определяне на разходите за възнаграждения, където е заложена корекция с дефлационен индекс -0,1%, а само от клас прослужено време за годината работните заплати трябва да се увеличат с 1%.

Проф. П. Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите, изцяло подкрепя възраженията, които са направили „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна. Първо акцентира по отношение на периода, който се взема за база при определяне на водните количества, дали 2009 – 2014 г. или 2010 – 2015 г. По отношение на второто възражение за отведените водни количества, казва, че влиянието на новата ПСОВ в с. Попович е нищожно. Всички останали са стари, отчетени в предишния период съоръжения, които са взети предвид. По отношение на разходите, които са направени за персонала на ПСОВ Провадия, е абсолютно логично след реконструкцията и въвеждането в експлоатация на нови съоръжения, да се назначат хора, които да ги експлоатират. Както са ги описали – инженер, енергетик, лаборант, всичко това е логично да бъде взето предвид. По отношение на разходите за коагуланти и флокуланти мисли че, „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна обективно претендират за признаване на количеството утайки, които обективно ще бъдат налице в края на годината, още повече че те са съпоставими с това, което и през 2014 г. са имали като количества утайки.

О. Димов – Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, апелира Комисията да вземе предвид това, което „ВиК - Варна“ ООД, гр. Варна е направила като възражение. Според негови изчисления едно домакинство във Варна е плащало 17,18 лв. при старите цени. „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД предлагат едно домакинство да плаща 18,92 лв., т. е. увеличение с 1,74 лв. на месец. Комисията предлага това увеличение да бъде със 71 ст. или да плаща 17,89 лв. Като се има предвид, че Варна не е регион с висока безработица, мисли, че може да се направи някакъв компромис, да не се гледат само сухите цифри. Да се обърне малко повече внимание на това, което искат от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, тъй като те са преценили добре какви средства им трябва за инвестиции.

#### **4.3. Постъпили писмени възражения**

В регламентирания 14-дневен срок след проведеното обществено обсъждане е постъпило възражение на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, гр. Варна с вх. № В-17-30-9/14.06.2016 г. и допълнителна информация във връзка с възражението с вх. № В-17-30-9/23.06.2016 г., както следва:

1. Възразява се срещу определените количества за доставяне на вода на потребителите за 2016 г. на базата на отчетни данни от началото на регулаторния период 2009 г. до 2014 г., в съответствие с т. 38 и т. 41 от Указанията и аргументира възражението си с факта, че при утвърждаване на цените на ВиК услугите за първия ценови период от регулаторния период, като за базова година е използвана 2010 г. Предлагат количествата за доставяне на вода на потребителите за 2016 г. да се изчислят като средни количества за периода от 2010 г. - 2015 г. Представена е допълнителна информация относно фактурираните количества доставена питейна вода, отведена и пречистена отпадъчна вода на потребителите за периода м. януари - м. май 2016 г. и съпоставени за същия период на 2015 г., доказваща тенденцията за намаляване на потреблението на ВиК услугите.

2. Възразява се срещу подхода при определяне на количествата за услугите

отвеждане и пречистена на отпадъчна вода, базирано на предположението, че има въведени в експлоатация нови обекти, като поясняват, че въведените нови активи не са свързани с увеличаване обема на дейността и присъединяване на нови потребители, а с изграждане и реконструкция на съоръжения обслужващи съществуващите потребители, като това не води до увеличаване на фактурираните количества, с което да се компенсира общото намаляване на предоставяната ВиК услуга. Новите активи са свързани с реконструкция и модернизация на съществуващите ПСОВ. От всичките ПСОВ само обслужващата с. Попович, Община Бяла е изградена изцяло през настоящия регулаторен период. Въведена е в експлоатация с Разрешение за ползване СТ-05- 971/13.08.2012 г. и е предадена на „ВиК - Варна“ ООД с Договор за стопанисване и експлоатация от 14.12.2015 г. Всички останали ПСОВ са въведени в експлоатация в предходни периоди и пречистваните от тях количества са част от утвърдените количества пречистени отпадъчни води. Предлагат да се приеме единен подход при определянето на новите утвърдени количества за всички ВиК услуги.

3. Възражава се срещу непризнати допълнителни разходи за възнаграждения и разходи за осигуровки, в т.ч. социални осигуровки и социални разходи за наетия персонал в ПСОВ Провадия в услугата пречистване на отпадъчни води. Посочва се, че разходите за персонала на ПСОВ Провадия не са включени в действащите към момента цени за пречистване на отпадъчни води, тъй като те са утвърдени от Комисията четири месеца преди да бъде назначен персонала и преди да бъде предадена реконструкцията на ПСОВ Провадия за експлоатация на „ВиК – Варна“ ООД. Предлагат Комисията да признае разходи за шест човека в размер на 86 хил. лв., в т.ч. 73 хил.лв. от тях за възнаграждения, а 13 хил. лв. за разходи за осигуровки, разходи които дружеството ежегодно извършва от м. юни 2013 г. и не са включени в цената на услугата. Представена е допълнителна информация на сканирано копие на Схема на щатно разписание на обект ПСОВ – Провадия.

4. Възражава се срещу намалените разходи за електрическа енергия за технологични нужди в услугата пречистване на отпадъчните води с 15 хил. лв. спрямо предложените от дружеството, като обосновава възражението си с мотива, че дружеството е използвало единен подход при изчисляване на годишните разходи за електрическа енергия.

5. Възражава се срещу намаляването на разходите за коагуланти и флокуланти, като се твърди че мотивите, за което са неясни и необосновани. Дружеството посочва, че тези разходи са изчислени въз основа на ефективно определени разходни норми на база отчетни данни, като редуцирането им ще доведе до влагане на по – малко количество реагенти и влошаване на качествата на добитата утайка. В подкрепа на възражението дружеството посочва, че през периода 2014-2015 г. по време на реконструкцията и модернизацията на ПСОВ Варна - втори етап, част от основните съоръжения на станцията не са били в експлоатация, което е довело до генериране на значително по-малко количество утайка, отколкото при нормални експлоатационни условия, като общото количество генерирани утайки през 2015 г. е по-малко от половината от обичайно образуващите се – например през 2013 г. при нормални експлоатационни условия са генерирани 8 805 т. утайки, което съответства на 6 383 т/св. В допълнение дружеството е представило данни относно генерираните и обезводнените утайки за периодите: м. януари - м. декември 2015 г. и м. януари - м. май 2016 г., на базата на които прогнозира общото сухо вещество на обезводнените утайки за цялата 2016 г. за ПСОВ Варна да достигне 6884 т./св., или два пъти повече от тези през 2015 г.

#### **4.4. Становище по постъпилите писмени възражения**

Възражението в т. 1 за признаване на прогнозни количества за услугата доставяне на вода на потребителите се приема, в размер на 22 975 хил.куб.м, съответстващи на средногодишните количества, отчетени за периода 2010 – 2015 г. като предложението се счита за обосновано на база отчетни данни за последните шест години съгласно т. 38 от Указанията.

Възражението в т. 2 за признаване на прогнозни количества за услугите отвеждане на отпадъчните води в размер на 17 603 хил.куб.м и за услугата пречистване на

отпадъчните води в размер на 19 154 хил.куб.м се приема, съответстващи на средногодишните количества, отчетени за периода 2010 – 2015 г., като предложението се счита за обосновано на база отчетни данни за последните шест години съгласно т. 41 от Указанията.

Възражението в т. 3 за признаване на допълнителни разходи за възнаграждения и разходи за осигуровки, в т.ч. социални осигуровки и социални разходи за наетия персонал в ПСОВ Провадия в услугата пречистване на отпадъчни води не се приема с мотива, че тези разходи по своята същност са условно-постоянни и по време на регулаторния период същите се променят съгласно т. 51 от Указанията, и се индексират със средногодишен инфлационен индекс за дванадесет месечен предходен период, определен на основата на данни от НСИ, намален с коефициент за подобряване на ефективността X, в съответствие с т. 53 и т. 55 от Указанията. През 2011 г. Комисията е утвърдила за услугата пречистване на отпадъчните води разходи за възнаграждения в размер на 2 984 хил. лв. за 311 бр. персонал. ВиК операторът в Справка № 11 „Персонал за регулираните услуги“ от ЕССО отчита разходи за възнаграждения за 2012 г. в размер на 2 997 хил. лв. за 289 бр. персонал; за 2013 г. в размер на 2 814 хил. лв. за 271 бр.; за 2014 г. в размер на 2 889 хил. лв. за 285 бр. и за 2015 г. в размер на 2 907 хил. лв. за 273 бр. От представената отчетна информация за 2013 г., когато е предадена реконструкцията на ПСОВ Провадия, е видно, че дружеството отчита намаление на персонала и е разполагала с достатъчно фонд работна заплата за назначаване на допълнителен персонал.

Възражението по т. 4 срещу определените разходи за електрическа енергия за технологични нужди за услугата пречистване на отпадъчните води не се приема поради следните причини:

Разходът е на база: отчет на потребление на електрическа енергия средно напрежение за 2015 г.; количества електрическа енергия на годишна база за нововъведени през 2015 г. активи; действащи цени на електрическа енергия ниско напрежение, мрежови услуги и надбавки, утвърдени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на Комисията; действаща цена на електрическа енергия средно напрежение на свободния пазар, съгласно Д о г о в о р П К С П – 319/28. 08. 2014 г. за доставка на определени количества нетна активна електрическа енергия за нуждите на дружеството за период от две години, сключен с “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД, гр. Варна; преференциална цена на електрическата енергия, произведена чрез индиректно използване на енергията от битови водоканални отпадъци, утвърдена с Решение № Ц-36/07.11.2011 г. на Комисията.

При определяне на разхода на електрическа енергия за технологични нужди за трите услуги е приложен единен подход.

Възражението по т. 5. срещу намалените разходи за коагуланти и флокуланти за услугата пречистване на отпадъчни води, се приема частично, както следва:

- разходите за коагуланти се приемат в размер на 526 хил. лв.

- разходите за флокуланти се приемат в размер на 143 хил. лв.

При определяне на прогнозните годишни разходи за коагуланти и флокуланти от страна на Комисията е съобразено, че през 2015 г. „ВиК - Варна“ ООД, гр. Варна отчита двойно по-малко количество генерирани и обезводнени утайки, следствие на реконструкцията и модернизацията на ПСОВ, гр. Варна – втори етап. Поради тази причина, прогнозните годишни разходи за коагуланти и флокуланти за ПСОВ Варна и ПСОВ Провадия са изчислени въз основа на необходимите годишни количества реагенти, съгласно проектната документация на реконструираните и модернизираните пречиствателни станции, и действащите цени, в съответствие със сключените договори за доставка на реагенти.

Съгласно представената обяснителна записка на част технологична към проектната документация на ПСОВ, гр. Варна при реконструкцията на станцията е изградена нова инсталация за механично обезводняване на утайките с камерни филтър преси и кондициониране с коагуланти (комбинация от железен трихлорид и хидратна вар), която ще

доведе до значително намаление на образуваните при пречистване на отпадъчните води утайки, а същевременно съществуващата инсталация за обезводняване от две центрофуги се запазва като резервна. Дружеството посочва в заявлението за цени, с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г., че за определяне на прогнозните количества реагент на годишна база, е приложена препоръчителната доза на производителите на реагенти в съответствие с параметрите на експлоатираните съоръжения. В отговор на изискана от страна на Комисията допълнителна информация доказваща, вложените стойности на препоръчителните дози коагуланти за обезводняване на утайките, дружеството посочва вложените дози коагуланти през месец май 2016 г. (ферихлорид – 95 кг/т.св. утайка и хидратна вар – 300 кг/ т.св. утайка), които са необосновано завишени спрямо тези, заложи в проектната документация (съответно за ферихлорид – 40 кг/т.св. утайка и хидратна вар – 120 кг/т.св. утайка).

Във връзка с гореизложеното прогнозните годишни разходи за коагуланти и флокуланти са преизчислени на база прогнозно годишно количество уплътнени утайки по сухо вещество, в съответствие с представените от ВиК оператора отчетни данни за периода м. януари – м. май 2016 г. (7010 т.св.), приложените в проектната документация дози полимер за сгъстяване на утайката и коагуланти за обезводняване на утайката (железен трихлорид и хидратна вар), и действащите ед. цени, съгласно сключени договори за доставка на реагенти.

#### Изказвания по т.3:

Докладва Р. Костова. „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД е подало писмено възражение след общественото обсъждане. Възражава срещу определените количества за услугата доставяне на вода на потребителите, която е изчислена на база средни количества за периода 2009 г. - 2014 г. Дружеството предлага количествата да бъдат изчислени като средни количества за периода 2010 г. – 2015 г., тъй като 2015 г. е вече отчетена година. Втората точка по която се възражава е относно определените количества за услугата отвеждане и пречистване на отпадъчните води. Дружеството пояснява, че извършената реконструкция на пречиствателната станция не е довела до присъединяването на нови потребители, а количествата са намалели. Предложението е да бъде приложен единен подход: както са определени количествата за доставяне, така да бъдат определени и количествата за отвеждане, а базата за изчисляване на бъде периода от 2010 г. – 2015 г. Третото възражение е относно непризнати допълнителни разходи за възнаграждение и осигуровки в услугата пречистване на отпадъчни води. Дружеството посочва, че през 2013 г. е предадена пречиствателна станция за отпадъчни води в Провадия и разходите за възнаграждение не са включени в действащите цени. Четвъртото възражение е свързано с намалените разходи за електроенергия в услугата пречистване на отпадъчните води с 15 000 лв. Последното възражение е свързано с намаляването на разходите на коагуланти и флокуланти. Представени са допълнителни данни относно генериране на утайките за периодите януари – декември 2015 г. и януари – май 2016 г. Дружеството е прогнозирано общото сухо вещество на обезводнените утайки за 2016 г. на тази база. Работната група е разгледала възраженията. Направеното възражение по т. 1 се признава и количествата са преизчислени за периода 2010 г. – 2015 г. Възражението по т. 2 също се приема, тъй като се предлага единен подход при определяне на количествата за отвеждане и пречистване на отпадъчните води. Възражението по т. 3 не се приема с мотива, че разходите за възнаграждение са условно-постоянни разходи по своята същност. Тези разходи са направени още през 2013 г. През 2013 г. дружеството отчита на намаляване на персонала и намаляване на фонд работна заплата. „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД има достатъчно средства, за да покрие назначаването на нови служители. Възражението по т. 4 относно разходите за електроенергия не се приема. Възражението относно намалените разходи за коагуланти и флокуланти се приема частично. Прогнозните годишни разходи за коагуланти са преизчислени на база предоставените с възражението отчетни количества за образуваните утайки за периода януари – май 2016 г. и приложената в проектната

документация доза реагенти. За услугата доставяне на вода на потребителите цената се променя на 1,41 лв. Това е увеличение със 7 ст. За услугата отвеждане на отпадъчните води цената се променя на 25 ст. Увеличението е с 1 ст. За услугата пречистване на отпадъчните води за битови и приравнени към тях потребители цената се изменя на 46 ст. Увеличението е с 5 ст.

И. Иванов обобщил, че от петте възражения изцяло са приети две, едно е прието частично и две са отхвърлени.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 12 и чл. 13 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „а” от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени”, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР и във връзка със заявление с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

**I. Утвърждава на „Водоснабдяване и канализация - Варна” ООД, гр. Варна ценообразуващи елементи на цените по т. II, както следва:**

#### **Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 30 109 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 4 150 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 8 712 хил. лв.

#### **Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 51 268 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 4 574 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 4 178 хил. лв.

#### **Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 4 471 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 560 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 1 361 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен с параметри от утвърдените цени с Решение № Ц-09/28.01.2013 г. на ДКЕВР при нетен цикъл 59 дни.

#### **Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 4,53%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 5,11% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 2,80%, равна на утвърдената с решение № Ц-31/19.09.2011 г. на ДКЕВР.

#### **Необходими годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 32 433 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 4 357 хил. лв.
за услугата пречистване на отпадъчните води	- 8 901 хил. лв.

#### **Количества вода:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 22 975 хил. м <sup>3</sup>
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 17 603 хил. м <sup>3</sup>
за услугата пречистване на отпадъчните води битови приравнени към тях обществени, търговски и др. промишлени и други стопански потребители	- 12 137 хил. м <sup>3</sup>

степен на замърсяване 1	- 6 513 хил. м <sup>3</sup>
степен на замърсяване 2	- 428 хил. м <sup>3</sup>
степен на замърсяване 3	- 76 хил. м <sup>3</sup>

**II. Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от „Водоснабдяване и канализация - Варна ” ООД, гр. Варна, както следва:**

<b>Цена за услугата доставяне на вода на потребителите</b>	<b>- 1,41 лв./куб.м</b>
<b>Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води</b>	<b>- 0,25 лв./куб.м</b>
<b>Цена за услугата пречистване на отпадъчните води</b>	
<i>битови приравнени към тях обществени, търговски и др.</i>	<b>- 0,46 лв./куб.м</b>
<i>промишлени и други стопански потребители</i>	
<i>степен на замърсяване 1</i>	<b>- 0,46 лв./куб.м</b>
<i>степен на замърсяване 2</i>	<b>- 0,65 лв./куб.м</b>
<i>степен на замърсяване 3</i>	<b>- 1,08 лв./куб.м</b>

*(В цените не е включен ДДС).*

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман и Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.4.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № В-17-52-4/21.04.2016 г. за **утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище**, събраните данни от проведените на 15.06.2016 г. открито заседание и обществено обсъждане, както и доклад с вх. № В-Дк-105/27.06.2016 г. установи следното:

„Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище с вх. № В-17-52-4/21.04.2016 г. е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) заявление за утвърждаване на нова цена за услугата пречистване на отпадъчните води в резултат на въведена в експлоатация нова пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ). Към настоящия момент „ВиК- П“ ЕООД, гр. Панагюрище не предоставя услугата пречистване на отпадъчните води и няма утвърдени цени за тази услуга.

Пречиствателната станция за отпадни води е част от „Интегриран инвестиционен проект във ВиК сектора за град Панагюрище, община Панагюрище“, който се изпълнява по приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ (ОПОС) по процедура „Подобряване и развитие на инфраструктурата за питейни и отпадъчни води в агломерации с над 10 000 екв.ж.“

**С внесено то заявление, вх. № В-17-52-4/21.04.2016 г., „ВиК- П“ ЕООД, гр. Панагюрище, предлага за утвърждаване цена за услугата пречистване на отпадъчните води, както следва:**

**Битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. потребители - 0,49 лв./м<sup>3</sup>**  
*(В цените не е включен ДДС)*

От прегледа на внесено то заявление и приложените към него документи беше установено, че ВиК операторът е изпълнил изискването на чл. 18 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) за предварително оповестяване в средствата за масово осведомяване на предложението си за цени на услугата пречистване на отпадъчните води в едномесечен срок преди подаване на заявлението за утвърждаване на цени. Обявата с конкретното предложението на ВиК оператора за цени на услугата пречистване на отпадъчните води е публикувана във вестник „Знаме“ от 16.03.2016 г. и

вестник „Оборище“ от 16-22.032016 г.

## **1. Предложени от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното заявление за цени за услугата пречистване на отпадъчните води**

Предложените цени за услугата пречистване на отпадъчните води във внесеното заявление са образувани, съгласно Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (Наредбата) и Указанията за образувание на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. на Комисията (Указанията) и на база на ценовия изчислителен модел на утвърдените с Решение № Ц-11/18.02.2013 г. на ДКЕВР цени на водоснабдителните и канализационните услуги.

Ценообразуващите елементи и разходите във внесеното заявление за цени на ВиК услуги от „ВиК- П“ ЕООД, гр. Панагюрище са, както следва:

### **1.1. Необходим оборотен капитал**

Необходимият оборотен капитал е съгласно Решение № Ц-11/18.02.2013 г. на ДКЕВР при нетен цикъл 65 дни и 6 бр. цикли в годината, както следва:

за услугата пречистване на отпадъчните води - 81 хил. лв.

### **1.2. Регулаторна база на активите (РБА)**

ВиК операторът не притежава собствени дълготрайни активи за предоставяне на услугата пречистване на отпадъчните води, поради което стойността на регулаторната база на активите се формира от стойността на оборотния капитал.

за услугата пречистване на отпадъчните води - 81 хил. лв.

### **1.3. Норма на възвръщаемост на капитала**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената с Решение № Ц-11/18.02.2013 г. на ДКЕВР, а именно 7,67%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,90% при данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 0,00%.

### **1.4. Количества вода**

Годишните количества вода за услугата пречистване на отпадъчните води са прогнозирани на база отведените фактурирани количества вода за 2014 г.

#### ***За услугата пречистване на отпадъчните води***

- за битови потребители и приравнени към тях  
обществени, търговски и др.

930 хил. м<sup>3</sup>

### **1.5. Коефициенти за степен на замърсеност на пречистените отпадъчни води**

ВиК операторът не предлага коефициенти за степен на замърсеност за услугата пречистване на отпадъчните води, като всички стопански потребители са приравнени към битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. потребители и не са групирани по степени на замърсеност.

### **1.6. Годишни разходи**

Предложените общи прогнозни годишни разходи за услугата пречистване на отпадъчните води са в размер на **452 хил. лв.** и са както следва:

**Разходите за материали** в размер на **212 хил. лв.**, в т.ч.:

*разходи за обеззаразяване в размер на 3 хил. лв.* ВиК операторът е посочил че, за обеззаразяването се прилагат основно химични и физични методи, като при химичните се използват вещества, които въздействат върху живите клетки и ги разрушават, а при физичните се въздейства на микроорганизмите с ултравиолетови лъчи, ултразвук, висока температура и други;

*разходи за коагуланти* - 4 хил. лв.;

*разходи за флокуланти - 2 хил. лв.*

Разходите за коагуланти и флокуланти са необходими за обезводняване на утайката от ПСОВ. Ефектът от механичното пречистване на водите се повишава чрез коагулация и флокулация, като коагулантът най-общо уедрява фините частици, което ги прави лесни за задържане във филтъра;

*разходи за ЛТК (лабораторно – технологични комплекси) - 5 хил. лв.* са необходими за нормалното функциониране на ПСОВ Панагюрище в предвид ежедневният контрол на качеството на входящите и изходящите водни количества;

*разходи за електроенергия за технологични нужди - 190 хил. лв.,* изчислени на база предоставената информация от Община Панагюрище и предоставените фактури от EVN България за периода на експлоатация на ПСОВ;

*разходи за горива и смазочни материали - 4 хил. лв., в т. ч.:*

- *за технологични нужди - 3 хил. лв.;*

- *за транспортни средства и механизация – хиляда лева;*

Средствата са необходими за нормалното функциониране на ПСОВ Панагюрище, в случаите на прекъсване на електрическото захранване се включват монтираните агрегати на ПСОВ за осигуряване на непрекъснатост на процесите.

*разходи за работно облекло - хиляда лева,* съгласно действащото законодателство и изискванията на КТД;

*разходи за канцеларски материали - хиляда лева,* необходими за изготвяне на ежедневни справки и анализи на водата.

*други разходи – 2 хил. лв.* необходими за непредвидени разходи за материали при функционирането на ПСОВ.

**Разходите за външни услуги са в размер на 128 хил. лв., в т. ч.:**

*разходи за застраховки - 5 хил. лв.* разходите са свързани със задължителната застраховка на имуществото предадено на Концесия и Наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите;

*разходи за данъци и такси - 16 хил. лв., в т. ч.:*

- *за местни данъци и такси - 5 хил. лв.,* формирани от данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци.

- *за такса регулиране - хиляда лева;*

- *за опазване на околната среда - 4 хил. лв.* Предвидените средства са необходими за извършване на проби в акредитирана лаборатория от заустените промишлени води в канализационната мрежа;

- *за заустване - 6 хил. лв.;*

*разходи за наеми, в т.ч. и оперативен лизинг - 50 хил. лв.* са за дължимата концесионна такса към Община Панагюрище.

*разходи за съобщителни услуги - 2 хил. лв.,* необходими за постоянен интернет и телефон на ПСОВ;

*разходи за транспортни услуги - 4 хил. лв.* Операторът ползва услугите на транспортни фирми, поради липсата на подходящо МПС, за закупуване на необходимите за работата на ПСОВ материали;

*вода, осветление и отопление - 2 хил.лв.*

*разходи за публикации - хиляда лева -* при работата на ПСОВ и във връзка със стратегическото и значение за опазване на околната среда, се налагат чести обяви и съобщения в средствата за масово осведомяване;

*разходи за консултантски дейности - 5 хил. лв.;*

- *юридически - хиляда лева;*

- *финансово - счетоводни и одиторски - хиляда лева;*

- *технически - 2 хил. лв.;*

- *други - хиляда лева;*

Тези разходи са необходими в предвид характера на дейност на дружеството „Предприятие от обществен интерес“.



суми по договори за инкасиране - 20 хил. лв. с цел улесняване на потребителите на ВиК оператора и ползването на всички канали за инкасиране, „ВиК-П“ ЕООД, има сключени договори за инкасиране с: „Български Пощи“ АД, „Изипей“ АД и „Ипей“ АД;  
съдебни разходи - 5 хил. лв.

други разходи - 18 хил. лв., необходими за извозване на утаечен материал от ПСОВ. Извозването се извършва от външна фирма за превози с помощта на каналопочистваща машина, изпомпвайки утайката или извозвайки я с камион след натоварването ѝ с багер на оператора.

**Разходи за амортизации не са прогнозирани.**

**Разходите за възнаграждения са в размер на 70 хил. лв.**

Посочените суми са за фонд РЗ на заетите в ПСОВ съгласно Минималните осигурителни доходи за съответните длъжности.

**Разходи за осигуровки са в размер на 14 хил. лв., в т.ч.:**

Разходи за осигуровки – съгласно Кодекса за социалното осигуряване.

**Други разходи са в размер на 27 хил. лв., в т.ч.:**

безплатна храна, съгласно нормативен документ - 6 хил. лв., съгласно КТД приет в дружеството;

разходи за охрана на труда - 2 хил. лв.;

разходи за командировки - хиляда лева при работата на ПСОВ се налагат пътувания на служители до контролните институции и работни срещи с представителите им;

разходи за квалификация и стипендии - 5 хил. лв. постоянните промени в нормативната база налагат непрекъснато опресняване и квалификация на служителите на ПСОВ;

разходи за изпитания на съоръжения - 3 хил. лв., за техническа експлоатация на електросъоръженията съгласно Наредба № 16-116/ 08.02.2008 г.

други разходи - 10 хил. лв. са във връзка с новото естество на дейността пречистване на отпадъчни води, непозната за „ВиК-П“ ЕООД до момента;

**Разходи за текущ и аварийен ремонт - хиляда лева.**

**1.6. Необходими годишни приходи**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 458 хил. лв.

## **2. Констатации и правна рамка**

Въз основа на извършения анализ на внесено то заявление за цени са направени следните констатации:

1. С решение № БП-05/13.05.2010 г. КЕВР е одобрил бизнес план на „ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище за периода 2009 - 2013 г.
2. С решение № Ц-25/14.06.2010 г., ДКЕВР е приела прилагането на метод на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” за „ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище. С решения № Ц - 11/18.02.2013 г. на ДКЕВР са изменени утвърдените цени за първата година от регулаторния период за услугите доставяне на вода на потребителите и отвеждане на отпадъчните води.
3. Правната рамка на метода на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” на цените на ВиК услуги се съдържа в ЗРВКУ, в НРЦВКУ и в Указанията. НРЦВКУ определя правилата за образуване на цените и тяхното изменение, както и редът за внасянето на заявленията за утвърждаване и изменение на цените.
4. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2, б „а” от НРЦВКУ при прилагане на метода „горна граница на цени” Комисията утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от определения регулаторен период и ги изменя в края на всяка година от регулаторния период с инфлационен индекс, коригиран с коефициент за подобряване на ефективността на ВиК оператора.
5. Съгласно т. 51 от Указанията, годишни корекции на цените се извършват на основата на ценовия изчислителен модел за утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за предходния ценови период от регулаторния период.

6. С Решение № БП-51/17.06.2015 г. на КЕВР е одобрен внесенияят, с вх. № В-17-52-3/27.02.2014 г., бизнес план за периода 2009-2013 г., удължен до 31.12.2015 г. на „ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище.
7. С Решение № БП-24/12.02.2016 г. на КЕВР е одобрен внесенияят, с вх. № В-17-52-6/03.11.2015 г., допълнен бизнес план за 2016 г. на „ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище.
8. Съгласно чл. 14 ал.1 от ЗРВКУ, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.
9. С писмо с вх.№ В-17-52-5/28.09.2015 г. дружеството представи в Комисията за разглеждане и одобрение проекто-договор между община Панагюрище и ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище за възмездно предоставяне право на ползване на обект: „Пречиствателна станция за отпадъчни води с довеждащ колектор - гр. Панагюрище” (ПСОВ Панагюрище) на основание чл.198о, ал.4 от Закона за водите. С решение по т.2 от Протокол №221/03.11.2015 г. Комисията прие решение, съгласно което предоставеният проект на договор не съответства на законовите положения по Закона за водите и по ЗРВКУ, уреждащи реда за възлагане на дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставянето на ВиК услугите, а договорната материя от представения проект на договор може да бъде уредена с изменение на действащия Договор за предоставяне на концесия за водоснабдяване и канализация на община Панагюрище, сключен на 23.04.2004 г., между община Панагюрище и „ВиК – П“ ЕООД, гр. Панагюрище.
10. С писмо с вх.№ Вх.№ В-17-52-7/30.12.2015 г. в Комисията постъпи за становище Анекс към Договор от 23.04.2004 г. за предоставяне на концесия за водоснабдяване и канализация на община Панагюрище, с който се предоставя особено право на ползване върху ПСОВ Панагюрище – публична общинска собственост, от Община Панагюрище на „Водоснабдяване и канализация - П" ЕООД, гр. Панагюрище. С решение по т.1 от Протокол №76 от 19.04.2016 г. Комисията даде становище, че така предложеният Анекс съответства на ЗРВКУ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

### **3. Разходи и ценообразуващи елементи**

След извършения преглед на заявлението за цени от „ВиК-П“ ЕООД, гр. Панагюрище за услугата пречистване на отпадъчните води, разходите и ценообразуващите елементи се коригират в съответствие с изискванията на глава четвърта от Указанията, както следва:

#### **3.1. Необходим оборотен капитал**

Необходимият оборотен капитал е определен съгласно Указанията при нетен цикъл 65 дни и 6 бр. цикли в годината:

за услугата пречистване на отпадъчните от 81 хил. лв. е коригирана на **54 хил. лв.**

#### **3.2. Регулаторна база на активите (РБА)**

ВиК операторът не притежава собствени дълготрайни активи за предоставяне на услугата пречистване на отпадъчните води, поради което стойността на регулаторната база на активите се формира от стойността на оборотния капитал.

за услугата пречистване на отпадъчните от 81 хил. лв. е коригирана на **54 хил. лв.**

#### **3.3. Норма на възвръщаемост на капитала**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената с Решение № Ц-11/18.02.2013 г. на ДКЕВР, а именно 7,67%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,90% при данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 0,00%.

#### **3.4. Количества вода**

Предложените прогнозни годишни количества съответстват на изискванията на глава II от Указанията за услугата пречистване на отпадъчните води, изчислени на база отчетените количества фактурирани отведени отпадъчни вода за 2015 г, са както следва:

**За услугата пречистване на отпадъчните води**

- за битови потребители и приравнени към тях  
обществени, търговски и др.

958 хил. м<sup>3</sup>

### 3.5. Признати годишни разходи

Общите прогнозни разходи за услугата пречистване на отпадъчните води в размер на 452 хил. лв. не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **332 хил.лв.**

Разходи за материали в размер на **212 хил. лв.** не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **137 хил.лв.**, в т.ч.:

*Разходи за обеззаразяване*, в размер на **3 хил. лв.**, се признават;

*Разходи за коагуланти*, в размер на **4 хил. лв.** се признават;

*Разходи за флокуланти*, в размер на **2 хил. лв.** се признават;

*Разходи за ЛТК (лабораторно – технологични комплекси)*, в размер на **5 хил. лв.**, се признават;

*Разходи за електроенергия за технологични нужди* в размер на 190 хил.лв. не се признават, а се коригират на **115 хил. лв.**, отчитайки следните фактори:

- електрическа енергия средно напрежение в кВтч, определена на годишна база, въз основа на реално консумирана електрическа енергия за периода от 01.01.2015 г. до 30.04.2016 г., отчитайки месеците през които е функционирало съоръжението за обезводняване на утайки;
- във връзка с изискването от 01.08.2013 г. ВиК операторите да закупуват електрическа енергия средно напрежение на свободен пазар, предложената от ВиК оператора цена на доставчик последна инстанция (средно 141,69 лв./мВтч без надбавки по фактура за м. април 2016 г.), не се приема, а се коригира на 78,1 лв./мВтч (без надбавки), като същата е получена като средноаритметична стойност от цена на електрическа енергия средно напрежение, посочена в бизнес плановете на тринадесет дружества, закупуващи електрическа енергия средно напрежение на свободен пазар;
- цени за мрежови услуги и надбавки, утвърдени с Решение № Ц-35/01.11.2015 г. на КЕВР.

*Разходи за горива и смазочни материали* в размер на **4 хил.лв.** се признават, в т. ч.:

*за технологични нужди* - **3 хил. лв.**;

*за транспортни средства и механизация* – **хиляда лева**;

*Разходи за работно облекло* в размер на **хиляда лева** се признават;

*Разходи за канцеларски материали* в размер на **хиляда лева** се признават;

*Други разходи* в размер на **2 хил. лв.** се признават;

**Разходи за външни услуги** в размер на 128 хил. лв. не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **60 хил.лв.**, в т.ч.:

*Разходи за застраховки* в размер на **5 хил.лв.** се признават;

*Разходи за местни данъци и такси* в размер на 16 хил.лв. не се приемат, а се предлага да бъдат в размер на **11 хил. лв.**, в т.ч.:

- *за местни данъци и такси* в размер на **5 хил. лв.** се признават;

- *за такса регулиране* в размер на хиляда лева не се признават, тъй като са включени в услугата доставяне на вода на потребителите;

- *за опазване на околната среда* в размер на **4 хил. лв.** не се приемат, тъй като прогнозираните „разходи за проби в акредитирана лаборатория“ не се отнасят към разходите за местни данъци и такси.

- *за заустване* в размер на **6 хил. лв.** се признават;

*разходи за наеми, в т.ч. и оперативен лизинг* в размер на **50 хил. лв.** не се приемат, тъй като са посочени като разходи за амортизация на концесията.

*разходи за съобщителни услуги* в размер на **2 хил. лв.** се признават;

*разходи за транспортни услуги* в размер на **4 хил. лв.** се признават;

*вода, осветление и отопление* в размер на **2 хил. лв.** се признават;

*разходи за публикации* в размер на **хиляда лева** се признават;

*разходи за консултантски дейности* в размер на **5 хил. лв.** не се приемат, а се предлага да бъдат в размер на **2 хил. лв.** за технически консултантски дейности.

Предложените разходи за юридически, финансово - счетоводни и одиторски и други консултантски дейности не са обосновани;

суми по договори за инкасиране в размер на **20 хил. лв. се признават**;  
съдебни разходи в размер на 5 хил. лв. не се приемат, тъй като не са обосновани;  
други разходи в размер на 18 хил. лв., не се приемат, а се предлага да бъдат в размер на **13 хил. лв.**, в т.ч.:

- разходи за проби в акредитирана лаборатория в размер на 4 хил. лв.;
- разходи за извозване на утаечен материал от ПСОВ в размер на 9 хил. лв. на основание на отчетените замърсителни товари на отпадъчните води, постъпващи в ПСОВ, които са средно 77% от проектните;

**Разходи за амортизации** се признават в размер на **32 хил. лв.**, определени като част от амортизацията на концесионния договор с община Панагюрище.

**Разходи за възнаграждения** в размер на **70 хил. лв. се признават**;

**Разходи за осигуровки** в размер на 14 хил. лв., не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **20 хил. лв.**, в т.ч.:

Разходи за социални осигуровки в размер на 14 хил.лв.

Социални разходи в размер на 6 хил.лв.

**Други разходи** в размер на 27 хил. лв., не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **12 хил.лв.**, в т.ч.:

безплатна храна, съгласно нормативен документ в размер на 6 хил. лв., не се признават, тъй като са признати като социални разходи;

разходи за охрана на труда в размер на **2 хил. лв. се признават**;

разходи за командировки - **хиляда лева се признават**;

разходи за квалификация и стипендии в размер на 5 хил. лв. не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **хиляда лева**.

разходи за изпитания на съоръжения в размер на **3 хил. лв., се признават**;

други разходи в размер на 10 хил. лв. не се признават, а се предлага да бъдат в размер на **5 хил. лв.**, тъй като не са обосновани.

**Разходи за текущ и аварийен ремонт** в размер на **хиляда лева се признават**;

### **3.6. Необходими годишни приходи**

за услугата пречистване на отпадъчните от 458 хил. лв. са коригирани на **336 хил. лв.**

### **3.7. Анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги**

Социалната поносимост на цената на ВиК услуги е **2,74 лв./куб.м**, изчислена съгласно § 1, ал. 1, т. 4 от ЗРВКУ с данни на НСИ за средномесечен доход на едно лице за област Пазарджик за 2015 г. Предложените за утвърждаване цени на ВиК услуги от „ВиК -П“ ЕООД, гр. Панагюрище за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги.

**Във връзка с изложеното, разходите и ценообразуващите елементи за услугата пречистване на отпадъчните води на „ВиК - П” ЕООД, гр. Панагюрище са, както следва:**

#### **Признати годишни разходи:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 332 хил. лв.

#### **Регулаторна база на активите:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 54 хил. лв.

#### **Необходим оборотен капитал:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 54 хил. лв.

#### **Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 7,67%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,90% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 0,00%.

#### **Необходими годишни приходи:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 336 хил. лв.

#### **Количества за услугата пречистване на отпадъчните води:**

- за битови потребители и приравнени към тях обществени, търговски и др. 958 хил. м<sup>3</sup>

## Цена за нова услуга пречистване на отпадъчните води на “ВиК -П” ЕООД, гр.

### Панагюрище:

Битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. потребители **0,35 лв./м<sup>3</sup>**  
(В цените не е включен ДДС)

## **4. Открито заседание на КЕВР, обществено обсъждане и допълнително постъпили в законоустановения 14-дневен срок становища по проекта на решение за утвърждаване на цени.**

### **4.1. Открито обсъждане**

В съответствие с разпоредбите на чл. 23 от НРЦВКУ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, на закрито заседание на комисията, проведено на 08.06.2016 г., с протоколно решение по т. 4 от протокол № 119/08.06.2016 г. е приет доклада на работната група с вх. № В-Дк-105/06.06.2016. и е определена дата за провеждането на открито заседание и обществено обсъждане на предложението за цени на 15.06.2016 г. от 10.00 ч.

С писмо на КЕВР, изх. № В-17-52-4/09.06.2016 г., „Водоснабдяване и канализация - П” ЕООД, гр. Панагюрище е информирано за организирано на 15.06.2016 г. открито заседание на Комисията, на което се яви - г-н Марин Вулев – управители и г-н Динчо Маринов – главен счетоводител. Направено е следното изказване:

Марин Вулев заяви, че са разгледали обстойно доклада на Комисията и предвид, че това е нова услуга, която ще се прилага за град Панагюрище - пречистване на отпадъчните води, определената цена за момента ги удовлетворява. Утвърдени са по-малки разходи в сравнение с проектната документация, но за момента това ги задоволява. Ако тази цени ги задоволяват, ще останат и пред следващия период, ако не е ги задоволява – ще кандидатстват за нова.

### **4.2. Обществено обсъждане**

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-75/08.06.2016 г. като заинтересовани лица са поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна.

На общественото обсъждане присъстваха: г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ; проф. Петър Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите; г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа; г-н Марин Вулев – управител на „Водоснабдяване и канализация - П” ЕООД, гр. Панагюрище;

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна и община Панагюрище не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразява от представители на средствата за масова информация. Направени са следните изказвания:

К. Богоев – Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ заяви, че след една година „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище, ще имат цена за услугата пречистване на отпадъчните води и няма да генерират само разходи и загуби. Има препоръка към г-н Управителя на дружеството в бизнес плана да заложи не минималните осигурителни доходи като заплата, а по-високи, защото се предполага, че персоналът вече ще бъде обучен и ще трябва да му се повиши възнаграждението.

О. Димов – Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа заяви, че след като „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище са доволни

от определената цена за услугата пречистване на отпадъчните води, няма коментари.

#### **4.3. Постъпили писмени възражения**

В регламентирания 14-дневен срок след проведеното обществено обсъждане не е постъпило възражение от „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище.

Изказвания по т.4:

Докладва Р. Костова. „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище не е внесло писмено възражение след общественото обсъждане относно нова цена за услугата пречистване на отпадъчни води. Цената остава непроменена и е в размер на 35 ст.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 12 и чл. 13 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „а“ от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР и във връзка със заявление с вх. № В-17-52-4/21.04.2016 г. за утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище,

### **КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

#### **Р Е Ш И:**

**I. Утвърждава на „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД, гр. Панагюрище ценообразуващи елементи за услугата пречистване на отпадъчните води на цените по т. II, както следва:**

**Признати годишни разходи:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 332 хил. лв.

**Регулаторна база на активите:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 54 хил. лв.

**Необходим оборотен капитал:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 54 хил. лв.

**Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала преди данъчно облагане е 7,67%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,90% с данъчна ставка 10,00% и норма на възвръщаемост на привлечения капитал 0,00%.

**Необходимими годишни приходи:**

за услугата пречистване на отпадъчните води - 336 хил. лв.

**Количества за услугата пречистване на отпадъчните води:**

- за битови потребители и приравнени към тях  
обществени, търговски и др.

958 хил. м<sup>3</sup>

**II. Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цена без ДДС за нова услуга пречистване на отпадъчните води предоставяна от “ВиК -П” ЕООД, гр. Панагюрище, както следва:**

**Битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. потребители 0,35 лв./м<sup>3</sup>**

*(В цените не е включен ДДС)*

В заседанието по точка четвърта участват председателят Иван Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман и Димитър Кочков.

Решението е взето с четири гласа „за“, от които един глас (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

**По т.5.** Комисията, след като разгледа заявление с вх. № В-17-47-5/07.04.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна, събраните данни от проведените на 15.06.2016 г. открито заседание и обществено обсъждане, както и доклад с вх. № В-Дк-106/27.06.2016 г. установи следното:

„Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна е внесло в Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, комисията) заявление за утвърждаване/изменение на цените на водоснабдителните и канализационните услуги с вх. № В-17-47-5/07.04.2016 г.

Действащите цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна утвърдени с Решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, в сила от 01.01.2015 г. са образувани по метода „горна граница на цени“, както следва:

<b>Цена за услугата доставяне на вода на потребителите</b>	<b>- 1,13 лв./куб.м</b>
<b>Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води</b>	<b>- 1,19 лв./куб.м</b>
<b>Цена за услугата доставяне на друг ВиК оператор</b>	<b>- 1,10 лв./куб.м</b>

*(В цените не е включен ДДС).*

С внесеното заявление с вх. № В-17-47-5/07.04.2016 г., „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна предлага за утвърждаване следните цени за водоснабдителните и канализационните услуги:

<b>Цена за услугата доставяне на вода на потребителите</b>	<b>- 1,21 лв./куб.м</b>
<b>Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води</b>	<b>- 1,32 лв./куб.м</b>

*(В цените не е включен ДДС).*

Предложените цени на водоснабдителните и канализационните услуги във внесеното заявление от ВиК оператора са образувани на основата на ценовия изчислителен модел за утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги с Решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, с изменение на разходите за услугата пречистване на отпадъчните води, която се извършва от „ВиК-Варна“ ООД и изменение на количествата за доставяне на вода и отвеждане на отпадъчните води.

Предложените изменения на разходите и количествата са посочени от ВиК оператора във връзка с чл. 19 от НРЦВКУ.

Във внесеното заявление за цени, „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна не е предложило изменение на утвърдената цена с Решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР за услугата доставяне на вода на друг ВиК оператор („ВиК-Варна“ ООД).

От прегледа на внесеното заявление беше установено, че ВиК операторът е изпълнил изискването на чл. 18 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) за предварително оповестяване в средствата за масово осведомяване на предложението си за нови цени или за изменение на действащите цени на ВиК услуги. Приложено е копие на публикацията от 17 февруари 2016 г. с обява на цените на ВиК услуги във национален всекидневник в-к „Новинар“ и местен ежеседмичник в-к „Черно море“.

## **1. Предложени от ВиК оператора разходи и ценообразуващи елементи във внесеното заявление за цени на ВиК услуги**

Предложените за утвърждаване цени на водоснабдителните и канализационните услуги са образувани съгласно Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени“, приети с решение по т. 5 от Протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР (Указанията).

Предложените цени на ВиК услуги във внесеното заявление от „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна са образувани с разходи и ценообразуващи елементи, както следва:

### **1.1. Дълготрайни активи**

Стойностите на дълготрайните активи съответстват на признатите отчетни стойности утвърдени в действащите цени с Решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	4 301 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	5 435 хил. лв.

Отчетната стойност на дълготрайните активи, свързани с регулираната дейност съответства на отчетната стойност на нетекущите активи от годишния финансов отчет на дружеството към 31.12.2013 г.

### **1.2. Среден размер на инвестициите**

В регулаторната база на активите (РБА) е включен среден размер инвестиции, образуван с инвестиционни разходи от одобрената инвестиционна програма, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	185 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	398 хил. лв.

Средногодишният размер инвестиции включен в регулаторната база на активите (РБА) е образуван с инвестиционни разходи за 2014 г. и 2015 г. от одобрения бизнес план на дружеството.

### **1.3. Необходим оборотен капитал**

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 84 дни и 4 бр. цикли в годината, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	241 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	257 хил. лв.

Предложеният оборотен капитал е образуван с параметрите от утвърдените цени с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР съгласно изискванията на глава четвърта от Указанията.

### **1.4. Регулаторна база на активите**

Предложените от ВиК оператора стойности на РБА за регулираните услуги са, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите	-	2 824 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	-	3 702 хил. лв.

Образуваните стойности на РБА за регулираните услуги са образувани със стойности на дълготрайните активи, утвърдени в действащите цени с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР.

### **1.5. Норма на възвръщаемост на капитала**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, а именно 7,70%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,93% с данъчна ставка 10,00%.

### **1.6. Годишни разходи**

Предложените от ВиК оператора разходи са равни на утвърдените разходи в действащите цени, като в променливите разходи към услугата отвеждане на отпадъчните води са предложени по-високи от утвърдените разходи за пречистване на отпадъчни води, които се заплащат за услугата пречистване на отпадъчните води, извършвана от „ВиК-Варна“ ООД.

В текстовата обосновка към заявлението за цени, ВиК операторът е обосновал предложените по-високи разходи за пречистване на отпадъчните води с изменение на цената на услугата от „ВиК-Варна“ ООД на основание чл. 19 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Закона за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги.

Предложените от ВиК оператора разходи за ВиК услуги в заявлението за цени са, както следва:

#### **1.6.1. За услугата доставяне на вода на потребителите**

Предложените общи годишни разходи за услугата в размер на 1 217 хил. лв. са равни на утвърдените с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, в т.ч.:



**Разходите за материали** са в размер на 230 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за обеззаразяване – 9 хил. лв.*

*разходи за електроенергия за технологични нужди – 177 хил. лв.*

*разходи за горива и смазочни материали – 1 хил. лв.*

*разходи за работно облекло – 4 хил. лв.*

*разходи за канцеларски материали – 12 хил. лв.*

*други разходи – 27 хил. лв.*

**Разходите за външни услуги** са в размер на 150 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за застраховки – 1 хил. лв.*

*разходи за доставяне на вода от друг ВиК оператор – 14 хил.лв.*

*разходи за данъци и такси – 57 хил. лв., в т.ч.:*

*местни данъци и такси – 1 хил.лв.*

*такса регулиране в размер на 8 хил.лв.*

*разходи за ползване на водни обекти – 48 хил.лв.*

*разходи за наеми – 3 хил.лв.*

*съобщителни услуги – 6 хил. лв.*

*вода, отопление и осветление – 6 хил. лв.*

*разходи за консултантски дейности – 31 хил.лв.*

*други разходи – 34 хил. лв.*

**Разходите за амортизации** са в размер на 186 хил.лв.

**Разходите за възнаграждения** са в размер на 279 хил.лв.

**Разходи за осигуровки** са в размер на 69 хил.лв., в т.ч.:

*социалните осигуровки – 50 хил.лв.*

*социалните разходи – 19 хил.лв.*

**Други разходи** са в размер на 68 хил.лв.

**Разходи за текущ и аварийен ремонт** са в размер на 235 хил.лв.

#### **1.6.2. За услугата отвеждане на отпадъчните води**

Предложените общи годишни разходи за услугата са в размер на 1 419 хил. лв. и са увеличени с 3,5 % спрямо утвърдените с Решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР (1 371 лв.), като увеличението е в резултат на разходите за обеззаразяване, които представляват разходите за пречистване на отпадъчни води, която сума се заплаща за извършване на услугата от „ВиК-Варна“ ООД.

Предложените от ВиК оператора разходи по икономически елементи са, както следва:

**Разходите за материали** са в размер на 668 хил. лв., увеличени с 7,8% спрямо утвърдените 620 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за обеззаразяване (разходи за пречистване на отпадъчни води от „ВиК-Варна“ ООД) – 620 хил. лв.*

*разходи за електроенергия за технологични нужди – 6 хил. лв.*

*разходи за горива и смазочни материали – 32 хил. лв.*

*разходи за канцеларски материали – 1 хил. лв.*

*други разходи – 9 хил. лв.*

**Разходите за външни услуги** са в размер на 117 хил. лв., в т.ч.:

*разходи за застраховки – 2 хил. лв.*

*разходи за такса регулиране – 1 хил.лв.*

*разходи за наеми – 7 хил.лв.*

*съобщителни услуги – 4 хил. лв.*

*транспортни услуги – 1 хил. лв.*

*вода, отопление и осветление – 3 хил. лв.*

*разходи за консултантски дейности – 35 хил.лв.*

*други разходи – 64 хил. лв.*

**Разходите за амортизации** са в размер на 316 хил.лв.

**Разходите за възнаграждения** са в размер на 192 хил.лв.

**Разходи за осигуровки** са в размер на 51 хил.лв., в т.ч.:

*социалните осигуровки* – 36 хил.лв.

*социалните разходи* – 15 хил.лв.

**Други разходи** са в размер на 34 хил.лв.

**Разходи за текущ и аварийен ремонт** са в размер на 41 хил.лв.

### **1.7. Количества вода**

Предложените от ВиК оператора годишни количества за доставяне на вода, за отвеждане и пречистване на отпадъчни води са, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите – 1 186 хил. м<sup>3</sup>, при утвърдени 1 275 хил. м<sup>3</sup>  
за услугата отвеждане на отпадъчните води – 1 290 хил. м<sup>3</sup>, при утвърдени 1 385 хил. м<sup>3</sup>

### **1.8. Необходими годишни приходи**

Необходимите годишни приходи, предложени от ВиК оператора в заявлението за цени са, както следва:

за услугата доставяне на вода на потребителите – 1 435 хил. лв., равни на утвърдените в действащата цена.

за услугата отвеждане на отпадъчните води – 1 704 хил. лв., при утвърдени 1 655 хил.лв.

## **2. Констатации и правна рамка**

Въз основа на извършения анализ на внесеното заявление за цени са направени следните констатации:

9. С решение Решение № БП- 029 от 04.12.2008 г. на ДКЕВР е одобрен бизнес план на „В и К - Златни пясъци” ООД, гр. Варна за периода 2009 - 2013 г.

10. С решение № Ц-052/30.74.2008 г., ДКЕВР е приела прилагането на метод на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” за „В и К - Златни пясъци” ООД, гр. Варна и е определила регулаторен период от пет години, считано от 01.12.2009 г. С решение № Ц-23/08.12.2014 г. са изменени утвърдените цени за първата година от регулаторния период.

11. Правната рамка на метода на регулиране чрез стимули “горна граница на цени” на цените на ВиК услуги се съдържа в ЗРВКУ, в НРЦВКУ и в Указанията. НРЦВКУ определя правилата за образуване на цените и тяхното изменение, както и редът за внасянето на заявленията за утвърждаване и изменение на цените.

12. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2, б „а” от НРЦВКУ при прилагане на метода „горна граница на цени” комисията утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от определения регулаторен период и ги изменя в края на всяка година от регулаторния период с инфлационен индекс, коригиран с коефициент за подобряване на ефективността на ВиК оператора.

13. Съгласно т. 51 от Указанията, годишни корекции на цените се извършват на основата на ценовия изчислителен модел за утвърдените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за предходния

ценови период от регулаторния период.

14. С решение № БП-17/13.10.2014 г. на КЕВР е одобрен внесеният с вх. № В-17-47-3/04.03.2014 г., бизнес план за периода 2009-2013 г., удължен до 31.12.2015 г. на „В и К - Златни пясъци” ООД, гр. Варна.

15. С решение № БП-39/08.03.2016 г. на КЕВР е одобрен внесеният с вх. № В-17-47-6/03.11.2015 г., допълнен бизнес план за 2016 г. на „В и К - Златни пясъци” ООД, гр. Варна.

16. Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗРВКУ, одобряването на техническата и икономическата част на бизнес плановете е условие за одобряването им в частта за цените.

### 3. Разходи и ценообразуващи елементи

След извършения преглед на заявлението за цени на ВиК услуги от „ВиК - Златни пясъци” ООД, гр. Варна, разходите и ценообразуващите елементи се приемат, както следва:

#### 3.1. Дълготрайни активи

Признава се отчетната стойност на дълготрайните активи и съответната натрупана амортизация за регулаторните услуги, равни на утвърдените с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 4 301 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 5 435 хил. лв.

#### 3.2. Среден размер на инвестициите

Признава се средногодишен размер инвестиции, равни на утвърдените с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 185 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 398 хил. лв.

#### 3.3. Необходим оборотен капитал

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 84 дни и 4 бр. цикли в годината с параметри от решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 241 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 257 хил. лв.

#### 3.4. Регулаторна база на активите

Стойностите на РБА за регулираните услуги се признават с корекциите по т. 3.1, 3.2 и 3.3 в съответствие с изискванията на глава четвърта от Указанията, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 2 824 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 3 702 хил. лв.

#### 3.5. Норма на възвръщаемост на капитала

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, а именно 7,70%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,93% с данъчна ставка 10,00%.

#### 3.6. Признати годишни разходи

**3.6.1. Условно-постоянните разходи**, в т.ч. и разходите за амортизации за услугите доставяне на вода и отвеждане на отпадъчните води, равни на утвърдените с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР се признават.

**3.6.2. Променливите разходи** за услугата доставяне на вода на потребителите, равни на утвърдените с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР се признават. Променливите разходи за услугата отвеждане на отпадъчните води, изменени единствено с разходите за обеззаразяване в размер на 620 хил. лв. от утвърдени 572 хил. лв. се признават.

#### 3.7. Количества вода

Предложените количества за доставяне на вода на потребителите - 1 186 хил. м<sup>3</sup> и количествата за отвеждане на отпадъчни води - 1 290 хил. м<sup>3</sup> не се признават. Дружеството е посочило обосновка за исканото намаление на количествата, според която се отчита намаление на потреблението вследствие предприети мерки от страна на потребителите.

Действащите цени на дружеството са образувани с количества за 2013 г. Отчетните данни на „ВиК – Златни пясъци” ООД, гр. Варна за периода 2013-2015 г. са, както следва:

Услуга (хил. м <sup>3</sup> )	2013 г.	2014 г.	2015 г.
-------------------------------	---------	---------	---------

Доставяне на вода на потребителите	1 275	1 274	1 366
Отвеждане на отпадъчни води	1 385	1 329	1 405

Данните показват, че не се отчита спад на потреблението. В тази връзка не се приемат предложените нови количества, а се приемат равни на утвърдените с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 275 хил. м<sup>3</sup>
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 1 385 хил. м<sup>3</sup>

### **3.8. Необходими годишни приходи**

Във връзка с гореизложените корекции на ценообразуващите елементи и разходите, предложените от ВиК оператора необходими годишни приходи се признават, както следва:

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 435 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 1 704 хил. лв.

### **3.9. Анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги**

Социалната поносимост на цената на ВиК услуги е **3,83 лв./куб.м**, изчислена съгласно § 1, ал. 1, т. 4 от ЗРВКУ с данни на НСИ за средномесечен доход на едно лице за област Варна за 2015 г. Предложените за утвърждаване цени на ВиК услуги от „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги.

**Във връзка с изложеното, разходите и ценообразуващите елементи за водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна са, както следва:**

#### **Признати годишни разходи:**

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 217 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 1 419 хил. лв.

#### **Регулаторна база на активите:**

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 2 824 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 3 702 хил. лв.

#### **Необходим оборотен капитал:**

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 241 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 257 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 84 дни и 4 бр. цикли в годината с параметри от решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР съгласно глава четвърта от Указанията.

#### **Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, а именно 7,70%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,93% с данъчна ставка 10,00%.

#### **Необходими годишни приходи:**

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 435 хил. лв.
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 1 704 хил. лв.

#### **Количествата вода:**

- за услугата доставяне на вода на потребителите - 1 275 хил. м<sup>3</sup>
- за услугата отвеждане на отпадъчните води - 1 385 хил. м<sup>3</sup>

### **Цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна:**

- Цена за услугата доставяне на вода на потребителите 1,13 лв./куб.м
- Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води 1,23 лв./куб.м

*(В цените не е включен ДДС).*

**4. Открито заседание на КЕВР, обществено обсъждане и допълнително постъпили в законоустановения 14-дневен срок становища по проекта на**

## **решение за утвърждаване на цени.**

### **4.1. Открито обсъждане**

В съответствие с разпоредбите на чл. 23 от НРЦВКУ и чл. 43, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация, на закрито заседание на комисията, проведено на 08.06.2016 г., с протоколно решение по т. 5 от протокол № 119/08.06.2016 г. е приет доклада на работната група с вх. № В – Дк – 106/06.06.2016 г. и е определена дата за провеждането на открито заседание и обществено обсъждане на предложението за цени на 15.06.2016 г. от 10.00 ч.

С писмо на КЕВР, изх. № В-17-47-5/08.06.2016 г., „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци“ ООД е информирано за организирано на 15.06.2016 г. открито заседание на Комисията, на което не се яви представител на дружеството.

Доц. д-р И. Н. Иванов – председател на КЕВР заяви, че е информиран от дружеството, че няма представител за участие в откритото заседание и Комисията го приема като мълчаливо съгласие с доклада и изразените в доклада становище и изводи.

### **4.2. Обществено обсъждане**

С писмо на КЕВР с изх. № В-04-00-75/08.06.2016 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат “Водоснабдител” - КНСБ, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Българска асоциация по водите, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна.

На общественото обсъждане присъстваха: г-н Красимир Богоев – заместник-председател на Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ; проф. Петър Калинков – заместник-председател на Българска асоциация по водите; г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация (строителство, индустрия и водоснабдяване) – Подкрепа; г-н Михаил Маринов – заместник-управител на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД;

Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Омбудсман на Република България, КРИБ, ИАКБ, БТПП, БСК, Съюза на В и К операторите в република България, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Варна и община Панагюрище не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразява от представители на средствата за масова информация. Направени са следните изказвания:

К. Богоев – Национален браншов синдикат “Водоснабдител”- КНСБ заяви, че се присъединява към подробно поставените въпроси от г-н Михаил Маринов. Смята, че неговото становище трябва да се вземе под внимание. Има забележка при определяне на разходите за възнаграждения, където е заложена корекция с дефлационен индекс -0,1%, а само от клас прослужено време за годината работните заплати трябва да се увеличат с 1%.

### **4.3. Постъпили писмени възражения**

В регламентирания 14-дневен срок след проведеното обществено обсъждане няма постъпили възражения.

## **5. Разходи и ценообразуващи елементи**

Във връзка с цената на услугата пречистване на отпадъчните води, предоставяна на потребителите от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, утвърдена с решение на Комисията № Ц-23/30.06.2016 г., се коригират разходите за услугата, изчислени с цена за пречистване на отпадъчни води за битови и приравнени към тях обществени, търговски и др. – 0,46 лв./куб.м и отчетените количества за 2015 г. – 1 366 хил.куб.м на 628 хил. лв.

Изказвания по т.5:

Докладва Х. Йорданова. С изменението на цената на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД е изменена и цената за отвеждане на „Водоснабдяване и канализация –

Златни пясъци” ООД, гр. Варна. В цената се съдържат разходи за услугата пречистване на отпадъчните води. Тази услуга се извършва от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД. Разходите се заплащат от „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна. Изменението на цената дава отражение от 1 ст. Общото изменение на цената е с 5 ст. От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси и коментари по доклада.

Предвид изложеното и на основание чл. 6, ал. 1, т. 2, чл. 12 и чл. 13 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 4, ал. 1, т. 2, б. „а” от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги и Указанията за образуване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги при ценово регулиране чрез метода „горна граница на цени”, приети с решение по т. 5 от протокол № 17/31.01.2011 г. на ДКЕВР и във връзка със заявление с вх. № В-17-47-5/07.04.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна,

## КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

### РЕШИ:

**I. Утвърждава на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна ценообразуващи елементи на цените по т. II, както следва:**

**Признати годишни разходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 217 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 1 427 хил. лв.

**Регулаторна база на активите:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 2 824 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 3 703 хил. лв.

**Необходим оборотен капитал:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 241 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 259 хил. лв.

Необходимият оборотен капитал е определен при нетен цикъл 84 дни и 4 бр. цикли в годината с параметри от решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР съгласно глава четвърта от Указанията.

**Норма на възвръщаемост на капитала:**

Нормата на възвръщаемост на капитала, преди данъчно облагане е равна на утвърдената в действащите цени с решение № Ц-23/08.12.2014 г. на ДКЕВР, а именно 7,70%, определена при норма на възвръщаемост на собствения капитал 6,93% с данъчна ставка 10,00%.

**Необходимими годишни приходи:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 435 хил. лв.
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 1 712 хил. лв.

**Количествата вода:**

за услугата доставяне на вода на потребителите	- 1 275 хил. м <sup>3</sup>
за услугата отвеждане на отпадъчните води	- 1 385 хил. м <sup>3</sup>

**II. Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна, както следва:**

Цена за услугата доставяне на вода на потребителите	1,13 лв./куб.м
Цена за услугата отвеждане на отпадъчните води	1,24 лв./куб.м

*(В цените не е включен ДДС).*

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Иванов и членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман и Димитър Кочков.

Решението е взето с **четири гласа „за“**, от които **един глас** (Димитър Кочков) на член на Комисията със стаж във В и К сектора.

## **РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:**

### **По т.1 както следва:**

Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за доставяне на вода от водоснабдителните системи на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София.

### **По т.2 както следва:**

Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград.

### **По т.3 както следва:**

Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от „Водоснабдяване и канализация - Варна ” ООД, гр. Варна.

### **По т.4 както следва:**

Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цена без ДДС за нова услуга пречистване на отпадъчните води предоставяна от “ВиК -П” ЕООД, гр. Панагюрище.

### **По т.5 както следва:**

Утвърждава, считано от 01.07.2016 г. цени без ДДС за водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна.

### **Приложения:**

1. Доклад с вх. № В-Дк-102/06.06.2016 и Решение на КЕВР № Ц-21/30.06.2016 г. относно внесени за утвърждаване от КЕВР със заявление с вх. № В-17-77-4/24.02.2016 г. цени на водоснабдителните услуги на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София.

2. Доклад с вх. № В-Дк-103/06.06.2016 и Решение на КЕВР № Ц-22/30.06.2016 г. относно внесено заявление с вх. № В-17-06-7/10.05.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване, канализация и териториален водоинженеринг” ЕООД, гр. Велинград.

3. Доклад с вх. № В-Дк-104/06.06.2016 и Решение на КЕВР № Ц-23/30.06.2016 г. относно внесено заявление с вх. № В-17-30-3/27.01.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД.

4. Доклад с вх. № В-Дк-105/06.06.2016 и Решение на КЕВР № Ц-24/30.06.2016 г. относно внесено заявление с вх. № В-17-52-4/21.04.2016 г. за утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „Водоснабдяване и канализация - П“ ЕООД,

гр. Панагюрище.

5. Доклад с вх. № В-Дк-106/06.06.2016 и Решение на КЕВР № /30.06.2016 г. относно внесено заявление с вх. № В-17-47-5/07.04.2016 г. за утвърждаване на цени на водоснабдителните и канализационните услуги на „Водоснабдяване и канализация – Златни пясъци” ООД, гр. Варна.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

.....  
(С. Годорова)

.....  
(Р. Осман)

.....  
(Д. Кочков)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Р. ТОТКОВА**