



ПРОТОКОЛ

№ 141

София, 27.06.2016 година

Днес, 27.06.2016 г. от 11:03 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонов, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, У. Калева – за началник на отдел „Контрол и решаване на спорове – електрически мрежи, търговия и пазари“ (съгласно Заповед № ЧР-ДС-122/20.06.2016 г.), П. Младеновски – началник на отдел „Цени и лицензии: електрически мрежи, търговия и пазари“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“, И. Касчиев - началник на отдел „Ценово регулиране и бизнес планове - водоснабдителни и канализационни услуги“, и експерти на КЕВР.

Д. Кочков предложи в дневния ред на заседанието да бъде включена допълнителна точка. На основание чл. 33, ал. 6 от Правилника за дейността на Комисията трябва да се вземе решение относно утвърждаване на форма за заявление за утвърждаване и одобряване на цени за водоснабдителните и канализационните услуги. Това решение не е взето, а до края на месеца предстои внасянето на бизнес планове за разглеждане, заедно със заявление.

И. Иванов запитва дали след ясно обявените от Д. Кочков мотиви има членове на Комисията, които са „против“ включването на тази допълнителна точка.

Предложението на Д. Кочков за включване на допълнителна т. 6 в дневния ред (Доклад относно актуализиране на образец на заявление за утвърждаване на цени на В и К услугите за периода 2017 г. – 2021 г.) се приема със **седем гласа „за“**, от които **два гласа** (Валентин Петков и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

Председателят установи, че няма възражения по проекта за дневен ред и няма други предложения, както и няма правни пречки за провеждане на заседанието, което протече при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад и проект на решение относно одобряване на изменение на „Общи

условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София” и „Правила за работа с потребители на енергийни услуги”.

Работна група: Елена Маринова, Уляна Калева, Камелия Кирий, Йовка Велчева

2. Доклад и проект на решение относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г., подадено от „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД, за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие.

Работна група: Пламен Младеновски, Елена Маринова, Юлиан Стоянов,
Петя Георгиева, Радостина Методиева

3. Доклад и проект на решение относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

Работна група: Ивайло Александров, Дориан Дянков, Анелия Петрова

4. Доклад и приложенията към него 2 бр. електронни справки относно: актуализация на справки по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин.

Изготвили: Пламен Младеновски, Ивайло Александров,
Дориан Дянков, Анелия Петрова

5. Доклад и проект на решение относно разглеждане на заявление на „Топлофикация Петрич” ЕАД за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия, след отмяна от Административен съд - София-град на Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., в частта по т. 3.

Работна група: Ивайло Александров, Елена Маринова, Юлиана Ангелова,
Йовка Велчева, Надежда Иванова

6. Доклад с вх. № В-Дк-118/24.06.2016 г. относно актуализиране на образец на заявление за утвърждаване на цени на В и К услугите за периода 2017 г. – 2021 г.

Докладва: И. Касчиев

По т.1. Комисията, след като разгледа преписка, образувана по заявление с вх. № Е-14-01-44 от 10.11.2014 г., подадено от „Топлофикация София” ЕАД за одобряване на изменение на **“Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София”**, събраните данни от проведеното на 20.05.2015 г. открито заседание, както и постъпилите предложения и становища от заинтересовани лица и писмо с вх. № Е-04-02-227 от 20.10.2015 г. от Комисията за защита на потребителите, установи следното:

Във връзка с нормативните промени, настъпили с приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗЕ), обн. ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г., приемането на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), както и с влизането в сила от 1 юни 2014 г. на измененията и допълненията на Наредба № 16-334 от 2007 г. за топлоснабдяването (НТ), обн. ДВ, бр. 94 от 2013 г., Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), която считано от 06.03.2015 г. съгласно Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ДВ бр. 17 от 06.03.2015 г.) е преименувана в Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е констатирала необходимост от привеждане в съответствие на Общите условия за продажба на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди и Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, като част от Общите условия.

С оглед на изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 38 от ЗЕ и чл. 132, ал. 1, т. 2 от НЛДЕ ДКЕВР е приела решение по т. 1 от протокол № 128 от 30.09.2014 г., с

което изисква от лицензираните топлопреносни дружества да направят предложения за изменение и допълнение на Общите условия и на Правилата за работа с потребители на енергийни услуги, които се одобряват от Комисията по тяхно предложение.

Със заявление с вх. № Е-14-01-44 от 10.11.2014 г. „Топлофикация София” ЕАД е направило искане да бъде одобрен от Комисията проект за изменение на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София” (Общи условия).

Общите условия се отнасят до лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на „Топлофикация София” ЕАД за дейността пренос на топлинна енергия. По силата на чл. 49, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ одобрените Общи условия представляват приложение към тази лицензия. Действащите към момента общи условия са одобрени от Комисията с Решение № ОУ-02 от 03.02.2014 г. и са част от приложение № 13 към лицензията.

Правната рамка на този вид договори при публично известни общи условия, имащи за предмет продажбата на топлинна енергия от топлопреносно предприятие на клиентите на топлинна енергия за битови нужди се съдържа в чл. 150 от ЗЕ и в чл. 126 - 132 от НЛДЕ.

Към заявлението са приложени:

1. Проект за изменение на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София;
2. Копие на Протокол от проведено публично обсъждане на Проект за изменение на Общи условия от 05 ноември 2014 г.;
3. Копие на писмо с изх. № М-1408 от 09.10.2014 г. на „Топлофикация София” ЕАД до Комисия за защита на потребителите (КЗП) за становище по проекта;
4. Копия на становища на „Топлофикация София” ЕАД по конкретни писмени предложения относно проекта на Общите условия: от г-н Георги Веселинов Найденов, г-н Данчо Цветанов Стоянов, г-жа Ваня Божинова, г-н Иван Кадиев, Гражданско движение „Днес“, ведно с копие на предложенията;
5. Препис-извлечение от Протокол № 7 от 23.10.2014 г. на Съвета на директорите на дружеството за приемане на проекта за изменение на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София;
6. Препис-извлечение от Протокол №8 от 31.10.2014 г. на Съвета на директорите на дружеството за приемане на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София” ЕАД”;
7. Публикация на интернет страницата на „Топлофикация София” ЕАД относно покана за публично обсъждане;
8. Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София” ЕАД.

За проучване на преписката, със Заповед № 3-Е-261/02.10.2014 г., изменена със заповед № 3-Е-15/15.01.2015 г. на Председателя на Комисията е назначена работна група.

След преглед на постъпилото заявление за съответствието му с изискванията на НЛДЕ, с писмо изх. № Е-14-01-44 от 26.11.2014 г. от „Топлофикация София” ЕАД е изискано да представи заверено копие от публикацията/съобщението за проекта за изменение на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София” ЕАД на клиенти в град София, от която да е видно, че са спазени в цялост изискванията на чл. 128, ал. 1 от НЛДЕ.

С писмо вх. № Е-14-01-44 от 03.12.2014 г. дружеството е представило исканите документи.

Въз основа на представените документи може да бъде направен извод, че заявителят е изпълнил изискването на чл. 128 от НЛДЕ да оповести Общите условия на клиентите „най-малко 30 дни преди представянето им за одобряване от Комисията” и да проведе публично обсъждане на проекта на общи условия.

Анализът на съдържанието на Проекта показва, че предложенията за изменения се отнасят до отделни разпоредби от Общите условия, одобрени от Комисията с Решение № ОУ-02 от 03.02.2014 г.

В резултат от извършения анализ на проекта на Общи условия за съответствие с разпоредбите на ЗЕ, НЛДЕ и НТ, уреждащи продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди, е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 5 от протокол № 82/11.05.2015 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

В съответствие с разпоредбите на чл. 13, ал. 5, т. 3 и чл. 150, ал. 1 от ЗЕ на 20.05.2015 г. КЕВР е провела открито заседание за разглеждане на представения от „Топлофикация София“ ЕАД проект на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” и на предложенията за задължителни указания, които да бъдат дадени на заявителя на основание чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ.

На откритото заседание са присъствали представители на „Топлофикация София“ ЕАД, на Омбудсмана на Р. България и на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК).

На откритото заседание представителите на дружеството са заявили, че приемат направените в доклада забележки и предложения и ще представят коригиран проект. Представителите на Омбудсмана на Р. България и на КЗК са изказали устни становища.

След публикуване на интернет страницата на КЕВР на доклад с вх. № Е-Дк-130 от 27.04.2015 г. и на проектите на предложените от „Топлофикация София“ ЕАД за одобряване Общи условия и Правила за работа с потребителите, в Комисията са постъпили следните възражения и предложения:

1. Сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9 от 19.05.2015 г. от г-жа Цветанка Илиева Цанева;
2. Писмо с вх. № Е-14-01-44#3 от 19.05.2015 г. от Движение за национално единство и спасение (ДНЕС);
3. Предложение на Движение Граждански контрол, с вх. № Е-04-00-50 от 25.05.2015 г.;
4. Предложение от адв. Данчо Стоянов, с вх. № Е-11Д-00-33 от 25.05.2015 г.
5. Предложения от г-жа М. Асими, с вх. № Е-04-00-52 от 25.05.2015 г.

На основание чл. 129, ал. 2 от НЛДЕ, с писма изх. № Е-14-01-44 от 22.05.2015 г., № Е-14-01-44 от 01.06.2015 г. и № Е-14-01-44 от 02.06.2015 г. от дружеството е изискано да представи в Комисията становища по постъпилите възражения и предложения.

С писмо с вх. № Е-14-01-26 от 26.05.2015 г. заявителят е представил коригирани проекти на Общи условия и на Правила за работа с потребителите.

С писмо вх. № Е-14-01-44 от 26.05.2015 г. дружеството е представило в КЕВР становище по сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9 от 19.05.2015 г. от г-жа Цветанка Илиева Цанева и по писмо с вх. № Е-14-01-44#3 от 19.05.2015 г. от Движение за национално единство и спасение (ДНЕС). С писмо вх. № Е-11Д-00-33 от 05.06.2015 г. „Топлофикация София“ ЕАД е представило становище по предложение от адв. Данчо Стоянов, с вх. № Е-11Д-00-33 от 25.05.2015 г., а с писмо вх. № Е-04-00-50 от 05.06.2015 г. е представило становище по предложение на Движение Граждански контрол, с вх. № Е-04-00-50 от 25.05.2015 г. С писмо вх. № Е-14-01-44 от 09.06.2015 г. дружеството е представило в КЕВР становище по предложения от г-жа М. Асими, с вх. № Е-04-00-52 от 25.05.2015 г.

В резултат от извършения анализ на представените от „Топлофикация София“ ЕАД коригирани проекти на Общи условия и Правила за работа с потребители на енергийни услуги, и на постъпилите възражения и предложения, е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-191/11.06.2015 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 7 от протокол № 124/16.06.2015 г.

С Решение № ОУ – 1 от 16.06.2015 г., след направения анализ на изказаните по време на проведеното открито заседание становища, на постъпилите в КЕВР

писмени възражения и предложения и на представените от „Топлофикация София“ ЕАД становища, Комисията е приела следното:

I. По изказаното от представителя на Омбудсмана на Република България, на проведеното открито заседание устно становище във връзка с „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София“:

Предложенията за изменения на Общите условия, които са предмет на настоящото административно производство, се отнасят до отделни разпоредби от същите, одобрени от Комисията с Решение № ОУ-02 от 03.02.2014 г. Изказването на представителя на Омбудсмана не визира нито едно от предложенията в Проекта за изменение на Общи условия. Независимо от това, предложенията са разгледани и анализирани, както следва:

1. Представителят на Омбудсмана предлага да отпадне текстът на чл. 46 от действащите Общи условия, с мотива, че в Наказателния кодекс съществува разпоредба (чл. 216а от НК), която е срещу кражбата на топло- и всякакъв вид енергия.

Предложеният за отпадане текст гласи:

„Чл. 46. (1) Продавачът има право да спре топлоснабдяването след предварително писмено предупреждение, когато:

1. Клиентът не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след срока по чл. 33, ал. 2;

2. Клиентът не осигурява достъп на длъжностни лица на Продавача до имота си, а когато е самостоятелен Клиент - и в абонатната станция, като неосигуряването на достъп се констатира с протокол подписан от упълномощен представител на Търговеца или Продавача и от двама свидетели, които не са служители или на граждански договор при Търговеца или Продавача;

3. е нарушена целостта на топлопреносната мрежа и абонатната станция от Клиент или по причина, свързана с него.

(2) Клиентът е длъжен да осигури достъп на Продавача до имота си за спиране на отоплението и ползването на гореща вода, когато не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след определения срок за плащане.

(3) Продавачът има право да спре топлоснабдяването в имот, чиито собственик или ползвател не е открил партида на свое име в срока по чл. 12, т. 12, както и в случаите, когато няма известен собственик или ползвател на имота.

(4) Спиране на подаването на топлинна енергия за отопление в отделен имот се извършва чрез прекъсване на връзките между отоплителните тела и отклоненията към общата сградна инсталация, като на отклоненията не трябва да има спирателни кранове.

(5) Спиране на подаването на топлинна енергия за горещо водоснабдяване се извършва чрез прекъсване на връзките за горещо водоснабдяване към съответния имот, като на връзките не трябва да има спирателни кранове.”

Разпоредбата на чл. 216а от НК гласи:

„Чл. 216а. (Нов - ДВ, бр. 26 от 2004 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 33 от 2011 г., в сила от 27.05.2011 г.) Който сам или чрез друго неправомерно наруши целостта на съоръжения или обекти от електропреносна или електроразпределителна мрежа, от газотранспортна или топлопреносна система, от система за пренос на течни горива, или на водоснабдителна или канализационна система, с което създаде условия за отклоняване на електрическа енергия, природен газ, течни горива, топлинна енергия или вода, или отвеждане на отпадъчна вода, се наказва с лишаване от свобода до пет години и глоба до двадесет хиляди лева.”

При сравняване на хипотезите на чл. 46 от Общите условия и на чл. 216а от НК се установява, че между тях няма припокриване. Обстоятелството, че клиентът не си плаща сметките не означава, че извършва кражба на топлоенергия, а още по-малко, че извършва изпълнителното деяние, описано в чл. 216а от НК, което включва нарушаване на целостта

на съоръжения или обекти от топлопреносна система, с което да създаде условия за отклоняване на топлинна енергия.

Разпоредбите на чл. 46 от Общите условия се основават на възражението за неизпълнен договор по чл. 90 от ЗЗД, съгласно който *„длъжникът, който има срещу кредитора си изискуемо вземане от същото правно отношение, от което произтича и неговото задължение, може да откаже да изпълни задължението си, докато кредиторът не изпълни своето. В такъв случай ответникът се осъжда да изпълни едновременно с ищеца.“*.

Разпоредбите на чл. 46 от Общите условия целят предотвратяване на натрупване на задължения от клиенти, които не заплащат топлинната енергия за имотите си, като по този начин застрашават изпълнението на задълженията на дружеството към неговите доставчици на горива и др., а това от своя страна може да доведе до нарушаване на сигурността на снабдяването на всички клиенти на лицензионната територия, вкл. тези които редовно си плащат дължимите суми.

Предложението да отпадне чл. 46 от Общите условия е неоснователно и с оглед на разпоредбата на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ, който регламентира задължителното съдържание на Общите условия, като съгласно т. 4 общите условия следва да указват *„условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването“*.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че предложението е неоснователно и не следва да се приема.

По отношение на ограниченията за физическото отделяне на радиаторите от сградната инсталация, представителят на КЗК е обърнал внимание, че с решение № 623 от 30.05.2013 г. КЗК е приела становище по застъпничество на конкуренцията, с което е извършила анализ на ЗЕ и НТ, като в това свое становище е предложила забраната за физическо отделяне на радиатори от сградната инсталация да отпадне, като бъде разрешено демонтирането на радиатори извън отоплителния сезон.

Тъй като изразеното становище касае промени в ЗЕ и НТ, Комисията счита, че то следва да бъде разгледано от Народното събрание и министъра на енергетиката.

2. Представителят на Омбудсмана се противопоставя на корекцията за минал период, която е регламентирана в чл. 21, ал. 1 от настоящите ОУ и според него представлява неравноправна клауза, която е нищожна, позовавайки се на практиката на Върховния касационен съд. Коментираният текст гласи:

„Чл. 21. (1) При липса или при повреда на топломер, количеството топлинна енергия доставено за сградата за съответния отчетен период се определя от Продавача по изчислителен път на база средни стойности за съответната сграда, измерени при аналогични условия и в съответствие с режима на потребление.

(2) При повреда на топломера, Продавачът определя количеството топлинна енергия по реда на ал. 1 за период не по – дълъг от 45 дни назад, освен ако времето на неточно и/или неправилно измерване може да бъде точно определено.

(3) Продавачът е длъжен да отстрани повредата или да замени топломера с друг, в срок до 5 (пет) дни от констатирането.“

Разпоредбата е взаимствана от чл. 47 от НТ, съгласно който:

„Чл. 47. (1) Топлопреносното предприятие изчислява, изготвя справка и коригира сметките за използвана топлинна енергия за изминал период в случаите на:

1. отклонения извън допустимите граници на метрологични и технически характеристики на средствата за измерване за търговско плащане, установени с протокол по реда на Наредбата за реда и начина за извършване на метрологичен контрол по Закона за измерванията;

2. нарушения в целостта и функционалността на средствата за измерване за търговско плащане, разрушени знаци от извършен метрологичен контрол, установени при проверка от топлопреносното предприятие с констативен протокол.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в

сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) Корекцията по ал. 1 се прави от датата на предходната проверка, отразена с протокол, но за не повече от 45 дни назад, освен ако времето на неточно и/или неправилно измерване може да бъде точно определено. Корекцията се извършва от топлопреносното предприятие или от производителя на база средни стойности за клиента, измерени при аналогични климатични условия в съответствие с режима на потребление на топлинна енергия, и при условия, определени в писмените договори за продажба на топлинна енергия."

Във връзка с гореизложеното, може да се направи извод, че чл. 21, ал. 1 от настоящите ОУ е в съответствие с чл. 47 от НТ и е необходимо да остане в Общите условия, тъй като безспорно съществуват случаите, посочени в т. 1 и т. 2 от чл. 47, ал. 1 от НТ, и трябва да има яснота и информираност на клиентите относно уреждането на отношенията при такива хипотези.

3. Направена е препоръка да се конкретизира понятието „щранг лира" във връзка с постъпили при Омбудсмана жалби от потребители.

Следва да се отбележи, че понятието „щранг лира" е част от определението за „отоплително тяло", съгласно т. 37 от § 1 от ДР на ЗЕ, като за „щранг лира" няма самостоятелна дефиниция. Начинът за определяне на енергията при щранг-лира без уред за дялово разпределение, е изрично регламентиран в т. 6.9 от Методиката за дялово разпределение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

Във връзка с гореизложеното, не е необходимо в Общите условия да се въвеждат и одобряват от Комисията дефиниции, различни от дадените в ЗЕ и НТ, още повече, че в Общите условия тези понятия не се използват и не е направено конкретно предложение от представителя на Омбудсмана.

Независимо, че „Топлофикация София" ЕАД е предложило дефиниции за „лира" и „щранг-лира", те не могат да бъдат подкрепени. Предложенията са, както следва:

„**Лира**" е тръбно отоплително тяло, което се захранва от преминаващ през помещението вертикален щранг. Аналогично на радиаторите, лирите се оборудват с разпределители и термостатични вентили. На лирата е възможно да бъде регулирана и отчетена отделената от тях топлина."

„**Щранг-лира**" е общо отоплително тяло за всички съседни, живеещи един над друг в сграда етажна собственост. Представлява две тръби, които са предвидени по проект да отопляват помещенията самостоятелно, без наличие на допълнително свързани към тях радиатори и без възможност да бъде регулирана отделената от тях топлина. Те не са елемент от сградната инсталация, а представляват едно отоплително тяло за апартаментите от вертикалата."

Тези понятия следва да се изяснят в нормативните актове, регламентиращи техническите правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия.

4. Също важен, според представителя на Омбудсмана, е въпросът кой ще съхранява проектите на вътрешната отоплителна инсталация.

Тъй като няма конкретно предложение, не може да се изрази становище.

II. По сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9/19.05.2015 г. на г-жа Цветанка

Цанева:

По т. 1 от писмото, г-жа Цанева предлага в чл. 30, ал. 3 да се направят допълнения към ежемесечните съобщения за фактурираните суми като се добави информация, посочена в три пункта, които са разгледани по-долу, заедно със становище относно основателността им:

По т. 1.1 – Предложението да се добави информация за **инсталираната мощност за отопление на сградата** в ежемесечните съобщения за фактурираните суми е неоснователно. В чл. 30, ал. 3 от Проекта за изменение на ОУ, изрично се указва, че се касае за клиенти от сгради, избрали дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ, т.е. *при дялово разпределение по прогнозно*

количество на топлинна енергия. Инсталираната мощност за отопление **на сградата** се актуализира от лицето по чл.139а от ЗЕ веднъж годишно, в края на отоплителния сезон при отчета на уредите. След изготвяне на изравнителните сметки, при определяне количеството на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, в годишната изравнителна сметка се посочва и инсталираната мощност за отопление в сградата.

По т. 1.2 - Предложението да се добави информация за **температурния коефициент за БГВ** в ежемесечните съобщения за фактурираните суми на клиентите е неоснователно. Чл. 30 ал. 3 от Проекта за изменение касае дялово разпределение по прогнозно количество на топлинна енергия за БГВ - чл. 71 ал. 2 от НТ. Точка 5.2 от Методиката, Приложение към чл. 61 ал. 1 от НТ, регламентира изравняването на консумираната топлинна енергия за БГВ, съответно определянето на средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на за 1 куб м. вода, което се извършва след отчета на водомерите за топла вода и изготвяне на изравнителните сметки.

По т. 1.3 Направеното предложението в чл. 30, ал. 3, да се добави информация за показанията на общия топломер за съответния месец, е основателно, но не е прецизно, тъй като съгласно т. 6.3.1 от Методиката за дялово разпределение в пресмятането на корекционния коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия участва количеството топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период, а не показанията на топломера. В тази връзка следва да се приеме направеното предложение, като вместо „показанията на общия топломер за съответния месец“ да се добави „количеството топлинна енергия в абонатната станция за съответния месец на предходния отчетен период“.

По т. 2 - Предложението в ОУ да се добавят текстове, които да указват реда, правилата, контрола и санкциите за „Топлофикация София“ ЕАД относно изпълнението на чл. 5, т. 8 от ОУ – задължението на Продавача да извършва настройка на абонатните станции в съответствие с действително инсталираните топлинни товари на сградните инсталации е неоснователно, тъй като в чл. 75 от ЗЕ на министъра на енергетиката е възложен предварителен, текущ и последващ контрол за техническото състояние и експлоатацията на енергийните обекти, прилагането на реда и техническите условия за топлоснабдяване, прекратяване на топлоподаване и прилагане на дяловото разпределение.

Комисията счита, че в ОУ са предвидени ред, правила, контрол и санкции за „Топлофикация София“ ЕАД относно изпълнение на това задължение на Продавача, като в чл. 5, т. 12 от ОУ е регламентирано задължение на Продавача да води досие за повреди и за параметрите на настройка на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в което се отразява причината за промяна на параметри от първоначалната настройка; в чл. 5, т. 14, б. „в“ от ОУ е предвидено Продавачът да предоставя информация на Клиента за параметрите на настройка на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в т.ч. използване на възможността за намаление на потреблението през нощта, при поискване; в чл. 8 подробно е регламентиран реда за проверка на настройката на режима на работа на абонатната станция по искане на клиент и за извършване на промени, ако има необходимост от това; в чл. 39, ал. 3 от ОУ е предвидено, че когато по вина на Продавача повредите в системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата не са отстранени в срок до 5 (пет) работни дни от установяване на повредата, Продавачът дължи неустойка на всеки клиент в размер на 20% от стойността на доставената топлинна енергия за периода на закъснението. Разпоредбите на общите условия създават възможност страните да уредят отношенията си по бърз, извънсъдебен и взаимноизгоден начин. Общите условия на договорите не могат да уреждат административен контрол и санкции. Предвидените от ЗЕ контрол и санкции, както и съдебните способи се прилагат в случай, че страните не могат да постигнат доброволно уреждане на отношенията си, чрез предоставените им договорни възможности. Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че предложението на г-жа Цанева е **основателно, но вече е отразено в общите условия, в текстовете, които не са предложени за**

изменение.

III. По предложение с вх. № Е-14-01-44#3/19.05.2015 г. на ГД „ДНЕС“

С писмо с вх. № Е-14-01-44#3 от 19.05.2015 г. Движение за национално единство и спасение ДНЕС е направило бележки по предложенията за изменения в Общите условия и по предложенията за изменения в Правилата за работа с потребителите, които са представени, заедно с коментар относно основателността им:

3.1. По предложенията за изменения в Общите условия:

Не може да бъде споделено разбирането на Движението, че между издадената на „Топлофикация София“ ЕАД лицензия и предлаганите общи условия има принципна разлика. На основание чл. 49, ал. 2, т. 7 от НЛДЕ одобрените Общи условия представляват приложение към тази лицензия. Неоснователно е твърдението, че преносът е технико-технологичен процес и в него не се включват облигационни отношения. В чл. 150 от ЗЕ изрично е предвидено, че **продажбата** на топлинна енергия на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява **от топлопреносното предприятие** при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от Комисията. По смисъла на ЗЕ топлопреносното предприятие и доставчикът на топлинна енергия са два различни правни субекта. Доставчикът купува топлинна енергия от топлопреносното предприятие по силата на писмен договор, сключен на основание чл. 149, ал. 1, т. 5 от ЗЕ и продава от свое име и за своя сметка тази топлинна енергия на клиентите в сграда - етажна собственост на основание чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. Т.нар. „фирми за дялово разпределение“ не извършват продажба на топлинна енергия.

По т. 1 относно Раздел I Дефиниции

По т. 1.1. б. а), б) и в), и т. 1.2 предложенията са неоснователни, тъй като Проектът за изменение на ОУ е съобразен с измененията в нормативната уредба.

По т. 2 относно Раздел IV- Права и задължения на клиента

По б. а) предложението е неоснователно, тъй като противоречи на чл. 34, ал. 3 от НТ (изм. ДВ бр.94 от 2013 г.).

По т. 3 относно Раздел V - Условия за качеството на топлоснабдяването

По б. а), б) и в) възраженията са неоснователни, тъй като текстовете в проекта за изменение на ОУ са съобразени с текстовете в Раздел II - Норми за качество на услугите от глава осма от НЛДЕ и отговарят на изискванията за показателите на качеството на КЕВР.

По б. г) Предложението за нова редакция на чл. 14, ал. 3 – „ (3) Продавачът е длъжен през отоплителните периоди да подава в абонатната станция топлинна енергия при спазване на утвърдения температурен график, външните температури, топлинния капацитет на отопляемия обект и реалното потребление от клиентите. Входящите и изходящите температури във вътрешната отоплителна инсталация да съответстват на одобрените от Изп. Директор на „Топлофикация София“ ЕАД изисквания към абонатните станции. Температурата на подгрята вода за горещо водоснабдяване на изхода от подгревателя за БГВ в абонатната станция да се поддържа 55⁰С“ **не се приема**, тъй като в ал. 4 и ал. 5 на чл. 14 от проекта са посочени задълженията на дружеството температурата на подгрята вода за горещо водоснабдяване на изхода от подгревателя за БГВ в абонатната станция да се поддържа 55⁰С, а чрез системата за автоматично регулиране да осигурява топлоподаването в сградата да е в съответствие с топлинните товари за отопление, климатизация и битово горещо водоснабдяване.

По б. д), е) и ж) – Предложенията не се приемат, тъй като предложените от „Топлофикация София“ ЕАД текстове са съобразени с нормативните изисквания.

Комисията счита, че предложенията за промени в чл. 14, ал. 4 и 5, които са във връзка с предложената редакция на ал. 3 от чл. 14, **не следва да се приемат**, тъй като не се приема предложението за промяна на ал. 3.

По т. 4 относно Раздел VI - Измерване и отчитане на топлинната енергия

По б.а) – предложената нова редакция на чл. 18, ал. 2, с която се иска монтирането на уреди за търговско мерене на входа на вътрешната отоплителна инсталация и след

подгревателя за битова гореща вода, не се приема, тъй като ал. 2 на чл. 18 напълно съответства на разпоредбите на чл. 52, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от НТ.

По т. 5 относно Раздел IX - Заплащане на топлинната енергия и услугата дялово разпределение

По т. 5.1 б.а) – Прието е предложението ДКЕВР да се замени с КЕВР.

По б.б) - посоченият във възражението мотив, че е незаконно издаването „съобщения за фактурирани суми“, а не „фактури“ е некоректен, тъй като ЗДДС не изисква издаването на фактури на данъчно незадължени лица, а при заплащане на дължими от клиенти суми, дружеството издава документ за извършеното плащане (фискален бон).

Съобщенията към фактурите обезпечават предоставянето от Продавача на Купувача на информацията относно продадената топлинна енергия за периода.

Не се приема искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 3, т. 1 и т. 2 „на входа на абонатната станция”. Мястото на монтиране на топломера е определено в ЗЕ.

Не се приема искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 3, т. 4 „.....без средства за търговско мерене, поставени на границата на собственост в абонатната станция”, тъй като топломерът е средство за търговско измерване.

Не се приема искането за добавяне на думата „изчислени” в чл. 30, ал. 3, т. 5, тъй като технологичните разходи са реални, а не изчислени разходи във всяка конкретна АС.

Не се приема искането т. 6. от чл. 30, ал. 3 да отпадне. Теплопреносните предприятия **нямат задължение да монтират допълнителни топломери** на кръга за ВОИ и кръга за БГВ (НТ). Съгласно чл. 52 от НТ, допълнителни контролни топломери могат да се монтират по искане и за сметка на СЕС.

Приема се предложението в чл. 30, ал. 3, т. 7 и т. 8 след изрази „общия водомер” да се добави „пред подгревателя за БГВ”.

Не се приема предложението в чл. 30, ал. 3, т. 12, т. 13 и т. 14 да отпаднат, тъй като противоречи на чл. 71, ал. 1 и ал. 2 от НТ. Информацията по чл. 30, ал. 3 се предоставя на клиентите, само ако те са избрали за сградата им дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 71 от НТ. Ако клиентите изберат дяловото разпределение на топлинната енергия да се извършва по смисъла на чл. 73 от НТ, т.е. по реално месечно потребление, тогава няма да се предоставят данните за прогнозното количество топлинна енергия. Корекционният коефициент, отразяващ промяната в потреблението и климатичните условия се определя по начина, посочен в Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия към НТ.

Не се приема предложението в чл. 30, ал. 3, т. 17 думите „корекции, изравнения” да се заменят с „корекции и изравнения по дебитни и кредитни известия”, тъй като не е посочен мотив за предлаганата промяна и не е ясно какво точно е искането.

По б.в) - **Не се приема** в чл. 30, ал. 4 „съобщения за фактурираните суми” да се замени с думата „фактури”, тъй като посоченият мотив, че е незаконно издаването „съобщения за фактурирани суми“, а не „фактури“ е некоректен, тъй като ЗДДС не изисква издаването на фактури на данъчно незадължени лица; а при заплащане на дължими от клиенти суми, дружеството издава документ за извършеното плащане (фискален бон).

Не се приема искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 4, т. 1 и т. 2 „на входа на абонатната станция”, тъй като мястото на монтиране на топломера е определено в ЗЕ.

Не се приема искането за добавяне на текст в чл. 30, ал. 4, т. 4 „.....без средства за търговско мерене, поставени на границата на собственост в абонатната станция”, тъй като топломерът е средство за търговско измерване.

Не се приема искането за добавяне на думата „изчислени” в чл. 30, ал. 4, т. 5, тъй като технологичните разходи за съответната АС се определят в съответствие с чл. 58, ал. 2 от НТ и се коригират ежемесечно съответствие с т. 4.1 от Методиката за дялово разпределение.

Не се приема предложението в чл. 30, ал. 4, т. 6 да отпадне, тъй като е съобразено

с нормативните изисквания. Топлопреносните предприятия **нямат задължение да монтират допълнителни топломери** на кръга за ВОИ и кръга за БГВ (НТ). Съгласно чл. 52 от НТ, допълнителни контролни топломери могат да се монтират по искане и за сметка на СЕС.

Приема се предложението в чл. 30, ал. 4, т. 7 и т. 8 след изрази „общия водомер“ да се добави „пред подгревателя за БГВ“.

Приема се предложението в чл. 30, ал. 4, т. 9 да се добави „отчетена по индивидуалните водомери за топла вода“.

Не се приема в чл. 30, ал. 4, т. 10 да се добави предложеното „калориметрично уравнение“, тъй като това е при адиабатни условия, които не съществуват в реалния живот.

Не се приема чл. 30, ал. 4, т. 11 да отпадне, тъй като това противоречи на Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия в сграда-етажна собственост, Приложение към чл. 61, ал. 1 от НТ.

Не се приема в чл. 30, ал. 4, т. 12 да се добави „измерена по показанията на разпределителите върху отоплителните тела в тях“, тъй като на общите части масова практика е собствениците от ЕС да не монтират разпределители.

Приема се в чл. 30, ал. 4, т. 16 да отпадне изразът „в т.ч. за сградна инсталация“, но следва да се добавят нови точки в чл. 30, ал. 4 със следното съдържание:

„(нова) топлинна енергия от сградна инсталация“.

„(нова) топлинна енергия в общи части“.

Не се приема предложението за промяна в чл. 30, ал. 4, т. 17, тъй като е ясно, че точката се отнася за индивидуалните водомери, а не за общия преди топлообменника за БГВ.

Не се приема предложението за допълнение в чл. 30, ал. 4, т. 19, тъй като това е при адиабатни условия, които не съществуват в реалния живот.

Не се приема предложението в чл. 30, ал. 4, т. 22 думите „корекции, изравнения“ да се заменят с „корекции и изравнения по дебитни и кредитни известия“, тъй като няма мотив за исканата промяна, а самият предложен текст е неясен.

По т. 5.3 и т. 5.4 не се приемат предложенията от **чл. 31 да отпадне ал. 2** – „(2) Когато клиентите в СЕС, присъединени към една абонатна станция или нейно самостоятелно отклонение, заплащат топлинната енергия по реда на ал. 1, т. 2, месечната консумация се определя от Търговеца въз основа на прогнозната консумация, определена от консумираната топлинна енергия през предходния отчетен период“ **и за изменение на чл. 32, ал. 1**, тъй като текстовете в тях са съобразени с промените в ЗЕ и НТ.

По т. 5.5 предложението да се добави в 32, ал. 4, че когато при издаването на фактурата след изготвянето на изравнителните сметки се установи, че Клиентът е заплатил сума, по-голяма от сумата по фактурата, възстановяваната от Продавача сума да бъде с „начислени лихви върху надвзетите суми“ не се приема, тъй като съгласно чл. 33, ал. 4 от Общите условия, Продавачът начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл. 32, ал. 2 – когато дължимите суми са формирани въз основа на реално потребено количество топлинна енергия.

По т. 5.6, б.а) - Приема се – това е и предложението на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

По б. б) и б. в) не се приема предложението в чл. 33, ал. 4 и 5 изразът „в размер на законната лихва“ да се замени с „в размер на неустойката, договорена в индивидуалните договори за доставка на топлинна енергия с клиентите“, тъй като съгласно чл. 150 от ЗЕ, продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, а не въз основа на индивидуални договори.

По т. 5 относно Раздел X - Отговорност при неизпълнение на задълженията

По б. а) предложението се приема. Съвпада с предложението на работната група в

доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

По т. 6 относно Раздел XIV- Допълнителни условия

Не се приема по т. 8.1 от Проекта за изменения на ОУ да отпадне текста на т. 2 от ал. 2 на чл. 65, тъй като предложението не е мотивирано.

3.2. По предложенията за изменение на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД”

По т. 1 - Не се приема да отпадне т. 3 от чл. 1, тъй като понятието „Търговец” се използва в Правилата и е необходимо да се посочи съдържанието му. Определението за Търговец в Правилата съответства на ЗЕ.

По т. 2 - По чл. 2, ал. 1, т. 2 и т. 3, вносителите не са формулирали какво предложение на КЕВР приемат.

По т. 3 - Не се приема предложението да отпадне т. 4 на чл. 3, ал. 1, тъй като тази информация е важна за Клиентите, които следва да бъдат осведомени за процедурата по смяна на Търговеца, т.е. „топлинния счетоводител”.

По т. 4 - Не се приема в чл. 4, ал. 1 изразът „с прилагането на тези Правила” да се замени с „търговските отношения между дружеството и клиентите”, тъй като предложеният израз ограничава кръга на взаимоотношения, а от друга страна търговските отношения между дружеството и клиентите са предмет на второто изречение в чл. 4, ал. 1, поради което предложението е отразено в Правилата.

По т. 5 - Приема се. Това е предложението и на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

По т. 6 – Приема се. Становището на дружеството, че до момента няма оплаквания от клиенти, че не е издаден талон с входящ номер, е неоснователно.

По т. 7 – Не се приема, тъй като противоречи на разпоредбите на чл. 150 от ЗЕ.

По т. 8 - Не се приема, в чл. 6, ал. 2 и в чл. 7 думата „Търговец” да се замени с „фирмата за дялово разпределение”, тъй като не съответства на терминологията в ЗЕ и в Търговския закон.

По т. 9 - Не се приема, авторите на предложението не са разбрали смисъла на текста.

По т. 10 – Предложението не е ясно формулирано от вносителите.

По т. 11 - Приема се, тъй като съвпада с предложението на работната група в доклад с вх. № Е-Дк-130/27.04.2015 г.

IV. По предложение с вх. № Е-04-00-50/25.05.2015 г. на „Движение граждански контрол“:

Към изпратеното до КЕВР писмо, „Движение граждански контрол“ е приложило:

- Резюме на анализа на Общите условия, групиран в 10 раздела;
- Подробен анализ на Общите условия;
- Извадки от законодателството, което трябва да бъде спазено;
- Примерен договор без Общи условия.

1. Направените предложения за изменения в **Раздел I „Дефиниции“** на Общите условия **не следва да се приемат**, тъй като предложените в проекта дефиниции отговарят на определенията, дадени в ДР на ЗЕ и НТ.

2. Твърденията на „Движение граждански контрол“, че щом в чл. 5 от Общите условия са разписани задълженията на Продавача да доставя топлинна енергия на Клиентите, то Продавачът се явява доставчик и е приложим чл. 149, ал. 1, т. 6 от ЗЕ, касаещ взаимоотношенията между клиенти в сграда етажна собственост и доставчик по смисъла на ЗЕ, са неоснователни.

3. В „подробния анализ“ на Раздели от II до

XV от Общите условия, „Движение граждански контрол“ отправя само въпроси към Комисията, отговорите на които се съдържат в разпоредбите са ЗЕ и НТ, като в същото време не е представило конкретни предложения за промяна на текстове от Общите условия, поради което не могат да бъдат коментирани в настоящото административно производство, което е за разглеждане на конкретен проект за изменение на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София.

Следва да се отбележи, че основна част от коментарите на „Движение граждански контрол“ се базират на неоснователното изискване към общите условия задължително да се сключват и писмени договори. Форма за действителност и форма за доказване в българското законодателство се урежда с нормативен акт, а не с договор. Доколкото общите условия имат облигационен, а не нормативен характер, е неправилно да се поставят изисквания с тях да се уреждат подобни въпроси, които при това понастоящем са решени от законодателния орган в Република България – Народното събрание. На основание чл. 150, ал. 1 от ЗЕ *„продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от Комисията“*. Съгласно чл. 150, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕ *топлопреносните предприятия задължително публикуват одобрените от Комисията общи условия най-малко в един централен и в един местен всекидневник в градовете с битово топлоснабдяване. Общите условия влизат в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от клиентите. В срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия клиентите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответното топлопреносно предприятие заявление, в което да предложат специални условия. Предложените от клиентите и приети от топлопреносните предприятия специални условия се отразяват в писмени допълнителни споразумения.*

Приетият в ЗЕ модел на публично известни общи условия има следните предпоставки и предимства:

Публично известни общи условия се прилагат при предоставянето на услуги от обществен интерес, които не могат да бъдат отказвани по причини, непосочени в закона.

Чрез тях не само се извършва унифициране на масово сключваните договори за услуги, които са от жизнена необходимост, но също се рационализира и самият процес на договаряне.

Потребителите разполагат с гарантиран от закона минимум от клаузи, уреждащи договорните отношения с продавачите, като в допълнение могат да предложат и специални условия, които ако бъдат приети от насрещната страна ще бъдат отразени в допълнителни писмени споразумения.

По отношение на услугите, които не могат да бъдат отказвани, публично известните общи условия гарантират, че страните не са поставени в рисковата ситуация да липсва регулация на техните отношения.

Балансираността на общите клаузи се постига чрез провеждане на задължителен предварителен контрол от два държавни органа – Комисия за защита на потребителите за неравноправни клаузи и КЕВР - предварителен контрол за законосъобразност.

Този модел на публично известни общи условия спестява на потребителите време и усилия, а на предприятията – допълнителни разходи за материали и персонал, необходими за администриране на дейността по сключване на писмени договори, които разходи впоследствие биха се отразили в повишение на цените, заплащани от потребителите.

Съгласно чл. 131, ал. 1 от НЛДЕ енергийните предприятия публикуват одобрените от Комисията общи условия най-малко в един централен и в един местен всекидневник в срок 7 дни след приемането на решението за одобряването им. Общите условия се публикуват на страницата на енергийното предприятие в интернет и се предоставят в центровете за работа с клиентите през целия период на дейността на енергийното предприятие.

Въз основа на изложеното, моделът на публично известни общи условия е по-благоприятен за потребителите.

Обратно, тезата за налагане на сключването на писмени договори във всички случаи, може да се приеме за дискриминираща. Тя ще лиши потребителите от предоставения им благоприятен режим на уреждане на отношенията, свързани с ползването на топлинната енергия, ще се получат множество договори с различно съдържание, което неминуемо означава неравно третиране на различните потребители. По такива различни договори КЕВР не може да упражнява ефективно предвидения в ЗЕ административен контрол, поради което потребителите ще трябва да разчитат единствено на собствените си сили при евентуални спорни ситуации, възникнали между тях и значително по-силното икономически дружество, което при това има монополна позиция на пазара на топлинна енергия. Ако се въведе императивно изискване за сключване на писмен договор с всички потребители, липсата му означава спиране на топлоснабдяването. В сгради етажна собственост, поради техническите особености на процеса на топлоснабдяване, изискващ специални съоръжения – тръбопроводи, абонатна станция и сградна инсталация, предаването на стоката от продавача може да се извърши само общо на всички купувачи, а не поотделно, поради което липсата на договор с един купувач води до невъзможност за снабдяване на цялата сграда. Доставянето на енергия от страна на топлопреносното предприятие без договор ще доведе до невъзможност за събиране на дължимите суми по насрещната престация от клиентите. Последното от своя страна ще доведе до невъзможност за разплащане на топлопреносното предприятие с доставчиците на горива, а оттам – до спиране на производството и снабдяването с топлинна енергия на цялата обслужвана от него територия.

Следователно сключването на писмено допълнително споразумение е предоставено на свободната воля на всеки клиент и не може да се налага императивно с общите условия.

V. По предложение с вх. № Е-11Д-00-33/25.05.2015 г. на адв. Данчо Цветанов Стоянов:

1. Г-н Стоянов е присъствал на проведеното публично обсъждане на Общите условия в „Топлофикация София“ ЕАД, като участието му е отразено в представения в Комисията от дружеството протокол.

С настоящото писмо не са представени конкретни предложения към текстовете на Общите условия, а се предлага връщането им за преразглеждане от дружеството, като основен аргумент се посочват общи изисквания на Европейското право, и искане за подписване на индивидуални договори.

2. Предложението да се върнат Общите условия на дружеството със задължителни указания да бъде *представен писмен договор*, към който *да са прикрепени Общите условия* не се приема, тъй като противоречи на чл. 150 от ЗЕ.

3. Приложение I към предложението, въз основа на което се отхвърлят Общите условия като неотговарящи на европейското законодателство третира доставки на газови услуги, където техническите условия и нормативна рамка са съществено различни от тези при топлоснабдяването и са неприложими в случая.

Във връзка с гореизложеното, предложенията на г-н Стоянов не следва да се приемат.

VI. По писмо с вх. № Е-04-00-52/25.05.2015 г. от г-жа М. Асими с приложения

предложения на г-жа Ваня Божинова, инж. Иван Петков и г-жа Цветанка Илиева:

В придружителното писмо г-жа Асими прави конкретно **предложение**, топлинната енергия да бъде разделена за отопление и БГВ, което не противоречи на нормативната база. Нещо повече, с промените в НТ, в чл. 52 е дадена възможност, по искане на етажната собственост и за нейна сметка, топлопреносното предприятие да монтира след подгревателя за отопление в абонатната станция *допълнителен контролен топломер*.

В Общите условия е отразена тази промяна в НТ, поради което следва да се счита, че предложението на г-жа Асими е вече отразено.

1. Относно предложението на г-жа Ваня Божинова:

1.1. Предложението за редакция на чл. 2, ал. 1, като в края се добави текста „*подписали индивидуален писмен договор по настоящите ОУ*“, **не се приема**, тъй като противоречи на чл. 150, ал. 2 от ЗЕ, в който не се предвижда подписване на индивидуален писмен договор. Недопустимо е с Общите условия да се въвеждат промени в ЗЕ, НТ и НЛДЕ. Настоящите общи условия не са пречка клиентите в сграда етажна собственост да изберат доставчик на топлинна енергия по смисъла на чл. 149 от ЗЕ и да сключат писмен договор с него.

1.2. Възражението срещу дефиницията в т. 4 на чл. 1- „*сградна инсталация*“ или „*инсталация в сграда*“ **не се приема**, тъй като противоречи на §1, т. 3 от НТ.

1.3. Предложението в чл. 4 да се добави текста „*и в съответствие с условията на писмените договори с клиентите по чл. 149 от ЗЕ*“ **не се приема**, тъй като чл. 149 от ЗЕ не урежда взаимоотношенията между топлопреносното предприятие и битовите клиенти, определени в чл. 150 от ЗЕ.

1.4. Коментарите относно настройката на абонатните станции са неоснователни, тъй като в общите условия се съдържат достатъчно текстове, регулиращи тази материя. Като цяло подходът в общите условия е да се посочи крайният резултат, който топлопреносното предприятие следва да постигне чрез избрани от него технически методи, а именно – да поддържа съответствие между потребностите от топлинна енергия на сградите и топлинната енергия, постъпваща в абонатните станции с прилагане на избрания метод за централно регулиране на топлоподаването; да осигурява със системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата температурен режим за отопление и за вентилация за поддържане на предвидените по проект температури в отопляваните помещения с допустимо отклонение минус 1,5 °C; да осигурява със системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата температурен режим за битово горещо водоснабдяване за поддържане на температурата на подгрята вода за горещо водоснабдяване 55 °C на изхода от подгревателя към сградната инсталация. Предвиден е необходимият ред за документиране на настройката, за предоставяне на информация на клиентите, за извършване на проверки, промяната на настройката, както и неустойка за неизпълнение на задълженията.

1.5. Предложението в края на чл. 5, т. 13 да се добави, че топлопреносното предприятие определя ежемесечно технологичния разход на топлинна енергия в абонатната станция „*съгласно съответната методика за изчисление, неразделна част от двустранния писмен договор с клиентите в сградата*“ **не се приема**, тъй като материята, свързана с технологичните разходи на топлинна енергия в топлопреносните мрежи и абонатните станции е уредена в глава седма, раздел IV от НТ, чл. 58 и чл. 59.

1.6. Предложението за редакция на чл. 5, т. 14, б.в) е **неясно**, тъй като със системите за автоматично регулиране се осигуряват оптимални параметри на топлоносителя в АС, а относно качеството на топлоснабдяване са предвидени текстове в раздел V Условия за качество на топлоснабдяването. Предоставянето без искане от страна на клиентите на специфична техническа информация относно настройките на абонатната станция, при положение, че същите може да не разполагат с необходимите технически познания, не е обосновано. Общите условия следва да гарантират правото на клиентите, да получат тази информация, а не им бъдат натрапвани нежелани услуги на всяка цена.

1.7. Предложението за редакция на т.15 и т. 16 от чл. 5 **не се приема**, тъй като

противоречи на чл. 78 от НТ, където подробно е уредена тази материя. Освен това, при дялово разпределение по смисъла на чл. 71 от НТ е невъзможно да се изчисли съотношението в предложението.

1.8. Предложенията за промяна в чл. 14 **не се приемат**, със следните мотиви:

- Предложението за редакция на ал. 2 ограничава задълженията на топлопреносното предприятие да спазва показателите и изискванията за качество на топлоснабдяването само в АС и не е в полза на клиентите.

- Предложенията за редакция на ал. 3 и ал. 4, както и предложението за допълнителна т. 17 противоречат съответните разпоредби от НТ и приетите от КЕВР Показатели за качество на топлоснабдяването.

1.9 Предложенията за промяна в чл. 17, чрез отпадане на текстове, **не се приемат**, тъй като именно тези текстове изясняват къде се извършва измерването на продадената топлинна енергия, за което има немалко предложения в другите постъпили писма по проекта за общи условия.

1.10 Твърдението, че топлопреносното предприятие **предлага два вида стока** (отопление и БГВ) е погрешно и всички предложения, направени въз основа на това твърдение **не следва да се приемат**.

1.11 Предложената схема на „Абонатна станция, измерваща с търговско средство продаваните два вида стоки – топлинна енергия за отопление и топлинна енергия за БГВ“ е в противоречие с разпоредбите на НТ, отнасящи се за измерване и отчитане на топлинната енергия в абонатни станции, поради което **не се приемат направените въз основа на тази схема** предложения за допълнение и изменение на Общите условия.

1.12 Предложенията за промяна в раздел IX Заплащане на топлинната енергия и услугата дялово разпределение, **не се приемат**, тъй като не се различават от фактическото състояние – прилаганата от „Топлофикация София“ ЕАД цена „съобразена с пределната цена, утвърдена от КЕВР“ е на практика утвърдената пределна цена. „Топлофикация София“ ЕАД има право да прилага цена, която е по-ниска от утвърдена от КЕВР, но при условие, че я прилага еднакво спрямо всички потребители на лицензионната територия, тъй като в противен случай ще наруши изискванията на чл. 130, т. 1 от ЗЕ да снабдява с топлинна енергия клиентите, присъединени към топлопреносната мрежа при равни и недискриминационни условия. Топлопреносното предприятие няма задължение да прилага цена, която е по-ниска от утвърдената от КЕВР. Цената, по която доставчикът по смисъла на чл. 149а от ЗЕ продава топлинна енергия на клиентите не подлежи на регулиране и се договаря свободно.

1.13 Предложението за създаване на нов чл. 38 в раздел X „Отговорности при неизпълнение на задълженията“, **не се приема**, тъй като не съответства на нормативните разпоредби, съгласно които сградните инсталации за отопление и горещо водоснабдяване са обща етажна собственост и следователно топлопреносното предприятие не може да носи отговорност за работата им.

2. Относно предложението на г-н Иван Петков:

Предложенията направени от г-н Ив. Петков не отговарят на предмета и целта на Общите условия, така както подробно са разписани в ЗЕ и НЛДЕ, а се отнасят до предоставяне на информация във връзка с изпълнение на технико-икономическите показатели на дружеството. С направените предложения г-н Ив. Петков предлага уреждане на начина и сроковете, в които Комисията има право и изисква от дружеството определена от нея информация.

3. Относно предложението на г-жа Цветанка Цанева:

Предложението е внесено в КЕВР и като сигнал с вх. № Е-11Ц-00-9/19.05.2015 г. като същото е разгледано по-горе.

ВII. Във връзка с направените промени в чл. 155, ал. 1, т. 1 от ЗЕ (ДВ, бр. 35 от 2015 г., в сила от 15.05.2015 г.), в чл. 31, ал. 1, т. 1 от Общите условия, текстът следва да се приведе в съответствие със ЗЕ, като придобие следната редакция:

„1. на 11 равни месечни вноски и една изравнителна вноска;“.

Във връзка с горното, с Решение № ОУ – 1 от 16.06.2015 г., Комисията е дала задължителни указания на „Топлофикация София“ ЕАД в срок до 01.07.2015 г. да представи в КЕВР изменени и допълнени проекти на „Общи условия за продажба на топлина енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в гр. София” и на Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД, съобразени с приетите в мотивите на решението предложения за изменения.

С писмо с вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. „Топлофикация София“ ЕАД е представило в КЕВР коригирани проекти на Общи условия и на Правила за работа с потребителите на енергийни услуги.

В резултат на извършения анализ на представените коригирани проекти за съответствие с дадените от Комисията, с Решение № ОУ–1 от 16.06.2015 г. задължителни указания, е изготвен доклад с вх. № Е-Дк-230 от 10.07.2015 г., приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 3 от Протокол № 152/21.07.2015 г. Със същото решение КЕВР е приела, че представените от „Топлофикация София“ ЕАД коригирани проекти на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди и на Правила за работа с потребителите на енергийни услуги са в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, НЛДЕ и НТ, поради което са налице предпоставките за тяхното одобряване, съгласно чл. 150 от ЗЕ.

Същевременно с разпоредбата на чл. 148, ал. 2 (ДВ, бр. 61 от 2014 г., в сила от 25.07.2014 г.) от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) е въведено допълнително изискване, което следва да бъде изпълнено, преди одобряването на общите условия от КЕВР, а именно: Общите условия да бъдат изпратени на Комисията за защита на потребителите за становище за наличието на неравноправни клаузи, като КЕВР може да одобри общите условия на договорите с потребители само, ако Комисията за защита на потребителите одобри предоставените й общи условия и след като прецени, че те не съдържат неравноправни клаузи по смисъла на ЗЗП.

С писмо изх. № Е-04-02-227/28.07.2015 г. КЕВР е изпратила проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София и проект на Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД до КЗП за становище.

С писмо изх. № Ц-00-2262 от 16.10.2015 г. (вх. № Е-04-02-227 от 20.10.2015 г.), след извършен анализ от страна на КЗП на проектите на Общи условия и на Правила за работа с клиентите, КЗП е уведомила КЕВР, че в съответствие решение от Протокол № 38 от 24.09.2015г.

- не е установено наличие на неравноправни клаузи, по смисъла на чл. 143 от ЗЗП в проекта на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София“;

- не е установено наличие на неравноправни клаузи, по смисъла на чл. 143 от ЗЗП в проекта на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД”.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че представените от „Топлофикация София“ ЕАД с писмо, с вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. коригиран проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София и коригиран проект на Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД, са в съответствие с разпоредбите на ЗЕ, НЛДЕ, НТ и ЗЗП и осигуряват равнопоставеност между страните, поради което са налице предпоставките за тяхното одобряване съгласно чл. 150 от ЗЕ.

Изказвания по т.1:

Докладва У. Калева, която припомни на членовете на Комисията каква е изминатата процедура. През месец ноември 2014 г. Комисията е констатирала необходимост от изменение на Общите условия във връзка с настъпили промени в Закона

за енергетиката (ЗЕ), Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката и Наредбата за топлоснабдяването. Комисията е изисквала от лицензираните топлопреносни дружества да направят предложение за изменение и допълнение на Общите условия и Правилата за работа с потребители на енергийни услуги. Със заявление от 10.11.2014 г. „Топлофикация София“ ЕАД е представило проект за изменение на Общи условия. Предложенията се отнасят до отделни разпоредби, до отделни членове от Общите условия, които са били одобрени от Комисията през месец февруари 2014 г. В резултат на анализа на работната група е изготвен доклад, който е приет на закрито заседание на Комисията на 11.05.2015 г. и е публикуван на страницата на КЕВР в интернет. Проведено е открито заседание за разглеждане на представения от „Топлофикация София“ ЕАД проект за изменение на Общите условия и Правила за работа с потребителите, на което са присъствали представители на дружеството, на омбудсмана и на Комисията за защита на конкуренцията (КЗП). В резултат на анализа на работната група на коригирания проект, на 11.07.2015 г. Комисията е приела решение, с което се дават задължителни указания на дружествата как да бъдат променени Общите условия, като са приложени мотиви за приемането или отхвърлянето на направените предложения. Дружеството „Топлофикация София“ ЕАД е представило коригиран проект на Общите условия, който е в съответствие с дадените от Комисията задължителни указания. Работната група е изготвила доклад относно проекта и той е представен на Комисията. В т. 3 от протокола от 21.07.2015 г. Комисията е приела, че представените от „Топлофикация София“ ЕАД коригирани проекти на Общи условия и на Правила за работа с потребители са в съответствие с разпоредбите на Закона за енергетиката, Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката и Наредбата за топлоснабдяването и съгласно чл. 150 от ЗЕ са налице предпоставки за тяхното одобряване. С разпоредбата на чл. 148 от Закона за защита на потребителите е въведено допълнително изискване преди окончателното одобряване на Общите условия от Комисията, те да бъдат разгледани от КЗП, за да се провери дали съдържат неравноправни клаузи по смисъла на Закона за защита на потребителите. С писмо от 27.07.2015 г. КЕВР е изпратила коригирания проект до КЗП. Получено е становище, че в представените проекти на Общи условия и на Правила за работа с клиенти не са констатирани неравноправни клаузи. Във връзка с това е изготвен и този доклад, чрез който работната група предлага на Комисията да одобри представените коригирани проекти, след което да бъдат изпратени на дружеството, да се публикуват в столичен ежедневник и след 30-дневен срок да влязат в сила. Потребители на дружеството, които не са съгласни с някои от клаузите на Общите условия имат право да подадат заявление до „Топлофикация София“ ЕАД и да поискат специални условия, които да бъдат сключени като анекси към тези публични Общи условия.

И. Иванов запита къде в доклада е записано, че Комисията за защита на потребителите е заявила, че няма възражения.

У. Калева отговори, че това е записано на стр. 16 и стр. 17. Описано е съдържанието на писмото от КЗП, както и номера на нейното становище по решението.

В. Петков поиска от работната група да изясни казуса на чл. 46 (посочен на стр. 4 от доклада): *„Продавачът има право да спре топлоснабдяването след предварително писмено предупреждение, когато:*

1. Клиентът не е заплатил дължимите суми за топлинна енергия повече от два месеца след срока по чл. 33, ал. 2;

2. Клиентът не осигурява достъп на длъжностни лица на Продавача до имота си, а когато е самостоятелен Клиент - и в абонатната станция, като неосигуряването на достъп се констатира с протокол подписан от упълномощен представител на Търговеца или Продавача и от двама свидетели, които не са служители или на граждански договор при Търговеца или Продавача;

3. е нарушена целостта на топлопреносната мрежа и абонатната станция от Клиент или по причина, свързана с него“. В. Петков каза, че прави връзка с разпоредбата на чл. 216 от Наказателния кодекс, в който е записано: *„Който сам или чрез друго*

неправомерно наруши целостта на съоръжение или обекти от топлопреносната система, с което създаде условие за отклоняване на топлинна енергия, се наказва с лишава от свобода от пет години и глоба от 20 000 лв.“. Каква е процедурата, когато топлофикационното дружество установи, че е налице нарушаване целостта на системата? Очевидно дружеството има права в това отношение. Какви са действията, които са във връзка с разпоредбите и какво трябва да направи да направи дружеството: констативен протокол или да сезира компетентния орган? Това не е записано никъде. Разсъждавала ли е работната група по тази хипотеза?

У. Калева отговори, че предложението на представителя на омбудсмана е чл. 46 да отпадне, защото се припокрива с чл. 216. В доклада е коментирано защо той не трябва да отпада, тъй като двата члена не се припокриват. Ако са налице всички изброени действия, се прилага чл. 216 от Наказателния кодекс. В чл. 46 става въпрос за правото да се спре топлоподаването, ако не е заплащано за повече от два месеца.

В. Петков каза, че става въпрос единствено и само по отношение на случаите, при които ползвателят не заплати. Тук се изразени и други хипотези. Не е важно какво е казал омбудсмана, а как т.3 на ал. 1 кореспондира и какви са действията, които предприема топлоснабдителното предприятие.

Й. Велчева отговори, че веднага се спира топлоснабдяването, за да се спре отклоняването на топлинна енергия. За количеството, което вече е отклонено се носи наказателна отговорност.

В. Петков запита кой установява това. Как се процедира и какво прави дружеството? Сезира ли компетентен орган? Някъде в Общите условия казано ли е това?

Й. Велчева отговори, че не може да бъде записано в Общите условия. В наказателно-процесуалния кодекс е записано, че всеки е длъжен да сезира компетентните органи, когато е установил престъпление, за да се търси отговорност.

В. Петков каза, че дружеството има материален интерес и го следва. Има установено престъпление по чл. 216 и то може да не сезира никого. Градският прокурор ли трябва да се сети, че може да има такъв случай?

Й. Велчева отговори, че трябва да бъде сезиран, за да предприеме действия.

В. Петков запита дали има такъв случай. Никъде не е записано каква е корелацията между това и какви са действията на оператора. Ако дружеството спре топлоподаването и заличи всички следи, откъде компетентният орган ще установи, че има нарушение и наказание от пет години?

И. Иванов запита дали в Общите условия може да бъде записан подобен текст, независимо, че по закон всеки е длъжен при установяване на престъпление да сезира компетентните органи. Може ли да се запише, че дружеството е длъжно да направи това нещо?

Й. Велчева отговори, че това излиза извън Общите условия, които имат характер на договор между купувач и продавач.

Говори В. Петков, без микрофон.

Й. Велчева каза, че трябва да се внимава, защото може да се влезе в хипотеза, че се набеждава някой в престъпление. Престъплението трябва да бъде умишлено извършено или по непредпазливост. Няма как да се прецени това.

В. Петков каза, че не става въпрос кой е извършил престъплението. Причината е свързана със самия ползвател. В Наказателния кодекс е записано: „Който сам или чрез друго...“, т.е. няма персонализация.

Е. Маринова каза, че на този етап няма как да има допълнения към Общите условия, защото са преминали всички процедури, включително и съгласуване с КЗП. Работната група счита, че този проблем излиза извън обхвата на гражданско-правния характер на тези условия и се той се следва строго от правилата на наказателно-процесуалния кодекс. Това е процесуално действие, което е в обхвата на НПК.

В. Петков каза, че по безспорен начин трябва да бъде доказано, че тези действия са налице, за да може дружеството да спре топлоподаването.

У. Калева каза, че в по-предишни членове е казано, че за всички проверки в абонатните станции се подписват констативни протоколи. Спирането се извършва с предварително писмено предупреждение и това е посочено в чл. 46. Ал. 1, т.3 се отнася за случаи, когато е нарушена целостта на топлоснабдителната система и абонатната станция. В предишните членове е казано, че за всички тези проверки се съставят констативни протоколи, които се подписват от двете страни.

Говори В. Петков, без микрофон.

У. Калева каза, че има санкция, когато е констатирано неправомерно ползване на топлинна енергия и се посочва за какъв период назад във времето е санкцията. Това е описано в Общите условия и в Наредбата за топлоснабдяване.

Говори В. Петков, без микрофон.

Е. Харитоновна обърна внимание, че на няколко места е записано, че е имало предложение на работната група, но то е отпаднало. Може ли работната група да обясни защо предложенията са отпаднали?

У. Калева отговори, че това са били предложения по първоначално представения проект, който е разгледан в първия доклад за откритото заседание. След като „Топлофикация София“ ЕАД е представила коригиран проект, те вече са били приети от дружеството.

Е. Харитоновна обърна внимание, че „*приема се*“ означава, че това не е било в Общите условия и се появява сега.

У. Калева обясни, че не се приема сега, а е добавено тогава.

Е. Харитоновна каза, че записаното не означава казаното от У. Калева. След като определен текст съществува в Общите условия, защо се записва, че се приема?

У. Калева отговори, че се прави специална ретроспекция на предложенията на неправителствените организации, които са извън устните изказвания.

Е. Харитоновна каза, че не се приема нещо, което няма основание или ако е прието, то съществува и не се казва „*приема се*“. „*Приема се*“ означава ново предложение.

Й. Велчева обясни, че са описани всички предложения на заинтересовани граждани, които са дадени през месец март. След това е записано, че с решение от 16 юни са дадени указания на дружеството. Указанията са както тези, които работната група е предложила, така и предложенията на заинтересованите граждани, които са приети. Някои от предложенията на заинтересованите граждани са съвпаднали с предложенията на работната група и са дадени като указания на 16 юни в Решение У-1. За предложенията на гражданите, които не са приети, е написано, че се приемат и съответно на 16 юни не е дадено указание за преработване на Общите условия.

Е. Харитоновна каза, че това трябва да бъде записано по друг начин, защото от този запис излиза, че работната група предлага да се приеме определен текст, но това е направено преди една година.

И. Иванов каза, че според него е ясно, че това са предложения на организации. Работната група се е произнесла по тях, въвела е това, което се е приела, отбелязва това, което не е прието и така модифицирания вид Общите условия е изпратени на КЗП. КЗП отговаря, че приема без забележки както Общите условия, така и Правилата за работа.

Е. Маринова уточни, че преди изпращането на Общите условия Комисията отново е приела проекта, какъвто е сега, на свое заседание.

И. Иванов запита дали тогава не е отбелязано какво се приема и какво се отхвърля. Няма да има смисъл отново да се описва това в този доклад.

Й. Велчева отговори, че тогава е отбелязано какво е прието, но решението не е качено на страницата на Комисията в интернет. КЕВР е длъжна да разгледа всички предложения на заинтересованите лица, когато се произнася и това да бъде отразено в мотивите. Затова предложенията са описани и в мотивите на това решение, което ще бъде публикувано в интернет. Ако предложенията не се запишат, ще има обвинения, че се крие нещо.

И. Иванов запита защо решението не е било публикувано на интернет страницата

на Комисията след предходното заседание.

Й. Велчева отговори, че няма представа защо това не е направено. Предишното решение е за даване на указания на „Топлофикация София“ ЕАД как да коригира проекта, за да бъде в съответствие с предложенията на работната група и на заинтересованите лица.

Е. Харитоновна обърна внимание, че предложенията на заинтересованите лица се приемат една година по-късно.

Й. Велчева отговори, че предложенията са приети и отразени в Общите условия. Това се прави в окончателния вариант, включващ предложенията на работната група, на заинтересованите лица и становище на КЗП. Всичко това е обединено.

И. Иванов каза, че докладът е депозиран в дирекция „Правна“ още през месец ноември.

Е. Харитоновна каза, че това е много хубаво, но сега е 27.06.2016 г.

И. Иванов каза, че на работно заседание с директорите на дирекции и началниците на отдели първо е поискано правилата и Общите условия да бъдат завършени, защото има материали, които са изостанали повече от година. И. Иванов каза, че тези текстове са съгласувани по цялата процедура и Комисията е призована или да ги приеме, или да не ги приеме. Не могат да се правят промени, защото тогава отново трябва да започне процедура за съгласуване с КЗП. И. Иванов предложи на членовете на Комисията Общите условия да бъдат гласувани в този вид. Омбудсманът и други организации отново ще ги четат под лупа и ще бъдат недоволни от включването на някои текстове или от невключването на други, предложени от тях. Това ще бъде коментирано след като се случи приемането на Общите условия. Не трябва да има по-голямо забавяне при приемането им. И. Иванов предложи да се премине към гласуване и прочете проекта на решение. Не е редно проекти на подобни нормативни актове да се разглеждат със закъснение от една година. Трябва да бъдат разгледани всички преписки, които са изостанали.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 4 и т. 5, във връзка с чл. 38в и чл. 150, ал. 1 от Закона за енергетиката и чл. 49, ал. 2, т. 7 и чл. 132, ал. 4, т. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Одобрява представените от „Топлофикация София“ ЕАД с писмо вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. проект на изменени „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” и проект на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД”.

Одобрените изменени „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” представляват приложение към това решение и стават част от Приложение № 13 към лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на “Топлофикация София” ЕАД, за дейността пренос на топлинна енергия.

Одобрените „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД” представляват приложение към това решение и стават приложение № 8 към лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на “Топлофикация София” ЕАД, за дейността пренос на топлинна енергия.

В заседанието по **точка първа** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонов) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.2. Комисията разгледа доклад относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г., подадено от „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД, за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Административното производство е образувано по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г., подадено в Комисията за енергийно и водно регулиране, (КЕВР, Комисията) от „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД с искане за издаване на разрешение за сключване на договор за кредит за оборотни средства и договори за учредяване на особени залози върху вземания. Към заявлението дружеството е представило следните документи: Проект на договор за банков кредит, Проект на договор за учредяване на особен залог върху вземания, Годишен финансов отчет за 2014 г., документ за внесена такса за разглеждане на заявлението.

За проучване на постъпилите от дружеството документи и съдържащите се в тях обстоятелства и данни, със Заповед № 3-Е-37 от 15.03.2016 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да установи допустимостта и основателността на искането.

Въз основа на представените документи и информация от заявителя и извършеното проучване по преписката, се установи следното:

„Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД е еднолично акционерно дружество, надлежно учредено по реда на Търговския закон и вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 201398872, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Триадица“, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5, с предмет на дейност: търговия, внос и износ на електрическа енергия, координиране на балансиращи групи, търговия с квоти за парникови газове и други енергийни стоки след получаване на съответния лиценз за това, както и всяка друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството се представлява заедно и поотделно от членовете на Съвета на директорите - Боян Михайлов Кършаков, Яромир Тесарж и Яна Маринова Димитрова. Капиталът на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД е в размер на 5 349 990 лв., който е изцяло внесен. Едноличен собственик на капитала е ЕНЕРГО-ПРО а.с., ID № 632 17 783, чуждестранно юридическо лице, Чешка Република.

„Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД е титуляр на лицензия № Л-360-15 от 21.07.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена от КЕВР за срок от 10 години и изменена с Решение И1-Л-360 от 09.12.2013 г., като е допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“.

Съгласно чл. 96 от Закона за енергетиката (ЗЕ) търговците на електрическа енергия са лицензирани за дейността си лица, които отговарят на условията за финансово гарантиране на сключваните от тях сделки с електрическа енергия, определени в Правилата за условията и реда за предоставяне на достъп до електропреносната и електроразпределителните мрежи, приети от Комисията с решение по Протокол № 147 от 14.10.2013 г., т. 2 (Правилата). Според чл. 19, ал. 2 от Правилата, за обезпечаване на задълженията си по сделките с електрическа енергия търговецът на електрическа енергия поддържа в специална сметка сума в размер на 1/24 част от годишния си оборот от търговия с електрическа енергия на територията на Република България, но не по-малко от 150 000 лв., като банката е длъжна при поискване да предоставя информация на КЕВР относно оборотите и салдото по специалната сметка. Съгласно алинея 6 на същата

разпоредба, сумата по специалната сметка може да бъде използвана от търговеца за изпълнение на задължения при осъществяване на лицензионната дейност, като възстановяването ѝ до определения в алинея 2 размер се извършва в срок до 20 (двадесет) работни дни. Комисията може по искане на търговеца да приеме като финансово обезпечение неотменима банкова гаранция или друго обезпечение на същата стойност, при същите условия и с идентична ликвидност (арг. от чл. 19, ал. 7 от Правилата).

Разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗЕ регламентира правомощията на Комисията, посредством които се осъществява регулаторната ѝ дейност. За регулиране на дейността по търговия с електрическа енергия съгласно т. 23 от същата правна норма, Комисията разрешава извършването на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Посочените правомощия на КЕВР са детайлизирани в разпоредбите на Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ), според които Комисията дава разрешение за: учредяване на залог, включително особен залог или ипотека върху имущество, с което се осъществява лицензионна дейност; извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗЕ, а именно - издаване на облигации, заеми със срок на погасяване по-дълъг от една година, договори за изкупуване на енергия със срок по-дълъг от една година; сключване на сделки на стойност повече от 10 на сто от активите на лицензианта съгласно последния одитиран годишен финансов отчет (аргумент от чл. 92, ал. 1, т. 1 -т. 3 от НЛДЕ),

Договор за кредит

Видно от информацията, съдържаща се в представеното заявление и документите към него, договорът за кредит ще бъде сключен между „УниКредит Булбанк“ ЕАД (кредитор) и „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД (кредитополучател), за предоставяне на многоцелева овърдрафт кредитна линия в размер до 5 000 000 евро (пет милиона евро), по фиксинг на Българска народна банка - 9 779 150 лв. (девет милиона седемстотин седемдесет и девет хиляди и сто и петдесет лева). Съгласно проектодоговора, целта на кредита е за: финансиране на нуждите от оборотни средства, издаване на банкови гаранции, извършване на разплащания с кредитна карта, финансиране на нуждите от оборотни средства за закупуване на електрическа енергия и кредит под условие за обезпечаване вземанията на кредитора по финансови сделки.

Размерът на кредитния лимит, разпределен по вид на кредита, е както следва:

- Кредит – овърдрафт - до 500 000 евро;
- Банков кредит под условие - до 4 000 000 евро;
- За корпоративна кредитна/и карта/и - до 20 000 евро;
- Револвиращ кредит - до 4 000 000 евро;
- Кредит под условие за поемане на кредитни ангажменти под формата на финансови сделки - до 5 000 000 евро.

Общият размер на кредитните лимити, посочени по-горе, не може в нито един момент да надхвърля разрешенния лимит от 5 000 000 евро (пет милиона евро).

Дружеството има сключени договор за кредит и договор за особен залог с „Банка ДСК“ ЕАД, за които е получило разрешение с Решение № Р-230 от 20.10.2015 г. на КЕВР.

Предвидено е след сключване на договора за кредит с „УниКредит Булбанк“ АД, всички ангажменти, произтичащи от договора за кредит с „Банка ДСК“ ЕАД, да бъдат изцяло и незабавно изпълнени, като всички предоставени в полза на „Банка ДСК“ ЕАД обезпечения във връзка с този кредит ще бъдат заличени.

Крайният срок на кредита е 15.12.2017 г. Годишната лихва за всеки един от кредитите е представена в следната таблица:

Вид кредит	ГЛП, начисляван върху суми, усвоени в евро	ГЛП, начисляван върху суми, усвоени в лева
Кредит - овърдрафт	3,271%	3,107%
Банков кредит под условие	3,271%	3,107%
За корпоративна кредитна/и карта/и	6,921%	7,257%
Револвиращ кредит	EURIBOR (1, 2 или 3 седмичен в зависимост от уговорения срок за погасяване на всяко от усвояванията) + 2,15%	SOFIBOR (1, 2 или 3 седмичен в зависимост от уговорения срок за погасяване на всяко от усвояванията) + 2,15%
Кредит под условие за поемане на кредитни ангажименти под формата на финансови сделки	6,921%	7,257%

От представения годишен финансов отчет на „Енерго- Про Трейдинг“ ЕАД е видно, че дружеството формира приходи от лицензионна дейност в размер на 33 944 хил. лв. за 2014 г. и 19 287 хил. лв. за 2013 г. В изпълнение на чл. 19 от Правилата, дружеството поддържа специална сметка, целяща да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството, която сметка е в размер не по-малък от 1/24 от приходите му, тоест салдото към настоящия момент в специалната сметка е в размер на 1 414 333 лв.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извод, че „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита за оборотни средства, без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

За обезпечение на вземанията по кредита кредитополучателят следва да учреди особен залог по реда на Закона за особените залози върху всички свои настоящи и бъдещи вземания, произтичащи от настоящи и последващо сключвани договори за доставка на електрическа енергия, както и анексите към тях, както и залог по реда на Закона за договорите за финансово обезпечение чрез подписване на договора за кредит, върху всички вземания, настоящи и бъдещи, на кредитополучателя и/или на трети задължени лица по всички сметки в национална и чуждестранна валута, на които са титуляр при банката кредитор.

Договор за особен залог

Съгласно представения проект на договор за особен залог, за обезпечаване на общата сума по кредита „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД следва да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД първи по ред особен залог върху свои бъдещи и настоящи вземания от продажби на електрическа енергия на местни и чуждестранни клиенти. Като допълнително условие в проекта на договор е предвидено залогодателят да индивидуализира всички свои вземания от клиенти, с които търгува или е търгувал електрическа енергия на стойност равна или над 100 000 (сто хиляди) евро, през което и да е от последните четири календарни тримесечия в опис, който да вписва в Централния регистър за особените залози.

Видно от горното, обезпеченията, предмет на посочените договори, представляват

вземания на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД към неговите клиенти по договори за доставка на електрическа енергия. Доколкото дейността на търговците не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, интересите на крайните клиенти не са застрашени дори и в хипотеза на принудително изпълнение върху посочените вземания. Този извод се обосновава и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, които не могат да бъдат клиенти на крайния снабдител до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция (арг. от чл. 95а, ал. 1 от ЗЕ и § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Правилата).

С оглед на изложените по-горе аргументи и предвид характера на извършваната от заявителя дейност, сключването на договора за кредит и на договора за особен залог от страна на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД не води и не може да доведе до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие.

Изказвания по т.2:

Докладва П. Младеновски. Преписката е образувана по подадено заявление от 29.02.2016 г. от „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД е лицензиант на Комисията и е титуляр на лицензия 21.07.2011 г. за дейността „търговия с електрическа енергия“, издадена от КЕВР за срок от 10 години и изменена с решение от 09.12.2013 г., като е допълнена с права и задължения на „координатор на стандартна балансираща група“. Видно от информацията, съдържаща се в представеното заявление и документите към него, договорът за кредит ще бъде сключен между „УниКредит Булбанк“ ЕАД и „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД за предоставяне на многоцелева овърдрафт кредитна линия в размер до 5 000 000 евро, по фиксинг на Българска народна банка - 9 779 150 лв. Размерът на кредитния лимит, разпределен по вид на кредита е както следва:

- Кредит – овърдрафт - до 500 000 евро;
- Банков кредит под условие - до 4 000 000 евро;
- За корпоративна кредитна/и карта/и - до 20 000 евро;
- Револвиращ кредит- до 4 000 000 евро;
- Кредит под условие за поемане на кредитни ангажменти под формата на финансови сделки- до 5 000 000 евро.

Общият размер на кредитните лимити, посочени по-горе, не може в нито един момент да надхвърля разрешените лимит от 5 000 000 евро. Дружеството има сключени договори за кредит за особен залог с „Банка ДСК“ ЕАД, за които е получило разрешение от КЕВР на 20.10.2015 г. Предвидено е след сключване на договора с „УниКредит Булбанк“ АД, всички ангажменти, произтичащи от договора с „Банка ДСК“ ЕАД да бъдат изцяло и незабавно, като всички предоставени в полза на „Банка ДСК“ ЕАД обезпечения във връзка с този кредит, заличени. В таблицата от доклада са посочени годишните лихвени проценти за всеки един от кредитите. От представения финансов отчет на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД е видно, че дружеството формира приходи от лицензионна дейност в размер на 33 944 хил. лв. за 2014 г. В изпълнение на чл. 19 от Правилата за достъпа и реда до електропреносната и електроразпределителните мрежи, дружеството поддържа специална сметка, целяща да гарантира обезпечаване на трети лица, вследствие на задължнялост или обявяване на несъстоятелност на дружеството, което сметка е в размер на 1 414 333 лв. Може да се направи извод, че дружеството ще притежава финансова възможност да изпълнява условията по кредита за оборотни средства, без да застрашава сигурността на снабдяването вследствие на задължнялост на енергийното предприятие. Съгласно представения проект на договор за особен залог, за

обезпечаване на общата сума по кредита „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД следва да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД първи по ред особен залог върху свои бъдещи и настоящи вземания от продажби на електрическа енергия на местни и чуждестранни клиенти. Като допълнително условие в проекта на договор е предвидено залогодателят да индивидуализира всички свои вземания от клиенти с които търгува или е търгувал електрическа енергия на стойност равна или над 100 000 евро, през което и да е от последните четири календарни тримесечия в опис, който да вписва в Централния регистър за особените залози. Видно от горното, обезпеченията, предмет на посочените договори, представляват вземания на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД към неговите клиенти по договори за доставка на електрическа енергия. Доколкото дейността на търговците не е монополна, а се осъществява в условията на свободна конкуренция, интересите на крайните клиенти не са застрашени дори и в хипотеза на принудително изпълнение върху посочените вземания. Този извод се обосновава и от факта, че в случаите, когато основният доставчик по силата на договор за покупко-продажба не е в състояние да продължи да извършва доставка поради обявяване в несъстоятелност, ликвидация, отнемане на лицензия или всякакво друго събитие, довело до временно или трайно преустановяване на доставката на електрическа енергия до крайни клиенти, които не могат да бъдат клиенти на крайния снабдител до избора на друг доставчик, снабдяването с електрическа енергия се осъществява от доставчик от последна инстанция. П. Младеновски добави, че „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД няма крайни клиенти. Дружеството е създадено единствено и само за holl sell търговия и основният предмет на дейност е „износ на електрическа енергия“. В група на „Енерго-Про“ има друго дружество: „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕООД, което се занимава с доставка на електрическа енергия до крайни клиенти. Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката, чл. 92 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 43, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията, работната група предлага на КЕВР:

1. Да приеме доклада на работната група;
2. Да даде разрешение на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да сключи договор за кредит с „УниКредит Булбанк“ АД съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за кредит;
3. Да даде разрешение на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД залог върху вземания съгласно клаузите на представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за кредит;
4. Да даде разрешение на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД особен залог върху вземания съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за особен залог.

А. Йорданов обърна внимание, че заявлението е подадено в края на месец февруари. Работната група сигурна ли е, че такъв договор за кредит вече не е сключен и че не е учреден залог към този момент?

П. Младеновски отговори, че е разговарял с представител на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД по телефона и е задал два въпроса: дали заявлението е актуално и как подобен договор ще се отрази на дружеството с оглед на последните новини за сключения с „Банка ДСК“ ЕАД договор за кредит при изключително добри условия и ниски лихвени проценти. Отговорено е, че дружеството очаква разрешение от Комисията и е дадено уверение, че отношенията между „Енерго-Про Варна“ и „Банка ДСК“ ЕАД е за други нужди, но не и за оборотни средства за „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД.

И. Иванов допълни, че преди седмица е разговарял Яна Димитрова, която е член на Съвета на директорите. Тя е изразила своето притеснение, че вече четвърти месец дружеството очаква решение и не се предприемат никакви действия.

Е. Хаританова каза, че преди две седмици са разгледани искания за подобни залози, отнасящи се до „Топлофикация Русе“ ЕАД и заем за „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и обърна внимание, че Комисията се бави по тези въпроси. Има и други заявления, които трябва да

бъдат разгледани. Срок от четири месеца е прекалено голям и това не е добре.

И. Иванов каза, че приема това като критика относно спазването на сроковете. „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД са представили всички необходими материали и не се е налагало изискването на допълнителна информация. Системата ще бъде усъвършенствана и когато има въпроси, по които трябва да се докладва от работна група с представители на две дирекции, ще се дава срок за първата дирекция и след това срок за втората дирекция. Най-често втора е дирекция „Правна“. Забавянето е от дирекция „Правна“, която е много натоварена.

Е. Маринова каза, че решението не е забавено от дирекция „Правна“.

И. Иванов каза, че забавянето на Общите условия на „Топлофикация София“ ЕАД е повече от шест месеца.

И. Иванов каза, че при това положение забавянето е в дирекцията на П. Младеновски.

П. Младеновски каза, че не е запознат къде има забавяне.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, пр. 2 от Закона за енергетиката, във връзка с чл. 92, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 4, т. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Разрешава на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД с ЕИК 201398872, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Триадица“, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5, да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за кредит в размер до 5 000 000 (пет милиона) евро съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за кредит;

2. Разрешава на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД залог върху вземания, съгласно клаузите на представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за кредит;

3. Разрешава на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД особен залог върху вземания, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за особен залог.

В заседанието по **точка втора** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.3. Комисията разгледа доклад относно **издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ. бр. 107 от 09.12.2003 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 56 от 24.07.2015 г.), Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава сертификати на производителите на електрическа енергия за произхода на стоката „електрическа енергия“, произведена при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Съгласно Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по

комбиниран начин (Наредбата, обн., ДВ, бр. 41 от 22.05.2007 г., изм. и доп., бр. 85 от 29.10.2010 г.), сертификатите за произход се издават като официални непрехвърляеми документи и съдържат следните реквизити: вид на сертификата; уникален номер, съдържащ регистрационния номер на производителя и пореден номер на издадения му сертификат; орган, издал сертификата за произход; дата на издаване и период на производство на електрическата енергия; количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин; количество произведена едновременно с електрическата енергия топлинна енергия за полезно потребление; вида и долната топлотворна способност на използваното гориво и резултатите от оценката на ефективността на инсталациите за комбинирано производство, определени по реда на наредбата по чл. 162, ал. 3 от ЗЕ – Наредба № РД-16-267 от 19.03.2008 г. за определяне на количеството електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия (Наредба № РД-16-267, обн., ДВ, бр. 37 от 08.04.2008 г., изм. и доп. ДВ., бр. 67 от 07.10.2013 г.), в т. ч. спестената първична енергия на използваното гориво за всяка инсталация; производствената централа и общата инсталирана електрическа мощност на централата; инсталираната мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, име на производителя и код по БУЛСТАТ/ЕИК.

Наредба № РД-16-267 се прилага за инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като в чл. 2 са посочени следните видове в отделни точки: т. 1 – кондензационна турбина с регулируем/и пароотбор/и; т. 2 – парна турбина с противоналягане; т. 3 – газова турбина с котел-утилизатор; т. 4 – двигател с вътрешно горене (ДВГ) с утилизатор; т. 5 – комбиниран парогазов цикъл; т. 6 – микротурбини, стирлингови двигатели, горивни клетки, парни машини, органични цикли на Ренкин, както и комбинации от изброените по-горе системи. Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 брутното годишно количество **комбинирана електрическа енергия**, произведена от инсталации по чл. 2, се приема равно на брутното годишно производство на електрическа енергия от инсталацията, когато отчетената годишна обща енергийна ефективност на използване на горивото е **равна или по-голяма** от: **75%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 2 – 4 и т. 6; **80%** за инсталациите, цитирани в чл. 2, т. 1 и т. 5. В чл. 14, ал. 1 на същата наредба е определено, че комбинираното производство на топлинна и електрическа енергия е **високоэффективно**, когато води до годишно спестяване на гориво **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, като в ал. 2 на този член за инсталации с единична електрическа **мощност до 1 MW** критерият за **високоэффективно** производство е годишно спестено гориво спрямо горивото, необходимо за производството на същото количество топлинна и електрическа енергия поотделно, **без изискване за количество на спестеното гориво**.

Изчисляването на режимните фактори за оценка на ефективността на инсталациите се извършва при измерване на **брутните количества електрическа енергия на шините на електрическите генератори** към всяка инсталация поотделно, съгласно чл. 17, ал. 1 т. 1 във връзка с чл. 4 от Наредба № РД-16-267. Във връзка с гореизложеното в сертификата за произход (Приложение № 2 от Наредбата) – се вписва сбора на **брутните показатели на отделните инсталации в съответната централа** (комбинирана и/или високоэффективна електрическа енергия; комбинирана топлинна енергия за полезно потребление; и т.н.).

Съгласно чл. 162, ал. 1 от ЗЕ и във връзка с §21 от Преходни и заключителни разпоредби към закон за изменение и допълнение на закона за енергетиката (ПЗРЗИДЗЕ), от 01.01.2016 г. Комисията издава на дружествата и/или централите **месечни сертификати** за произход относно цялото произведено количество електрическа енергия от високоэффективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. На основание чл. 13 от Наредбата Комисията издава сертификат за произход за количество електрическа енергия, различно от заявеното от производителя, ако са налице достатъчно данни за неговото определяне от комисията, при спазване изискванията на

действащото законодателство.

Средната температура през разглеждания период на външния въздух за района на местонахождение на съответната централа е определена с официална справка от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ), във връзка с изискванията, записани в Приложение № 3 към чл. 16 на Наредба № РД-16-267. Справката може да бъде издадена от най-близкия клон на НИМХ до централата и за най-близкия до нея район, за който НИМХ е правила такива измервания.

Съгласно чл. 4, ал. 4 от Наредбата заявителите представят справка за съответния период по утвърден от Комисията образец.

За изпълнение на задълженията на КЕВР, произтичащи от нормативната уредба и във връзка с подадените от производителите заявления за издаване на сертификати за произход на електрическата енергия в съответствие с Наредбата, със заповед вх.№ 3-Е-38 от 03.09.2015 г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да проучи данните и документите, съдържащи се в заявленията и приложенията към тях за установяване на съответствието им с правните и техническите критерии за издаване на сертификатите.

На основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от ЗЕ и чл. 16 от Наредбата, КЕВР има задължение да създаде, поддържа и публикува на своята интернет страница регистър на сертификатите за произход, в който се вписват: титулярят и производствената мощност; количествата електрическа енергия, за които е издаден сертификатът; периодът на производство. Вписванията в регистъра се извършват въз основа на решенията на комисията.

Следва да се има предвид, че от **01.01.2016 г.** е в сила **Делегиран Регламент (ЕС) 2015/2402 от 12.10.2015 г. (Регламента)**, с който се преразглеждат хармонизираните референтни стойности на к.п.д. при разделно производство на електрическа и топлинна енергия, в изпълнение на Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и се отменя Решението за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската комисията. Във връзка с горното вече не са валидни цифровите параметри на референтните стойности, съдържащи се в Приложение №3 на Наредба № РД-16-267, тъй като те са въведени с отмененото Решение за изпълнение 2011/877/ЕС на Европейската Комисия.

С настоящия доклад се разглеждат заявления, обхващащи периода **от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.** и отговарящи на изискванията за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, подадени в КЕВР на основание чл. 4, ал. 1 от Наредбата, разделени според двата основни вида на справките по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, отнасящи се за: 1) двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ); 2) турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КПГЦ). Те са следните:

• Дружества и/или централи с ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД;
2. „МБАЛ – Търговище“ АД;
3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД;
4. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ТЕЦ „Градска“;
5. „Топлофикация – Враца“ ЕАД, ОЦ „Младост“;
6. „Топлофикация – ВТ“ АД;
7. „Унибел“ АД;
8. „Юлико – Евротрейд“ ЕООД;
9. „Топлофикация – Бургас“ ЕАД;
10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД;
11. „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД;
12. ЧЗП „Румяна Величкова“;
13. „Топлофикация Петрич“ ЕАД;
14. „Декотекс“ АД;
15. „Овердрайв“ АД

16. „Овергаз Мрежи” АД;
17. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“;
18. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия 200 дка“;
19. „Оранжерии Гимел II“ ЕООД;
20. „Когрийн“ ООД;
21. „Оранжерии – Петров дол“ ООД;
22. „УМБАЛ – проф., д-р Стоян Киркович“ АД
23. „Инертстрой – Калето“ АД
24. „3-Пауър“ ООД
- Дружества и/или централи с ТГ/КПГЦ:
25. „Топлофикация – Перник“ АД;
26. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД;
27. „Топлофикация София” ЕАД, ТЕЦ „София”;
28. „Топлофикация София” ЕАД, ТЕЦ „София изток”;
29. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД;
30. „Брикел“ ЕАД;
31. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД;
32. „Топлофикация Русе” АД;
33. „Девен” АД.

В КЕВР е получено писмо с вх. № Е-ЗСК-11 от 19.04.2016 г. от „Биовет“ АД, в което дружеството е посочило, че няма да подава заявления за сертификати относно разглеждания период.

Въз основа на извършеното проучване на данните и документите, съдържащи се в заявленията, е установено следното:

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ДВГ/ГТ:

1. „Алт Ко“ АД

„Алт Ко” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк” № 10, с **ЕИК 831268730** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-1** от **18.04.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „ТЕЦ Оранжерии Кресна” за периода на издаване на сертификати от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. в размер на:

1 352,900 MWh, в т.ч. **1 236,358 MWh** изнесена електрическа енергия.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „ТЕЦ Оранжерии Кресна” е **1,85 MW_e**;
 - В централата, през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „ВНКW JMS 612 GS-N.LC”, производство на „Йембахер” – Австрия и електрически генератор;
- Параметрите на инсталацията (двигателя) са:
- Номинална електрическа мощност 1,85 MW_e ;
 - Обща топлинна мощност на топлообменниците 1,820 MW_t ;
 - Електрическа ефективност 43,4%;
 - Топлинна ефективност 42,8%;
 - Обща ефективност 86,2%;
 - Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 527 kJ/nm³**;

- Дружеството е представило официална справка за средната стойност на външната температура за град Кресна от **10,1 C°** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., издадена от НИМХ, филиал Кюстендил, ХМО – Сандански.
- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е **46,89%**;

– топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталация ДВГ-1 да не е по-малко от **10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 236,357		1 236,357	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ собствени нужди (на площадката) – $E_{\text{сн}} = 116,542 \text{ MWh}$, където: 1) $E_{\text{сн тец}} = 81,790 \text{ MWh}$; 2) $E_{\text{собств. потребл.}} = 34,752 \text{ MWh}$;

– в т.ч. влиза и закупената ЕЕ за ТЕЦ – $1,000 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,888** – отговаря на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение $0,380 \text{ kV}$ – **0,851** – отговаря на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

– $\eta_{\text{общо}} = 80,26\%$;

– $\Delta F = 23,70\%$;

- Общите показатели за разглеждания период на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 295,640	1 295,640		
Електрическа енергия	MWh	1 352,900	1 352,900		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 299,862	3 299,862		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} + E_{\text{собств. потребл.}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,352,900 \text{ MWh} - 116,562 \text{ MWh} = 1\,236,338 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 1 352,900 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 352,900 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 236,358 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „АЛТ КО“ АД, гр. София, за производствена централа „ТЕЦ Оранжерии Кресна“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия в размер на

1 352,900 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

2. „МБАЛ – Търговище“ АД

„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ТЪРГОВИЩЕ“ АД („МБАЛ – Търговище“ АД), със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, кв. „Запад“, с **ЕИК 125501290**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-3** от **08.04.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „МБАЛ – Търговище“, гр. Търговище, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязвайки в заявлението две стойности за произведените количества:

– произведена по комбиниран начин $E_{\text{комб.}} = 26,319 \text{ MWh}$;

– продадена по електромер $E_{\text{прод. (електромер)}} = 8,015 \text{ MWh}$;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,104 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа на „МБАЛ Търговище“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип MAN E 2876 E302 на SOKRATHERM Германия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност 0,104 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 0,156 MW_t;

– електрическа ефективност 35,9%;

– топлинна ефективност 53,8%;

– обща ефективност 89,7%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 543 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,0°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е **не е изчислена**;

– топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	8,015		8,015	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди ТЕЦ – $E_{\text{сн тец}} = 18,304 \text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **не е поставен**;
- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **не е поставен**;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{88,79\%}$;
- $\Delta F = \mathbf{\text{не е изчислен}}$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	54,014	54,014		
Електрическа енергия	MWh	26,319	26,319		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	90,475	90,475		

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Поставени са правилните фактори за избегнати загуби от мрежата, като следва:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 (съгласно Регламента)**;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 (съгласно Регламента)**;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена на **46,43%**;

- Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е с нова стойност – **22,31%**

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $26,319 \text{ MWh} - 18,304 \text{ MWh} = \mathbf{8,015 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 26,319 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 26,319 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 8,015 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „МБАЛ – Търговище” АД за централа ТЕЦ „МБАЛ – Търговище”, гр. Търговище, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **26,319 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

3. „Топлофикация – Разград“ ЕАД

„Топлофикация – Разград” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, град Разград 7200, Индустриална зона, ул. „Черна”, с ЕИК 116019472, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-082-02/21.02.2001 г., изменена с Решение № И1-Л-082 от 10.08.2009 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-4 от 11.04.2016 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Разград” за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **2 242,500 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централа „Разград” е **3,041 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип ВНКВ JMS 620 GS-N.LC производство на „Йембахер” – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

– номинална електрическа мощност 3,041 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 3,014 MW_t;

– електрическа ефективност 43,0%;

– топлинна ефективност 42,6%;

– обща ефективност 85,6%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 543 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,1°C** са представени официални данни за град Разград с източник НИМХ – филиал гр. Варна, ХМО гр. Разград;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е **49,44%**;

– топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по**

голяма от 75%;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е не по-малко от **10% от горивото**, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	2 047,837		2 047,837	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 194,663 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ – 1,052 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД – **0,935 – отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 – отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{\text{общо}} = 80,43\%$;

- $\Delta F = 21,50\%$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 083,000	2 083,000		
Електрическа енергия	MWh	2 242,500	2 242,500		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 377,876	5 377,876		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} + E_{\text{собств. потребл.}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$2\,242,500 \text{ MWh} - 194,663 \text{ MWh} = \mathbf{2\,047,837 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2 242,500 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2 242,500 MWh;

- Количеството високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 2 047,837 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Разград“ ЕАД, за централа „Разград“ – гр. Разград, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **2 242,500 MWh** през периода от **01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.**

4. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ТЕЦ „Градска“

„Топлофикация – Враца“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки“ № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025/07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-5** от **11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „Градска“**, за периода от **01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.**, отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **3 988,500 MWh**
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,24 MW_e**;

- През разглеждания период в ТЕЦ „Градска“ са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка от които се състои от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на Wartsila Швеция и електрически генератор. Параметрите на инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 са еднакви и имат следните стойности:

- номинална електрическа мощност 3,20 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,21 MW_t;
- електрическа ефективност 40%;
- топлинна ефективност 41%;
- обща ефективност 81%;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 468 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,9°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал гр. Плевен, ХМО гр. Враца;

- И двете инсталации са въведени в експлоатация през **2005 г.** (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,47%**;
- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	3 741,340		3 741,340	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 247,160\text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ – 0,798 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935** – отговаря на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851** – отговаря на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

		ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	%	82,58	80,90
ΔF	%	21,06	19,34

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 180,000	2 180,000		
Електрическа енергия	MWh	1 892,300	1 892,300		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 931,084	4 931,084		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 432,000	2 432,000		
Електрическа енергия	MWh	2 096,200	2 096,200		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 597,358	5 597,358		

ОБЩО за ДВГ-1 и ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	4 612,000	4 612,000		
Електрическа енергия	MWh	3 988,500	3 988,500		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	10 528,442	10 528,442		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1 и ДВГ-2 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата: $3\,988,500 \text{ MWh} - 247,160 \text{ MWh} = \mathbf{3\,741,340 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 3 988,500 MWh;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 3 988,500 MWh;

• Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 3 741,340 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, за

централа ТЕЦ „Градска”, гр. Враца, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **3 988,500 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

5. „Топлофикация – Враца“ ЕАД – ОЦ „Младост“

„Топлофикация – Враца” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, град Враца 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с **ЕИК 106006256**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-025-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-025-02 от 25.11.2004 г., № И2-Л-025-02 от 04.04.2005 г., № И3-Л-025 от 07.05.2012 г. и № И4-Л-025 от 24.02.2014 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-40 от 11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ОЦ „Младост”, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **1 461,300 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,004 MW_e**.

- През разглеждания период в ОЦ „Младост” е била в експлоатация една инсталация (ДВГ-1) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, която се състои от двигател с вътрешно горене тип JGS612GS-N.LG – производство на „Йембахер“ – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 2,004 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,850 MW_t;
- електрическа ефективност 43,50%;
- топлинна ефективност 41,60%;
- обща ефективност 85,1%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 468 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,9°C** са представени официални данни за град Враца с източник НИМХ – филиал Плевен, ХМО Враца;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **48,37%**;
- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 266,576		1 266,576	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 194,724\text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потр.} = 0\text{ MWh}$;
- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ – **1,479 MWh**;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935** – отговаря на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851** – отговаря на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

- $\eta_{\text{общо}} = 80,47\%$;

- $\Delta F = 23,39\%$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 274,000	1 274,000		
Електрическа енергия	MWh	1 461,300	1 461,300		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 399,081	3 399,081		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

1 461,300 MWh – 194,724 MWh = **1 266,576 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 1 461,300 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 461,300 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 266,576 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Враца“ ЕАД, за централа ОЦ „Младост“, гр. Враца, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **1 461,300 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

6. „Топлофикация – ВТ“ АД

„Топлофикация – ВТ“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, град Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски“ № 71А, с **ЕИК 104003977**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-022-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № И1-Л-022-02 от 18.09.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-6** от **11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на „Топлофикация – ВТ“ АД, през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., за

количество в размер на **1 743,4078 MWh**, като изрично е записано, че това е „**тотална**“ електрическа енергия.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,8 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип W16V 25 SG – производство на WARTSILA Швеция – и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 2,8 MW_e ;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,1 MW_t;
- електрическа ефективност 40,1%;
- топлинна ефективност 40,9%;
- обща ефективност 81,0%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 543 kJ/nm³**;

- За попълнената от дружеството в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата средна стойност на външната температура от **8,8°C** относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. са представени официални данни за град Велико Търново с източник НИМХ, филиал Плевен – ХМО Велико Търново;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2006 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,15%**;
- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 540,214		1 540,214	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 203,194\text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сoбств. \text{ потребл.}} = 0\text{ MWh}$;
- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ – **36,838 MWh**;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД е **0,935** – **отговаря** на Регламента;
- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV е **0,851** – **отговаря** на Регламента;

- Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{общо} = \mathbf{76,61\%}$;
- $\Delta F = \mathbf{15,90\%}$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните

фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 908,000	1 908,000		
Електрическа енергия	MWh	1 743,408	1 743,408		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 764,283	4 764,283		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,743,408 \text{ MWh} - 203,194 \text{ MWh} = \mathbf{1\,540,214 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 743,408 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 743,408 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 540,214 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – ВТ” АД, гр. Велико Търново за централа „Топлофикация – ВТ” АД, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 1 743,408 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

7. „Унибел“ АД

„Унибел” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, район Слатина, гр. София 1113, бул. „Цариградско шосе” № 101, ет. 8, с **ЕИК 115512420**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на § 1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-8** от **11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от производствената централа ТЕЦ при „Унибел” АД, находяща се в гр. Ямбол за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **444,228 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **1,05 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ при „Унибел” АД гр. Ямбол през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „QUANTO C1000 SP”, производство на „TEDOM” Чешка Република и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност 1,05 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 1,144 MW_t;

- за производство на гореща вода 0,599 MW_t;
- за производство на водна пара 0,545 MW_t;
- електрическа ефективност 37,1%;
- топлинна ефективност 48,4%;
- обща ефективност 85,5%;
 - Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;
 - За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **8,9°C** са представени официални данни за гр. Ямбол с източник НИМХ – филиал Пловдив, ХМО Ямбол;
 - Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия е **49,48%**;
 - топлинна енергия е **90,0%**.
 - Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;
 - Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;
 - Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	426,036		426,036	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:
 - ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 18,192 \text{ MWh}$;
 - няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потр.} = 0 \text{ MWh}$;
 - няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;
 - Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
 - потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;
 - Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:
 - $\eta_{общо} = 75,05\%$
 - $\Delta F = 15,53\%$
 - Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	452,756	452,756		
Електрическа енергия	MWh	444,228	444,228		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 195,222	1 195,222		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $444,228 \text{ MWh} - 18,192 \text{ MWh} = 426,036 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 444,228 MWh;
- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 444,228 MWh;
- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 426,036 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „УНИБЕЛ“ АД за централа ТЕЦ при „Унибел“ АД, гр. Ямбол, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 444,228 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

8. „Юлико – Евротрейд“ ЕООД

„Юлико – Евротрейд“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо“ № 70, с **ЕИК 115744408**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ и притежава лицензия № Л-267-03 от 26.06.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-10** от 11.04.2016 г. в КЕВР, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – ТЕЦ „Стамболийски“, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **362,000 MWh..**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,495 MW_e**;

- В централата ТЕЦ „Стамболийски“ в гр. Стамболийски през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) и се състои от **един бутален газов двигател**, тип GMS 212 GS-N.LC, производство на фирмата GE JENbacher – Австрия. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,495 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,649 MW_t;

- електрическа ефективност 38%;

- топлинна ефективност 50%;

- обща ефективност 88%;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **33 488 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средната стойност на външната температура от **9,3°C** са представени официални данни за град Пловдив с източник НИМХ – филиал Пловдив;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2009 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от

мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е – **не е изчислен**;

– топлинна енергия е **90,0%**;

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента** на спестеното гориво.

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	333,425		333,425	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\text{ тец}} = 28,575 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Коригиращият фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **не е попълнен**;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **не е попълнен**;

• Изчисленияте от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) са:

– $\eta_{\text{общо}} = \mathbf{92,38\%}$;

– $\Delta F = \mathbf{\text{не е изчислен}}$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	463,000	463,000		
Електрическа енергия	MWh	362,000	362,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	893,023	893,023		

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Поставени са правилните фактори за избегнати загуби от мрежата, като следва:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935** (съгласно Регламента);

– потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851** (съгласно Регламента);

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

• След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена на **49,27%**;

• Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е с нова стойност – **28,52%**

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със

стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $362,000 \text{ MWh} - 28,575 \text{ MWh} = 333,425 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 362,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ДВГ-1, **е по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството **брутна високоэффективна** комбинирана електрическа енергия е в размер на 362,000 MWh;

- Количеството високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 333,425 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Юлико – Евротрейд“ ЕООД, за производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 362,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

9. „Топлофикация – Бургас“ ЕАД

„Топлофикация – Бургас“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. Лозово, **ЕИК 102011085** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-023-02 от 15.11.2000 г., изменена с Решение № Р-036 от 17.04.2006 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-21** от **18.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ТЕЦ „Бургас“ в ж.к. Лозово, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **9 781,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **17,764 MW_e**.

- В централата „Бургас“, гр. Бургас през разглеждания период са били в експлоатация шест инсталации (ДВГ-1 ÷ ДВГ-6) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, всяка с инсталиран газов бутален двигател тип 16V25SG, производство на WARTSILA и електрически генератор;

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-1, ДВГ-2 и ДВГ-3** са:

- номинална електрическа мощност 3,120 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,240 MW_t;
- електрическа ефективност 37,45%;
- топлинна ефективност 45,75%;
- обща ефективност 83,20%.

- Параметрите на инсталация **ДВГ-4** са:

- номинална електрическа мощност 2,800 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,13%;
- топлинна ефективност 45,03%;
- обща ефективност 82,16%.

- Параметрите на всяка от инсталациите **ДВГ-5 и ДВГ-6** са:

- номинална електрическа мощност 2,802 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,956 MW_t;
- електрическа ефективност 37,01%;
- топлинна ефективност 44,79%;
- обща ефективност 81,8%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **9,1°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – ХМО Бургас.

- Инсталациите са въведени в експлоатация през **2008 г.** (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило за всяка от шестте инсталации поотделно, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **50,87%**;

- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е не по-малко от 10% от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	9 128,849		9 128,849	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\text{ тец}} = 652,151 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сн\text{ собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „Национална електрическа компания” ЕАД (НЕК ЕАД) – **0,963 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента

- Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са:

Показатели		ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4	ДВГ-5	ДВГ-6
$\eta_{\text{общо}}$	%	79,63	83,71	84,68	84,12	84,51	82,45
ΔF	%	17,94	21,70	22,41	21,17	20,99	18,95

- Общите показатели, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, както и обобщените **брутни** данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 503,000	1 503,000		
Електрическа енергия	MWh	1 446,000	1 446,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 703,209	3 703,209		

Показатели ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	1 963,000	1 963,000		
Електрическа енергия	MWh	1 850,000	1 850,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 554,995	4 554,995		

Показатели ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 203,000	2 203,000		
Електрическа енергия	MWh	2 041,000	2 041,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 012,028	5 012,028		

Показатели ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 869,000	1 869,000		
Електрическа енергия	MWh	1 620,000	1 620,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 147,786	4 147,786		

Показатели ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 706,000	1 706,000		
Електрическа енергия	MWh	1 409,000	1 409,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 685,963	3 685,963		

Показатели ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 723,000	1 723,000		
Електрическа енергия	MWh	1 415,000	1 415,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 805,730	3 805,730		

ОБЩИ за инсталациите с ДВГ	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	10 967,000	10 967,000		
Електрическа енергия	MWh	9 781,000	9 781,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	24 909,712	24 909,712		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$9\,781,000 \text{ MWh} - 652,151 \text{ MWh} = \mathbf{9\,128,849 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на 9 781,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3, ДВГ-4, ДВГ-5 и ДВГ-6, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 9 781,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 9 128,849 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация – Бургас” ЕАД, гр.

Бургас, за централа „Бургас”, гр. Бургас, Северна промишлена зона, ж.к. Лозово, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **9 781,000 MWh** през периода от **01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.**

10. „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД

„Веолия Енерджи Варна“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна 9020, район Младост, ж.к. „Възраждане”, бул. „Янош Хуняди” № 5, с **ЕИК 103195446**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-041-02 от 06.12.2000 г., изменена с решения № И1-Л-041-02/13.06.2005 г., № И2-Л-041-02 от 01.12.2008 г. и № И3-Л-041 от 05.12.2011 г.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-26** от **12.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия от ОЦ „Владислав Варненчик” за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **7 172,500 MWh**.
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **9,736 MW_e**.

- В централата „Владислав Варненчик”, гр. Варна през разглеждания период са били в експлоатация четири инсталации (ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-E02 на фирмата „Йембахер” – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,428 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,250 MW_t;
- електрическа ефективност 42,40%;
- топлинна ефективност 43,60%;
- обща ефективност 86,00%;

- Параметрите на всяка от инсталациите ДВГ-3 и ДВГ-4, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип J616 GS-F12 на фирмата „Йембахер” – Австрия и електрически генератор, са следните:

- номинална електрическа мощност 2,440 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,349 MW_t;
- електрическа ефективност 42,70%;
- топлинна ефективност 43,10%;
- обща ефективност 85,80%;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 543 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,9°C** са представени официални данни за град Варна с източник НИМХ – филиал Варна;

- Две от инсталациите – ДВГ-1 и ДВГ-2 – са въведени в експлоатация през **2004 г.**, а другите две – ДВГ-3 и ДВГ-4 – са въведени през **2006 г.** (т.е. всичките **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,72%**;
- топлинна енергия е **90,0%** за всички инсталации;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация с ДВГ трябва да е **по-голяма или**

равна на 75%;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е не по-малко от 10% от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	7 070,331		7 070,331	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\text{ тец}} = 102,169 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- в т.ч. закупено количество ЕЕ за ТЕЦ – 204,120 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Продажби” АД

- **0,935 отговаря** на Регламента;

- потребявана на площадката с напрежение 0,4 kV и 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономията на използваното гориво (ΔF) от инсталациите са, както следва:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2	ДВГ-3	ДВГ-4
$\eta_{\text{общо}}$	80,99%	83,51%	83,39%	82,63%
ΔF	21,15%	22,94%	23,00%	22,33%

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 748,900	1 748,900		
Електрическа енергия	MWh	1 785,500	1 785,500		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 363,984	4 363,984		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 865,100	1 865,100		
Електрическа енергия	MWh	1 805,000	1 805,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 394,747	4 394,747		

Показатели за инсталация ДВГ-3	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 817,300	1 817,300		
Електрическа енергия	MWh	1 788,600	1 788,600		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 324,355	4 324,355		

Показатели за инсталация ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 817,700	1 817,700		
Електрическа енергия	MWh	1 793,400	1 793,400		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 370,163	4 370,163		

ОБЩО за инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	електрическа

Полезна топлинна енергия	MWh	7 249,000	7 249,000		
Електрическа енергия	MWh	7 172,500	7 172,500		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	17 453,249	17 453,249		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4 покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$7\,172,500 \text{ MWh} - 102,169 \text{ MWh} = 7\,070,331 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 7 172,500 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1, ДВГ-2, ДВГ-3 и ДВГ-4, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 7 172,500 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 7 070,331 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, за централа „Владислав Варненчик“, гр. Варна, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **7 172,500 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

11. „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД

„Димитър Маджаров – 2“ ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода“ № 3, **ЕИК 115033847** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-27** от **14.04.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в предприятие за месопреработка в гр. Пловдив (производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив) за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. в размер на (записани са няколко количества): $E_{\text{бруто}} = 308,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{сн}} = 6,000 \text{ MWh}$; $E_{\text{нето}} = 302,000 \text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,835 MW_e**.

- В производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „JMS316GS-N.LC“, производство на GE JENBACHER – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,835 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,968 MW_t;

– електрическа ефективност 39%;

– топлинна ефективност 47%;

– обща ефективност 86%;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **9,3°C** са представени официални данни за град Пловдив с източник НИМХ – клон Пловдив;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2006 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е **46,26%**;

– топлинна енергия е **90,0%** (отговаря на Регламента);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, обща енергийна ефективност на използваното гориво за инсталациите с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия относно инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да **има годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестено гориво**;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	76,000		76,000	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 232,000$ MWh;

– няма записана ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0$ MWh (в случая дружеството е включило „собственото потребление“ към „собствените нужди“ на площадката, но това не променя изчисленията на режимните фактори, тъй като в математически модел участва процентното съотношение на ЕЕ общо на площадката);

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчисленияте от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{общо} = 84,24\%$;

– $\Delta F = 25,26$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	370,000	370,000		
Електрическа енергия	MWh	308,000	308,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	804,837	804,837		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$308,000 \text{ MWh} - 232,000 \text{ MWh} = 76,000 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 308,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ДВГ-1, е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 308,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 76,000 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Димитър Маджаров – 2” ЕООД, гр. Пловдив за производствена централа ТЕЦ Маджаров, гр. Пловдив, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 308,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

12. ЧЗП „Румяна Величкова“

Частен земеделски производител Румяна Величкова (ЧЗП „Румяна Величкова“) със седалище и адрес на управление: град София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх.3, ет.5, ап.67, с код по БУЛСТАТ 131283540, не е лицензиран по ЗЕ, но се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Представено е заявление с вх. № Е-ЗСК-28 от 08.04.2016 г., заедно с приложения към него, за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, **ТЕЦ „Оранжерия Трудовец“** изградена в землището на с. Трудовец, общ. Ботевград, област София, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. отбелязана в заявлението като: количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – **1 361,000 MWh**.

Във връзка с разглеждане на приложенияте документи от формален характер е изпратено от КЕВР писмо с изх. № Е-ЗСК-28 от 18.05.2016 г. до дружеството относно незаплатената такса в пълен размер за разглеждане на заявлението за издаване на сертификат. Към писмо с вх. № Е-ЗСК-28 от 20.05.2016 г. в КЕВР е приложило платежен документ за остатъка от таксата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата на ЧЗП „Румяна Величкова“ е **1,850 MW_e**.

- През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия ДВГ-1, оборудвана с двигател с вътрешно горене тип “BHKW JMS 612 GS-N.LC“, производство на “Йембахер” – Австрия с гориво природен газ, електрически генератор. Параметрите на инсталацията ДВГ-1 са:

- номинална електрическа мощност 1,85 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 1,82 MW_t;

– електрическа ефективност 43,4%;

– топлинна ефективност 42,8%;

– обща ефективност 86,2%;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,2°C** са представени официални данни за района на с. Трудовец, общ. Ботевград с източник НИМХ – БАН гр. София;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2007 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **52,5%** *(не са попълнени правилно коригиращите фактори за свързване по мрежа и оттам са се объркали формулите за автоматично изчисление, при което дружеството е нанесло референтната стойност от приложенията на Регламента, но не са приложили коригиращите фактори върху нея);*

- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 260,000		1 260,000	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 101,000\text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потр.} = 0\text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **неправилно поставен в справката**;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **неправилно поставен**;

- Изчисленияте от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{общо} = 80,60\%$;

- $\Delta F = 17,45\%$ *(не е верен резултатът поради неправилно поставените коригиращи фактори за свързване по мрежата);*

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 396,000	1 396,000		
Електрическа енергия	MWh	1 361,000	1 361,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 420,558	3 420,558		

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Поставени са правилните фактори за избегнати загуби от мрежата, като следва:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,935** (съгласно Регламента);
- потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851** (съгласно Регламента);

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена на **49,48%**;

- Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е с нова стойност – **20,48%**

***Забележка:** Непосредствено преди приключване на настоящия доклад, в КЕВР е получено писмо с вх. № Е-ЗСК-28 от 07.06.2016 г., към което е приложена наново попълнена справка по чл. 4, ал. 4 от Наредбата и в нея са отстранени описаните по-горе грешки на тази приложена към заявлението.*

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,361,000\text{ MWh} - 101,000\text{ MWh} = \mathbf{1\,260,000\text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 361,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 361,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 260,000 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на ЧЗП „Румяна Величкова”, гр. София за централата на ЧЗП „Румяна Величкова”, с. Трудовец, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 1 361,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

13. „Топлофикация Петрич“ ЕАД

„Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжеви, с ЕИК 202637962, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-435-03 от 27.02.2015 г.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-29 от 19.04.2016 г. с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ” за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. в размер на (записани са няколко количества):

- $E_{\text{ВЕКП}} = \mathbf{2\,697,000\text{ MWh}}$ (ВЕКП – високоефективно комбинирано производство);
- $E_{\text{бруто}} = \mathbf{2\,697,000\text{ MWh}}$;
- $E_{\text{сн}} = 221,537\text{ MWh}$;
- $E_{\text{нето}} = 2\,475,463\text{ MWh}$;
- $E_{\text{закупена за ТЕЦ}} = 6,783\text{ MWh}$.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи

електрическа енергия по комбиниран начин е **15,584 MW_e**.

- В централата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. са били в експлоатация пет инсталации – ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

- Параметрите на всяка от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2020V20 с гориво природен газ и електрически генератор са:

- номинална електрическа мощност – 1,948 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,153 MW_t;
- електрическа ефективност 42,20%;
- топлинна ефективност 46,60%;
- обща ефективност 88,80%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **33 488 kJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **10,1°C** са представени официални данни за района на гр. Петрич. с източник НИМХ – филиал Кюстендил, ХМО Сандански;

- Инсталация ДВГ-2 е въведена в експлоатация през **2008 г.**, а ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8 през **2010 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **45,48%** (*приложен е само единият коригиращ фактор за свързване към мрежата – този с НЕК, а другият – за площадката на ТЕЦ, не е приложен*);

- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267 енергийна ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ е **75%.**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация да не е по-малко **от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите и общо за централата са:

Показател	ДВГ-2	ДВГ-5	ДВГ-6	ДВГ-7	ДВГ-8
$\eta_{\text{общо}}$	79,78%	78,08%	76,33%	79,36%	75,44%
ΔF	23,36%	21,97%	20,22%	23,25%	18,95%

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	2 475,463	2 475,463		

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 221,537 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 6,783 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата за прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение **110 kV** за продажба на „НЕК“ ЕАД – **0,935 не отговаря** за свързване към напрежение 110 kV съгласно Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **не е попълнен**.

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации:

ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	73,000	73,000		
Електрическа енергия	MWh	68,000	68,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	176,744	176,744		

Показатели за инсталация ДВГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	509,000	509,000		
Електрическа енергия	MWh	484,000	484,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 271,758	1 271,758		

Показатели за инсталация ДВГ-6	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	779,000	779,000		
Електрическа енергия	MWh	743,000	743,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 994,037	1 994,037		

Показатели за инсталация ДВГ-7	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
11 430Полезна топлинна енергия	MWh	924,000	924,000		
Електрическа енергия	MWh	881,000	881,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 274,577	2 274,577		

Показатели за инсталация ДВГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	560,000	560,000		
Електрическа енергия	MWh	521,000	521,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 432,837	1 432,837		

ОБЩО за инсталациите от ДВГ-2 до ДВГ-8	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 845,000	2 845,000		
Електрическа енергия	MWh	2 697,000	2 697,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7 149,953	7 149,953		

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Определен е коригираща фактор за свързване по мрежата с НЕК ЕАД от **0,963** и за свързване по мрежата на площадката на ТЕЦ от **0,851** (съгласно Регламента);

След направените корекции са получени следните резултати:

- След прилагането на коригиращите фактори във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за инсталациите са променени и е изчислена следната икономия на използваното гориво за всяка инсталация:

Показатели	ДВГ-2	ДВГ-5	ДВГ-6	ДВГ-7	ДВГ-8
ΔF	18,04%	16,51%	14,63%	17,87%	13,32%

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации: ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

2 697,000 MWh – 221,537 MWh = **2 475,463 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – поотделно за всяка от инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2 697,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период поотделно за инсталациите: ДВГ-2, ДВГ-5, ДВГ-6, ДВГ-7 и ДВГ-8, е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2 697,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 2 475,463 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, гр. Петрич за централата на ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КЦ“, гр. Петрич, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **2 697,000 MWh** през периода от **01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.**

14. „Декотекс“ АД

„Декотекс“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър“ № 42, с ЕИК 829053852 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-31** от **11.04.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия „Декотекс“ АД за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **596,412 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата „Декотекс“ АД е **2,0 MWe**.

- В централата през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип Cummins QSV91G, с искрово запалване и 18 V-образни цилиндъра. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e,

- обща топлинна мощност – 2,707 MW_t,

- електрическа ефективност 39,84%;

- топлинна ефективност 53,93%;

- обща ефективност 93,77%

- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 300 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството средногодишна стойност на външната температура от **9,0°C** за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. няма приложена официална справка от НИМХ, но работната група приема, че тя може да се приеме с достатъчно голямо приближение за реална, сравнявайки я с приложената официална справка от най-близко разположената топлофикация, използваща газообразно гориво – „Топлофикация – Бургас“ ЕАД с 9,1°C;

- Инсталацията е въведена в експлоатация **преди 2016 г.** (съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно

ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия **не е изчислен** (не са попълнени коригиращите фактори за свързване по мрежата, както на площадката, така и с крайните снабдители, и оттам са се объркали формулите за автоматично изчисление);

– топлинна енергия е **87,63,0%** (отговаря на въведените нови критерии от Регламента за разделяне на топлинната енергия на такава с носител топла вода и водна пара);

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	596,412		596,412	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– няма ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **непопълнен**;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **непопълнен**;

• Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{\text{общо}} = 81,02\%$;

– ΔF = **не е изчислен** (поради непопълване на коригиращи фактори за свързване по мрежата, не е изчислена ефективността за разделно производство на ел. енергия, вследствие на което не е изчислена и икономията на горивото от ДВГ-1);

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	670,950	670,950		
Електрическа енергия	MWh	596,412	596,412		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 564,225	1 564,225		

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Поставени са правилните фактори за избегнати загуби от мрежата, като следва:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935** (съгласно Регламента);

– потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851** (съгласно Регламента);

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

• След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена на **49,65%**;

• Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е с нова стойност – **20,38%**

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа

енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$596,412 \text{ MWh} - 0 \text{ MWh} = 596,412 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

За отбелязване е следното:

Няма записана, в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, електрическа енергия за собствени нужди и собствено потребление и фактически цялата произведена брутна електрическа енергия, измерена на шините на генератора на ДВГ-1, е отбелязана, че се изнася като нетна на изхода на централата, въпреки че в утвърдения им Алгоритъм за 2016 г. е записано по този въпрос следното:

„... Потребената от ИКПТЕЕ електроенергия за собствени нужди ($E_{\text{сн}}$) се изчислява като разлика от показанието за $E^{\text{бр}}$ и показанието на индивидуалния електромер W_{EL2} , тип „DIEF GRU“ ser. № A111866, class 0.2s, производство на „DIEF A/S“, измерващ директно напреженията на трансформаторните шини и токовете през три токови трансформатора клас 0.5s и преводно отношение 3000/5, собственост на „Декотекс“ АД.

Продаваната електрическа енергия, намалена със собственото потребление $E_{\text{декотекс}}$ за технологични нужди на „Декотекс“ АД, е $E_{\text{нето}} = (E^{\text{бр}} - E_{\text{сн}}) - E_{\text{декотекс}}$ и се изнася през извод „ТИС“ към разпределителната мрежа 20 kV... ”

Съгласно действащата към настоящия момент Наредба, КЕВР издава сертификат за произведената брутна комбинирана електрическа енергия, покрила критерия за високоефективност. Затова с тази допълнителна информация трябва да се съобразяват тези, които са задължени по чл. 162, ал 1 от ЗЕ да премахват електрическата енергия за собствени нужди и собствено потребление.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.. – за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 596,412 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 **е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 596,412 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 596,412 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Декотекс“ АД, гр. Сливен за централата на ТЕЦ „Декотекс“, гр. Сливен, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 596,412 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

15. „Овердрайв“ АД

„Овердрайв“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Филип Кутев“ № 5, с **ЕИК 131413539** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-32** от **03.05.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.,

отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **14,981 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“ е **0,250 MW_e**.

• През разглеждания период в централата е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-2), – представляваща газов когенератор, тип „CENTO T120 SPE“, производство на “TEDOM” – Чехия;

• Когенераторът е със следните параметри:

– номинална електрическа мощност 0,125 MW_e;

– обща топлинна мощност на топлообменниците 0.165 MW_t;

– електрическа ефективност 37,10%;

– топлинна ефективност 48,40%;

– обща ефективност 85,5%.

• Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 493 kJ/nm³**;

• За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,2°C** са представени официални данни за района на гр. София. с източник НИМХ – БАН София;

• Инсталация ДВГ-2 е въведена в експлоатация през **2008 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е **46,63%**;

– топлинна енергия е **90,0%**;

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с единична електрическа мощност **до 1 MW**, е да има **годишно спестяване на гориво**, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**.

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	14,981		14,981	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 36,899\text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0\text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчисленията от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

– $\eta_{общо} = 79,52\%$;

– $\Delta F = 18,42\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-2, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	72,632	72,632		
Електрическа енергия	MWh	51,880	51,880		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	156,589	156,589		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

51,880 MWh – 36,899 MWh = **14,981 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-2 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 51,880 MWh;

• Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за инсталация ДВГ-1, е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 51,880 MWh;

• Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 14,981 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овердрайв“ АД, гр. София за производствена централа ТЕЦ „Овердрайв Тюнинг Център“, гр. София, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **51,880 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

16. „Овергаз Мрежи“ АД

„Овергаз Мрежи“ ЕАД /предишно наименование „Софиягаз“ ЕАД/ със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Филип Кутев“ № 5, **ЕИК 130533432** е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-35** от **11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от производствената централа ЛОЦ „Овча купел“, гр. София, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **126,144 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,170 MW_e**;

• В ЛОЦ „Овча купел“, гр. София през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „Cento T170 SP“, производство на

„TEDOM” – Чешка република, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност 0,170 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,212 MW_t;
- електрическа ефективност 36,80%;
- топлинна ефективност 50,70%;
- обща ефективност 87,50%.

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 493 kJ/nm³** ;
- За периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. дружеството е приложило официална справка за средната стойност на външната температура от **7,2°C** за град София с източник НИМХ – БАН София.

- Инсталацията е изградена през **2008 г. (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента)** и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **47,19%**;
- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно** комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW** е да има спестяване на гориво, спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво**;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	118,481		118,481	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 7,663 \text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0 \text{ MWh}$;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 0,380 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,888 отговаря** на Регламента;;
- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;;

- Изчисленияте от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 са:

- $\eta_{общо} = 81,85\%$;
- $\Delta F = 21,91\%$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	154,206	154,206		
Електрическа енергия	MWh	126,144	126,144		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	342,506	342,506		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$126,144 \text{ MWh} - 7,663 \text{ MWh} = \mathbf{118,481 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 126,144 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 126,144 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 118,481 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Овергаз Мрежи” АД, за производствена централа ЛОЦ „Овча купел”, гр. София, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 126,144 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

17. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс – 500 дка“

„Оранжерии Гимел” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-37** от **11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. от производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 500 дка”**, находяща се в землището на с. Братаница, местността ИГЕРА, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, отбелязвайки в заявлението няколко стойности за произведените количества, като те са следните:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **2 692,605 MWh**;

– в т.ч. допълнително продадена по график **3,165 MWh**;

- произведена по комбиниран начин – **2 833,637 MWh**;

- собствени нужди на централата – **144,197 MWh**;

- нето отпусната към мрежата на ЕВН Електроразпределение – **2 689,440 MWh**;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,944 MW_e**;

- В производствена централа „Оранжерия 500 дка”, през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., са били в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

1) инсталация ДВГ-1 (въведена в експлоатация през 2012 г.) с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L”, производство на „Jenbacher”, Австрия и електрически генератор AVK тип DIG 140 . Параметрите на инсталацията са:

– номинална електрическа мощност **3,044 MW_e**;

- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30%;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%;

2) инсталация ДВГ-2 (въведена в експлоатация през 2015 г. с Разрешение за ползване № СТ-05-1506/12.09.2015 г. на ДНСК) с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 320 GS-N.L”, производство на „Jenbacher”, Австрия и електрически генератор STAMFORD тип CGI 734 F2. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,900 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,972 MW_t;
- електрическа ефективност 40,91%;
- топлинна ефективност 44,19%;
- обща ефективност 85,10%;
- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,6°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Пловдив, ХМО Пазарджик;
- Двете инсталации са въведени в експлоатация през **2012 г. и 2015 г. (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента)** и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия е **49,46%**;
 - топлинна енергия е **90,0%**;

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е **спестеното гориво** от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	2 689,440		2 689,440	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 144,197$ MWh;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сoбств. \text{ потребл.}} = 0$ MWh;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;
- потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчисленияте от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{общо}$	77,12%	78,96%
ΔF	17,26%	18,52%

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 183,329	2 183,329		
Електрическа енергия	MWh	2 189,804	2 189,804		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 670,500	5 670,500		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	679,602	679,602		
Електрическа енергия	MWh	643,833	643,833		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	1 675,987	1 675,987		

ОБЩО за: ДВГ-1 и ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 862,931	2 862,931		
Електрическа енергия	MWh	2 833,637	2 833,637		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7 346,487	7 346,487		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $2\,833,637 \text{ MWh} - 144,197 \text{ MWh} = \mathbf{2\,689,440 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2 833,637 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 2 833,637 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 2 689,440 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел” АД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка”, с. Братаница, обл. Пазарджик, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **2 833,637 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

18. „Оранжерии Гимел“ АД – ТЕЦ „Оранжерия комплекс – 200 дка“

„Оранжерии Гимел” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с **ЕИК 175479761**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление **вх. № Е-ЗСК-38 от 11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. от

производствената централа **ТЕЦ „Оранжерия 200 дка”**, находяща се в землището на с. Братаница, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, отбелязвайки в заявлението няколко стойности за произведените количества, като те са следните:

- продадена по фактури на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД – **3 220,800 MWh**;
- в т.ч. допълнително продадена по график **38,394 MWh**;
- произведена по комбиниран начин – **3 350,984 MWh**;
- собствени нужди на централата – **168,578 MWh**;
- нето отпусната към мрежата на ЕВН Електроснабдяване – **3 182,406 MWh**;

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

• Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **4,871 MW_e**.

• В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка” през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. са била в експлоатация две инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1 и ДВГ-2) с газови бутални двигатели:

1) Инсталация ДВГ-1 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-N. LC”, производство на „Jenbacher”, Австрия и електрически генератор „Stamford” тип HVSI 804 X. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,679 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,574 MW_t;
- електрическа ефективност 43,60%;
- топлинна ефективност 41,70%;
- обща ефективност 85,30%;

2) Инсталация ДВГ-2 е тип „Jenbacher JMS 616 GS-NL”, производство на „Jenbacher”, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer” тип LSA 53 VL 85. Параметрите са:

- номинална електрическа мощност 2,192 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 2,211 MW_t;
- електрическа ефективност 42,50%;
- топлинна ефективност 42,90%;
- обща ефективност 85,40%;

• Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;

• За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,6°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Пловдив – ХМО Пазарджик;

• Двете инсталации са въведени в експлоатация през **2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,46%**;
- топлинна енергия е **90,0%**;

• Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

• Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	3 182,406		3 182,406	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 168,578 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение $0,380 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1 и ДВГ-2 са:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	77,20%	79,34%
ΔF	17,99%	19,38%

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 747,705	1 747,705		
Електрическа енергия	MWh	1 836,118	1 836,118		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	4 642,359	4 642,359		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 534,907	1 534,907		
Електрическа енергия	MWh	1 514,866	1 514,866		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 843,797	3 843,797		

ОБЩО за ДВГ-1 и ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	3 282,612	3 282,612		
Електрическа енергия	MWh	3 350,984	3 350,984		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	8 486,165	8 486,165		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покриват критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $3\,350,984 \text{ MWh} - 168,578 \text{ MWh} = \mathbf{3\,182,406 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от инсталациите е в размер на $3\,350,984 \text{ MWh}$;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на $3\,350,984 \text{ MWh}$;

• Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на $3\,182,406 \text{ MWh}$.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии Гимел” АД, гр. София за централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка”, с. Братаница, обл. Пазарджик, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **3 350,984 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

19. „Оранжерии - Гимел II“ ЕООД

„Оранжерии – Гимел II” ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с **ЕИК 831915153**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-44** от **11.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Левски”, гр. Левски, обл. Плевен, отбелязвайки в заявлението няколко стойности за произведените количества, като те са следните:

- продадена ел. енергия по фактури: **1 097,590 MWh**;
- произведена ел. енергия: **1 219,364 MWh**;
- в т.ч. реално отпусната ел. енергия към ЕРП: **1 158,464 MWh**;
- собствени нужди на централата: **60,900 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **3,044 MW_e**;

- В производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Левски”, през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1) с газов бутален двигател тип „Jenbacher JMS 620 GS-N.L”, производство на “Jenbacher”, Австрия и електрически генератор „Leroy Somer” тип SA 54 UI95-4P, 6300 V, 50 Hz, 3800 kVA, cos phi 0,8. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 3,044 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 3,035 MW_t;
- електрическа ефективност 42,30%;
- топлинна ефективност 42,20%;
- обща ефективност 84,50%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 543 kJ/nm³**;
- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,6°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Плевен;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2013 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,46%**;
- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на

същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 158,464		1 158,464	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\text{ тец}} = 60,900 \text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,935 отговаря** на Регламента ;
- потреблявана на площадката с напрежение $0,380 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

- $\eta_{\text{общо}} = 78,24\%$;
- $\Delta F = 18,44\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели	Мяр-ка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 215,759	1 215,759		
Електрическа енергия	MWh	1 219,364	1 219,364		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 112,223	3 112,223		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{сн}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,219,364 \text{ MWh} - 60,900 \text{ MWh} = 1\,158,464 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на $1\,219,364 \text{ MWh}$;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на $1\,219,364 \text{ MWh}$;

• Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на $1\,158,464 \text{ MWh}$.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии – Гимел II” ЕООД, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерия Левски”, гр. Левски, обл. Плевен, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **1 219,364 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

20. „Когрийн“ ООД

„Когрийн“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника“ № 27, с **ЕИК 201200529**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството притежава лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-385-03 от 25.06.2012 г. Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-39 от 12.04.2016 г.**, с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – „Когенерационна централа 6,66 MW”, гр. Първомай, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., в размер на **4 998,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията на площадката, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **6,666 MW_e**;

- В когенерационната централа на „Когрийн“ ООД през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. са били в експлоатация две инсталации (ДВГ-1 и ДВГ-2) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

- Параметрите на всяка от инсталациите, оборудвани с двигател с вътрешно горене тип TCG 2032 V12 с гориво природен газ и електрически генератор са:

- номинална електрическа мощност 3,333 MW_e;

- топлинна мощност 3,341 MW_t;

- електрическа ефективност 43,20%;

- топлинна ефективност 43,30%;

- обща ефективност 86,50%.

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 кJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **8,8°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Пловдив;

- И двете инсталации са изградени през **2012 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,71%**;

- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	4 904,000	4 798,000	106,000	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 94,000\ MWh$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собств. потребл.} = 0\ MWh$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $0\ MWh$;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,985 отговаря**

на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,976 не отговаря** на Регламента за това напрежение;

• Изчислените от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са, както следва:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2
$\eta_{\text{общо}}$	88,69%	88,70%
ΔF	26,88%	26,90%

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации: ДВГ-1 и ДВГ-2, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 726,000	2 726,000		
Електрическа енергия	MWh	2 500,000	2 500,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 892,558	5 892,558		

Показатели за инсталация ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	2 720,000	2 720,000		
Електрическа енергия	MWh	2 498,000	2 498,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	5 882,977	5 882,977		

ОБЩО за ДВГ-1 и ДВГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	5 446,000	5 446,000		
Електрическа енергия	MWh	4 998,000	4 998,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	11 775,535	11 775,535		

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Поставен е правилния фактор за избегнати загуби от мрежата на:
– потребявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 (съгласно Регламента)**;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

• След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за всяка от инсталациите ДВГ-1 и ДВГ-2 е изчислена с нова стойност – **49,58%**;

• Икономии на спестеното гориво от ДВГ-1 и ДВГ-2 са също с нови стойности:

Показател	ДВГ-1	ДВГ-2
ΔF	26,99%	27,01%

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталации ДВГ-1 и ДВГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:
 $4\,998,000 \text{ MWh} - 94,000 \text{ MWh} = \mathbf{4\,904,000 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, **е по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 4 998,000 MWh;

• Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за

всяка от инсталациите: ДВГ-1 и ДВГ-2, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 4 998,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 4 904,000 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Когрийн”ООД, гр. Първомай, за „Когенерационна централа 6,66 MW“, гр. Първомай, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 4 998,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

21. „Оранжерии – Петров дол“ ООД

„Оранжерии – Петров дол“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с **ЕИК 813208144**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-43** от **07.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерии – Петров дол“, с. Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, в размер на **1 393,163 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изисканата, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,000 MW_e**;

- В ТЕЦ „Оранжерии – Петров дол“, с. Петров дол, през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател, тип „TCG2020 V20“, производство на „MWM“ GmbH - Германия, със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,000 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,977 MW_t;

- мощност на енергоносителя 4,581 MW;

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 493 kJ/nm³**;

- Дружеството не е попълнило в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата средната температура за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., но е изпратило допълнително официална справка, издадена от НИМХ – филиал Варна, за **7,2°C** относно тази температура през месец март 2016 г. измерена в гр. Провадия;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2014 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **48,03%**;

- топлинна енергия е **90,0%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоефективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 326,822		1 326,822	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 66,341 \text{ MWh}$;
- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;
- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Мрежи” АД – **0,918 не отговаря** на Регламента (*правилната стойност е 0,935*);;
- потребявана на площадката с напрежение $0,380 \text{ kV}$ – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

- $\eta_{\text{общо}} = 86,02\%$;
- $\Delta F = 26,49\%$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 483,900	1 483,900		
Електрическа енергия	MWh	1 393,163	1 393,163		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 344,482	3 344,482		

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Попълнена е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата температурата $7,2^{\circ}\text{C}$.
- Поставен е правилния фактор за избегнати загуби от мрежата на:
- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Мрежи” АД – **0,935 (съгласно Регламента)**;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за ДВГ-1 е изчислена с нова стойност – **49,60%**;

- Икономията на спестеното гориво от ДВГ-1 е също с нова стойност: **24,97%**.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,393,163 \text{ MWh} - 66,341 \text{ MWh} = \mathbf{1\,326,822 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на $1\,393,163 \text{ MWh}$;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на $1\,393,163 \text{ MWh}$;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на $1\,326,822 \text{ MWh}$.

Въз основа на горното предлагаме: на „Оранжерии – Петров дол“ ООД, с.

Петров дол, общ. Провадия, обл. Варна, за централа ТЕЦ „Оранжерии – Петров дол“, с. Петров дол, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 1 393,163 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

22. „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД

„УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ПРОФ. Д-Р СТОЯН КИРКОВИЧ“ АД („УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД) със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с **ЕИК 123535874**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-45** от **25.04.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД, в размер на **45,014 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **0,150 MW_e**.

- През разглеждания период в производствената централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“ към „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като целият когенерационен модул е UPB 926 TC-N-E на фирмата UPB energi gmbh – Германия, оборудван с газов бутален двигател тип In-Line на фирмата Libcher и електрически генератор тип MJB 250 на фирмата Mareli. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност 0,150 MW_e;
- обща топлинна мощност на топлообменниците 0,202 MW_t;
- електрическа ефективност 35,35%;
- топлинна ефективност 47,51%;
- обща ефективност 82,86%;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **9,6°C** е представена справка, но тя не е официално издадена от НИМХ, нито има заверка от лице с представителна власт. Въпреки това работната група я приема за вярна, сравнявайки я с температурата обявена от най-близката централа с газообразно гориво – ТЕЦ „Пловдив Север“, собственост на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, (10,1°C).;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2011 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **50,93%** (*дружеството грешно е използвало референтните стойности и коригиращи фактори, определени от Регламента за периода след 2016 г.*);
- топлинна енергия е **92,00%** (*тази стойност е също за инсталации след 2016 г.*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 2 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия за инсталация с **единична електрическа мощност до 1 MW**, е да има годишно спестяване на гориво,

спрямо горивото необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно, **без изискване към процента на спестеното гориво;**

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	42,899		42,899	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\text{ тец}} = 2,115 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение $0,4 \text{ kV}$ за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,952 не отговаря** на Регламента (*правилната е 0,888*);

– потреблявана на площадката с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,936 не отговаря** на Регламента (*правилната е 0,851*);

• Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

– $\eta_{\text{общо}} = 82,98\%$;

– $\Delta F = 17,09\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	62,604	62,604		
Електрическа енергия	MWh	45,014	45,014		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	129,694	129,694		

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Променен е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата периодът на пускане в експлоатация на инсталацията – до края на 2015 г (отбелязва се с 1 в справката);

• Променени са коригиращите фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия, както следва:

– подавана към мрежата с напрежение $0,4 \text{ kV}$ за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД – **0,888 (съгласно Регламента)**;

– потреблявана на площадката с напрежение $0,4 \text{ kV}$ – **0,851 (съгласно Регламента)**;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

• След поставянето на правилния период за пускане в експлоатация и правилните коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата (и на базата на записаната от дружеството температура), са приложени коригиращите фактори във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, върху референтната стойност взета от Регламента, като в резултат хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия за инсталация ДВГ-1 е изчислена на **47,01%**;

• Икономията на спестеното гориво е с нова стойност **21,55%**.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със

стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$45,014 \text{ MWh} - 2,115 \text{ MWh} = \mathbf{42,899 \text{ MWh}}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 45,014 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** (въпреки че за инсталации под 1 MW се изисква само да има спестяване, без претенции към процента на спестено гориво) и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 45,014 MWh;

- Количеството високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 42,899 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „УМБАЛ – Проф., д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, за централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **45,014 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

23. „Инертстрой – Калето“ АД

„Инертстрой – Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; Област Враца; Община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с **ЕИК 106028833**, е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ, обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № **Е-ЗСК-46** от **17.05.2016 г.** с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена по комбиниран начин през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. от производствената централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, в размер на **1 412,635 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, както и на допълнително изисканата, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин е **2,027 MW_e**;

- В ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия (ДВГ-1), изградена на базата на газов бутален двигател G3516H (Caterpillar, USA), със следните параметри:

- номинална електрическа мощност – 2,027 MW_e;

- обща топлинна мощност на топлообменниците – 1,902 MW_t;

- електрическа ефективност 44,7%;

- топлинна ефективност 41,8%;

- обща ефективност 86,5%;

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 468 kJ/nm³** ;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура в района на централата от **7,9°C** е представена официална справка, издадена от НИМХ – филиал Плевен;

- Инсталацията е въведена в експлоатация през **2015 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **49,68%**;

– топлинна енергия е **90,00%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267, **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталации с ДВГ трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 412,635		1 412,635	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 23,565 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството, обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ДВГ-1, са:

- $\eta_{общо} = 84,62\%$;

- $\Delta F = 24,49\%$;

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 на инсталация ДВГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 416,346	1 416,346		
Електрическа енергия	MWh	1 436,200	1 436,200		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	3 371,009	3 371,009		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{сн}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{нето}$ на изхода на централата:

$1\,436,200 \text{ MWh} - 23,565 \text{ MWh} = 1\,412,635 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{нето}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 436,200 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 1 436,200 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 1 412,635 MWh.

Въз основа на горното предлагаме: на „Инертстрой – Калето“ АД, Област Враца; Община Мездра; гр. Мездра, за централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра, обл. Враца, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 1 436,200 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

24. „З-Пауър“ ООД

„З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1618, Район Витоша, бул. „България“ № 102, Бизнес център „Белисимо“ ет. 5, с ЕИК 203652248 е юридическо лице, което не е лицензирано по ЗЕ. Дружеството обаче се явява производител на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин по смисъла на §1, т. 46 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ.

Дружеството е представило заявление вх. № Е-ЗСК-36/30.01.2014 г., с приложения за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Оранжериен комплекс“, намираща се в гр. Сливен, на ул. Старозагорско шосе“ (бивша собственост на „СКЪТ“ ООД) за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. в размер на **1 027,000 MWh**.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата ТЕЦ „Оранжериен комплекс“ гр. Сливен е **2,430 MW_e**.

- В централата през разглеждания период е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ДВГ-1, състояща се от двигател с вътрешно горене тип „JMS616GS-N.LC“, производство на “Йембахер” – Австрия и електрически генератор. Параметрите на инсталацията са:

- номинална електрическа мощност – 2,430 MW_e,
- обща топлинна мощност на топлообменниците – 2,45 MW_t,
- електрическа ефективност 43,40%;
- топлинна ефективност 42,80%;
- обща ефективност 86,2%.

- Видът на основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **33 488 kJ/nm³**;

- Дружеството не е представило официален документ за посочената в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата средногодишна стойност на външната температура за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – 14,0°C. Работната група отчете, че може да се приеме за достоверна, сравнявайки я с приложената с официалните документи издадени от НИМХ на „Топлофикация – Бургас“ ЕАД.

- Определената по чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба № РД-16-267 енергийна ефективност на използваното гориво за инсталации с ДВГ е **75%.**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от всяка инсталация да не е по-малко **от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно.

- Инсталацията е въведена в експлоатация **преди 2016 г.** (според основния критерий на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **48,93%**;
- топлинна енергия е **90,00%**;

- Изчислената от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) икономия на използваното гориво (ΔF) за централата са:

– $\eta_{\text{общо}} = 93,77\%$;

– $\Delta F = 31,58\%$;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	1 027,700		1 027,700	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 60,838 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

– закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $13,000 \text{ MWh}$;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЕВН България Електроснабдяване” ЕАД - **0,935 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 380 V – **0,851 отговаря** на Регламента.

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 на инсталация ДВГ-1, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	1 179,360	1 179,360		
Електрическа енергия	MWh	1 088,538	1 088,538		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	2 418,623	2 418,623		

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенератора на инсталация ДВГ-1, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$1\,088,538 \text{ MWh} - 60,838 \text{ MWh} = 1\,027,700 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на $1\,088,538 \text{ MWh}$;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация ДВГ-1 е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на $1\,088,538 \text{ MWh}$;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на $1\,027,700 \text{ MWh}$.

Въз основа на горното предлагаме: на „3-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление, гр. София, за централа ТЕЦ „Оранжерийен комплекс“, намираща се в гр. Сливен, на ул. Старозагорско шосе“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **1 088,538 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

ДРУЖЕСТВА И/ИЛИ ЦЕНТРАЛИ С ТГ/КПГЦ:

25. „Топлофикация – Перник“ АД

„Топлофикация – Перник“ АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с **ЕИК 113012360**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-055-03/08.01.2001 г.

Със заявление вх. №Е-ЗСК-9 от **11.04.2016 г.** и приложенията към него дружеството е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Република“ за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **22 797,218 MWh**
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Република“, е **80 MW_e**;

- През разглеждания период е били в експлоатация една инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

– инсталация ТГ-5 включва кондензационна турбина с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност 55 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **8 000 kJ/kg**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средната стойност на външната температура от **5,3°C** са представени официални данни за град Перник с източник НИМХ – филиал Кюстендил;

- Инсталация ТГ-5 е въведена в експлоатация през **1966 г.** (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия е **41,41%**;

– топлинна енергия е **87,85%** (*при почти два пъти по-голямо количество на комбинираната топлинна енергия с носител водна пара, този процент трябва да е по-близо до 81%, отколкото до 86%*);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **кондензационна турбина (ТГ-5)** трябва да е равна или по-голяма **от 80 %**;

- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от инсталациите **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер :**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	16 362,483	11 762,020	4 110,463	490,000

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 6\,773,277\text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сoбств. \text{ потребл.}} = 0\text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – **0 MWh**;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря**

на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България“ АД – **0,935 отговаря на Регламента;**
- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря на Регламента.**

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

– $\eta_{\text{общо}} = 79,30\%$;

– $\Delta F = 12,76\%$;

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация: ТГ-5, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Енергии	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	77 251,400	75 978,400	1 273,000	
Електрическа енергия	MWh	23 135,760	22 797,218		338,542
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	126 501,795	123 469,522	1 515,000	1 517,273

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Нанесена е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата наново изчислената хармонизирана референтна стойност на ефективност при разделно производство на :

– електрическа енергия **40,14%** (след пропорционалното ѝ преизчисляване спрямо коригиращите фактори за избегнати загуби от мрежата, използвайки от приложенията в Регламента за лигнитни въглища к.п.д. 41,8% и за природен газ к.п.д. 52,5%, и прилагането на коригиращия фактор за климатични условия само върху делът на внесената енергия от природния газ);

– топлинна енергия **83,82%** (след пропорционалното преизчисляване спрямо носител водна пара и гореща вода за двата вида гориво);

След извършените корекции са получени следните резултати:

• Описаните по-горе корекции променят само резултата за икономия на спестеното гориво от инсталация ТГ-5, като новата стойност т е:

– $\Delta F = 16,25\%$.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация ТГ-5 се вижда, че тя е по-голяма от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия, покриваща и критерия за високоефективност (ВЕКП), е следното:

$\text{ВЕКП}_{\text{бруто}} = 22\,797,218 \text{ MWh};$

• Определено е процентното съотношение на брутната **високоефективна** и брутната **невисокоефективна** електрическа енергия, спрямо цялото брутно изработено количество:

$22\,797,218 / 23\,135,760 = 0,9854 (98,54\%)$ – дял брутна високоефективна;

$1,0 - 0,9854 = 0,0146 (1,46\%)$ – дял брутна невисокоефективна;

• Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали брутната високоефективна електрическа енергия:

$6\,773,277 \times 0,9854 = 6\,674,387 \text{ MWh};$

• От брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия се изважда относителния дял на „собствени нужди“, за да се получи колко е тя на изхода на централата:

$22\,797,218 \text{ MWh} - 6\,674,387 \text{ MWh} = 16\,122,831 \text{ MWh}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ТГ-5

(кондензационна турбина) е по-малка от 80% и в резултат на съответните допълнителни изчисления общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е в размер на 22 797,218 MWh;

- Отчетената икономия на използваното гориво през разглеждания период за ТГ-5, е по-голяма от 10% и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 22 797,218 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 16 122,831 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация Перник” АД, гр. Перник, за централа ТЕЦ „Република”, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 22 797,218 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

26. „Топлофикация – Плевен“ ЕАД

„Топлофикация – Плевен” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с ЕИК 114005624, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-058-03/08.01.2001 г., изм. с Решение № И1-Л-058/26.06.2008 г.

Със заявление вх. №Е-ЗСК-13 от 12.04.2016 г. и приложенията към него, „Топлофикация – Плевен” ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Плевен” за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **28 183,000 MWh**
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин, е **56 MW_e**;

- В ТЕЦ „Плевен” през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. е била в експлоатация една инсталация за комбинирано производство – комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включващ:

- газова турбина (ГТ) с електрически генератор с номинална мощност – 32 MW_e;

- котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него с два отделни кръга за производство на топлинна енергия с топлоносител гореща вода и с топлоносител прегрята пара;

- два турбогенератора (ТГ-1 и ТГ-2), свързани на общ парен колектор, захранвани с прегрята пара от котел-утилизатора и енергийни котли със стационарни номера от 2 до 4. Видът и данните на турбогенераторите, са както следва:

ТГ-1 се състои от кондензационна парна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e;

ТГ-2 се състои от парна турбина с противоналягане с един регулируем пароотбор и електрически генератор с номинална мощност – 12 MW_e.

- Основното гориво е природен газ с долна работна калоричност **34 543 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **8,5°C** са представени официални данни за град Плевен с източник НИМХ – филиал Плевен;

- Инсталациите, съставляващи КПГЦ са изградени в различни периоди **преди 2015 г. (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента)** и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е **50,51%**;

– топлинна енергия е **90,00%**

• Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **КППЦ**, трябва да е равна или по-голяма **от 80%**

• Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от **КППЦ да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

• Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер** :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	25 916,819	22 164,622	3 752,197	

• Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 2\,266,181\text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сoбств. пoтpeбл.} = 0\text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността при разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „НЕК” ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „ЧЕЗ Електро България” АД – **0,935 отговаря** на Регламента;

– потреблявана на площадката с напрежение 0,380 kV – **0,851 отговаря** на Регламента;

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за КППЦ са:

- $\eta_{общо} = 82,88\%$;

- $\Delta F = 18,81\%$;

• Общите показатели, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация КППЦ, получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори, са следните:

Показатели за инсталация комбиниран парогазов цикъл	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	38 309,000	38 135,000	174,000	
Електрическа енергия	MWh	28 183,000	28 183,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	80 208,000	79 703,000	193,000	

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите образуващи КППЦ, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{сн}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{нето}$ на изхода на централата:
 $28\,183,000\text{ MWh} - 2\,266,181\text{ MWh} = 25\,916,819\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{нето}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – на използваното гориво за КППЦ **е по-голяма от 80 %** и годишното количество комбинирана електрическа енергия от него е в размер на 28 183,000 MWh;

• Отчетена **икономия на използваното гориво** от КППЦ **е по-голяма от 10%** и

покрива критериите за високоефективно комбинирано производство, което е в размер на 28 183,000 MWh.

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 25 916,819 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация Плевен” ЕАД, гр. Плевен за централа ТЕЦ „Плевен” гр. Плевен, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 28 183,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

27. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София“

„Топлофикация София” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец” № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София” и ТЕЦ „София изток”.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-14** от **12.04.2016 г.** и приложенията към него „Топлофикация София” ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия **ТЕЦ „София”**, с местонахождение гр. София, ул. 202 № 6, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **41 925,000 MWh**
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София”, е **72 MW_e**.

- В ТЕЦ „София” през разглеждания период са били в експлоатация три инсталации – ТГ-8, ТГ-8А и ТГ-9 – за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия:

– ТГ-8 е парна турбина с противоналягане и електрически генератор с номинална мощност 25 MW_e;

– ТГ-8А (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-2194/30.11.2015 г.) е парна турбина с противоналягане, каскадно присъединена към ТГ-8, и електрически генератор 12 MW_e;

– ТГ-9 (Разрешение за ползване от ДНСК № СТ-05-826/10.06.2015 г.) е парна турбина с противоналягане, съоръжена с бойлер-кондензатор с влошен вакуум, един регулируем пароотбор 8/13 ата и електрически генератор с номинална мощност 35 MW_e;

- Основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 кJ/nm³**.

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,2°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталации са въведени в експлоатация: ТГ-8 през 1985 г.; ТГ-8А през 2015 г.; ТГ-9 през 2015 г.; (т.е. и трите **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, както и по отношение на комбинираната топлинна енергия – количествата с носител пара и с носител гореща вода, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия – **52,50%** (това обаче е само референтната стойност от Регламента, без да са приложени коригиращите фактори спрямо нея – трябва да се прилагат за всяка инсталация поотделно, тъй като после и икономията на горивото се разглежда разделно за всяка инсталация);

– топлинна енергия – **90,00%** (това е референтната стойност от Регламента само за

гореща вода, а близо една трета от комбинираната топлинна енергия е произведена с носител водна пара и след прилагането на новите постановки от Регламента, тази стойност трябва да е между 85% и 90%);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **обща енергийна ефективност** на използваното гориво и за трите инсталации (парни турбини с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно** комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	34 008,848	34 001,737	7,111	

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = E_{\text{сн тец}} = 7\,916,152 \text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{\text{собств. потребл.}} = 0 \text{ MWh}$;

- няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

- подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;

- потреблявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за двете инсталации са:

Показатели	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
$\eta_{\text{общо}}$	88,11%	88,17%
ΔF	12,85%	14,63%

- Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации комбинирана ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за комбинирана инсталация ТГ-8/ТГ-8А	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	68 715,663	67 254,035	1 461,628	
Електрическа енергия	MWh	18 552,000	18 552,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	99 115,022	97 388,368	1 726,654	

Показатели за инсталация ТГ-9	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	68 149,243	66 699,661	1 449,582	
Електрическа енергия	MWh	23 373,000	23 373,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	103 871,974	102 159,549	1 712,425	

Общо за всички инсталации	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				Топлинна	Електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	136 864,906	133 953,696	2 911,210	
Електрическа енергия	MWh	41 925,000	41 925,000		

Еквивалентна енергия на горивото	MWh	202 986,996	199 547,917	3 439,079
----------------------------------	-----	-------------	-------------	-----------

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Нанесена е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата за всяка инсталация поотделно наново изчислената хармонизирана референтна стойност на ефективност при разделно производство на :

- електрическа енергия **50,58%** за ТГ-8/ТГ-8А и за ТГ-9 (*с референтна стойност 52,5% от приложенията в Регламента и преизчисляването ѝ спрямо коригиращите фактори за избегнати загуби от мрежата и климатичните условия*);

- топлинна енергия **88,00%** за ТГ-8/ТГ-8А и **88,63%** за ТГ-9 (*пропорционалното преизчисляване за всяка инсталация поотделно спрямо произведената комбинирана топлинна енергия с носител гореща вода – референтна стойност 90%, както и с носител водна пара – референтна стойност 85%*);

След извършените корекции са получени следните резултати:

- Тези корекции водят само до минимално изменение на стойностите за икономия на използваното гориво, както следва:

Показатели	ТГ-8/ТГ-8А	ТГ-9
ΔF	13,90%	15,90%

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

41 925,000 MWh – 7 916,152 MWh = **34 008,848 MWh** – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9 поотделно, е **по-голяма от 75%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на 41 925,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво**, през разглеждания период за всяка от инсталациите ТГ-8/ТГ-8А и ТГ-9, е **по-голяма от 10%** и общото количество комбинирана електрическа енергия от тях покрива критериите за високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, което е в размер на 41 925,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 34 008,848 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация София“ ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 41 925,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

28. „Топлофикация София“ ЕАД – ТЕЦ „София изток“

„Топлофикация София“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец“ № 23 Б, с **ЕИК 831609046**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия № Л-032-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решение № ИЗ-Л-032 от 10.10.2011 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 28.08.2015 г., изм. с Решение № И4-Л-032 от 22.12.2015 г. за дейността производство на електрическа и топлинна енергия чрез ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „София изток“.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-15** от **12.04.2016 г.** и приложенията към него „Топлофикация София“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на

електрическа енергия, произведена от централата за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „София изток“, с местонахождение гр. София, ул. „Димитър Пешев“ № 6, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **47 966,615 MWh**
Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „София изток“, е **126 MW_e**.

- В ТЕЦ „София изток“ през разглеждания период са били в експлоатация две инсталации – ТГ-4 и ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, обособени в два самостоятелни блока в зависимост от номиналното налягане на прегрятата пара след енергийните котли, разделени както следва:

- Първият блок включва енергиен котел със стационарен номер 4, от който с пара се захранват инсталация **ТГ-4 – кондензационна турбина** с два регулируеми парootбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Вторият блок включва енергийни котли със станционни номера от 5 до 7 на общ парен колектор, от който с пара се захранва инсталация **ТГ-5 с парна турбина с противоналягане** и един регулируем парootбор и електрически генератор с номинална мощност 66 MW_e;

- Видът на основното гориво е природен газ с долна топлотворна способност **34 493 кJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **7,2°C** са представени официални данни за град София с източник НИМХ – БАН София;

- Инсталациите са въведени в експлоатация през 1988 г. (т.е. **преди 2016 г.** съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, както и по отношение на комбинираната топлинна енергия – количествата с носител пара и с носител гореща вода, относно ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия – **52,50%** (*това обаче е само референтната стойност от Регламента, без да са приложени коригиращите фактори спрямо нея – трябва да се прилагат за всяка инсталация поотделно, тъй като после и икономията на горивото се разглежда разделно за всяка инсталация*);

- топлинна енергия – **90,00%** (*това е референтната стойност от Регламента само за гореща вода, а близо една четвърт от комбинираната топлинна енергия е произведена с носител водна пара и след прилагането на новите постановки от Регламента, тази стойност трябва да е между 85% и 90%*);

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-4** (кондензационна турбина), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Определената, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 **енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** (парна турбина с противоналягане), трябва да е **равна или по-голяма от 75%**;

- Критерият, съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер :

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	44 221,086	34 888,265	2 239,687	7 093,134

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на

централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{\text{сн}} = 10\,904,161 \text{ MWh}$;

– в т.ч. $E_{\text{сн тец}} = 10\,145,746$

– в т.ч. $E_{\text{собств. потребл.}} = 758,415 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

• Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на „Енерго Про Енергийни Услуги“ ЕООД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– подавана към мрежата с напрежение 6 kV за продажба на „ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД – **0,918 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента.

• Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите през разглеждания период са:

Показатели	ТГ-4	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$	79,97%	87,72%
ΔF	не е изчислен	14,56%

• Общите показатели за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации: ТГ-4 и ТГ-5, както и обобщените brutни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са записани от дружеството по следния начин:

Показатели за инсталация ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	23 572,000	15 431,000	8 141,000	
Електрическа енергия	MWh	7 158,632	–		7 158,632
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	37 693,209	–	9 477,000	28 246,209

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	138 909,000	138 775,000	134,000	
Електрическа енергия	MWh	47 966,615	47 966,615		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	213 032,	212 880,744	152,000	

ОБЩО за ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	162 481,000	154,206,000	8 275,000	
Електрическа енергия	MWh	55 125,247	47 966,615		7 158,632
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	250 725,953	212 880,744	9 599,000	28 246,209

След направените констатации са извършени следните корекции:

• Нанесена е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата наново изчислената хармонизирана референтна стойност с прилагането върху нея на съответните коригиращи фактори на ефективност при разделно производство на :

– електрическа енергия **50,46%** – за всяка от ТГ-4 и ТГ-5 (*с референтна стойност 52,5% от приложенията в Регламента и преизчисляване спрямо коригиращите фактори за избегнати загуби от мрежата и климатичните условия*);

– топлинна енергия: за ТГ-4 – **89,56%**; за ТГ-5 – **88,60%** (*референтни стойности от 90% за гореща вода и 85% за водна пара и пропорционалното им преизчисляване според произведената комбинирана топлинна енергия със съответния носител*);

• По отношение на ТГ-4 дружеството вярно е изчислило $\beta_{\text{комб. ср.}}$ (т.нар. недопроизводство), но след това е сбъркало при пресмятането на следващия параметър η

некомб.е (записвайки грешна стойност 24,30% – изчислява се на базата на $\beta_{\text{комб. ср.}}$), както и на режимния фактор $\sigma_{\text{реж.}}$ (записвайки грешна стойност 0,2218 – който пък се изчислява на базата на $\eta_{\text{некомб.е}}$). Съгласно формулите от Наредба № РД-16-267, работната група е записала за:

– $\eta_{\text{некомб.е}} = 35,25\%$;

– $\sigma_{\text{реж.}} = 0,4634$;

• В справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата е премахната записаната от дружеството като некомбинирана електрическа енергия от **7 158,632 MWh** за ТГ-4 и е пресметната с помощта на режимния фактор и комбинираната топлинна енергия следното:

– ТГ-4: **7 150,725 MWh** – комбинирана електрическа енергия; **7,907 MWh** – некомбинирана електрическа енергия;

След извършените корекции са получени следните резултати:

• При стойностите за обща ефективност на инсталациите няма промяна, а тези за икономия на използваното гориво са с нови параметри, както следва:

Показатели	ТГ-4	ТГ-5
ΔF	10,12%	15,42%

• Промяна на общите показатели са получени само при ТГ-4, което дава отражение и съответно на обобщената таблица за трите инсталации, като те са със следните стойности:

Показатели за инсталация ТГ-4	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	23 572,000	15 431,000	8 141,000	
Електрическа енергия	MWh	7 158,632	7 150,725		7 907
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	37 693,209	28 223,778	9 447,000	22, 431

ОБЩО за ТГ-4 и ТГ-5	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	162 481,000	154 206,000	8 275,000	
Електрическа енергия	MWh	55 125,247	55 117,340		7,907
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	250 725,953	241 104,522	9 599,000	22, 431

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

• От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) поотделно за инсталации ТГ-4 и ТГ-5 се вижда, че и двете са по-големи от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия покриваща и критерия за високоефективност (ВЕКП) е следното:

$ВЕКП_{\text{бруто}} = 7 150,725 \text{ MWh} + 47 966,615 \text{ MWh} = \mathbf{55 117,340}$;

• Определено е процентното съотношение на брутната **високоефективна** и брутната **невисокоефективна** електрическа енергия, спрямо цялото брутно изработено количество:

$55 117,340 / 55 125,247 = \mathbf{0,99986 (99,986\%)}$ – дял брутна високоефективна;

$1,0 - 0,99986 = \mathbf{0,00014 (0,014\%)}$ – дял брутна невисокоефективна;

• Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали брутната високоефективна електрическа енергия:

$10 904,161 \times 0,99986 = \mathbf{10 902,634 \text{ MWh}}$;

• От брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия се изважда относителния дял на „собствени нужди“, за да се получи колко е тя на изхода на централата:

$55 117,340 \text{ MWh} - 10 902,634 \text{ MWh} = \mathbf{44 214,706 \text{ MWh}}$ – електрическа енергия от ВЕКП на изхода на централата като дял от $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

• Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-4** е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, съгласно Наредба № РД-16-

267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е в размер на 7 150,725 MWh;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво за инсталация **ТГ-5** е **по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 47 966,615 MWh;

- За централата общото брутно количество комбинирана електрическа енергия от инсталациите е в размер на 55 117,340 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** за всяка от инсталациите: **ТГ-2, ТГ-4 и ТГ-5**, е **по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 55 117,340 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 44 214,706 MWh.

Въз основа на горното предлагаме на „Топлофикация София” ЕАД, гр. София за централа ТЕЦ „София изток”, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 55 117,340 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

29. „ЕВН България Топлофикация” ЕАД

„ЕВН България Топлофикация” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с **ЕИК 115016602**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-011-03 от 17.10.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-011-03 от 16.01.2002 г. и № И2-Л-11 от 26.01.2012 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-16 от 11.04.2016 г.** и приложенията към него „ЕВН България Топлофикация” ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическа енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Пловдив Север” за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., като е записало следните няколко стойности:

- Количество брутна електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **34 059,500 MWh**, в т.ч.:

- от Инсталация 1 „Коген“ – **34 059,500 MWh**, в т.ч. високоефективна брутна електрическа енергия **34 059,500 MWh**;

- от Инсталация 2 ТГ-2 – 0 MWh;

- от Инсталация 3 ТГ-3 – 0 MWh.

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в централата, е **104,6 MW_e**;

- В ТЕЦ „Пловдив Север” през разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. не са работили ТГ-2 и ТГ-3, като в експлоатация са били следните инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия: инсталация № 1 „Коген“, представляваща комбиниран парогазов цикъл (КПГЦ), включваща – газова турбина с електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e, котел-утилизатор с допълнителна горивна система към него за производство на прегрята пара и парна турбина с противоналягане с бойлер-кондензатор и електрически генератор с номинална мощност 19,6 MW_e;

- Видът на основното гориво за инсталация № 1 „Коген“ е природен газ с долна топлотворна способност съответно и за двете **34 493 kJ/nm³**;

- За посочената от дружеството, относно разглеждания времеви период, средна стойност на външната температура от **10,1°C** за гр. Пловдив е представена информация от измервания на собствени уреди, допълнена и с графика на ежедневните температури. Работната група счита, че тази температура може да се приеме за достатъчно достоверна,

след като я сравни с представената официална справка от НИМХ – Филиал Пловдив за гр. Пловдив от дружествата „Димитър Маджаров – 2“ ЕООД и „Юлико – Евротрейд“ ЕООД в размер на 9,3°C;

- Инсталацията № 1 „Коген“ е въведена в експлоатация **през 2011 г. (т.е. преди 2016 г. съгласно критериите на Регламента)** и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, както и по отношение на комбинираната топлинна енергия – количествата с носител пара и с носител гореща вода, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия – **50,95%**;

– топлинна енергия – **85,00%**

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталацията № 1 „Коген“ (комбиниран парогазов цикъл), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е годишно спестеното гориво от всяка инсталация **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количествата, изнесени от изхода на инсталация № 1 „Коген“ електрическа енергия **по електромер**, са следните:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	33 114,898	33 114,898		

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 944,602 \text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0 \text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посочените коригиращи фактори, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчисленията от дружеството обща енергийна ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация **№ 1 „Коген“** са:

- $\eta_{общо} = 87,62\%$;

- $\Delta F = 27,64\%$;

- Общите показатели, за разглеждания период относно инсталация №1 „Коген“, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за № 1 „Коген“	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	33 345,265	32 778,871	566,394	
Електрическа енергия	MWh	34 059,500	34 059,500		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	76 946,366	76 280,019	666,346	

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоэффективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{нето}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите от комбиниран парогазов цикъл – №1 „Коген“, покрива критерия за брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия

и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоэффективна), за да се получи на колко е равна високоэффективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$34\,059,500\text{ MWh} - 944,602\text{ MWh} = 33\,114,898\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация № 1 „Коген“ е **по-голям от 80%** и брутна комбинирана електрическа енергия от нея е в размер на 34 059,500 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация № 1 „Коген“ е **по-голяма от 10%** и количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 34 059,500MWh;

- Количеството високоэффективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 33 114,898 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД, гр. Пловдив за централа ТЕЦ „Пловдив Север“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоэффективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **34 059,500 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

30. „Брикел“ ЕАД

„Брикел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града“, с **ЕИК 123526494**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-096-03/14.03.2001 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-18** от **08.04.2016 г.** и приложенията към него „Брикел“ ЕАД е подало писмено заявление с искане за издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **13 869,000 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация, изпратена със заявлението, е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ на „Брикел“ ЕАД, е **240 MW_e**;

- През разглеждания период от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. в централата не са били в експлоатация инсталации ТГ-3 и ТГ-4, като останалите две инсталации за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия – ТГ-1 и ТГ-2– са работили и всяка от тях е с кондензационна турбина с два регулируеми паротбори и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **10 232 kJ/kg**;

- Инсталациите ТГ-1 и ТГ-2 са въведени в експлоатация много **преди 2016 г.** (съгласно критериите на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, както и по отношение на комбинираната топлинна енергия – количествата с носител пара и с носител гореща вода, относно ефективност за разделно производство на:
 - електрическа енергия – **39,16%**;
 - топлинна енергия – **86,00%** (*това е референтната стойност от Регламента за топла вода, а всъщност се използва водна пара от инсталациите за производство на комбинирана електрическа енергия*).

- Критерият, по чл.14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на

същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количествата, изнесени от изхода на ТЕЦ електрическа енергия по електромер, са следните:

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	8 815,922	8 815,922		

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потреблявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = 5\,053,078$ MWh;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh;

Забележка: Електромерът за търговско мерене е след Брикетна фабрика, така че в $E_{сн}$ е включена и електрическата енергия за собствено потребление по чл. 119, ал. 2 от ЗЕ.

- **Не са посочени коригиращи фактори**, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение **110 kV** за продажба на НЕК ЕАД (*трябва да е 0,963 съгласно Регламента*);

– потреблявана на площадката с напрежение **6 kV** (*трябва да е 0,891 съгласно Регламента*);

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-1	ТГ-2
$\eta_{общо}$	80,94%	80,59%
ΔF	19,82%	19,48%

- Общите показатели, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации ТГ-1 и ТГ-4, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за инсталация ТГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	21 980,000	21 393,000	578	
Електрическа енергия	MWh	7 987,000	7 987,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	36 983,000	36 296,000	687,000	

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	16 338,000	15 755,000	583	
Електрическа енергия	MWh	5 882,000	5 882,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	27 528,000	26 847,000	853,000	

Общо за: ТГ-1, ТГ-2	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	38 318,000	37 148,000	1 170,000	
Електрическа енергия	MWh	13 869,000	13 869,000		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	64 511,000	63 143,000	681,000	

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Нанесена е в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата за всяка инсталация поотделно наново изчислената хармонизирана референтна стойност на ефективност при разделно производство на :

– топлинна енергия **86,06%**

След извършените корекции са получени следните резултати:

- Тези корекции водят само до минимално изменение на стойностите за икономия на използваното гориво, както следва:

Показатели	ТГ-1	ТГ-2
ΔF	22,43%	22,08%

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите: ТГ-1 и ТГ-2, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$13\,869,000\text{ MWh} - 5\,053,078\text{ MWh} = 8\,815,922\text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за всяка от инсталациите: ТГ-1 и ТГ-2, **е по-голяма от 80%** и общото количество брутна комбинирана електрическа енергия е в размер на 13 869,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за всяка от инсталациите: ТГ-1 и ТГ-2, **е по-голяма от 10%** и общото количество брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 13 869,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на обединеното звено – централа плюс Брикетна фабрика, е в размер на 8 815,922 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово за централа ТЕЦ към „Брикел“ ЕАД, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 13 869,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

31. „Топлофикация – Сливен“ ЕАД

„Топлофикация – Сливен“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа“ № 23, **ЕИК 119004654**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-084-03 от 21.02.2001 г.

Със заявление вх. № Е-ЗСК-19 от 12.04.2016 г. и приложенията към него, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД е поискала издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Сливен“ за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

– количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **6 724,000 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

В допълнително писмо с вх. № Е-ЗСК-19 от 13.04.2016 г. в КЕВР, дружеството е заявило, че е допуснало следните грешки при попълването на данните в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата:

– Стойността за „ $E_{\text{сн тец}}$ “ не е 3 508,290 MWh (останала от справката за сертификат от предходния месец), а вярната е 1 890,697 MWh;

– Вместо записаната стойност 395,384 MWh за „закупена за ТЕЦ“ да се счита за нула „0“. Работната група прие тези поправки, тъй като са подписани и подпечатани по надлежния ред (съответно се носи отговорност за невярно съдържание).

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Сливен“, е **30 MW_e**;

- През разглеждания период е била в експлоатация инсталация ТГ-1 с кондензационна турбина с два регулируеми пароотбори и електрически генератор с номинална мощност 30 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **11 133 kJ/kg**;

- За посочената от дружеството в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, относно

периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., средна стойност на външната температура от **8,9°C** не са представени официални данни за град Сливен с източник НИМХ, но съгласно Регламента вече такава справка не е необходимо да се прилага при издаване на сертификати за дружества, които не използват газообразни горива;

- Инсталациите са въведени в експлоатация далеч **преди 2016 г.** (единият от двата основни периода за време на Регламента) и дружеството е изчислило, че след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с климатичните условия и за избегнати загуби от мрежата, както и по отношение на комбинираната топлинна енергия – количествата с носител пара и с носител гореща вода, относно ефективност за разделно производство на:

– електрическа енергия – **42,27%**;

– топлинна енергия – **81,40%**

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталацията (кондензационна турбина с два регулируеми пареоотбори), трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, по чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия е спестеното гориво от инсталацията **да не е по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества на изнесената от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	4 833,303	4 833,303		

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

– ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 1\,890,697\text{ MWh}$;

– няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{сoбств. \text{ потребл.}} = 0\text{ MWh}$;

– няма закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 0 MWh ;

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

– подавана към мрежата с напрежение 110 kV за продажба на НЕК АД – **0,963 отговаря** на Регламента;

– потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,891 отговаря** на Регламента;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за ТГ-1 са:

– $\eta_{общо} = 81,09\%$;

– $\Delta F = 19,10\%$;

- Общите показатели, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталация ТГ-1, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

Показатели за ДВГ-1	Мярка	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	18 393,320	17 457,320	936,000	
Електрическа енергия	MWh	6 724,000	6 724,000		
Еквивалентна енергия на г-вото	MWh	30 979,795	29 818,793	1 161,002	

След направените констатации са извършени следните корекции:

- За по-нататъшните изчисления е взета предвид хармонизираната референтна стойност на к.п.д. при разделно производство на:

– електрическа енергия – 41,8% за лигнитни въглища/брикети и 44,2% за мазут;

– топлинна енергия – 86,0% за носител топла вода и 81,0% за носител водна пара при гориво лигнитни въглища/брикети, както и 89,0% за носител топла вода и 84,0% за носител водна пара при гориво мазут;

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- За ТГ-1 хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на:

- електрическа енергия е изчислена на **39,42%** (след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с избегнати загуби от мрежата за двата вида гориво по пропорционален метод);

- топлинна енергия е изчислена на **84,61 %** (след пропорционалното прилагане на референтните стойности за топлинна енергия с носители топла вода и съответно пара за двата вида гориво).

- Икономията на спестеното гориво от ТГ-1 е с нова стойност – **20,88%**;

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

В случая цялата произведена брутна комбинирана електрическа енергия, измерена на шините на електрогенераторите на инсталациите от комбинирания парогазов цикъл – №1 „Коген“, покрива критерия за брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия и затова тя директно се намалява със стойността на $E_{\text{сн}}$ (т.е. няма преизчисляване спрямо невисокоефективна), за да се получи на колко е равна високоефективната част от $E_{\text{нето}}$ на изхода на централата:

$6\,724,000 \text{ MWh} - 1\,890,697 \text{ MWh} = 4\,833,303 \text{ MWh}$ – отговаря на цялата $E_{\text{нето}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация **ТГ-1 е по-голяма от 80%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 6 724,000 MWh;

- Отчетената **икономия на използваното гориво** през разглеждания период за инсталация **ТГ-1 е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия е в размер на 6 724,000 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 4 833,303 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация Сливен“ ЕАД, гр. Сливен за централа ТЕЦ „Сливен“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 6 724,000 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

32. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Русе“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток“ № 1, **ЕИК 117005106**, е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-029-03 от 15.11.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-029 от 14.05.2003 г. и № И2-Л-029 от 22.01.2007 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-20** от **12.04.2016 г.** и приложенията към него, „Топлофикация-Русе“ ЕАД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Русе-Изток“, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., отбелязана в заявлението като:

- количество електрическа енергия, произведена по комбиниран начин: **23 537,000 MWh**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на ТЕЦ „Русе-Изток“ е **400 MW_e**, в т.ч. **120 MW_e** на съоръженията, произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин (топлофикационна част). Кондензационната част на централата не е предмет на разглеждане в настоящия доклад;

- През разглеждания период е била в експлоатация една инсталация –ТГ-5 – за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Инсталацията е свързана

към енергийни котли със стационарни номера: 7 и 8. **ТГ-5 е кондензационна турбина** с два регулируеми пароготбора и електрически генератор с номинална мощност 60 MW_e;

- Основното гориво е въглища с долна работна калоричност **24 493 кJ/kg**;

Допълнително, към останалите изискуеми документи от Наредбата, дружеството е представило Приложение № 4 със заглавие: „Пояснителна информация относно предоставените данни за определяне на количеството електрическа енергия, произведена в „Топлофикация Русе“ ЕАД по комбиниран начин през периода 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.“ В нея се съдържат данни и изчисления свързани с новите референтни стойности от Регламента относно:

- Инсталация ТГ-5 е въведена в експлоатация много **преди 2016 г.** (т.е. спада в първия период от двата основни за време на Регламента), като освен основното гориво – от високо енергийни (антрацитни) въглища (98,75%) – е използвана и твърда селскостопанска биомаса от слънчогледови люспи (0,68%), мазут (0,10%), както и природен газ за запалване и стабилизация на горивния процес (0,46%), при което референтните стойности за трите вида гориво според Регламента, относно ефективност за отделно производство на:

- електрическа енергия са: **44,2%** за антрацитни въглища; **25,0%** за твърда биомаса; **44,2%** за мазут; **52,5%** за природен газ;

- топлинна енергия са: **88,0%** с носител гореща вода и **83,0%** с носител пара за антрацитни въглища; **80,0%** с носител гореща вода и **75%** с носител пара за биомаса; **89%** с носител гореща вода и **84%** с носител пара за мазут; **90%** с носител топла вода и **85%** с носител пара за природен газ;

Тези референтни стойности са преизчислени от дружеството, вземайки за база количественото съотношение на енергиите от вложените горива, като са получени за:

- електрическа енергия: **41,59%**;

- топлинна енергия: **87,00%**;

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за кондензационна турбина с два регулируеми пароготбора, трябва да е **равна или по-голяма от 80%**;

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за **високоэффективно комбинирано** производство на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво да е **не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества на изнесена от изхода на ТЕЦ електрическа енергия (*използвана е справката, в която тази таблица е озаглавена „Продадена електрическа енергия (по фактури)“*):

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	19 645,680	16 266,970	2 746,630	632,048

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало в справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = 5\,122,000$

- $E_{сн\,тец} = 4\,559,988\text{ MWh}$;

- $E_{собрств. потребл.} = 562,012\text{ MWh}$;

- в т.ч. закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – $562,112\text{ MWh}$;

За по-голяма яснота дружеството е приложило следната таблица (надлежно заверена с подпис от оправомощено лице и подпечатана):

Показатели	Мярка	Март 2016
ЕЕ бруто	MWh	24 205,536
ЕЕ за собствени нужди	MWh	4 616,863
ЕЕ за собствени нужди (само в период на производство)	MWh	4 559,988
ЕЕ нето (по електромери)	MWh	19 645,548
ЕЕ собствено потребление (купена ЕЕ за ТЕЦ при престой)	MWh	56,875

ЕЕ продажби на НЕК	MWh	16 266,970
ЕЕ продажби на Енерго Про	MWh	2 746,630

При така представените данни работната група приема за вярно: **ЕЕ_{сн} = 4 559,988 MWh.**

- Посоченият коригиращ фактор, за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежите с напрежение 6 kV и 110 kV за продажба на НЕК ЕАД – **0,961**

отговаря на пропорционално изчислената стойност (в зависимост от количества електрическа енергия подавани към съответната мрежа) между: **0,963** – съгласно Регламента за напрежение от 100 kV до 200 kV; както и **0,918** – съгласно Регламента за напрежение от 0,45 kV до 12 kV;

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на „Енерго-Про Мрежи“ АД – **0,935 отговаря** на Регламента за напрежение от 12 kV до 50 kV;

- подавана към мрежата с напрежение към „Други“ – **0,962 отговаря** на пропорционално изчислената стойност между: **0,963** – съгласно Регламента за напрежение от 100 kV до 200 kV; както и **0,918** – съгласно Регламента за напрежение от 0,45 kV до 12 kV;

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV; – **0,891 отговаря** на Регламента за напрежение от 0,45 kV до 12 kV;

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{\text{общо}}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-5
$\eta_{\text{общо}}$ колектор	78,67%
ΔF	17,12%

- Общите показатели, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации ТГ-5 и ТГ-6, както и за цялата централа, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са следните:

ОБЩО	Мярка	Тотална енергия	Комбинира на енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	62 467,766	56 437,090	6 030,675	
Електрическа енергия	MWh	24 205,536	23 537,032		668,504
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	109 268,648	99 967,640	6 766,916	2 534,092

След прегледа, на представената от дружеството информация по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, не са констатирани неточности и несъответствия.

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от Е_{нето}:

- Изчислено е количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия, получено след намаляването на брутното високоефективно с това за „собствени нужди“, по следния начин:

- От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталация ТГ-5 се вижда, че тя е по-голяма от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия за нея покрива и критерия за високоефективност:

ВЕКП_{бруто} = **23 537,032 MWh;**

- Определено е процентното съотношение на брутната **високоефективна** и брутната **невисокоефективна** електрическа енергия, спрямо цялото брутно изработено количество: $23\,537,032 / 24\,205,536 = \mathbf{0,9724\ (97,24\%)}$ – дял брутна високоефективна;

$1,0 - 0,9724 = \mathbf{0,0276\ (2,76\%)}$ – дял брутна невисокоефективна;

- Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали брутната високоефективна електрическа енергия:

$4\,559,988 \times 0,9724 = \mathbf{4\,434,132\ MWh;}$

- От брутната високоефективна комбинирана електрическа енергия се изважда относителния дял на „собствени нужди“, за да се получи колко е тя на изхода на

централата:

23 537,032 MWh – 4 434,132 MWh = **19 192,900 MWh.**

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, през разглеждания период – от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. – за инсталация ТГ-5, е **по-малка от 80%**, като след направените пресмятания в съответствие с Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от инсталацията е в размер на 23 537,032 MWh;

- Отчетена **икономия на използваното гориво** за инсталация ТГ-5 е **по-голяма от 10%** и общата брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, произведена от централата, е в размер на 23 537,032 MWh;

- Количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 19 192,900 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Топлофикация – Русе“ ЕАД, гр. Русе за централа ТЕЦ „Русе – Изток“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на **23 537,032 MWh** през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

33. „Девен“ АД

„Девен“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, П.К. 9160, Промислена зона, с **ЕИК 103004325** е юридическо лице, което е лицензирано по ЗЕ. Дружеството има издадена лицензия за дейността производство на електрическа и топлинна енергия № Л-047-03 от 06.12.2000 г., изм. с Решения: № И1-Л-047-03 от 13.12.2004 г.; № И2-Л-047-03 от 05.06.2006 г.; № И3-Л-047 от 09.07.2007 г.; № И4-Л-047 от 05.11.2007 г.; № И5-Л-047 от 15.03.2010 г.; № И6-Л-047 от 28.11.2011 г.; № И7-Л-047 от 27.10.2015 г.

Със заявление вх. № **Е-ЗСК-22 от 11.04.2016 г.** и приложенията към него, „Девен“ АД е поискало издаване на сертификат за произход на електрическата енергия, произведена от централа за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия ТЕЦ „Девен“ за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г., като е записало следните две стойности:

- количество електрическа енергия, произведено по комбиниран начин **20 366,414 MWh;**
- в т.ч. количество електрическа енергия с постигнати показатели за висока ефективност **9 676,710 MWh.**

Заявлението отговаря на изискванията на Наредбата.

След прегледа на представената информация е констатирано следното:

- Общата инсталирана електрическа мощност на съоръженията произвеждащите електрическа енергия по комбиниран начин в ТЕЦ „Девен“ е **125 MW_e**;

- През разглеждания период са били в експлоатация за комбинирано производство на електрическа енергия инсталациите:

- **ТГ-2** е кондензационна турбина с промишлен пароотбор и регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;

- **ТГ-4** и **ТГ-5** са противонагнетателни турбини и нямат нерегулируеми пароотбори, като към тях е подвързан вторичен **ТГ-3** (който се захранва с пара 36 bar от общ колектор на изхода на ТГ-4 и ТГ-5) и представлява също противонагнетателна турбина без нерегулируеми пароотбори;

- **ТГ-8** е противонагнетателна турбина с регулируем промишлен пароотбор и разполага с регенеративен пароотбор за подгрев на питателна вода;

Всички те се захранват с остра пара от общия паров колектор на работилите през този период котли с номера ПГ-2, ПГ-6 и ПГ-7. Оборудвани са със следните електрически генератори: ТГ-2 с 25 MW_e; ТГ-3 с 4 MW_e; ТГ-4 с 12 MW_e; ТГ-5 с 8,5 MW_e; ТГ-8 с 21 MW_e.

- Основното гориво е въглища с долна топлотворна способност **29 804 kJ/kg;**

- За посочената от дружеството, относно периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.,

средна стойност на външната температура от **8,1°C** са представени официални данни за град Девня с източник НИМХ – филиал Варна;

Забележка: Съгласно регламента от 01.01.2016 г. коригиращите фактори за климатичните условия се прилагат само при газообразни горива, така че тази справка не е вече актуална за централите работещи с други такива.

- Инсталациите са изградени много **преди 2016 г.** (т.е. спада в първия период от двата основни за време на Регламента) и дружеството е записало относно ефективност за разделно производство на всяка от ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-8 следното:

- електрическа енергия **42,7%** (**не отговаря на Регламента** – трябва да се използва референтната стойност от 44,2% – еднаква за антрацитни въглища и мазут, върху която да се приложат коригиращите фактори за избегнати загуби от мрежата);

- топлинна енергия е **88,00%** (**отговаря на Регламента** – в конкретния случай има съвпадение на референтната стойност с носител топла вода – 88,00% и тази с носител водна пара, тъй като има наличие на върнат кондензат, поради което референтната стойност за пара е увеличена с 5 процентни пункта – 83,00%+5,00%=88,00%);

- След прилагането на коригиращите фактори, във връзка с избегнати загуби от мрежата, хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия е изчислена от дружеството в размер на **40,21%** (**тези фактори трябва да се прилагат върху референтната стойност за разделно производство на ел. енергия на всяка една инсталация поотделно**);

- Определената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво, по чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-16-267 за инсталациите: **с кондензационни турбини (ТГ-2)**, трябва да е **равна или по-голяма от 80%**; за **парните турбини с противоналягане (ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-8)**, трябва да е **равна или по-голяма от 75%** (за ТГ-3 не се определя – той е вторичен);

- Критерият, заложен в чл. 14, ал. 1 от Наредба № РД-16-267, за **високоэффективно комбинирано производство** на електрическа и топлинна енергия, е спестеното гориво от всяка инсталация **да е не по-малко от 10%** от горивото, необходимо за производството на същото количество електрическа и топлинна енергия поотделно;

- Количества на изнесената от изхода на ТЕЦ електрическа енергия **по електромер:**

Мярка	ВСИЧКО	НЕК	ЕРД	Други
MWh	15 000,948			15 000,948

- Относно количествата електрическа енергия(ЕЕ), потребявани на площадката на централата, дружеството е записало следните данни:

- ЕЕ за собствени нужди на площадка $E_{сн} = E_{сн\ тец} = 8\,583,007\text{ MWh}$;

- няма ЕЕ за собствено потребление – $E_{собр. потребл.} = 0\text{ MWh}$;

- закупени количества ЕЕ за ТЕЦ – 54,384 MWh;

- Посоченият коригиращ фактор за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия:

- подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на Други потребители („Солвей Соди“ АД) – **0,925** (**не отговаря на Регламента**);

- потребявана на площадката с напрежение 6 kV – **0,925** (**не отговаря на Регламента**);

- Изчислените от дружеството обща ефективност на използваното гориво ($\eta_{общо}$) и икономия на използваното гориво (ΔF) за инсталациите са:

Показатели	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-8
$\eta_{общо}$	42,44%	87,10%	90,36%	87,49%
ΔF	26,81%	3,54%	8,26%	15,35%

- Общите показатели, за периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г. на инсталации: ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5, ТГ-7 и ТГ-8, както и обобщените брутни данни за централата, **получени при прилагането на методиката за изчисляването на режимните фактори**, са

следните:

Показатели за инсталация ТГ-2	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	0,167	0,166	0,001	
Електрическа енергия	MWh	3 217,663	0,122		3 217,541
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	7 582,938	0,359	0,001	7 582,577

Показатели за инсталация ТГ-4	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	96 867,253	96 205,876	661,376	
Електрическа енергия	MWh	4 000,952	4 000,952		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	115 783,250	115 052,549	730,701	

Показатели за инсталация ТГ-5	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	123 114,216	122 273,634	840,582	
Електрическа енергия	MWh	6 688,752	6 688,752		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	143 655,985	142 727,294	928,691	

Показатели за инсталация ТГ-8	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	51 754,887	51 401,522	353,365	
Електрическа енергия	MWh	9 676,588	9 676,588		
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	70 205,446	69 815,042	390,404	

Показатели ОБЩО за: ТГ-2, ТГ-4, ТГ-5 и ТГ-8.	Мярк а	Тотална енергия	Комбинирана енергия	Некомбинирана енергия	
				топлинна	електрическа
Полезна топлинна енергия	MWh	271 736,522	269 881,198	1 855,324	
Електрическа енергия	MWh	23 583,955	20 366,414		3 217,541
Еквивалентна енергия на горивото	MWh	337 227,619	327 595,244	2 049,797	7 582,577

След направените констатации са извършени следните корекции:

- Премахната е температурата, за да не влияе като коригиращ фактор, тъй като съгласно Регламента вече се изисква само при газообразни горива
- Поставени са правилните коригиращи фактори за свързване по мрежата:
 - подавана към мрежата с напрежение 20 kV за продажба на Други потребители: **0,935**;
 - потребявана на площадката с напрежение 6 kV: **0,891**

Вследствие на извършените корекции са получени следните резултати:

- За ТГ-1 хармонизираната референтна стойност на ефективност за разделно производство на електрическа енергия е изчислена на **38,78%** (след прилагането на коригиращите фактори, във връзка с избегнати загуби от мрежата за двата вида гориво по пропорционален метод);
- Икономията на спестеното гориво от е с нови стойности:

Показатели	ТГ-2	ТГ-4	ТГ-5	ТГ-8
ΔF	28,49%	3,84%	8,63%	16,26%

Допълнителна информация за високоефективната комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, като дял от $E_{\text{нето}}$:

- Изчислено е количеството високоефективна комбинирана електрическа енергия, получено след намаляването на брутното високоефективно с това за „собствени нужди“, по следния начин:
 - От таблицата с данните за икономия на използваното гориво (ΔF) за всяка от инсталациите: ТГ-2 и ТГ-5, поотделно се вижда, че те са по-големи от 10% и съответно изчисленото количество комбинирана електрическа енергия за тях покрива и критерия за

високоефективност:

$BEKP_{\text{бруто}} = 9\,676,588 \text{ MWh} + 0,122 \text{ MWh} = \mathbf{9\,676,710 \text{ MWh}}$;

– Определено е процентното съотношение на брутната **високоефективна** и брутната **невисокоефективна** електрическа енергия, спрямо цялото брутно изработено количество: $9\,676,710 / 23\,583,955 = \mathbf{0,4103 (41,03\%)}$ – дял брутна високоелефективна;

$1,0 - 0,4103 = \mathbf{0,5897 (58,97\%)}$ – дял брутна невисокоефективна;

– Определена е с каква част (относителен дял) от електрическата енергия за „собствени нужди“ трябва да се намали брутната високоелефективна електрическа енергия:

$8\,583,007 \times 0,4103 = \mathbf{3\,521,608 \text{ MWh}}$;

– От брутната високоелефективна комбинирана електрическа енергия се изважда относителния дял на „собствени нужди“, за да се получи колко е тя на изхода на централата:

$9\,676,710 \text{ MWh} - 3\,521,608 \text{ MWh} = \mathbf{6\,155,102 \text{ MWh}}$.

Изводи:

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за инсталация **ТГ-2** е **по-малка от 80%** и след съответното преизчисляване, съгласно Наредба № РД-16-267, количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тази инсталация е в размер на 0,122 MWh;

- Отчетената **обща енергийна ефективност** на използваното гориво през разглеждания период за всяка от инсталациите: **ТГ-4, , ТГ-5 и ТГ-8, е по-голяма от 75%** и количеството брутна комбинирана електрическа енергия от тях е в размер на 20 366,292 MWh;

- За централата общото количество брутна комбинирана електрическа енергия през разглеждания период е в размер на 20 366,414 MWh;

- Отчетената икономия на използваното гориво поотделно за всяка от инсталациите **ТГ-2 и ТГ-8 е по-голяма от 10%** и количеството брутна високоелефективна комбинирана електрическа енергия от нея е равен на сумата от комбинираните енергии на двете инсталации в размер на 9 676,710 MWh;

- Отчетената икономия на използваното гориво, за всяка от инсталациите **ТГ-4 и ТГ-5 е по-малка от 10%** и **няма** от тях количество електрическа енергия, произведено от високоелефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия;

- Количеството високоелефективна комбинирана електрическа енергия на изхода на централата, е в размер на 6 155,102 MWh.

Въз основа на гореизложеното предлагаме: на „Девен“ АД, гр. Девня за централа ТЕЦ „Девен“, да бъде издаден сертификат за произход на количеството брутна високоелефективна комбинирана електрическа енергия, в размер на 9 676,710 MWh през периода от 01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

Изказвания по т.3:

И. Иванов каза, че това е трети пореден доклад за сертификати и процедурата вече е рутинна, но трябва да се докладва най-същественото, което е необходимо да бъде отличено.

Докладва Д. Дянков. Докладът се отнася до 33 дружества. 24 от тях са с двигатели с вътрешно горене, а останалите девет дружества са с турбогенератори и комбинирани парогазови цикли. Дружествата започват да влизат в синхрон с новите изисквания на Регламент № 2015/2402. Трябва да се отбележи един проблем, който е изостанал във времето и се отнася до „Топлофикация Габрово“ ЕАД. Дружеството отново не е включено в доклада. То има парогенератор, който не е разрешен и има само Акт 15. Този въпрос е повдигнат през третия период на 2015 г., когато Комисията е издала сертификат. В рамките на една година КЕВР може да оспори издадения сертификат, защото има документ с невярно съдържание. Тази възможност е записана в чл. 15 от Наредбата за издаване на сертификати. Работната група е изпратила писмо до „Топлофикация Габрово“ ЕАД относно този случай. Дружеството е отговорило, че има Акт 15, но

работата на този парогенератор продължава. Може да дойде момент, в който дружеството да съди Комисията за мълчалив отказ. Подобен проблем КЕВР е имала с Турбогенератор № 9 на „ТЕЦ София“ ЕАД. Според наредбата се изчислява икономията на горивото за турбогенератора, а за парогенератора няма сметки за изчисляване на икономия на горивото. Има влияние, но няма формули. Вариантът при „Топлофикация Габрово“ ЕАД е по-олекотен, но трябва да се вземе някакво решение. Д. Дянков каза, че може да предложи да бъдат предложени трите периода и да се прецени какви действия да бъдат предприети в отделен доклад за това дружество. Сега се очаква решението за Турбогенератор № 9 на „ТЕЦ София“ ЕАД. Веднъж вече е имало решение, което е в ущърб на Комисията и споровете могат да продължат с години.

И. Александров допълни, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД не работи през летния период. Енергията е високоефективна и няма значение дали ще работят старите парогенератори, или този, който няма Акт 16. От тази гледна точка Комисията не може да допусне грешка. Единствено има формална пречка, че липсва Акт 16 и това спира работната група да издаде сертификат, но и в двата варианта енергията е високоефективна.

И. Иванов запита какво е предложението на работната група.

И. Александров каза, че неговото мнение е, че е възможно в най-скоро време работната група да внесе специален доклад за „Топлофикация Габрово“ ЕАД, в който да бъде обяснено всичко това, за да е ясно при какви условия Комисията взема решение. Енергията е високоефективна и може да се издаде сертификат. Наличието на този парогенератор не прави енергията различна, но той няма Акт 16. И. Александров каза, че неговото мнение е, че може да бъде издаден сертификат на „Топлофикация Габрово“ ЕАД за тези месеци.

И. Иванов обърна внимание, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД не е включено в този доклад.

И. Александров потвърди, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД не е включено в доклада.

Д. Дянков добави, че в алгоритъма на „Топлофикация Габрово“ ЕАД този парогенератор съществува и това ще бъде взето предвид от съда. По същата причина съдът засега е отсъдил, че Турбогенератор № 9 на „ТЕЦ София“ ЕАД е включен в алгоритъма, но при условия, че може би ще работи. Алгоритъмът се издава за следващата година и съдът отсъжда, че КЕВР трябва да се съобрази, щом генераторът е в включен. Случаят с „Топлофикация Габрово“ ЕАД е подобен. Парогенераторът е записан в алгоритъма.

И. Иванов обърна внимание, че е записан в алгоритъма, но няма Акт 16.

И. Александров каза, че този случай донякъде не е идентичен с „ТЕЦ София“ ЕАД, защото там става въпрос за нова турбина, която изцяло произвежда енергията и от нея зависи дали енергията ще бъде невисокоефективна или високоефективна. При „Топлофикация Габрово“ ЕАД енергията е високоефективна с този парогенератор или без него. „ТЕЦ София“ ЕАД е съдило Комисията, че не е издала сертификат и на първа инстанция съдът е отсъдил в полза на дружеството.

Д. Дянков каза, че няма какво повече да добави по отношение на настоящия доклад. Няма необикновен случай.

И. Иванов запита дали се наблюдава някакво намаление на топлинната енергия и респективно на високоефективната електрическа енергия, произведена от топлофикациите през месец март. Основната причина да се премине към ежемесечно издаване на сертификати е да бъде контролиран този процес и да се отчитат реалните количества топлоенергия според сезона.

Д. Дянков отговори, че при почти всички дружества има намаление, но то е рамките на не повече от 10%. Само при ЧЗП „Румяна Величкова“ е забелязано много леко увеличение.

И. Александров каза, че когато сертификатите са издавани на годишна база, при

дружества, които са имали възможност да работят доста по-добре от нормата, всичко е излизало високоефективно производство в годишен план. Сега месечното издаване на сертификати може да хване това количество, което не е в нормата. В годишен план това се е компенсирало от другата ефективност. Ще има някакъв минимален ефект от тези сертификати. За пример може да се даде „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД. Сега дружеството си признава, че част от енергията е невисокоефективна.

И. Иванов каза, че това е добре и означава, че има ефект от направените промени.

А. Йорданов каза, че има уточняващ въпрос относно „Топлофикация Габрово“ ЕАД. Знае ли работната група какво възпрепятства дружеството по отношение получаването на Акт 16 и има ли някаква информация кога може да бъде получен? По този начин КЕВР ще бъде наясно колко ще продължи тази ситуация.

И. Александров отговори, че в неофициален разговор е казано, че до края на месеца се очаква издаване на Акт 16 и отново каза, че неговото предложение е да бъдат издадени сертификати за тези три месеца. Решението не е в нито една от двете посоки, защото енергията и в двата случая е високоефективна.

И. Иванов обърна внимание, че ще има доклад от работната група относно „Топлофикация Габрово“ ЕАД.

Е. Харитоновка каза, че не трябва да се набляга на това, че и в двата случая енергията е високоефективна. В единия случай работи парогенератор, който няма Акт 16, а в другия случай работят стари парогенератори. Когато нещо не трябва да работи, се спира.

И. Александров каза, че това е тип преценка: дали котелът има Акт 16, за да работи.

И. Иванов каза, че е редно Комисията да издаде сертификат въз основа на енергията, която се произвежда от двата стари парогенератора, а не за енергията, която е произведена от парогенератор с Акт 15.

И. Александров каза, че няма да се издава сертификат за три месеца, щом разбирането на Комисията е в тази посока.

И. Иванов запита дали само този нов парогенератор работи.

Д. Дянков каза, че не работят парогенератор № 2 и парогенератор № 8 по приблизително равно количество работни часове.

И. Иванов запита колко е това по отношение на общото количество.

Е. Харитоновка обърна внимание, че миналата година дружеството също е казало, че очаква издаването на Акт 16.

И. Александров каза, че преценката на работната група е на база електрическата енергия от турбините. От гледна точка на качеството енергията и в двата случая тя е високоефективна. В единия случай те е с малко по-добри показатели, а в другия е с малко по-лоши, но е високоефективна.

И. Иванов каза, че е редно да бъде с малко по-лоши показатели, но от тези парогенератори, които отговарят на условията, защото може да се стигне до момент, в който Комисията признава енергия от парогенератор, който няма Акт 16. Другите топлофикации също могат да поискат издаването на подобни разрешения от КЕВР, ако са само с Акт 15. Не е редно да бъде признато това, което е от този парогенератор. Трябва да се признае това, което е произведено от старите парогенератори, дори да е с понижено качество, защото те имат право да работят.

И. Александров каза, че такива са били и съображенията на работната група. При „ТЕЦ София“ ЕАД ситуацията е била подобна, но съдът се е произнесъл с обратно на Комисията решение.

И. Иванов каза, че не счита, че Комисията има право да каже, че се произвежда енергия от парогенератор, който няма Акт 16, за да работи.

Е. Харитоновка каза, че „Топлофикация Габрово“ ЕАД маже да е въвела този парогенератор, защото другите имат някакви проблеми. Ако това е така, те няма да произведат това количество електроенергия. Парата от генераторите трябва да влезе в турбината.

И. Александров каза, че освен, че този генератор е от ВЕИ, той е и по-ефективен.

Е. Харитонова запита дали този генератор е на биомаса.

И. Александров отговори, че е на биомаса и горивната му база е различна от другите.

Е. Харитонова каза, че след време дружеството ще поиска цената за биомаса на базата това решение на Комисията.

И. Александров отговори, че има дружества, които са с котли на биомаса и Комисията ги включва в цените, но енергията не е от ВЕИ, а от комбинирано производство. Калкулациите се правят на себестойност.

Е. Харитонова отново обърна внимание, че дружеството може да предяви претенции за цена от ВЕИ.

И. Александров отговори, че това няма как да стане.

Д. Дянков каза, че ако съдът каже дружеството да се включи, защото го има в алгоритъма, Комисията ще трябва да го направи.

И. Иванов отговори, че Комисията няма да коментира този случай преди съдът да се произнесе.

Е. Харитонова запита какво е становището на КЕВР относно алгоритмите, които се изготвят от министерството. Защо дружеството е включено в алгоритъма, при положение, че този парогенератор няма Акт 16?

Д. Дянков обясни, че алгоритъмът се издава след започване на годината и е за следващата година.

И. Александров допълни, че дружеството е заявило парогенератора към министерството и той е включен в алгоритъма.

И. Иванов каза, че алгоритъмът е за прогнозен период на следващата година.

В. Владимиров каза, че от думите на работната група разбира, че количеството високоефективна комбинирана енергия не се променя. Променя се нейното качество, когато се включи този парогенератор.

И. Александров каза, че ефективността е в норма и енергията винаги е високоефективна.

В. Владимиров запита защо трябва да се коментира работата на този парогенератор, след като неговото влияние не е определящо.

Е. Харитонова обясни, че по този начин Комисията все едно признава количеството, което е произведено с участието на този парогенератор на биомаса, който няма Акт 16. Тази пара движи турбината.

И. Иванов отговори, че този парогенератор се коментира, защото за всяко едно от дружествата се дава преглед на информацията, която се предоставя и този парогенератор е записан там, за едно с неговите характеристики. Ако се подходи по този начин и бъде записан, все едно се признава от Комисията. В доклада трябва да се запишат двата стари парогенератора и да се каже на дружеството, че има възможност за производство на топлинна и високоефективна електрическа енергия от тях. В доклада не може да бъде включен този парогенератор, защото за всяка централа се записва какви съоръжения са в експлоатация. Не може да се записва, че в експлоатация е генератор, който има Акт 15. Могат да бъдат записани само двата стари. В противен случай, ако стане някаква авария, ще бъде обвинена Комисията. Това е извън правилата и няма да има смисъл да се издава Акт 16. И. Иванов каза, че според него не може парогенератор без Акт 16 не може да бъде включен. Решението на съда ще бъде разглеждано, когато има такова. Не може да се прави пълна аналогия с „Топлофикация София“ ЕАД. И. Иванов запита членовете на Комисията дали са съгласни работната група да представи доклад от относно „Топлофикация Габрово“ ЕАД. Трябва да бъде обяснено защо дружеството не участва в докладите за издаване на сертификати. Може да се изпрати писмо до дружество, че трябва да информира Комисията, ако получи Акт 16. И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група и направи забележка, че е записан месец *февруари*, а не месец *март*.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 18 от Закона за енергетиката и чл. 8, чл. 13 и чл. 14 от Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

Издава сертификат за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от централа (инсталация) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия за месец март 2016 г., както следва:

1. Сертификат № ЗСК-1-03-16 на „АЛТ КО” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. Банкя 1320, ул. „Персенк” № 10, с ЕИК 831268730, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа „ТЕЦ оранжерии Кресна”, гр. Кресна
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 352,900 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 295,640 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 352,900 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 527 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 23,70%
- обща инсталирана електрическа мощност – 1,850 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 1,850 MW

2. Сертификат № ЗСК-3-03-16 на „МБАЛ - Търговище” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Търговище, община Търговище, гр. Търговище 7700, с ЕИК 125501290, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа в „МБАЛ – Търговище” АД, гр. Търговище
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 26,319 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 54,014 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 26,319 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 543 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 22,31%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,104 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,104 MW

3. Сертификат № ЗСК-4-03-16 на „Топлофикация – Разград” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Разград, община Разград, гр. Разград, 7200, Индустриална зона, ул. „Черна”, с ЕИК 116019472, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа „Разград”, гр. Разград
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 2 242,500 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 2 083,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 2 242,500 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 543 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 21,50%
- обща инсталирана електрическа мощност – 3,041 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по

комбиниран начин – 3,041 MW

4. Сертификат № ЗСК-5-03-16 на „Топлофикация – Враца” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, гр. Враца, 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с ЕИК 106006256, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Градска”, гр. Враца
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 3 988,500 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 4 612,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 3 988,500 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 468 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 21,06%; ДВГ2: 19,34%
- обща инсталирана електрическа мощност – 6,24 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 6,24 MW

5. Сертификат № ЗСК-40-03-16 на „Топлофикация – Враца” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Враца, община Враца, гр. Враца, 3000, ул. „Максим Горки” № 9, с ЕИК 106006256, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ОЦ „Младост”, гр. Враца
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 461,300 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 274,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 461,300 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 468 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 23,39%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,004 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,004 MW

6. Сертификат № ЗСК-6-03-16 на „Топлофикация – ВТ” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Велико Търново, община Велико Търново, гр. Велико Търново 5000, ул. „Никола Габровски” № 71А, с ЕИК 104003977, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа „В. Търново”, гр. Велико Търново
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 743,408 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 908,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 743,408 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 543 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 15,90%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,8 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,8 MW

7. Сертификат № ЗСК-8-03-16 на „Унибел” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Момчил Войвода” № 9, с ЕИК 115512420, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Унибел”, гр. Ямбол
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 444,228 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 452,756 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 444,228 MWh /бруто/

- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 15,53%
- обща инсталирана електрическа мощност – 1,05 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 1,05 MW

8. Сертификат № ЗСК-10-03-16 на „Юлико – Евротрейд” ЕООД със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район Централен, ул. „Капитан Райчо” № 70, с ЕИК 115744408, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Стамболийски“, гр. Стамболийски
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 362,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 463,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 362,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 33 488 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 28,52%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,495 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,495 MW

9. Сертификат № ЗСК-21-03-16 на „Топлофикация – Бургас” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Бургас, община Бургас, гр. Бургас 8000, ж.к. Лозово, ЕИК 102011085 за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Бургас“, гр. Бургас, ж.к. Лозово
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 9 781,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 10 967,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 9 781,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 17,94%; ДВГ2: 21,70%; ДВГ3: 22,41%; ДВГ4: 21,17%; ДВГ5: 22,99%; ДВГ6: 18,95%
- обща инсталирана електрическа мощност – 17,764 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 17,764 MW

10. Сертификат № ЗСК-26-03-16 на „Веолия Енерджи Варна“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Варна, гр. Варна, 9000, район Младост, ж.к. „Възраждане”, бул. „Янош Хуняди” № 5, с ЕИК 103195446, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Владислав Варненчик“, гр. Варна
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 7 172,500 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 7 249,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 7 172,500 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 543 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 21,15%; ДВГ2: 22,94%; ДВГ3: 23,00%; ДВГ4: 22,33%
- обща инсталирана електрическа мощност – 9,736 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 9,736 MW

11. Сертификат № ЗСК-27-03-15 на „Димитър Маджаров - 2” ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община

Пловдив, гр. Пловдив 4003, район Северен, ул. „Илю Войвода” № 3, ЕИК 115033847,

за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Маджаров“, гр. Пловдив
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 308,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 370,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 308,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 25,26%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,835 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,835 MW

12. Сертификат № ЗСК-28-03-16 на ЧЗП „Румяна Величкова”, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. Младост 1А, бл. 513, вх. 3, ап. 67, БУЛСТАТ 131283540, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ оранжерии Трудовец, с. Трудовец
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 361,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 396,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 361,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 20,48%
- обща инсталирана електрическа мощност – 1,85 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 1,85 MW

13. Сертификат № ЗСК-29-03-16 на „Топлофикация Петрич“ ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ул. „Шосето за София“ - Оранжерии, с ЕИК 202637962 за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Когенерация – 1, 2, 3, 4 и КП”, гр. Петрич
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 2 697,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 2 845,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 2 697,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 488 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ2: 18,04%; ДВГ5: 16,51%; ДВГ6: 14,63%; ДВГ7: 17,87%; ДВГ8: 13,32%
- обща инсталирана електрическа мощност – 15,584 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 15,584 MW

14. Сертификат № ЗСК-31-03-16 на „Декотекс” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Хаджи Димитър” № 42, с ЕИК 829053852, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ на „Декотекс” АД, гр. Сливен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 596,412 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 670,950 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 596,412 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 300 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 20,38%

- обща инсталирана електрическа мощност – 2,0 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,0 MW

15. „Сертификат № ЗСК-32-03-16 на „Овердрайв” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Филип Кутев” № 5, с ЕИК 131413539, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа „Овердрайв” АД, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 51,880 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 72,632 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 51,880 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 18,42%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,250 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,250 MW

16. Сертификат № ЗСК-35-03-16 на „Овергаз Мрежи” АД, седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1407, р-н Лозенец, ул. „Филип Кутев” № 5, ЕИК 130533432, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ЛОЦ „Овча купел”, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 126,144 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 154,206 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 126,144 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 21,91%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,170 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,170 MW

17. Сертификат № ЗСК-37-03-16 на „Оранжерии Гимел” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с ЕИК 175479761 за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от централа ТЕЦ „Оранжерия 500 дка”, с. Братаница, обл. Пазарджик
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 2 833,637 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 2 862,931 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 2 833,637 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 17,26%; ДВГ2: 18,52%
- обща инсталирана електрическа мощност – 3,944 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 3,944 MW

18. Сертификат № ЗСК-38-03-15 на „Оранжерии Гимел” АД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с ЕИК 175479761 за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от централа ТЕЦ „Оранжерия 200 дка”, с. Братаница, обл. Пазарджик
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 3 350,984 MWh

- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 3 282 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 3 350,984 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 17,99%; ДВГ2: 19,38%
- обща инсталирана електрическа мощност – 4,871 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 4,871 MW

19. Сертификат № ЗСК-44-03-16 на „Оранжерии – Гимел II” ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област София (Столица), община Столична, град София 1839, район Кремиковци, ж.к. Враждебна, ул. „2-ра” № 26А, с ЕИК 831915153, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от централа ТЕЦ „Оранжерия Левски”, гр. Левски, обл. Плевен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 219,364 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 215,759 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 219,364 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 543 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 18,44%
- обща инсталирана електрическа мощност – 3,044 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 3,044 MW

20. Сертификат № ЗСК-39-03-16 на „Когрийн” ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Първомай, гр. Първомай 4270, ул. „Перуника” № 27, с ЕИК 201200529, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от централа „Когенерационна централа 6,66 MW”, гр. Първомай
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 4 998,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 5 446,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 4 998,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ДВГ1: 26,99%; ДВГ2: 27,01%
- обща инсталирана електрическа мощност – 6,666 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 6,666 MW

21. Сертификат № ЗСК-43-03-16 на „Оранжерии – Петров дол“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Варна, община Провадия, с. Петров дол 9225, с ЕИК 813208144, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Оранжерии – Петров дол“, с. Петров дол
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 393,163 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 483,900 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 393,163 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 24,97%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,0 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,0 MW

22. Сертификат № ЗСК-45-03-16 на „Университетска Многопрофилна Болница за Активно Лечение – Проф. Д-р Стоян Киркович” АД със седалище и адрес

на управление: Република България, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора 6000, ул. „Генерал Столетов“ № 2, с ЕИК 123535874, за

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Газов когенерационен модул“
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 45,014 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 62,604 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 45,014 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 21,55%
- обща инсталирана електрическа мощност – 0,150 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 0,150 MW

23. Сертификат № ЗСК-46-03-16 на „Инертстрой – Калето“ АД със седалище и адрес на управление: Република България; Област Враца; Община Мездра; гр. Мездра 3100; ул. „Иван Вазов“ № 2, с ЕИК 106028833, за

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Оранжерия Озирис“, с. Брусен, общ. Мездра
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 436,200 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 416,346 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 436,200 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 468 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 24,49%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,027 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,027 MW

24. Сертификат № ЗСК-36-03-16 на „З-Пауър“ ООД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1618, Район Витоша, бул. „България“ № 102, Бизнес център „Белисимо“ ет. 5, с ЕИК 203652248, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Оранжериен комплекс“, гр. Сливен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 1 088,538 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 1 179,360 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 1 088,538 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 488 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 31,58%
- обща инсталирана електрическа мощност – 2,43 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 2,43 MW

25. Сертификат № ЗСК-9-03-16 на „Топлофикация – Перник“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Перник, община Перник, гр. Перник 2303, кв. „Мошино“, с ЕИК 113012360, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Република“, гр. Перник
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 22 797,218 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 75 978,400 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 22 797,218 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 8 000 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 16,25%

- обща инсталирана електрическа мощност – 80 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 80 MW

26. Сертификат № ЗСК-13-03-16 на „Топлофикация – Плевен” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Плевен, община Плевен, гр. Плевен 5800, Източна Индустриална Зона № 128, с ЕИК 114005624, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Плевен”, гр. Плевен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 28 183,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 38 135,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 28 183,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 543 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 18,81%
- обща инсталирана електрическа мощност – 56 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 56 MW

27. Сертификат № ЗСК-14-03-16 на „Топлофикация София” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец” № 23 Б, ЕИК 831609046, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „София”, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 41 925,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 133 953,696 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 41 925,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 493 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ8/ТГ8А: 13,90%; ТГ9: 15,90%
- обща инсталирана електрическа мощност – 72 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 72 MW

28. Сертификат № ЗСК-15-03-16 на „Топлофикация София” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район Красно село, ул. „Ястребец” № 23 Б, ЕИК 831609046, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „София изток”, гр. София
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 55 117,340 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 154 206,000 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 55 117,340 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 34 539 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ4: 10,12%; ТГ5: 15,42%
- обща инсталирана електрическа мощност – 126 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 126 MW

29. Сертификат № ЗСК-16-03-16 на „ЕВН България Топлофикация” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4000, район „Централен“, ул. „Христо Г. Данов“ № 37, с ЕИК 115016602, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Пловдив Север”, гр. Пловдив

- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 34 059,500 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 32 778,871 MWh
- вид на основното гориво – природен газ
- високоефективно производство – 34 059,500 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на горивото – 34 372 kJ/nm³
- спестена първична енергия на използваното гориво – 27,64%
- обща инсталирана електрическа мощност – 104,6 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 104,6 MW

30. Сертификат № ЗСК-18-03-16 на „Брикел” ЕАД, със седалище и адрес на управление: Република България, област Стара Загора, община Гълъбово, гр. Гълъбово 6280, ж.к. „Извън града”, с ЕИК 123526494, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ към „Брикел” ЕАД, гр. Гълъбово
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 13 869,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 37 148,000 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 13 869,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 10 232 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ1: 22,43%; ТГ2: 22,08%;
- обща инсталирана електрическа мощност – 240 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 240 MW

31. Сертификат № ЗСК-19-03-16 на „Топлофикация – Сливен” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, бул. „Стефан Караджа” № 23, ЕИК 119004654, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Сливен”, гр. Сливен
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 6 724,000 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 17 457,320 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 6 724,000 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 11 133 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 20,88%
- обща инсталирана електрическа мощност – 30 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 30 MW

32. Сертификат № ЗСК-20-03-16 на „Топлофикация Русе” ЕАД със седалище и адрес на управление: Република България, област Русе, община Русе, гр. Русе 7009, ул. „ТЕЦ Изток” № 1, ЕИК 117005106, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Русе-Изток”, гр. Русе
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 23 537,032 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 56 437,090 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 23 537,032 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 24 493 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – 17,12%
- обща инсталирана електрическа мощност – 400 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 120 MW

33. Сертификат № ЗСК-22-03-16 на „Девен” АД, със седалище и адрес на управление: Република България, Област Варна, община Девня, гр. Девня, п.к. 9160,

Промислена зона, с ЕИК 103004325, за:

- период на производство – 01.03.2016 г. ÷ 31.03.2016 г.
- от производствена централа ТЕЦ „Девен”, гр. Девня
- електрическа енергия, произведена по комбиниран начин – 20 366,414 MWh
- комбинирана топлинна енергия за полезно потребление – 269 881,198 MWh
- вид на основното гориво – въглища
- високоефективно производство – 9 676,710 MWh /бруто/
- долна топлотворна способност на използваното гориво – 29 804 kJ/kg
- спестена първична енергия на използваното гориво – ТГ2: 28,49%; ТГ4: 3,84%; ТГ5: 8,63%; ТГ8: 16,26%
- обща инсталирана електрическа мощност – 125 MW
- инсталирана мощност на съоръженията произвеждащи електрическа енергия по комбиниран начин – 125 MW

В заседанието по **точка трета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за”**, от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.4. Комисията разглежда доклад и приложенията към него **2 бр. електронни справки относно актуализация на справки по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин.**

Настоящата актуализация си поставя за цел оптимизиране работата на бизнеса и в частност на дружествата от сектор „Топлоенергетика“, притежаващи инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, като това се изразява в облекченото попълване и автоматизирано изчисляване на справките по чл. 4, ал. 4 от Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата). Според инсталациите на централите, тези справки са обединени в два основни вида, отнасящи се за:

- двигатели с вътрешно горене (ДВГ) или с газови турбини (ГТ) – т.е. ДВГ/ГТ;
- турбогенератори (ТГ) или комбинирани парогазови цикли (КППЦ) – т.е. ТГ/КППЦ.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката (ЗЕ, обн. ДВ, бр. 56 от 24.07.2015 г.), бяха направени промени в условията и реда, при които Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) издава сертификати на производителите на електрическа енергия за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, като същите следва да са месечни, а не годишни.

Във връзка с приетите законови промени с решение по т. 1 от Протокол № 34 от 12.02.2016 г., КЕВР прие проект за изменение и допълнение на Наредбата за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин (Наредбата).

Съгласно чл. 4 от Наредбата, сертификатите за произход се издават като официални непрехвърляеми документи, след подаване на заявление и представяне на справки от заявителите за съответния период по утвърден от Комисията образец.

Годишната справка по чл. 4, ал. 4 за ДВГ/ГТ, подавана като приложение към заявлението за издаване на сертификат за произход, е била изменена през 2012 г. с Решение

№ 227/21.12.2012 г. на ДКЕВР – относно отчитане икономията на първичен енергиен ресурс (гориво) спрямо разделното производство на електрическа и топлинна енергия за всяка инсталация поотделно, както и готовността за отразяване на промяната в хармонизирани референтни стойности на ефективност за разделно производство на електрическа енергия и топлинна енергия, отчитайки коригиращи фактори във връзка със средните климатични условия, а също и коригиращи фактори за избегнати загуби от мрежата при прилагането на хармонизирани референтни стойности на ефективността за разделно производство на електрическа енергия, свързани с мястото и напрежението на потребление на електрическата енергия. Изменение на **справката за ТГ/КПГЦ не е било направено.**

Затова в настоящото предложение за изменение на двете справки в по-голяма степен е наблегнато на усъвършенстването на тази отнасяща се за ТГ/КПГЦ. Въпреки многократно по-голямата ѝ сложност, спрямо тази за ДВГ/ГТ при пресмятането на едни и същи параметри за отделните инсталации, е постигната еднаква степен на покритие с автоматично изчисление. Освен това и двата вида справки към настоящия момент са съобразени с измененията, в Закона за енергетиката от 24.07.2015 г., адаптирайки ги напълно от едногодишни към едномесечни такива, като в същото време отразяват и промените, влезли в сила с приетия Делегиран Регламент 2015/2402 на Европейската комисия от 12.10.2015 г. (Регламента).

Предлаганите промени са, както следва:

• За справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата относно **ДВГ/ГТ**:

– На базата на подобренията направени през 2012 г. при изчислителния процес в справката, сега са добавени: замяната на всички вградени референтни стойности относно к.п.д. на разделно производство на електрическа и топлинна енергия с тези от Регламента; въвеждане на новите коригиращи фактори относно климатичните условия, както и спрямо напреженията при свързване по съответната електрическа мрежа, а също и нововъведените корекции за топлинна енергия с носител водна пара (освен тези за топла вода) също съгласно Регламента:

– Автоматично премахване на електрическата енергия за собствени нужди от количеството брутна електрическа енергия в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), за да се получи нетната електрическа енергия на изхода на централата от ВЕКП;

• За справката по чл. 4, ал. 4 от Наредбата относно **ТГ/КПГЦ**:

– На базата на съществуващата по-рано справка, която е почти без никакви автоматизирани изчисления, са въведени такива по отношение на всяка инсталация за следните параметри: тоталната топлинна енергия (ТЕ); общата ефективност; т.нар. „недопроизводство“; ефективност на некомбинираната електрическа енергия (ЕЕ); режимния фактор; комбинираната ЕЕ; некомбинираната ЕЕ; енергията на горивото за некомбинирана ЕЕ; енергията на горивото на общата комбинирана енергия; ефективност на разделно производство на ЕЕ; ефективност на разделно производство на ТЕ; ефективност на комбинираната ЕЕ; ефективност на комбинираната ТЕ; икономия на горивото.

– Направено е още (както при справката за ДВГ/ГТ): замяната на всички вградени референтни стойности относно к.п.д. на разделно производство на електрическа и топлинна енергия с тези от Регламента; въвеждане на новите коригиращи фактори относно климатичните условия, както и спрямо напреженията при свързване по съответната електрическа мрежа, а също и нововъведените корекции за топлинна енергия с носител водна пара (освен тези за топла вода) също съгласно Регламента.

– Автоматично премахване на електрическата енергия за собствени нужди от количеството брутна електрическа енергия в резултат на високоефективно комбинирано производство (ВЕКП), за да се получи нетната електрическа енергия на изхода на централата от ВЕКП.

– Улеснено предоставяне на възможност за вписване на четири различни горива

използвани за инсталациите за комбинирано производство (съответно и за: водогрейните котли; парните котли), като всяко едно може да е кое да е от 6-те твърди, 3-те течни, 4-те газообразни и 5-те „Други“ от Регламента – след това става автоматично пресмятане на ефективността за разделно производство на ЕЕ със съответната референтна стойност определена от Регламента точно за избраното гориво.

Поради сложността и дължината на формулите за изчисляване на к.п.д. за разделно производство на електрическа и топлинна енергия при прилагането на съответните коригиращи фактори за инсталациите с ТГ/КПГЦ, се налага този вид справка да бъде записвана и обработвана на „Excel Workbook“ – т.е. въведен от „Windows 7“ и след това.

Работната група счита, че досега прилаганите в края и на двете справки принципни блокови схеми не носят полезна информация при изчисляването на режимните фактори на инсталациите и само излишно утежняват формата им. В много от случаите не отговарят на по-специфичните топлофикационни централи и биха могли да внесат объркване. Затова предложението е те да бъдат премахнати.

Настоящият доклад обхваща само най-важните изменения, които са направени в актуализираните справки по чл. 4, ал. 4 от Наредбата, тъй като е невъзможно да бъдат обхванати абсолютно всичките само чрез текст – т.е. без демонстративно онагледяване при използването на двете екселски таблици.

Изказвания по т.4:

В. Петков излезе от зала 4.

Докладва Д. Дянков. През 2012 г. е направена актуализация само на едната справка за двигатели и газови турбини. Тя се е състояла в това, че след въвеждането на данните, които се измерват с измервателни уреди, всичко останало се изчислява автоматично. Поради своята многократно по-голяма сложност справката за турбогенератори и комбинирани парогазови цикли не е автоматизирана. От едногодишни, справките са станали едномесечни и това също е наложило някои промени. В действие е влязъл Регламент № 202402, който изцяло е отменил всички приложения на Министерски съвет с № РД-16267. Поради тази причина се е наложила промяна на всички коефициенти, които са включени в приложенията. Най-голямата актуализация е свързана със сложната справка за турбогенератори и парогазови цикли, защото при нея почти всяка инсталация е различна от другата, въпреки че имат някакво сходство. Формулите за КПД и за разделно производство на електрическа и топлинна енергия се разписват на една страница. Поради тази причина актуализацията не е направена по-рано. Сега това е факт и двете справки имат еднаква степен на изчисляване на параметрите.

И. Александров добави, че разликата е, че в единия случай има режимен фактор, който се утвърждава от Министерство на енергетиката и отразява алгоритъма. Този коефициент съдържа в себе си пропорцията, при която на определено количество топлинна енергия съответстващото количество електрическа енергия е високоефективно. Когато от възглицните централи има производство на някакво количество електрическа енергия, този коефициент автоматично се умножава по нея и така се отсича частта на електрическа енергия, която е високоефективна, а останалата остава без показатели. Всичко това е автоматизирано и ще може без човешка намеса да има сигурност в сметките.

И. Иванов каза, че към доклада и проекта на решение са приложени двата броя справки. Те са разработени от работната група и отговарят на всички изисквания, които са необходими, за да се унифицира представянето на данните и изчисленията.

И. Александров обясни, че справките ще бъдат публикувани на сайта на Комисията.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Предвид гореизложеното и на основание по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно актуализация на справки по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин;

2. Одобрява актуализирани справки за ДВГ/ГТ и ТГ/КППЦ по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин;

3. Справките по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;

4. Да бъдат уведомени с писмо за извършената актуализация всички дружества, подаващи заявления за сертификати за стоката „електрическа енергия“, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

В заседанието по **точка четвърта** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитонова, Димитър Кочков.

Решението е взето с **шест гласа „за“**, от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитонова) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.5. Комисията разглежда доклад относно разглеждане на заявление на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия, след отмяна от Административен съд - София-град на Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., в частта по т. 3.

С Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., по т. 3, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране с ново наименование Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), на основание чл. 4, ал. 3, във връзка с чл. 11, ал. 4, т. 2 и т. 6, предложение второ от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) е прекратила преписката за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г., подадено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

По жалба на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, с влязло в сила Определение № 5963 от 05.11.2015 г. по адм. дело № 4748 по описа за 2015 година на Административен съд - София-град (АССГ), 37 състав е отменил Решение № Л-435 от 27.02.2015 г. на Комисията, в частта по т. 3, с която е прекратена преписката за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия по искане за издаване на такава лицензия вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г. от „Топлофикация Петрич“ ЕАД. Със същото определение съдът е изпратил преписката на Комисията за произнасяне в съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в това определение в срок от три месеца от получаване на преписката. Преписката е получена в КЕВР на 30.03.2016 г., следователно срокът за произнасяне съгласно дадените от съда указания изтича на 30.06.2016 г.

Като предмет на делото, съдът е приел, че е сезиран с жалба, в която жалбоподателят твърди, че не отговаря на истината и на събраните доказателства приетото в оспореното решение, че не е представил заверени копия от действащите устройствени планове на населеното място, както и данни за актуалното техническо състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения.

Напротив твърди, че е представил всички изискващи се документи за разглеждане на искането му за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия по същество. Твърди, че след като са били налице предпоставките и са представени всички документи за разглеждане на искането по същество, а административният орган е прекратил производството и не е разгледал искането, то същият е постановил незаконосъобразен акт в противоречие със закона.

След разглеждане на твърденията в така подадената жалба, съдът е стигнал до извод, че е основателна, по следните съображения:

Съдът е приел, че с писмо вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 01.07.2014 г., вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 16.01.2014 г. и вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 03.12.2013 г. „Топлофикация Петрич“ ЕАД е представил „описание на енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по производство на електрическа и топлинна енергия и дейността по пренос на топлинна енергия – попълнени справки по изпратени от ДКЕВР електронен модел“, кратко описание на територията, за която се иска лицензия за пренос на топлинна енергия, генплан с местонахождение на имотите и сградите с енергопроизводствените съоръжения и съществуващите топлопроводи, план – схема с нанесени съществуващи топлопроводи, сгради и съоръжения и предвидени за изграждане през 2014 г., скица проект (парцеларен план) за трасето на извънградската част на „топлопровод – първа магистрала“; заверени копия от ревизионните актове за извършен пълен преглед с изпитания на подлежащите на технически надзор съоръжения, кадастрални скици от одобрена кадастрална карта на имотите, в които се намират съоръженията, карта и описание на границите на територията на лицензията, списък и технически характеристики на обектите, чрез които ще се осъществява лицензионната дейност; както и заверен препис извлечение от протокол № 35 от 25.02.2014 г., с което е взето решение № 769 за даване на съгласие за преминаване на трасе на топлопровод на „Топлофикация Петрич“ ЕАД през полски пътища общинска собственост и се одобрява задание за проектиране и разрешаване на изготвянето на ПУП – ПП за трасе на Топлопровод – първа магистрала от колектор ТЕЦ 1,2,3,4 до ж.к. Самуил, гр. Петрич, заверено копие от кадастрален и регулационен план на гр. Петрич – входен булевард, заверен кадастрален и регулационен план на гр. Петрич – промишлена зона, обхващаща територията, на която ще се осъществява дейността по лицензията за пренос на топлинна енергия.

От така посоченото решаващият състав е намерил, че жалбоподателят е отстранил нередовностите в заявлението си като е представил изисканите от административни орган доказателства относно заверени копия от действащите устройствени планове на населеното място, както и данни за актуалното техническо състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура и списък на основните и спомагателните съоръжения на енергийния обект. Съдът е посочил, че ако Комисията е приела, че така представените описания и планове не съответстват на законовите изисквания, то е следвало точно и мотивирано да посочи кое от тях не съответства на изискванията, а в оспореното решение в оспорената му част само бланкетно са посочени непредставените документи, които обаче са представени.

За да постанови цитираното определение, съдът е приел, че съдебното производство е по реда на чл. 197 – 202 от АПК, във връзка със Закона за енергетиката (ЗЕ) и НЛДЕ. Разпоредбите на чл. 197 – 202 от АПК формират раздел IV, озаглавен „Обжалване на отказ за разглеждане на искане за издаване на административен акт“ от глава десета „Оспорване на административни актове пред първата инстанция“ от АПК. Съгласно чл. 197 от АПК „изричният отказ на административния орган да разгледа по същество отправено до него искане за издаване на индивидуален или общ административен акт може да се обжалва чрез него пред съда от лицето, направило искането, в 14-дневен срок от съобщаването му“. На основание чл. 200, ал. 1 от АПК „в едномесечен срок от постъпването на жалбата съдът се произнася с определение, с което я отхвърля или отменя отказа, и изпраща преписката на компетентния административен

орган за решаване на искането по същество, като срокът за произнасяне от органа тече от момента на постъпване на преписката при него”. Действието на определението по чл. 200, ал. 1 от АПК е регламентирано в чл. 201 от АПК, както следва: „По разрешения с него въпрос определението е задължително за административния орган и за лицата, участвали при обжалването”.

За изпълнение на влязлото в сила Определение № 5963 от 05.11.2015 г. по адм. дело № 4748 по описа за 2015 година на АССГ, със Заповед № 3-Е-87 от 18.05.2016 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши проучване на обстоятелствата и доказателствата по преписка, образувана по заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г. на „Топлофикация Петрич” ЕАД, при спазване на дадените от съда указания по прилагане на закона.

Съдът е извършил преценка за редовността от формална страна, т.е. за допустимост, на заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г. на „Топлофикация Петрич” ЕАД, с оглед наличие на необходимия набор от документи, изискуеми съгласно чл. 11 от НЛДЕ, въз основана на които административният орган да извърши преценка дали е основателно искането за издаване на лицензия за дейността пренос на топлинна енергия.

ЗЕ регламентира материалните предпоставки за издаване на лицензия за извършване на дейност в енергетиката като положителни и отрицателни предпоставки. Положителните предпоставки - тези които трябва да са налице, за да бъде издадена поискана лицензия за дейност в енергетиката, са посочени в чл. 40, ал. 1 от ЗЕ и са както следва: *лицензия се издава на лице, регистрирано по Търговския закон, което:*

1. притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията;

2. има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени;

3. представи доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда”.

„Технически възможности” е общото техническо и експлоатационно състояние на енергийния обект в съответствие с нормативните изисквания за непрекъсната, сигурна, екологична и безопасна експлоатация на съоръженията, с които ще се извършва лицензионната дейност (§1, т. 63 от ДР на ЗЕ).

„Финансови възможности” е общото финансово-икономическо състояние на кандидата с оглед извършване на лицензионната дейност (§1, т. 67 от ДР на ЗЕ).

„Материални ресурси” е наличието на основни и спомагателни съоръжения, които да осигурят нормалното функциониране на енергийния обект (§1, т. 32 от ДР на ЗЕ).

„Човешки ресурси” притежава кандидат, който разполага с минимален управленски и изпълнителски персонал с необходимото образование и професионална квалификация, които да му позволят да осъществява лицензионната дейност (§1, т. 69 от ДР на ЗЕ).

Отрицателните предпоставки – тези които са пречка да бъде издадена лицензия за дейност в енергетиката, са посочени в ал. 4 и ал. 5 на чл. 40 от ЗЕ и са следните:

Не се издава лицензия на лице:

1. спрямо което е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност;

2. което е в ликвидация;

3. на което е отнета лицензията или е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл срокът по чл. 59, ал. 4 или по чл. 41, ал. 4 от ЗЕ.

Лицензия не се издава, когато съществува опасност от увреждане на живота и здравето на гражданите, имуществото на трети лица и интересите на клиентите, нарушаване на надеждното снабдяване с електрическа или топлинна енергия или с природен газ.

Произнасянето от административния орган по същество означава да се извърши

преценка на подаденото заявление и приложените към него документи по всички горепосочени предпоставки.

Във връзка с извършения анализ са установени следните обстоятелства и са направени следните изводи:

Заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-78/12.11.2013 г. е подадено на основание чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, като с него е направено искане да бъде издадена лицензия по реда на ЗЕ за „производство на електрическа енергия и производство и пренос на топлинна енергия” на „Топлофикация Петрич” ЕАД. Направената от заявителя формулировка на вида на поисканите лицензии не съответства на разпоредбите на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, който определя дейностите, подлежащи на лицензиране по този закон, както и на чл. 9, ал. 1 от НЛДЕ, в който са посочени видовете лицензии, издавани от КЕВР за извършване на дейностите, определени в ЗЕ. При прегледа на описанието на поисканите лицензии, се установява, че искането е за издаване на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия чрез четири броя напълно идентични топлоелектрически централи /ТЕЦ/, с монтирани по два когенераторни модула във всяка централа, девет броя водогрейни котли /БК/, монтирани в три котелни централи /КЦ/, и за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия чрез обособена топлопреносна мрежа и изграждане на топлопровод – първа магистрала до ж.к. „Цар Самуил”, гр. Петрич.

Поисканият срок на лицензиите е двадесет и пет години и е обоснован с „експлоатационната годност на основните машини, сгради, съоръжения и проводи”.

Разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от НЛДЕ определя, че *„когато заявителят е подал общо заявление за издаване на повече от една лицензия за извършване на различни лицензионни дейности, всяко искане се разглежда самостоятелно по отношение на условията за издаване на съответната лицензия”*, като съгласно алинея втора от същия член *Комисията издава отделни лицензии за всяка лицензионна дейност, ако заявителят отговаря на условията за издаване на съответната лицензия и не са налице ограниченията на чл. 44 ЗЕ.*

Поради гореизложеното, Комисията е приела и това е потвърдено от съда, че следва да извърши преценка за допустимост и основателност поотделно за всяко едно от двете искания.

По отношение на искането за издаване на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия - такава е издадена с Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., по т. 2.

Заявителят отговоря на изискването да е *лице, регистрирано по Търговския закон.*

„Топлофикация Петрич“ ЕАД е дружество, регистрирано в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието, с ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ж.к. Оранжерии - Шосето за София. Предметът му на дейност е: „производство на топлинна и електрическа енергия, пренос и обществена доставка на топлинна енергия за стопански и битови нужди, продажба на електрическа енергия на обществен доставчик, продажба на топлинна енергия на стопански и битови потребители, покупката и доставката на природен газ от КС /компресорна станция/ Рупите до оранжерийния комплекс на „В& ВГД Оранжерии Петрич” ООД, поддръжка и експлоатация на газопроводи ниско налягане, съоръжения с повишена степен на опасност, електрически и топлинни съоръжения и уредби; извършване на услуги и поддръжка на топлофикационни мрежи и инсталации и други дейности и услуги, обслужващи основните дейности, както и всяка друга дейност, която не е забранена от закона”.

Дружеството е възникнало в резултат от преобразуване чрез отделяне от „В&ВГД Оранжерии Петрич” ООД, и е с регистриран капитал в размер на 18 504 340 лв. Преобразуването е вписано в Търговския регистър на 26.06.2013 г.

„В&ВГД Оранжерии Петрич” ООД, с ЕИК 811202228, със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ж.к. Оранжерии, шосето за София, е дружество, което е било лицензирано съгласно ЗЕ и е

било титуляр на лицензия № Л-271-03/28.07.2008 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“. „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД не е получавало разрешение от Комисията за извършеното преобразуване. Издадената лицензия е прекратена с Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., по т. 1, въз основа на заявление за прекратяване на лицензия с вх. № Е-ЗЛР-ПР-55/31.10.2014 г., подадено от „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД. Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., не е обжалвано по т. 1 и е влязло в сила. Същото се отнася и за т. 2 от Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., с която на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗЕ Комисията е издала лицензия за извършване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ за срок от 20 (двадесет) години, на „Топлофикация Петрич“ ЕАД с ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ж.к. Оранжерии - Шосето за София.

В раздел „Залог на търговско предприятие“ по партидата на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в Търговския регистър са вписани два залога, като по двата залога длъжник по обезпеченото вземане е „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД, ЕИК/ПИК 811202228, а заложен кредитор е „Корпоративна търговска банка“ АД, ЕИК/ПИК 831184677. Основание за първия залог е договор от дата: 21.05.2010 г., дължимата сума е 20 256 000 лв., лихвата е ОЛП + 10 пункта, но не по-малко от 14,5 %, лихвите и неустойките за забава са в размер на 19% лихви за просрочие, 10% неустойки, заложено е предприятието като съвкупност. Като условия за вписването са посочени: вписване №20110127121038, пореден №002 по партидата на преобразуващото се дружество „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД, ЕИК 811202228, вписване по смисъла на чл. 21, ал. 4 и ал. 6 от ЗОЗ. Вписано е, че частта от вземането, която се търси е в размер на 10 425 477,82 лева, и имуществото, върху което се насочва изпълнението са: „отделни активи на предприятието“.

Основание за втория залог са договори за банков кредит от дата 28.09.2006 г., договор за банков кредит от дата 28.12.2010 г. и договор за банков кредит от дата 14.03.2012 г., дължимите суми са: 2 300 000 лв. по Договор за банков кредит от дата 14.03.2012 г.; 2 103 500 лв. по Договор за банков кредит от дата 28.12.2010 г.; 4 050 000 лв. по Договор за банков кредит от дата 28.09.2006 г., лихвата е ОЛП + 10, не по-малко от 14,5 %, лихвите и неустойките за забава са в размер на ДЛП + 10, заложено е предприятието като съвкупност. Като условия за вписването са посочени: погасяването на всички задължения, включително главницата, лихвите и разноските по съответния договор за банков кредит и вписването с №220121212163429, пореден № 003 по партидата на преобразуващото се дружество „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД, ЕИК 811202228, вписване по смисъла на чл. 21, ал. 4 и ал. 6 от ЗОЗ.

Съгласно чл. 21, ал. 4 от Закона за особените залози (ЗОЗ) „при преобразуване на залогодателя чрез разделяне и отделяне и чрез промяна на правната форма залогът на търговско предприятие следва и търговските предприятия на всички новоучредени дружества“, а чл. 21, ал. 6 от ЗОЗ определя, че „едновременно с вписването на преобразуването Агенцията по вписванията вписва по фирмените дела на всяко от преобразуващите се дружества, както и на едноличния търговец при прехвърляне на имущество върху едноличен собственик, и преминаването на залога на търговско предприятие върху съответния правопреемник“.

Не са налице пречки по чл. 40, ал. 4 от ЗЕ за издаване на лицензия – дружеството не е в производство по несъстоятелност или ликвидация, не му е отнемана и не му е отказвана лицензия за същата дейност.

Преценката за наличие на останалите положителни предпоставки по чл. 40, ал. 1 от ЗЕ, а именно:

1. наличие на технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията;

2. наличие на вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се

осъществява дейността, ако те са изградени;

3. представени доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда”,

изискват на първо място да се извърши анализ на енергийния обект, чрез който е заявено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, че ще извършва дейността по пренос на топлинна енергия и да се разгледа коя е територията, за която е поискана лицензия.

Дружеството ще продължи да експлоатира съществуващата обособена мрежа на площадката на оранжерийния комплекс в гр. Петрич. Мрежата включва 5 топлопровода на изходите от четирите централи, които снабдяват с топлинна енергия основно оранжерииите и посочените от заявителя 8 пряко присъединени стопански потребители на площадката.

Тези топлопровода са посочени като част от съоръженията за производство на топлинна енергия в раздел V от приложение № 1 към лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия „Места на присъединяване на централата на лицензианта към топлопреносната мрежа и технически характеристики на присъединителните топлопровода“.

Обособената мрежа, наоѓаща се в землището на гр. Петрич в масив 56126.452, Амушева лъка, на 1 km от урбанизираната градска територия, включва следните топлопровода със съответните характеристики, както следва:

- ТЕЦ 1 Топлопровод 1 с дължина 350 m/Ду 108 mm (топлопроводно трасе 160 m/Ду 76 mm);

- ТЕЦ 1 Топлопровод 2 с дължина 380 m/Ду 108 mm (топлопроводни трасета - 150 m/Ду 90 mm; 30 m/Ду 76 mm; 150 m/Ду 76 mm; 230 m/Ду 76 mm);

- ТЕЦ 2 Топлопровод 1 с дължина 200 m/Ду 108 mm (топлопроводно трасе 145 m/Ду 76 mm);

- ТЕЦ 3 Топлопровод 1 с дължина 750 m/Ду 108 mm (топлопроводно трасе 150 m/Ду 76 mm);

- ТЕЦ 4 Топлопровод 1 с дължина 700 m/Ду 108 mm.

През 2014 г. се е предвиждало изграждането на магистрален топлопровод до жилищните комплекси на града и 25 абонатни станции (АС), като допълнително бъдат монтирани още 20 АС през 2015 г. - 2016 г. Представено е описание на територията, за която се иска лицензия.

Предвидено е включване на следните райони за топлоснабдяване чрез „Топлопровод – първа магистрала“ (с дължина 2 500 m/Ду 500 mm) от колектор на „топлофикация Петрич“ ЕАД до ж. к. „Самуил“, гр. Петрич на следната територия: ж. к. „Самуил“ от юг по ул. „Марица“, ж. к. „Самуил“ от север по ул. „Параскева Филипова“ и ж. к. „Самуил“ от запад по ул. „Цар Симеон“.

Заявителят не е представил данни и доказателства за енергиен обект за пренос на топлинна енергия, а именно – топлопреносна мрежа и абонатни станции. Наличните на производствената площадка на оранжерийния комплекс в гр. Петрич **преки топлопровода** за снабдяване на консуматорите на площадката, не са обект за пренос на топлинна енергия. Продажбата на топлинна енергия от производител на пряко присъединени клиенти, се извършва по регулирани цени, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗЕ, като в този случай не е необходимо издаването на лицензия за пренос на топлинна енергия. Следователно издадената от КЕВР на „Топлофикация Петрич“ ЕАД лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ с т. 2 от Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., дава на дружеството право да снабдява с топлинна енергия клиентите си на производствената площадка на оранжерийния комплекс (посочени от заявителя в „Списък на пряко присъединените към производителя потребители“) и преките топлопровода не подлежат на лицензиране. Подобни преки топлопровода за снабдяване на клиенти съществуват на производствените площадки и на други производители на електрическа и топлинна енергия, но не съществува случай, в който да е издадена лицензия за пренос на топлинна енергия за пряк топлопровод, свързващ централа за

производство на електрическа и топлинна енергия и пряко присъединен клиент, защото разпоредбите на ЗЕ не поставят такова изискване и останалите производители не желаят да им се издават лицензии за пренос на топлинна енергия за преките топлопроводи. Нещо повече, за съвсем **същия енергиен обект**, на „В и ВГД Оранжерии Петрич“ ООД – праводател на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, е била издадена само една лицензия за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ № Л-271-03/28.07.2008 г. (прекратена с т. 1 от Решение № Л-435 от 27.02.2015 г.) и не е издавана лицензия за пренос на топлинна енергия. Няма логика, след преобразуването чрез отделяне, за същия енергиен обект да се издаде различен вид лицензия.

За т.нар. „Топлопровод - първа магистрала от колектор ТЕЦ 1,2,3,4 до ж.к. Самуил, гр. Петрич“ не е представено техническо описание какво точно ще представлява. Единствено е посочено намерението на дружеството, като част от инвестиционната програма в бизнес плана, той да бъде изграден през 2014 г. заедно с 25 бр. абонатни станции. Към настоящия момент в КЕВР няма постъпили доказателства за изграждането на тези съоръжения, без които пренос на топлинна енергия не може да се извършва, като следва да се напомни, че с две писма през 2016 г. от дружеството са поискани данни и документи по случая.

С писмо № Е-ЗЛР-Л-78 от 06.06.2016 г. дружеството е декларирало, че:

- след 27.02.2015 г. не са настъпили нови обстоятелства, свързани с изграждане на нови съоръжения, с които ще се извършва дейността „пренос на топлинна енергия“ - тръбопроводи и абонатни станции (АС);

- „Топлопровод – първа магистрала от колектор ТЕЦ 1, 2, 3, 4 до ж. к. „Самуил“, гр. Петрич е във фаза „издаване на разрешение за строеж“;

- дружеството доставя топлинна енергия на 6 стопански потребители, пряко присъединени към съществуващите топлопроводи на площадката на оранжерийния комплекс.

За удостоверяване на вещните си права върху енергийните обекти заявителят е представил копие от нотариално заверен план за преобразуване, от който е видно, че в резултат от извършеното преобразуване от имуществото на „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД към „Топлофикация Петрич“ ЕАД преминават: недвижими имоти (поземлен имот с идентификатор 56126.452.28, заедно с построения в него ТЕЦ 1 с идентификатор 56126.452.28.1, поземлен имот с идентификатор 56126.452.33, заедно с построения в него ТЕЦ 2 с идентификатор 56126.452.33.1, поземлен имот с идентификатор 56126.452.36, заедно с построения в него ТЕЦ 3 с идентификатор 56126.452.36.1, поземлен имот с идентификатор 56126.452.40, заедно с построения в него ТЕЦ 4 с идентификатор 56126.452.40.1, поземлен имот с идентификатор 56126.452.50, поземлен имот с идентификатор 56126.452.37, заедно с построената в него възлова станция с идентификатор 56126.452.37.1, ведно с машините, оборудването и съоръженията в сградата) и движими вещи (външно ел. захранване, кабели СрН, комплектно разпределителна уредба, съоръжения за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, разпределителен газопровод, машините, находящи се в сграда с идентификатор 56126.452.27.2 и представляващи два броя водогрейни котли, машините, находящи се в сграда с идентификатор 56126.452.35.2 и представляващи четири броя водогрейни котли, машините, находящи се в сграда с идентификатор 56126.452.41.1 и представляващи три броя водогрейни котли, като всички движими вещи, които преминават в „Топлофикация Петрич“ ЕАД, са описани в опис-приложение към плана). Заявителят е представил и извлечение от инвентарната книга на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, в която са вписани дълготрайните материални активи от енергийните обекти. В извлечението от инвентарната книга на дружеството са вписани четири отоплителни системи между ТЕЦ №1-№4 и съответните оранжерийни блокове, които са основният ползвател на произведената от когенерационните модули и котлите топлинна енергия.

Необходимо е да се направи разграничението, че когато енергийният обект за извършване на дейност в енергетиката е изграден, заявителят подава заявление по реда на

чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, към което се прилагат документите, посочени в чл. 11 от НЛДЕ. Когато се иска издаване на лицензия за извършване на дейност в енергетиката преди изграждане на енергийния обект, заявителят подава заявление по реда на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, към което се прилагат документите, посочени в чл. 18 и чл. 19 от НЛДЕ. В случая, „Топлофикация Петрич“ ЕАД е подало заявление на основание чл. 39, ал. 1 от ЗЕ (посочено два пъти на първа страница на заявлението – горе в дясно над логото на дружеството, както и в т. 1 от заявлението). В Определение № 5963 от 05.11.2015 г. по адм. дело № 4748 по описа за 2015 година на АССТГ, което е задължително както за КЕВР, така и за „Топлофикация Петрич“ ЕАД, по разрешените с него въпроси, заявлението е разгледано като такова по чл. 11 от НЛДЕ, който съответства на чл. 39, ал. 1 от ЗЕ. Следователно правната квалификация на заявлението не може да се променя.

Освен това, Комисията не може служебно за промени основанието, на което е подадено заявлението, тъй като това изисква представяне на различни документи – по отношение на планирания за изграждане нов енергиен обект на основание чл. 18, ал. 3, т. 2 от НЛДЕ заявителят следва да представи „идеен проект и/или технически проект, и/или работен проект за изграждане на енергийния обект, изготвен или одобрен съгласно ЗУТ“. Такъв инвестиционен проект няма представен към преписката, изготвен съгласно изискванията на ЗУТ, поради което Комисията не би могла да се произнесе с решение за издаване на лицензия с условие за изграждане на енергийния обект (чл. 39, ал. 3 от ЗЕ).

Дружеството е трябвало да представи технически данни и карти на вече изграден енергиен обект за пренос на топлинна енергия. Както беше посочено по-горе, преките топлопроводи на производствената площадка на оранжерийния комплекс не представляват топлопреносна мрежа, подлежаща на лицензиране по ЗЕ, а за топлоснабдяване на град Петрич няма изграден нито един топлопровод.

В тази връзка следва да се отбележи, че заверени копия от действащите устройствени планове на населеното място, са изискуеми на основание чл. 11, ал. 4, т. 6 от НЛДЕ, във връзка с чл. 43, ал. 7 от ЗЕ. Нормативното изискване за представяне на тези документи се основава на чл. 108, ал. 2 от Закона за устройство на територията, съгласно който подробният устройствен план се придружава от планове за вертикално планиране, **планове-схеми за комуникационно-транспортната мрежа, за водоснабдяване, канализация, електрификация, от планове за паркоустройство и благоустройство, геоложки проучвания, газоснабдяване, топлоснабдяване, далекосъобщения и други, които се одобряват едновременно с подробния устройствен план като неразделна част от него.** Разпоредбата на чл. 11, ал. 4, т. 6 от НЛДЕ ясно разграничава описанието на територията, за която се иска лицензия за пренос на топлинна енергия, и заверените копия от действащите устройствени планове на населеното място. В този смисъл, изискуемите копия от действащите устройствени планове на населеното място не служат само за обозначаване на границите на територията, за което би била достатъчна и обикновена карта на населеното място, а е необходимо да бъде удостоверена и съответната план-схема, от която да е видно, че Общината планира да развива на своята територия комуналната дейност топлоснабдяване, за която се иска лицензия. От представеното решение на Общински съвет Петрич, касаещо единичен топлопровод, подобна ангажираност не може да се установи. Без готовност от страна на Общината за издаване на необходимите разрешения за строеж, издаването от страна на КЕВР на лицензия за пренос на топлинна енергия е неоснователно.

Невъзможността за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия е подробно дискутирана с изпълнителния директор и представители на заявителя „Топлофикация Петрич“ ЕАД на проведеното на 18.02.2015 г. открито заседание за разглеждане на преписката (протокол № 23 от 18.02.2015 г.). Напомнено е, че заявлението е подадено на основание чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, който изисква да има изграден енергиен обект, а не на основание чл. 39, ал. 3 от ЗЕ, който допуска, че когато за извършване на някоя от дейностите по ал. 1 се издава лицензия, преди да е изграден енергийният обект за осъществяване на тази дейност, лицензията съдържа условията за изграждане на този

обект и срок за започване на лицензионната дейност. **Въпреки дадените подробни разяснения, дружеството не е променило заявлението си от такова по чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, в такова по чл. 39, ал. 3 по ЗЕ.** Освен това, на проведеното на 18.02.2015 г. открито заседание се е изяснило, че причина за подаденото заявление за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия, е погрешното разбиране на заявителя, че издаването на тази лицензия ще даде отражение в цените за електрическа и топлинна енергия в посока на увеличаване на преференциалната цена на електрическата енергия, и на същото заседание му е разяснено, че няма основание за подобни твърдения. Критерий за формиране на групите производители и добавките за тях по чл. 25 от Наредба № 1 от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия е преобладаващият топлинен товар – дали е за битови или за стопански нужди, като в групата на стопанските е формирана подгрупа на земеделските производители.

Заявителят не е представил доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда, защото тези топлопроводи не подлежат на технически надзор.

Следователно, при липса на изграден енергиен обект и на достатъчно обосновани инвестиционни намерения от страна на дружеството, няма как Комисията да се произнесе с мотивирано решение за издаване на исканата лицензия и следва да откаже издаването ѝ.

Финансови възможности

„Топлофикация Петрич“ ЕАД е дружество учредено през 2013 г. в резултат на преобразуване на „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД чрез отделяне на неговото имущество в шест еднолични търговски дружества, едното от които е „Топлофикация Петрич“ ЕАД, като „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД става едноличен собственик на техния капитал.

Капиталът на „Топлофикация Петрич“ ЕАД е в размер на 18 504 340 лв.

Дружеството е представило встъпителен баланс, от който е видно, че сумата на общите активи към 31.12.2013 г. е 29 935 хил. лв., в т. ч. дълготрайните активи са в размер на 29 912 хил. лв., а краткотрайните активи са в размер на 21 хил. лв., а отчетените разходи за бъдещи периоди са 2 хил. лв.

От направения анализ е видно, че информацията, посочена във встъпителния баланс, е равна на тази, посочена в одитирания баланс към годишен финансов отчет към 31.12.2013 г. на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

Съгласно годишния финансов отчет към 31.12.2013 г. финансовият резултат е загуба в размер на 5 хил. лв. Дружеството е учредено през 2013 г. и не е осъществявало дейност през 2012 г., поради което няма информация за 2012 г.

Приходите за 2013 г. са формирани изцяло от приходи от продажби на услуги в размер на 25 хил. лв., а разходите в размер на 30 хил. лв. са формирани от разходи за амортизация и обезценка - 24 хил. лв., и разходи за персонал - 6 хил. лв.

Общите активи към 31.12.2013 г. са в размер на 29 935 хил. лв., като от тях дълготрайните активи са в размер на 29 912 хил. лв., а краткотрайните 21 хил. лв., дружеството отчита и разходи за бъдещи периоди - 2 хил. лв.

Собственият капитал на дружеството към 31.12.2013 г. е 29 931 хил. лв., а задълженията са изцяло краткосрочни в размер на 4 хил. лв.

С Решение № Ц-10 от 20.03.2015 г. Комисията е утвърдила на „Топлофикация Петрич“ ЕАД пределна цена на топлинната енергия и е определила преференциална цена на електрическата енергия, които са изменени с Решения № Ц-14 от 30.03.2015 г., № Ц-22 от 29.06.2015 г., считано от 01.07.2015 г., № Ц-34 от 30.09.2015 г., считано от 01.10.2015 г. и решение № Ц-5 от 31.03.2016 г., считано от 01.04.2016 г., поради промяна на цената на природния газ.

На основание чл. 3, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 24 от Наредба № 5 от 23.01.2014 г. за регулиране на цените на топлинната енергия и чл. 25, във връзка с чл. 39 от Наредба № 1

от 18.03.2013 г. за регулиране на цените на електрическата енергия с писмо на КЕВР изх. № Е-14-00-9 от 17.03.2016 г. на 42 дружества от сектор „Топлоенергетика”, сред които и „Топлофикация Петрич“ ЕАД, е указано до 01.04.2016 г. да подадат заявления в КЕВР за утвърждаване на цените на електрическа и топлинна енергия, като представят отчетна и прогнозна информация, необходима за извършване на регулаторен преглед. „Топлофикация Петрич“ ЕАД не е подало заявление и не е представило изискваната информация в посочения срок.

„Топлофикация Петрич“ ЕАД не е изпълнило изискванията на чл. 38, ал. 1 от ЗЕ, съгласно който енергийните предприятия са длъжни ежегодно да предоставят на Комисията годишните си финансови отчети, включително приложенията към тях, съгласно Закона за счетоводството и годишните одиторски доклади и отчетна информация по видове дейности.

Бизнес план 2014-2018 г.

На основание чл. 11, ал. 2, т. 3 и чл. 13 от НЛДЕ заявителят е представил към заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г. бизнес план за развитие на дейностите за периода 2014 г. - 2018 г., който не е одобрен от Комисията.

Прогнозна производствена програма за периода 2014 г.-2018 г.

Показател	Дименсия	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Произведена ЕЕ	MWh	67 000	76 500	95 000	105 000	105 000
Реализирана ЕЕ	MWh	62 500	71 200	88 800	97 000	97 000
Произведена ТЕ - ИКП	MWh	69 000	80 000	100 000	108 000	108 000
Произведена ТЕ - ВК		29 000	20 000	12 000	2 000	2 000
Произведена ТЕ - общо	MWh	98 000	100 000	112 000	110 000	110 000
Реализирана ТЕ	MWh	85 000	88 500	90 000	90 000	90 000

Произведената електрическа енергия нараства за периода на бизнес плана от 67 000 до 105 000 МВтч или с 58,2%. Произведената топлинна енергия се увеличава в края на периода с 12,24% спрямо началото, като дружеството възнамерява след издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия да продава топлинна енергия на битови и стопански потребители в гр. Петрич.

Ремонтната програма включва извършване на текущо поддържане и на текущи ремонти в съответствие с договора за цялостно сервизно поддържане на инсталациите, предвидено в експлоатационната и ремонтна инструкция на всеки 2 000 h експлоатация със специализирана фирма.

През първите три години на бизнес плана не се предвиждат инвестиционни мероприятия в производството. През 2017 г. и 2018 г. са предвидени инвестиции във връзка със замяната на водогрейните котли, изгарящи природен газ с такива на дървесен чипс.

През периода на бизнес плана инвестициите на дружеството ще се насочат основно в преноса на топлинна енергия - изграждане на първи магистрален топлопровод с условен диаметър 500 мм и дължина 2 500 м и на 25 абонатни станции, чрез които през отоплителен сезон 2014 г. - 2015 г. се е планирало да се присъедини товар 20 MW на битови абонати.

Прогнозни финансови резултати

„Топлофикация Петрич” ЕАД в изпълнение на бизнес плана прогнозира да реализира финансов резултат, както следва:

- 2014 г. - загуба в размер на 3 317 хил. лв.
- 2015 г. - загуба в размер на 257 хил. лв.
- 2016 г. - печалба в размер на 2 714 хил. лв.
- 2017 г. - печалба в размер на 6 111 хил. лв.
- 2018 г. – печалба в размер на 5 457 хил. лв.

Прогнозираният отрицателен финансов резултат за 2014 г. се дължи на по-големия размер на разходите спрямо приходите и най-вече разходите за суровини и материали и финансовите разходи. За 2015 г. дружеството прогнозира да реализира по-високи приходи с 16,2%, което се дължи най-вече на увеличените приходи от електрическа енергия, докато е предвидено разходите да се увеличат с 3%, в резултат на което загубата намалява. За периода 2016-2018 г. дружеството предвижда положителен финансов резултат, което се дължи на изпреварващото увеличение на приходите (25,3%), спрямо увеличението на разходите (13,4%) за 2016 г., на увеличените приходи (10%) и намалените разходи (1%) за 2017 г. За 2018 г. е предвидено печалбата да намалее в резултат на по-значителния ръст на разходите (4,4%), спрямо ръста на приходите (2%).

Прогнозни приходи и разходи

• Приходи

Прогнозните приходи на дружеството за целия период са изцяло от продажби на електрическа и топлинна енергия, формирани при количества и цени на електрическата и топлинна енергия, представени в следната таблица:

<i>Прогнозни количества и цени</i>	<i>година</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>
Количества комбинирана електрическа енергия	MW	62 500	71 200	88 800	97 000	97 000
Количества топлинна енергия	MW	85 000	88 500	90 000	90 000	90 000
Прогнозни цени на електрическа енергия	лв./MWh	318.59	330	340	345	350
Прогнозни цени на топлинна енергия	лв./MWh	47.65	49	52	54	56
<i>Прогнозни приходи</i>	<i>хил. лв.</i>	<i>23 962</i>	<i>27 833</i>	<i>34 872</i>	<i>38 325</i>	<i>38 990</i>

Приходите са формирани съгласно представената от дружеството производствена програма и предвиден ръст в цените на електрическата енергия, като е най-голям през 2015 г. - 3,6%, през 2016 г. е 3%, а през 2017 и 2018 г. е 1,5%, а при топлинната енергия е прогнозиран ръст от 3% през 2015 г., 6% през 2016 г. и 4% през 2017 и 2018 г. Увеличението на цените на електрическата и топлинната енергия се дължи на увеличението на цената на природния газ и ръста в променливите и условно постоянните разходи.

Цените на електрическата и топлинната енергия, при които дружеството е формирало прогнозните приходи за периода на бизнес плана, са изцяло прогнозни, което означава, че КЕВР би могла да утвърди цени, различни от посочените в бизнес плана, което от своя страна ще доведе до промяна в приходите, разходите и финансовия резултат на дружеството за периода на бизнес плана.

• Разходи

Прогнозните разходи на дружеството в периода на бизнес плана се състоят от разходи за суровини и материали, външни услуги, разходи за персонал, разходи за амортизация и финансови разходи. Прогнозните разходи от оперативна дейност за 2014 г. са 21 872 хил. лв. и нарастват на 32 842 хил. лв. през 2018 г., а финансовите разходи намаляват от 5 407 хил. лв. за 2014 г. на 85 хил. лв. за 2018 г.

С най-голям относителен дял в общите разходи са разходите за покупка на гориво, които от 14 707 хил. лв. за 2014 г. се увеличават на 22 800 хил. лв. за 2018 г., а причина за увеличението им от една страна е увеличената производствена програма, а от друга, предвиденият ръст на цената на природния газ, както следва: 2014 г. - 630 knm³, 2015 г. – 660 knm³, 2016 г. - 700 knm³, 2017 г. - 730 knm³, 2018 г. - 750 knm³. Предвиденото увеличение на цената на природния газ е 5% през 2015 г., най-високо е през 2016 г. - 6%, през 2017 г. е 4,3%, а през 2018 г. - 4%.

Прогноза за активите и пасивите

За периода на бизнес плана нетекущите активи на дружеството се състоят изцяло

от дълготрайни материални активи, като не са предвидени дълготрайни нематериални и дългосрочни финансови активи. Предвидено е ДМА да намаляват от 29 632 хил. лв. към 31.12.2014 г. на 24 684 хил. лв. към 31.12.2018 г., което се дължи на намалението на сгради, машини, производствено оборудване и апаратура.

Дружеството прогнозира текущите активи да намаляват от 26 485 хил. лв. към 31.12.2014 г. на 12 997 хил. лв. към 31.12.2016 г., което се дължи на намалените други вземания, а към 31.12.2018 г. да бъдат в размер на 20 656 хил. лв.

Собственият капитал на дружеството е предвидено от 26 619 хил. лв. към 31.12.2014 г. да се увеличи на 40 644 хил. лв. към 31.12.2018 г., което се дължи на увеличението на финансовия резултат.

През 2014 г. дружеството прогнозира общо задълженията да нараснат преди всичко към финансови предприятия по ползвани заеми в размер на 28 748 хил. лв., които в периода на бизнес плана намаляват на 2 917 хил. лв. към 31.12.2018 г.

Прогнозните приходи, разходи, финансов резултат и показатели за периода 2014 - 2018 г. са представени в таблицата:

Приходи, разходи, финансов резултат и показатели	мярка	Прогноза				
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Приходи	хил. лв.	23 962	27 832	34 872	38 325	38 990
Приходи от продажба на електрическа енергия	хил. лв.	19 912	23 496	30 192	33 465	33 950
Приходи от продажба на топлинна енергия	хил. лв.	4 050	4 336	4 680	4 860	5 040
Разходи	хил. лв.	27 279	28 089	31 856	31 535	32 927
Счетоводна печалба	хил. лв.	-3 317	-257	3 016	6 790	6 063
Текущ финансов резултат	хил. лв.	-3 317	-257	2 714	6 111	5 457
СК/ДА		0.89	0.93	1.07	1.36	1.65
КА/КП		2.59	1.77	2.06	3.48	5.99
СК/(ДП+КП)		0.90	1.29	2.62	4.75	8.66

Инвестиционна програма

През първите три години на бизнес плана се предвиждат инвестиции основно в преноса и присъединяването на нови потребители, а в последните две - в производство чрез замяна на водогрейни котли, работещи на природен газ с работещи с дървесен чипс. Общата стойност на инвестиционната програма за периода на бизнес плана е 4 100 хил. лв., разпределена по дейности както следва:

- Изграждане на топлопровод и колектор с помпена станция - 2 000 хил. лв. - предвидено е инвестиционните мероприятия да се проведат през 2014 г.
- Изграждане на абонатни станции (25 бр.) - 500 хил. лв. - предвидени инвестиции за 2014 г.
- Разширение на топлопреносната мрежа - 1000 хил. лв.- предвидено за 2015 г., 2017 г. и 2018 г.
- Изграждане на 20 бр. абонатни станции - (400 хил. лв.), предвидени инвестиционни мероприятия за 2015 г. и 2016 г.
- Инвестиции, насочени в замяна на водогрейни котли.

Прогнозата на дружеството за финансово обезпечаване изпълнението на инвестиционната програма е осигуряване на собствени и привлечени средства, под формата на банков кредит, и в рамките на печалбата и амортизационните отчисления.

Видно от представените от заявителя данни и документи, същият не е доказал съответствие с изискванията на чл. 40 от ЗЕ за издаване на лицензия за пренос на

топлинна енергия.

Това е така, защото липсва изграден енергиен обект за пренос на топлинна енергия и достатъчно обосновани инвестиционни намерения от страна на дружеството и следователно то *не притежава технически възможности и материални ресурси за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията.*

Заявителят не е представил данни за управленската и организационната структура на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, за образованието и квалификацията на ръководния персонал на дружеството, данни за изградени информационни мрежи и софтуер за извършване на дейността „пренос на топлинна енергия“, удостоверение относно покритието по банковата сметка на дружеството (вместо изисквания документ е представено писмено обяснение, че предвид тежкото финансово състояние на едноличния собственик на капитала „В&ВГД Оранжерии Петрич“ ООД, заявителят счита, че „не е налице необходимост към момента от блокиране на значителни суми като покритие по банковата сметка на „Топлофикация Петрич“ ЕАД“), доказателства за наличието на източниците за финансиране на дейността „пренос на топлинна енергия“ (посочено е, че финансирането на предвиденото изграждане на съоръжения за пренос на топлинна енергия ще се осъществява чрез банков кредит, но не е представено копие от такъв – представено е копие единствено от писмо за намерение от „Корпоративна търговска банка“ АД, в несъстоятелност, с което банката изразява готовност да разгледа инвестиционния проект за изграждане на съоръжения за пренос на топлинна енергия). Следователно заявителят *не е доказал финансови възможности за извършване на лицензионната дейност пренос на топлинна енергия.*

Следва да бъде съобразена и разпоредбата на чл. 40, ал. 6 от ЗЕ, която определя, че „в случаите, когато едно и също лице осъществява повече от една от дейностите, за които е предвидено лицензиране, за всяка от дейностите се издават отделни лицензии. Комисията следи за недопускане на противоречия в режима на осъществяване на отделните лицензирани дейности“. В този смисъл, при положение, че преките топлопроводи на производствената площадка са включени в обхвата на лицензията за производство на електрическа и топлинна енергия, не следва за същите съоръжения да се издава лицензия за пренос на топлинна енергия.

Необходимо е да се извърши преценка за наличие на обстоятелства по чл. 40, ал. 5 от ЗЕ, съгласно който „лицензия не се издава, когато съществува опасност от увреждане на живота и здравето на гражданите, имуществото на трети лица и интересите на клиентите, нарушаване на надеждното снабдяване с електрическа или топлинна енергия или с природен газ“. Резултатите от анализа за наличие на тези обстоятелства показват, че такава опасност съществува предвид задължнялостта на дружеството, включително за чужди задължения, липсата на достатъчно обоснована прогноза за развитието на дейността по пренос на топлинна енергия на лицензионната територия, възможността издаването на лицензията да подведе клиентите да извършат значителни по стойност инвестиции за присъединяване към мрежата, а топлоснабдяване да не се осъществи.

Предвид установените факти и направените изводи при извършения анализ на заявление с вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г., подадено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД, Комисията счита, че искането на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за издаване на лицензия за дейността пренос на топлинна енергия, е допустимо, но не е неоснователно. На основание чл. 41, ал. 4 от ЗЕ в случаите на отказ заявителят може да направи ново искане за издаване на лицензия не по-рано от три месеца от постановяване на решението за отказ, съответно от влизането в сила на съдебното решение, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна.

Към заявлението с вх. № Е-ЗЛР-Л-78 от 12.11.2013 г. „Топлофикация Петрич“ ЕАД е приложило Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич, Общи условия за продажба на топлинна енергия за стопански нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич и Правила за работа с потребителите. С оглед на извода за неоснователност

на искането за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия и предвид обстоятелството, че дружеството няма битови клиенти, одобряването на предложените общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди също се явява неоснователно. Предложените от дружеството Правила за работа с потребителите основно касаят присъединяване на клиенти към топлопреносната мрежа, каквато дружеството не притежава, както и продажба на топлинна енергия за битови нужди, каквато дружеството не извършва, поради което искането за одобряване на Правилата за работа с потребителите, следва да бъде оставено без уважение. На основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от ЗЕ продажбата на топлинна енергия между производител и пряко присъединени клиенти на топлинна енергия за небитови нужди се извършва на основата на писмени договори при общи условия, като общите условия се предлагат от производителя и се одобряват от Комисията. В тази връзка, представените от „Топлофикация Петрич“ ЕАД Общи условия за продажба на топлинна енергия за небитови нужди следва да бъдат преработени, тъй като касаят продажба на топлинна енергия в град Петрич, където дружеството няма присъединени клиенти, както и снабдяване с топлинна енергия с топлоносител водна пара, каквато не се предоставя от този производител. С оглед установените несъответствия на отделни текстове от проекта със законовите изисквания, на „Топлофикация Петрич“ ЕАД ще бъдат дадени указания за преработване на предложения проект с отделно решение на Комисията. Освен това „Топлофикация Петрич“ ЕАД следва да представи Правила за работа с потребителите за небитови нужди.

На основание чл. 13, ал. 4 от НЛДЕ, първият бизнес план и първите правила за работа с потребителите на енергийни услуги се одобряват от Комисията с издаването на лицензията. В случая, предложеният от „Топлофикация Петрич“ ЕАД бизнес план е изготвен като такъв, обхващащ общо дейностите производство на електрическа и топлинна енергия и пренос на топлинна енергия. Дружеството има издадена лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия, но искането му за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия е неоснователно, поради което предложеният бизнес план общо за дейностите не следва да бъде одобрен. Дружеството следва да представи в КЕВР за одобряване бизнес план само за дейността производство на електрическа и топлинна енергия, за която има издадена лицензия, изготвен в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 1 от НЛДЕ.

Изказвания по т.5:

В. Петков влезе в зала 4.

Докладва Е. Маринова. Докладът третира заявление на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия и е изготвен след влязло в сила решение на Административен съд София-град, потвърдено с решение на Върховен административен съд. В тази връзка следва да бъдат обсъдени някои факти и обстоятелства. С Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., по т. 3, Държавната комисия за енергийно и водно регулиране е прекратила преписката за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия по подадено от „Топлофикация Петрич“ ЕАД заявление. Това решение е отменено по Определение на Административен съд - София-град. Преписката е върната на Комисията за произнасяне в съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на закона. С първото решение на Комисията преписката на „Топлофикация Петрич“ ЕАД е прекратена на формално основание, като е счетено, че дружеството не е представило документите, които се изискват по реда на Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката. Съдът е преценил, че след като жалбоподателят е представил в Комисията писмо с приложени документи е отстранил нередовностите на подаденото заявление и тези документи е следвало да бъдат разгледани по същество. Ако Комисията приема някои от тези документи като доказателство за издаване на съответната лицензия, това трябва да бъде аргументирано и мотивирано в решението. По тези причини производството по подаденото от „Топлофикация Петрич“ ЕАД заявление следва да бъде продължено, тъй като в своето решение съдът приема, че е допустимо, защото

дружеството е отстранило нередовностите и следва да бъде разгледано по същество за установяване на регламентирани в закона положителни и отрицателни предпоставки за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия. Докладът съдържа аргументи по отношение на наличието и неналичието на тези предпоставки. В началото е разгледана липсата на отрицателните предпоставки и наличието на положителните предпоставки по същество, като най-важен е анализът на енергийния обект чрез който ще се извършва лицензионната дейност. Заявлението на „Топлофикация Петрич“ ЕАД попада в основанията на чл. 39, ал. 3, тъй като към момента на подаване на заявлението и към настоящия момент няма изграден обект. Това е заявление за издаване на лицензия за съответната дейност, която трябва да съдържа и условие за изграждане. По своята същност искането, фактите и обстоятелствата на заявлението обосновават искане по чл. 39, ал. 3, тъй като към момента не е налице изграден обект. Й. Велчева е подчертала, че самото дружество е подало първоначалното си искане на основание чл. 39, ал. 1 от ЗЕ, чиято разпоредба предполага наличие на вече изграден обект и вещни права върху него. Това искане не е променено от дружеството.

Ю. Ангелова изясни, че лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия първоначално е издадена на „Оранжерии Петрич“, които през 2008 г. изграждат четири когенератора. През 2011 г. добавят още четири. В момента дружеството експлоатира осем когенератора, които са разположени в четири централи, и има още девет водогрейни котли. Към заявлението за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия е декларирано, че през 2014 г. ще бъде изграден топлопровод „Първа магистрала“ и 25 абонатни станции, ще бъде захранена градската част и ще има битови потребители на територията на град Петрич. През 2015 г. и 2016 г. са предвидени още 20 АС. До този момент не е изградено нищо. Това се потвърждава и от самото дружество, което твърди, че топлопровод „Първа магистрала“ е във фаза „Издаване на разрешение за строеж“. Наличието на тези преки топлопроводи, с които се снабдяват на площадката на оранжерийния комплекс шест дружества, не изисква издаването на лицензия. Няма подобен случай. Има присъединени клиенти на други производствени площадки чрез преки топлопроводи и не е издавана лицензия за подобни преки топлопроводи. Дружеството не разполага със съоръжения, с които да се извършва пренос на топлинна енергия. Няма изградена топлопреносна мрежа, няма изградени абонатни станции. Проведени са многобройни срещи с представители на дружеството по повод документи и други въпроси по преписката, на които е обяснено, че искането може да бъде променено и да бъде за издаване на лицензия с условие за изграждане на енергиен обект, за което дори не е представен идеен проект. Издаването на лицензия под условие е можело да бъде направено, ако са изпълнени изискванията на НЛДЕ. Директно е заявено, че това отделяне на шестте дружества от „Оранжерии Петрич“ е направено с основната идея да се ползва преференциалната цена на електрическа енергия, като топлофикационно дружество. Ю. Ангелова е изразила съмнение пред представители на дружеството, че това може да се случи, защото няма да има преобладаващ товар за битови потребители. Топлинната енергия се използва основно за оранжерийния комплекс.

И. Иванов запита какво е заключението на работната група.

Ю. Ангелова отговори, че тази хипотеза не е разглеждана по същество, защото не са представени другите документи, които се изискват за издаване на лицензия под условие. Не е представено нищо според изискванията на чл. 39, ал. 3 от ЗЕ. Затова работната група не може да започне разглеждането по същество.

А. Йорданов каза, че не е наясно дали се отказва формално или по същество.

Й. Велчева отговори, че се отказва по същество.

Е. Маринова допълни, че са поискани документи. Заявителят е направил преценка и е казал, че изпълнява указанията на Комисията. Работната група е разгледала документите по същество и отговаря, че не попада в ал. 1 и ал. 3, защото по отношение на енергийния обект не се доказват и двете.

А. Йорданов обърна внимание, че това е можело да бъде записано по-ясно в

изводите. Това не е сериозен упрек, но изводите са объркващи.

И. Александров припомни, че тази преписка се е влачила две години. Още с първото си заявление дружеството е искало лицензия по същество, а не под условие. Имало е достатъчно срещи и уверения от страна на работната група, че ако се подаде заявление за лицензия под условие, ще се премине в другата хипотеза, ще се представи финансов модел и би могло да се издаде лицензия. Дружеството не е тръгнало по този път, а е имало достатъчно време това стане.

А. Йорданов каза, че това е можело да бъде дефинирано малко по-ясно в изводите. Изложението е леко объркано и не се разбира по коя линия на разсъждение е вървяла работната група.

В. Петков каза, че дружеството очевидно знае каква е процедурата и осъзнава, че Комисията има достатъчно опит при издаването на лицензии. Остава се с убеждението, че подтекстът за искането на лицензия е, че има някакви скрити аргументи за бъдещи цели. Това няма как да бъде коментирано. А. Йорданов е прав, че аргументите на Комисията трябва да бъдат по-силни не само от формална гледна точка, защото най-вероятно дружеството отново ще отнесе този въпрос до съда.

И. Александров каза, че дружеството едва ли има някакви скрити цели. След фалирането на КТБ те вече нямат никакви цели. Единствената цел е поне да работят, защото в момента не работят. Целият ресурс от средства е бил вложен на висока лихва в КТБ. Дружеството е имало проблеми и с „Булгаргаз“ ЕАД.

Говори В. Петков, без микрофон.

И. Александров каза, че много неща са се променили оттогава.

Говори Е. Харитонов, без микрофон.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група и обърна внимание, че двата срока относно представянето на бизнес план и правилата за работа с клиенти е трябвало да бъдат уточнени и записани. Добре е сроковете за бизнес плана и за правилата за работа с клиенти да бъде до 01.10.2016 г.

А. Йорданов обърна внимание, че е добре тези срокове да бъдат записани, преди да се предложат на Комисията.

И. Иванов каза, че наистина не е редно тези срокове да се записват по време на самото заседание.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 1, т. 4 и т. 5, чл. 39, ал. 1, т. 2, чл. 40, ал. 1, ал. 5 и ал. 6 и чл. 149, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката, чл. 9, ал. 1, т. 5, чл. 13, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката и чл. 200, ал. 1 и чл. 201 от Административнопроцесуалния кодекс, в изпълнение на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с вляло в сила Определение № 5963 от 05.11.2015 г. по адм. дело № 4748 по описа за 2015 година на АССГ,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Отказва да издаде лицензия за пренос на топлинна енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД с ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ж. к. Оранжерии - Шосето за София.

2. Указва на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в срок до 01.10.2016 г. да представи в КЕВР за одобряване бизнес план за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, изготвен в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

3. Указва на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в срок до 01.10.2016 г. да представи в

КЕВР за одобряване Правила за работа с клиенти на топлинна енергия за небитови нужди.

4. Отказва да одобри предложения от „Топлофикация Петрич“ ЕАД проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич.

В заседанието по **точка пета** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **четири гласа** (А. Йорданов, В. Владимиров, Г. Златев, Е. Харитоновна) на членовете на Комисията със стаж в енергетиката.

По т.6. Комисията разглежда доклад относно **актуализиране на образец на заявление за утвърждаване на цени на В и К услугите за периода 2017 г. – 2021 г.**

Съгласно чл.19 на Наредбата за регулиране на цените на ВиК услугите (НРЦВКУ), и във връзка с т.5 и т.6 от Указанията за образуване на цените на ВиК услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г. (Указанията), ВиК операторът подава заявление до Комисията за утвърждаване на цени или необходими приходи за първия ценови период и одобряване на цени или необходими приходи за всеки от следващите ценови периоди от регулаторния период – при прилагане на методите "горна граница на цени" (ал. 1, т. 2), като заявлението е неразделна част от бизнес плана на ВиК оператора (ал. 2), и се подава по образец, утвърден от Комисията, едновременно с представянето на бизнес плана за одобряване по реда на НРЦВКУ (ал. 3).

Изказвания по т.6:

Докладва И. Касчиев. Съгласно чл. 19 на Наредбата за регулиране на цени на В и К услуги, приета през 2016 г., В и К операторът следва да подаде заявление до КЕВР за утвърждаване на цени за първия ценови период и за одобряване на цени за всеки от следващите ценови периоди при прилагане на метода „горна граница на цени“. Заявлението се подава по образец, който е утвърден от Комисията. Действащото заявление, което е публикувано на сайта на Комисията в интернет, е само за подаване на цени и затова работната група е изготвила нов образец на заявление, който да бъде утвърден и публикуван. Образецът на заявление е приложен към доклада.

И. Иванов прочете проекта на решение, предложен от работната група.

Д. Кочков запита как ще изглежда тази бланка, ако се наложи някаква извънредна корекция. Как би изглеждала следващата бланка: по същия начин или ще има нова бланка?

И. Касчиев отговори, че това е единственото заявление, което прави операторът.

Говори Д. Кочков, без микрофон.

И. Касчиев каза, че само ще смени годината, ако се иска корекция на цени. На този етап заявлението ще бъде в този вариант.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 28, ал. 2, т. 7 от Правилник за дейността на КЕВР и на нейната администрация, във връзка с чл. 19, ал. 3 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги, и т. 5 и т. 6 от Указанията за образуване на цените на В и К услуги чрез метода „горна граница на цени“ за регулаторния период 2017-2021 г.,

КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

РЕШИ:

1. Приема доклад относно актуализиране на образец на заявление за утвърждаване на цени на В и К услугите за периода 2017 г. – 2021 г.

2. Утвърждава образец на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на В и К услуги.

3. Образецът на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на В и К услуги да бъде публикуван на интернет страницата на Комисията в раздел Документи/Заявления/Цени с наименование *Заявление по Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за утвърждаване и одобряване на цени на В и К услуги.*

В заседанието по **точка шеста** участват председателят Иван Н. Иванов и членовете на Комисията Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков.

Решението е взето със **седем гласа „за“**, от които **два гласа** (Валентин Петков и Димитър Кочков) на членове на Комисията със стаж във В и К сектора.

РЕШЕНИЯ ОТ ЗАСЕДАНИЕТО:

По т.1 както следва:

Одобрява представените от „Топлофикация София“ ЕАД с писмо вх. № Е-14-01-33 от 02.07.2015 г. проект на изменени „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” и проект на „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД”.

Одобрените изменени „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София” представляват приложение към това решение и стават част от Приложение № 13 към лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на “Топлофикация София” ЕАД, за дейността пренос на топлинна енергия.

Одобрените „Правила за работа с клиенти на енергийни услуги, предоставяни от „Топлофикация София“ ЕАД” представляват приложение към това решение и стават приложение № 8 към лицензия № Л-033-05/15.11.2000 г., издадена на “Топлофикация София” ЕАД, за дейността пренос на топлинна енергия.

По т.2 както следва:

1. Разрешава на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД с ЕИК 201398872, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район „Триадица“, пл. „Позитано“ № 2, ет. 5, да сключи с „УниКредит Булбанк“ АД Договор за кредит в размер до 5 000 000 (пет милиона) евро съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за кредит;

2. Разрешава на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД залог върху вземания, съгласно клаузите на представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за кредит;

3. Разрешава на „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД да учреди в полза на „УниКредит Булбанк“ АД особен залог върху вземания, съгласно представения със заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г. проект на договор за особен залог.

По т.3 както следва:

Издава сертификат за произхода на стоката електрическа енергия, произведена от централа (инсталация) за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия

за месец март 2016 г.

По т.4 както следва:

1. Приема доклад относно актуализация на справки по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин;
2. Одобрява актуализирани справки за ДВГ/ГТ и ТГ/КППЦ по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин;
3. Справките по т. 2 да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР;
4. Да бъдат уведомени с писмо за извършената актуализация всички дружества, подаващи заявления за сертификати за стоката „електрическа енергия“, произведена от комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия.

По т.5 както следва:

1. Отказва да издаде лицензия за пренос на топлинна енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД с ЕИК 202637962, със седалище и адрес на управление: Република България, област Благоевград, община Петрич, гр. Петрич 2850, ж. к. Оранжеви - Шосето за София.
2. Указва на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в срок до 01.10.2016 г. да представи в КЕВР за одобряване бизнес план за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, изготвен в съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 1 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.
3. Указва на „Топлофикация Петрич“ ЕАД в срок до 01.10.2016 г. да представи в КЕВР за одобряване Правила за работа с клиенти на топлинна енергия за небитови нужди.
4. Отказва да одобри предложения от „Топлофикация Петрич“ ЕАД проект на Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация Петрич“ ЕАД на потребители в град Петрич.

По т.6 както следва:

1. Приема доклад относно актуализиране на образец на заявление за утвърждаване на цени на В и К услугите за периода 2017 г. – 2021 г.
2. Утвърждава образец на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на В и К услуги.
3. Образецът на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на В и К услуги да бъде публикуван на интернет страницата на Комисията в раздел Документи/Заявления/Цени с наименование *Заявление по Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за утвърждаване и одобряване на цени на В и К услуги.*

Приложения:

1. Доклад с вх. № Е-Дк-190/22/06.2016 г. и Решение на КЕВР № ОУ-1/27.06.2016 г. относно одобряване на изменение на „Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от „Топлофикация София“ ЕАД на клиенти в град София“ и „Правила за работа с потребители на енергийни услуги“.
2. Доклад с вх. № Е-Дк-188/21.06.2016 г. и Решение на КЕВР № Р-245/27.06.2016 г. относно заявление с вх. № Е-ЗЛР-Р-8 от 29.02.2016 г., подадено от „Енерго-Про Трейдинг“ ЕАД, за издаване на разрешение за извършване на сделки, които водят или могат да доведат до нарушаване на сигурността на снабдяването вследствие на задлъжнялост на енергийното предприятие
3. Доклад с вх. № Е-Дк-183/17.06.2016 г. и Решение на КЕВР № С-7/27.06.2016 г. относно издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена от комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, през периода от

01.03.2016 г. до 31.03.2016 г.

4. Доклад с вх. № Е-Дк-189/21.06.2016 г. относно актуализация на справки по чл. 4, ал. 4 от Наредба за издаване на сертификати за произход на електрическа енергия, произведена по комбиниран начин

5. Доклад с вх. № Е-Дк-181/16.06.2016 г. и Решение на КЕВР № О-034/27.06.2016 г. относно разглеждане на заявление на „Топлофикация Петрич“ ЕАД за издаване на лицензия за пренос на топлинна енергия, след отмяна от Административен съд - София-град на Решение № Л-435 от 27.02.2015 г., в частта по т. 3.

6. Доклад с вх. № В-Дк-118/24.06.2016 г. относно актуализиране на образец на заявление за утвърждаване на цени на В и К услугите за периода 2017 г. – 2021 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(А. Йорданов)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(В. Владимиров)

.....
(Г. Златев)

.....
(Е. Харитонова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(В. Петков)

.....
(Д. Кочков)