



ПРОТОКОЛ

№ 185

София, 08.09.2016 година

Днес, 08.09.2016 от 10:30 ч. се проведе открито заседание на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията), в състав „Енергетика“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Ремзи Осман, Владко Владимиров, Георги Златев и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

На заседанието присъстваха Е. Маринова – директор на дирекция „Правна“, И. Александров – началник на отдел „Цени и лицензии: електропроизводство, ВКП на електрическа и топлинна енергия“ и експерти от КЕВР.

Заседанието се отразяваше от представители на средствата за масова информация. Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри заседанието и констатира, че не са налице правни пречки за провеждането му.

„Топлофикация Петрич“ ЕАД е уведомено за провеждане на заседанието с писмо на КЕВР с изх. № Е-14-71-7/30.08.2016 г. и изпраща свои представители.

На заседанието се явиха:

- г-н Велин Георгиев – изпълнителен директор;
- г-н Анастас Калинов – мениджър „Производство“.

На откритото заседание беше разгледан доклад относно утвърждаване на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство на „Топлофикация Петрич“ ЕАД. Докладът е приет с решение на КЕВР на закрито заседание по т. 2 от протокол № 176/29.08.2016 г. и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Председателят запита представителите на „Топлофикация Петрич“ ЕАД запознати ли са с доклада и имат ли забележки по него.

В. Георгиев:

Г-н Калинов ще заяви нашето заявление писмено. По решението аз ще се въздържам, въпреки, че имаме доста орязани разходи, но писмено ще го входираме.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да, благодаря Ви. Г-н Калинов, Вие имате думате.

А. Калинов:

Запознахме се с доклада. Първото нещо, което искам да кажа по доклада е, че

признатата цена в доклада за покупка на природен газ е в размер на 359,25 лв., ако не се лъжа. Към настоящия момент „Топлофикация Петрич“ ЕАД, тъй като спецификациите към доставчика се подават година за година... и количествата, които са посочени за гориво за консумация за регулаторния период се случва така, че обхващат два зимни периода: есенно – зимния и пролетно-зимния, в които консумацията на гориво е естествено да е много по-висока. Очакваме, че вероятно от 01.10.2016 г. може да има промяна на цената на природния газ, също и от новата година. Цената, по която ние в момента купуваме природния газ е 371,89 лв. Като доказателство представям последната фактура, издадена от „Овергаз Мрежи“ АД. Молим Комисията все пак да съобрази и това нещо, защото при предходни решения, с Решение № Ц... Съжалявам... Нещо листа ми го няма, но решението е от 20.03.2015 г. Не ни беше призната цената на покупка на природен газ, а в следващото ценово решение беше отразена. Ние имаме изграден собствен газопровод и доставчик ни беше „Булгаргаз“ ЕАД, но впоследствие, поради извършване на строителство върху газопровода, проточило се дълго дело и търговски спор с „Булгаргаз“ ЕАД... Ние спечелихме това дело и строителството е спряно, отменени са строителните книжа, но ние не можехме да продължим и да снабдяваме с газ. И в момента не можем, докато съдебното решение не е влязло в сила изцяло, тъй като бяха засегнали газопровода при едно сондиране, геоложки работи. Ние като отговорно дружество не можехме да изложим на риск населението на града от крупно производствена авария, а също така и газопреносната мрежа. Затова до този момент чакахме да приключи това дело. Това е причината да се снабдяваме с газ от „Овергаз Мрежи“, като понякога се налага да доставяме и компресиран газ, тъй като Вие знаете, че ние сме голям потребител. Техният преносен газопровод от компресорна станция „Рупите“ до град Петрич понякога няма капацитет да покрие в зимните месеци нашето потребление и на клиентите на града. Поне такава е тяхното обяснение. Не сме съгласни с намаляването на регулаторната база на активите в доклада, тъй като през миналата година ние дори сме подали заявление през ноември. Поради съществена промяна на съществуващите параметри искахме преглед на цената. Посочихме количествата електрическа енергия, които ще произведем за оставащото време от регулаторния период, което е пет пъти от посоченото в ценообразуващите справки по които е определена първата цена на „Топлофикация Петрич“ ЕАД и амортизация поради липса на приходи. Тази амортизация трябва да дойде от някъде, трябва да работят съоръженията, да се генерират средства, за да се покрие тази амортизация. За 2015 г. не сме начислявали амортизация върху съоръженията. Бих искал тук да обърна внимание, не знам на пропуск ли се дължи, на какво... С Решение № Ц-5 от 31.03.2016 г. в доклада си работната група е предложила индивидуална цена за единица енергия от 139,81 лв. на МВтч. Добавката по чл. 33, ал. 3 от Закона за енергетиката беше предложена на 5 лв. След проведеното обществено обсъждане и открити заседания ние изразихме становище, че намалението трябва да бъде пропорционално. Комисията се съобрази с него и определи добавка от 8 лв. на МВтч. В резултат на това, въпреки всичко, в решението на Комисията, без Комисията да е приела в решението си, че някои от ценообразуващите елементи трябва да бъдат намалени, както са в доклада на работната група, цената при 3 лв. качване на надбавката, ни беше определена цена със 7 ст. по-висока от предложената от работната група, при повишена добавка с три лева. Предполагам, че е някаква грешка в изчислителния модел, защото няма логика без да са посочени други основания за корекция на предложената в доклада цена, би трябвало цената да е 147,88 лв., а не 144,88 лв. Това са основните ни бележки по доклада. Последната фактура, по която закупуваме природния газ...

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Калинов. Г-н Георгиев каза, че ще входирате писмено становище. Така ли е?

А. Калинов:

Ще го входираме и писмено, ако трябва.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това е нормалната практика, а не само на база на записа от изказването.

А. Калинов:

Добре. Аз съм го изготвил становището, но не можах да го разпечатам.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Моля Ви да го входирате и да приложите към него и тази последна фактура като приложение към становището. Ще бъдат веднага адресирани към работната група. Аз все пак се обръщам към работната група. Вие чухте доста пространното изявление на г-н Калинов. Искате ли да вземете отношение по него? Очевидно е, че в доклада, който ще се представи за окончателно приемане на решението трябва да вземете отношение и по забележките и възраженията, които бяха направени.

И. Александров:

По отношение цената на природния газ. Към работната група не е подавана никаква информация от която да е видно, че добавката към цената на „Булгаргаз“ ЕАД е променена. Запазена е същата добавка. Порядъкът беше 78-79 лв. на 1000 м3. Тази добавка се събира с цената на „Булгаргаз“ ЕАД, т.е. в сравнение със старото решение и сегашния доклад тук нямаме промяна на цената на газа. Ние сме направили сверка с решението на „Овергаз Мрежи“ в този регион и там добавката наистина е толкова. Ние сме преизчислили цените при тази добавка. Сега чувам, че фактурите са с друга цена на газа, но работната група трябва да ги има тези фактури, за да може да предприеме каквото и да е действие и да коментира каквото и да е. Това е първото нещо. По отношение на корекцията в регулаторната база на активите. В двете заявления на самото дружество (миналогодишното и тазгодишното) регулаторната база на активите е една и съща. Това, което работната група е направила е, че през тази година е сложила амортизации. Да, видели сме от техните годишни финансови отчети, че амортизациите са намалени. В този смисъл Комисията е отразила едногодишни амортизации в регулаторната база на активите, т.е. е намалила с толкова и регулаторната база. Ако дружеството наистина държи точно толкова да бъдат намалени амортизациите, които те са начислили счетоводно, а не тези, които ние сме взели, а те са едногодишните за 15 години, то това е друг въпрос. Наистина тя трябва да си коригира регулаторната база с некоригираните амортизации от вас. Това е другото. По отношение на миналогодишното решение за тези неща. Аз не мога да взема отношение, защото нямам цифри, но се съмнявам екселския модел да е повреден и да не може да изпълнява действие събиране.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Александров, при всички положения ще получите писменото становище. Наистина няма съмнение, че работната група в момента не може да отговори на възраженията, ако не се види този модел и Вашата претенция, че не се е отразило от 5 лв. на 8 лв. добавка, която беше направена за тази група когенерации към която сте. Това нещо може да бъде наистина проверено от работната група и ако се налага да бъде коригирано, но само след като се получи от Вас конкретно становище и с приложение тази фактура, която покажете. Колеги, Вие имате ли някакви въпроси към г-н Георгиев и г-н Калинов? Няма. При това положение ще можете ли утре да входирате?

А. Калинов:

Да.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Чудесно. Тогава и за това заявление декларирам, че закритото заседание на Комисията за вземане на решение ще се проведе на 15.09.2016 г. Разчитам на работната група своевременно да се прегледат всичките пунктове, по които има възражения и се вземе отношение по тях. Там където има необходимост от корекции, работната група ще се произнесе. Благодаря на г-н Калинов и г-н Георгиев.

А. Калинов:

И ние благодарим. Искам да използвам случая... Поради възникнали тежки проблеми с НЕК ЕАД. Не за първи път има отказ от тях да приемат графици и да регистрират нулеви стойности в системата. Аз не мисля, че те имат това право да откажат да приемат графици.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Напишете жалба до нас.

А. Калинов:

Утре входираме жалбата. Изготвена е жалбата. Поради технически проблем не можах да я разпечатам и да я входирам днес. Да поискам една среща, за да ви запозная с жалбата?

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Нека проучим проблема. Входирайте жалбата и след това ще се произнесем за срещата.

Р. Осман:

Жалбата се разглежда от Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Да.

А. Калинов:

Ние нямаме нищо против да присъстват и членовете на Комисията.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Г-н Калинов, аз разбирам Вашите емоции, но е редно да постъпим така, какво изисква процедурата. Входирайте жалба. Предоставяме я на директора на дирекцията Пламен Младеновски. Той се произнася, за да имаме ние становище по жалбата и когато се срещнем разговорът да не бъде на прима виста, а ние да можем да вземем отношение по това, което Вие сте написали. Това е нормалната процедура.

А. Калинов:

Благодаря Ви.

Доц. д-р И. Н. Иванов:

Това не е бягство от такъв контакт. Напротив. Утре жалбата ще бъде изпратена с резолюция до дирекцията. Благодаря Ви за участието.

Председателят даде думата на членовете на Комисията за въпроси към представителите на заявителя.

От страна на членовете на Комисията нямаше въпроси към представителите на

дружеството.

Комисията прецени, че обстоятелствата по образуваното производство са изяснени пълно и всестранно и на основание чл. 47, ал. 1 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация,

Р Е Ш И :

1. Насрочва закрито заседание на 15.09.2016 г. за вземане на решение относно утвърждаване на пределна цена на топлинна енергия и определяне на преференциална цена на електрическа енергия от комбинирано производство на „Топлофикация Петрич“ ЕАД.

2. На дружеството да се изпрати уведомление за взетото решение с препоръчано писмо с обратна разписка.

Приложения:

1. Уведомително писмо на КЕВР с изх. № Е-14-71-7/30.08.2016 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
(С. Тодорова)

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

.....
(Р. Осман)

.....
(В. Владимирова)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА

.....
(Г. Златев)