



ПРОТОКОЛ

София, 03.12.2015 г.

от Обществено обсъждане на проект на решение относно утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „В и К“ ООД, гр. Кърджали

Днес, 03.12.2015 г., от 10:05 ч. в сградата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) се проведе обществено обсъждане, в състав „Водоснабдяване и канализация“, ръководено от председателя доц. д-р Иван Н. Иванов.

Присъстваха членовете на Комисията Светла Тодорова, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Росица Тоткова (без право на глас).

Присъстваха И. Касчиев – началник отдел "Ценово регулиране и бизнес планове – водоснабдителни и канализационни услуги" и експерти от КЕВР.

С писмо на КЕВР с изх. № В-17-38-9/01.12.2015 г. като заинтересовани лица бяха поканени **Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска асоциация по водите, Съюз на В и К операторите в България, Федерация на потребителите в България, Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа, Комисия за защита на потребителите, Гражданско движение „ДНЕС“, община Кърджали, община Момчилград и „В и К“ ООД, гр. Кърджали.**

На общественото обсъждане присъстват:

- г-н Ганчо Тенев – председател на Съюз на В и К операторите в България;
- г-н Севдалин Огнянов – заместник-кмет на община Момчилград;
- г-н Огнян Димов – заместник-председател на Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа;
- адв. Станислава Василева – адвокат на община Кърджали.

На общественото обсъждане присъстват представители на „В и К“ ООД, гр. Кърджали:

- г-н Славчо Славков – управител;
- г-н Веселин Желязков – ръководител ПСПВ;
- г-жа Донка Тодорова – и.д. главен счетоводител;
- г-н Стойчо Стоев – инженер Кадастър.

Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Омбудсман на Република България, Национален браншов синдикат „Водоснабдител“ – КНСБ, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Българска асоциация по водите, Федерация на потребителите в България, Комисия за защита на потребителите и Гражданско движение „ДНЕС“ не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на решение относно утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „В и К“ ООД, гр. Кърджали.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане.

Г. Тенев – Съюз на В и К операторите в България:

Има някои доста притеснителни неща в решението на работната група. Количеството персонал, което назначава колегата в Кърджали, е съгласно проектната документация. Проектантът задава определен брой работници. Приемаме, че на едната пречиствателна са 21 души, на другата са 17. По трима души не се признават. На каква база не ги признават тези хора?

Второ, виждам, че не признават част от разходите за депониране на утайките. В крайна сметка и двете пречиствателни, които още не са предадени на „В и К“ ООД, гр. Кърджали, имат някакъв план за управление на утайките и отиват на депо. Така или иначе нещата са ясни, с които ще се депонират на този етап. Ако говорим за използване на селското стопанство, първата година няма как да стане, докато не произведат утайка, да тръгнат да договарят, да изследват и т.н. Тези разходи би трябвало да бъдат признати.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Тенев, Вие сигурно ще депозирате писменото си становище? Има предвиден двуседмичен срок, но ако може да бъде представено по-рано, ще бъде добре, защото искаме да завършим процедурата преди края на месеца, за да можем да улесним „В и К“ ООД, гр. Кърджали в стартирането на новите цени.

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа:

Аз също ще започна оттам, откъдето г-н Тенев започна, от персонала, защото това е нещо много обезпокоително за мен. От предвидените 30 човека, които трябва да работят на двете пречиствателни станции, вие предлагате да работят 20 човека. Една трета от персонала да не бъде назначен. Това за мен е много сериозно нещо. Ако са 2 – 3 човека, може да се приеме, но 1/3 от персонала... Вие твърдите, че съоръженията няма да работят при пълно натоварване през някой период. Но какъв е този период, колко време ще продължи – не мога да кажа. Така че мисля, че трябва да преразгледате това Ваше решение.

Друго нещо е възнагражденията за персонал, които са в размер на 260 хил. лв. Вие ги намалявате, тъй като се смята, че средната работна заплата е 720 лв., умножено по месеците и т.н., се получава тази цифра. Предвид това, че правителството непрекъснато увеличава минималната работна заплата за страната, а минималната работна заплата за бранша е вързана с коефициент от минималната работна заплата за страната, това означава, че от 01.01.2016 г. ще бъде увеличена от 380 лв. на 420 лв. От 01.01.2017 г. ще стане 460 лв.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

За последното, ще видим, но 420 лв. е съвсем вярно, защото залегна в бюджета.

О. Димов – Федерация „Строителство, индустрия и водоснабдяване“ – Подкрепа:

Затова мисля, че в тази си част би трябвало да се преразгледа това Ваше предложение за решение и да се намерят съвсем други стойности. Ако хипотетично предположим, че станцията ще се натовари напълно в средата на другата година, това означава, че заради тези 10 човека, които ще бъдат назначени, трябва да искат нова цена. Може би някакво средно решение може да се намери.

С. Огнянов – община Момчилград:

Като представител на общината и бенефициенти по Оперативна програма „Околна среда“ ние в момента експлоатираме пречиствателната станция до приемането ѝ от ВиК дружеството. Аз мисля, че в момента, тъй като потребителите са граждани на община Момчилград и първоначално те ще бъдат натоварени с цената, тъй като това е нова услуга, която в момента не се калкулира, може би това е добрата цена, от която да се тръгне. След нейната експлоатация, когато се видят реалните разходи на дружеството (тъй като в момента това са прогнозни цени), те да поискат нова цена, която ако докажат, че е по-висока, да им бъде дадена. Но за момента ние поддържаме цената, която е дадена от Комисията.

Адв. С. Василева – община Кърджали:

Като представител на община Кърджали, която е и бенефициент по Оперативна програма „Околна среда“, бих искала да изразя следното становище и аргументи към него по отношение на цената за пречистване. Разумно е тя да бъде 38 ст., предвид социалното положение на населението в община Кърджали и неговите финансови възможности. Това е цената, която би могла да си позволи населението.

На следващо място, самата пречиствателна станция, която е построена на територията на община Кърджали, има по-ниски експлоатационни разходи. Тя произвежда самостоятелно електрическа енергия за своите нужди, което е един плюс и намалява разходите. Цена от 53 ст. е необосновано висока. Това е близо 50% повече от цена 38 ст. Това е становището на община Кърджали.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Г-н Славков, бяха отправени различни становища от страна на община Момчилград и община Кърджали по отношение на цената, която Вие предлагате. Има ли нещо да кажете по този повод?

С. Славков – „В и К“ ООД, гр. Кърджали:

В тази връзка искам да спомена, че тъй като и двете пречиствателни станции не са работели на пълен капацитет, реагентите, които се използват, ще бъдат като количество много повече. Затова специално за реагентите искаме сумата за разход да бъде същата.

Не е предвиден разход за охрана на тези пречиствателни станции. Това е доста сериозно перо, виждате каква е обстановката сега и предвид това би трябвало да се заложи. Това са някъде около 10 човека.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Те са в тези 30 души, за които се говори?

С. Славков – „В и К“ ООД, гр. Кърджали:

Не, те не са охрана, а портиери и са трима. За да дават 24-часови дежурства, те трябва да бъдат петима. Така че общо за двете са 10 човека. Това означава разходите да се

увеличат с около 90 – 100 хил. лв. на година, за двете станции. Отделно, както спомена и колегата, също разходи и за депонирането. Там ще трябва допълнително шофьор, който да извозва утайките. Не е заложено. Затова казах, че в писмен вид ще представя тези аргументи.

Председателят даде думата на работната група за изказване по повод на изказаните становища в хода на общественото обсъждане.

И. Касчиев:

Искам да обърна внимание, че няколко основни принципа трябва да се съблюдават от КЕВР при разглеждане на преписки за цени. На първо място цените трябва да са икономически обосновани, на второ място – трябва да се избягва кръстосаното субсидиране.

В доклада е направен анализ и е посочено, че двете станции към момента не работят на натоварването, което е предвидено по проект. В самия проект е записано, че тези станции няма да работят на пълно натоварване през първите няколко години. В заявлението за цена е базирано изцяло на проектни данни при пълно натоварване, което считаме за некоректно. Тази цена ще се прилага само през 2016 г., при която ВиК операторът ще експлоатира тези станции. За 2017 г. дружеството ще може да предложи нова цена в рамките на петгодишния бизнес план на база на реални параметри. Това, което се вижда като намаление на разходи, най-голямото намаление на разходи е на разхода за електрическа енергия, който е некоректно основан на цена на доставчик от последна инстанция. Самото дружество има договор за доставяне на електрическа енергия от свободния пазар и цената му е в пъти по-ниска. Останалите разходи са намалени на база данните, които имаме за реално натоварване на станция по БПК и по фосфор. Действително тези разходи са прогнозни.

По отношение на утайките, ние изискахме отчетна информация и в нея е казано, че към момента станциите не генерират утайки, тъй като имат много по-ниско натоварване от проектното.

В разходите, които работната група е предложила, има предвидени разходи и за транспорт на утайки. Тези разходи не са намалени съвсем, намалени са с 40% на база данните за реално натоварване по БПК.

Ние считаме, че нашето предложение е разумно, но очакваме обосноващите предложения и коментари от дружеството.

С. Славков – управител на „В и К“ ООД, гр. Кърджали:

Не мога да се съглася, че не се натрупват утайки. Може би още в януари месец ще има достатъчно утайка в метан танка. Досега не са се натрупвали, но отгук нататък започват да се натрупват утайки.

В. Желязков – ръководител ПСПВ във „В и К“ ООД, гр. Кърджали:

Отговарям за пречистването на питейните води в гр. Кърджали. Първо, към Комисията, моите уважения към всички. Искам да вземете под внимание, че ние досега не сме оперирали със станция за отпадни води и корекциите, които сте направили, ние разгледахме доста обстойно. На много от нещата ние си откриваме грешки, за които сте прави, защото наистина за пръв път се сблъскваме с такива неща. За нас е важно реално да бъдат оценени съоръженията и реално да можем да си покриваме разходите. Не става въпрос за нещо друго.

Това, което се говори за персонала, има много звена, за които по работен проект са заложени длъжности. Но наистина има много важни длъжности за производството на метан танка. Всички знаят, че то е доста отговорно. Ние нямаме заложен персонал, примерно като оператор газово стопанство, да е на нощно дежурство. За скрап оператори ще ни трябват поне 5 човека за дежурство. Имаме шофьор, който трябва да извозва утайката, също е необходим персонал. Охраната мисля, че е много важно звено като денонощен режим на работа. Ние ще опишем нещата, които предлагаме, но не мисля, че

тези звена са излишни. Да не говорим, че това е един терен с площ, която има нужда от поддръжка (домакин, озеленяване, косене на трева). Един човек да има. Тези неща ние ще ги опишем.

Стана въпрос за реагентите. Специално за FeCl_3 (железен трихлорид), видяхме много голяма разлика с намаляването на парите, които ни дават за този реагент. Вие казахте, че пречиствателните станции в момента не работят на пълно натоварване, но не съм съгласен, защото първоначалната информация, която беше дадена, от м. май до м. август (при положение, че метан танкът тогава изобщо не беше пуснат) станциите нямаха заредено количество с от реагенти за FeCl_3 . От данните, които имам от лабораторните им дневници, се вижда, че завишаването на Р (фосфор) на станцията е показателна, че не се подава изобщо FeCl_3 . Доколкото имам информация, м. октомври е бил зареден FeCl_3 на Момчилград. В такъв смисъл ние като разход на това количество нямаме реална база, за да кажем какво се подава, при положение, че са нямали реагенти, с които да работят. Ние видяхме намалени значителни суми от парите за тези реагенти. Разбирам, че ние сме стъпили на база работни документи и количеството ще е много по-малко, но разликата е огромна. Наистина искаме да обърнете по-голямо внимание на това от гледна точка на правилната експлоатация на станцията. Ние да работим с режим, в който можем да си покрием нуждите.

Друго нещо за утайките, с което също не съм съгласен, защото за гр. Кърджали (за присъстващите, ако някой не знае) е разделен на два района и два колектора влизат в пречиствателната станция. От миналата зима почти 40% от отпадните води от града са прекъснати и не влизат в пречиствателната станция. Има повреден дюкер, донесох снимки, но това ще приложим по-нататък. Станцията наистина не работи с пълното натоварване, но средното количество на пречистване на гр. Кърджали е 100 л при сухо време по проект. В момента със скъсания дюкер в станцията влизат 80 л/сек, което говори, че след пускането и на другия дюкер се очаква количеството да бъде по-високо. Стойностите по показателите ХПК и БПК, които бяха предадени в началото на годината, имат значителна промяна в сегашния период, последните 3 месеца. Тогава режимът на работа беше въвеждане в станцията на постепенен пуск на натоварване на съоръженията. Дори с колегите от пречиствателната станция на гр. Кърджали вчера говорихме, те помолиха, ако имате възможност да дойдете и да видите. В момента пълним метан танка и изгнивателите. Напълнили са 500 м³ утайка. Те предполагат, че до края на месеца метан танкът, сега му правят първите проби за работа с него... Ние предполагаме, че от м. януари той ще си работи. В момента газ холдера ни е пълен със 73% газ, реално ще започнем да пускаме в експлоатация другите съоръжения, за да видим как работят. Така че утайките тепърва започват като станция да функционират. Аз гарантирам, че след януари ще имаме утайки и тези утайки ще трябва да ги депонираме и извозваме. Цената, която казахте, че е намалена, но ние направихме равносметка, понеже на 9 км е сметището, където трябва да извозваме, наистина с най-елементарните разходи, те не ни покриват нуждите от тези пари, които в момента са ни признати. Пак го казвам, не сме работили. Не можем да кажем по проект дали ще отговарят или не, но дори да с са 40% по-малко, аз смятам, че ще имаме утайка и то няма да е след 1 година.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Благодаря Ви, г-н Желязков. Вие направихте доста смислено изказване. Това е принос към общественото обсъждане.

И. Касчиев:

Аз искам да обърна внимание, че този доклад е базиран изцяло на данните, които ВиК операторът е предоставил към нас. Работната група доста комуникираше с представители на оператора и бяха изисквани доста допълнителни данни и документи. Всичко това, което сега казахте, е ново и тази информация за тези натоварвания от октомври до ноември на нас не ни е била предоставяна. Ние няколкократно изразихме

желание ВиК операторът при анализа и заявлението за цени да не стъпва на проектните данни, а да стъпи на реалности. За съжаление заявлението за цени изцяло беше на проектни данни и информацията, която искахме за реалната работа на станциите, е пресъздадена в доклада. Сега дайте новата информация, за да може сметките да бъдат произчислени.

Председателят даде думата на членовете на Комисията.

С. Тодорова:

Имам въпрос към представителя на община Кърджали. Как достигнахте до извода, че точно 38 ст. трябва да е цената? На какво се базира Вашето становище?

Адв. С. Василева – община Кърджали:

Моля да ми бъде предоставено време, за да Ви представим такова становище като етап от формирането му. Това е цена, която е приета за приемлива. Компонентите, които са направени, колегите могат да изразят становище, по възможност в писмен вид.

С. Тодорова:

Имам въпрос към г-н Касчиев, тъй като спомена два принципа от закона, за икономическа обосновааност на разходите и за липса на кръстосано субсидиране. По отношение на втория, какво точно имате предвид?

И. Касчиев:

Нашият анализ на база данните, които бяха предоставени, показва, че заявителят ще изисква далеч по-високи приходи спрямо разходите, които ще бъдат направени. Което означава, че част от тези приходи ще бъдат насочени за покриване на други дейности извън услугата пречистване на отпадъчни води.

Доц. д-р Иван Н. Иванов:

Считам, че се проведе една добра дискусия. Бяха чути нови аргументи от страна на заявителя. Имаме становището на работната група, че внимателно ще се запознае с тях. Ще бъде прослушан и записът, за да не бъде пропуснато нищо от това, което беше отбелязано в разискванията.

Съгласно процедурата, след общественото обсъждане винаги се дават две седмици, в които заинтересованите лица да представят писмените си становища до Комисията, които ще бъдат веднага предоставени на работната група. В становището си „В и К“ ООД, гр. Кърджали очевидно ще отрази всичко това, за което казвате, че е ново през последните два месеца, както и реални данни, които в момента вече събирате – за утайки, разбивки за необходимия персонал. Работната група внимателно ще разгледа Вашите предложения.

Моята молба към Вас е, въпреки че на 17 декември изтичат тези две седмици, ако може ден – два по-рано да депозирате писмените си становища, за да може работната група да се запознае с новите обстоятелства и да ги отчете в един разумен обем, за да може закритото заседание, на което ще вземем окончателно решение, да го проведе на 22.12.2015 г. и да може цените да влязат в сила от 01.01.2016 г.

След като установи, че няма други изказвания, председателят благодари още веднъж на присъстващите и закри в 10:35 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по проект на решение относно утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „В и К“ ООД, гр. Кърджали.

Закритото заседание за вземане на решение относно утвърждаване на цени на услугата пречистване на отпадъчните води на „В и К“ ООД, гр. Кърджали ще се проведе на 22.12.2015 г.

Приложения:

1. Писмо на КЕВР с изх. № В-17-38-9/01.12.2015 г.

ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:

1.....
(С. Годорова)

2.
(В. Петков)

3.
(Д. Кочков)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДОЦ. Д-Р ИВАН Н.ИВАНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

Р. ТОТКОВА