

## ПРОТОКОЛ

София, 22.06.2015 г.

**от Обществено обсъждане**  
**на проект на Правила за изменение и допълнение на Правила за предоставяне на**  
**достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи и за достъп до**  
**съоръженията за съхранение на природен газ**

Днес, 22.06.2015 г. от 13:35 ч. в сградата на КЕВР се проведе обществено обсъждане, ръководено от председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) доц. д-р Иван Н. Иванов.

На заседанието присъстваха членовете на Комисията Ремзи Осман, Александър Йорданов, Владко Владимиров, Георги Златев, Евгения Харитоновна, Валентин Петков, Димитър Кочков и главният секретар Николай Георгиев (без право на глас).

Отсъстваше членът на Комисията Светла Годорова – платен отпущ.

С писма на КЕВР с изх. № Е-03-17-41/12.06.2015 г. като заинтересовани лица бяха поканени Министерство на енергетиката, „Булгаргаз“ ЕАД, „Булгартрансгаз“ ЕАД, Българска асоциация природен газ, БФИЕК, Конфедерация на работодателите и индустриалците в България, Асоциация на топлофикационните дружества в България.

На общественото обсъждане присъстваха:

- г-н Иван Палдъмов - главен експерт в Министерство на енергетиката;
- г-н Петър Филдишев – представител на „Булгаргаз“ ЕАД;
- г-н Димитър Тойчев – ръководител на отдел „Лицензии“ в „Булгартрансгаз“ ЕАД;
- г-н Александър Александров – юриконсулт на Българска асоциация Природен газ;
- г-жа Пола Найденова – управител на „Дексия България“ ООД и член на УС на БФИЕК;
- г-н Огнян Винаров – представител на Граждански контрол, Движение „ДЕН“ и телевизия СКАТ.

Конфедерация на работодателите и индустриалците в България и Асоциация на топлофикационните дружества не изпращат свои представители.

Общественото обсъждане се отразяваше от представители на средствата за масова информация.

На интернет страницата на Комисията е публикуван проект на Правила за изменение и допълнение на Правила за предоставяне на достъп до газопреносните и/или газоразпределителните мрежи и за достъп до съоръженията за съхранение на природен газ.

Председателят доц. д-р Иван Н. Иванов откри общественото обсъждане.

**Ив. Палдъмов - Министерство на енергетиката:**

От компетенцията на дирекция „Сигурност на енергоснабдяването“ мога да кажа, че нямаме възражения по текста.

**П. Филдишев – „Булгаргаз“ ЕАД:**

Разгледахме проекта. Съгласни сме с измененията, които са предвидени в новите текстове. Ще предложим някои допълнителни изменения, които ще представим подробно в писменото ни становище. Тези наши предложения ще бъдат съвсем в духа на тези, които предложихме за Правилата за търговия, т.е. има свързани текстове, които трябва да бъдат синхронизирани и в двата документа. Основното ни предложение ще бъде в тази връзка.

**Д. Тойчев – „Булгартрансгаз“ ЕАД:**

Искам да припомня, че настоящите Правила за достъп до газопреносни, газоразпределителни мрежи и до съоръжения за съхранения на природен газ бяха приети преди малко повече от две години. Преди да пристъпим към тяхната ревизия, трябва да направим една равностметка доколко тези правила са изпълнили своята задача. В тази връзка искам съвсем накратко да представя информация, която е по отношение на заявления за достъп до „Булгартрансгаз“ ЕАД. В изпълнение на сега действащите правила сме разработили близо двадесет заявления за достъп.

**Доц. д-р Ив. Н. Иванов:**

Близо двадесет?

**Д. Тойчев – „Булгартрансгаз“ ЕАД:**

Да, близо двадесет заявления за достъп до газопреносната мрежа. Тук включваме както заявления за разпределение на годишни капацитети и продукти, така и за краткосрочни капацитети и продукти. Всяка една от тези процедури е завършила успешно със сключване на договор за пренос. Тези договори за пренос са изпълнени успешно. Някои от тях се изпълняват и в момента. В тази връзка трябва да обобщим, че има действащи и работещи Правила за достъп, които дават продукти и по които успешно се разпределя капацитет. В тази връзка следва да правим много внимателно каквито и да е било промени в тях, за да не развалим един работещ продукт. Виждам, че и предложенията на Комисията за изменение и допълнение на правилата не са обемни и касаят само въпроси, които ще допълнят и пояснят някои от въпросите в тези правила. Изцяло подкрепяме тези промени, като ще направим допълнителни уточнения по тях. Не мога да не спомена и основният въпрос, който е поставен в проекта за изменение на правилата. Това е отпадането на изискването заявителите да предоставят доказателства за резервиран капацитет в съседните мрежи. Ако така е решила Комисията и така иска и пазарът, ние ще изпълним това, което Комисията ще приеме като правила. Все пак искам да отворя една скоба и да поясня, че и сега действащите правила не противоречат на европейското законодателство по никакъв начин. Повтарям, че не противоречат по никакъв начин. Второ. Има регулатори и оператори в Европа, които прилагат дори по-стриктни изисквания по отношение достъпа до мрежата. По никакъв начин това не се възприема като пречка за достъп до газопреносните мрежи в Европа. Ще дадем подробно становище.

**Доц. д-р Ив. Н. Иванов:**

От казаното разбирам, че Вие приемате, че промените не са обемни, с цел да бъде запазен скелета и основните положения на сега действащите правила за достъп. Второ. Имате определени предложения, които ще предоставите писмено.

**Д. Тойчев – „Булгартрансгаз“ ЕАД:**

Точно така.

**Доц. д-р Ив. Н. Иванов:**

Вие знаете, че имате двуседмичен срок, но отправям апел да направите това колкото може по-рано, за да може работната група да ги обсъди и да се вземат съответните решения.

### **Ал. Александров – Българска асоциация Природен газ:**

Бележките на Българска асоциация Природен газ се концентрират върху три основни предложения по отношение на Правилата за достъп. Най-напред предлагаме като услуга за капацитет да бъде предвидена и възможността за усредняване на дневен капацитет. Това ще даде по-добри възможности за балансиране на мрежата. Добре е тази услуга да бъде предвидена като възможност, дори да не започне предлагането ѝ с развитието на пазара. На следващо място искам да обърна внимание на чл.2, ал.6, която отпадна. Изискването за договор със съседен оператор отпадна. За съжаление виждаме възможност чл.4, ал.4 и ал.5, които предвиждат предоставяне на информация за осигурен резервиран капацитет, да бъдат изтъкнати по същия начин като чл.2, ал.6. В момента има отделни алинеи: ал. 4 и ал.5. Предлагаме, за да няма никакво съмнение, че информация се представя само ако е налична такава и тази информация не е условие за предоставяне на капацитет за пренос. Ал.4 и ал.5 да бъдат събрани заедно и в ал. 5 да бъде изрично посочено, че се касае за информацията по ал.4. Ще дадем подробно предложение за редакция на разпоредбата в допълнителното становище. Както беше споменато в доклада, трябва много да се внимава с новия запис, за да се изпълни препоръката на Европейската комисия. Виждаме, че са регламентирани в чл.29 механизми за капацитети за съхранение, но по-скоро те само са изредени. Ние считаме, че би било добре да се даде някаква регламентация на тези механизми и те да бъдат разписани под някаква форма, дори не подробно. В Европейската комисия има производство именно във връзка с механизмите за капацитетите за съхранение в хранилището в Чирен. Въпросът е да се изчисти този проблем, тъй като може да се тълкуват по различни начини, за съжаление, както пропорционалното разпределение. Има какво да се желае в тази област и това е като препоръка, за да се регламентират допълнително тези механизми за разпределение на капацитетите за съхранение.

### **П. Найденова – „Дексия България“ ООД и БФИЕК:**

Коментарите от името на „Дексия България“ ООД и БФИЕК се припокриват. Като цяло сме съгласни с по-голямата част от предложените нови коригиращи текстове. Ще представим и писмено становище във възможно най-кратък срок. Искам да обърна внимание на чл.5, ал.2, защото много и неприятно ни изненада предвидената корекция. Тя се отнася до сроковете за отговаряне дали се предоставя достъп или се указва коригиране на заявлението за достъп. До момента тези срокове бяха четиринадесет дни от подаване на заявлението за достъп. Сега е предвидено да се получава отговор или петнадесет дни преди началото на самата доставка, или пет дни, в зависимост от срока за продължителност на договора за доставка. Това ще създаде несигурност при доставчиците, търговците и крайните клиенти, защото не може да се предполага те да имат вече сключени обвързващи договори за доставка, а само пет дни преди началото на тези договори за доставка те да разберат дали няма да пренасят или ще пренасят, дали трябва да си коригират заявлението за достъп, дали им се отхвърля заявлението за достъп. Тези пет дни са крайно недостатъчен период за корекция на графика по тези вече обвързващи договори, сключени за доставка. Ако тръгнем от по-далеч, логиката на един краен потребител е да не сключва договор за доставка с доставчици, които нямат сключен договор за пренос до него. Никой не иска да сключва договор с някой, който твърди, че има количества, но няма как да ги пренесе до него. Ако той сключи договор или не се подпише договор за пренос, клиентът ще остане без това количество и за пет дни няма откъде да го набави алтернативно. Незнайно е откъде са произтекли тези срокове като предложение и как се озоваха изведнъж в правилата. Категорично не сме съгласни с тях. Другото нещо, което сте предложили и е свързано със сроковете е, че ако в момента се подпише договор за доставка на газ за 2016 г., няма да имаш право в момента да подадеш заявление за достъп, а трябва да изчакаш два месеца преди началото да доставката. Чак тогава имаш право да заявяваш достъп. Това пак създава една несигурност, защото ако вземем пример с това как стоят нещата на пазара, всички клиенти заявяват на „Булгаргаз“ ЕАД количествата си за следващата година през месец септември. През септември вече се обвързваш с едни количества за 2016 г., а не можеш да подпишеш договор с алтернативен доставчик до ноември, защото тогава той тепърва ще може да заяви

пренос на това алтернативно количество. Чак пет дни преди началото на годината, на 26-ти декември, ще се разбере дали ще има пренос или не. Това да се ограничава колко по-рано можеш да подпишеш договор за пренос, свързан с договора за доставка в бъдещ период, като цяло ще възпрепятства и със сигурност ще затрудни сключването на договори при свободно договорени цени. Това е нашето основно притеснение.

**Доц. д-р Ив. Н. Иванов:**

Предполагам, че това е част от вашето писмено становище, което ще представите.

**П. Найденова – „Дексия България“ ООД и БФИЕК:**

Ще го представя.

**О. Винаров:**

На вас и на медиите съм длъжен да съобщя, че в декларацията на работодателските организации и нашата декларация, подписана от Иван Хиновски, от мен, Георги Христов и Граждански контрол, до министър–председателя и председателя на Народното събрание, във връзка с вашата дейност, отпадна въпросът за оставки и за Вашата оставка. Още нямате сто дни. На правителствата дават сто дни. Въпросът за оставките е отпаднал. Накрая те си направиха отделна декларация без подписи, за разлика от нашата, която е с подписи. Прилагам и бележките от пресконференцията. Може да разгледате на заседание какви въпроси са зададени. Становището на Делян Добрев и на Българския енергиен холдинг още не е изработено и не сме го получили. Щели да изработят схема, механизъм за компенсиране на разходите, които са свързани с „Мариците“, т.нар. американски централи, ВЕИ-тата и когенерациите. Не смятам да говоря повече по този въпрос. Бъдете спокойни. Има кой да бъде и зад вас. Ние имаме предложения. Както тези на работодателските организации, така и нашето предложение касае два въпроса. Те са кой да изчисти дълговете на „НЕК“ ЕАД и вие да работите на чисто. Има подобно предложение. Горедолу го прекопирах от нашето. По другия въпрос. Ние сме подготвили едни бележки и ще ги дадем. Това са бележките по природния газ. Те са входирани на 19-ти. Представям ви и тях. По тези правила не съм достатъчно подготвен и ще дам допълнителни бележки. Въпросът ми е как влияят на своевременността на крайните потребители, на гражданите и фирмите тези правила във времето, от момента, когато са ги поискали разпределителните дружества, които са двадесет. Едните са на „Овергаз“ АД, другите са на други компании. Не виждам как са отразени тези крайни срокове. Отново към бележките ще представя как е това в Холандия, където пазарът е либерализиран не само за електроенергията, но и за газоразпределението. Всичко се получава в една сметка. Това е сметката на наша прокуратура, която и сега е прокурор в Главна прокуратура. Това е Мария Лилова. Ще видите как ѝ е дадено от точка до точка. Общественият доставчик, разпределителното дружество и крайният клиент фигурират в тези три цени. Не виждам това да е тук. Ще дадем тези бележки и ще ги представя отново.

**Доц. д-р Ив. Н. Иванов:**

Отправих апел към всяка от организациите да представят писмено становище до Комисията. Закривайки днешното обсъждане, на което се води запис и протокол, искам да съобщя, че след общественото обсъждане трябва да минат не по-малко от 14 дни за провеждане на закрито заседание, на което да бъдат приети тези правила с окончателно решение на Комисията.

След като установи, че няма други изказвания, председателят благодари още веднъж на присъстващите и закри в 14:05 ч. общественото обсъждане, като напомни за 14-дневния срок, в който могат да се представят в Комисията предложения по проекта на решение за утвърждаване на цени в сектор „Електроенергетика“.

Закритото заседание за приемане на решение ще се проведе на 14.07.2015 г.

**Приложения:**

1. Писма на КЕВР с изх. № Е-03-17-41/12.06.2015 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КЕВР:**

1. .....платен отпуск.....  
(С. Годорова)

2. ....  
(Р. Осман)

3. ....  
(А. Йорданов)

4. ....  
(В. Владимиров)

5. ....  
(Г. Златев)

6. ....  
(Е. Харитонова)

7. ....  
(В. Петков)

8. ....  
(Д. Кочков)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДОЦ. Д-Р ИВАН Н. ИВАНОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**Н. ГЕОРГИЕВ**